

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA
ANTONIO NARRO**

DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS



**PATRONES DE CONSUMO DE PRODUCTOS
AGROALIMENTARIOS Y SU DISTRIBUCION EN LA
POBLACION DE MEXICO DE 1992 AL 2000**

T E S I S

**POR
FERNANDO GUERRERO MEDINA**

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER
EL TITULO DE**

**LICENCIADO
EN ECONOMIA AGRICOLA Y AGRONEGOCIOS**

**Buenavista, Saltillo, Coahuila, México.
junio del 2005**

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRICOLA**

**PATRONES DE CONSUMO DE PRODUCTOS AGROALIMENTARIOS Y SU
DISTRIBUCION EN LA POBLACION DE MEXICO DE 1992 AL 2000**

T E S I S

POR

FERNANDO GUERRERO MEDINA

**QUE SE SOMETE A CONSIDERACION DEL H. JURADO EXAMINADOR
COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL TITULO DE**

**LICENCIADO
EN ECONOMIA AGRICOLA Y AGRONEGOCIOS**

APROBADA

PRESIDENTE DEL JURADO

SINODAL

SINODAL

COORDINADOR DE LA DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS

M.C. EDUARDO FUENTES

Buenavista, Saltillo, Coahuila. Junio 2005

A mi mejor amigo que me ha acompañado a todas partes desde el momento en que nací, a Él que me acepta tal y como soy por sobre todas las cosas.

A mi Mamá Patricia Medina Téllez y mi Papá Rodrigo Guerrero González por hacer hasta lo imposible por ser buenos padres, por enseñarme que la única salida para salir adelante es el esfuerzo, la fe y la esperanza; les agradezco todo el apoyo moral y su comprensión en toda mi trayectoria como estudiante.

A mi Tía, Queta a quien considero mi otra mamá por haberme brindado sus brazos desde el momento en que nací y su preocupación en todos los momentos de mi vida.

A mi Abuelito, Fernando Guerrero quien es la base de toda nuestra familia, de oficio campesino y de corazón admirable, del cual me siento muy orgulloso.

A mis Hermanos, Rodrigo (monchy) y Patricia (rochy) por el simple hecho de ser ellos mismo, por ser inigualables.

INDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO 1. RETOS PARA CONSTRUCCIÓN DE LOS PATRONES ALIMENTARIO EN MÉXICO.....	4
INTRODUCCIÓN.....	4
1.1 ANALISIS SOBRE LA TEORIA DEL CONSUMIDOR.....	5
1.2 INGRESO Y CONSUMO.....	7
1.3 RELACION ENTRE CONSUMO Y ALIMENTACIÓN.....	12
1.3.1 RELACION ENTRE CONSUMO Y LUGARES GEOGRAFICOS DONDE CONSUMEN.....	13
1.3.2 CAMBIOS HABIDOS EN LOS PATRONES DE CONSUMO EN MÉXICO EN LA DECADA DE LOS 90´ S.....	14
1.4 NUTRICION.....	16
1.4.1 PATRONES DE CONSUMO.....	18
1.5 QUE SE ENTIENDE POR PATRON DE CONSUMO.....	20
1.5.1 PRINCIPALES HIPÓTESIS QUE EXISTEN ACERCA DE LOS PATRONES DE CONSUMO.....	20
1.5.2 QUE OPINAN LOS NUTRIOLOGOS SOBRE LOS PATRONES DE CONSUMO.....	21
1.5.3 QUE OPINAN LOS ECONOMISTAS SOBRE LOS PATRONES DE CONSUMO.....	22
CONCLUSIONES DEL CAPITULO.....	23
CAPITULO 2. RELACION ENTRE INGRESO GASTO.....	26
2.1 INGRESO COMO DETERMINANTE DEL CONSUMO.....	26
2.1.1IMPORTANCIA DE LA ELASTICIDAD INGRESO COMO ANALISIS EN EL PATRON DE CONSUMO.....	31
2.2 GASTO Y SU ASIGNACION AL CONSUMO.....	32
2.3 DIFERENCIA ENTRE ALIMENTOS TRADICIONALES E INDUSTRIALES.....	36
2.4 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO DE ALIMENTOS INDUSTRIALIZADOS.....	36
2.4.1RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO OTROS PRODUCTOS DE MAIZ.....	37

2.4.2. RELACION INGRESO-GASTO Y ALASTICIDAD INGRESO. PASTA PARA SOPA.....	38
2.4.3. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL JAMON.....	40
2.4.4. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL PAN DE CAJA.....	41
2.4.5. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LA LONGANIZA.....	42
2.4.6. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL TOCINO.....	44
2.4.7. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. AGUA PURIFICADA.....	45
2.4.8. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LA LECHE EVAPORADA.....	46
2.4.9. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL CHORIZO.....	48
2.4.10. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL ATUN.....	49
2.4.11. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. CHILES SECOS.....	49
2.4.12. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL CAFÉ SOLUBLE.....	50
2.4.13. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL PAN DE MARCA.....	51
2.4.14. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. CARNES NCHILADAS.....	52
2.4.15. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LOS MARISCOS SECOS.....	53
2.4.16. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LA TABLETA DE CHOCOLATE.....	54
2.4.17. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL HIELO.....	56
2.18. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LA	

SARDINA.....	56
2.5 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO DE ALIMENTOS TRADICIONALES.....	57
2.5.1. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LA TORTILLA DE MAIZ.....	57
2.5.2. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LA TORTILLA DE HARINA.....	59
2.5.3. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL PAN BLANCO.....	61
2.5.4. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL PAN DULCE.....	63
2.5.5. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL QUESO ASADERO.....	64
2.5.6. RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL TE.....	65
2.6 INDICE DE GINI Y CONCENTRACIÓN DEL INGRESO.....	68
2.7 INCORPORACIÓN DE LA MUJER AL TRABAJO.....	69
2.8 COMPORTAMIENTO DE LOS PRODUCTOS INDUSTRIALES Y TRADICIONALES EN CUANTO A SU VOLUMEN DE PROPORCION.....	70
2.9 ELEMENTOS QUE INFLUYEN EN LA DETERMINACION DEL CONSUMO (CULTURA, CALIDAD, DIETA Y UBICACIÓN GEOGRAFICA).....	71
CONCLUSIONES DEL CAPITULO 2.....	73
CAPITULO 3 CONCLUSIONES GENERALES.....	76
3.1 ALGUNOS LINEAMIENTOS DE POLÍTICA ECONOMICA.....	79
BIBLIOGRAFIA.....	80
ANEXO DE GRAFICAS.....	81

INTRODUCCION

Esta investigación determina el patrón de consumo de los hogares mexicanos seguido a lo largo de la última década (1990-2000), restringiendo su mirada a los alimentos consumidos que tengan como características haber sido industrialmente transformados. Para lo cual utilizamos la propuesta teórica y metodológica desarrollada en el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM (Torres, et. al.,2000). Son pocos los trabajos que en esta dirección se han publicado en México y seguramente las dificultades técnicas para trabajar la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares tampoco ha facilitado las cosas, y nos obligo a avanzar sobre la base de la incertidumbre. Más que un trabajo de carácter macroeconómico que se concentre en la teoría del consumidor para explicar los cambios ocurridos centra su atención en la identificación de los cambios que a nivel nacional podemos identificar mediante el empleo de las bases de datos oficiales. Esta situación obligo a profundizar más en los temas de la distribución del ingreso y su impacto en el consumo.

Esta investigación analiza los diez productos más consumidos por los hogares en México cuya característica es haber sido procesados industrialmente.

La importancia del análisis estriba en conocer los cambios en los patrones de consumo alimentarios en función de la variable ingreso del hogar y de la pertenencia a alguno de los deciles en que se estratificó la población total de hogares a fin de detectar cambios en el patrón de consumo a partir de la variable ingreso.

Para ello se utilizó un análisis de sensibilidad mediante el uso de las elasticidades ingreso de la demanda, evaluando los cambios en el volumen y tipo de alimentos que cada decil presenta a lo largo de los años noventa del siglo XX.

Durante los últimos años la sociedad ha venido teniendo cambios trascendentales en las conductas de la vida diaria y un cambio significativo es

el de la alimentación. En México, desde muchos años atrás, hemos venido observando que las costumbres se han convertido en simples recuerdos de una sociedad infinitamente variada, atropellada por una multitud de nuevos patrones de conducta y comprensión de la realidad. Y el resultado final se muestra como un abigarrado patrón de consumo alimentario donde por igual, los hogares con ingresos más bajos consumen alimentos basados en la proteína animal y hogares de ingreso medio que han regresado al consumo de vegetales complementados con refrescos gaseosos.

La información utilizada para realizar nuestro análisis se encuentra en las bases de datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 1992, 1994, 1996, 1998 y 2000.

Existe poca información y análisis respecto de esta problemática y suponemos que ello actúa en detrimento de la eficacia de las políticas económicas gubernamentales en torno a la alimentación. Por ejemplo, la Cámara de Diputados a estado legislando en materia de impuestos sobre el consumo de artículos tales como refrescos gaseosos o tabaco, y sus decisiones afectan el consumo de la gente, máxime, cuando esas leyes no se fundamentan suficientemente en el conocimiento de la realidad social. También se manifiesta en la política al medio ambiente, por ejemplo las políticas de vida de algunas especies de fauna que inciden en el consumo alimenticio y en el ingreso de los hogares. Tal es el caso del sotol.

Por lo tanto la guía de nuestra investigación será la siguiente hipótesis:

I.- En los últimos diez años se ha incrementado el consumo de productos agroindustrializados en todos los deciles de ingreso de la población, sin embargo, es diferenciada la magnitud que tiene el ingreso en cada uno de los deciles de la población.

Bajo esta hipótesis nos propusimos los siguientes objetivos:

I.- Identificar cuales son los diez principales artículos alimenticios en México que tengan como características ser industrializados.

II.- Construir una base de datos de hogares mexicanos agrupados en deciles en función de la variable monetaria corriente de los hogares.

III.- Determinar el impacto económico que tiene el consumo de esos productos en el ingreso del hogar.

IV.- Explicar las diferencias en el consumo que se presenta en la población.

La secuencia de nuestra investigación esta basada en tres capítulos, en el primero hablaremos de la relación ingreso-gasto, el tema de la nutrición en México, la importancia de los espacios geográficos en el cambio de alimentación, la opinión de algunos economistas y nutriólogos sobre el tema de los patrones de consumo,; en el segundo capítulo analizamos el gasto mensual con respecto al ingreso y su comportamiento a partir de la elasticidad ingreso de diez productos que tienden a ser industrializados y algunos productos tradicionales; en el tercer capítulo hablaremos de algunos lineamientos de políticas públicas, como una toma de decisión para mejorar la alimentación de la población y finalizaremos con algunas conclusiones sobre la investigación.

Es importante mencionar que integraremos versiones como es la cultura y la nutrición pero sin embargo esta no será nuestra línea de investigación en si, nuestra investigación esta directamente ligada bajo un análisis económico.

CAPITULO 1. RETOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LOS PATRONES DE CONSUMO ALIMENTARIO EN MÉXICO

INTRODUCCIÓN

El conjunto de alimentos que reiteradamente se consumen en un hogar puede ser estudiado bajo la idea de un patrón de consumo alimentario y esta determinado por el ingreso y la cultura, dado lo cual es diferente en cada época, región y estrato económico.

El hecho ha sido señalado y estudiado con diferentes propósitos y perspectivas, sin embargo los esfuerzos por una alimentación y validación empírica, estadísticamente sustentada, son bastante recientes y en general son trabajos que poco a poco configuran una adecuada comprensión del fenómeno.

Esta investigación se suma en esa dirección y pretende aportar elementos que documentan y puntualizan la manera como los cambios en los patrones de alimentación se han operado en el país, centrándose en los años noventa del siglo que acaba de pasar.

Ahora bien, determinar los cambios ocurridos en el consumo de alimentos entre la población mexicana durante la última década, supone primeramente identificar cuáles son los alimentos consumidos con mayor impacto en los hogares mexicanos, en función del gasto y volumen, para después determinar los agregados de alimentos, es decir, los patrones de consumo observados en los hogares, asume en consecuencia el ingreso de los hogares como variable definitoria en relación a los productos consumidos y sus montos

Este capítulo tiene el propósito de explicar el marco metodológico, justificar la pertinencia de los instrumentos utilizados y explicar las categorías analíticas y descriptivas utilizadas.

1.1 ANALISIS SOBRE LA TEORIA DEL CONSUMIDOR

Dado que la investigación se centra en el comportamiento económico de los consumidores partimos de la necesidad por entender algunos factores que integran la teoría del consumidor: siguiendo a Varían, (1996:99) este señala que la demanda son todos los bienes y servicios que el consumidor esta dispuesto a retirar del mercado, asumiendo que sus elecciones optimas dependen del ingreso y de los precios de los bienes. Por lo tanto en la teoría del consumidor (demanda), la estática comparativa permite analizar como varía la demanda cuando varían los precios y los ingresos.

Veamos que se entiende por estática comparativa. Esta es el estudio de las respuestas a los cambios del entorno económico, comparativa por que se trata de comparar dos situaciones: el antes y el después de la variación del entorno económico; y estática por que no interesan los procesos de ajuste que entrañan el cambio de una elección por otra, sino solo la elección final de equipo.

Para analizar el comportamiento en el cambio de los patrones de consumo desde un termino económico, es necesario ver cómo varia la demanda por parte de un consumidor cuando varia su ingreso, estos bienes (los que se analizaran mas adelante) se dividen en normales e inferiores, para los alimentos normales la demanda aumenta cuando aumenta el ingreso, mientras que para un alimento inferior cuando incrementa el ingreso disminuye la demanda.

Así, en una función de demanda con dos bienes, si mantenemos fijos los precios de ambos bienes y observamos como varia la demanda cuando varia el ingreso, obtendremos una curva llamada curva de Engel, que nos muestra la variación de la demanda cuando varia el ingreso y todos los precios permanecen constantes.

Las funciones de demanda del consumidor muestran las cantidades de cada uno de los bienes en función de los precios y del ingreso del consumidor y se expresan de la siguiente forma.

Los comportamientos de las curvas de Engel son los siguientes: sustitutos perfectos, complementarios perfectos, preferencias Cobb-Douglas, preferencias homotéticas y preferencias cuasilineales.

Los supuestos económicos que explican el comportamiento de la función de demanda indican lo siguiente:

Los productos sustitutos perfectos nos indican si el precio del bien 1 es menor que el precio del bien dos, su decisión estará ligada al de menor precio, mientras que para los productos complementarios perfectos el consumidor siempre consume la misma cantidad del mismo bien, por lo tanto su ingreso se vera doblemente repercutido.

A hora bien para el método de Cobb-Douglas a medida que crece el ingreso crece la demanda, mientras que las preferencias homotéticas cuando aumenta el ingreso, la demanda de un bien puede aumentar mas o menos deprisa que ella, si aumenta mas deprisa decimos que es un bien de lujo y si aumenta menos deprisa decimos que es un bien necesario.

Bienes ordinarios y bienes Giffen. Los bienes ordinarios son los que al bajar el precio su demanda aumenta, los bienes Giffen son los que al reducir el precio del bien 1 su demanda también disminuye.

Los tipo de bienes juegan un papel importante en este análisis ya que de estos dependerá para observar el comportamiento de los productos ante los consumidores. Los comportamientos de las curvas de oferta precio y la curva de demanda son los siguientes: sustitutos perfectos, complementarios perfectos, un bien discreto.

Tenemos sustitutos perfectos cuando el consumidor se especializa en el bien que tenga el precio mas bajo, los perfectos cuando, independientemente de cuales sean los precios, el consumidor siempre demanda la misma cantidad de los bienes, mientras que un bien discreto si el precio del bien 1 es muy elevado, por lo tanto el consumidor preferirá estrictamente consumir cero unidades, y si es suficiente-mente bajo, preferirían consumir una unidad, mientras que a un precio de equilibrio le dará igual consumir el bien 1 que no consumirlo, este precio se llama precio de reserva.

La ley de Engel: desde el siglo XVIII los economistas han estudiado la relación entre el ingreso y el consumo de algunos artículos, para este análisis los mas frecuente es que se recojan datos de una muestra de familias y que se clasifiquen de acuerdo a sus niveles de ingreso (clases sociales), Engel realizo lo que fue la primera generalización empírica sobre la conducta de los consumidores, la cual dice que la proporción del gasto total que se dedica a los alimentos disminuye a medida que aumenta el ingreso.

Los alimentos son un bien necesario cuyo consumo aumenta menos deprisa que el ingreso, para llegar a esta afirmación se han hecho comparaciones a nivel internacional las cuales muestran que en promedio, los individuos de los países menos desarrollados gastan en alimentos un porcentaje mayor de su ingreso que los individuos de las economías industrializadas, el porcentaje del ingreso que destina al gasto en alimentos también tiende disminuir con el paso del tiempo a medida que aumenta el ingreso (Nicholson, 2002:90).

1.2 INGRESO Y CONSUMO

Ahora bien, asumiendo la relación entre ingreso y consumo de alimentos, en economía se acostumbra estudiar la distribución de ingreso y su impacto en el consumo, buscando establecer patrones de comportamiento entre los agregados de población, aglutinados en función de la variable ingreso y consumo. Por lo tanto y dado que se presume que el consumo de los alimentos está asociados al gasto y este al ingreso, es importante señalar que

a la fecha persiste la incertidumbre respecto del grado en que el ingreso impacta no tanto al consumo de alimentos sino a la ingesta nacional de los hogares y persisten contradicciones acerca de la magnitud de la respuesta de la ingesta de alimentos y nutrientes ante cambios en el ingreso (Aboites et al 2003.).

El hecho de que predomina en una sociedad la adquisición de bienes mediante el intercambio de dinero, destaca la importancia que tiene el ingreso monetario de acotar las posibilidades del consumo, tanto en su magnitud como en su forma, es decir, en el tipo de alimentos adquiridos para consumirse, su cantidad e incluso en la manera como el consumo se realiza, por ejemplo tratándose de alimentos industrializados destinados al consumo rápido y fácil.

Mientras tanto tenemos la noción de que el ingreso esta ligado al consumo de alimentos por lo que se presupone que existe un efecto hacia el comportamiento de los agregados en los grupos de hogares, los cuales están fundamentados por la variable ingreso –gasto.

El ingreso corriente monetario se define como: El efectivo que recibieron los miembros del hogar durante un periodo de referencia, a cambio de la venta de su fuerza de trabajo a una empresa, institución o patrón, o bien el ingreso en efectivo y/o en especie de un negocio agropecuario o no agropecuario propiedad de algún miembro del hogar, incluyendo también los alquileres, intereses, dividendos y regalías derivadas de la posesión de activos físicos y no físicos, los rendimientos derivados de las cooperativas, las transferencias recibidas que no constituyen un pago por trabajo y otros ingresos corrientes, se clasifican en:

a) Remuneración al trabajo: percepciones en efectivo que los miembros del hogar ocupados obtuvieron a cambio de la venta de su fuerza de trabajo a una empresa, institución o patrón con quien establecieron determinadas condiciones de trabajo mediante un contrato o acuerdo verbal o escrito.

b) Renta empresarial: Percepciones en efectivo o en especie, provenientes de un negocio agropecuario o no agropecuario propiedad de algún miembro del hogar esta actividad productiva se realizo en forma independiente o asociada.

c) Renta de la propiedad: Percepciones en efectivo provenientes de alquileres e intereses, derivados y regalías derivadas de la posesión de activos físicos y no físicos.

Ingreso corriente no monetario se define como: el valor estimado por los miembros del hogar, a precios de consumo final, de los productos y/o servicios de consumo final y privado, se clasifican en:

a) Auto consumo: Valor estimado por los miembros del hogar, a precios de consumo final, de los productos y/o servicios de consumo final y privado, que los miembros del hogar consumieron y que ellos mismos procesaron. También se incluye el valor estimado de los productos que tomaron los hogares de su negocio comercial, así como el valor estimado de los productos que tomaron los hogares de su negocio comercial, así como el valor estimado de los servicios que se recibieron de algún miembro del mismo hogar, cuya actividad económica fue precisamente comercializar proporcionando algún tipo de servicio.

b) Pago en especie: valor estimado por los miembros del hogar, a precios de consumo final, de los productos y/o servicios de consumo final y privado que recibieron los miembros del hogar que fueron empleados (agropecuarios o no agropecuarios) como pago a su trabajo, por medio de prestaciones sociales o bien si les fueron entregados productos como pago. Así mismo se considero el valor estimado de los productos y/o servicios que recibieron en especie los trabajadores por cuenta propia a los patrones propietarios de un negocio, por un trabajo realizado.

Gasto corriente Monetario. Parte del ingreso que los hogares destinaron durante el periodo de referencia, a la adquisición de productos y/o servicios de

consumo final y privado, a las transferencias pagadas o donadas a otras unidades en dinero, entre los cuales tenemos (ENIGH, INEGI, Glosario 2000).

- Alimentos, bebidas (consumidas dentro y fuera del hogar) y tabaco
- Vestido y calzado.
- Artículos y servicios para la limpieza y cuidados de la casa, encerres domésticos, muebles, cristalería, utensilios domésticos y blancos.
- Cuidados médicos y conservación de la salud.
- Transporte, adquisición, mantenimiento y accesorios para vehículos y comunicaciones.
- Servicios y artículos de educación y esparcimiento, paquetes turísticos y para fiestas, hospedaje y alojamiento.

Gasto corriente no monetario. Valor estimado por los miembros del hogar, a precios de consumo final, de los productos y/o servicios de consumo final y privado, se clasifican en:

a) Autoconsumo: valor estimado por los miembros del hogar, a precios de consumo final, de los productos y/o servicios de consumo final y privado, que los miembros del hogar consumieron y que los mismos procesaron, también incluye el valor estimado de los productos que tomaron los hogares de su negocio comercial, así como el valor de los servicios que se recibieron de algún miembro del mismo hogar, cuya actividad económica fue precisamente comercializar proporcionando algún tipo de servicio.

b) Pago en especie: valor estimado por los miembros del hogar, a precios de consumo final, de los productos y/o servicios de consumo final y privado que recibieron los miembros del hogar que fueron empleados (agropecuarios o no agropecuarios) como pago a su trabajo, por medio de prestaciones sociales o bien si les fueron entregados productos como pago. Así mismo se considero el valor estimado de los productos y/o servicios que recibieron en especie los trabajadores por cuenta propia a los patrones propietarios de un negocio, por un trabajo realizado.

A hora bien, según Boltvinik (2003) el bienestar de los hogares y las personas depende de las siguientes seis fuentes 1) el ingreso corriente; 2) los activos básicos y la capacidad de endeudamiento del hogar, 3) el patrimonio familiar, entendiendo como el conjunto de activos y bienes durables que proporcionan servicios básicos a los hogares (vivienda y equipamiento domestico básico); 4) el acceso a bienes y servicios gratuitos, 5) el tiempo libre y el disponible para trabajo domestico, educación y reposo, y 6) los conocimientos de las personas, no como medio para obtención de ingresos, sino como satisfactores directos de la necesidad humana de entendimiento y como indicadores directos del grado de desarrollo cognitivo del ser humano (Boltvinik, 2003: 453-4659).

Y de acuerdo con Arroyo (1971) es la desigualdad en el ingreso y no la disminución de la oferta alimentaría, lo que convierte en un detonante principal de las asimetrías alimentarias; y, esto mismo es además la fuente principal de la heterogeneidad en los patrones de consumo que se detectan para el caso de México (Arroyo. 1971: 675).

Así el ingreso y su asignación en el gasto expresan cómo las familias definen sus estrategias de consumo a lo largo del tiempo. Una relativa estabilidad o mejoría en el ingreso permite, además de diversificar la alimentación, mejores niveles nutricionales al igual que un incremento en la calidad de la dieta. Por lo tanto, el perfil alimentario de la sociedad tiene amplia relación con las relaciones del ingreso, aun que no necesariamente determina una alimentación adecuada (Arroyo, 1971:675).

Por otra parte una característica del gasto familiar es la frecuencia con la que se realiza, la cual varía según el producto (Sierra 2002). En términos comparativos, existen diferencias en las proporciones de gasto entre los hogares rurales y urbanos ya que los primeros destinan casi la tercera parte de su gasto corriente a los alimentos mientras que en las ciudades este rubro ocupa una cuarta parte de los ingresos (SEDESOL, 2002:2).

Por ejemplo, los hogares en condición de pobreza alimentaría dedican el 46.5% a la comida; a educación y esparcimiento 8.2; vivienda, 6.1; salud, 5.2; vestido y calzado, 5; artículos de limpieza, 4.8; transporte publico, 4.6; cuidado personal, 4.1 (SEDESOL, 2002:4).

1.3 RELACION ENTRE CONSUMO Y ALIMENTACION

Sustentándose en algunos autores los cuales nos mencionan que la alimentación muestra un descenso histórico en su estructura respecto al ejercicio del gasto en los hogares. Mientras en 1984 represento el 44.5% del gasto monetario total, en 1994 disminuyo mas de 10% al situarse en 33.6%.

Esta disminución en los niveles de consumo traería un deterioro en la alimentación de los mexicanos con claras consecuencias negativas para el desarrollo de las generaciones futuras, no obstante las familias buscan aumentar su ingreso por medio de la participación de los miembros de la familia, la incorporación de mas horas en el trabajo, etc., para solucionar esos problemas.

Aun cuando aumento su ingreso en proporciones demasiado insatisfactorias, el consumo no logro acaparar el problema, su diversificación de alimentos nutritivamente de calidad no cumplía con los requerimientos establecidos; por lo tanto se profundiza a un efecto de desnutrición entre la población, esto mismo hace que el patrón de consumo se desestabilice y se empiece a conformar otro mas deteriorado.

Kaufer dice que se requiere de un instrumento que proporcione simultáneamente información acerca del consumo de todos los alimentos que conforman la dieta de los distintos grupos sociales con el fin de analizar la problemática y funcionalidad de la alimentación. Además se requiere conocer la frecuencia del consumo de cada alimento y su consumo integrado lo que nos permitirá el establecimiento del perfil alimentario del o de los grupos que se quiera estudiar (Kaufer, 1995:784).

Es importante mencionar que la frecuencia en el consumo es fundamental para analizar cada uno de los alimentos, ya que de la frecuencia en que se consuman es un elemento para saber que tipo de bien se considera para un promedio de hogares.

Menciona también que es necesario conocer el conjunto de alimentos que compone la alimentación habitual de un individuo y las cantidades ingeridas, para poder evaluar si esta cubriendo sus necesidades nutricionales y calificar la dieta de adecuada o inadecuada, de acuerdo a las características particulares del individuo, esto también se puede hacer con la población, pero dice que la información requerida para lograr una evaluación de la nutrición en México no es sistemática ni suficiente (Kaufer 1995: 784).

De la Riva menciona que el proceso de alimentación esta ligado al instinto de conservación, por medio de la comida las personas son capaces de mantener su condición física y mental, el alimento es una necesidad, ingerir alimentos se considera indispensable para poder resistir jornadas diarias de trabajo, así como el trabajo cotidiano no proporciona fuerza y vigor (energía), además de ayudar a prevenir enfermedades, malestar y debilidad, el estar bien alimentado garantiza hasta cierto punto una salud buena (De la Riva, 1998:40).

1.3.1 RELACION ENTRE CONSUMO Y LUGARES GEOGRAFICOS DONDE SE CONSUMEN

Martínez (2001) menciona que hay patrones de consumo asociados al desarrollo socioeconómico y a la urbanización de las distintas localidades y regiones, un ejemplo son las zonas que presentan un grado mas alto de desarrollo (Área Metropolitana de la Ciudad de México y a la parte norte del país) y las zonas urbanas presentan las ingesta mas elevada de la mayor parte de los alimentos.

Con esto podemos mencionar que el patrón de consumo se determina a partir de su espacio o área geográfica, ya que es el ser humano quien absorbe

sus elementos alimenticios siempre con la limitación de su alrededor, y no es un patrón homogéneo el que encierra a toda una sociedad.

La migración de los trabajadores hacia los Estados Unidos de América y Canadá es otro factor que provoca que las personas regresan al país con nuevos hábitos alimentarios, lo cual también ha afectado la dieta, Mientras que el tratado de libre comercio se convierta en un medio de trasgresión alimentaria (Long, 2003:175). Y al estar los nortños cerca del país vecino (EEUU) provoco en los patrones de consumo se diversificara con mas rapidez para las personas, por la vinculación geográfica, histórica y económica (Sierra, 2002:701).

1.3.2 CAMBIOS HABIDOS EN LOS PATRONES DE CONSUMO EN MEXICO EN LA DECADA DE LOS 90'S

Kaufer (1995) menciona que en los últimos años se han modificado de manera sustancial los hábitos alimentarios de la población, la cultura alimentaria nacional, con su amplia forma de expresiones regionales y locales, asumió tendencias al cambio, orientadas a homogeneizar los patrones consumo mediante la incorporación paulatina de nuevos componentes en la alimentación cotidiana, el consumo de trigo ha ido sustituyendo en cierta medida al maíz y el consumo de alimentos autóctonos ha ido disminuyendo, las tendencias al cambio se han dado por igual en le medio rural y en urbano, aunque esta mucho mas marcadas en este ultimo, sobre todo en los estratos de ingreso medios y altos (Kaufer, 1995:798).

Mientras que el documento de FIRA menciona que hoy hay menos tiempo para preparar alimentos ya que la mujer cada día se esta integrando mas a la fuerza productiva. Pero también la urbanización lleva a que los tiempos de traslado sean cada vez mayores, por lo tanto la sociedad esta buscando alimentos fáciles de preparar o casi listos para consumir, lo cual se define como productos convenientes. Esta tendencia crea la oportunidad para desarrollar nuevos productos, un ejemplo de estos son los frijoles enlatados, los cuales ahorran tiempo y dinero al consumidor, recordemos que

tradicionalmente el ama de casa tiene que limpiar el fríjol, dejarlo remojar, cocer y luego guisar (FIRA, 2001:26).

Kaufer menciona también que los alimentos se sustituyeron por productos que, desde al punto de vista de la nutrición, aportan los mismos elementos pero a un costo menor, el pan y la tortilla, básicamente aportan los mismos nutrimentos; sin embargo la tortilla es mas barata (aun cuando ambos estaban subsidiados en 1993) por lo que es lógico suponer que esa fue la causa por la cual se prefirió su consumo (Kaufer, 1995: 801).

Es importante mencionar que un numero de productos industrializados están siendo utilizados como sustitutos a un cuando no contienen los mismos elementos nutricionales pero si están dados a un costo menor.

Menciona Vázquez que los patrones de consumo en ambientes transfronterizos se amplían con la existencia de un mercado diferenciado y tendencialmente integrado, que permite la discriminación entre bienes y servicios que proporciona a los individuos una mejor calidad de vida, sin embargo esta circunstancia no ha sido benéfica para todos, ya que evidencia con mayor magnitud las diferencias entre las sociedades que comparten adyacencia espacial y entre los individuos y familias que pertenecen a estas sociedades (Vásquez, 2002:160).

La distribución del ingreso en 1975 propicio un patrón alimentario diferente al del 2002, además se substituyo el maíz en grano por tortilla dentro del grupo de cereales, con las consecuencias nutricionales graves para la población (Livas, 1998:834).

Menciona Herrera (1995) que nuestro consumo de alimentos se ha modificado a través del tiempo particularmente en el siglo XX. Los cambios se han debido a circunstancias coyunturales que engloban lo científico-tecnológico, geo-político-económico, social y cultural (Herrera, 1995:5).

Señala Macias (2003) que las amas de casa se encuentran ante una mayor diversidad, pues los abarrotes se diversifican al aparecer la lateria como alternativa de consumo principalmente de verduras y pescados (atún y sardinas), los detergentes en polvo, este cambio se acentuó en los últimos años con la incorporación de la mujer en el trabajo lo cual busco formas de preparar alimentos que no le quitaran mucho tiempo a su preparación (Macias, 2003).

1.4 NUTRICION

Al acto por el cual se obtienen los alimentos se le llama alimentación y básicamente refiere a la ingestión. Así pues, alimentos son todos aquellos productos que el hombre ingiere, que le proveen las sustancias indispensables para el adecuado funcionamiento de su organismo; entonces decimos que las sustancias que aportan los alimentos y que son indispensables para el funcionamiento del organismo humano se les llama nutrimentos estos mismos se ven comprometidos con mayor frecuencia pues aportan la energía y las proteínas y, por ello, la carencia de estos generalmente es responsable de la aparición de la desnutrición (Kaufer, 1995:25).

No obstante se ha demostrado que en ciertas sociedades y estratos sociales opulentos se representan enfermedades derivadas de una alimentación costosa pero deficientemente balanceada; pues la población presenta subconsumo de calorías, vitamina A y riboflavina; y consumo en exceso seis nutrimentos, entre ellos proteínas, calcio, hierro y niacina, en donde el Instituto Nacional de Nutrición señala que este cuadro nutricional es inadecuado y que es ocasionado por las campañas publicitarias de alimentos poco nutritivos, así como los bajos niveles de ingreso y cultura de estratos sociales (Livas, 1998:831), la globalización de los mercados y consecuentemente de la oferta.

Este es uno de los factores que ha traído entre otros problemas es el aumento de peso que, de no corregirse, conduce a una serie de alteraciones metabólicas así como a la aparición de enfermedades cardiovasculares,

diabetes mellitus, una mala nutrición se puede dar por el consumo en exceso algunas vitaminas –en particular la de A y la D –la cual es poco frecuente y la aparición de signos y síntomas de intoxicación se presentan después de una exposición excesiva y continua a estas vitaminas (Kaufer, 1995:33).

De ahí, que la desnutrición es un estado de transición entre la salud de un organismo bien nutrido y la muerte, debida al aporte insuficiente de su origen es incompatible con la vida, además limita el desarrollo biológico, psicológico y social de quien la padece y, con frecuencia, lleva a la muerte (Kaufer, 1995:40).

Podemos decir entonces que la desnutrición se presenta con algunos o varios de los factores siguientes:

1. Problemas socioeconómicos: cuando el individuo, la familia o la comunidad no tiene posibilidades de comprar alimentos en cantidades suficientes, cuando esta marginada social o geográficamente. Cuando se carece de los medios mínimos de saneamiento ambiental (drenaje, pavimentación), cuando se vive en el hacinamiento etcétera.
2. Falta de educación: el desconocimiento de prácticas básicas de higiene y de conservación de los diversos tipos de alimentos y las combinaciones y cantidades óptimas que deben consumirse.
3. Problemas de producción de alimentos donde se carece de suficientes alimentos para cubrir las necesidades de distintos grupos de población.

Podemos decir que estos tres problemas que afectan a la nutrición, son derivados de la forma, lugar y cantidades en que se consumen o se producen los alimentos, pues en el caso del consumo de alimentos en la mayoría de los casos se desconocen la forma en que se prepararon, mientras que en la producción muchas veces las cantidades que producen no alcanzan a cubrir las necesidades de la población.

1.4.1 PATRONES DE CONSUMO

Aboites (2003) menciona que con el proceso de industrialización y urbanización vivido en el país, se ha dado una transformación en los hábitos de consumo entre la población, heterogénea, desigual y constante, cuyas huellas podemos encontrar en la comparación de la comida que hacían y que hacen los mexicanos (Aboites et al 2003.). Estos procesos nos llevan a modificar la forma de consumir los alimentos.

Esto se debe a que en una economía de mercado, el ingreso no observa una asignación social equilibrada porque su objetivo esta basado en la competencia de los agentes económicos, no en la equidad. Ello reduce el rango de la pirámide social, donde un grupo reducido asegura mejor calidad de alimentación sin mayor impacto en su gusto, al tiempo que dinamiza ciertos rubros de la oferta (Arroyo, 1971:675).

Este desequilibrio se presenta cuando el ingreso afecta en mayor proporción la pirámide social, en este momento surgen las desigualdades que se prolongan en épocas de crisis económica, la cual induce al fenómeno del hambre localizada, junto con la desnutrición en grupos muy amplios, además de distorsiones atípicas en el patrón alimentario (Arroyo, 19971: 675).

Este problema provoca en muchos casos una disminución de los niveles de compra de unos productos y por consecuencia obliga al desplazamiento de otros productos, provocando una modificación de los patrones consumo y de cambios artificialmente inducidos en la dieta (Arroyo, 1971:977).

En donde los grupos que podríamos catalogar como de ingresos “medios” y “medios altos” enfrentan de manera relativamente mejor sus condiciones de consumo si mantienen su ingreso equilibrado y una constante en la proporción de su gasto destinado a la alimentación y por consiguiente presentaran menos problemas relacionados con la nutrición (Arroyo, 1971: 677).

Pero los hogares de mayores ingreso no sufren modificaciones ante este problema por lo que mantienen constante la proporción del gasto en alimentos; en estos la tendencia es hacia una clara diversificación del consumo que se relaciona con las oscilaciones de la oferta la información nutricional y las influencias externas, en cambio los grupos más pobres no solo se ubican en una línea de subconsumo sino que también sacrifican calidad debido al efecto combinado de la crisis y la baja del poder adquisitivo; esta situación ha introducido diversas condiciones en la estructura del consumo (Arroyo, 1971: 684).

Sin embargo hay que destacar que la dieta mestiza esta formada por las personas que comen una mayor proporción de otros alimentos incluyendo los de origen animal, mientras que para el genero masculino la alimentación también resulta muy importante, aunque su significado es diferente por su papel, pues están ligados a la cocina como las mujeres (De la Riva, 1988:36).

A hora bien, siendo el nivel popular el que manifiesta que tienen grandes limitaciones económicas, su dieta se ha reducido a los alimentos básicos, generando sentimientos de culpa en ambos géneros por considerar que no pueden acceder a una alimentación adecuada para ellos y para sus hijos, mientras que el nivel medio (las mujeres) se ha visto precisadas a salir a trabajar, lo que ha significado menor tiempo para cocinar, alejamiento de sus tradiciones culinarias, imposibilidad de ir a comer a su hogar, etc., estos cambios les genera confusión en sus papeles de esposa y madre, pues tanto los hombres como las mujeres de este sector llevan una vida agitada y sedentaria, semejante a la de una gran urbe (De la Riva, 1988:39).

Otro problema de consideración en la definición de los patrones de consumo es la desregulación de los precios, la cual ha contribuido a que las empresas fijen los suyos libremente, mejoren sus utilidades y, de esta manera, recuperen sus inversiones lo cual ha constituido un incentivo para la inversión privada, en especial en las grandes empresas provocando un cambio en los hábitos de consumo trayendo una diversificación de la demanda, pues de un

mismo producto se tiene varias versiones, según el nicho de mercado al que vaya dirigido (recién nacidos, niños, adolescentes, jóvenes, adultos mayores).

1.5 QUE ENTENDEMOS POR PATRONES DE CONSUMO

Dado lo anterior un patrón de consumo se refiere al conjunto de productos que un individuo, familia o grupo de familias consume de manera ordinaria, según un promedio habitual de frecuencia estimado en por lo menos una vez al mes; o bien, que dichos productos cuentan con una arraigo tal en las preferencias alimentarias que puedan ser recordados por lo menos veinticuatro horas después de consumirse (Juárez, 2001:2).

Torres (1998) dice que los patrones de consumo son la forma en que las personas adquieren los alimentos ya sea por la influencia del mercado, la tecnología, los costos de producción o por los precios, los cuales tienen que ver con el ingreso de las personas y que a su vez la adquisición de este tipo de productos se homogeniza, en el sector urbano y rural (Torres, 1998:2).

1.5.1 PRINCIPALES HIPOTESIS QUE EXISTEN ACERCA DE LOS PATRONES DE CONSUMO

Cuatro parecen ser las principales ideas que se manejan en torno a los patrones de consumo, Juárez (2001) señala que el grupo de bajos ingresos del medio rural y urbano no han desarrollado diferentes estrategias y que han tenido que cambiar sus patrones alimentarios por el aumento de los precios de los alimentos que consumen y por la pérdida del poder adquisitivo de los salarios (Juárez, 2001:6). En esta dirección el trabajo de FIRA (2001) se concentra un estudio de caso y analiza cómo el consumidor estaría sustituyendo el consumo de frijol por algún otro bien alimenticio más económico, en términos económicos esto se conoce como: elasticidad de la demanda (FIRA, 2001:30). Por otra parte, Martínez (2000) plantea la idea de que los productos en los cuales más gastan los mexicanos no satisface todas las necesidades energéticas (Martínez, 2000:33), hecho que remite tanto a las limitaciones de carácter económico como a las culturales, finalmente, Vázquez

indica que los patrones de consumo son resultado, principalmente, de la estructura socioeconómica, agregando explicaciones de carácter cultural tales como la idea que los habitantes de la franja fronteriza del norte prefieren alimentos que adquieran en EEUU, pues argumentan que eran de mejor calidad y que además había mayor variedad que en México. (Vázquez, 2002:139).

1.5.2 QUE OPINAN LOS NUTRIOLOGOS SOBRE LOS PATRONES DE CONSUMO

Kaufer (1995) señala que los distintos alimentos contienen nutrimentos en mayor o menor proporción y mientras, los frijoles proporcionan proteínas, las guayabas son ricas fuente de vitamina C; la autora dice que lo importante nos es averiguar el consumo de alimentos aislados, sino el conjunto, es decir: para así saber el verdadero conjunto de alimentos consumidos por los hogares, por ello es importante saber el comportamiento de toda una relación de alimentos para poderlo seleccionar y de ahí un patrón alimentario dependiendo de las variables necesarias y pertinentes para hacerlo (Kaufer, 1995: 785). La autora Casanueva menciona que los principales alimentos que consumen las familias de ingresos bajos son: maíz, frijol y Chile (Casanueva, 2003: 217).

En nuestro país se carece de una política de adición de nutrimentos a los alimentos y el hierro se adiciona a una gran variedad de productos, en general el hierro en polvo es elemental, además es el compuesto mas usado y sirve para adicionar las harinas de maíz y trigo y los cereales para desayuno, además también se ha usado en las papillas y leche en los programas gubernamentales, sin embargo, sin embargo su efectividad esta en discusión por lo que comenta la autora que se esta considerando otras alternativas (De Regel, 2003:225).

La población presenta subconsumo de calorías, vitamina A y riboflavina, y consume en exceso seis nutrimentos, entre ellos las proteínas, calcio, hierro y niacina, así el Instituto Nacional de Nutrición señala que este cuadro nutricional es inadecuado y que lo ocasionan las interrumpidas campañas

publicitarias de alimentos poco nutritivos, así como los bajos niveles de ingreso y cultura de estratos sociales, el Instituto Nacional de Nutrición señala que la crisis económica ha provocado la polarización y el cambio en el consumo de alimentos, y que al mismo tiempo se modifica el patrón alimentario de la familia mexicana (Livas, 1998: 831).

De acuerdo con las estimaciones que realizó el INN, en 1982 fueron de origen vegetal y 175 animal, en comparación, con los grupos de familia privilegiadas se calcula que la ingesta fue de poco más de 1500g per capita (54% de origen vegetal y de 46% animal) (Livas, 1998: 832).

Bourges menciona que una dieta saludable o prudente implica contar en los primeros meses de la vida con una lactancia maternal, no consumir demasiada energía en la edad adulta, preferir los polisacáridos a la sacarosa, comer fibra (lo cual no es un problema en México por que su alimentación se basa en el frijol y en productos derivados del maíz), combinar ácidos grasos mono y polisaturados, consumir bajas cantidades de sacarosa y cloruro de sodio, incluir proteínas vegetales en las proporciones mencionadas con anterioridad y por ultimo, realizar ejercicio intenso (Bourges, 1988:1).

1.5.3 QUE OPINAN LOS ECONOMISTAS SOBRE LOS PATRONES DE CONSUMO

Según Martínez observo que en los hogares más pobres el aporte dietético estriba en pocos alimentos, entre los que destaca el consumo de maíz; en los hogares que cuentan con alto ingreso, la energía y los nutrientes se adquieren de una variedad más amplia de estos, entre los que destacan frutas, vegetales y carnes (Martínez, 200:26).

La autora De la Riva (1998) menciona que los deciles medios y bajos se han visto en la necesidad de cambiar sus hábitos de consumo, así como sus dietas, e incluso se han visto en la necesidad de abandonar sus costumbres, modificando directamente el patrón de consumo, De la Riva también nos habla de la importancia de la alimentación en el ser humano de lo

cual menciona que la alimentación está ligada al instinto de conservación, por medio de la comida, pues las personas son capaces de mantener su condición física y mental; ya que en cierto modo es la que nos provee de energía para después ser convertida en fuerza de trabajo (De la Riva, 1998: 40).

Para FIRA el frijol junto con el maíz, tradicionalmente representa un ingrediente fundamental en la dieta básica de los estratos bajos, de las zonas urbanas y de las áreas rurales; por un lado por ingreso inferior el cual no les permite una diversificación de su consumo pero aun cuando esto suceda estos productos aportan los suficientes nutrimentos para subsistir. (FIRA, 2001:20 y 35).Mientras que para Torres (2003) los productos industrializados han influido de manera considerable en la construcción de un patrón de consumo ya que para algunos productos como el café soluble que desplazo al café en grano y al té, los refrescos embotellados presentaron una tendencia ascendente, el jamón, salchichas, chorizo, chiles en lata, etc.(Torres, 2003:93). Fuentes (2002) menciona que existe una deficiencia calórica entre los hogares más pobre y que las deficiencias calóricas van, entre 7 y 12% respecto a lo recomendado, que se encuentran principalmente entre la tortilla y maíz pero también recurren a los productos industrializados que los denomina “otros” alimentos los cuales contribuyen con mas del 20% del total de calorías, este rubro incluye alimentos industrializados como pastelillos en bolsa (gansitos), refrescos, bebidas alcohólicas, café y azúcar, entre otros (Fuentes, 2002:201).

CONCLUSIONES

Primera conclusión, a través del análisis de los volúmenes consumidos por alimento en los hogares mexicanos se pueden construir los patrones de consumo de alimentos y éstos están, en consecuencia, asociados al gasto y por ende al ingreso.

Segunda, un patrón de consumo interactúa alrededor de los lineamientos de oferta y demanda.

Tercera, el gasto esta dependiendo del ingreso y su comportamiento varia según el decil que analicemos, toda ves que éstos se construyeron a partir de la variable ingreso total del hogar.

Cuarta, en cuanto a la teoría del consumidor no se encontró mucha información ya que no se trabaja con gran frecuencia en términos microeconomicos, y sus los factores que la deternima son muy variables.

Los patrones de consumo son el conjunto de alimentos que habitualmente son consumidos por los diferentes hogares en diferentes espacios geográficos, esta determinado por el ingreso y por la cultura.

El consumo de alimentos incide en la calidad de la nutrición de los hogares y afecta el nivel de eficiencia de la fuerza de trabajo y ello se refleja en el proceso de producción.

La distribución del ingreso muestra la diferenciación en el consumo y apreciación ante el valor de cada alimento, ya que para algunos, los alimentos no influyen directamente en su ingreso, mientras que para otros el ingreso esta altamente ligado en el gasto frecuente de su alimentación. La proporción consumida en alimentos redunda en su nivel de ingreso y de este depende su tipo de calidad nutritiva que se refleje en las familias aun que no siempre sucede esto.

Por otra parte la cantidad de volumen consumida será el elemento principal para definir un patrón de consumo, mientras que la relación ingreso-gasto con respecto a la distribución del ingreso se tomara como una forma de análisis para darse cuenta de la sensibilidad de cada alimento para cada una de los estratos económicos.

Ahora bien entre la oferta y la demanda de alimentos han existido cambios en los últimos años reflejado en el consumo en la cual algunos han sido beneficiados y otros totalmente excluidos; mientras que para los deciles de ingreso se manifiestan variaciones en sus proporciones de su gasto e ingreso lo cual se estructura un patrón alimentario mas flexible a través del tiempo.

La importancia de analizar el patrón de consumo de alimentos en la sociedad desde una perspectiva económica, es porque nos permite conocer cuál es el efecto del ingreso en cada familia, conocer las proporciones gastadas y la cantidad que se consume de cada alimento; además explica el efecto que tiene en los precios y en la distribución del ingreso.

CAPITULO 2. RELACION ENTRE INGRESO Y GASTO

2.1 INGRESO COMO DETERMINACION DEL CONSUMO

Siguiendo el orden de las ideas expuestas por Danae (2004) sobre el tema podemos señalar que al decir de diferentes autores, la falta de ingresos es una de las causas más importantes que impiden a la población obtener una alimentación adecuada. De acuerdo al cuadro que publica la agencia de investigación de mercados, los ingresos que perciben las familias no alcanzan para cubrir sus necesidades.

Cuadro (1). Ingreso por niveles económicos

Nivel económico	Ingreso mensual
A/B	Al menos \$ 48,000.00
C+	Varia desde \$ 19,200.00 hasta \$48,000.00
C	Varias desde \$6,4000.00 hasta \$19,200.00
D+	Varia de \$4,000.00 hasta \$6,400.00
D	Varia de \$1,600.00 hasta \$ 4,000.00
E	Es menor a \$1,600.00

Fuente: Elaborado por Danae Duana Ávila con base en los datos de la AMAI

En el cuadro (1) podemos ver que los logros de ingreso que usa AMAI son muy superiores a los calculados con la ENIGH para el 2002, pues muestra ingresos muy altos.

Miguel Szequely (2003) menciona que la desigualdad de ingresos se debe a cuatro factores, el primero son los activos generadores de ingreso con que cuenta las personas tales como pueden ser (salud, educación y nutrición) así como los activos de tierra y capital a los que tengan acceso, el segundo factor son las oportunidades con que cuenta cada individuo para utilizar los activos de manera productiva. Esto se debe a que una persona puede tener activos pero si no tiene la forma para emplearlos no se vera retribuido, el tercero es el sistema de precios (Szekeley, 2003: 17).

Los precios los determina la retribución monetaria que reciben cada persona por utilizar los activos, entre mayor sea la retribución, mayor será el flujo de ingresos que se obtiene por cada unidad de activo que se utiliza y el cuarto elemento que determina el ingreso de las personas incluye transferencias y otros ingresos que se obtienen de manera independiente a la posesión de activos, su utilización y su precio. Según Szekely, (2003) estos son algunos de los factores que como ya se había comentado han llevado a una desigualdad (Szekely, 2003: 17).

En términos nominales, efectivamente los ingresos han aumentado para todos los deciles de ingreso, situación que con anterioridad ya había sido documentada (Torres 2000 y López 2001) pero, al traer estos datos a términos reales se observan disminuciones importantes, mismas que en el año 2000 son menos acentuadas (Cuadro 1). Esto obedece a que durante los años noventa la caída del poder adquisitivo del ingreso monetario fue severa, dado lo cual, analizando los ingresos entre los hogares de México, era de esperarse que mostraran una disminución.

La forma como en economía se aprecian estas situaciones refiere al uso de la deflactación y es común que se utilice, para los datos de los años noventa, el índice de precios de 1993, toda vez que ese año mostró más estabilidad, sin embargo, aquí se optó por manejar el decil de precios de 1994 como en el año de referencia, por que los datos de la ENIG consideran los años pares en el levantamiento de la información y, sobre todo, para tener un punto de comparación y continuidad analítica respecto del documento de CONAPO 1999, dado que esa investigación maneja información histórica de las ENIG desde la década del setenta hasta el noventa, de suerte tal que aquí se actualizó la información.

De acuerdo con esta investigación y utilizando datos deflactados con base 1994, en 1992 el ingreso del primer decil, que agrupa a los hogares con menor recursos monetarios, iba de (0.79 a \$ 361.58) mientras que en los siguientes periodos (1994, 1996, 1998, y 2000) iban de (8.69 a \$ 100.42), dado lo cual tenemos que el rango inferior aumento en 1100% mientras que el

superior disminuyo 28% podemos ver, además, que en 1994 tiene disminuciones en los rangos inferiores mientras que el rango superior aumento en relación a los rangos de ingreso de 1992, esto significa que hubo una mejora en la asignación del ingreso para este año, pero en los siguientes todos los deciles aumentaron su nivel de pobreza

Por otra parte, al hacer un análisis con base en los promedios de ingreso de cada uno de los deciles construidos en los diferentes periodos analizados, tenemos que el promedio para cada uno, que era de \$ 224.89 en el año 1992, para 1994 fue de 209.88 lo que indica que hubo una disminución de %15.00. Esta tendencia se mantiene a lo largo del tiempo con una recuperación hacia el año 200. Sin embargo, nuevamente para el 2002 hubo una disminución pues el ingreso del decil 1 fue de \$ 63.73.

Lo indica un proceso generalizado de disminución en el ingreso de los hogares más pobres del país agrupados en el decil 1.

El comportamiento es similar en todos los deciles y a lo largo del tiempo se puede observar la misma tendencia, los primeros deciles son los que experimentaron los cambios drásticos mientras que el decil 10 presenta cambios aunque no en las mismas proporciones como las observadas en los otros esto nos lleva a concluir que las desigualdades en la distribución del ingreso aumentaron en el 2002.

El cuadro (2) muestra como hubo una disminución en términos reales en los ingresos para todos los deciles y que fueron más fuertes y generalizadas en el año 2002, puesto que la disminución que sufrió el primer decil fue 28%, de 30% el siguiente, de 33% el 3, y del decil 4 al 9 el porcentaje se mantuvo en un promedio de 36%, mientras que el decil 10 experimento una disminución de 24%. Esto muestra que los hogares con mayores ingresos, tuvieron una mayor capacidad para sortear las etapas económicas recesivas o de crisis, tal como había dicho Martínez Jasso para el área metropolitana de Monterrey en 1999 (Martínez, 1999:5).

Cuadro (2)

Deciles	1992	1994	1996	1998	2000
I	\$224.89	\$209.88	\$185.32	\$176.8	\$222.56
II	\$468.44	\$440.85	\$371.63	\$367.71	\$440.99
III	\$666.85	\$630.58	\$513.70	\$521.72	\$608.29
IV	\$859.84	\$822.56	\$659.24	\$683.65	\$778.59
V	\$1,076.02	\$1,032.58	\$823.48	\$865.21	\$977.49
VI	\$1,356.25	\$1,289.63	\$1,024.2.	\$1,089.25	\$1,220.93
VII	\$1,734.98	\$1,621.95	\$1,280.96	\$1,382.46	\$1,533.51
VIII	\$2,311.53	\$2,130.52	\$1,675.14	\$1,830.66	\$2,004.83
IX	\$3,400.31	\$3,085.63	\$2,393.09	\$2,640.19	\$2,841.28
X	\$10,854.38	\$7,866.72	\$6,037.00	\$6,551.92	\$7,256.03

Lo anterior se puede observar particularmente en los años 1994 y 1996, donde hubo una caída y una recuperación en 1998 y 2000

Según Maria Barrón (2003) en el 2000, el 34.7% de la población tenía ingresos inferiores a dos salarios mínimos, esto indicaba que la población se encontraba en condiciones de pobreza mientras que el 11.4 en condiciones de extrema pobreza ya que el salario que recibía era igual o inferior a un salario mínimo, pero como podremos ver en el cuadro de rangos, efectivamente se observa que el decil 1 presenta personas cuyos ingresos pueden ser los que comenta la autora, lo cual nos lleva a elevar los niveles de pobreza (Barrón, 2003: 150).

Aunque pareciera lógico suponer que una relativa estabilidad o mejoría en el ingreso permitiera, además de diversificar la alimentación, mejora los niveles nutricionales e incrementar la calidad de la dieta, la conformación de ese supuesto ha sido puesta en entredicho por diferentes resultados de investigación, mismos que indican que no siempre un incremento en el ingreso redundaba en una mejor alimentación (De la Riva, 1998:38; SEDESOL, 2002:2; Torres, 2002: 7 y Sierra, 2002: 3).

De acuerdo con Felipe Torres (2000), las encuestas ingreso gasto para 1984, 1989, 1992 y 1994 en términos nominales reportan mejorías y ampliando el análisis para las ENIG de 1996, 1998, 2000 y 2002 se observa el mismo efecto en términos nominales, no obstante, según el cuadro calculado en términos reales se observa lo contrario, pues solo se aprecia mejorías no significativas en el año 1998. Mientras que la ENIGH del 2000, efectivamente muestra una mejora en el ingreso en general para todos los deciles de ingreso comparado con la ENIGH de 1992, (CONAPO, 1999: 152). Los cálculos realizados muestran un país desigual y pobre, coincidiendo con Boltvinik, pues según en la distribución del ingreso es similar a la de 1984, indicando que son casi dos décadas perdidas de este indicador (Boltvinik, 2003:1).

Según Felipe Torres (2000) los primeros deciles son los más afectados por la caída casi vertical de los salarios reales, junto con las altas tasas de desempleo y subempleo de la población. Estos autores (Torres 2000:10 y Boltvinik 2003: 3) concluyen que los ingresos de las familias mexicanas no se han incrementado constantemente en la última década, lo cual se puede ver en las Encuestas Nacionales de Ingresos Gastos de los Hogares. Mas bien se observa una concentración marcada en ciertos grupos (Deciles VII, VIII, IX y X) que polariza el acceso a la riqueza nacional generada, haciendo evidente el deterioro del poder adquisitivo de los primeros deciles (Torres, 2002:6).

Esta tendencia a sido documentada desde décadas atrás y se confirma que la estrategia de desarrollo de los ochenta, afecto fundamentalmente a la población de ingresos bajos y medios quienes eventualmente redujeron sus niveles de consumo generalizados y la caída de la alimentación (CONAPO, 1999: 153).

Varios autores señalan que la población de menores ingresos, así como la de ingresos medios han tenido que completar sus ingresos apelando a la utilización más intensiva de la fuerza de trabajo disponible, a través del aumento de la jornada laboral del jefe de familia e incorporando otros miembros (las mujeres, hijos e hijas) en actividades ya sean formales o informales; o bien mediante la introducción de cambios en la estructura del gasto de bienes no

básicos y básicos que en conjunto contribuyeron a la desaceleración del consumo por vía del subconsumo (Adriana López, 2001:18; De la Riva, 1998: 36 y CONAPO, 1999: 151). Además, autores como Juárez establece que tanto los topes salariales como las políticas gubernamentales y empresariales son factores que influyen en las personas para que modifiquen sus hábitos de consumo o sus patrones de alimentación (Juárez, 2001:1)

Así cualquiera que sea el monto del ingreso, las personas en su diario acontecer van definiendo estrategias diversas para ajustar su consumo y gasto, el monto del ingreso, dado lo cual, el análisis del consumo muestra los diferentes arreglos que las familias definen entre ingreso y gasto (Torres, 2000:3).

2.1.1 IMPORTANCIA DE LA ELASTICIDAD INGRESO COMO ANALISIS EN EL PATRON DE CONSUMO

La importancia que tiene el análisis de la elasticidad ingreso de la demanda ante los alimentos es fundamental ya que mide el comportamiento cuantitativo y cualitativo de la relación ingreso-gasto con respecto a la distribución del ingreso.

Menciona Dominick (1998) que la elasticidad ingreso de la demanda mide el cambio porcentual en la cantidad comprada de un artículo por unidad de tiempo, debido a un cambio porcentual dado en el ingreso de un consumidor. Así, un bien puede ser un bien de lujo a niveles “bajos” de ingreso, un bien básico a niveles “intermedios” y un bien inferior a niveles “altos” de ingreso (Dominick, 1998:57)

A sí podemos decir que la elasticidad depende de la facilidad con que puede sustituirse un bien por otro. En este sentido, la posibilidad de sustitución depende de la naturaleza del propio bien. Otra sería la proporción del ingreso gastada en ese bien. Cuanto más alta sea la proporción del ingreso gastado en un bien, más alta será la elasticidad. Si sólo se paga una pequeña parte de ingreso en un bien, un cambio de precio tendrá poco efecto sobre el

presupuesto global del consumidor. Y otra sería el tiempo transcurrido desde que cambió el precio. En general, cuanto mayor sea el lapso, mayor será la elasticidad de demanda. La razón de esto está relacionada con el grado en que es posible sustituir un bien. Cuanto más tiempo ha pasado, hay más posibilidades de desarrollar sustitutos. Por eso, en el momento del aumento del precio, a menudo el consumidor tiene pocas opciones que no sean continuar consumiendo cantidades similares de un bien. Sin embargo, transcurrido el tiempo suficiente, encuentra alternativas o sustitutos más baratos (Dominick, 1998: 78)

Según Aguirre (1984) las elasticidades sirven a quienes toman decisiones de política agrícola para anticipar el efecto que el manejo de algunas variables podrían tener sobre el consumo (Aguirre, 1984:29)

2.2 GASTO Y SU ASIGNACIÓN AL CONSUMO

El gasto se reorienta con la finalidad de compensar la caída del ingreso familiar e individual. Por ello se establecen nuevas escalas de prioridades; algunos bienes y servicios se sacrificarán, mientras otros bajan su calidad o nivel de consumo acostumbrado (Torres, 2000:8), mismo que en economía se les denomina bienes complementarios.

Según SEDESOL (2001) los hogares mexicanos dedican casi la tercera parte de su gasto, calculado en 27.5% a los alimentos; 15 puntos porcentuales al alquiler de la vivienda y otros 14 puntos a la educación y esparcimiento (SEDESOL, 2001:2).

Menciona Hernández (2003) que el conjunto de los hogares mexicanos, en términos globales dedican casi la tercera parte de su corriente total (27.5%) a satisfacer las necesidades nutricionales, adquiriendo alimentos y bebidas para su consumo dentro y/o fuera del hogar, el gasto de los hogares mexicanos al alquiler o renta de la vivienda representada casi el 15% de su gasto total, en tercer lugar, por debajo de la alimentación y la vivienda, los hogares invierten aproximadamente 14% de sus recursos disponibles en educación y

esparcimiento, En síntesis la alimentación, la vivienda y la educación representan el 56% del desembolso de los hogares de áreas urbanas y rurales es eminentemente monetario (Hernández, 2003:15).

Por su parte los hogares en pobreza alimentaría dedican casi la mitad de sus recursos a la comida, mientras que en términos globales las familias urbanas destinan mayor cantidad de recursos al alquiler de vivienda y de las comunicaciones, y las rurales invierten mas en educación, transportación y esparcimiento. (Martínez, 2001:31).

Las familias mexicanas, tanto de las zonas rurales como urbanas, ocupan el 56% de su gasto corriente total a satisfacer las necesidades de alimentación, vivienda educación y esparcimiento de sus integrantes (Martínez, 2001: 31).

En términos comparativos, existen diferencias en las proporciones de gasto entre los hogares rurales y urbanos, ya que los primeros destinan casi la tercera parte de su gasto corriente a los alimentos, mientras que en las ciudades este rubro ocupa una cuarta parte de los ingresos (SEDESOL, 2002: 2).

De acuerdo con Martínez (2001), los hogares en condición de pobreza alimentaría dedican el 46.5% a la comida; a educación y esparcimiento 8.2; vivienda, 6.1; salud, 5.2; vestido y calzado, 5; artículos de limpieza, 4.8; transporte publico, 4.6; y cuidado personal, 4.1 (Martínez, 2001:31).

En tanto que los hogares en la pobreza de patrimonio que son los que disponen de recursos suficiente para satisfacer el costo de la canasta básica, pero no el resto de bienes y servicios esenciales, orientan mas del 40% del gasto total a alimentos y bebidas, y el resto a los otros rubros mencionados (Martínez, 2001: 31).

Por lo tanto las diferencias porcentuales entre una y otra es apenas del 6% cuando el ingreso familiar se incrementa, su propensión media al consumo

disminuye. La estructura del gasto de los hogares contenida en la ENIGH 1998 indico que el 34% se va a los alimentos y bebidas; 16.6%, a transportaciones y comunicaciones; 13.6% corresponde a educación y esparcimiento; 8.6% se asocia con la vivienda (alquileres, pago de servicios: energía y agua); 8%, a artículos y equipamiento para el hogar; 5.8% es dirigido al vestido y al calzado; 4.7%, al cuidado personal; 3.5% se ocupa en salud; y más de 6% cubre gasto diverso y de transferencia (Martínez, 2001:32).

Pero estas proporciones se modifican al clasificar a los hogares según deciles ya que entonces el segmento de menor ingreso (10% de los hogares más pobres) destina el 56% de su gasto total a la alimentación, mientras que 10% de los tienen mas alto ingreso emplea 20% en este rubro y un porcentaje similar lo utiliza en educación, esparcimiento, transporte y comunicaciones, Los mas pobres solo utilizan en educación, esparcimiento, transporte y comunicaciones. Los más pobres solo utilizan 4.2% de su gasto total en educación y 6% en transportación (SEDESOL, 2002:2).

Al respecto es interesante señalar que Fuentes (2002) tomando como universo de su investigación hogares que recibieron apoyo del programa federal PROGRESA encontró que los hogares pobres dedican alrededor del 82% de su gasto total en alimentos, mientras que los hogares no pobres disminuyen su participación en cinco puntos porcentuales comenta el autor que son porcentajes altísimos, por lo que fluctuaciones en el ingreso de estos hogares tiene un impacto severo en su consumo y nivel nutricional (Fuentes, 2002:190).

Por su parte, la autora Vázquez (2002) menciona que los grupos de ingresos medios y bajos presentan limitaciones para acceder a cierto tipo de bienes (como: la subsistencia, protección y entendimiento, a demás de que les impide satisfacer sus necesidades axiológicas, cultura y transpone privado) ya que destinan todos sus recursos para satisfacer principalmente sus necesidades básicas de subsistencia y protección (alimentación y vivienda (Vázquez, 2002: 144).

Lo anterior evidencia que independientemente de las cifras y fuentes de la información, esta documentado un comportamiento en cuanto a la dependencia en el consumo en función del ingreso familiar y en general ante un aumento en el ingreso se evidencia una caída en la proporción media al consumo.

Según los resultados de las ENIGH estudiadas se observa que el gasto que realizan las personas a lo largo del tiempo es menor en alimentación pues como se puede ver en los anexos el porcentaje disminuyó conforme pasan los años, pero en términos reales se observa que en 1992 el gasto fue de \$2034062.95, en 1994 fue \$23185351 en 1996 de \$2317532.33, en 1998 de \$1759930.83, en 2000 de \$652542.351, en el 2002 de \$ 2765674.68.

La segunda actividad a la que destinaron un mayor gasto fue el rubro de educación, cultura y recreación, pero en términos reales se observa que en 1992 el gasto fue de \$437863.909, en 1994 se destino \$578361.23, en 1996 \$647997.504, en 1998 \$469678.006, en el 2000 \$250687.168, y en el 2002, \$462934.701.

La tercera actividad a la que se destino mayor porcentaje de gasto fue el rubro de vivienda y servicios de conservación, pero en términos reales se observa que en 1992 \$320259.675, en 1994 \$456321.86, en 1996 \$575364.23, en 1998 \$453290.403, en el 2000 \$167492.35 y en el 2002 \$818334.909.

En términos monetarios podemos ver que las personas destinan un mayor porcentaje de gasto a la alimentación, en segundo lugar a la educación y en tercero a la vivienda (ver grafica 2), no obstante destaca el incremento en educación, pues la segunda actividad de importancia, sin embargo, el porcentaje que destina México no alcanza el promedio mínimo que debe destinar según la ONU. Entre otras razones esta explica por que los jóvenes han dejado la escuela para contribuir al aumento del ingreso familiar

2.3 DIFERENCIA ENTRE ALIMENTOS TRADICIONALES E INDUSTRIALES

Para la FAO (2004) los alimentos tradicionales son el proceso de producción a pequeña escala con procedimientos tradicionales en la cual su cadena productiva es demasiado estrecha entre el productor y el consumidor, y donde su gran importancia radica en la mayor inocuidad con respecto a los industriales (FAO, 2004: 26).

También menciona la FAO (2004) definen a los alimentos industrializados como aquellos que han sido manipulados por el hombre para mejorar alguna o varias características: color, sabor, durabilidad, textura, aspecto, aroma, tiempo de cocción, etc., o para confeccionar un producto distinto; ello implica tratamientos y agregado de aditivos (FAO, 2004: 26).

Pero existe un problema que existe en los alimentos ya procesados en grandes proporciones masivas de aditivos no son deseables, pero muchos sí son permitidos; entre ellos: acidulantes, alcalinizantes y agentes «tampón», antiaglóínerantes, antihumectantes, espumantes y antiespumantes, antioxidantes, emulgentes, espesantes, colorantes, edulcorantes, emulsionantes, estabilizantes, etc. No se conocen los efectos que estos aditivos, en su conjunto y usados a lo largo de toda la vida, puedan tener sobre la salud.

Con esto podemos conocer la importancia que existe el saber la diferencia entre estas dos clases de proceso en los alimentos, tanto en la producción masiva con la incorporación de conservadores orgánicos, y los procesos bajo un sistema tradicional el cual mantienen aun una inocuidad, calidad y procesos milenarios.

Con lo mencionado anteriormente pudimos tomar un criterio para la selección de los alimentos industriales y tradicionales de la lista proporcionada por la ENIGH.

2.4 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO DE ALIMENTOS INDUSTRIALIZADOS

2.4.1 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. OTROS PRODUCTOS DE MAIZ

Realizando un análisis sobre el patrón de consumo de productos primarios comestibles que tienden a ser industrializados en México, observamos que la desigualdad del ingreso en cada uno de los diferentes deciles se manifiesta en cada una de las diferentes familias en su ingreso deteriorando principalmente su consumo. En el caso específico del consumo de productos de maíz: tostadas, hojuelas, pinole, etc. que está en función del ingreso provoca un efecto en el gasto de los hogares, no dejando de pensar en la influencia que los gustos y preferencias las cuales juegan un papel muy importante en los resultados obtenidos; vemos como el gasto mensual de productos de maíz por hogar va de una tendencia creciente del decil I al X al igual que el ingreso, a medida que incrementa el ingreso por deciles el gasto aumenta en mayor cantidad.

TABLA DE LOS DIEZ PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS, PERIODO 1992

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
P. Maíz	316.31	772.15	1073.34	1188.12	1768.16	2199.55	2390.03	3238.02	3674.09	5588.42	22208.19
E. Ingreso	1.19	0.96	0.38	1.80	0.96	0.34	1.06	0.33	0.40	1.00	
T. Bien	lujo	normal	normal	lujo	normal	normal	básico	normal	normal		
Sopa	2845.44	3849.51	4476.8	4171.78	4081.72	4526.49	4191.93	3898.2	3802.85	3529.79	39374.51
E. Ingreso	0.43	0.44	-0.26	-0.10	0.46	-0.31	-0.25	-0.07	-0.07	1.00	
T. Bien	normal	normal	inferior	inferior	normal	inferior	inferior	inferior	inferior		
Jamón	200.43	561.09	1370.13	3010.05	3425.28	4799.75	5521.77	8009.41	11731.23	19221.13	57850.27
E. Ingreso	1.34	2.46	2.80	0.59	1.47	0.57	1.29	0.99	0.46	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	lujo	normal	lujo	normal	lujo	normal	normal		
chorizo	88.93	447.52	950.89	1510.69	2053.61	2533.39	2877.58	3654.95	4728.35	6528.47	25374.38
E. Ingreso	1.90	2.11	1.70	1.40	0.92	0.52	0.84	0.67	0.31	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	lujo	lujo	normal	normal	normal	normal	normal		
Longaniza	673.79	1392.71	2514.52	2878.51	3106.67	4578.64	4884.52	4040.78	5063.03	4288.94	33422.11
E. Ingreso	1.0	1.7	0.5	0.4	1.7	0.3	-0.7	0.6	-0.2	1.0	
T. Bien	normal	lujo	normal	normal	lujo	normal	inferior	normal	inferior		

Como una forma diferente de análisis decidimos hacer un análisis por medio del método de las elasticidades, en específico la elasticidad ingreso de la demanda la cual nos mide el cambio porcentual en el gasto mensual en este caso de productos de maíz por unidad de tiempo, debido a un cambio porcentual dado en el ingreso de cada hogar familiar, o bien por cada uno

por ciento que cambie el gasto mensual familiar de productos de maíz en cuanto aumentaría o disminuiría el ingreso promedio por hogares de tal forma nos daríamos cuenta e como es considerado el producto para cada uno de los deciles de ingreso conforme al grado de consumo y denominándolo si es de lujo, básico, normal o inferior.

Por ejemplo para el año 1992 el ingreso mas bajo que fue el decil I el cual es de 2009664.5 con un consumo mensual por hogar de 316.31 existe una elasticidad de 1.2, ya que por cada 1% que cambio el ingreso promedio de los hogares el consumo mensual de productos de maíz aumento en 1,2% esto es en cuanto a la relación ingreso consumo en el decil mencionado, pero la explicación de por que es un producto de lujo radica en que la proporción del consumo afecta en 1,2%, lo cual es mayor con respecto al decil X donde solo lo afecta un 0.4% de gasto mensual a su ingreso en el decil X. A hora si hacemos una comparación a través del tiempo observamos que en primer lugar la tendencia en el ingreso por deciles para los periodos siguientes 1994, 1996, 1998, 2000 son crecientes al igual que de un periodo al otro, a sí mismo le sucedió al gasto promedio mensual por hogar el cual aumento su cantidad de un periodo a otro, y por deciles también. No obstante las cantidades en el gasto como en el ingreso van en incremento, para el caso del análisis de las elasticidades no es a sí, ya que existe una variación en el gasto por cada decil, es el caso del decil III para todos los periodos muestran un producto de lujo y es así por que su ingreso de cada familia vario en menor cantidad que su gasto promedio mensual.

2.4.2 RELACION INGRESO-GASTO Y ALASTICIDAD INGRESO. PASTA PARA SOPA

Para el caso del producto de pasta para sopa observamos que las familias mexicanas consumen una gran cantidad de producto, ya que su demanda es grande y su precio no es elevado, talvez por que su oferta es masiva, vemos como en el periodo 1992 la pasta para sopa en el decil I con 0.43 %, II con 0.44 % y V con 0.46 % se denomina como un producto normal con forme al análisis de las elasticidades, su explicación esta en que el

porcentaje que presenta no repercute al ingreso de las familias mexicanas que lo consumen y que talvez pudieron adquirirlo con la frecuencia capaz de satisfacer sus necesidades.

TABLA DE LOS DIEZ PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS, PERIODO 1992

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VI	VIII	IX	X	Suma
Atún	271.18	761.06	1015.14	1486.84	1835.1	2009.45	1857.49	2693.48	3183.82	3758.02	18871.58
E. Ingreso	1.35	0.84	1.41	0.96	0.40	-0.32	1.29	0.44	0.16	1.00	
T. Bien	lujo	normal	lujo	normal	normal	inferior	lujo	normal	normal		
Chiles S	1824.45	1295.09	1053.29	1997.01	2491.61	3135.9	1582.19	2226.08	1704.02	1482.68	18792.32
E. Ingreso	-0.48	-0.60	2.31	1.01	1.01	-2.67	1.19	-0.70	-0.13	1.00	
T. Bien	inferior	inferior	normal	normal	normal	inferior	normal	inferior	inferior		
Café sol.	1207.18	2017.02	1624.16	2461.05	2315.17	2206.78	2145.59	2312.23	2606.88	3571.03	22467.09
E. Ingreso	0.71	-0.63	1.52	-0.28	-0.21	-0.11	0.26	0.31	0.29	1	
T. Bien	normal	inferior	lujo	inferior	inferior	inferior	Normal	normal	normal		
Refrescos	4776.44	9505.16	12336.58	15813.98	17425.08	21128.87	22104.61	26892.65	31454.33	33302.79	194740.49
E. Ingreso	0.93	0.75	0.92	0.44	0.84	0.18	0.68	0.41	0.054	1	
T. Bien	normal										
Agua P.	145.01	452.99	943.22	1059.32	1474.63	1867.61	3081.79	3233.59	4376.15	4578.42	21212.73
E. Ingreso	1.46	2.05	0.43	1.50	1.03	1.98	0.16	0.78	0.043	1	
T. Bien	lujo	lujo	normal	lujo	lujo	lujo	normal	normal	normal		

En el caso del periodo de 1994 observamos como aumenta la cantidad del gasto y la cantidad del ingreso por deciles, a un así tal parece que el precio del producto hace que altere el gasto mensual promedio en cuestión a sus proporciones y a la relación ingreso-gasto. Mientras el gasto y el ingreso aumentan sus cantidades de una forma tendencial, la elasticidad ingreso para cada uno de los deciles de este producto varia un poco, mientras que para el decil IV es un bien inferior por que el gasto con respecto a su ingreso no es significativo o dicho de otra manera no repercute en el ingreso familiar.

En el caso del periodo de 1998 se observa como aumento con una tendencia el ingreso y el gasto con respecto a su cantidad. No obstante que hubo algunas variaciones en las elasticidades del producto que talvez no fueron tan significativas al anterior; podemos ver que el cambio porcentual entre el gasto promedio mensual y el ingreso promedio mensual para los deciles IV con -0.35 %, VII con -0.03 % y IX con -0.25% que se establecieron como un bien inferior y que pudo ver sido por el aumento en la proporción del ingreso y esto hizo que lo consumieran con la frecuencia que ellos lo

desearan y que tomaran la alternativa hasta de sustituirlo, mientras que los demás deciles permanecen como un bien normal si afectar al ingreso de las familias.

En el caso del periodo 2000, a un cuando el ingreso aumento significativamente y el consumo también para cada uno de los deciles, sus elasticidades permanecen con la misma denominación que los periodos anteriores. Para los deciles III-.08%, V con -0.38%, VII con -0.01% y el IX con -.06%, consideraron a la pasta sopa como un bien inferior ya que no es significativa la repercusión en su ingreso pues su cambio porcentual nos demuestra que al realizarse el gasto el cambio fue en incremento para el ingreso que para el consumo mismo, así mientras que para los demás deciles se definen como un bien normal pues el cambio porcentual no repercute en el ingreso de aquellos deciles.

A través del tiempo vemos como este producto a tenido sus variaciones pero que no han sido tan significativas en cada uno de los deciles, pues es un producto que lo consumen como parte de la dieta y es por eso que su comportamiento es casi constante. Por otra parte es importante decir que para el año 1996 no se registro como un alimento industrializado más consumido, el resultado pudo ser que se sustituyo por otro cubriera sus gustos y preferencias.

2.4.3 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL JAMON

Para el caso del jamón aparece como uno de los productos industrializados más consumidos pero solo para el periodo de 1992, la explicación seria por que talvez existió un sustituto. Observamos como para los primeros deciles es considerado como un bien de lujo, ya que por cada 1% que cambio el ingreso promedio de los hogares, el consumo mensual de productos de jamón aumento en el decil I con 1.3%, el II con 2.4% y en el III con 1.2% esto es en cuanto a la relación ingreso consumo en los deciles mencionados pero la explicación esta en que las proporciones de gasto mensual promedio mencionadas anteriormente son las que afectaron al

ingreso, lo cual hace que las familias no puedan adquirir con gran frecuencia lo que ellos desearon para satisfacer sus necesidades.

TABLA DE LOS DIEZ PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS, PERIODO 1994

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
P. maíz	354.89	640.95	813.54	1427.69	2052.43	2572.18	2994.89	3235.48	5927.46	8245.12	28264.63
E. Ingreso	0.81	0.67	2.04	1.67	0.99	0.65	0.31	1.49	0.38	1.00	
T. Bien	normal	normal	lujo	lujo	normal	normal	normal	lujo	normal		
P. caja	301.87	678.19	993.41	1678.03	1794.5	2425.12	2959.28	4255.74	5936.82	9062.27	30085.23
E. Ingreso	1.08	1.07	1.91	0.31	1.31	0.85	1.43	0.84	0.48	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	lujo	normal	lujo	normal	lujo	normal	normal		
P.marca	235.25	280.81	638.74	663.92	1229.5	1848.55	2519.46	4290.29	6730.35	7953.1	26389.97
E. Ingreso	0.25	2.20	0.14	2.78	1.77	1.31	2.07	1.12	0.19	1.00	
T. Bien	normal	lujo	normal	normal	lujo	lujo	lujo	lujo	normal		
P. sopa	3135.94	4801.03	5196.97	5926.31	5499.28	5856.19	6140.43	6098.02	6728.97	5409.45	54792.59
E. Ingreso	0.59	0.22	0.49	-0.35	0.28	0.20	-0.03	0.25	-0.25	1.00	
T. Bien	normal	normal	normal	inferior	normal	normal	inferior	normal	inferior		
Tocino	389.29	996.91	2189.49	3373.24	5075.66	7357.65	9641	11333.09	18021.47	29929.78	88307.58
E. Ingreso	1.23	2.12	1.58	1.88	1.61	1.15	0.64	1.16	0.58	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	lujo	lujo	lujo	lujo	normal	lujo	normal		

2.4.4 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL PAN DE CAJA

En el caso del pan de caja observamos que para el periodo de 1992 no fue consumido en gran cantidad ya que no se registra entre los diez productos industrializados más consumidos, por lo tanto iniciaremos con el periodo de 1994 el cual considera al decil I con 1.08%, al II con 1.07%, al III con 1.91%, al V con 1.3% y al VII con 1.4% como un bien de lujo pues estas proporciones afectan al ingreso en gran medida a los hogares o bien, por cada 1% que cambie el ingreso promedio mensual el consumo aumentara en 1.08% esto quiere decir que para estos deciles no tuvieron la capacidad adquisitiva de consumir la cantidad requerida para satisfacer sus necesidades; mientras que para los demás deciles observamos que se mantienen como un bien normal ya que su proporción de gasto es muy baja y por lo tanto no repercute a su ingreso, estos deciles son el IV con 0.31%, VI con 0.85%, VIII con 0.85%, IX con 0.48%.

Para el periodo 1996 podemos ver que aun cuando aumento la cantidad en el ingreso promedio mensual y el gasto mensual promedio por cada decil, en el análisis de elasticidades de ingreso la situación varia ya que para algunos deciles cambiaron de bienes normales a bienes de lujo, es el caso del decil VI con 0.85% en 1994 como bien normal, pasa para 1996 como bien de lujo con 1.26% lo cual indica que el ingreso pudo crecer en menor porcentaje para ese año que el gasto mensual lo cual provoco que a las familias se les hiciera difícil consumirlo con la frecuencia como lo hacían con anterioridad.

Ahora bien, para 1998 a un cuando el ingreso y gasto mensual promedio han crecido, en el análisis por elasticidades el pan de caja se mantuvo con la misma preferencia que en el periodo anterior, lo que talvez explique a esto es que tanto el ingreso y el gasto crecieron en las mismas proporciones, por lo tanto no se vieron perjudicadas las familias.

Ya para el periodo 2000 la situación se mejoro en cuestión del producto de pan de caja puesto que aparte de que creció el ingreso promedio mensual y el gasto en cada decil, vemos como la elasticidad mejoro, a un que talvez para algunos, por ejemplo, para los deciles XIII y IX pasan de ser un bien normal a un bien inferior esto quiere decir que las posibilidades para estos deciles en su gasto fue no significativa con respecto a su ingreso promedio mensual. A través del tiempo podemos mencionar que el producto de pan de caja tubo que responder a los cambios que había tenido la variabilidad del ingreso para realizar su gasto; los gustos y las preferencias estuvieron implícitas en cada uno de ellos.

2.4.5 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LA LONGANIZA

Para el caso del producto de longaniza el cual es un carnico que ha pasado por las vías de la industrialización y se comporto en el periodo de 1992 como un producto en los deciles I con 0.9%, III con 0.5%, IV con 0.4 %, VI con 0.3% y VIII con 0.6% como un bien normal lo cual nos indico que es un producto en el que se gasto y no repercutió en el ingreso mensual de cada uno

de los deciles y que pudieron adquirir la longaniza hasta satisfacer sus necesidades, y que para los deciles II con 1.7% y V con 1.7% el cual se definió como un producto de lujo, ya que por cada 1% que cambie el ingreso promedio mensual, el gasto promedio mensual por hogar va aumentar en 1.7%, dicho de otra manera los hogares no adquirieron el producto de la longaniza con la frecuencia que los otros deciles lo hicieron ya sea por el precio del producto que se elevó o por que la proporción del ingreso fue menor que la del gasto; para los deciles VII con -0.7% y IX con -0.2 la definieron como bien inferior ya que para estos deciles las familias o puede que no consuman este producto por sus gustos o preferencias o por que prefieren consumir otro tipo de embutidos, otra explicación cuantitativa podría ser que su ingreso no resiente en ningún momento la proporción que se gasta en este producto de longaniza y además que su precio es insignificante para su ingreso mensual total.

TABLA DE LOS DIEZ PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS, PERIODO 1994

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
Longaniza	291.78	1005.17	1511.07	2385.27	2940.95	3781.82	4334.05	4781.98	6480.32	11748.07	39260.48
E. Ingreso	1.55	1.14	1.67	0.97	1.10	0.58	0.39	0.77	0.67	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	lujo	normal	lujo	normal	normal	normal	normal		
Carnes E.	882.32	2074.59	3338.67	3894.84	4812.29	5856.15	6455.18	7244.21	6239.82	7230.91	48028.98
E. Ingreso	1.13	1.32	0.57	0.98	0.86	0.42	0.46	-0.38	0.17	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	normal	normal	normal	normal	normal	inferior	inferior		
M. Secos	520.03	1166.7	1399.27	1846.39	1990.53	2954.16	3642.63	3961.92	5184.44	6627.95	29294.02
E. Ingreso	1.08	0.51	1.02	0.35	1.71	0.89	0.33	0.68	0.28	1.00	
T. Bien	lujo	normal	lujo	normal	lujo	normal	normal	normal	normal		
Leche E.	2127.17	3802.88	5879.55	5765.96	7835.52	8881.85	8798.26	8506.9	8658.73	8057.59	68314.41
E. Ingreso	0.79	1.21	-0.07	1.42	0.55	-0.04	-0.13	0.04	-0.08	1.00	
T. Bien	normal	lujo	inferior	lujo	normal	inferior	inferior	normal	inferior		
Agua P	8509.21	12604.89	19219.4	25138.34	28829.67	32141.62	36676.34	44031.43	46421.58	56498.08	310070.6
E. Ingreso	0.55	1.18	0.99	0.64	0.48	0.56	0.72	0.13	0.23	1.00	
T. Bien	normal	lujo	normal								

Ahora para el periodo de 1994 el cual se muestra muy diferente al anterior periodo ya que aun cuando el ingreso mensual promedio aumento, en el gasto promedio mensual disminuyo, todo lo contrario a lo que sucedía con los demás productos y periodos anteriores, podemos decir que para el decil I con 1.5%, II con 1.14%, III con 1.67% V con 1.10 son definidos como bienes de lujo ya que existe una repercusión en el ingreso familiar por que no pueden adquirir este producto con la frecuencia que ellos desearon hacerlo. A hora

a través del tiempo observamos como para 1992 y 1994 se registra el gasto mensual de longaniza, mientras que en los siguientes se deja de consumir, talvez el precio para los siguientes periodos aumento o simplemente se sustituyo por el chorizo, otra cuestión importante es que para el periodo de 1994 observamos que se empeora la situación en cuestión de la relación ingreso gasto ya que pasamos de bienes normales en 1992 a bienes de lujo para 1994 y de bienes inferiores en 1992 a bienes normales para 1994 esto se lo atribuimos a que en 1994 pudo haber un aumento en la elaboración de la longaniza y por efecto un aumento en su precio provocando que no se consumiera a un mas.

2.4.6 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL TOCINO

En el caso del producto del tocino observamos que para el periodo de 1992 no se registra como uno de los productos mas consumidos en la dieta, pero ya para 1994 vemos que aparece, donde se observa que es un producto muy difícil de adquirir ya que para casi todos los deciles es considerado como un bien de lujo siendo el decil I con 1.23%, II con 1.12%, III con 1.58%, IV con 1.88%, V con 1.61%, VI 1.15% y VIII con 1.16% los cuales nos indican la proporción en que afecto el gasto mensual promedio al ingreso de cada familia o bien por cada 1% que cambio el ingreso promedio mensual de los hogares el gasto promedio mensual de tocino aumento en los porcentajes que anteriormente se mencionaron; ahora bien para los deciles VII con 0.64% y IX con 0.58% los cuales se definieron como bienes normales y que para este periodo el consumo de tocino fue considerado fácil de adquirí ya sea por su precio o por que la proporción de su ingreso aumento con respecto a su consumo.

Para el periodo de 1996 observamos que la relación ingreso-gasto se ha modificado pues de un bien de lujo que era el tocino pasa a ser un bien normal indicándonos que se mejoro la situación en cuestión de su proporción en el ingreso, esto sucede solo en los deciles III con 0.9%, V con 0.8% y VIII con 0.7%, mientras en los demás deciles siguen permaneciendo como un producto normal o fácil de adquirír para las familias. Para el periodo 1998

solo el decil VI pasa de ser un producto de lujo para ser un normal lo cual indica que tiene mayores posibilidades en cuestión de proporción de adquirir mas tocino las familias.

Ya para el periodo del 2000 vemos como en la relación ingreso-gasto existe una inequidad muy abierta ya que para los deciles I con 1.50%, II con 2.17% y III con 1.04 % definidos como bienes de lujo los cuales las familias no están dispuestas adquirirlos por que su ingreso no soporta el efecto del gasto, a sí propiciando que no realicen un consumo que satisfaga sus necesidades alimenticias, y para los deciles IV con 0.92%, V con 0.93%, VI con 0.83% y VII con 0.53% definido para los deciles como bienes normales, esto quiere decir que para las familias de estos deciles este producto de tocino es fácil de adquirirlo, ya que la proporción que necesitan para satisfacer su consumo no restringe su ingreso. Podemos decir que a través del tiempo el tocino a mostrado un comportamiento variable entre su elasticidad ingreso ya sea por su forma de consumo o por el propio ingreso o precio del mismo producto.

TABLA DE LOS DIEZ PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS, PERIODO 1996

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
P. maíz	704.47	1847.89	2083.8	3397.44	3812.54	5940.97	6234.93	8212.21	8973.09	17241.03	58448.3
E. Ingreso	1.31	0.42	1.81	0.52	2.01	0.22	1.01	0.26	0.73	1.00	
T. Bien	lujo	normal	lujo	normal	lujo	normal	lujo	normal	normal		
P. caja	467.88	1549.39	2135.75	2778.54	4184.27	5445.54	7220.25	8980.44	12443.98	20826.39	66032.4
E. Ingreso	1.57	1.11	0.99	1.81	1.21	1.26	0.80	0.95	0.58	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	normal	lujo	lujo	lujo	normal	normal	normal		
P. marca	263.74	896.36	709.74	1247.06	1827.08	2385.89	3003.6	5254.54	6496.35	8322.38	30406.7
E. Ingreso	1.6	-0.8	2.1	1.7	1.2	1.0	2.0	0.6	0.3	1.0	
T. Bien	lujo	inferior	lujo	lujo	lujo	lujo	lujo	normal	normal		
Tocino	473.14	2513.12	4351.27	5520.45	10496.6	12584.45	16701.57	20851.98	26648.63	46288.54	146429.
E. Ingreso	2.0	1.9	0.9	2.8	0.8	1.3	0.8	0.7	0.6	1.0	
T. Bien	lujo	lujo	normal	lujo	normal	lujo	normal	normal	normal		
Carne En.	1200.81	3613.62	6661.45	8168.92	10343.77	11175.35	12460.99	12901.97	12754.89	14292.38	93574.1
E. Ingreso	1.5	2.1	0.8	1.1	0.4	0.5	0.1	0.0	0.1	1.0	
T. Bien	lujo	lujo	normal	lujo	normal	normal	normal	inferior	normal		

2.4.7 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. AGUA PURIFICADA

Para el caso del agua purificada que es un líquido que ha pasado por una fase de transformación el cual en el periodo 1992 su comportamiento en gasto mensual promedio en las familias su consumo es muy bajo ya que no cualquier familia pudo consumirla. Observamos como para el periodo 1992 se considera para los deciles I con 1.46%, II con 2.05%, IV con 1.50%, V con 1.03%, y VI con 1.98% como un producto de lujo ya que por ejemplo para el decil I por cada 1% que aumento el ingreso promedio mensual de los hogares aumento en 1.46% el gasto mensual de los hogares, esto quiere decir que el consumo de agua purificada era para estos deciles difícil de adquirir ya sea por su precio o bien que la proporción que necesitaban para gastar en este producto era muy alta y que por lo tanto afecto muy fuerte a su ingreso; a hora bien para los demás deciles los cuales el III con 0.43%, VII 0.16%, VIII con 0.78 y IX 0.043% son considerados como bienes normales los cuales para los hogares pudieron ver sido productos que los consumían con toda libertad de adquisición ya que no repercutían en su ingreso.

Para el periodo 1994 podemos observar que se mejoro la situación en cuestión a su adquisición, mejoro su ingreso por cada decil y su cantidad de consumo, estos deciles dejaron de ser bienes de lujo para pasar a bienes normales en la mayoría de los deciles, solo el decil II siguió siendo un bien de lujo con el 1.18% en el aumento de su gasto promedio mensual con respecto a su ingreso lo que hace que para estas familias se les haya hecho mas difícil adquirir este producto. Analizando los dos periodos observamos que para 1994 aumento el ingreso mensual promedio para todos los deciles y también la cantidad gastada en agua purificada, pero aun más se mejoro el periodo desde el punto de vista de su elasticidad ingreso, pudiendo así las familias adquirir con mas frecuencia el producto ya sea por la disminución de su precio o porque existió la aparición de mas oferta.

2.4.8 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LA LECHE EVAPORADA

Para el caso de leche evaporada podemos ver que para el periodo 1994 son considerados los deciles II con 1.21% y IV 1.42% como bienes de lujo

por no poderse adquirir con la frecuencia que desearon hacerlo y por la proporción que repercute a su ingreso, por otro lado vemos como los deciles I con 0.79%, V con 0.55% y VII 0.04 % considerando a la leche como un bien normal por que fue fácil de adquirir sin repercutir a su ingreso; vemos como para los deciles III con -0.07%, VI con -0.04%, VII con -0.13% y VIII con -0.08% los cuales definieron a la leche evaporada como un bien inferior, pudiendo adquirir el producto con la frecuencia que ellos lo desearon.

Para el periodo de 1996 en el cual continúo incrementando el ingreso promedio mensual por decil, ya que para este periodo hubo variaciones al anterior, pues empeoro por haber pasado algunos deciles como VI con -0.04% y VII con -0.13% de bienes inferiores en 1996 a bienes normales para el periodo 1994 los cuales fueron los deciles VI con 0.69% y VII con 0.85%, lo que nos explica que el ingreso familiar para estos deciles en cuestión de su proporción de gasto aumento con respecto a su ingreso promedio mensual por hogar y que por lo tanto estos deciles pueden gastar hasta el limite de satisfacer sus necesidades.

Para el periodo de 1998 observamos que los deciles II con 1.32%, y V con 1.13% son considerados como bienes de lujo por no ser adquiridos con frecuencia por los hogares y por acotar con mayor proporción a su ingreso; mientras que para los deciles VIII con -0.10 % y IX con -0.47 % los cuales por el ingreso tan elevado y por la proporción mínima del gasto que les afecta a estos deciles se les hace un producto de muy bajo nivel de adquisición y son considerados como inferiores.

Para el periodo del 2000 el cual nos muestra una mejora en la apreciación de la leche evaporada ya que para los deciles IV con -0.038%, VI con -0.26%, VII con -0.38% y VIII con -0.08% consideran al producto como fáciles de adquirir por ser inferiores; mientras que los demás deciles II con 0.78, % III con 0.73%, V con 0.29% y IX con 0.33% considerados como bienes normales no tiene problema para ser adquiridos en función de su ingreso. En general a través del tiempo vemos que la leche evaporada ha sido un producto

necesario para la alimentación, pero la disponibilidad del ingreso hace que existan dificultades en su consumo.

2.4.9 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL CHORIZO

Para el caso del chorizo en el periodo 1992 podemos observar como para los deciles I con 1.90%, II con 2.11%, III con 1.70% y IV con 1.40% consideran al chorizo como un bien de lujo ya que se les dificulta adquirirlo con frecuencia como ellos lo hubieran querido consumir, la proporción de su gasto es muy alta lo cual repercute mucho su ingreso; mientras que para los deciles V con 0.92%, VI con 0.52%, VII con 0.84%, VIII con 0.67% y IX con 0.31% los cuales fueron definidos en función del ingreso familiar como un producto normal ya que no existió dificultad para consumirlos.

TABLA DE LOS DIEZ PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS, PERIODO 1996

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
Mariscos s.	860.2	1422.93	2423.3	2837.62	3946.65	4848.24	5820.35	5065.51	6857.27	12379.13	46461.2
E. Ingreso	0.7	1.8	0.6	1.5	0.9	0.8	-0.5	0.9	0.7	1.0	
T. Bien	normal	lujo	normal	lujo	normal	normal	inferior	normal	normal		
Leche E.	4244.56	7545.37	11043.18	13448.4	17197.2	17142.17	20018.78	25248.38	22455.91	18154.42	156498.37
E. Ingreso	0.82	1.31	0.74	1.10	-0.01	0.69	0.85	-0.34	-0.24	1.00	
T. Bien	normal	lujo	normal	lujo	inferior	normal	normal	inferior	inferior		
Chocolate	5212.2	6670.12	7625.94	8331.74	7915.45	8645.47	8292.95	9088.69	8052.23	13818.18	83652.97
E. Ingreso	0.36	0.47	0.33	-0.23	0.41	-0.19	0.34	-0.35	0.61	1.00	
T. Bien	normal	normal	normal	inferior	normal	inferior	normal	inferior	normal		
Refrescos	5284.93	6604.31	5098.33	3721.5	2885.36	3133.66	1622.85	1818.25	1329.59	893.23	32392.01
E. Ingreso	0.32	-0.90	-1.18	-1.14	0.38	-2.85	0.42	-0.91	-0.45	1.00	
T. Bien	normal	inferior	inferior	inferior	normal	inferior	normal	inferior	inferior		
Hielo	14014.	24956.1	27564.13	38657.31	44031.	52254.52	57489.76	66154.55	74636.92	87197.06	486956.95
E. Ingreso	0.82	0.35	1.27	0.58	0.79	0.43	0.51	0.35	0.18	1.00	
T. Bien	normal	normal	lujo	normal	normal	normal	normal	normal	normal		

Ahora para el periodo de 1998 en el cual existió una variación en los deciles I con 0.90% y III con 0.83% los cuales pasaron a definir al chorizo como un bien de lujo en 1992 a un bien normal para 1998, lo cual quiere decir que mejoro el porcentaje del ingreso con respecto a su gasto, esto pudo ser por la disminución del precio del chorizo. Por lo tanto a través del tiempo

podemos decir que aun cuando en 1994 y 1996 no apareció como uno de los diez productos mas consumidos ya sea por que el ingreso que no permitía que las familias lo consumieran o ya sea que el precio del chorizo se elevo o simplemente por sus preferencias lo cual lo provoco sustituirlo por otro producto.

2.4.10 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL ATUN

Para el caso del atún solo en el periodo de 1992 se encuentra entre los diez productos mas consumidos y su comportamiento para los deciles I con 1.35%, III con 1.41% y VII con 1.29% consideraron al atún como un bien de lujo por las familias, las cuales no tuvieron la posibilidad de consumirlo con la frecuencia que ellos lo hubieran requerido ya que la proporción de su gasto es fue alta y por lo tanto este repercutió en su ingreso y no agunto a mantener un nivel de estabilidad; por otro lado para los deciles II con 0.84%, IV con 0.96%, V con 0.40%, VIII con 0.44% y IX con 0.16% lo consideraron las familias como un bien de lujo ya que lo adquirieron o consumieron sin ninguna dificultad pues su ingreso no se vio afectado; sin embargo para el decil VI con -0.32% las familias consideraron al consumo de atún como un consumo inferior, esto pudo ser por que el ingreso que se mantuvo igual y sin afectarlo, a sí pudiendo consumir mas de lo necesario sin repercutir su ingreso o bien dejar de consumirlo y sustituirlo por otro.

2.4.11 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. CHILES SECOS

Para el caso de los chiles secos para el periodo de 1992 su comportamiento para los deciles I con -0.48%, II con -0.60%, VI con -0.67%, VIII con -0.70 y IX-0.13 fue considerado por las familias como un bien inferior ya que la proporción en su gasto no afecto a su ingreso por tal motivo lo pudieron comprar con la frecuencia que lo desearon; mientras que para los deciles III con 2.31%, IV con 1.01%, V1 con 1.01% y VII con 1.09% consideraron como un bien de lujo ya que los gustos y las preferencias

fueron las que marcaron esta decisión, no pudo ser el ingreso pues este es muy alto y por lo tanto tuvieron libertad de adquirirlos.

En el caso de los refrescos podemos observar que para el periodo de 1992 las familias con respecto a la relación ingreso-gasto y elasticidad de ingreso es considerado para todos los deciles como bien normal, esto quiere decir que para ese año todos tenían la posibilidad de consumir el refresco sin ninguna dificultad ya que su ingreso con respecto a su proporción gastada fue favorable para las familias. Mientras que para el periodo de 1996 mejoro la situación ya que para los deciles II con -0.90% , III con -1.18% , IV con -1.14% , VI con -2.85% , VIII con -0.91% y IX -0.45% lo consideraron como un bien inferior pues no existió ninguna dificultad para consumirlo ya que su gasto era mínimo con respecto al ingreso adquirido por cada familia.

TABLA DE LOS DIEZ PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS, PERIODO 1998

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
P. maíz	900.74	1719.29	2265.38	4706.1	5237.63	5541.48	7319.58	9155.1	11983.82	17597.38	66426.5
E. Ingreso	0.46	0.41	1.32	0.23	0.12	0.57	0.41	0.37	0.22	0.50	
T. Bien	normal	normal	lujo	normal	normal	normal	normal	normal	normal		
P. caja	449.04	1066.76	2385.85	2689.46	3548.98	4841.21	7900.15	10304.6	13082.84	18661.66	64930.55
E. Ingreso	1.20	2.26	0.45	1.20	1.35	1.99	0.97	0.66	0.41	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	normal	lujo	lujo	lujo	normal	normal	normal		
P. sopa	6503.48	9291.49	10258.1	10632.53	10967.48	10670.33	11344.07	11079.83	10609.46	10805.87	102162.6
E. Ingreso	0.52	0.29	0.14	0.13	-0.12	0.25	-0.09	-0.12	0.02	1.00	
T. Bien	normal	normal	normal	normal	inferior	normal	inferior	inferior	normal		
Tocino	839.39	3405.21	6187.54	8472.48	12681.23	17075.69	18684.43	27115.38	37396.8	51177.81	183035.9
E. Ingreso	1.77	1.72	1.18	1.73	1.30	0.37	1.35	0.88	0.37	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	lujo	lujo	lujo	normal	lujo	normal	normal		
Chorizo	1128.97	2123.45	4426.36	5512.2	6422.57	8936.02	10601.46	11728.25	15365.87	18969.35	85214.5
E. Ingreso	0.90	2.08	0.83	0.66	1.44	0.71	0.37	0.74	0.25	1	
T. Bien	normal	lujo	normal	normal	lujo	normal	normal	normal	normal		

2.4.12 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL CAFÉ SOLUBLE

En el caso del café soluble para el periodo 1992 podemos decir que para los deciles I con 0.71% , VII con 0.26% , VIII con 0.31% y IX con 0.29% al café soluble lo consideraban como un bien normal o bien la proporción que

tuvieron que gastar para adquirí el café fue satisfactoria con respecto a su ingreso obtenido; mientras que para los deciles II con -0.63%, IV con -0.28%, V con -0.021% y VI con -0.11% consideraron al café por su proporción tan baja en el gasto mensual promedio como un bien inferior ya que lo pudieron adquirir con bastante frecuencia mas haya de lo normal. Así por ello que a través del tiempo podemos decir que el café para ese periodo se comporto ante los hogares como un producto al alcance de su ingreso y flexiblemente a su gasto.

TABLA DE LOS DIEZ PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS, PERIODO 1998

Deciles	I	I	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
Carnes E.	1979.75	4083.46	8325.42	8695.26	11349.21	11419.55	12849.74	15214.51	14810.52	12759.67	101487.0
E. Ingreso	1.02	2.02	0.16	1.15	0.03	0.49	0.62	-0.07	-0.18	1	
T. Bien	lujo	lujo	normal	lujo	normal	normal	normal	inferior	inferior		
Secos	824.5	2411.28	3321.86	4161.55	5032.58	5853.81	6549.33	8166.77	8939.29	13084.2	58345.17
E. Ingreso	0.73	0.27	0.20	0.17	0.14	0.10	0.19	0.08	0.26		
T. Bien	normal	normal	normal	normal	normal	normal	normal	normal	normal		
Leche E.	3762.14	6436.06	10134.86	11445.16	12328.21	15971.37	16292.45	16777.09	16196.83	10845.03	120189.2
E. Ingreso	0.77	1.32	0.46	0.32	1.13	0.08	0.11	-0.10	-0.47	1	
T. Bien	normal	lujo	normal	normal	lujo	normal	normal	inferior	inferior		
Chocolate	2301.38	5007.69	6356.37	6561.83	8564.62	7663.44	8776.67	8423.1	11211.32	12474.5	77340.92
E. Ingreso	1.09	0.70	0.12	1.15	-0.49	0.56	-0.15	0.79	0.13	1.00	
T. Bien	lujo	normal	normal	lujo	inferior	normal	inferior	normal	normal		
Hielo	18551.64	35351.4	48257.5	55962.68	62569.98	72627.32	78864.75	94180.68	102296.3	107443	676105.2
E. Ingreso	0.91	0.91	0.56	0.48	0.65	0.34	0.65	0.23	0.06	1.00	
T. Bien	normal	normal	normal	normal	normal	normal	normal	normal	normal		

2.4.13 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL PAN DE MARCA

Para el caso de pan de marca para el periodo de 1994 el cual observamos que para los deciles I con 0.25%, III con 0.14% y IX con 0.19% lo consideran como un bien normal ya nos muestra que lo adquirieron sin afectar a su ingreso y que lo pudieron consumir en base a sus necesidades, mientras que para los deciles II con 2.20%, IV con 2.78%, V con 1.77%, VI con 1.31%, VII con 2.07% y VIII con 1.12% lo consideraron como un bien de lujo pues las familias no pudieron gastar en el producto ni satisfacer sus gusto ya que su proporción en el gasto fue muy alta con respecto al ingreso familiar,

privándose de una necesidad o bien para algunos deciles tan solo no tuvieron la decisión de adquirir el producto.

2.4.14 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. CARNES ENCHILADAS

TABLA DE LOS DIEZ PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS, PERIODO 2000

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
P. maíz	1336.25	2899.29	4524.61	9032.06	9581.83	10606.46	14934.16	16401.89	11882.51	7734.58	88933.64
E. Ingreso	1.11	1.39	2.16	0.24	0.39	1.05	0.19	-0.16	-0.33	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	lujo	normal	normal	lujo	normal	inferior	inferior		
P. caja	1295.24	2264.84	4917.3	6594.91	9266.28	12696.58	15713.09	20311.46	12157.8	8003.12	93220.62
E. Ingreso	0.82	2.34	0.95	1.36	1.21	0.66	0.51	-0.25	-0.32	1.00	
T. Bien	normal	lujo	normal	lujo	lujo	normal	normal	inferior	inferior		
Pasta	7198.07	10834.6	11218.61	10948	11901.06	10776.82	11253.11	11177.34	12730.31	11765.19	109803.1
E. Ingreso	0.61	0.11	-0.08	0.34	-0.38	0.13	-0.01	0.07	-0.06	1.00	
T. Bien	normal	normal	inferior	normal	inferior	normal	inferior	normal	inferior		
Tocino	1861.34	5542.27	11328.23	15631.39	19667.54	25047.09	32773.08	42565.26	32851.81	13079.7	200347.7
E. Ingreso	1.50	2.17	1.04	0.92	0.93	0.83	0.52	-0.13	-0.66	1.00	
T. bien	lujo	lujo	lujo	normal	normal	normal	normal	inferior	inferior		
Carnes En.	2849.47	7911.12	9182.73	10675.76	10327.38	13125.72	13447.59	14816	10467.31	10232.68	103035.7
E. ingreso	1.418	0.471	0.488	-0.134	0.921	0.075	0.193	-0.172	-0.017	1.000	
T. Bien	lujo	normal	normal	inferior	normal	normal	normal	inferior	inferior		

En el caso de las carnes enchiladas el periodo de 1994 observamos que los deciles I con 1.13% y II con 1.32% consideraron que las carnes enchiladas fueron de lujo por ello es que no pudieron satisfacer la necesidad de poder adquirir este producto con la plena satisfacción; mientras que para los deciles III con 0.57%, IV con 0.98% V con 0.86% VI con 0.42% y VII con 0.46% consideraron a las carnes enchiladas como un bien normal ya que para este periodo las familias lo podían adquirir con la frecuencia que lo desearan; A hora bien para los deciles VIII con -0.38% y IX con -0.17% consideraron a las carnes enchiladas como bienes inferiores por que la proporción de su ingreso haya aumentado mas que su gasto, lo cual decidieron sustituirlo por algún otro producto de mayor calidad que la carne enchilada.

Lo mismo que sucedió en el periodo 1994 es lo que sucedió para los dos periodos siguientes que son 1996, 1998 a diferencia de la cantidad

consumida y la cantidad incrementada de ingreso para cada uno de los deciles el cual fue diferente ya que aumentaron de un año tras otro en tendencia.

Para el periodo del 2000 el cual se ve una leve mejora para tan solo algunos deciles como el II con 0.47% el cual fue en los periodos anteriores un bien de lujo y para el 2000 pasa a ser un bien normal, lo cual nos indica que los hogares tuvieron un aumento en la proporción de su ingreso con respecto a lo que gastaron, mientras que para el decil IV -0.13% fue un bien considerado inferior, la explicación pudiera ser que este periodo pudo haber disminuido el precio o que tan solo el ingreso aumento en una mayor proporción. A través del tiempo observamos que este producto es altamente consumido por los hogares y que esta definido como un consumo netamente por el ingreso de cada familia.

2.4.15 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LOS MARISCOS SECOS

Para el caso de los productos de mariscos secos en el periodo 1994 como podemos observar los deciles I con 1.08%, III con 1.02 % y V con 1.71% consideraron a los mariscos secos como un bien de lujo ya que su proporción en su gasto era muy elevada por lo que su ingreso quedaría afectado y por lo tanto no lo consumirían con la frecuencia que ellos lo desearon; por otro lado los deciles II con 0.51%, IV con 0.35%, VI con 0.89%, VII con 0.33%, VIII con 0.68% y IX con 0.28% consideran que los mariscos secos son bienes normales o bien que la proporción de su consumo es satisfactoria y que cumple con sus necesidades de consumir estos productos.

Para el periodo de 1996 observamos que el decil II con 0.7%, IV con 0.6%, VI con 0.9% VII con 0.8% VIII con 0.9% IX con 0.7% considera a los mariscos secos como un bien de normal, lo cual quiere decir que pudieron adquirir este producto sin ninguna dificultad o bien que su ingreso soporto perfectamente el efecto que tuvo el gasto promedio mensual; ahora bien para los deciles I con 1.8% y IV con 1.5% los cuales empeoraron con respecto al periodo anterior ya que eran bienes normales y pasaron a ser bienes de lujo,

esto quiere decir que no pudieron consumirlos con la misma frecuencia que lo hacían; A hora bien para el decil VII con -0.5% que paso de ser un bien normal a ser considerado como inferior lo cual quiere decir que mejoro su situación de consumo en cuanto a su ingreso.

Para el periodo de 1998 podemos decir que hubo una estabilidad en el consumo de mariscos secos pues para todos los deciles I con 0.73%, II con 0.27%, III con 0.20%, IV con 0.17%, V con 0.14 %, VI con 0.10%, VII con 0.19%, VIII con 0.08% y IX con 0.26% fueron considerados como bienes normales, pues pudieron adquirirlos con la frecuencia que ellos lo desearon y no repercutió a su ingreso.

Para el periodo del 2000 vemos como sufrió un cambio aun cuando la cantidad del ingreso mensual por hogar y el gasto mensual por hogar vayan con una tendencia creciente, el análisis sobre las elasticidades varia pues para los deciles II con 1.64%, III con 1.12% y V con 1.24 % los consideraron como bienes de lujo ya que la proporción del gasto aumento mucho y esto hizo que afectara su ingreso de los hogares, provocando la insatisfacción por el producto ó bien no se adquirió plenamente; por otro lado en los deciles IV con -0.17%, VIII con -0.11% y IX con -0.61% consideran a los mariscos secos como un bien inferior ya que la proporción en su gasto es insignificante para su ingreso por lo tanto lo pedieron adquirir con la frecuencia que ellos lo desearon. Ahora los mariscos secos aun cuando no sean los que se consumen con mayor cantidad, si podemos decir que es un producto que ha estado en el gusto de los hogares por casi todos los periodos y que ha tenido que ir cambiando su forma de adquisición ya sea por el precio, el ingreso o simplemente por los gustos y preferencias de cada decil de ingreso.

2.4.16 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LA TABLETA DE CHOCOLATE

Para el caso de la tableta de chocolate para el periodo 1996 la cual los deciles IV con -0.23% VI con -0.19% VIII con -0.35% la consideran como un producto inferior pues la proporción de su gasto mensual promedio es

elevada y no repercute a su ingreso, y por lo tanto pudieron llevar a cabo un consumo con facilidad o bien simplemente no consumirla y sustituirla por otro producto de mas calidad; mientras que para los deciles I con 0.36%, II con 0.47%, III con 0.33% V con 0.41 VII con 0.34% y IX con 0.61 % consideraron a la tableta de chocolate como un producto normal en su consumo pues la pueden adquirir cuando lo deseen sin que exista el riesgo de afectar a su ingreso.

TABLA DE LOS DIEZ PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS, PERIODO

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
Sardina	1758.92	1851.69	3333.84	3688.89	4519.42	4488.55	8126.32	8124.7	9395.76	6879.66	52167.75
E. ingreso	0.08	1.81	0.33	0.82	-0.03	1.79	0.00	0.07	-0.24	1.00	
T. Bien	normal	lujo	normal	normal	inferior	lujo	inferior	normal	inferior		
Mariscos s	1660.7	2882.37	4901.16	6949.6	6668.81	9229.39	9253.8	12952.51	10386.25	4504.43	69389.02
E. Ingreso	0.81	1.64	1.12	-0.17	1.24	0.01	0.66	-0.11	-0.61	1.00	
T. Bien	normal	lujo	lujo	inferior	lujo	normal	normal	inferior	inferior		
Leche E.	4564.6	9508.18	12179.97	15260.9	13893.79	14991.73	13767.84	11362.97	9640.77	14827.33	119998.0
E. Ingreso	1.06	0.78	0.73	-0.38	0.29	-0.26	-0.38	-0.08	0.33	1.00	
T. Bien	lujo	normal	normal	inferior	normal	inferior	inferior	inferior	normal		
Chocolate	5213.68	7773.62	8583.49	9302.9	9190.27	10478.71	12833.1	10765.2	10271.74	9342.14	93754.85
E. ingreso	0.594	0.314	0.261	-0.049	0.506	0.627	-0.349	-0.023	-0.073	1.000	
T. Bien	normal	normal	normal	inferior	normal	normal	inferior	inferior	inferior		
Hielo	23789.23	52139.9	63125.08	83451.25	98827.21	104380.9	118102.7	136177.1	91071.11	88099.71	859164.2
E. ingreso	1.13	0.60	0.90	0.68	0.21	0.38	0.28	-0.20	-0.03	1.00	
T. Bien	lujo	normal	normal	normal	normal	normal	normal	inferior	inferior		

Para el periodo de 1998 vemos que empeora la situación de los deciles I con 1.09% y IV con 1.15% con respecto al producto ya que de ser en periodo anterior un bien normal paso a ser en este periodo un bien de lujo lo cual quiere decir que no tuvieron los hogares la capacidad adquisitiva de satisfacer sus necesidades de consumo plenamente; A hora bien para los deciles V con -0.49% y VII con -0.15% consideran a la tableta de chocolate como un bien normal en periodo anterior, mientras que para este es considerado como inferior, esto nos da entender que se mejoro la proporción en el ingreso de estos hogares y que la brecha en la proporción del consumo se extendió.

A hora para el periodo del 2000 la situación se mejora pues por un lado se aumenta la cantidad del ingreso mensual promedio y gasto mensual promedio para cada decil y además algunos deciles fueron en el periodo

anterior considerado por los hogares como bienes lujo y normales y que para el periodo 2000 los deciles IV con -0.49%, VII con -0.34 %, VIII con -0.023 y X con -0.073% los consideraron como bienes inferiores, esto quiere decir que en cuanto a la proporción de su gasto mensual promedio fue muy baja y por lo tanto tuvieron la facilidad de adquirir con la frecuencia que ellos desearon las tabletas de chocolate. Vemos como a partir de 1996 el consumo de chocolate como producto industrializado fue elevado, su alto contenido de calorías y la costumbre de su consumo fue parte fundamental en los gustos de los hogares.

2.4.17 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL HIELO

Para el caso del hielo en el periodo de 1996 como un producto que a pasado por la fase de la industrialización y que los consideran los deciles I con 0.82%, II con 0.35%, IV con 0.58%, V con 0.79% VI con 0.43%, VII con 0.51%, VIII con 0.35% y IX con 0.18% como un bien normal ya que la proporción de consumo no afecta a su ingreso, o bien que lo pueden adquirir con la frecuencia deseada.

Ahora bien para el periodo 1998 los hogares consideran para todo el periodo al hielo como un bien normal y esto quiere decir que lo pudieron adquirir sin ninguna dificultad o bien que la proporción de su gasto no afecto al su ingreso.

Ahora bien para el periodo del 2000 algunos deciles consideraron al periodo anterior 1998 como un producto normal, para el periodo del 2000 los deciles VIII con -0.20% IX con -0.03% ya los consideraban como bienes inferiores lo cual quiere decir que mejoro la situación en cuanto a la proporción del ingreso, ya que pudieron adquirir el producto en el 2000 sin ninguna dificultad, y aparte con la frecuencia que ellos lo desearan. Vemos como a través del tiempo el hielo a sido un producto que a sido flexible al ingreso.

2.4.18 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LA SARDINA

Para el caso de la sardina la cual solo se registra en el periodo del 2000 y que para los deciles II con 1.81% y VI con 1.79% considerados como bienes de lujo ya que la proporción de su gasto mensual promedio para los hogares fue muy alta y afecto en gran medida a su ingreso o dicho de otra manera los hogares no pudieron adquirir la sardina en la forma que ellos quisieron por lo que se restringen sus necesidades alimenticias; por otra parte para los deciles I con 0.08%, III con 0.33%, IV con 0.82% y VIII con 0.07% consideran a la sardina como un producto normal ó bien su proporción de consumo no daña la proporción del ingreso.

2.5 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO DE ALIMENTOS TRADICIONALES

2.5.1 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LA TORTILLA DE MAIZ

La tortilla de maíz como un alimento tradicional que ha sido primordial para la sustentabilidad alimenticia de los hogares mexicanos. Haciendo un análisis a partir de la elasticidad ingreso observamos que para el periodo 1992 al analizarlo se comporta para los deciles I con 0.96%, II con 0.89%, III con 0.61%, IV con 0.53%, V con 0.45% y VI con 0.10% como un bien normal y que eso quiere decir que para esos deciles el gasto mensual promedio utilizado no afectaba en gran proporción a su ingreso y la adquisición de la tortilla de maíz podía ser consumida con la frecuencia que ellos lo desearan; mientras que para los deciles VII con -0.12% y IX con -0.34% que denominaron a la tortilla como un bien inferior ya que su gasto mensual promedio en su consumo no significo ningún problema y que la tortilla la podían consumir con la frecuencia que ellos lo desearan o bien sustituirlo por otro producto que consideraran mejor.

Para el periodo 1994 vemos como empeoro la situación pues para los deciles I, II y III en el periodo 1992 considerados como productos normales por los hogares pasaron al periodo 1994 I con 1.03% y II con 1.06% como bienes de lujo, lo cual quiere decir que la proporción de su gasto destinada al

consumo de tortilla afecto a su ingreso, provocando que se dejara de consumir con la frecuencia que se hacia y a si consumiendo menos de lo que se quería.

ALIMENTOS TRADICIONALES PERIODO 1992

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
Tortilla M.	23241.63	47013.69	59633.87	71064.3	75553.79	74312.45	81667.32	79611.65	71770.9	58002.54	641872.2
E. Ingreso	0.99	0.82	0.66	0.27	-0.08	0.42	-0.09	-0.30	-0.24	1.00	
T. Bien	normal	normal	normal	normal	inferior	normal	inferior	inferior	inferior		
Tortilla H.	236.58	325.94	576.54	545.86	867.01	1232.15	1930.96	2122.35	3310.84	7357.22	18505.45
E. Ingreso	0.46	1.93	-0.21	2.04	1.61	1.98	0.35	1.28	0.87	1.00	
T. Bien	normal	lujo	inferior	lujo	lujo	lujo	normal	lujo	normal		
Pan Blanco	5046.03	10946.21	11941.39	15945.1	20929.11	21128.08	25343.79	26667.61	26227.9	25291.01	189466.3
E. Ingreso	1.08	0.30	1.09	1.21	0.04	0.81	0.19	-0.05	-0.04	1.00	
T. Bien	lujo	normal	lujo	lujo	normal	normal	normal	inferior	inferior		
Pan Dulce	7905.92	14678.47	19767.47	23105.0	27066.98	29569.21	35372.15	40369.92	48134.5	54107.47	300077.1
E. Ingreso	0.88	1.03	0.59	0.71	0.41	0.80	0.48	0.51	0.13	1.00	
T. Bien	normal	lujo	normal								
Q. Asadero	163.85	387.73	665.93	758.32	1387.01	2119.61	2681.43	2994.74	3605.73	5226.7	19991.05
E. Ingreso	1.19	1.84	0.49	2.63	1.93	1.05	0.41	0.54	0.42	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	normal	lujo	lujo	lujo	normal	normal	normal		
Te	2306.95	2267.99	2311.4	2990.45	2525.79	2346.63	2218.31	1739.05	2262.89	3823.04	24792.5
E. ingreso	-0.02	0.07	0.97	-0.76	-0.34	-0.25	-0.89	0.77	0.59	1.00	
T. Bien	inferior	normal	normal	inferior	inferior	inferior	inferior	normal	normal		

Para el periodo de 1996 observamos como se mejoro la situación con respecto al anterior, podemos ver como para el decil V pasa de ser en los periodos anteriores un bien normal a ser en el periodo 1996 el decil V con -0.08% un bien inferior, el cual nos da entender que existió un incremento en la proporción del ingreso con respecto al gasto mensual promedio y para este decil pudieron adquirirlo con la frecuencia que quisieron y hasta pudieron haber cambiado de producto suponiendo que lo vieron como un bien inferior.

Para el periodo de 1998 la situación marcha de la misma forma por lo que para los deciles VII, VIII y IX consideraron a la tortilla como un producto inferior ya que su proporción en el gasto fue minima y no afecto a su ingreso, mientras que para los deciles I, II, III, IV, V y VI consideraron a la tortilla como un bien normal en su consumo ya que podían adquirirlo con la suficiente frecuencia para satisfacer su necesidad. Para el periodo del 2000

observamos como el consumo a aumentado en gran dimensión y que para todos los deciles sigue actuando de la misma forma.

2.5.2 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. LA TORTILLA DE HARINA

Para el caso de la tortilla de harina en el periodo 1992 observamos que para los deciles II con 1.3%, III con 4.95%, VI con 1.92%, VII con 1.74% y VIII con 1.66% consideran a la tortilla de harina como un bien de lujo ya que la proporción del gasto que utilizan para el consumo de ese producto es muy alto y por lo tanto afecta el ingreso de esos hogares evitando que compren el producto con la frecuencia que ellos lo desearon, mientras que para los deciles I con 0.46%, y IX con 0.39% consideran a la tortilla de harina como un producto normal, ya que su proporción de gasto mensual no afecta a su ingreso y por lo tanto estos hogares pueden consumir tortilla con toda frecuencia satisfaciendo sus necesidades; Ahora para los deciles IV con 1.36% y V con -1.17% consideran a la tortilla de harina como un producto inferior, ya que pueden consumir con mucha frecuencia sin repercutir a su ingreso o si lo desearon pudieron verla sustituido por otro diferente.

Para el periodo 1994 la situación empeoro para algunos deciles como el V el cual de ser un bien inferior en el periodo 1992, paso a ser un bien de lujo para el periodo 1994 con el decil V con 1.3% esto quiere decir que para este decil de ingreso los hogares dejaron de adquirir la tortilla de harina con la frecuencia en que lo hacían ya que su ingreso fue afectado por la proporción tan alta de su gasto o por el precio del producto que redujo las posibilidades; también ocurrió una variación en los deciles I y VII los cuales en el periodo 1992 consideraron a la tortilla de harina como un bien normal y para el periodo de 1994 en decil I con -1.16% y VII con -1.40% pasaron a ser un bien inferior lo cual quiere decir que se mejoro la situación para estos deciles ya que aparte de que se adquirió mas producto también se pudo comprar mas de lo deseado hasta sustituirlo por otro mejor.

ALIMENTOS TRADICIONALES PERIODO 1994

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
Tortilla M.	8651.91	18712.34	27371.25	31565.2	34273.3	37258.1	39089.78	39612.54	39817.84	27068.65	303420.9
E. Ingreso	1.03	1.06	0.53	0.38	0.37	0.21	0.05	0.01	-0.44	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	normal	normal	normal	normal	normal	normal	inferior		
Tortilla H.	173.27	155.09	296.81	521.99	452.13	612.91	1405.02	983.55	2153.05	3359.39	10113.21
E. Ingreso	-0.16	1.77	2.05	-0.67	1.33	3.36	-1.40	1.89	0.51	1.00	
T. Bien	inferior	lujo	lujo	inferior	lujo	lujo	inferior	lujo	normal		
Pan B.	173.27	155.09	296.81	521.99	452.13	612.91	1405.02	983.55	2153.05	3359.39	10113.21
E. Ingreso	-0.16	1.77	2.05	-0.67	1.33	3.36	-1.40	1.89	0.51	1.00	
T. bien	inferior	lujo	lujo	inferior	lujo	lujo	inferior	lujo	normal		
Pan Dulce	2011.33	3281.32	4731.63	6357.07	7067.21	8264.22	9386.22	10003.96	11060.08	8860.82	71023.86
E. Ingreso	0.675	1.024	1.091	0.493	0.686	0.544	0.253	0.254	-0.256	1.000	
T. Bien	normal	lujo	lujo	normal	normal	normal	normal	normal	inferior		
Q Asadero	61.34	118.29	442.83	665.12	633.05	1153.07	1286.3	1092.78	2016.27	2461.15	9930.2
E. Ingreso	0.9	3.3	1.5	-0.2	2.6	0.5	-0.6	1.5	0.2	1.0	
T. Bien	normal	lujo	lujo	inferior	lujo	normal	inferior	lujo	normal		
Te	83.24	157.71	52.57	201.52	116.09	43.81	13.14	.	52.57	.	720.65
E. Ingreso	0.46	-0.85	1.03	-0.49	-0.81	-0.96					
T. Bien	normal	inferior	lujo	inferior	inferior	inferior					

Para el periodo de 1996 observamos nuevamente una variación ya que para los deciles I con 0.46%, VII con 0.35% y IX con 0.87% consideraron a la tortilla como un producto normal ya que la pudieron consumir en base a sus necesidades y con la frecuencia deseada pues su proporción de gasto no afecto a su ingreso; a hora bien para los deciles II con 1.93%, IV con 2.04%, V con 1.61%, VI con 1.98% y VIII con 1.28% los cuales consideraron a la tortilla de maíz como un producto de lujo pues la proporción de su gasto mensual promedio fue muy alta y afecto a su ingreso no dejando que se adquiriera la suficiente cantidad de producto para abastecer sus necesidades y no dejando adquirir con la frecuencia deseada la tortilla de harina; mientras que para el decil III con -0.21% el cual mejoro y se adquirió mas producto sin afectar a su ingreso.

Para el periodo de 1998 la tortilla de harina vario en los deciles IV y VI en los cuales hubo una mejora ya que pasaron de ser en el periodo 1996 bienes de lujo a ser en el periodo 1998 lo deciles IV con 0.02% y VI con 0.81% bienes normales, aquí podemos decir que pudieron gastar lo necesitado sin afectar a su ingreso y con la frecuencia en que ellos lo desearon.

Para el periodo del 2000 los deciles VIII con -0.19% y IX con -0.53% consideraron a la tortilla de harina como un bien inferior esto quiere decir que pudieron gastar en una proporción elevada y que su ingreso no pudo ser afectado, y que la frecuencia en que consumieron tortillas de harina fue muy amplia; mientras que para los deciles I con 1.53% y II con 1.72% y III con 1.15% los cuales la proporción de su gasto mensual promedio fue muy alto y por lo tanto afecto a su ingreso y que por ello no pudieron adquirir las tortillas de harina con la frecuencia que ellos lo desearon y que tal vez solo las consumían de vez en cuando. A través del tiempo vemos como la tortilla de harina a jugado un papel importante en el consumo de los hogares y que por lo tanto cualquier variabilidad en el ingreso de cada persona afectara su gasto y este a su forma alimenticia.

2.5.3 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL PAN BLANCO

Para el caso del pan blanco en el periodo de 1992 los deciles I con 0.86%, IV con 0.88%, V con 0.47% y VII con 0.49% fueron considerados como normales desde el punto de vista del análisis de las elasticidades, ya que su ingreso no fue afectado por el gasto que realizaron y que pudieron adquirir pan blanco con la frecuencia necesaria para poder satisfacer sus necesidades; para el caso de los deciles VI con -0.12%, VIII con -0.16% y IX con -0.17% consideraron que el pan blanco fue un producto inferior con respecto a su ingreso ya que la proporción de su gasto mensual promedio fue muy bajo lo cual no lo afecto y pudieron adquirir el pan blanco con la frecuencia que lo desearon a tal punto que talvez pudieron sustituirlo por otro producto; a hora para los deciles II con 1.04% y III con 1.17% los cuales tuvieron que adquirir pan blanco muy pocas veces pues su proporción de gasto mensual promedio fue muy alta lo cual afecto demasiado a su ingreso.

Para el periodo de 1994 observamos que ha existido una mejora para algunos deciles como el I con 0.016%, IV con -0.67% y VII con -1.40% los cuales de ser un bien normal en 1992 pasaron a ser un bien inferior esto quiere decir que la proporción de su gasto mensual promedio disminuyo y

pudiendo así comprar con mucho mas frecuencia ó tener la libertad de poder sustituirlo por otro; mientras que para los deciles VI con 3.33% y VIII con 1.89% empeoro ya que aparte de que dejaron de consumir, la proporción de su gasto aumento con respecto a su ingreso considerándose un bien de lujo.

ALIMENTOS TRADICIONALES PERIODO 1996

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
Tortilla M	23241.63	47013.69	59633.87	71064.3	75553.79	74312.45	81667.32	79611.65	71770.9	58002.54	641872.2
E. Ingreso	0.99	0.82	0.66	0.27	-0.08	0.42	-0.09	-0.30	-0.24	1.00	
T. Bien	normal	normal	normal	normal	inferior	normal	inferior	inferior	inferior		
Tortilla H.	236.58	325.94	576.54	545.86	867.01	1232.15	1930.96	2122.35	3310.84	7357.22	18505.45
E. Ingreso	0.46	1.93	-0.21	2.04	1.61	1.98	0.35	1.28	0.87	1.00	
T. Bien	normal	lujo	inferior	lujo	lujo	lujo	normal	lujo	normal		
Pan B	5046.03	10946.21	11941.39	15945.1	20929.11	21128.08	25343.79	26667.61	26227.9	25291.01	189466.3
E. ingreso	1.08	0.30	1.09	1.21	0.04	0.81	0.19	-0.05	-0.04	1.00	
T. Bien	lujo	normal	lujo	lujo	normal	normal	normal	inferior	inferior		
Pan D	7905.92	14678.47	19767.47	23105.0	27066.98	29569.21	35372.15	40369.92	48134.5	54107.47	300077.1
E. Ingreso	0.88	1.03	0.59	0.71	0.41	0.80	0.48	0.51	0.13	1.00	
T. Bien	normal	lujo	normal								
Q Asadero	163.85	387.73	665.93	758.32	1387.01	2119.61	2681.43	2994.74	3605.73	5226.7	19991.05
E. Ingreso	1.19	1.84	0.49	2.63	1.93	1.05	0.41	0.54	0.42	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	normal	lujo	lujo	lujo	normal	normal	normal		
Te	2306.95	2267.99	2311.4	2990.45	2525.79	2346.63	2218.31	1739.05	2262.89	3823.04	24792.5
E. Ingreso	-0.02	0.07	0.97	-0.76	-0.34	-0.25	-0.89	0.77	0.59	1.00	
T. Bien	inferior	normal	normal	inferior	inferior	inferior	inferior	normal	normal		

Para el periodo de 1996 aumento la cantidad consumida y mientras que para los deciles VIII con -0.05% y IX con -0.145% consideraron al pan blanco como un bien inferior, ya que son los deciles de mayor proporción de ingreso y tienen la libertad hasta de buscar un sustituto, pero para los deciles I con 1.08%, III con 1.09% y IV con 1.21 consideraron que el pan blanco fue un producto de lujo pues su ingreso fue afectado por el gasto que realizaban al consumirlo y que no tenían la libertad de adquirirlo con la frecuencia que ellos lo deseaban.

A hora bien para el periodo de 1998 la cantidad consumida disminuyo con respecto al periodo anterior, esto quiere decir que se ha cambiado la forma de consumo y que tal ves se esta consumiendo otro producto diferente, en cuanto a sus elasticidades todo sigue igual al periodo anterior.

Para el periodo del 2000 observamos que ha existido otra disminución en la cantidad consumida y por el otro lado se ha mejorado la consideración de ingreso-consumo con respecto al producto.

2.5.4 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL PAN DULCE

En el caso del pan de dulce el cual es mas consumido que el pan blanco en el periodo de 1992 y que para el decil III con 1.09% consideraron al pan de dulce como un bien de lujo ya que no pudieron consumirlo con la frecuencia que ellos lo hubieran deseado y para el decil IX con -0.020% por tener toda la libertad de su consumo con respecto a su ingreso por hogar lo consideraron como bien inferior.

Ahora para le periodo 1994 solo para los deciles II con 1.02% y III con 1.09% fueron considerados como bienes de lujo pues no pudieron consumirlo con la frecuencia en que lo hubieran deseado ya que la proporción de su gasto mensual promedio fue mas alta y por lo tanto afecto a su ingreso y tal vez opto por comprar pan blanco solamente.

A hora bien para el periodo 1996 vemos como tan solo para el decil II con 1.03% al pan dulce lo consideran como un producto de lujo ya que no pudieron consumir al igual que en el periodo anterior con la misma frecuencia, mientras que para los demás deciles lo consideran como un bien normal, por lo que gastaron lo suficiente para cubrir sus necesidades sin afectar a su ingreso.

Para el periodo 1998 el decil III con 1.24 % lo consideran como un bien de lujo, lo cual quiere decir que empeoro por que anteriormente este era considerado como bien normal y por lo tanto se redujo la probabilidad de mas consumo a partir de sus necesidades.

Ya para el periodo del 2000 tenemos que solo el decil VIII con -0.153% mejoro en la consideración de los hogares como un bien de inferior; mientras que para los demás deciles fueron considerados como bienes normales lo cual quiere decir que su proporción de gasto promedio mensual fue muy bajo y pudieron adquirir el producto con la frecuencia que lo desearon.

ALIMENTOS TRADICIONALES PERIODO 1998

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
Tortilla M.	23241.63	47013.69	59633.87	71064.35	75553.79	74312.45	81667.32	79611.65	71770.98	58002.54	641872.2
E. Ingreso	0.99	0.82	0.66	0.27	-0.08	0.42	-0.09	-0.30	-0.24	1.00	
T. Bien	normal	normal	normal	normal	inferior	normal	inferior	inferior	inferior		
Tortilla H	236.58	325.94	576.54	545.86	867.01	1232.15	1930.96	2122.35	3310.84	7357.22	18505.45
E. Ingreso	0.46	1.93	-0.21	2.04	1.61	1.98	0.35	1.28	0.87	1.00	
T. Bien	normal	lujo	inferior	lujo	lujo	lujo	normal	lujo	normal		
Pan Blanco	5046.03	10946.21	11941.39	15945.1	20929.11	21128.08	25343.79	26667.61	26227.9	25291.01	189466.3
E. Ingreso	1.08	0.30	1.09	1.21	0.04	0.81	0.19	-0.05	-0.04	1.00	
T. Bien	lujo	normal	lujo	lujo	normal	normal	normal	inferior	inferior		
Pan Dulce	7905.92	14678.47	19767.47	23105.0	27066.98	29569.21	35372.15	40369.92	48134.5	54107.47	300077.1
E. Ingreso	0.88	1.03	0.59	0.71	0.41	0.80	0.48	0.51	0.13	1.00	
T. Bien	normal	lujo	normal								
Q Asadero	163.85	387.73	665.93	758.32	1387.01	2119.61	2681.43	2994.74	3605.73	5226.7	19991.05
E. Ingreso	1.19	1.84	0.49	2.63	1.93	1.05	0.41	0.54	0.42	1.00	
T. Bien	lujo	lujo	normal	lujo	lujo	lujo	normal	normal	normal		
Te	2306.95	2267.99	2311.4	2990.45	2525.79	2346.63	2218.31	1739.05	2262.89	3823.04	24792.5
E. Ingreso	-0.02	0.07	0.97	-0.76	-0.34	-0.25	-0.89	0.77	0.59	1.00	
T. Bien	inferior	normal	normal	inferior	inferior	inferior	inferior	normal	normal		

2.5.5 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL QUESO ASADERO

Para el caso del queso asadero observamos en el periodo 1992 que para los deciles II con 3.62%, III con 1.45% VI con 2.32%, VII con 1.23% los cuales lo consideraron como un bien de lujo pues la proporción del gasto mensual fue muy alta y por lo cual afecto en gran medida la frecuencia en que consumían el queso asadero haciendo insatisfactoria sus necesidades; mientras que para los deciles I con 0.01%, IV con 0.97%, V con 0.3 0%, VIII con 0.90%, IX con 0.48% consideraron al queso asadero como un bien normal ya que no existió ningún problema en adquirirlo pues su proporción de gasto mensual promedio fue mínima.

Para el periodo 1994 solo los deciles IV con -0.2% VII con -0.6 mejoraron ya que en el periodo 1992 consideraron a los deciles IV como normal y para el VII como de lujo y para 1994 consideraron el queso asadero como bien inferior lo cual nos explica que su ingreso mejoro y que su gasto no lo afecto y que lo pudieron adquirir con la frecuencia que lo desearon.

Para el periodo 1996 empeoro la situación ya que para los deciles I con 1.19%, II con 1.84% IV con 2.63%, V con 1.93% y VI con 1.03% los hogares consideraron al queso asadero como un producto de lujo pues su ingreso sufrió efectos al no soportar el gasto empleado.

Ya para el periodo de 1998 vemos como solo el decil IV -0.54% mejoro, después de ser un producto de lujo pasa a ser uno inferior el cual les permite a los hogares efectuar las adquisiciones que desearan o bien dejar de consumirlo y sustituirlo por otro.

Para el periodo del 2000 el queso asadero se comporta con mas flexibilidad pues para los deciles II con -0.40%, IV con -0.16%, V con -0.30% y VIII con -0.35% se mejoro la situación proporcional en cuanto a la relación ingreso- consumo ya que consumieron queso asadero con la frecuencia que lo desearon y hasta tuvieron la libertad de adquirí otros productos mas caros.

2.5.6 RELACION INGRESO-GASTO Y ELASTICIDAD INGRESO. EL TE

Para el caso del te observamos que en el periodo 1992 los deciles I con 1.17%, IV con 3.94%, V con 7.29% y VII con 3.47 % consideraron al té como un bien de lujo pues la proporción del gasto mensual promedio empleada fue muy alta y por lo tanto pudieron consumirlo con mucha frecuencia a un cuando lo vieran como un bien de lujo; mientras que para los deciles III con -4.48%, VI con -2.43% y IX con -0.45% lo consideran como bienes inferiores de los cuales tuvieron la posibilidad de consumir té con la frecuencia que lo desearon sin afectar a su ingreso.

ALIMENTOS TRADICIONALES PERIODO 2000

Deciles	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Suma
Tortilla M	30221.17	57846.3	71791.08	84830	86888.7	91258.57	93551.07	92769.95	91498.36	66498.49	767153.7
E. ingreso	0.92	0.64	0.63	0.10	0.22	0.10	-0.03	-0.04	-0.37	1.00	
T. Bien	normal	normal	normal	normal	normal	normal	inferior	inferior	inferior		
Tortilla H	252.34	497.24	1015.93	1556.97	1562.93	2197.47	2673.67	3288.78	5384.88	7146.45	25576.66
E. Ingreso	0.96	2.03	1.59	0.02	1.48	0.81	0.76	1.34	0.33	1.00	
T. Bien	normal	lujo	lujo	normal	lujo	normal	normal	lujo	normal		
Pan B	4293.38	7354.59	10757.85	14597.32	15802.06	18504.26	19019.6	20936.1	19538.95	17403.53	148207.6
E. Ingreso	0.77	1.11	1.14	0.34	0.69	0.11	0.35	-0.19	-0.14	1.00	
T. Bien	normal	lujo	lujo	normal	normal	normal	normal	inferior	inferior		
Pan D.	10261.57	15519.9 1	18332.12	25525.5	30573.42	37230.17	39073.46	47354.01	48975.24	49864.75	322710.1
E. Ingreso	0.60	0.49	1.24	0.78	0.86	0.20	0.71	0.09	0.02	1.00	
T. Bien	normal	normal	lujo	normal	normal	normal	normal	normal	normal		
Q asadero	484.09	783.1	1584.58	2038.37	1789.66	2937.99	3470.69	3315.74	5097.72	7318.45	28820.39
E. Ingreso	0.69	2.00	0.95	-0.56	2.13	0.69	-0.17	1.17	0.42	1.00	
T. Bien	normal	lujo	normal	inferior	lujo	normal	inferior	lujo	normal		
Te	1721.28	2215.47	2010.01	2215.5	2495.67	2913.38	1963.16	2781.52	2727.18	3147.08	24190.25
E. Ingreso	0.37	-0.29	0.37	0.52	0.68	-1.61	1.27	-0.05	0.17	1.00	
T. Bien	normal	inferior	normal	normal	normal	inferior	lujo	inferior	normal		

Para el periodo 1994 los deciles I con 0.85%, IV con -0.49%, V - 0.81% y VI -0.96% consideran al té como un bien inferior por que no afecta la proporción gastada en su ingreso y el gasto lo pudieron realizar las veces que fuera; mientras que para los deciles VII, VIII y IX no consumieron el té, tal vez por sus gustos y preferencias de cada uno. Ya para el periodo 1996 el cual para los deciles I con -0.02%, IV con -0.76%, V con -0.34% VI con - 0.25% y VII con -0.89% consideraron al té como un bien inferior, el cual lo consumieron con la frecuencia que lo desearon ya que su gasto mensual promedio no afecto su ingreso.

Para el periodo 1998 empeoran las cosas para el decil VII el cual de ser un bien inferior en el periodo 1996 pasa a ser un bien de lujo en 1998 con el decil VII con 1.27% el cual nos dice que dejaron de consumir el té con la frecuencia en que lo hacían ya que su ingreso se vio repercutido por el gasto que realizaron los hogares.

Mientras que para el periodo del 2000 la situación mejoro para algunos deciles como el IV con -0.01%, V con -2.22% y IX-0.04 % los cuales de ser

bienes normales pasaron a ser bienes inferiores esto quiere decir que la proporción sustraída del ingreso no afecto al mismo y por lo tanto lo consumieron con la frecuencia que lo desearon.

Observamos como el refresco fue base fundamental en la alimentación de los mexicanos, este producto fue el de mayor gasto promedio mensual solo para el año 1992, el cual registro una cantidad de 194, 740.49 cuando el agua purificada solo la mínima cantidad de 21,212.73, el consumo del refresco se pudo deber al precio tan bajo que tubo en ese periodo, pudiendo los hogares consumirlo con frecuencia, mientras que el agua purificada no logro consumirse en gran cantidad por su alto precio provocado por su nueva incorporación al consumo de la sociedad; si observamos el análisis de su elasticidad se comporta para algunos deciles como un bien de lujo, mientras que para el refresco fue un bien normal. Ahora bien para el periodo 1994 el producto mas consumido fue el agua purificada con una cantidad de 310,070.6 de gasto mensual promedio, mientras que en este periodo el refresco ni siquiera se registra como uno de los diez productos mas consumidos, por lo tanto podemos determinar que el refresco pudo ser sustituido por el agua purificada, no solo siendo consumida solo como agua sin sabor sino como agua preparada pero con sabores naturales, mejorando así su calidad nutricional sustituyendo materiales inorgánicos por los orgánicos y disminuyendo en gran cantidad los azucares. Y lo que podemos también observar es que para este periodo su elasticidad se muestra flexible con respecto al ingreso lo cual quiere decir que ya era un producto al alcance de los hogares.

También podemos observar como otros productos de maíz forman parte sustancial en el consumo de los alimentos industrializados en cada uno de los hogares, aun cuando su proporción gastada esta fundamentalmente en los deciles más altos y tal parece que el comportamiento en su elasticidad se muestra en algunas ocasiones como bien de lujo para los deciles mas alto y para los deciles más bajos se muestra como un bien normal y esto se lo atribuimos a los gustos y las preferencias de cada decil. Así bien el gasto en todos lo periodos se muestra como un consumo básico ante las familias.

2.6 INDICE DE GINI Y CONCENTRACIÓN DEL INGRESO

El índice de Gini tiene la capacidad de podernos mostrar a través de su metodología la concentración del ingreso en la cual partir de una acotación entre cero y uno, entre más cercano de cero se encuentre significa que hay una equidad en la distribución del ingreso y cuando sea cercano a uno significa que existirá mas inequidad en la distribución del en el ingreso

Según Molina (2001) uno de los indicadores sintéticos más utilizados para el análisis estadístico de la desigualdad es denominado índice de Gini, debido a dos razones: a su facilidad de calculo y de interpretación, este indicador, se clasifica entre las medidas estadísticas para el análisis de la distribución del ingreso, no utiliza como parámetro de referencia el ingreso medio de la distribución a diferencia de la desviación media, varianza y el coeficiente de variación, dado que su construcción se deriva a partir de la curva de Lorenz (Molina, 2001:21)

Los índices de Gini de concentración del ingreso a nivel nacional que en 1992 la concentración del ingreso total de los hogares fue de 0.55 puntos, en 1994 de 0.51, en 1996 de 0.49, en 1998 de 0.51, en el 200 de 0.50, en el 2002 de 0.50, como se puede observar en 1992 se observa mayores concentraciones, mientras que la tendencia para los demás años de estudio es casi la misma esto indica que la concentración resulto menos acentuada, algopreciado a lo que comenta Martínez (1999) para el estado de Monterrey, en donde los últimos años son los que muestran una menor concentración, dándose algo similar a lo Monterrey, hay que decir que estos aumentos se debieron al ingreso pero en términos nominal, estos aumentos en promedio fueron de 30%, a través de los índices que mide globalmente el grado de concentración de la distribución de l ingreso del ingreso (Índice de Gini) podemos ver que no existe un progreso hacia la igualdad sino que persiste elevados niveles de concentración y rigidez en la distribución, resultados causados por la capacidad que tienen los hogares de mayores para mantener y aumentos su participación en el ingreso incluso, en periodos de recesión y

de crisis, y por el deterioro o avance poco significativo de los hogares mas pobres (Martínez, 1999:5).

Otra forma de analizar las desigualdades y concentración del ingreso es por medio del índice de desigualdad para ver como se encuentra distribuido el ingreso (por deciles), y una forma de medir la desigualdad utilizada por la CONAPO (1999) es mediante la relación del ingreso medio del décimo decil respecto a la suma de los cuatro primeros; calculo efectuado a partir del cuadro 3 (CONAPO, 1999: 154).

2.7 INCORPORACIÓN DE LA MUJER AL TRABAJO

Dada la recesión económica por la que atravesaba el país así como la aguda contracción salarial, los miembros de la familia buscaron aumentar sus ingresos propiciando la incorporación de la mujer en el trabajo (López, 2001:18). De ahí que en 1984 uno de cada cuatro hogares del país tenía al menos una mujer que percibía ingresos, para 1996 la mitad de los hogares contaban con aportaciones monetarias de mujeres (51.1%) del total de hogares con ingresos monetarios en 1996, pero es necesario ver que los hogares que cuentan con mujeres preceptoras en uno de cada cuatro hogares (26%) son las únicas que perciben ingresos y que en uno de cada cinco son las principales contribuyentes (22.4%) (López, 2001:1).

Como podemos suponer, la incorporación de las mujeres en la actividad productiva trae consigo una disminución en el tiempo para preparar alimentos lo cual representa un factor adicional para el crecimiento de la demanda de productos procesados y/o diversificados, es decir, listos para su consumo. Al darse este proceso las mujeres están sacrificando el consumo de productos mas industrializados que antes consumían a granel como (fríjol en grano) (Castañon, 2003:114).

2.8. COMPORTAMIENTO DE LOS PRODUCTOS INDUSTRIALES Y TRADICIONALES EN CUANTO A SU VOLUMEN DE PROPORCION

Con base a las graficas descritas en proporciones observamos que el mayor gasto lo encontramos acumulado en los deciles de mayor ingreso, los cuales lo consideran como alimentos base de su alimentación y para los deciles de menor ingreso existe una proporción muy pequeña, ya que estos mantienen el consumo en el producto primario que es el maíz y no en sus derivados.

En el caso de la pasta para sopa su proporción en gasto promedio mensual esta en equilibrio para casi todos los deciles, solo para los deciles I y II se muestran con proporciones de 7 y 8 % mientras que los demás están entre el 11 y 12%; por lo tanto podemos mencionar que la pasta para sopa es parte fundamental en la alimentación de las familias mexicanas, se puede decir que su consumo depende del precio por lo que los deciles de menor ingreso lo consideran como un bien complementario con respecto a la tortilla o el pan blanco. Para los deciles de menor ingreso se muestra un volumen de consumos más alto en cada comida y con no mucha frecuencia.

Para el caso del refresco observamos que el consumo del refresco sufrió diferentes cambios, para el periodo 1992 los que más consumían este producto fueron los deciles de mayor ingreso el decil X con el 18% contra el decil I con 6%, en este periodo las familias con el ingreso tan bajo no tenían la posibilidad de adquirir este tipo de producto aun cuando sabían que este producto les proporcionaba suficientes calorías, para el periodo de 1994 lo mas probable fue que se empeoro la situación en el ingreso ya que no aparece como uno de los productos mas consumidos, ya para el periodo 1996 el refresco se muestra como un producto con diferentes formas de consumo ya que para los deciles de mayor ingreso su proporción en el consumo disminuye y para los de menor ingreso su proporción aumenta; este cambio se debió por una parte al aumento del ingreso para los deciles bajos y por otro lado para los deciles más altos observaron que el producto era alto en calorías y en cambio su gasto de

energía era muy pequeño. Para los deciles más bajos este producto lo utilizan como una fuente de energía para regular su gasto energético.

El comportamiento en el gasto del pan de caja ante los primeros deciles es muy bajo en cuestión de proporción del volumen de consumo con respecto a los deciles de mayor ingreso, ya que para los deciles IX y X se gasta entre el 27 y 28% para todos los periodos mientras que para los deciles I y II su gasto está entre el 3 y 4%, lo cual indica que el pan de caja sigue siendo como anteriormente lo mencionamos un bien de lujo para los primeros deciles y que esta tendencia no es solo para este tipo de pan si no es el caso de los tradicionales como el pan dulce y el blanco, el ingreso de estos deciles no permite el consumo con gran frecuencia.

Mientras el comportamiento de la tortilla de maíz en proporción de volumen en gasto es equilibrada según las gráficas para todos los periodos, mientras, aun cuando las proporciones para todos los deciles son casi similares los deciles de menor ingreso son los que gastan menos este producto, la respuesta es que estos deciles su consumo no está en el subproducto del maíz sino del maíz mismo, ya que para los deciles de mayor ingreso su consumo lo realizan más en tortilla, esto quiere decir que para estos deciles obtienen un ahorro en su ingreso.

2.9 ELEMENTOS QUE INFLUYEN EN LA DETERMINACIÓN DEL CONSUMO (CULTURA, CALIDAD, DIETA Y UBICACIÓN GEOGRÁFICA)

El principal factor que determina el consumo es el ingreso, esto ha sido reiteradamente señalado por Arroyo, (1971: 675); CONAPO, 1999: 150); Barrón (2003:150); De la Riva (1998:38); FIRA (2001:9); Juárez (2001:2); Martínez (1999:41) SEDESOL (2002:2); Sierra (2002:3); Torres (2000:5); Vázquez (2002: 153) y Villezca (1999:41), pero además tenemos otros factores que en las últimas décadas ha cobrado importancia.

Según Juárez (2001) la cultura y la diversidad regional son factores que determinan el consumo y estos a su vez están determinados por el ingreso,

por consiguiente este determina la cantidad de gasto que las personas destinan al consumo. A hora los consumidores se ven en la necesidad de adecuar sus estrategias alimentarias, las cuales sufren repercusiones tanto en la cantidad como en la calidad de los alimentos que consumen (Juárez, 2001:2).

Molina (2003) menciona que la cultura es un factor esencial en los seres humanos, y que las costumbres y tradiciones son una forma de expresarla, por consiguiente la alimentación de los humanos no es un producto espontáneo sino de las costumbres, mismas que van a depender de cada región, pues hay estados que le otorgan a la misma alimentación ciertos atributos cósmicos y este un factor cultural el que determina el consumo (Molina, 2003: 60).

Por su parte Torres (2000) menciona que los últimos años se ha dado una diferenciación en la alimentación en términos regionales, debida al aumento en los flujos migratorios de los últimos años (Torres, 2000:8).

Vázquez (2002) coincide con Sierra (2002) en que la ubicación geográfica es un factor que determina el consumo, pues los estados que se encuentran en las fronteras tienen una influencia del estado vecino por productos de este país, así la gente argumenta que son mejores y de mejor calidad. Por ejemplo Vázquez señala que los ciudadanos que viven en estados fronterizos adquieren entre los principales productos alimentos, vestido, calzado artículos electrodomésticos, artículos para el hogar y artículos para automóviles (Vázquez, 2002: 141).

Por parte De la Riva (1998) menciona que en relación a los patrones de consumo observados en el sur del país dice que a pesar de que en las últimas décadas se han dado cambios en la forma de consumir y adquirir alimentos en los estados del sur, se siguen conservando algunas tradiciones tales como consumir alimentos propios de la región, continua siendo la mujer la encargada de prepararlos, aunque este último punto ha sido modificado con la incorporación de las mujeres en algún trabajo. La autora comenta que además de estos factores se da otro fenómeno en el cual los individuos han tenido que cambiar su forma de consumo, a saber, la dieta, pues cada vez más alimentos

son consumidos en función de elementos vinculados al status social y, aunque a impactado tanto en los niveles bajos y medios, es claro que se acentúa en los deciles altos (De la Riva, 1998:2).

Otro autor que refiere a la cultura es Long (2003), este menciona que la cultura desde la época Teotihuacan juega un papel importante, acentuándose con la llegada de los españoles, en la cual la dieta de los mexicanos se modificó con la introducción de los productos que trajeron tales como gallinas, puercos, ganado vacuno y sus derivados: leche, queso, huevos, azúcar, arroz y cítricos, que vinieron a sumarse a los alimentos propios de esta región, entre los que tenemos frijoles calabaza y chile. Todavía se consumen la mayoría de estos aunque con diferentes modificaciones, dependiendo el estado (diversificación geográfica), pues la autora comenta que esta diversificación de productos se ha dado debido, a las costumbres de los inmigrantes que modifican la forma de preparar los alimentos y las dietas (Long, 2003:3).

Estos elementos de análisis aun siendo importantes no han sido trabajados en forma sistemática, con la representatividad de la estadística adecuada a nivel de regiones, dado que con la ENIGH solo podemos hacer análisis a nivel nacional, sin embargo en el futuro debería procederse a trabajar con la regionalización, talvez sobre la base de regiones las cuales se agruparon usando la ENIGH, en donde se aglutinen los estados en cada una de las regiones y calculando la representabilidad estadística de los estados, con el propósito de validar su utilización para el país.

CONCLUSIONES

Primera, los diferentes deciles manifiestan una variación en su ingreso promedio mensual lo cual amplían la brecha de la inequidad.

Segundo, la desigualdad de ingresos deteriora el volumen de consumo lo cual ineficiente la calidad alimenticia.

Tercera, el precio de los productos a través del tiempo se manifiesta como un factor importante en la forma de como es considerado cada alimento por los hogares.

Cuarta, la demanda en el volumen de alimentos industrializados es mayor, la cual comienza a estructurarse un patrón de consumo mas diversificado.

Quinta, entre los productos tradicionales y los no tradicionales existe una diferencia entre su volumen de consumo.

Sexto, la fécula de maíz es el producto mas consumido en todos los periodos analizados y el refresco fue el de la cantidad de gasto mas alto.

Séptima, con la incorporación de la mujer en el trabajo los ingresos de los hogares aumentaron, y en algunos casos las mujeres aportaron mayores ingresos que el jefe de la familia.

Octava, los deciles con mayores ingresos (VIII, IX, X) fueron los que soportaron las etapas más difíciles y recesivos en los periodos.

El análisis sobre el comportamiento de cada uno de los alimentos es importante para formar una nueva perspectiva en la estructura del patrón alimentario, los resultados de como se ha comportado el ingreso con respecto al gasto de alimentos nos ampliarán las alternativas para nuevas formas de consumo, el saber como está reaccionando el consumo de alimentos en la sociedad mantendrá una cercanía en el interés de una sociedad eficiente.

La base para una alimentación nutritiva como lo ha demostrado la investigación, tal vez sea la conformación de nuevas acciones que sean aplicables en algunos elementos como el ingreso, la educación alimenticia, el comportamiento de los precios de cada producto, etc., y para ello es necesario implementar políticas para la sustentabilidad de un patrón alimenticio más eficiente nutritivamente.

Mientras tanto el comportamiento de los alimentos más consumidos en los últimos años señalan un deterioro en la nutrición de las familias, pero aun más en las familias de los deciles más bajos ya que consumen cada vez más un conjunto de alimentos que no proporcionan un equilibrio en su alimentación y que no corresponde a lo que fueron sus costumbres.

CAPITULO 3. CONCLUSIONES Y ALGUNOS LINEAMIENTOS DE POLÍTICA ECONOMICA

La manera en que el ingreso se manifiesta en cada uno de los hogares, es diversificado ya que su distribución depende de la capacidad intelectual o fuerza de trabajo. A hora bien el ingreso es una parte fundamental en el consumo de cada persona pues de este depende del desarrollo de sus capacidades para cerrar el círculo de producción de su vida diaria. El valor del ingreso se manifiesta en la capacidad de adquirir en proporciones sus necesidades básicas de alimentación.

El patrón alimentario se manifiesta a través del tiempo con una nueva estructuración en sus adquisiciones de productos, pues como es visto se están sustituyendo alimentos primarios por alimentos procesados, mientras que algunos tradicionales que llevan implícito un proceso pero que mantienen las normas de costumbre, están siendo consumidos en volúmenes altos y estas grandes proporciones están absorbidas por los últimos deciles.

Para el caso de otros productos de maíz podemos observar que su consumo se registra en todos los periodos, lo cual significa que es parte de una costumbre, por otro lado la mayor proporción consumida esta absorbida por los últimos deciles, los cuales obtienen la mayor proporción del ingreso; otros productos de maíz se consideran como productos consumidos como alimentos baratos y que son consumidos en su mayoría por los jóvenes.

Por otra parte vemos como el refresco fue parte esencial en el consumo en los primeros periodos para las familias mexicanas, en la cual los deciles de menor ingreso fueron los que consumieron en mayores proporciones, por otra parte es importante mencionar que para los siguientes periodos fue sustituido por el agua purificada y por otras bebidas, lo cual quiere decir que su cambio de consumo efecto al ingreso ya que dejaron de consumir refresco para consumir agua natural la cual pudo ver tenido un precio mucho mas alto y fue adquirida en mayor proporción por los deciles mas altos.

En los últimos años el consumo de pan de caja ha incrementado pero no mas que el pan de dulce y el pan blanco que se identifican como tradicionales y que son mucho más consumidos, para toda esta variedad de pan la mayor proporción consumida es para los deciles más altos.

Otro alimento importante que se manifiesta entre los diez mas consumidos es la pasta para sopa ya que reacciona como parte fundamental en la alimentación de las familias mexicanas y que las proporciones consumidas son casi iguales para todos los deciles pero la diferencia esta en que los deciles más bajos la consumen como el plato principal mientras que para los deciles altos es parte de su variada comida, esto da ha entender que un alimento no responde a de la misma forma para cada decil aun cuando sea consumido en la misma proporción.

Por otra parte también observamos la sensibilidad de cada alimento en cuanto a su proporción, el cambio que existe en su consumo con respecto al ingreso es muy inestable para cada periodo y también dependiendo de cada alimento, este análisis nos muestra que no siempre los deciles más bajos consideran a los productos mejores como bienes de lujo, ya que su tipo de alimentación hace que sus gustos reduzcan la proporción consumida y sea considerado como un bien básico.

Es importante mencionar que la incorporación de productos industrializados facilita la elaboración de los alimentos, lo cual permitió el aumento de las horas de trabajo y por consiguiente la oportunidad de incorporar algunos elementos de la familia al trabajo, lo cual propicio a que el ingreso se incrementara pero ni un así no se mejoro su forma de alimentación.

Por otro lado nuestro país esta representado por sus diferencias geográficas lo cual hace que la sociedad mantenga diferentes costumbres en su forma de vida y con gran importancia en su alimentación, por ello es que no existe una homogenización de un solo patrón alimentario sino que una variación muy marcada entre las zonas fronteriza ya sea del sur o del norte.

En el caso de la tortilla de maíz y de trigo identificados como un producto tradicional el cual su consumo es muy marcado geográficamente, ya que en el sur se consume la tortilla de maíz y en zona fronteriza de estados unidos por su influencia es mas consumida la tortilla de harina.

Las zonas rurales las cuales a un no incorporan algunos alimentos que en las zonas urbanas ya son parte de su alimentación, el motivo será que a un su ingreso no les permite adquirirlos ya que los costos de transacción aumentan cada vez más.

Los productos industrializados más consumidos para cada periodo muestran que cada vez más se ha incrementado su consumo y que hay algunos que todavía no han alcanzado a los productos tradicionales que aun están entre los de mayor gusto en las familias, el consumo de los alimentos tradicionales en mayor proporción esta entre los deciles mas altos, pues estos alimentos se consideran mas caros.

Ahora bien es necesario mencionar que a partir de nuestra investigación, además de conocer los diez productos mas consumidos, seleccionados de una lista de alimentos, y saber que habido cambios en el volumen de consumo a través de los periodos y que algunos productos como el refresco fueron parte importante para todos los deciles de las familias y que hoy en día su mayor volumen de consumo estas en los deciles de menor ingreso pues en ellos encuentran calorías a muy bajo costo, mientras que los deciles de mayor ingreso prefirieron evitar el consumo de azucares en los últimos años y su máximo volumen de consumo fue en otras bebidas o simplemente en agua purificada, por otro lado la pasta para sopa se muestra como un consumo básico en la alimentación de los deciles de menor ingreso; a hora bien los mariscos secos los cuales tal parece que sustituyen al atún lo cuales son mas consumidos por los deciles de mayor ingreso. Los alimentos tradicionales incursionan en el consumo nacional con gran rapidez ya que aseguran una mayor inocuidad y calidad en su proceso de transformación y tal parece que los únicos que pueden adquirir grandes proporciones son los deciles de mayor ingreso.

3.1 LINEAMIENTOS DE POLÍTICA ECONOMICA

En el documento del (2001) la autora Martínez comenta que según lo expuesto en la cumbre mundial sobre la alimentación de 1996 y el documento sobre el derecho de la alimentación (FAO, 2000), todas las personas tienen derecho de acceder a alimentos sanos, tener una alimentación adecuada y no padecer hambre, lo que significa que la oferta de alimentos debe ser adecuada, es decir, que los tipos de alimentos disponibles nacionalmente, en los mercados locales y, en los hogares, deben ser aceptables ajustándose a la cultura alimentaria o dietética, de cada país o región (Martínez, 2001: 11).

Martínez (1999) menciona que es importante el aumento de demanda en trabajos menos calificados a sí como políticas para aumentar y mantener los ingresos de los hogares pobres; una calidad del sistema educacional pues entre mas preparada se encuentre la gente consumirá alimentos mas nutritivos (Martínez, 1999:5). La autora también menciona que la FAO recomienda que para mejorar la suficiencia energética y la seguridad alimentaria de los hogares debe haber una retribución del control sobre los ingresos y bienes a favor de las mujeres (Martínez, 2001: 19).

Toussaint (2000) menciona la conveniencia de desarrollar programas para prevenir la obesidad en los niños resultado del consumo excesivo de alimentos poco nutritivos, concentrándose en la promoción de la actividad física y la educación (dieta correcta), la cual debe de llegar a padres y maestros, como a médicos y paramédicos, para que sean capaces de prevenir, diagnosticar y de ser posible tratarla de una forma adecuada (Toussaint, 2000: 1).

Maluf (1998) dice que un argumento de tipo ético-normativo, que se refiere al derecho humano de estar adecuadamente alimentado, lo cual ha expuesto a todas las sociedades al reto de asegurar, en forma permanente, el acceso adecuado a los alimentos por parte de los ciudadanos; uno de tipo más económico, todo lo que se refiere a la producción, distribución y consumo de los alimentos en la conformación y desempeño de las actividades económicas;

y uno de tipo político que se refiere a las acciones públicas, ya sea de los gobiernos o de las organizaciones sociales (Maluf, 1998:7).

Bourges (1998) menciona que no se debe consumir alimentos chatarra en edad adulta, pues proporcionan demasiada energía, es preferible consumir alimentos polisacáridos a la sacarosa, comer fibra combinar ácidos grasos mono y poliinsaturados, consumir bajas cantidades de colesterol, añadir pequeñas cantidades de sacarosa y cloruro de sodio, incluir proteínas y vegetales (Bourges, 1998:3). Para la población mexicana esto no representa un problema pues satisface requerimientos mínimos, solo que el problema es la concentración en pocos productos como son: maíz, azúcar, trigo y leche los cuales aportan un 85.1% de los requerimientos nutricionales (Martínez, 2001: 13).

Maluf (1998) comenta que esto se puede disminuir si se disminuyen las desigualdades es decir acercar a los que tienen a los que no tienen, para poder tener una equidad social y no tener que recurrir por los medios externos el ahorro monetario sacrificando la alimentación (Maluf, 1998: 7).

BIBLIOGRAFIA

- Aboites Gilberto, Martínez Francisco, Rodríguez Héctor (2003). Patrones de consumo alimentarios en los hogares de México XXVII Aniversario de la carrera de ingeniero agrónomo en desarrollo rural. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, Departamento de sociología octubre 22.
- Aguirre Moreno, V. J. (1984). Tesis de Maestría en Ciencias. Efecto de la política Gubernamental de Compra y Venta sobre los saldos de Comercio Exterior de maíz y sorgo. Colegio de Posgraduados. Chapingo, México.
- Arroyo Pedro (1971). Aspectos socioeconómicos de los alimentos y alimentación en México, Revista Comercio Exterior, 21 de agosto, pp. 657-668
- Banco interamericano de Desarrollo (1998). El enfoque del Banco Interamericano de Desarrollo para reducir la pobreza. Departamento de desarrollo sostenible Del Banco Interamericano de Desarrollo, pp. 1-48.
- Barkin David (2003). La soberanía alimentaría: el quehacer del campesino mexicano, Estudios agrarios, Revista de la procuraduría agraria, pp.35-61.
- Barrón Maria (2003), el programa nacional de jornaleros agrícolas: una evaluación, Comercio Exterior, Vol. 53, num. 2, febrero, pp. 150-158.
- Boltvinik julio (2003) "Topología de los métodos de medición de la pobreza ". Los métodos combinados. Revista: Comercio Exterior, vol. 53, num. 5, mayo, pp. 453- 465.
- Bourgues H., A. Chávez & P. Arroyo (1981). Recomendaciones de nutrimentos para la población mexicana (publicación L – 16) División de Nutrición, Instituto nacional de Nutrición, pp.5.
- Bourgues Rodríguez Héctor, (1988). Consideraciones sobre el panorama de la nutrición en México, Primer simposium sobre investigación en alimentos y nutrición en Tamaulipas, Instituto de Ecología y Alimentos. Cd. Victoria, Tam., Diciembre 7, 8 y 9 hoja Web Índices de la Revista Biotam <http://Ecología.uat.mx/biotam/v1n1/art1.html>, consultada el 15 de junio del 2004, a las 19:09.
- Camberos Mario (2001), Capacidad de consumo y bienestar de los hogares de México y de la frontera norte, Comercio Exterior, marzo del, pp. 203-210.
- Casanueva Esther (2003). Estado de nutrición de los habitantes de la ciudad de México en la década de los cuarenta, cuadernos de nutrición, vol. 26, num., 5, septiembre octubre, pp. 213-220.
- Castañón Rosario (2003). Estructura y perspectivas de la industria de alimentos en México, Comercio Exterior, vol. 53, num2, febrero del, pp. 114-127
- CONAPO (1999). El ingreso de los hogares en México: una visión de dos décadas, CONAPO, pp. 151-159.
- De la Riva Gabriela (1998). ¿Por que come lo que come la población de Mérida?, cuadernos de Nutrición. Vol. 21, Num. 5, Septiembre, pp. 36-46.

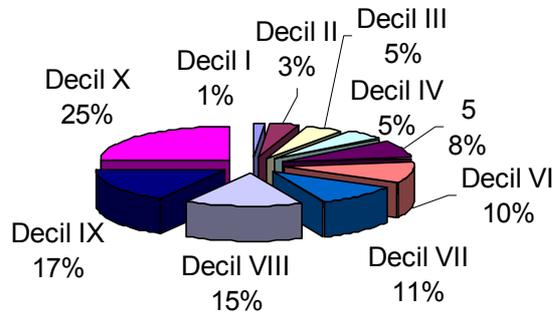
- De Regel Luz Maria (2003), Biodisponibilidad del hierro utilizado para adicionar alimentos, cuadernos de nutrición, Vol. 26, num. 5, septiembre. Pp.225.
- Fausto Guerra Josefina (2000). Patrones de alimentación en adolescentes de educación media básica en la ciudad de Guadalajara, hoja Web <http://www.cuaad.udg.mx/-rvaladez/alimentacion,htm,pagina> consultada el día 17 de febrero del 2005 a las 11:53.
- Fristcher Magda (2003), Fracturas en el sistema agroalimentario en México: los casos I trigo y el maíz, UNAM, julio, pp. 1-25.
- Fuentes Muñiz Marcos (2002) Consumo de alimentos ingesta acalórica en México: el caso del programa de educación, salud y alimentación, Gaceta de Economía ITAM, año 5 num., 10, pp. 172-216.
- Hernández Franco Daniel, Pérez García Maria Jesús (2000). Gasto de los hogares y pobreza en México, hoja Web <http://www.sedesol.gov.mx/subsecretarias/prospectiva/Cuad5.pdf>, consultada el día 15 de enero del 2005 a las 13:30.
- Humboldt Alexander (1970). Ensayo político de la nueva España, segundo libro, tomo2, Robredo México, pp.23.
- Juárez Sánchez Laura (2001) Inseguridad alimentaría, patrones de consumo y salarios, julio, hoja Web www.uom.edu.mx/trabajores/27laura.html - 36k consultada el 9 de febrero del 2005 a las 17:00.
- Kaufer Horwitz Martha (1995) Alimentación y Nutrición en México en Rubio, Luís, Arturo Fernández (eds.) México a la hora del cambio México Editorial Cal y Arena, Centro de Investigaciones para el Desarrollo, A. C. Julio Hoja Web <http://www.cidac.org/libroscidac/mexico-cambio/Cam-18.PDF> consultada el 25 de agosto del 2004 a las 17:00.
- Livas Raúl (1998). Niveles de ingreso y alimentación en México” Comercio Exterior, vol. 38, num. 9, México, septiembre de, pp. 830-839.
- Long Janet (2003). La riqueza culinaria del altiplano mexicano, cuadernos de nutrición, vol. 26, num. 4 julio agosto, pp. 173- 175.
- Macias Huerta Ma del Carmen (2003). Cambio de hábitos de consumo femenino en la zona metropolitana de Guadalajara, Jalisco, México. Hoja Web http://sincronia.cucsh.udg.mx/huertaprim03.htm#_edn9 consultada el 15 de junio del 2004, a las 18. 09.
- Maluf Renato (1998). Diversidad, desigualdades y la cuestión alimentaría, Revista Electrónica De Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona [ISSN 1138- 9788], num., 25, hoja Web <http://www.ub.es/geocrit/sn-25.htm>, consultada el 15 de junio del 2004 a las 20:02, pp.4-7.
- Martinez Jasso Irma (1999). Tendencias recientes de la distribución del ingreso en el AMM, Entorno Económico, Vol. XXXVII, num., 220, pp.5-8.
- Martinez Jasso Irma, Villezca Becerra Pedro A (2000). La alimentación en México: un estudio apartir de la Encuesta ingreso y Gasto de los Hogares, Datos hechos y lugares, pp. 26-37.
- Martinez Jasso Irma (2001) La disponibilidad de alimentos en México, las hojas de balance alimentario de la FAO, Entorno Económico, Vol. XXXIX, num., 23, pp. 11- 19.
- Molina Juan (2003). Cultura y alimentación, cuadernos de nutrición, vol. 26, num.2, marzo abril del, pp.60-67.

- Nicholson Walter (2002). Teoría macroeconómica; principios básicos y aplicados, McGraw-Hill, pp. 90-91.
- Salvatore Dominick (1998). Libro de Microeconomía, McGraw-Hill, pp. 57
- SEDESOL (2002) Pobreza alimentaria, SEDESOL hoja Web www.Sedesol.gob.mx/prensa/entrevista/e_20030130-1.htm, consulta el 10 de noviembre del 2004 a las 17:30.
- Sierra Olga A (2002), Patrones de consumo y hábitos de consumo en Baja California, Comercio Exterior, Vol. 52, num. 8, agosto, pp.701- 708.
- Szekely Miguel (2003) Es posible un México con menor pobreza y desigualdad, SEDESOL, octubre, pp. 5-41.
- Téllez Atonal Maria de los Ángeles (2000). Los hogares en el censo del 2000, Datos hechos y lugares, análisis, pp. 35-45.
- Torres Felipe (1994). El consumo de tortilla como reflejo de la crisis alimentaria en la zmcm, Momento Económico, Instituto de Investigaciones Económicas, Ciudad Universitaria hoja Web <http://7ladb.unm.edu/econ/content/momeco/1994/january/consumo.html> consultada el 23 de febrero del 2005 a las 13:30.
- Torres Felipe (2000). Alimentación y economía en México: disyuntivas del tercer milenio, instituto de investigaciones Económicas- UNAM, pp.1-7.
- Toussaint M Georgina (2000). Patrones de dieta y actividad física en la patogénesis de la obesidad en el escolar urbano, Vol. Med Hosp. Infant Mex, 57 (11), pp. 650- 662.
- Valle Suzana (2001). La dimensión de entorno en la construcción de la sostenibilidad institucional, disco compacto, seminario de economía agrícola del tercer mundo, universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, pp. 1-17.
- Varian Harl R (1996) Microeconomía Intermedia, Antonio Bosch Editor, pp. 99- 119.
- Vazquez Delgado Blanca Delia y Palomares León Humberto (2002). Condiciones del consumo e ingreso de la población de Piedras negras, Coahuila, El Colegio de la frontera Norte, Num., 32, pp. 140-163
- Villareal Diana (2003), Plan nacional de desarrollo 2001- 2006 y la política de ordenación del territorio hoja Web <http://prodeco.xoc.uam.mx/libros/2002/uno/pdf/02-1-04.pdf>, consultada el lunes 27 a las 19:10.
- Villezca Becerra, Martinez Jasso (1999) Efecto de los factores socioeconómicos sobre los gastos en alimentos para las familias del área metropolitana.

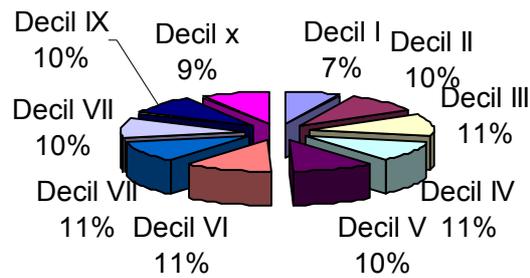
ANEXOS

GRAFICAS 1a

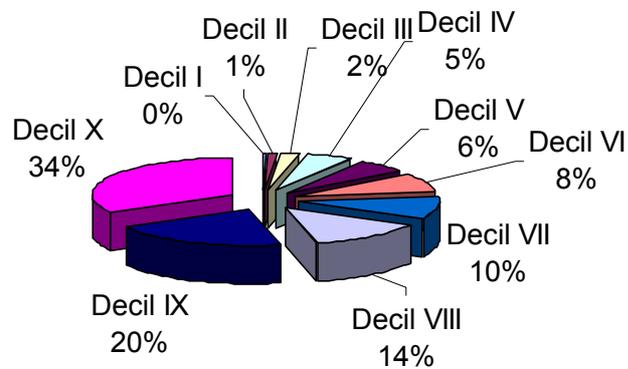
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE OTROS PRODUCTOS DE MAIZ RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PASTA PARA SOPA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)

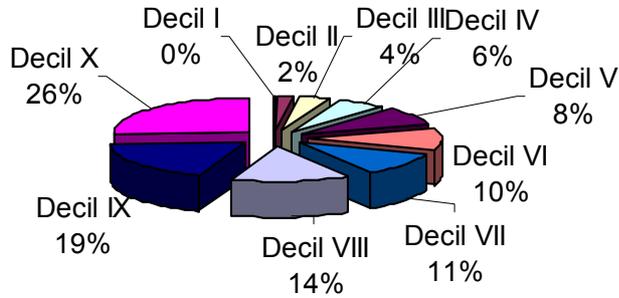


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE JAMON RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)

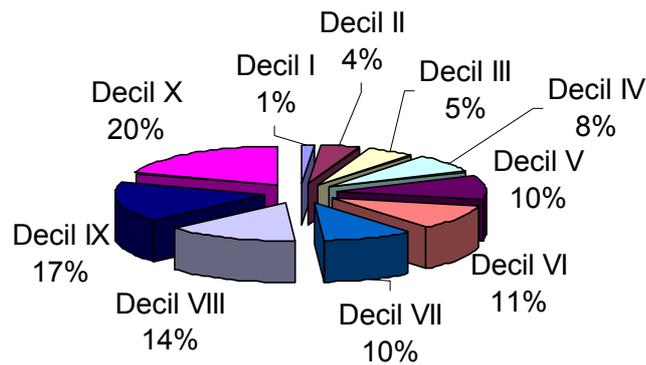


GRAFICAS 2a

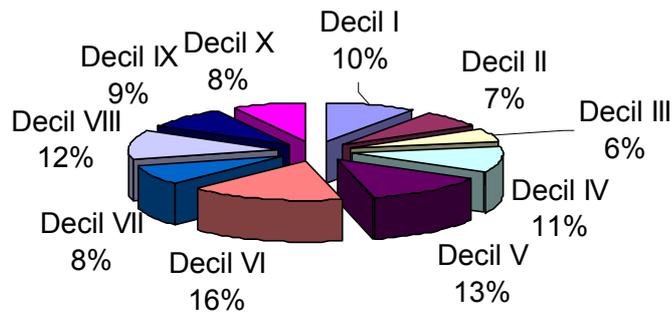
**GASTO PROMEDIO MENSUAL DE CHORIZO
RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)**



**GASTO PROMEDIO MENSUAL DE ATUN
RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)**

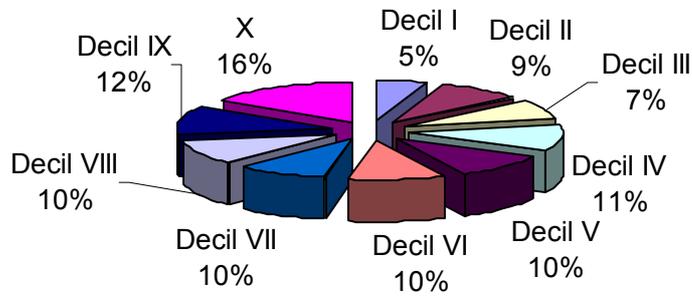


**GASTO PROMEDIO MENSUAL DE CHILES SECOS
RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)**

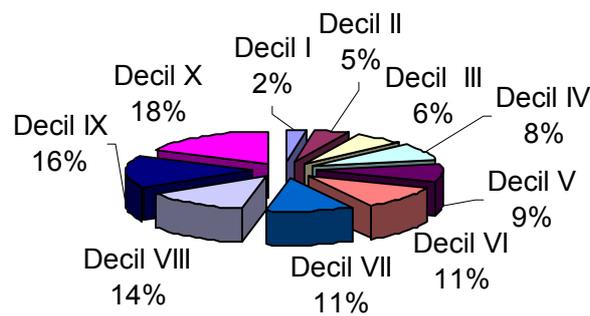


GRAFICAS 3a

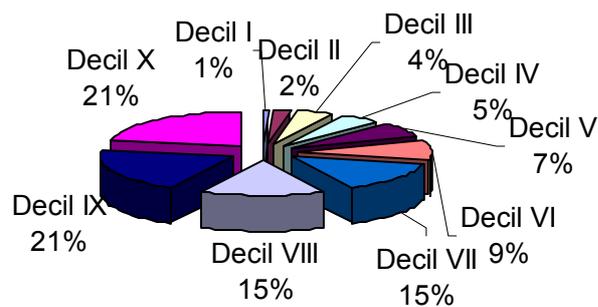
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE CAFE SOLUBLE RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE REFRESCOS RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)

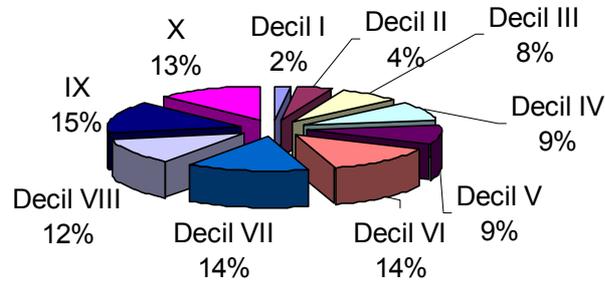


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE AGUA PURIFICADA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)

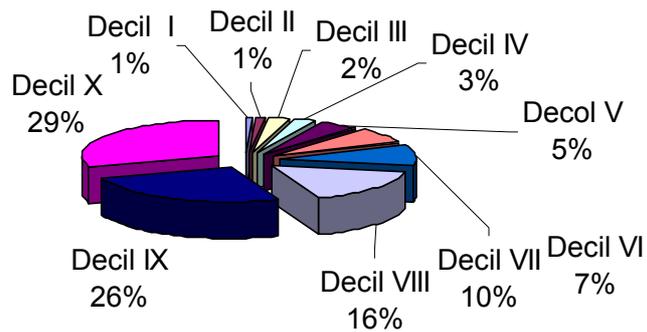


GRAFICAS 4a

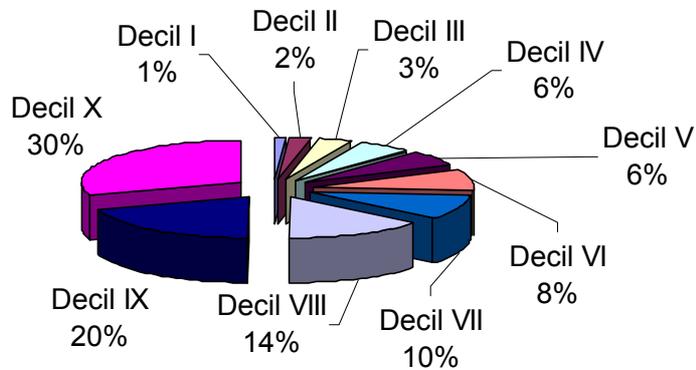
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE CHORIZO Y LONGANIZA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN DE MARCA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)

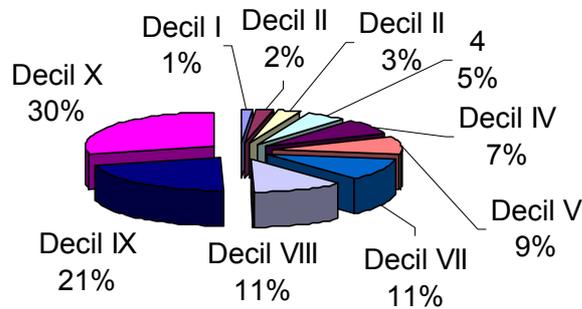


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN DE CAJA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)

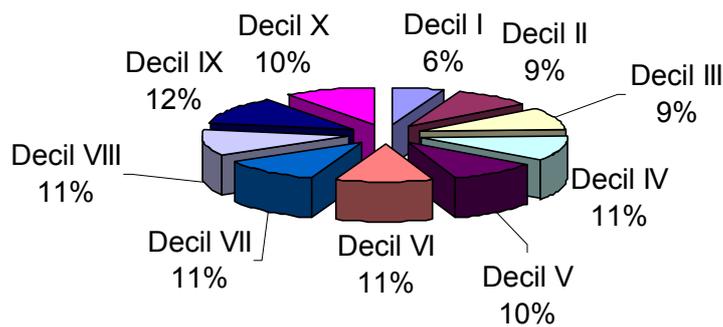


GRAFICAS 5a

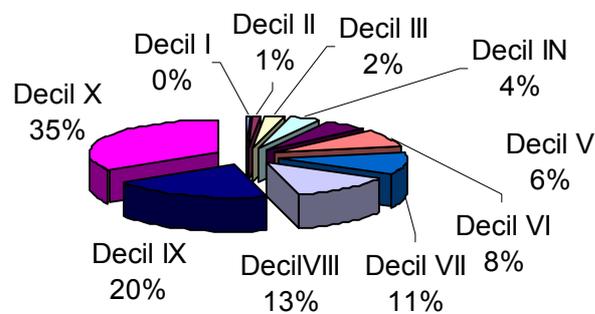
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PRODUCTOS DE MAIZ RESPECTO DEL TOTAL (ENIG 1994)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PASTA PARA SOPA RESPECTO DEL TOTAL (ENIG 1994)

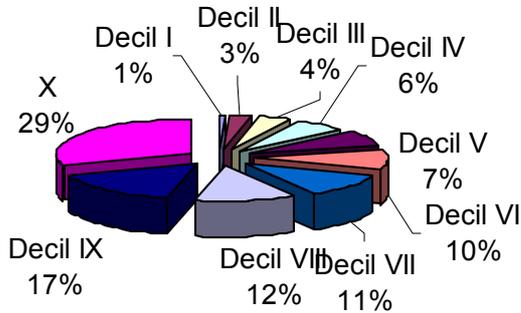


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TOCINO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)

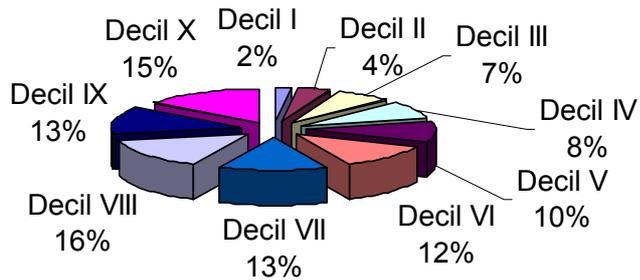


GRAFICAS 6a

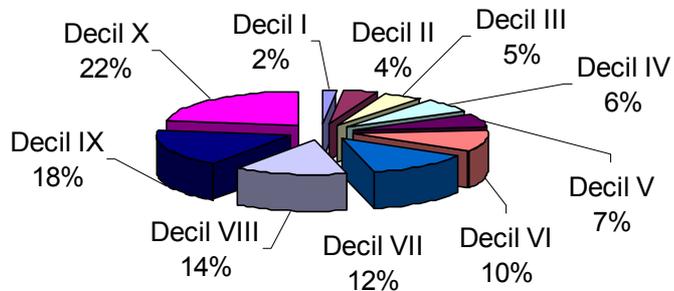
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE CHORIZO Y LONGANIZA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE CARNES ENCHILADAS O AHUMADAS RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)

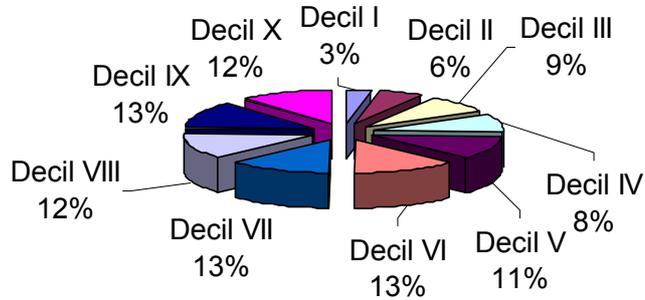


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE MARISCOS SECOS RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)

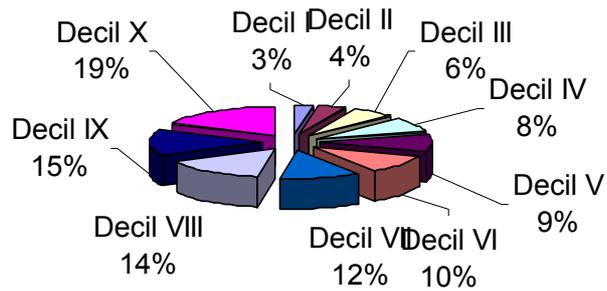


GRAFICAS 7a

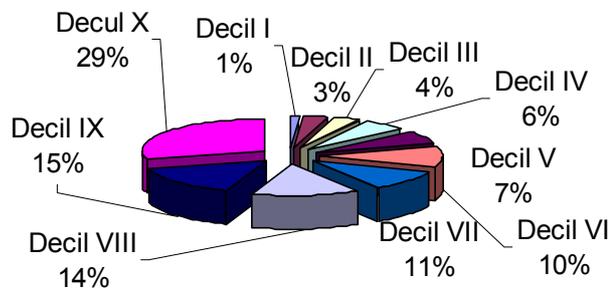
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE LECHE EVAPORADA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE AGUA PURIFICADA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)

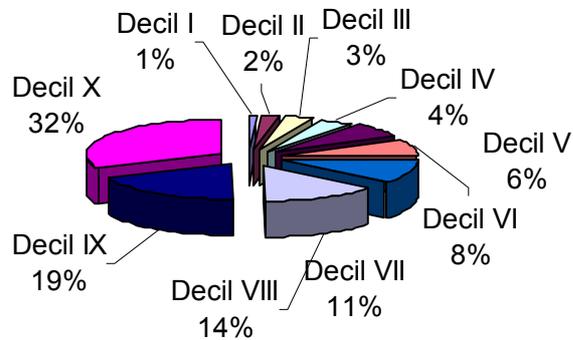


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE OTROS PRODUCTOS DE MAIZ RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)

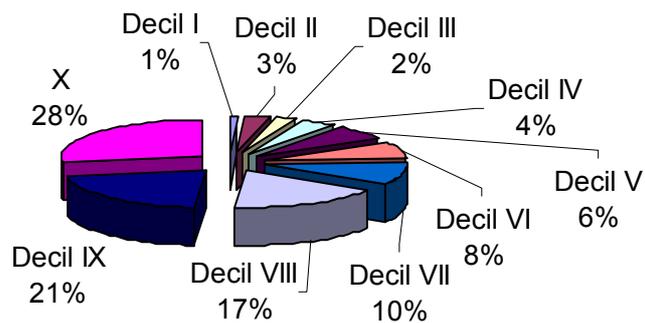


GRAFICAS 8a

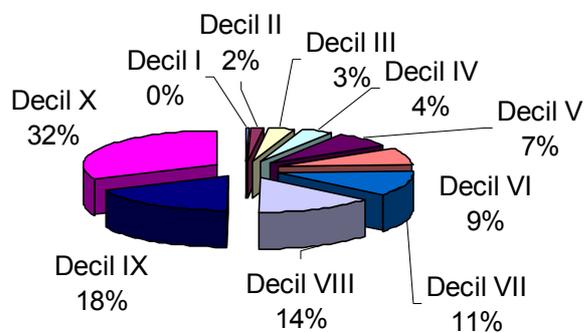
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN DE CAJA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN DE MARCA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)

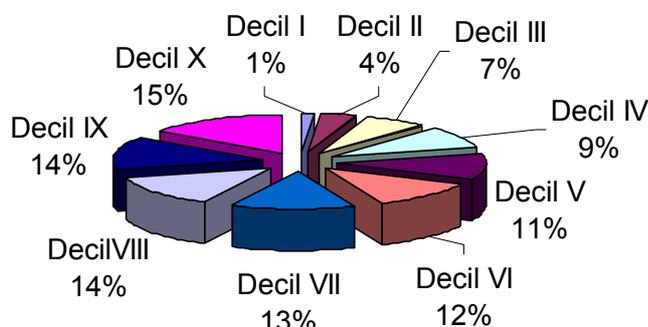


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TOCINO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)

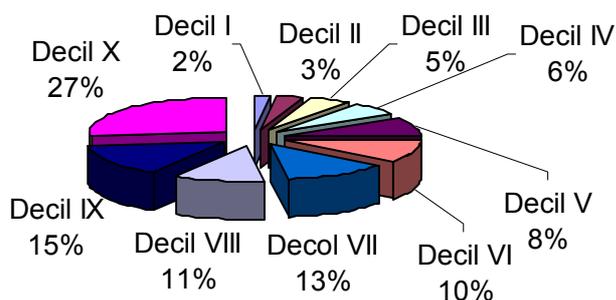


GRAFICAS 9a

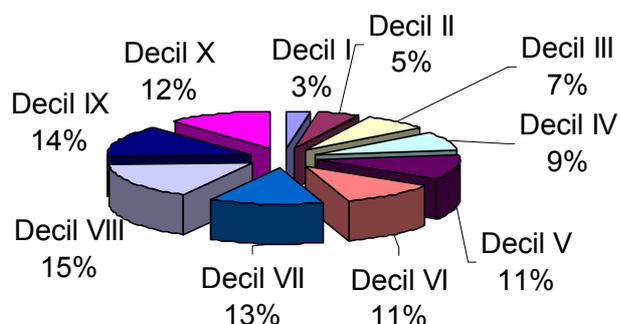
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE CARNES ENCHILADAS RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE MARISCOS SECOS RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)

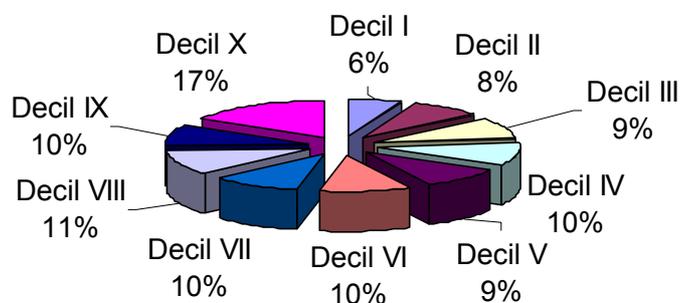


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE LECHE EVAPORADA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)

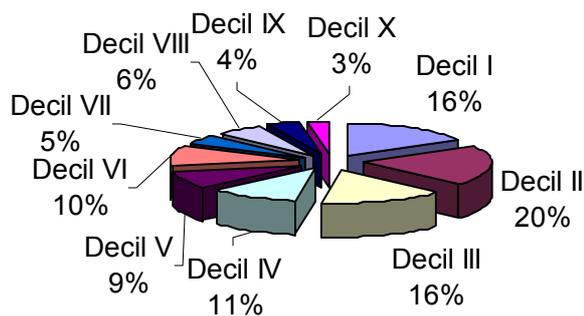


GRAFICAS 10a

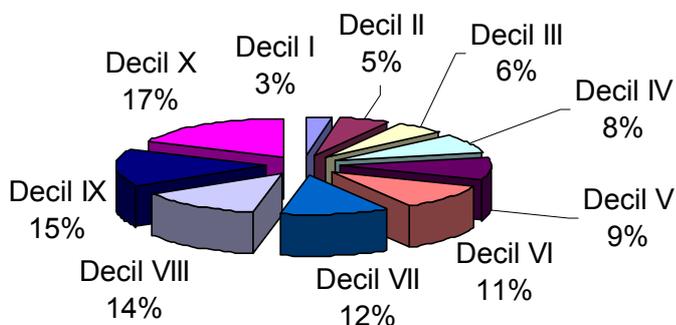
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE CHOCOLATE EN TABLETA CON RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE REFRESCOS RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)

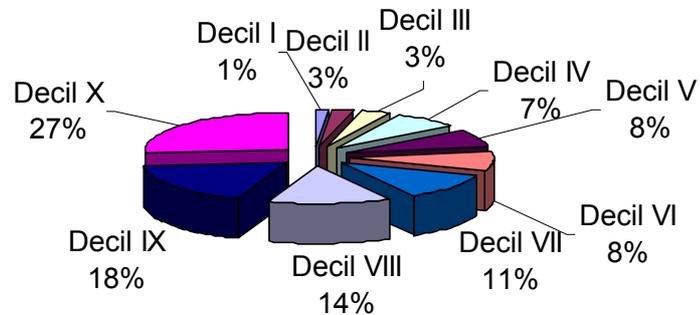


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE OTRAS BEBIDAS RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)

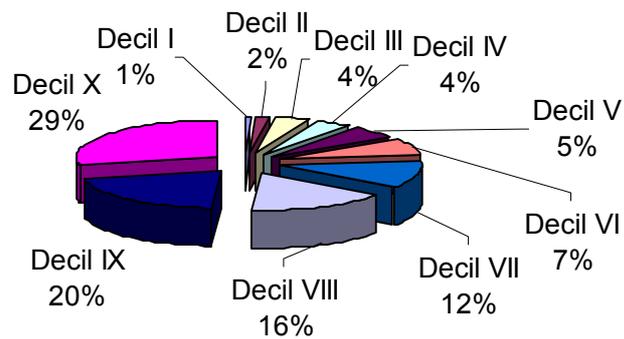


GRAFICAS 11a

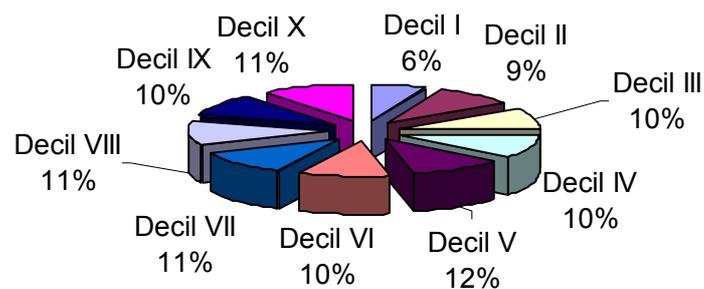
GASTO MENSUAL DE OTROS PRODUCTOS DE MAIZ RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN DE CAJA CON RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)

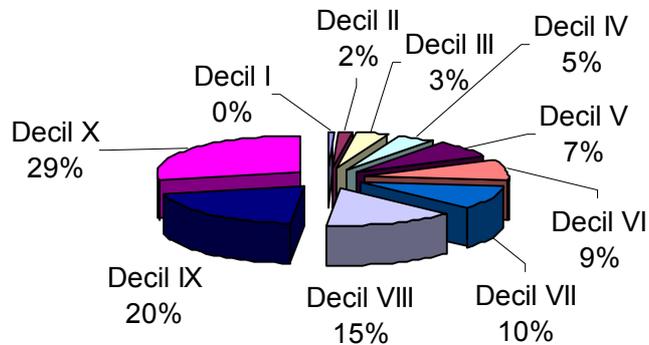


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PASTA PARA SOPA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)

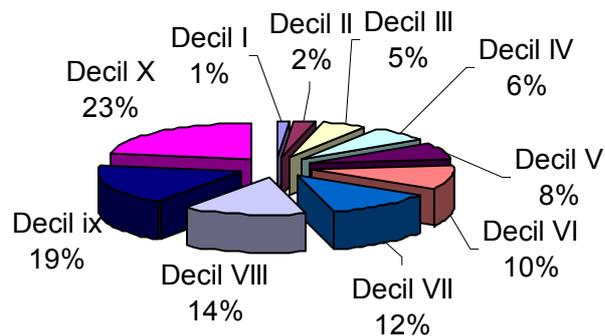


GRAFICAS 12a

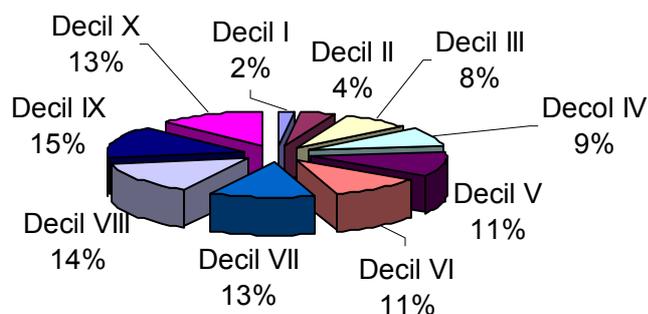
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TOCINO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)



GASTO MENSUAL DE CHORIZO Y LONGANIZA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)

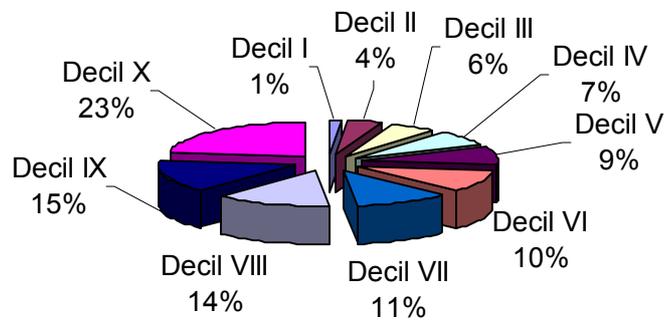


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE CARNES ENCHILADAS RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)

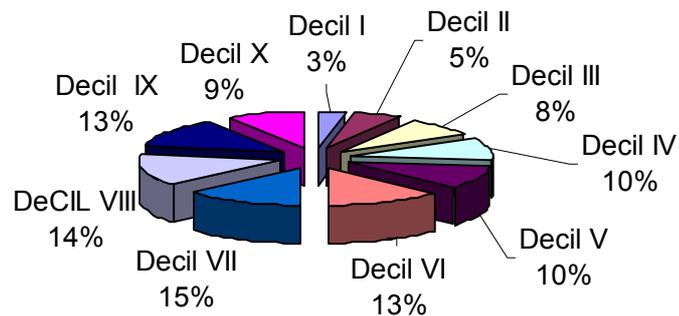


GRAFICAS 13a

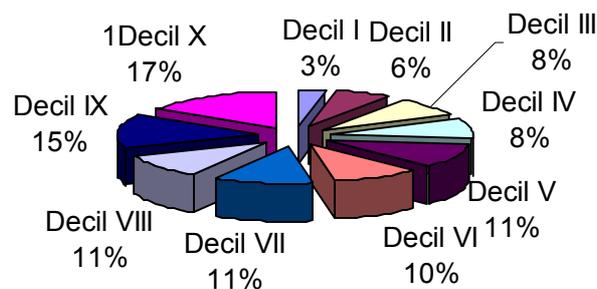
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE MARISCOS SECOS RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)



GASTO MENSUAL DE LECHE EVAPORADA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)

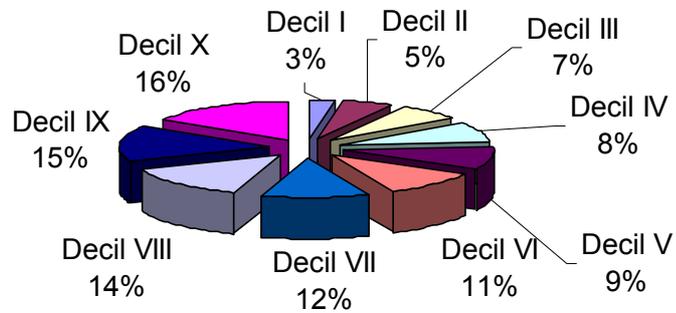


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE CHOCOLATE EN TABLETA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)

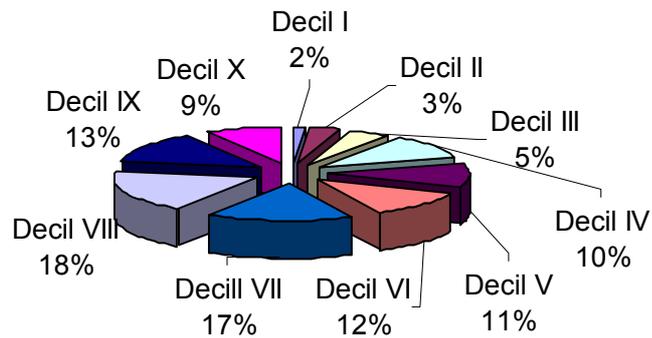


GRAFICAS 14 a

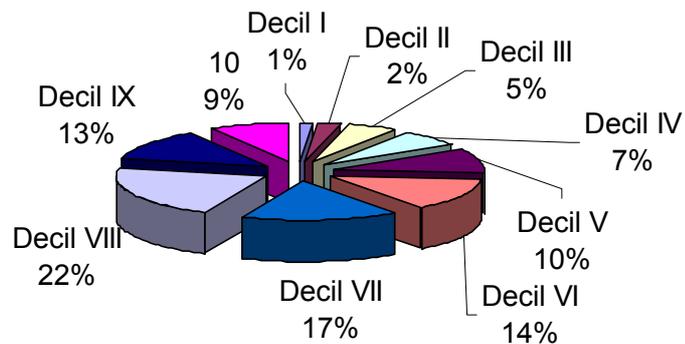
**GASTO PROMENDIO MENSUAL DE OTRAS BEBIDAS
RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)**



**GASTO MENSUAL DE OTROS PRODUCTOS DE MAIZ
RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)**

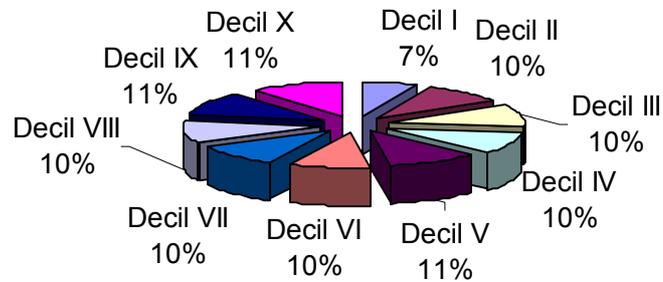


**GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN DE CAJA
RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)**

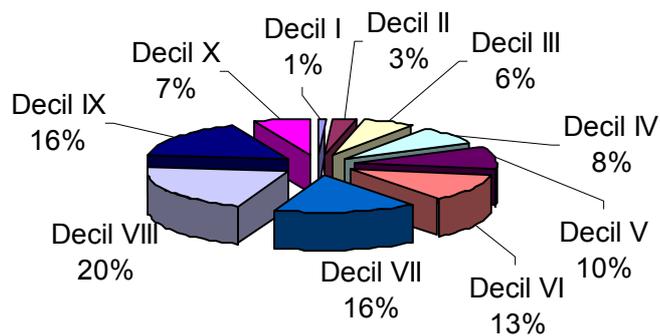


GRAFICAS 15a

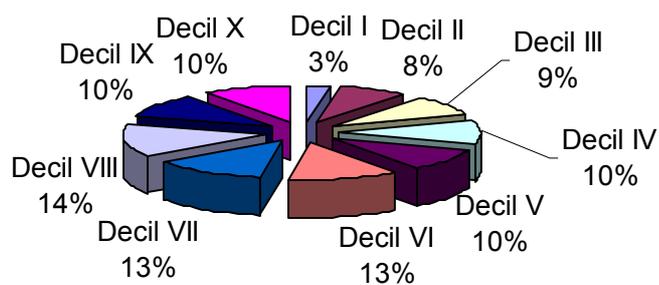
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PASTA PARA SOPA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TOCINO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)

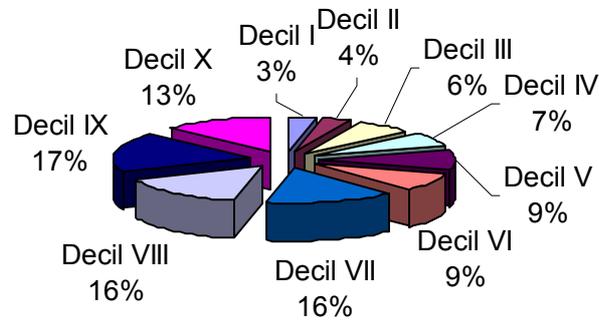


GASTO PROMEDIO DE CARNES ENCHILADAS RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)

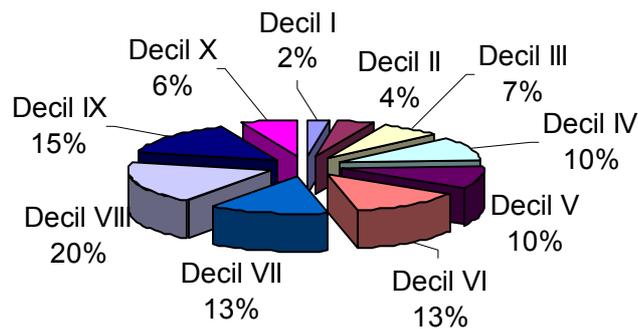


GRAFICAS 16a

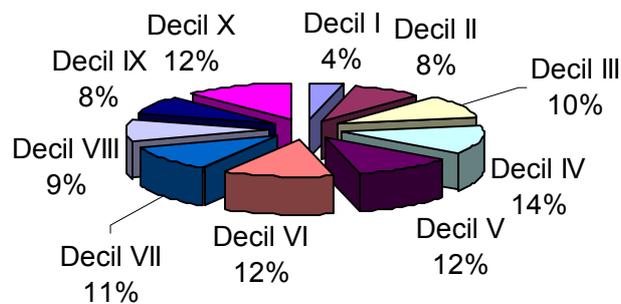
**GASTO PROMEDIO MENSUAL DE SARDINA
RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)**



**GASTO MENSUAL DE MARISCOS SECOS
RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)**

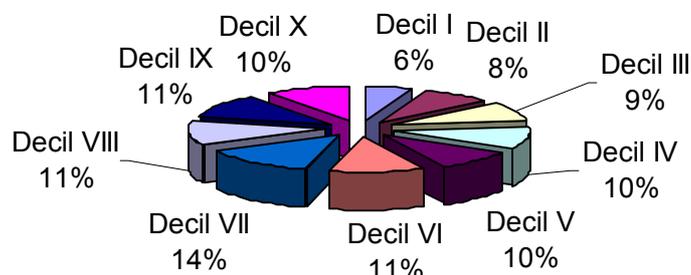


**GASTO PROMEDIO MENSUAL DE LECHE
EVAPORADA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)**

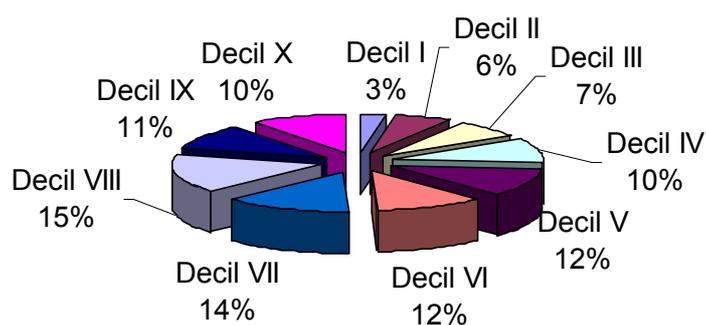


GRAFICAS 17 a

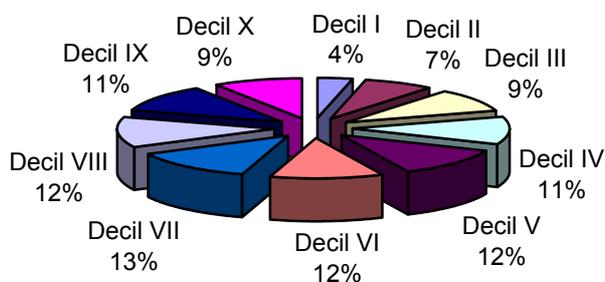
GASTO MENSUAL DE CHOCOLATE EN TABLETA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE OTRAS BEBIDAS RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)

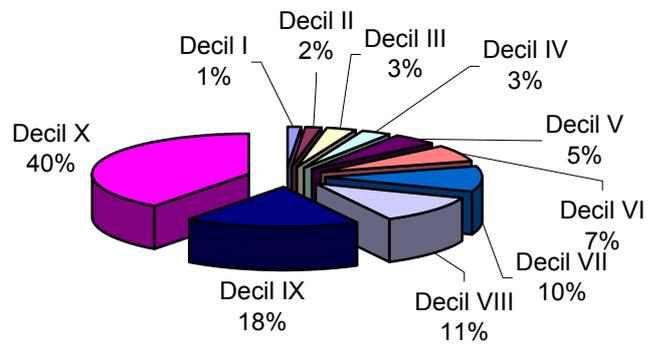


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TORTILLA DE MAIZ RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)

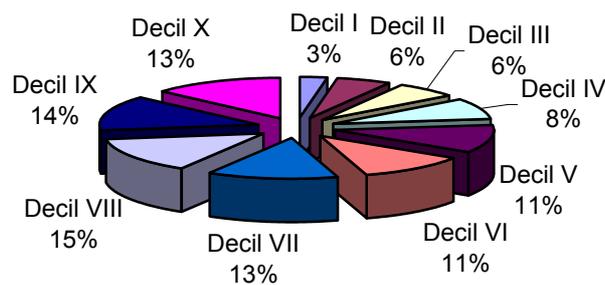


GRAFICAS 18

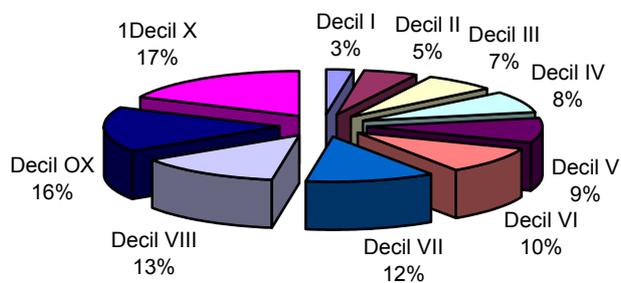
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TORTILLA DE HARINA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN BLANCO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)

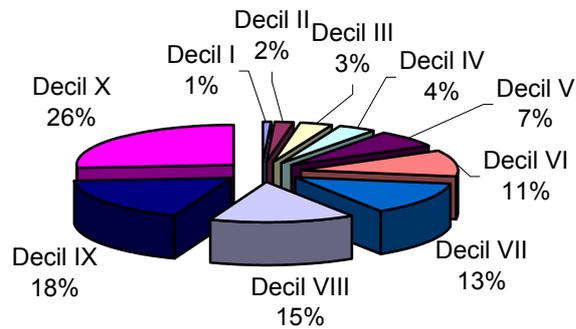


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN DULCE RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)

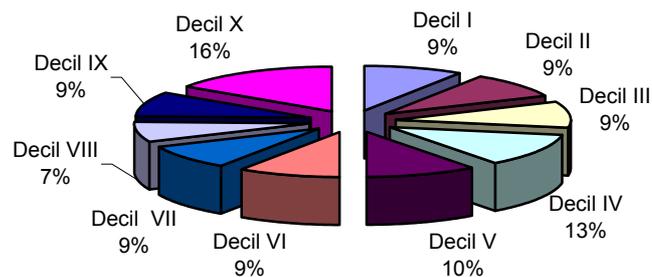


GRAFICAS 19a

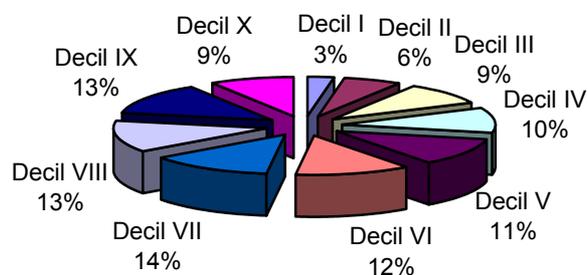
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE QUESO ASADERO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TE RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1992)

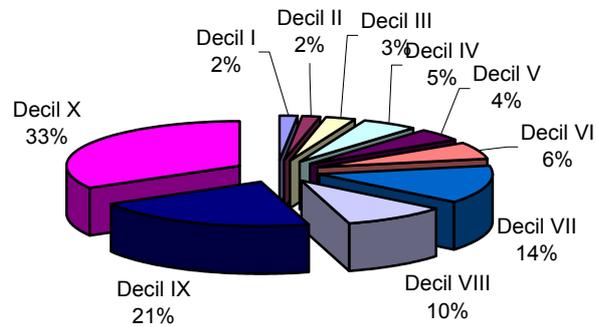


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TORTILLA DE MAIZ RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)

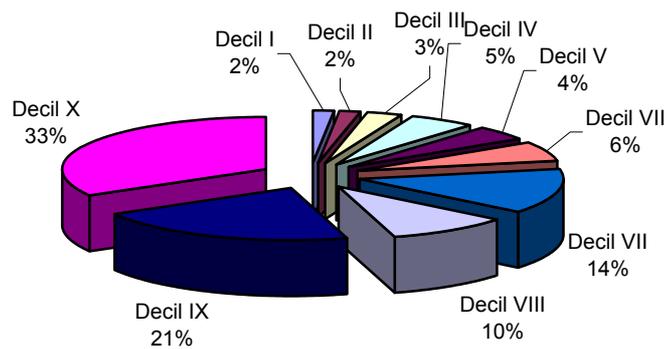


GRAFICAS 20a

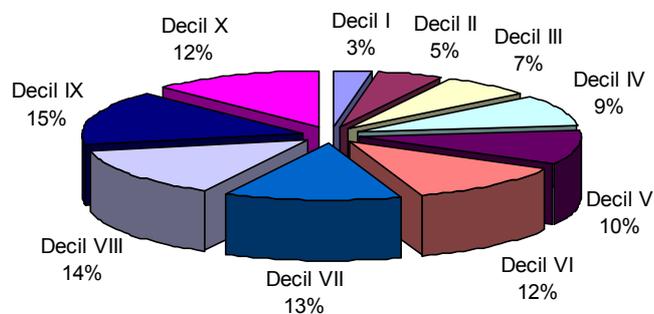
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TORTILLA DE HARINA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN BLANCO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)

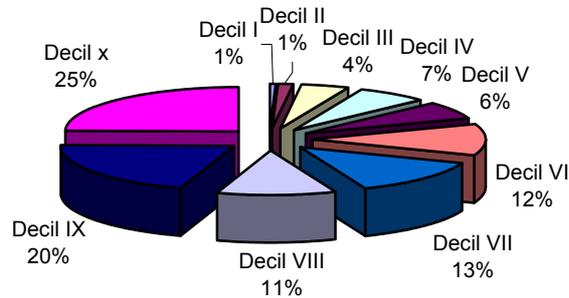


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN DULCE RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)

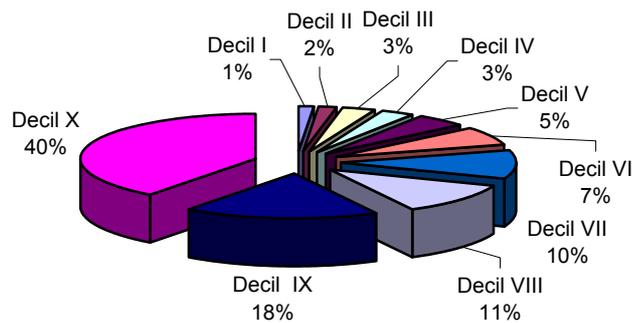


GRAFICAS 21a

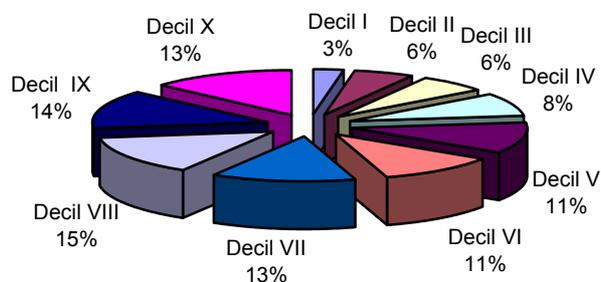
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE QUESO ASADERO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1994)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TORTILLA DE HARINA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)

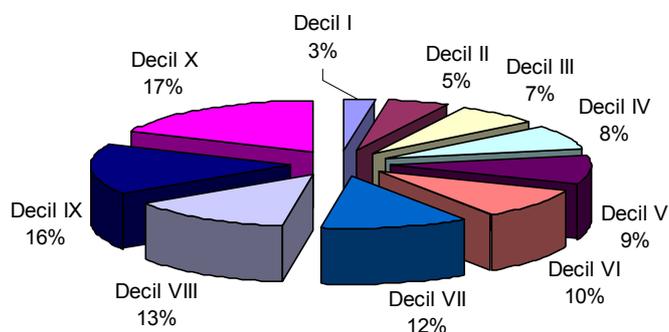


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN BLANCO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)

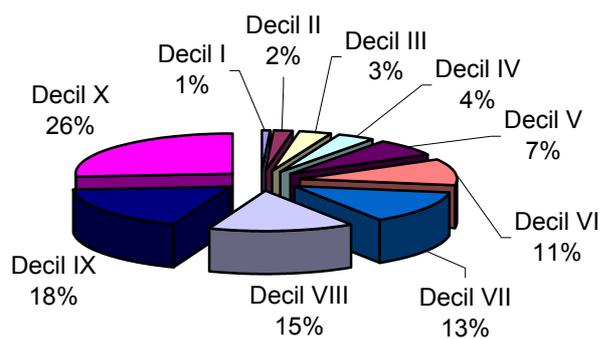


GRAFICAS 22a

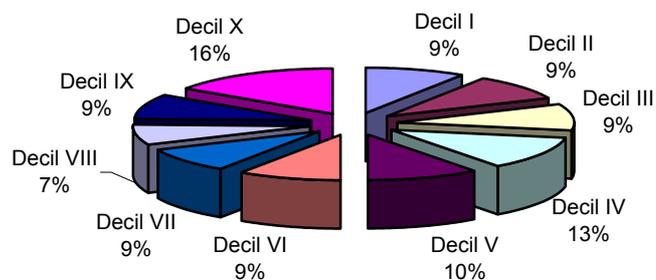
**GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN DULCE
RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)**



**GASTO PROMEDIO MENSUAL DE QUESO
ASADERO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1996)**

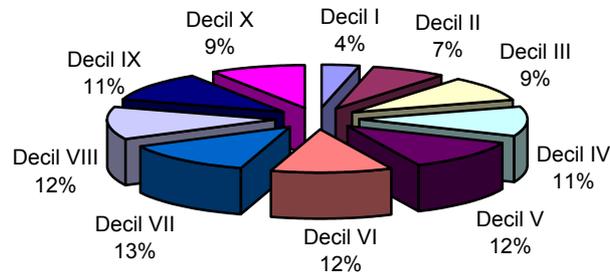


**GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TE RESPECTO
DEL TOTAL (ENIGH 1996)**

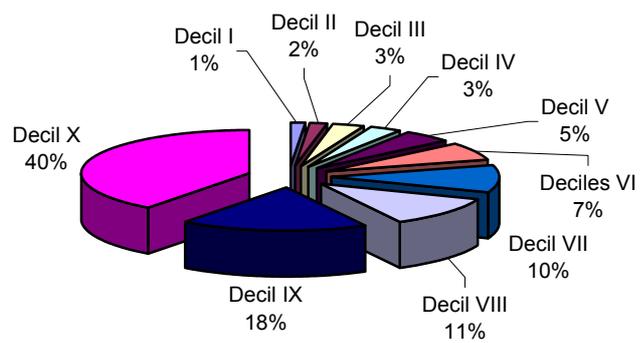


GRAFICAS 23a

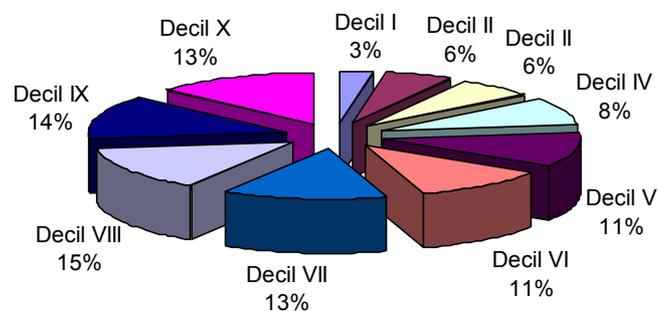
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TORTILLA DE MAIZ RESPECTO DEL TOTAL (ENIG 1998)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TORTILLA DE HARINA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)

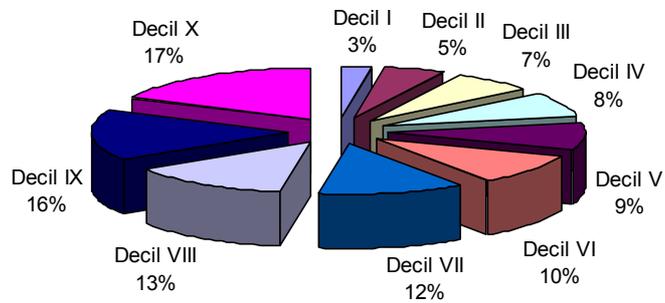


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN BLANCO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)

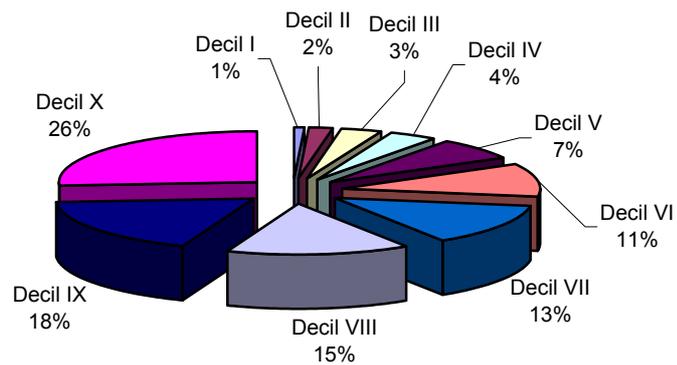


GRAFICAS 24a

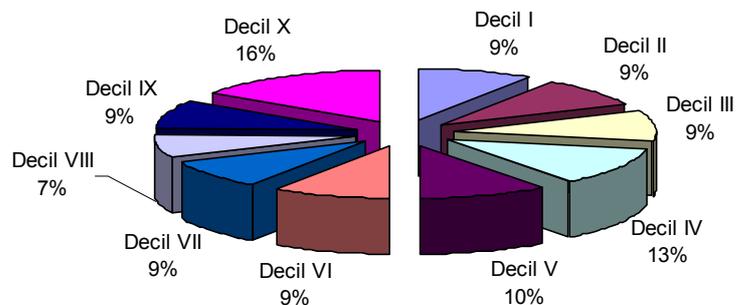
**GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN DULCE
RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)**



**GASTO PROMEDIO MENSUAL DE QUESO
ASADERO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 1998)**

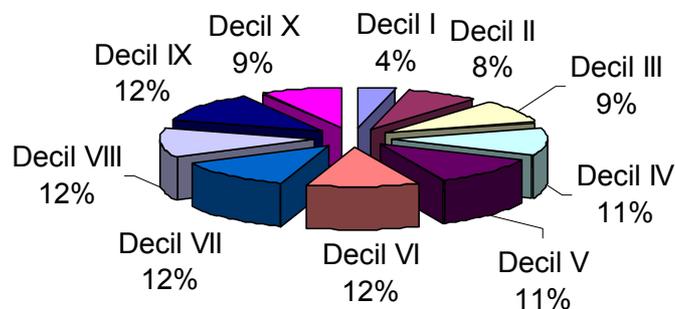


**GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TE RESPECTO
DEL TOTAL (ENIGH 1998)**

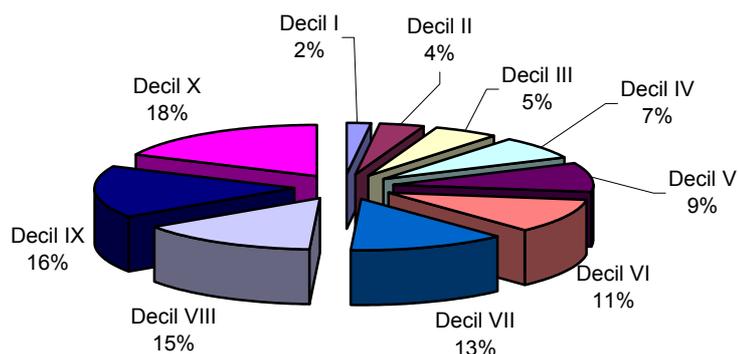


GRAFICAS 25a

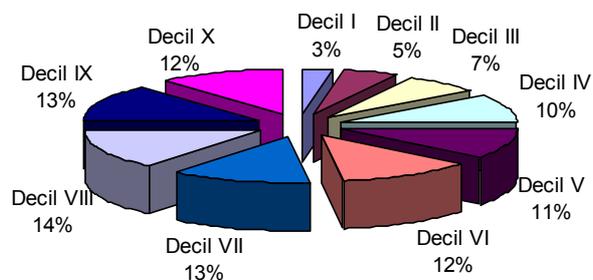
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TORTILLA DE MAIZ RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)



GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TORTILLA DE HARINA RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)

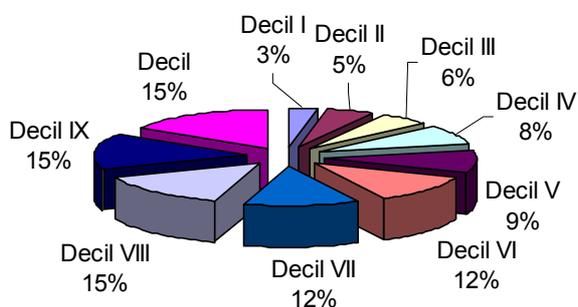


GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN BLANCO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)

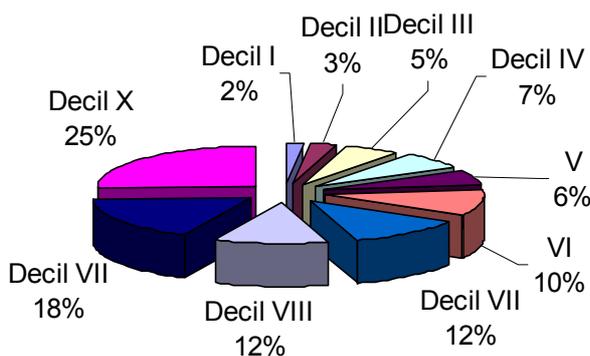


GRAFICAS 26a

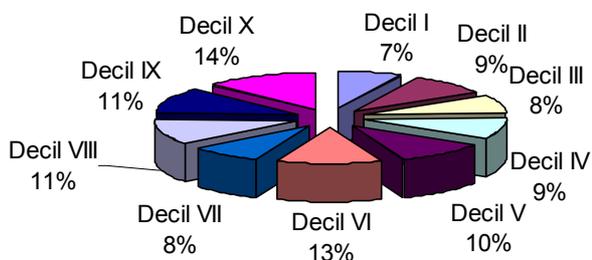
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE PAN DULCE RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)



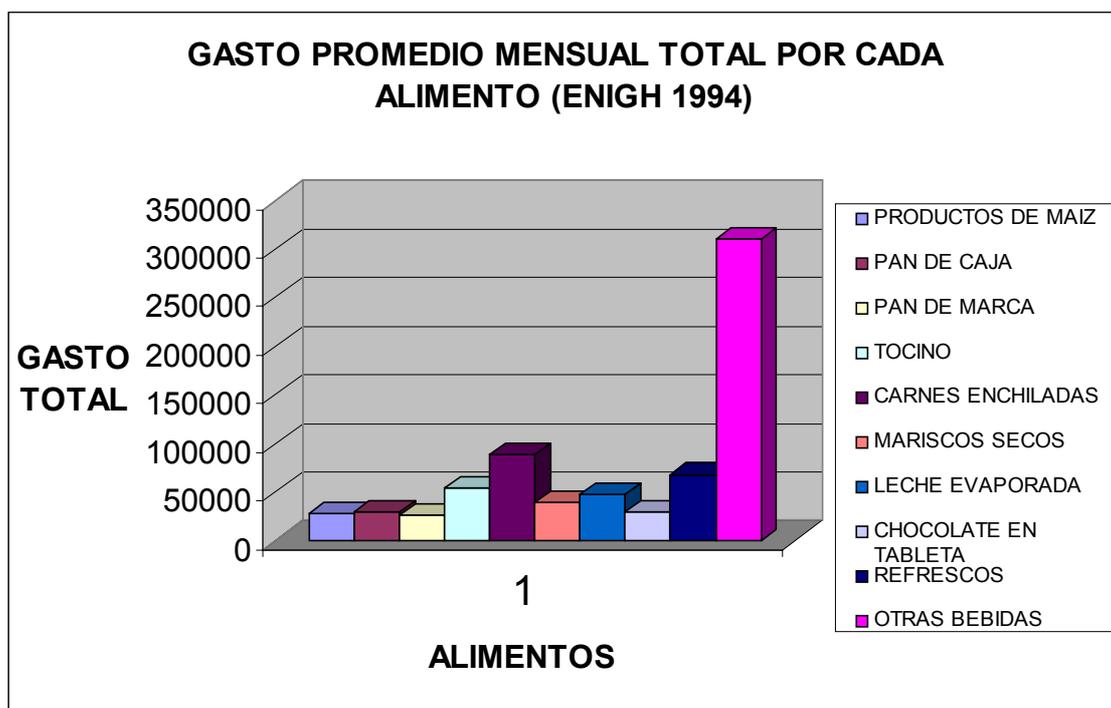
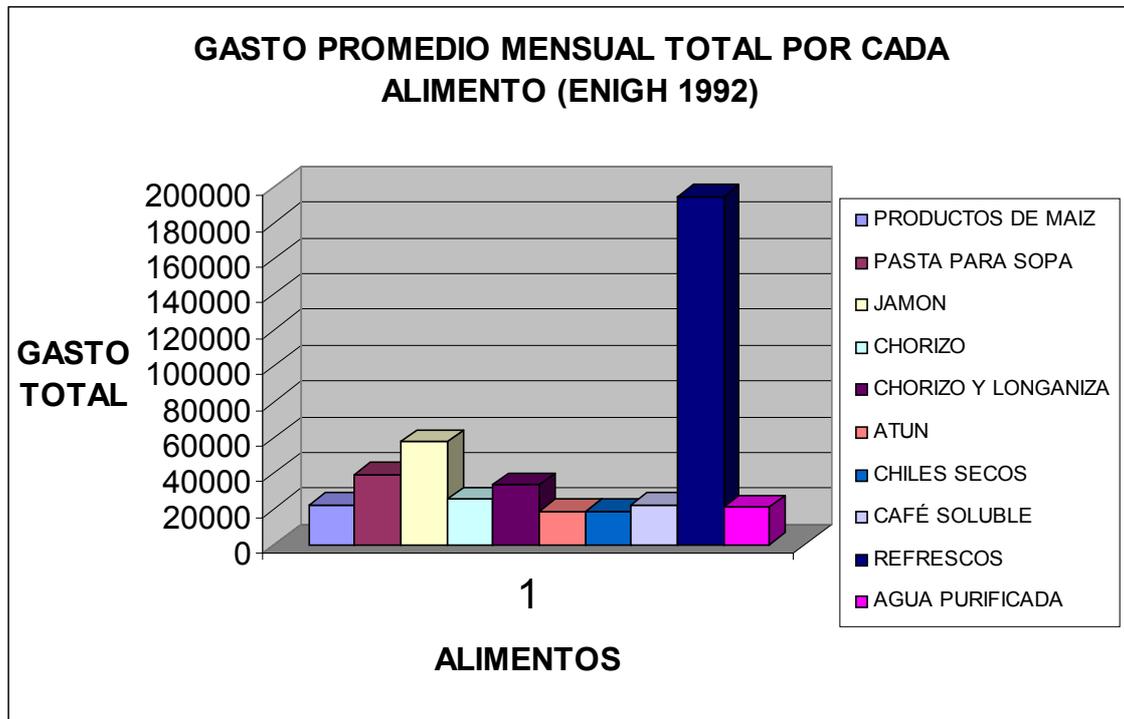
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE QUESO ASADERO RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)



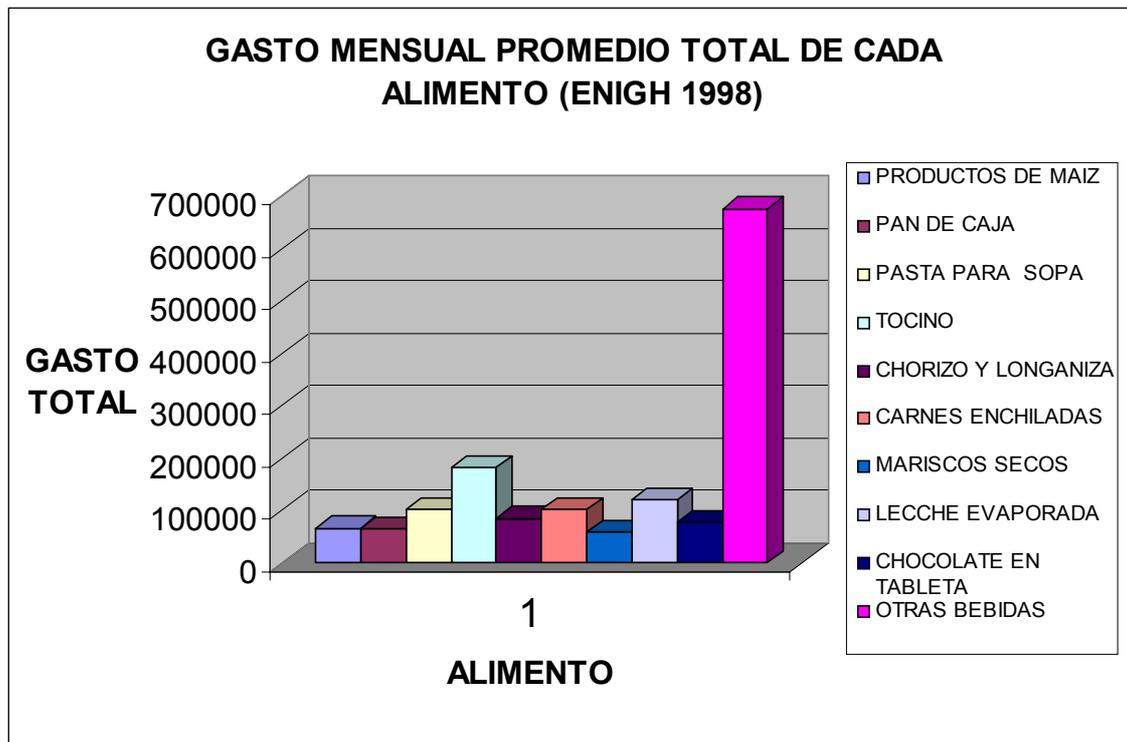
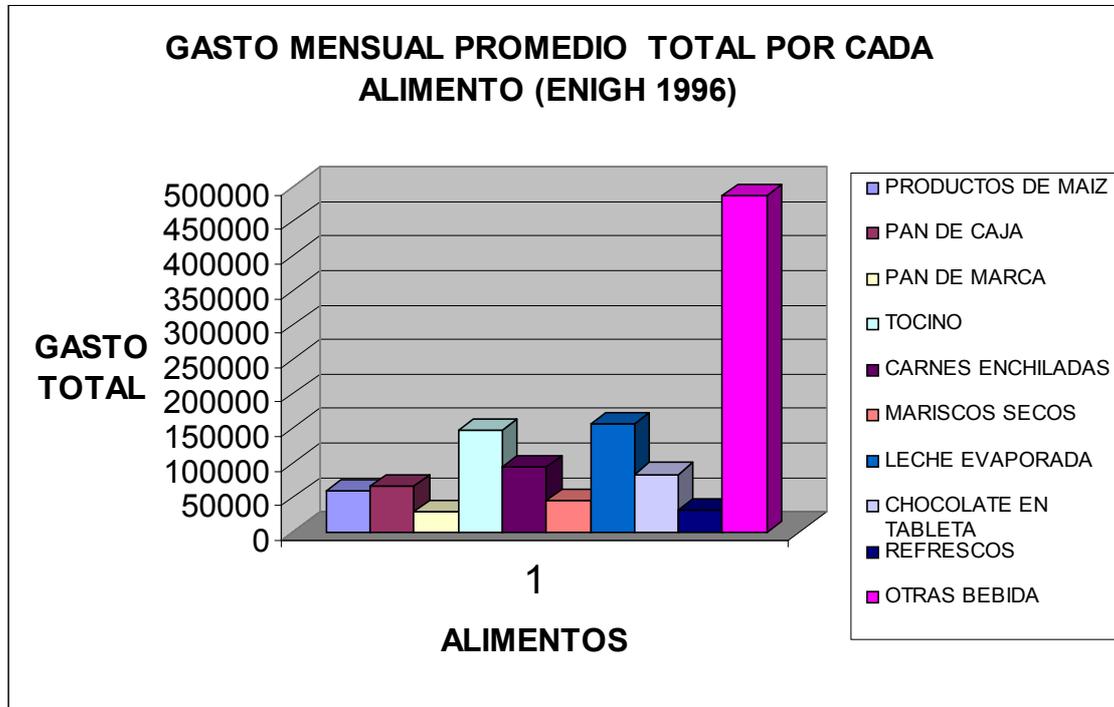
GASTO PROMEDIO MENSUAL DE TE RESPECTO DEL TOTAL (ENIGH 2000)



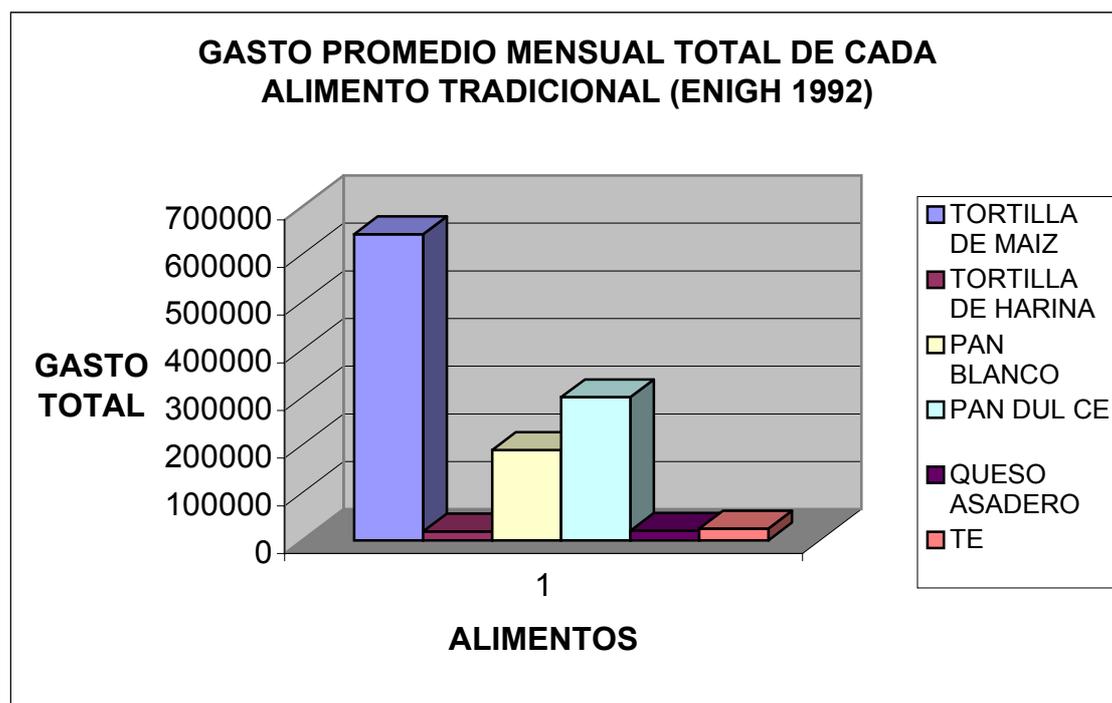
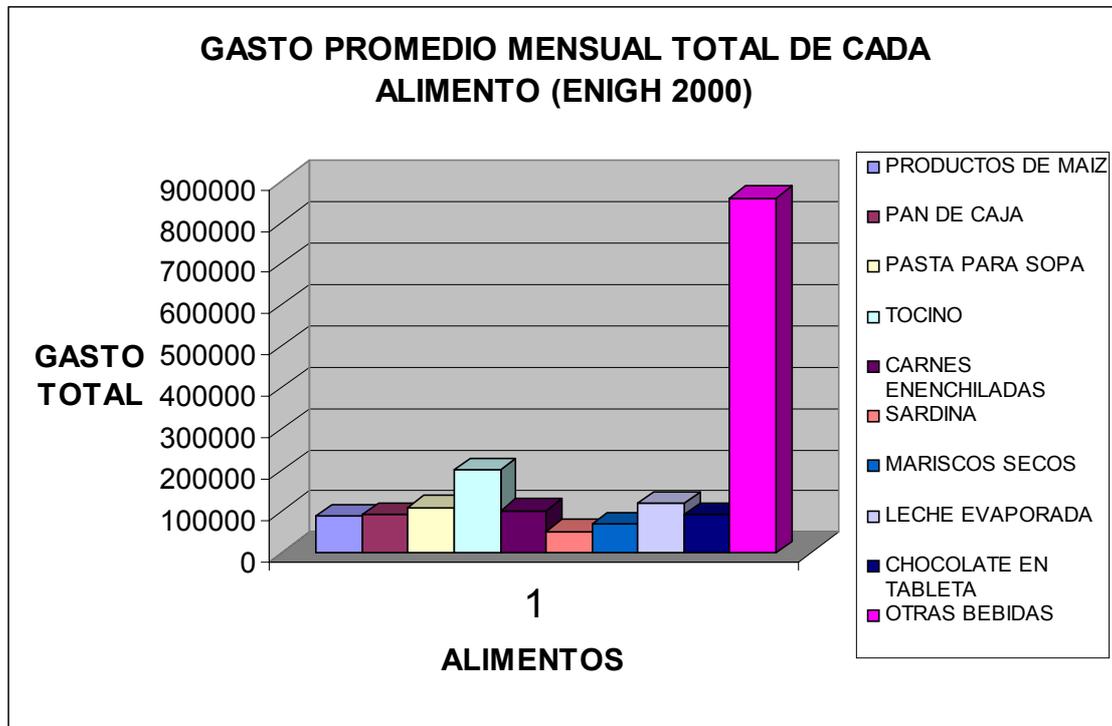
GRAFICAS 27a



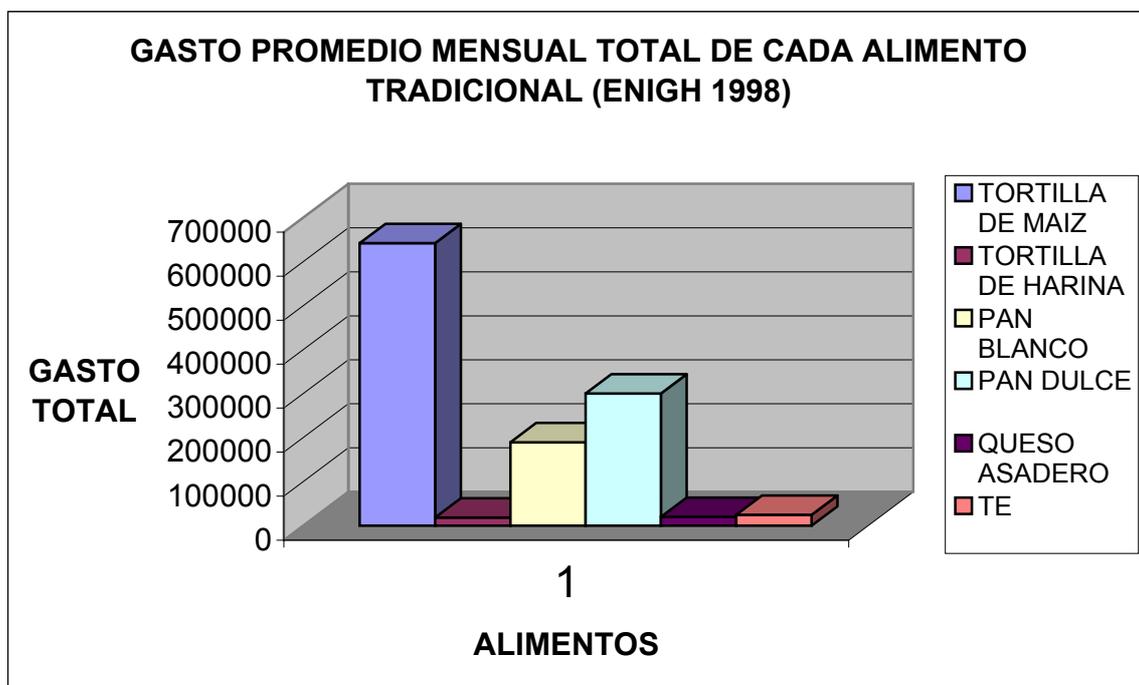
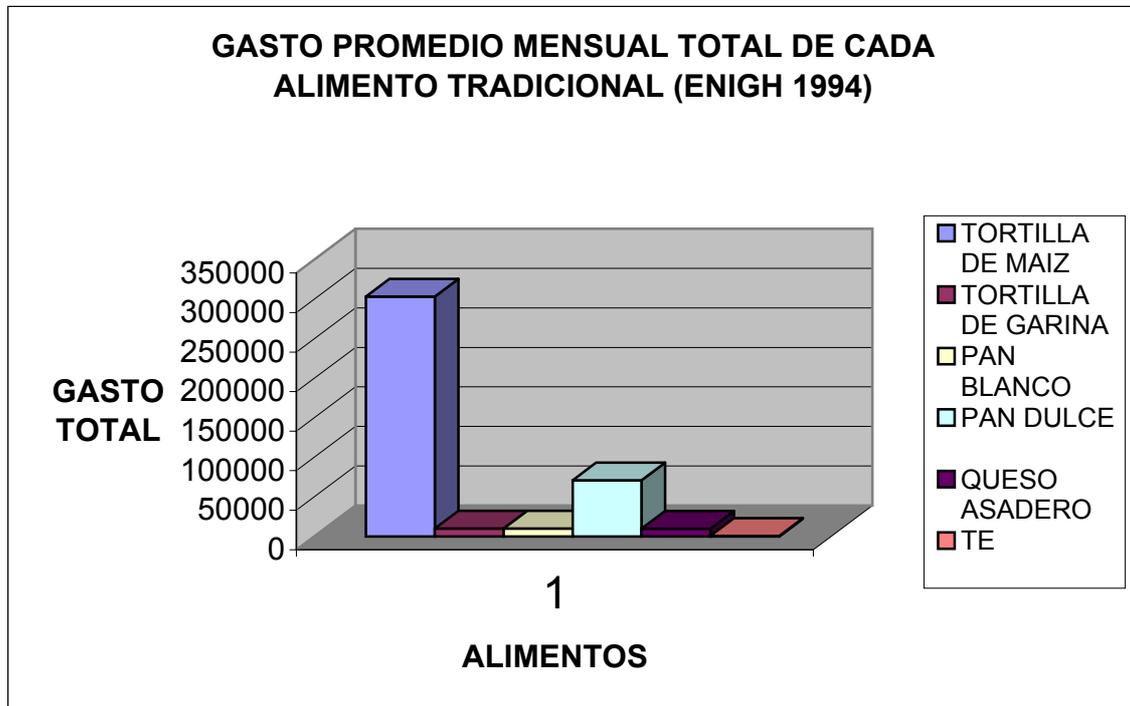
GRAFICAS 28ª



GRAFICAS 29a



GRAFICAS 30a



GRAFICAS 31a

