

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA

“ANTONIO NARRO”

División de Ciencias Socioeconómicas



ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN Y REMESAS EN EL ESTADO DE GUERRERO

POR:

CARMELA VICTORIANO AYODORO

TESIS

Presentada como Requisito Parcial para

Obtener el Título de:

Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México

MAYO 2014

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA

ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN Y REMESAS EN EL ESTADO DE GUERRERO

POR:

CARMELA VICTORIANO AYODORO

TESIS

QUE SOMETE A CONSIDERACIÓN DEL H. COMITÉ ASESOR COMO
REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

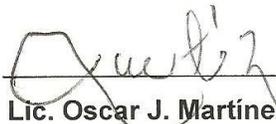
LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS

APROBADA

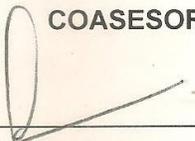
ASESOR PRINCIPAL


M.C Esteban Orejón García

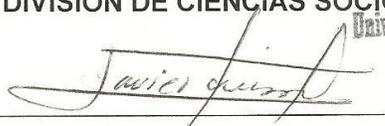
COASESOR


Lic. Oscar J. Martínez Ramírez

COASESOR


M.A.E. Francisco Ortiz Serafín

COORDINADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS


M.C. Vicente Aguirre Moreno

Buenavista, Saltillo Coahuila, México
Mayo 2014

Universidad Autónoma Agraria
"ANTONIO NARRO"



DIV. CS. SOCIOECONOMICAS
COORDINACION

AGRADECIMIENTOS

Agradezco **Adiós** ser maravilloso que me dio fuerza para enfrentar todos los obstáculos durante el transcurso de mi carrera y porque siempre ha estado presente en mí, en los momentos más difíciles. Gracias dios por no abandonarme.

Mis asesores que se dieron el tiempo necesario para leer, opinar y hacer las correcciones necesarias para esta investigación, teniéndome paciencia durante este lapso de tiempo.

Al M.C Esteban Orejón García, por aceptar ser mi asesor, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continua de la misma, pero sobre todo por la motivación y por todo su apoyo en el transcurso de la carrera.

Al Lic. Oscar J. Martínez Ramírez, por aceptar ser mi coasesor, quien agradezco por su gran interés mostrado por mi trabajo y por sus enseñanzas durante la carrera.

Al M.A.E Francisco Ortiz Serafín, por aceptar ser mi coasesor, por su apoyo y colaboración de este trabajo de investigación fue de gran ayuda para que culminara esta investigación.

A todos los profesores que me dieron clases, que aportaron sus conocimientos y experiencias durante el desarrollo de mi carrera.

A todas aquellas personas que me brindaron su amistad sincera así como también me dieron motivación y consejos para seguir adelante especialmente a **Beatriz, Ricardo, Yesica, Gibram, Maribel, Lupita chago y Berenice.**

DEDICATORIA

A MI MAMÁ

Esta tesis dedico especialmente a mi Mamá **Guadalupe Ayodoro Vargas** a quien quiero muchísimo y la respeto mucho, es una gran persona quien ha sido padre y madre al mismo tiempo, le agradezco por todo su cariño, por su comprensión por sus consejos, por todo su apoyo incondicionalmente y sobre todo por creer en mí y quien hizo posible de apoyarme moralmente y económicamente en el transcurso de mi carrera, para poder realizar un sueño que me parecía imposible.

MIS HERMANOS

Quienes me brindaron todo su apoyo, cariño durante toda mi vida y por confiar en mí, **Pedro, Roberto, Emilio, Maribel y Vianey**

A TODO LOS FAMILIARES DE MI ESPOSO

A mis suegros **Juan Rosalio Epifanio** y **Cirila Ponce Carrillo**, y a todos mis cunados, gracias por todo su apoyo moralmente y económicamente, por la confianza que me han tenido, por su comprensión y sobre todo por cuidar a mis hermosos hijos,

A MI ESPOSO

Nayn Rosalio Ponce, No existen palabras para agradecer todo el apoyo que me has brindado, por tu amor, por tu confianza, por tu motivación, por los consejos durante este lapso de tiempo y gracias por estar siempre conmigo.

A MIS HIJOS

Axel Yahir Y **Oscar Daniel**, les pido perdón por no estar cuando más me necesitaban, en los momentos más especiales para ustedes, mis corazones los quiero muchísimo, porque ustedes son mi vida, además fueron mi motivación para alcanzar un sueño anhelado desde hace mucho tiempo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | PÁGINAS |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ÍNDICE DE CUADROS..... | IV |
| ÍNDICE DE GRÁFICAS Y FIGURAS..... | V |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO Y DE REFERENCIA..... | 5 |
| 1.1. Concepto de migración..... | 5 |
| 1.1.2. Tipos de migración..... | 6 |
| 1.1.3. Conceptos de emigración e inmigración..... | 8 |
| 1.1.4. Consecuencias de la emigración e inmigración..... | 8 |
| 1.1.5. Principales causas de la migración..... | 10 |
| 1.2. El concepto de remesas..... | 12 |
| 1.2.1. Clasificación de las remesas..... | 13 |
| 1.2.2. Importancia de las remesas en el ingreso de los hogares..... | 15 |
| 1.2.3. Usos de las remesas..... | 15 |
| 1.2.4. Papel juega las remesas..... | 17 |
| 1.3. Motivos por los cuales una persona decide migrar..... | 18 |
| CAPÍTULO II. MIGRACIÓN Y LAS REMESAS EN MÉXICO..... | 20 |
| 2.1. El índice de marginación en México..... | 20 |
| 2.1.1. Concepto del índice de marginación..... | 20 |
| 2.1.2. El índice de marginación entre los estados de la República Mexicana...21 | |
| 2.2. La migración interna en México..... | 23 |
| 2.3. Principales rutas migratorias en actividades agropecuarias en México.. | 25 |
| 2.4. La migración externa en México..... | 27 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.4.1. México en el flujo migratorio internacional..... | 27 |
| 2.4.2. Índice de migración de México a EU..... | 28 |
| 2.5. México en el flujo mundial de remesas..... | 32 |
| 2.5.1. El flujo nacional de remesas, por entidad federativa..... | 32 |
| 2.6. Principales estados con mayor porcentaje de hogares que reciben remesas..... | 33 |
| CAPITULO III. CARACTERIZACIÓN DEL ESTADO DE GUERRERO..... | 36 |
| 3.1. Localización y colindancias..... | 36 |
| 3.2. Demografía en el estado de Guerrero..... | 37 |
| 3.2.1. Población..... | 37 |
| 3.2.2. Distribución de la población..... | 38 |
| 3.3. Educación y vivienda..... | 40 |
| 3.3.1. Educación..... | 40 |
| 3.3.2. Vivienda..... | 40 |
| 3.4. Principales indicadores económicos del estado de Guerrero..... | 41 |
| 3.4.1. El Producto Interno Bruto (PIB) de Guerrero..... | 41 |
| 3.4.2. El empleo en el estado de Guerrero..... | 42 |
| 3.4.3. Tasa de desocupación..... | 43 |
| 3.5. Principales actividades económicas..... | 44 |
| 3.5.1. La producción agrícola..... | 44 |
| 3.5.2. La producción pecuaria..... | 45 |
| 3.5.3. La producción pesquera y acuicultura..... | 46 |
| 3.5.4. La agroindustria y manufactura..... | 46 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.5.5. La minería..... | 48 |
| 3.5.6. El turismo..... | 48 |
| 3.6. La pobreza en Guerrero..... | 50 |
| 3.6.1. Pobreza y desigualdad..... | 50 |
| 3.6.2. Evolución de la pobreza en el estado de Guerrero, 2008-2010..... | 51 |
| CAPÍTULO IV. ANÁLISIS ECONÓMICO DE LAS REMESAS EN EL ESTADO DE GUERRERO..... | 53 |
| 4.1. Metodología de la investigación..... | 53 |
| 4.2. Números de Municipios del estado de Guerrero por grado de marginación. Año 2000 vs 2010..... | 54 |
| 4.3. Análisis de la Migración y remesas en el estado de Guerrero..... | 56 |
| 4.3.1. Migración en la entidad..... | 56 |
| 4.3.2. Principales municipios con mayor índice de migración del estado de Guerrero 2000 vs 2010..... | 58 |
| 4.3.3. Análisis de las remesas en el estado de Guerrero..... | 60 |
| 4.3.4. Principales municipios del estado de Guerrero con mayor porcentaje de hogares que reciben remesas. Año 2000 vs 2010..... | 60 |
| 4.4. Relación entre marginación, migración y remesas en el estado de Guerrero..... | 61 |
| CONCLUSIONES..... | 70 |
| BIBLIOGRAFÍAS..... | 74 |
| ANEXOS..... | 77 |

ÍNDICE DE CUADROS

| | PÁGINAS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Cuadro 1. Número de Estados por grado de marginación. Año 2000 y 2010..... | 21 |
| Cuadro 2. Estados con mayor índice de marginación. Año 2000 y 2010..... | 22 |
| Cuadro 3. Principales estados con mayor índice de intensidad migratoria a EUA. | 29 |
| Cuadro 4. Distribución porcentual de los migrantes mexicanos en EU, por estados de residencia..... | 30 |
| Cuadro 5. Sectores de actividad económica de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, distribución porcentual..... | 31 |
| Cuadro 6. Porcentaje de migrantes mexicanos ocupados en Estados Unidos, por principales sectores de actividad económica..... | 31 |
| Cuadro 7. Porcentaje de hogares que reciben remesas en el año 2000..... | 33 |
| Cuadro 8. Porcentaje de hogares que recibieron remesas en el Año 2010..... | 34 |
| Cuadro 9. Población de 5 años y más, que habla lengua indígena por principales lenguas..... | 39 |
| Cuadro 10. Participación porcentual de las actividades económicas en el PIB..... | 41 |
| Cuadro 11. Número de municipios con grado de marginación en el estado de Guerrero..... | 55 |
| Cuadro 12. Número de municipios con grado de intensidad migratoria en el estado de Guerrero..... | 58 |
| Cuadro 13. Relación entre municipios en marginación, migración y captación de remesas en el estado de Guerrero. Año 2000..... | 63 |
| Cuadro 14. Relación entre municipios en marginación, migración y captación de remesas en el estado de Guerrero. Año 2010..... | 65 |

ÍNDICE DE GRÁFICAS

| | PÁGINAS |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Gráfica 1. Distribución porcentual de los migrantes internacionales por grupos de (edad)..... | 30 |
| Gráfica 2. Estructura de la población Guerrerense por género y edad..... | 38 |
| Gráfica 3. Tasa de desocupación durante el periodo 2000-2012..... | 43 |
| Gráfica 4. Superficie sembrada y cosechada en la entidad durante el periodo 2005-2012..... | 44 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | PÁGINAS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Figura 1. Mapa de las principales rutas migratorias y tipo de desplazamientos agrícolas en México..... | 26 |
| Figura 2. Mapa de ubicación del estado de Guerrero y principales regiones..... | 37 |
| Figura 3. Ubicación de los municipios de coincidencia en las regiones en el estado de Guerrero. Año 2000..... | 67 |
| Figura 4. Ubicación de los municipios de coincidencia en las regiones en el estado de Guerrero. Año 2010..... | 68 |

INTRODUCCIÓN

El fenómeno de la migración en México es una dinámica constante en que la población cambia su lugar de origen para radicar en otro, ya sea dentro del país o fuera de él en busca de nuevas oportunidades de empleo que les permita mejorar su calidad de vida, entre las principales causas de la migración se encuentra las ligadas a las cuestiones socioeconómicas, el desempleo, bajo ingreso, la marginación, las pocas oportunidades de estudios para la familia, conflictos sociales, entre otras.

Según el Consejo Nacional de Población (CONAPO) considera que los migrantes mexicanos deciden migrar por cuestiones vinculadas con la oferta-expulsión de la fuerza de trabajo, con la demanda de atracción y los vínculos con las familias, amigos, comunidades de origen y destino.

México, a nivel mundial se caracteriza por ser uno de los países con mayor número de emigrantes, principalmente hacia Estados Unidos de América (EUA) debido a la cercanía con este país que comparte fronteras, trayendo como consecuencia de que nuestro país también destaque a nivel mundial en cuanto a captación de remesas que constituyen una fuente importante de ingreso para las familias mexicanas que las reciben, las remesas se han convertido en la segunda fuente de ingresos para el país después del petróleo.

Según el Banco de México en el año 2010, México se ubicó en el tercer lugar en la captación de remesas con 22.60 mil millones de dólar anual, por debajo de la India y China, de igual manera es el principal país receptor de remesas en América Latina, superando ampliamente a países como Brasil, Guatemala y Colombia.

Las cuatro principales entidades expulsoras de migrantes hacia EUA en el año de 2010 fueron: Zacatecas, Guanajuato, Michoacán y Nayarit, estas presentan un grado de intensidad migratoria muy alto. El estado de Guerrero ocupa el séptimo lugar en migración hacia EUA, estando este estado entre los principales que

presenta el mayor índice de marginación en México, seguido de los estados de Chiapas y Oaxaca.

En el periodo 2007- 2010, los principales estados del país que captaron mayor flujo de remesas fueron: Michoacán que se ubicó en primer lugar con una captación de remesas familiares de 7, 486 millones de dólares, en segundo lugar Guerrero con 7,061 millones de dólares y como tercer lugar el estado de Guanajuato con 6, 376 millones de dólares.

Al interior del estado de Guerrero existe diferenciación entre los municipios en cuanto al índice de marginación, siendo los tres municipios con el mayor índice Cochoapa el Grande con un índice de marginación de 4.3632, Metlatónoc con 3.1165 y José Joaquín de Herrera con 2.9907.

En cuanto a la migración los tres municipios del Estado de Guerrero con mayor Índice de Intensidad Migratoria (IIM) son Tlaxihtaquilla de Maldonado con un IIM de 2.4664, Cutzamala de Pinzón con IIM de 2.1337 y Cocula IIM de 1.8377.

En cuanto a captación de remesas producto de la migración, los tres municipios del estado de Guerrero con mayor porcentaje de hogares que reciben remesas son Cutzamala de Pinzón con 32.50%, Cocula con 28.29% y Atenango del Río con 25.75%.

El motivo de realizar el presente estudio surgió debido a que en mi comunidad de origen Huamuchapa del municipio de Tecoanapa, Guerrero un número considerable de familias cuando menos tienen un familiar fuera de la comunidad, siendo el lugar destino los EUA, saliendo en busca de mejores oportunidades traducidas en mejores salarios y como consecuencia en mejores condiciones de vida, apreciándose en la comunidad un mejoramiento en la condición económica de la familia del migrante, de ahí el interés por el desarrollo de esta temática, que por el tiempo y acceso a la información, me enfoque a realizar un análisis de la migración en al ámbito estatal, cuyo hipótesis y objetivos se presentan a continuación.

HIPÓTESIS

No existe una relación directa en cuanto a la ubicación de los municipios del estado de Guerrero con mayores índices de marginación, con el índice de intensidad migratoria y captación de remesas entre los principales municipios del estado de Guerrero que presentan la mayor marginación.

OBJETIVO GENERAL

Analizar la situación de la migración y remesas en el estado de Guerrero, 2000 vs 2010.

OBJETIVOS ESPECIFICOS.

1. Conocer los aspectos generales de la migración como son sus tipos, causas y efectos, así como la clasificación e impacto de las remesas producto de la migración.
2. Conocer la situación de la marginación y migración en México y principales estados con el mayor Índice de Intensidad Migración (IIM) y captación de Remesas.
3. Identificar las principales características del medio biofísico y socioeconómico del estado Guerrero, destacando las principales actividades económicas en el estado.
4. Analizar la intensidad migratoria y el nivel de remesas que reciben los hogares en el estado de Guerrero, identificándose a la vez los principales municipios y coincidencia de los mismos en cuanto a migración y captación de remesas.

Para el logro de la hipótesis y objetivos planteados, la metodología utilizada se expone el capítulo IV, describiéndose las etapas básicas en las que consistió el desarrollo de la investigación.

Estructura del trabajo

La tesis se estructura en cuatro capítulos. En el primero se aborda un panorama general de la migración, tipos, causa y efectos, como también remesas que permiten una mejor comprensión de la investigación.

En el capítulo II se exponen aspectos generales de la marginación así como de la migración interna en México, sus principales rutas de la migración jornalera al interior del país, así como el lugar que ocupa México en la cuanto a la migración y remesas internacional y nivel latinoamericano. Identificándose también los principales estados de la república que presentan el mayor Índice de Marginación, Índice de Intensidad Migratoria (IIM) de los estados cuyos hogares captan los mayores porcentajes de remesas como producto de la migración.

En el capítulo III se expone una descripción del estado de Guerrero, describiéndose el medio biofísico y socioeconómico, destacándose las principales actividades económicas, información que permite un mayor conocimiento del estado en que se analiza la temática de investigación.

En el capítulo IV, se analiza la migración y remesas en estado de Guerrero, en primer instancia se describe la metodología utilizada en la investigación, para posteriormente identificar los principales municipios del estado que presentan el mayor índice de marginación, y el lugar que ocupan estos en cuanto al IIM y en el porcentaje de hogares que reciben remesas, considerándose datos correspondientes al año 2000 y 2010. Finalizándose el capítulo con la ubicación en el territorio estatal los municipios de coincidencia en los índices antes mencionados.

Palabras clave: Migración, remesas, Guerrero, pobreza, actividades económicas, índice de marginación, índice de intensidad migratoria, hogares, municipios.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO Y DE REFERENCIA

El objetivo del desarrollo de este capítulo es el de exponer los principales conceptos e indicadores que permiten una mejor comprensión del desarrollo de la investigación, se menciona los diferentes tipos y causas de la migración, el concepto de remesas y su clasificación.

1.1. Concepto de migración

La migración se da en los diferentes lugares según sea la necesidad y las oportunidades que tengan en cada país o región, trayendo consigo ciertos efectos sobre la economía y la sociedad de todas las zonas afectadas, emisoras y receptoras. La migración es un fenómeno demográfico que se ha registrado en todos los periodos históricos, en formas y grados muy diversos. La migración es definida como “el cambio de residencia habitual mediante un desplazamiento de una unidad geográfica a otra (país, entidad federativa, municipio o delegación)”¹

Kearney, Michael y Bernadete Beserra (2002) definen a la migración como un movimiento que pasa una frontera, esto significativa que es definida por un régimen político en un orden formal informal de tal manera que cruzarla afecta la identidad del individuo.²

De acuerdo al INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática) la Migración es el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica así como su desarrollo personal y familiar.³

¹ INEGI, XII Censo General de Población Vivienda 2000, glosario, p. 1076.

² Kearney, Michael y Bernadete Beserra (2002) (Migration and Identities- A Class-Based Approach). Latin American Perspectives, Issue 138, Vol. 31, No. 5, septiembre, p. 4

³ <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P>

Según el Consejo Nacional de Población (CONAPO) una migración es el desplazamiento de personas desde su lugar de residencia habitual hacia otra, en algunos casos se mudan de país por un período determinado de tiempo.⁴

1.1.2. Tipos de migración⁵

Se identifican dos tipos de migración, la que se presenta al interior del país conocida como migración interna y la que se presenta al exterior del mismo conocida como migración externa.

La migración interna: corresponde a los movimientos migratorios que se realizan dentro de un mismo país. Tiene consecuencias fundamentalmente económicas, aunque también pueden ser atribuidas a otros factores tales como: sociales, culturales. Los factores económicos pueden ser resumidos como la búsqueda de oportunidades económicas con la intención de mejorar el nivel de vida.

Estas migraciones generalmente se realizan debido a las desigualdades regionales que existen dentro de los países. Por ello, las migraciones internas se producen, generalmente, desde las regiones menos favorecidas hacia las más beneficiadas en términos de: fuentes de trabajo, mejores niveles de ingreso, mejores condiciones educativas y otras expresiones de desarrollo. Estos movimientos permiten nivelar las condiciones de desarrollo económico por un ajuste de la población a los recursos.

La migración interna, en lo referente la migración de la población rural, es aquel fenómeno donde la población rural, principalmente, emigra a otras ciudades o entidades de la república mexicana, particularmente aquellas con mayor crecimiento y desarrollo, desgraciadamente la integran en mayor medida, mano de obra no calificada y semicalificada, por lo que se canaliza a las labores del campo, a la industria de la construcción, turística y a los quehaceres domésticos, entre otros, o en el peor de los casos se integran al subempleo o empleos disfrazados,

⁴ <http://definicion.de/migracion/>

⁵ Gómez Hernández Amelia, 2005. La migración: caso del estado de Oaxaca, tesis de licenciatura, UAAAN.

caracterizados por adolecer de un salario fijo, de prestaciones sociales y estabilidad laboral.

La migración incluye los elementos urbano y rural: dentro de este tipo de relación se presentan varias posibilidades:

- **Rural-rural:** en estos casos, tanto el lugar de origen como el de destino se catalogan como rurales. Se deben fundamentalmente a razones laborales que pueden ser agrícolas, mineras u otros tipos de explotación de recursos naturales.

- **Rural-urbana:** corresponde a desplazamientos del campo a la ciudad. En la mayoría de casos corresponden a razones laborales. Por lo general las zonas rurales presentan graves problemas en cuanto a fuentes de trabajo diversificadas.

Las personas migran a la ciudad con la intención de buscar otras alternativas laborales y mejorar su condición de vida. Sin embargo; también se pueden presentar por condiciones de salud o para tener mejores alternativas educativas.

- **Urbana-urbana:** corresponde a desplazamientos en la cual las zonas de origen y destino son áreas urbanas. Generalmente se producen desplazamientos de zonas urbanas más desposeídas hacia aquellas que tienen un mayor desarrollo. Las razones para estos desplazamientos son similares a las que se han venido discutiendo anteriormente.

- **Urbana-rural:** no es tan común como las anteriores, hace referencia a personas que se desplazan de la ciudad al campo. Actualmente existen diversas razones para que se den estos desplazamientos. Con el auge del turismo ecológico, un buen número de personas se desplazan hacia zonas rurales para buscar alternativas en estas nuevas fuentes de empleo. También se presenta esta migración en personas pensionadas que migran a las zonas rurales con la intención de tener más tranquilidad en sus últimos años.

En cuanto a la migración de la población de un país a otro, se le conoce como migración externa o migración internacional:

Migración internacional: Se produce cuando los migrantes cambian de país de residencia. Las principales razones de este tipo de migración se fundamentan en motivos económicos o políticos. Por esta razón; generalmente se migra de un país de grandes problemas económicos o políticos hacia países con mayor estabilidad y desarrollo.

Migración internacional es un Movimiento de personas que dejan su país de origen o su residencia habitual, para establecerse temporal o permanentemente en otro país distinto al suyo. Estas personas para ello han debido atravesar una frontera. Si no es el caso, serían migrantes internos.⁶

1.1.3. Conceptos de emigración e inmigración

Emigración. Acción mediante la cual una persona deja de residir en una unidad geográfica determinada, para establecer su residencia habitual en otra.⁷ Es la salida de personas de un país o región, para establecerse en otro país, o en otra región. La emigración implica una estimación negativa del nivel de vida de una persona y de su entorno familiar; y una percepción de que al establecerse en otra parte aumentarían sus perspectivas económicas, sociales, o de otro tipo, por lo menos, de que sus esperanzas de una vida mejor se harán efectivas en el futuro.⁸

Inmigración: Acción mediante la cual una persona llega a radicar a una unidad geográfica determinada (municipio o delegación, entidad o país), procedente de otra.

1.1.4. Consecuencias de la emigración e inmigración

Las migraciones tienen consecuencias directas e indirectas tanto en los países o áreas de emigración como en los de inmigración y en ambos casos, pueden tener efectos tanto positivos como negativos:

⁶ Fundación BBVA Bancomer, Anuario de migración y remesas, México, 2013 en el glosario

⁷ Concepto de emigración y inmigración, Los extranjeros en México disponible en http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/sociodemografico/ext_en_mex/extraen_mex.pdf

⁸ <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/5340/1/TesisFannyOrtiz.pdf>

Para el lugar de emigración:

Consecuencias positivas: el alivio de algunos problemas de sobrepoblación; el logro de una mayor homogeneidad cultural o política; la disminución de la presión sobre los recursos; la inversión de las remesas de dinero que envían los emigrantes; la disminución del desempleo; el aumento de la productividad.

Consecuencias negativas: que van desde el envejecimiento de la población (por la salida de población joven en edad de tener hijos), un decaimiento del rendimiento escolar y de la escolaridad en general (por la disminución general de la matrícula), una disminución de los ingresos públicos (por la emigración de gente trabajadora), etc.

Para el lugar de inmigración:

Consecuencias positivas: el rejuvenecimiento de la población; la población se hace más dispuesta a los cambios (sociales, culturales, técnicos); aportes de capital y de mano de obra; aportes de nuevas técnicas (innovación tecnológica): llegan personas ya preparadas sin que haya tenido que invertirse en su preparación; aumenta la diversidad cultural, por lo que el país comienza a tener acceso a manifestaciones culturales nuevas (arquitectura, arte, nuevas tecnologías, etc.); aumenta el consumo.

Consecuencias negativas: pueden aparecer desequilibrios en cuanto a la estructura por edad y sexo; introducen una mayor diversidad política, lingüística, religiosa, llegando a formarse grupos completamente segregados y marginales; perjudica a la conciencia gremial de la clase trabajadora, ya que los inmigrantes suelen aceptar salarios inferiores a los de la población local; aumentan las necesidades de servicios, sobre todo, asistenciales y educativos; aumentan las importaciones de productos de los lugares de procedencia de los inmigrantes; remesas de dinero hacia los lugares de procedencia de los inmigrantes; disminución de los salarios en algunas ramas o sectores por la explotación

laboral de los inmigrantes, al no llevar documentos de autorización de tal migración, este país puede decidir si echar al emigrante paterna, entre otros.

1.1.5. Principales causas de la migración⁹

Las migraciones constituyen un fenómeno demográfico sumamente complejo que responde a causas diversas y muy difíciles de determinar, en especial porque debido a las migraciones irregulares o disfrazadas de actividades turísticas o de otra índole. Responden a la inquietud generalizada de los seres humanos de buscar siempre un mejor lugar para vivir y con las migraciones se intenta superar esa desigualdad.

- **Causas políticas**

Muchas personas que temen a la persecución y venganza políticas abandonan un país para residenciarse en otro o, al menos, intentan abandonarlo, aunque a menudo pueden llegar inclusive a perder la vida cuando se trata de regímenes totalitarios. Cuando las personas emigran por persecuciones políticas en su propio país se habla de exiliados políticos.

- **Causas culturales**

La base cultural de una población determinada es un factor muy importante a la hora de decidir a qué país o lugar se va a emigrar. La cultura (Religión, idioma, tradiciones, costumbres, etc.) tiene mucho peso en esta toma de decisiones. Las posibilidades educativas son muy importantes a la hora de decidir las migraciones de un lugar a otro.

- **Causas socioeconómicas**

Son las causas fundamentales en cualquier proceso migratorio. De hecho, existe una relación directa entre desarrollo socioeconómico e inmigración y, por ende,

⁹ Consecuencias de la inmigración y emigración , las principales causas de la migración, la migración mundial en el 2006, disponible en <http://www.joseramal.com/blogs/lengua/migracion.pdf>

entre subdesarrollo y emigración. La mayor parte de los que emigran lo hacen por motivos económicos, buscando un mejor nivel de vida. La situación de hambre y miseria en muchos países subdesarrollados obliga a muchos emigrantes a arriesgar su vida, con tal de salir de su situación.

- **Causas familiares**

Los vínculos familiares también resultan un factor importante en la decisión de emigrar, sobre todo, en los tiempos más recientes, en los que cualquier emigrante de algún país subdesarrollado, necesita de mucha ayuda para establecerse en otro país de mayor desarrollo económico.

- **Causas bélicas y otros conflictos internacionales**

Constituyen una verdadera fuente de migraciones forzadas, que han dado origen a desplazamientos masivos de la población, huyendo del exterminio o de la persecución del país o ejército vencedor.

- **Catástrofes generalizadas**

Los efectos de grandes terremotos, inundaciones, sequías prolongadas, ciclones, tsunamis, epidemias y otras catástrofes tanto naturales como sociales, han ocasionado grandes desplazamientos de seres humanos, que se han venido agravando en los últimos tiempos por el crecimiento de la población y la ocupación de áreas de mayor riesgo de ocurrencia de esas catástrofes.

1.2. El concepto de remesas

De acuerdo con el Banco de México las remesas, es decir los envíos de dinero que hacen las personas de un país a familiares y amigos en otro país son un beneficio evidente de la migración y han tenido un efecto favorable sobre el bienestar de las familias receptoras, y han permitido disminuir los niveles de pobreza en segmentos importantes de la población.

Las remesas han constituido una fuente importante de recursos para familias receptoras, principalmente para el consumo y manutención, incluyendo el gasto en salud y educación.

Sin embargo, las remesas familiares no son una fuente de ingresos sostenible a largo plazo por diversas razones, como establecimiento de segundas generaciones de mexicanos en Estados Unidos. Esto puede provocar que el flujo anual de emigrantes pueda variar demasiado y provocar que el dinero que viene del extranjero por esa vía disminuya sensiblemente.¹⁰

Las remesas se definen según Waller Meyers (2000), como aquellos recursos monetarios que los emigrantes obtienen trabajando en el extranjero y luego envían a su país de origen. En tanto que el Instituto de Mexicanos en el Exterior (IME), define a las remesas como envíos de dinero que hacen las personas de un país a otro, en ambos sentidos, dando como resultado entradas y salidas de dinero, dirigidas a familiares (Remesas, SRE, 2004).¹¹

Según la Organización Internacional para la Migración, el término remesas puede definirse por lo general como la porción de sus ingresos que el migrante internacional envía desde el país de acogida a su país de origen.¹² En la balanza de pagos mexicana, se considera como remesa a toda transferencia unilateral de un residente en el extranjero a un residente en México, presuponiendo que ambos son familiares y que el envío tenga por objeto contribuir en la manutención de este último (Carriles R., et al., 1991).

1.2.1. Clasificación de las remesas

Para clarificar este concepto, cabe distinguir los tipos de remesas que propone. Según Wahba (Samuel, 2001), clasificación que puede ser útil para el análisis de las remesas, como se menciona a continuación.

¹⁰ <http://www.banxico.org.mx/politicamonetariaeinflacion/materialdereferencia/basico/fichassobrepolitamicomonetariaeinflacion/analisiseconomico/%7BA692F93ECAE3C05380E73322C7930F91%7D.pdf>

¹¹ De la Rosa Mendoza Juan Ramiro, migración y remesas decreciente importancia para México, disponible en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2006/jrm.htm>

¹² http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/lestrade_s_r/capitulo4.pdf

a) **Remesas potenciales:** Son los ahorros disponibles para el migrante sufragados todos los gastos en el país receptor. Estas significan el máximo que el migrante puede transferir en cualquier momento.

b) **Remesas fijas:** Consisten en el mínimo que el migrante necesita transferir para satisfacer las necesidades básicas de su familia y otras obligaciones efectivas.

c) **Remesas discrecionales:** Son las transferencias que exceden las remesas fijas, es decir, son un envío extra a las remesas fijas, a veces motivada por un tipo de cambio o tasas de interés más atractivos. Junto con ellas, constituyen el nivel de remesas efectivas.

d) **Remesas ahorradas o ahorro retenido:** Estos recursos se acumulan mediante el ahorro, mismos que pueden utilizarse para complementar las remesas efectivas en una fecha determinada. Este monto ahorrado es resultado de una decisión de cartera del migrante y son los recursos que se podrían destinar para el desarrollo de sus comunidades de origen.¹³

Según la CEPAL las remesas se clasifican en tres tipos (CEPAL,2000):

a) **Remesas familiares**, que conforman el grueso de los ingresos. Estas remesas son enviadas por los migrantes a sus familias para sostenimiento; cuando éstas se utilizan para inversión generalmente se destinan al mejoramiento de las condiciones de vivienda, compra de terrenos, capital de trabajo y activos fijos de pequeños negocios familiares o pequeñas unidades agrícolas.

b) **Repatriación de ahorros que los migrantes envían en forma de inversiones**, sea de tipo personal o empresarial. Estos envíos no forman parte del concepto de remesas en sí, pero por la forma como se realizan, es muy probable que en su mayoría se computen dentro de inversiones de tipo empresarial destinadas a negocios en la localidad o región de origen; o bien inversiones

¹³ Wendell Samuel (2001) Migración y Remesas: un estudio de caso del Caribe

personales, bajo la forma predominante de adquisiciones de casas o pequeñas propiedades agrícolas.

c) **Remesas colectivas**, que tienen su origen en las colectas que realizan los migrantes en Estados Unidos, a través de sus organizaciones, con el fin de patrocinar alguna acción, proyecto, evento o festividad colectiva, en sus localidades de origen. Se pueden distinguir tres destinos genéricos: patrocinio de fiestas cívicas o religiosas, obras comunitarias y proyectos de tipo empresarial.

De acuerdo al Consejo Nacional de Población (**CONAPO**), las remesas se clasifican en cinco categorías (Figueroa Álvarez, 2003:49):

a) Transferencias realizadas por los migrantes permanentes, es decir, por las personas que ya se quedan a residir en un país extranjero.

b) Transferencias de los migrantes temporales, es decir, las personas que trabajan un breve lapso en un país extranjero y mantienen su lugar de residencia habitual en su país de origen. Se incluyen los envíos de migrantes que permanecen en otro país por semanas o meses, así como el ingreso que ganan los trabajadores fronterizos, esto es, que residen en la frontera de su país y diariamente se trasladan al otro para trabajar.

c) Envíos efectuados al país de origen por los descendientes de migrantes nacidos en el país extranjero;

d) El flujo de bienes y recursos financieros (bienes muebles y ahorros) asociados a la migración de retorno (por cambio de residencia) de connacionales emigrantes.

e) El ingreso que reciben del exterior (por concepto de jubilaciones y pensiones en general) los nacionales que en el pasado fueron migrantes (permanentes o temporales en el extranjero).

Como puede observarse, mientras CONAPO las clasifica de acuerdo al tipo y tiempo de estancia de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, la CEPAL las cataloga en cuanto al uso que los receptores le dan a las mismas.¹⁴

1.2.2. Importancia de las remesas en el ingreso de los hogares

A nivel microeconómico, las remesas que desde Estados Unidos hacen llegar los migrantes a sus familiares en México han aumentado significativamente en los últimos años, y se han convertido en un flujo importante para la economía mexicana.

Las remesas al llegar a los hogares de los familiares de los migrantes cumplen de inicio un papel determinante en el sostenimiento familiar. Su impacto en las comunidades y en los hogares receptores a menudo se manifiesta a través de la información relativa al monto y modalidades de uso de estos recursos.

El impacto económico de las remesas tiene que evaluarse necesariamente en el ámbito regional y, sobre todo al nivel de las economías familiares. Esto es central, sobre todo en la perspectiva de considerar estos recursos como una palanca para el desarrollo regional (Tuirán 2000).

1.2.3. Usos de las remesas

Las remesas llegan directamente a los hogares de los familiares de los migrantes y cumplen un papel determinante en el sostenimiento familiar. Su impacto en las comunidades y en los hogares receptores a menudo se pone de manifiesto a través de la información relativa al monto y modalidades de uso de estos recursos.

La mayoría de los trabajos disponibles dan cuenta de un patrón general de uso de las remesas en México, congruente con numerosas experiencias internacionales, que indican que la gran mayoría de los recursos recibidos se gastan en la satisfacción de las necesidades básicas, en la adquisición de bienes de consumo

¹⁴ Clasificación de la remesas de las instituciones de la CEDEPAL Y CONAPO <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2006/jrrm.htm>

duradero y en la compra y mejora de vivienda, mientras que solo una pequeña proporción se destina al ahorro y a la llamada inversión productiva.¹⁵

El gasto de las remesas en los países receptores tiene características diversas dadas las condiciones económicas y sociales de los hogares y de las regiones. Los distintos puntos de vista sobre el impacto de las remesas en el desarrollo local-regional-nacional pueden agruparse en dos grandes corrientes, quienes consideran que tiene muy poca relevancia en el desarrollo y los que opinan que incide de manera significativa en el mismo.

Para teóricos como Adams y Appleyard las remesas no son canalizadas al gasto de inversión productiva sino al consumo de bienes básicos, como en los países centroamericanos. El destino más frecuente de los envíos organizados (del migrante colectivo) es el de las obras de infraestructura social de las comunidades de origen.¹⁶

Diversos estudios han constatado que la tendencia existente acerca de los montos de dinero enviados hacia las familias de México ha evolucionado manteniendo un comportamiento a la alza.

Las remesas enviadas por los emigrantes desde los Estados Unidos corresponden sólo al 10% del total de sus ingresos salariales anuales. Donald F. Terry sostiene que el 20% de la población adulta en México recibe dinero de los trabajadores inmigrantes en Estados Unidos.

También Donald F. Terry afirma que el uso final dado a las remesas se concentra fundamentalmente en el consumo, constituyendo este rubro un 78% del total recibido por dicho beneficio.¹⁷

¹⁵ Disponible en http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/lestrade_s_r/capitulo4.pdf

¹⁶ Cámara de diputados, Centro de estudios sociales y de opinión pública Migración de los mexicanos a Estados Unidos, noviembre 2003

¹⁷ Walter Jeovani, Bejarano Silva, Las remesas como factor de desarrollo económico en México durante el periodo 2000-2006, tesis universidad del mar. Disponible en http://www.umar.mx/tesis_HX/TESIS_UMAR_HUATULCO/BEJARANO-SILVA-RI/BEJARANO-SILVA-RI.pdf

Según el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) (México 2004), las remesas se destinan principalmente para consumo familiar básico. Montos pequeños se destinan a educación y ahorro, y sólo una proporción menor se destina a la mejora de vivienda y a la inversión.

En la encuesta sobre receptores de remesas en México del Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo (FOMIN-BID) se encuentra que el 78% de las remesas se utilizan para el gasto corriente y sólo un 1% para invertirlo en negocios. Cabe destacar que la educación ocupa una parte significativa de las remesas. Las familias con menores ingresos invierten una mayor proporción en gasto corriente y tienen menor capacidad de ahorro. Cuando existe, este ahorro funciona como un seguro para las épocas de menores ingresos y menor recepción de remesas. El 67% de los receptores de remesas dijo que su vida había mejorado como resultado de las remesas.¹⁸

1.2.4. Papel que juegan las remesas¹⁹

Las remesas juegan un papel fundamental para la economía mexicana en tanto son la principal fuente de ingreso para más de un millón de familias mexicanas que utilizan dichos flujos para consumo básico. Conforme a datos del estudio “Las Remesas Familiares en México” publicado en febrero de 2009 por el Banco de México, 86.4% de las remesas se utiliza para la manutención de la familia.

Es por ello que existe un compromiso del gobierno de México por promover cada vez más programas y opciones para que los migrantes puedan enviar sus remesas a menor costo por lo que se han implementado las siguientes líneas de acción: Promover que los mexicanos en el exterior tengan acceso a servicios financieros es una prioridad para el Instituto de los Mexicanos en el Exterior toda vez que, al contar con una cuenta en un banco o en una unión de crédito, se

¹⁸ Cámara de diputados, Centro de estudios sociales y de opinión pública, remesas: un acercamiento a sus impactos sobre la pobreza y el desarrollo febrero 2005.

¹⁹Instituto de los Mexicanos en el Exterior disponible en http://www.ime.gob.mx/index.php?option=com_content&id=45&Itemid=382&lang=es

evitan robos al migrante y se le ofrece la posibilidad de enviar dinero a menor costo, tener acceso a crédito y ahorro, entre otros servicios.

1.3. Motivos por los cuales una persona decide migrar

Según el Fondo de las Naciones Unidas, existen diferentes tipos de movimientos migratorios que pueden ser: definitivos o temporales y voluntarios o forzados. Entre las principales causas principales que motivan a una persona a migrar, según están:

- Desempleo
- Pobreza y marginación.
- Desintegración familiar
- Los conflictos sociales y políticos que impulsan la migración transfronteriza
- La degradación de medio ambiente, que incluye la pérdida de las tierras de cultivo, bosques, pastizales y desastres naturales.
- Migración de jóvenes con mayor nivel de calificación académica

Para el CONAPO considera que los migrantes mexicanos deciden migrar por cuestiones vinculadas con la oferta-expulsión de la fuerza de trabajo, con la demanda de atracción y los vínculos con las familias, amigos, comunidades de origen y destino.

Algunos investigadores y académicos explican que la decisión de migración es un cálculo costo- beneficio en donde los migrantes potenciales deben considerar tanto el ingreso que esperan en el lugar de destino, como el de su lugar de origen.

Es común pensar que las personas que toman la decisión de migrar son las más pobres del país, los marginados. Puesto que en términos reales el hecho de migrar representa un costo altísimo que gente en extrema pobreza no podría ni siquiera imaginar.

Según Oded Stark (1991) en González de Cossío F. (s//)²⁰ una persona que tiene la intención de migrar al extranjero, debe primero tomar en cuenta la capacidad laboral con la que cuenta y sus recursos financieros, para así tomar una decisión de qué lugar es el que le sería más conveniente. Esta decisión es tomada en conjunto con la familia que son los principales afectados. En México un factor determinante para la decisión de migrar es la cercanía.

Múltiples factores alientan y mantienen la migración de mexicanos a Estados Unidos para trabajar temporalmente o para establecerse en ese país. Entre los factores que intervienen en el complejo proceso migratorio Gómez, Partida y Tuirán en²¹ destacan los siguientes:

- Insuficiente dinámica de la economía nacional para absorber el excedente de fuerza de trabajo;
- Demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola, industrial y de servicios de la Unión Americana;
- Considerable diferencial salarial entre ambas economías;
- La tradición migratoria hacia el vecino país del norte;
- Operación de complejas redes sociales y familiares que vinculan los lugares de origen y destino, las cuales facilitan la experiencia migratoria de los mexicanos en Estados Unidos.

Estos factores pueden agruparse en tres grandes categorías:

1. Factores vinculados con la oferta-expulsión de fuerza de trabajo
2. Factores asociados con la demanda-atracción de mano de obra migrante
3. Numerosos factores sociales que ligan a los migrantes con la familia, los amigos, las comunidades de origen y las de destino, y que son determinantes para reducir los costos y riesgos asociados con el movimiento migratorio a Estados Unidos.

²⁰ http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/rojas_g_ce/capitulo1.pdf

²¹ Cámara de Diputados LIX Legislatura. *Noviembre 2003*. Migración de mexicanos a Estados Unidos.

CAPÍTULO II

MIGRACIÓN Y LAS REMESAS EN MÉXICO

En este capítulo, su objetivo es dar a conocer las principales entidades que presentan mayor alto índice de marginación así como la situación en México en cuanto a la migración interna, destacando las rutas migratorias de los jornaleros agrícolas al interior del país, se exponen la migración internacional y ubicación de México en este contexto, también se destaca los principales estados que presentan un mayor Índice de Intensidad Migratoria que a la vez presentan una captación de remesas procedentes principalmente del exterior, y en particular de los EUA.

2.1. El índice de marginación en México

El índice de marginación es un indicador importante para nuestro país, nos permite medir el desarrollo de los estados, municipios, localidades según las carencias de su población y así poder conocer el índice o grado de marginación que presentan.

2.1.1. Concepto del índice de marginación

De acuerdo al Consejo Nacional de Población (CONAPO) en CONAGUA²², el índice de marginación es una medida que permite diferenciar entidades y municipios del país según las cualidades generales de las carencias que padece la población en cuatro dimensiones sociodemográficas: como la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas.

²² En CONAGUA, disponible en <http://www.conagua.gob.mx/atlas/contexto05.html>

Fórmula de Cálculo²³. Se construye mediante el método de componentes principales, a partir de nueve indicadores de exclusión social expresados en forma de porcentaje: población analfabeta de 15 años o más; población sin primaria completa de 15 años o más; viviendas particulares sin agua entubada, viviendas sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, viviendas con piso de tierra, viviendas sin energía eléctrica, nivel de hacinamiento de las viviendas, población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos y localidades con menos de cinco mil habitantes.

Utilidad. El índice de marginación permite la ubicación de las entidades federativas en cinco categorías de marginación: muy baja, baja, media, alta y muy alta. Esta clasificación permite identificar las áreas geográficas de acuerdo a su grado de carencias y rezagos estructurales de las entidades y el grado de marginación. Cabe destacar que también este índice permite diferenciar a los municipios o regiones al interior de los estados de país.

2.1.2. El índice de marginación entre los estados de la República Mexicana

Considerando los elementos para la determinación del índice de marginación entre los estados, permite ubicar a estos del mayor al menor índice de marginación, considerando los cinco grupos mencionados anteriormente, quedando esta ubicación como sigue:

Cuadro 1. Número de Estados por grado de marginación. Año 2000 y 2010

| Grado de marginación | No. de estados Año 2000 | No. de estados Año 2010 |
|----------------------|----------------------------|----------------------------|
| Muy alto | 5 | 3 |
| Alto | 9 | 8 |
| Medio | 6 | 9 |
| Bajo | 8 | 8 |
| Muy bajo | 4 | 4 |
| Total | 32 | 32 |

Fuente: Elaboración Propia con Datos de CONAPO.

²³ La consulta de esta formular y su utilidad se accedió a través de la dirección siguiente: http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2006/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS10/2006_CS10_.pdf

En este cuadro se observa que tanto en el año 2000 y 2010 la mayoría de los estados se encuentran en el grado de marginación alto y bajo. En el grado bajo y muy bajo los números de estados permanecen constantes en el año 2000 como el 2010, además en el grado muy bajo son muy pocos estados ubicados.

En el grado muy alto en el año 2000 se encontraban 5 estados en esta categoría y en el año 2010 se encuentran 3, esto se puede deducir que 2 estados mejoraron su nivel de marginación. En el grado medio en el año 2000 se encontraban 6 estados y aumentaron 3, en total en el año 2010 son 9 estados.

Considerando los diez estados con mayor índice de marginación, se exponen en el siguiente cuadro, en el que se muestran tanto para el año de 2000 y 2010, permitiendo identificar que para algunos estados permanecen en el mismo lugar y otros han cambiado.

Cuadro 2. Estados con mayor índice de marginación. Año 2000 y 2010

| Entidad federativa | Año 2000 | | | Entidad federativa | Año 2010 | | |
|--------------------|----------------------|-----------------------|----------------|--------------------|-----------------------|----------------------|----------------|
| | Grado de marginación | Índice de marginación | Lugar nacional | | Índice de marginación | Grado de marginación | Lugar nacional |
| Chiapas | Muy alto | 2.25073 | 1 | Guerrero | 2.53246 | Muy alto | 1 |
| Guerrero | Muy alto | 2.11781 | 2 | Chiapas | 2.31767 | Muy alto | 2 |
| Oaxaca | Muy alto | 2.07869 | 3 | Oaxaca | 2.14624 | Muy alto | 3 |
| Veracruz | Muy alto | 1.27756 | 4 | Veracruz | 1.07546 | Alto | 4 |
| Hidalgo | Muy alto | 0.87701 | 5 | Puebla | 0.71224 | Alto | 5 |
| S.L.P.* | Alto | 0.72114 | 6 | Hidalgo | 0.66143 | Alto | 6 |
| Puebla | Alto | 0.72048 | 7 | S. L. P. | 0.56416 | Alto | 7 |
| Campeche | Alto | 0.70170 | 8 | Michoacán | 0.52584 | Alto | 8 |
| Tabasco | Alto | 0.65540 | 9 | Tabasco | 0.47240 | Alto | 9 |
| Michoacán | Alto | 0.44913 | 10 | Campeche | 0.43357 | Alto | 10 |

- San Luis Potosí

Fuente: Elaboración Propia en Base a CONAPO

Se observa que en el año 2000 como primer lugar se ubica el estado de Chiapas con mayor índice de marginación de 2.25073 y en segundo lugar se ubica el estado de Guerrero con 2.11781 y en tercer lugar es Oaxaca con 2.07869.

Para el año 2010 el estado de Guerrero pasa a ocupar el primer lugar con 2.53246 de índice de marginación esto quiere decir que aumento su índice con 0.41465

con respecto al año 2000, Chiapas pasa ocupar el segundo con un índice de marginación de 2.31767, esto quiere decir que aumento su índice de 0.06694 en este año y el en tercer lugar es el estado de Oaxaca permanece en el mismo sitio con un índice de marginación mayor al año 2000 de 2.14624.

También se observa que son los mismos estados tanto en el año 2000 y 2010 con mayor índice de marginación, pero ocupan diferentes lugares en estos años, con excepción de los estados como Oaxaca, Veracruz, y Tabasco permanecen en sus mismos lugares.

De igual manera se observa en el año 2000 son cinco estado con grado de marginación muy alto como son Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Veracruz, Hidalgo, y para el año 2010 solo se reflejan tres estados con grado de marginación muy alto como son Guerrero, Chiapas, Oaxaca, se puede decir que los estados más marginados se encuentran en la región sur del país.

2.2. La migración interna en México.²⁴

La migración interna en México se refiere a la movilidad que se realiza dentro del territorio nacional, entre municipio, regiones y estados del país con desplazamientos de población proveniente de zonas campesinas e indígenas, de acuerdo con el Informe sobre desarrollo humano. México 2006-2007 (2007) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el Informe sobre desarrollo humano, en México de 2006-2007, la intensidad de la migración interestatal decreció, del total de desplazamientos entre el 2000 y el 2005 fue de 2.4 millones.

Las zonas rurales siguen siendo las emisoras más importantes de los migrantes según PNUD (2007) “.. señalar, que en el caso de los jornaleros agrícolas, dada

²⁴ La crisis del sector rural y el coste migratorio en México
<http://www.uia.mx/actividades/publicaciones/iberoforum/8/pdf/NOTAS%20PARA%20EL%20DEBATE/2.%20TERESA%20ROJAS%20IBEROFORUM%20NO%208.pdf>

su movilidad y la duración corta de la estacionalidad en las regiones de destino, este sector poblacional generalmente no es registrado dentro de los instrumentos de medición y seguimiento de la migración interna en el país.”

Los factores demográficos, sociales y culturales, han obligado a los pequeños propietarios y a los jornaleros a buscar nuevas fuentes de empleo, ocasionando un fuerte movimiento migratorio rural-rural ya sea permanente o estacional dentro del país.

Estos pequeños propietario y jornaleros se orienta a los flujos migratorios hacia las regiones con mayor potencial de desarrollo (Zona noroeste y centro del país), a la vez que se registra una alta pérdida de población rural, particularmente en el sureste del país.

De acuerdo con la SEDESOL 2002 y el Programa de Jornaleros Agrícolas Se distinguen tres tipos de regiones en el mercado de trabajo agrícola en el país: zonas de atracción, zonas intermedias y zonas de origen.

1) **zonas de atracción o receptoras.** Se presenta una alta demanda de mano de obra, sea local, regional o interregional, y la producción agrícola se remite a los mercados local, nacional e internacional;

2) **zonas intermedias.** Se registra una mayor participación de la mano de obra local, hay una mayor presencia de grupos étnicos propios de cada zona o entidad federativa

3) **zonas expulsoras o de origen.** Son estados donde la población tiene necesidad de salir de sus comunidades en busca de fuentes de subsistencia a otras entidades federativas.

Las zonas de atracción e intermedias, se caracterizan por una intensa producción hortícola (ejote, chile, calabaza, tomate, espárragos, pepinos, frijol, berenjena, cebollín y otros), frutícola (fresas, manzana, pera, perón, piña, melón, sandía), y

de productos agrícolas industrializables (café, caña y tabaco y en menor medida algodón), se registran una fuerte demanda de mano de obra de jornaleros durante los ciclos agrícolas.(Cartón de Grammont y Lara, 1996; 2000)

Los principales estados demandantes de jornaleros son Sinaloa, Sonora y Baja California, mientras que los principales oferentes son Oaxaca, Guerrero y Veracruz (PNUD, 2007: 52). Sinaloa es principal entidad agro exportadora en el país (produce el 18 por ciento de oferta en granos y el 60 por ciento de productos agrícolas de la demanda externa) (Luque, 2008), es el estado más importante de atracción de los jornaleros agrícolas, demanda anualmente cerca de 200 mil jornaleros, para trabajar en los 160 campos agrícolas del estado por un período de seis meses (tiempo promedio que dura el ciclo agrícola).

Dado que la mayor movilidad de nacionales a través de las entidades, se da principalmente y con mayor intensidad en las actividades agropecuarias en el siguiente punto se exponen las principales rutas de migración interna.

2.3. Principales rutas migratorias en actividades agropecuarias en México²⁵

De acuerdo con el Programa Nacional con Jornaleros Agrícolas y la Secretaría de Desarrollo Social, (2001). En todo el territorio nacional existen jornaleros agrícolas ubicados en zonas de atracción, de expulsión e intermedias. Las zonas de atracción se encuentran al noreste del país, las segundas en la región sur del país, y por lo tanto las intermedias se ubican en el centro y occidente del país. Las zonas expulsoras se caracterizan por regiones más pobres y marginadas del país, además por ser altamente improductivas, en términos comerciales, dando lugar a actividades de subsistencia. En estas zonas existe una elevada proporción de población indígena, y escasas actividades productivas, aspectos que sin duda han incidido en un aumento de la migración.

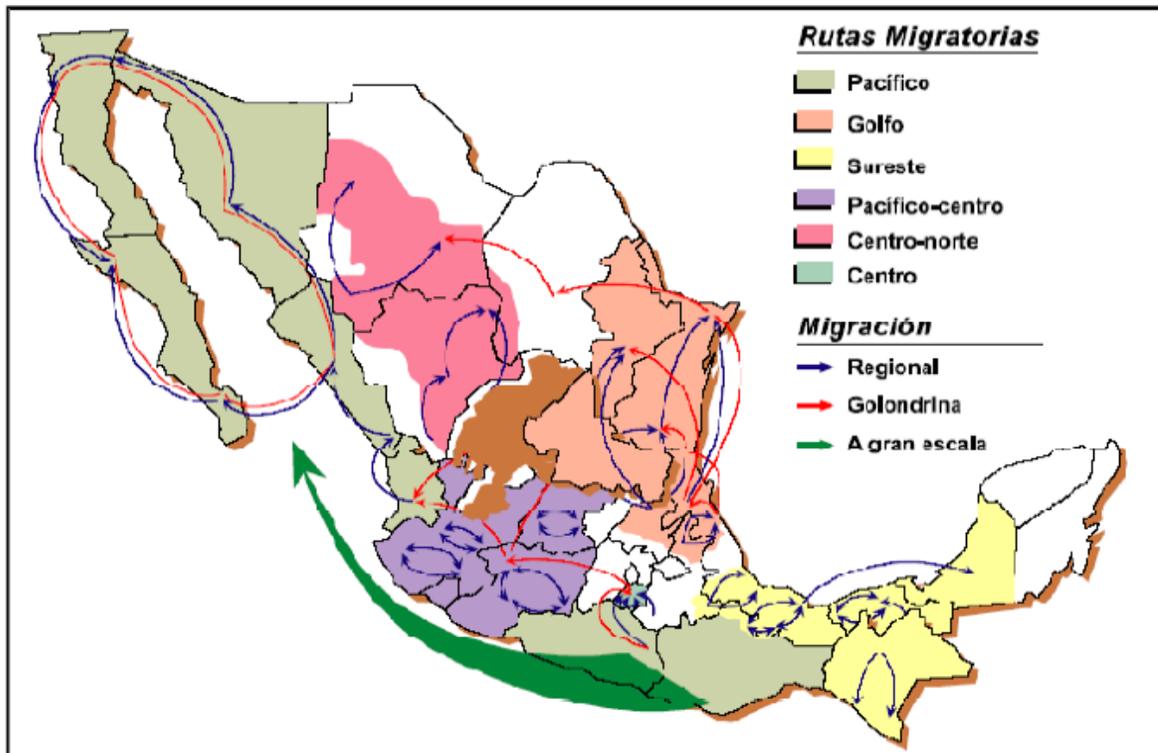
²⁵ SEDESOL (2006), Diagnostico del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, Mayo 2010, www.inapam.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1778/3/images/Diagnostico_PAJA.pdf

En los estados receptores se han concentrado grandes polos productivos con elevada demanda de mano de obra. En estas zonas, a diferencia de las expulsoras, los beneficios de los sistemas de riego, la inversión rentable de capitales y su vinculación con los mercados internacionales han generado lugares de trabajo y producción muy rentables para los grandes productores.

En la ruta del Pacífico, los estados de Oaxaca y Guerrero son las principales zonas de expulsión, en tanto que aquellos que fungen como receptores son los estados del noroeste y algunos del occidente como Sinaloa, Sonora, Baja California, Baja California Sur, Jalisco y Nayarit.

En la ruta del Golfo, los jornaleros de la sierra norte de Puebla, Veracruz e Hidalgo acuden a los campos de Tamaulipas y Nuevo León, principalmente. Una ruta también importante, aunque más reducida es la del sureste, sobre todo la que se da entre los estados de Chiapas, Tabasco, Oaxaca y Campeche.

Figura 1. Mapa de las principales rutas migratorias y tipo de desplazamientos agrícolas en México.



Fuente: SEDESOL (2006)

En esta figura se observa la migración regional hay mucho movimientos en todos los estado del país, La migración golondrina recorre diversas regiones en un solo año, esta tiene más movilidad que la regional y al de gran escala solo se concentran en la región del pacifico ya que los expulsores son los estados de Guerrero y Oaxaca.

En cuanto a la migración externa, se expone a continuación.

2.4. La migración externa en México

México tiene una gran expulsión de mano de obra de diversas regiones de nuestra nación principalmente hacia Estado Unidos ya que el objetivo de los migrante es mejorar sus condiciones de vida por esta razón es importante destacar los puntos más relevante a continuación se presentan.

2.4.1. México en el flujo migratorio internacional²⁶

Con base en la información proporcionada por el Banco Mundial (2010), del flujo migratorio mundial, México es el principal país expulsor de emigrantes en el mundo. Particularmente, en el año 2010, la población que emigró hacia los EUA en busca de mejores oportunidades de empleo fueron 11.9 millones de mexicanos, de los cuales, alrededor de 300 mil personas por año en promedio se quedan a laborar de manera permanente.

Otros países expulsores de emigrantes permanentes y temporales son la India con 11.4 millones; Rusia con 11.10 millones; China con 8.3 millones y Ucrania con 6.6 millones.

En cuanto a los principales países receptores, destacan EUA como principal país receptor de inmigrantes en el mundo, en el año 2010 se llegaron en aquel país

²⁶ Reyes Tépac M (2012). El flujo migratorio internacional de México hacia los Estados Unidos de América y la captación de las remesas familiares en nuestro país, 2007-2012, en. <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/se/SAE-ISS-16-12.pdf>

42.80 millones de personas de diversos puntos del planeta, lo que significa que por cada 100 inmigrantes que arribaron a EUA en busca de mejores oportunidades de empleo, 28 fueron de origen mexicano.

En lo referente a los corredores migratorios según Reyes Tepech (2011), “...el más dinámico del mundo es el de México–Estados Unidos, en el año 2010 transitaron por esta vía 11.60 millones de emigrantes mexicanos que se internaron temporal o permanentemente en Estados Unidos; en orden de importancia, siguieron el de Rusia–Ucrania y Ucrania–Rusia con un movimiento migratorio de 3.70 y 3.60 millones de personas respectivamente, Bangladesh–India con 3.30 millones de personas y Turquía–Alemania con 2.70 millones de personas”.

Continúa el mismo autor que una de cada tres personas que viven en Estados Unidos y que nacieron fuera de ese país es mexicana. Es decir, de 39.9 millones de inmigrantes en aquella nación, aproximadamente 12.4 millones son mexicanos. La frontera entre ambas naciones es una de las más dinámicas en el mundo; unos 400 mil mexicanos deciden migrar a Estados Unidos y radicar ahí por un periodo indefinido. En tanto, los migrantes temporales oscilan entre 800 mil y un millón al año.²⁷

Por otra parte Trejo Arellano Efrén (2010), citando por diversos autores, afirma que la migración de mexicanos hacia Estados Unidos es el ejemplo más destacado por sus dimensiones y los fenómenos que conlleva el proceso de integración de una sociedad transnacional, además por la vecindad de ambos países.

2.4.2. Índice de migración de México a EU

Como se mencionó en párrafos anteriores, la cercanía que tiene nuestro país con los Estados Unidos, juega un papel importante que influye de manera importante

²⁷ Reyes Tépac M. (Mayo 2011). La captación del flujo de REMESAS en México para el periodo enero del 2007 a marzo del 2011. <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/se/SAE-ISS-07-11.pdf>

en la magnitud del índices de migración externa, siendo cierto estados de los EUA, en los que predomina más intensamente este fenómeno.

De acuerdo con el índice de intensidad migratoria México- EUA en el año 2010, calculado por el CONAPO a partir de la información censal, cuatros estados son considerados de muy alto intensidad migratoria, siendo estos en orden de importancia Zacatecas, Guanajuato, Michoacán, Nayarit, mientras que para grado alto de índice de intensidad migratoria según esta misma fuente, se ubican 10 estado, dentro de los cuales se ubica al estado de Guerrero en el lugar número 7, como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 3. Principales estados con mayor índice de intensidad migratoria a EUA.

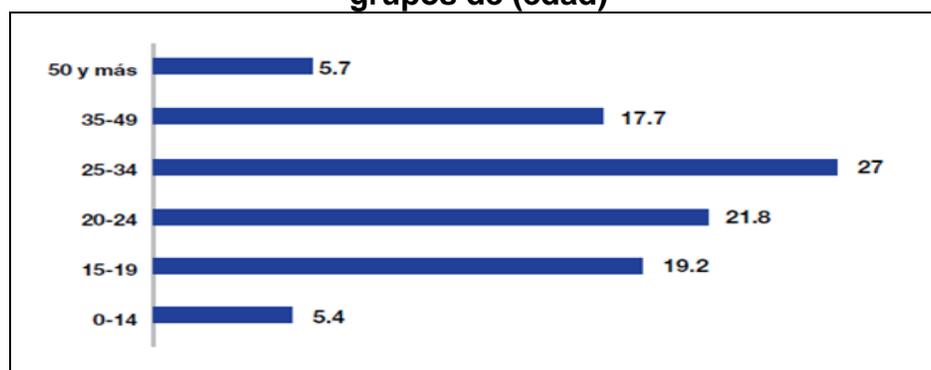
| Entidad Federativa | 2000 | | | Entidad federativa | 2010 | | |
|--------------------|-------|---------|----------|--------------------|-------|--------|----------|
| | Lugar | IIM | GIM | | lugar | IIM | GIM |
| Zacatecas | 1 | 2.5835 | Muy alto | Zacatecas | 1 | 4.4216 | Muy alto |
| Michoacán | 2 | 2.0595 | Muy alto | Guanajuato | 2 | 3.8909 | Muy alto |
| Guanajuato | 3 | 1.3657 | Muy alto | Michoacán | 3 | 3.8684 | Muy alto |
| Nayarit | 4 | 1.2704 | Muy alto | Nayarit | 4 | 3.3700 | Muy alto |
| Durango | 5 | 1.0900 | Muy alto | Hidalgo | 5 | 2.8187 | Alto |
| Aguascalientes | 6 | 1.0388 | Alto | San Luis Potosí | 6 | 2.6638 | Alto |
| Jalisco | 7 | 0.8878 | Alto | Guerrero | 7 | 2.5841 | Alto |
| Colima | 8 | 0.8026 | Alto | Durango | 8 | 2.5395 | Alto |
| San Luis Potosí | 9 | 0.6734 | Alto | Aguascalientes | 9 | 2.4911 | Alto |
| Morelos | 10 | 0.5192 | Alto | Oaxaca | 10 | 2.4544 | Alto |
| Guerrero | 11 | 0.4277 | Alto | Morelos | 11 | 2.3556 | Alto |
| Hidalgo | 12 | 0.3970 | Alto | Colima | 12 | 2.3102 | Alto |
| Chihuahua | 13 | -0.0008 | Medio | Jalisco | 13 | 2.2616 | Alto |
| Baja california | 14 | -0.0010 | Medio | Querétaro | 14 | 2.2564 | Alto |
| Querétaro | 15 | -0.0416 | Medio | Puebla | 15 | 2.9837 | Medio |

Fuente: Elaboración Propia con Estimaciones de CONAPO en fundación BBVA Bancomer (2013)

En el año 2000, los cuatros estados que tienen mayor índice de intensidad migratoria son Zacatecas, Michoacán, Guanajuato y Nayarit para el año 2010 estos siguen prevaleciendo en los primero lugares con mayor índice de intensidad migratoria.

En cuanto al estado de Guerrero en el año 2000 ocupó el lugar 11 y para el año 2010 pasó a ocupar el 7 con un IIM mayor con respecto al año anterior.

Gráfica 1. Distribución porcentual de los migrantes internacionales por grupos de (edad)



Fuente. Censo 2010, INEGI en Baruch Felicitas²⁸

La población mexicana entre los 25 y 34 años de edad constituye el grupo de edad que más emigra, al representar el 27% de los migrantes; seguido por aquel de las personas entre los 20 y 24 años de edad, que constituyen el 21.8%.

Cuadro 4. Distribución porcentual de los migrantes mexicanos en EU, por estados de residencia

| Estados de residencia | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| California | 44.5 | 42.5 | 39.3 | 38.3 | 42.1 | 39.5 | 39.5 | 40.2 | 39.7 | 39.9 | 38.2 | 37.3 |
| Texas | 21.0 | 20.3 | 23.0 | 21.4 | 20.3 | 19.4 | 19.2 | 19.5 | 20.3 | 20.0 | 22.5 | 21.6 |
| Illinois | 5.5 | 4.9 | 6.5 | 5.5 | 5.5 | 4.7 | 5.3 | 5.2 | 5.4 | 5.3 | 5.6 | 6.1 |
| Arizona | 4.7 | 5.6 | 6.0 | 6.2 | 5.5 | 6.4 | 5.7 | 5.8 | 5.0 | 5.1 | 5.0 | 5.4 |
| Washington | 1.1 | 1.3 | 1.5 | 1.9 | 1.0 | 1.0 | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.9 | 1.8 | 2.2 |
| Nueva York | 2.1 | 2.3 | 1.8 | 1.7 | 1.1 | 1.9 | 2.0 | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 2.2 |
| Georgia | 1.0 | 1.3 | 1.5 | 2.0 | 2.2 | 2.8 | 2.4 | 2.1 | 2.3 | 2.1 | 1.9 | 2.0 |
| Carolina del Nte. | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 2.6 | 2.0 | 2.5 | 2.2 | 1.9 | 1.7 | 2.2 | 2.0 | 1.9 |
| Nevada | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.6 | 1.9 | 1.8 | 1.9 | 2.0 | 1.6 | 1.7 | 1.9 | 1.8 |
| Florida | 3.0 | 3.5 | 2.2 | 2.0 | 2.4 | 2.8 | 3.3 | 2.5 | 2.1 | 2.1 | 1.9 | 1.8 |
| Colorado | 1.9 | 2.5 | 2.5 | 2.3 | 2.2 | 2.4 | 2.0 | 2.2 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.6 |
| Nueva Jersey | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 1.0 | 0.8 | 1.2 | 0.8 | 1.8 | 1.3 | 1.6 | 1.8 | 1.2 |
| Nuevo México | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 0.8 | 1.1 | 1.1 | 0.9 | 1.0 | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 1.1 |
| Otros estados | 10.3 | 10.4 | 10.5 | 12.6 | 12.0 | 12.6 | 13.3 | 12.7 | 14.8 | 13.6 | 12.7 | 13.8 |
| Total | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100 |

Fuente: Fundación BBVA Bancomer (2013), Anuario de Migración y Remesas, México

La mayor parte de la población inmigrante mexicana en Estados Unidos radica en los estados de California y Texas. Sin embargo, en los últimos años dichos estados han perdido peso a favor de otros estados.

²⁸ Baruch Felicitas, La migración, reto a las políticas públicas de México http://www.fundacionpreciado.org.mx/biencomun/bc203/F_Baruch.pdf

En estudio de la Fundación BBVA Bancomer (2013) se menciona que la proporción de inmigrantes mexicanos que radicaban en California y en Texas pasó de 70% en 1996 a 59% en 2012, lo cual significa una reducción del 11% en este periodo. En cuanto a las actividades en las que se emplean los migrantes de estos estados se exponen en el siguiente cuadro.

Cuadro 5. Sectores de actividad económica de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, distribución porcentual

| Sector de actividad | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Primario | 9.5 | 8.3 | 4.4 | 5.0 | 5.7 | 4.2 |
| Secundario | 36.5 | 35.8 | 35.8 | 36.1 | 36.9 | 39.6 |
| Terciario | 54.0 | 55.9 | 59.8 | 58.9 | 57.4 | 56.2 |
| Total | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

| Sector de actividad | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Primario | 4.0 | 5.2 | 5.2 | 5.5 | 47.0 | 4.9 |
| Secundario | 40.6 | 37.2 | 33.2 | 30.9 | 32.4 | 31.8 |
| Terciario | 55.4 | 57.7 | 61.7 | 63.6 | 62.8 | 63.3 |
| Total | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: Estimaciones de CONAPO en Fundación BBVA Bancomer (2013), Anuario de Migración y Remesas, México.

En año 2012, poco más de 63% de los migrantes mexicanos en Estados Unidos trabajaban en el sector terciario o de servicios. Al menos desde 1996 el Contrariamente en el sector primario la proporción de migrantes mexicanos se ha reducido de 12% a 5% en los mismos años.

Cuadro 6. Porcentaje de migrantes mexicanos ocupados en Estados Unidos, por principales sectores de actividad económica.

| Tipo de Ocupación | Años | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | |
| Construcción | 19.1 | 21.1 | 22.5 | 24.5 | 22.2 | 18.2 | 17.4 | 18.1 | 17.0 | |
| Hostelería y esparcimiento | 14.7 | 14.5 | 15.9 | 14.4 | 14.4 | 16.1 | 15.8 | 14.7 | 16.0 | |
| Manufacturas | 16.7 | 15.7 | 16.7 | 15.4 | 15.1 | 16.1 | 13.8 | 14.2 | 14.3 | |
| Serv. Prof. y administrativos | 11.1 | 11.2 | 10.2 | 10.2 | 11.2 | 11.3 | 12.4 | 12.8 | 12.8 | |
| Comercio | 12.6 | 11.5 | 10.5 | 11.0 | 10.7 | 10.6 | 11.3 | 11.5 | 10.5 | |
| Serv. Educativos y de salud | 6.4 | 6.1 | 6.7 | 6.7 | 7.3 | 8.5 | 8.8 | 9.5 | 8.3 | |
| Otros servicios, excepto gobierno | 6.4 | 6.5 | 5.5 | 5.9 | 5.7 | 5.7 | 5.9 | 6.0 | 6.3 | |
| Agric., silvicultura, pesca y caza | 6.3 | 6.4 | 4.9 | 4.5 | 5.8 | 6.0 | 6.5 | 5.4 | 5.9 | |
| Transp. y elect., gas y agua | 3.0 | 3.1 | 3.1 | 3.3 | 3.6 | 3.6 | 3.9 | 3.9 | 4.1 | |
| Actividades financieras | 2.4 | 2.4 | 2.6 | 2.4 | 2.2 | 2.0 | 1.8 | 2.0 | 2.5 | |
| Gobierno | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 1.1 | |
| Minería, petróleo y gas | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | |
| Servicios de información | 0.6 | 0.8 | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.9 | 0.6 | 0.5 | |
| Total | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Fundación BBVA Bancomer (2013), Anuario de migración y Remesas, México

Entre 2003 y 2007, el número de inmigrantes mexicanos ocupados en la industria de la construcción y extracción aumentó significativamente al pasar de 16% a 25%; lo cual indica que uno de cada cuatro inmigrantes mexicanos se desempeñaba como trabajador en ese sector económico.

No obstante, tras la crisis económica de Estados Unidos, entre 2007 y 2009, esta tendencia se revirtió, debido a que muchos inmigrantes mexicanos que se empleaban en esos sectores quedaron sin trabajo. Esta situación explica porque únicamente 17% de los trabajadores mexicanos se encontraban empleados en este sector económico en 2012.

2.5. México en el flujo mundial de remesas²⁹

De acuerdo con estimaciones del Banco Mundial, en el 2010 India fue el país que más remesas recibió con 54 mil millones de dólares, enseguida de China con 53 mil millones. México ocupó el tercer puesto con 22 mil millones de dólares.

En ámbito de América Latina, para el año 2010, México es el principal país receptor de remesas, superando ampliamente a países como Brasil; Guatemala; Colombia y el Salvador (Banco Mundial, en Reyes, 2011).

De las remesas que capta México, todos los estados de la República captan remesas, sin embargo existe diferencias en cuanto a los montos que reciben, exponiéndose estos flujos en el siguiente punto.

2.5.1. El flujo nacional de remesas, por entidad federativa.³⁰

En el periodo 2007-2010, los tres principales estados del país que captaron mayor flujo de remesas, en orden de importancia son: Michoacán con una captación de remesas familiares de 7, 486 millones de dólares, seguido del estado de Guerrero con 7,061 millones de dólares y como tercer lugar el estado de Guanajuato con 6,

²⁹ Reyes Tépac M. (Mayo 2011) La captación del flujo de REMESAS en México para el periodo Enero del 2007 a Marzo del 2011, <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/se/SAE-ISS-07-11.pdf>

³⁰ Reyes Tépac M. Investigador Parlamentario, Mayo 2010. La captación del flujo de remesa en México para el periodo, 2007-2010". <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/se/SE-ISS-22-10.pdf>

376 millones de dólares, mientras que los estados de menor captación de remesas son Quintana Roo, Campeche y Baja California Sur con montos menores a los 306 millones de dólares.

Considerando lo anterior, no existe coincidencia entre los estados que captan los montos (\$) más altos de remesas con los estados que presenten el porcentaje de hogares que reciben remesas, es decir que existen estados que no figuran entre los primeros lugares en captación de remesas con los que tiene mayores hogares que las reciben, esto quiere decir que existen diferencias en cuanto del monto (\$) promedio que recibe cada hogar,

Datos que se analizan en el punto siguiente, en el que se exponen los 10 principales estados ordenados en cuanto al porcentaje de hogares que recibieron remesas tanto en el año 2000 como en el año de 2010.

2.6. Principales estados con mayor porcentaje de hogares que reciben remesa

Los principales estados con mayor porcentaje de hogares que recibieron remesas en el año 2000 vs 2010, se presentan en los siguientes cuadros, que nos permite identificar los lugares que ocupan los estados a nivel nacional.

Cuadro 7. Porcentaje de hogares que reciben remesas en el año 2000

| Entidad federativa | Total de hogares | % de hogares que reciben remesas |
|---------------------------|-------------------------|-----------------------------------------|
| Zacatecas | 306 882 | 13.03 |
| Michoacán | 893 671 | 11.37 |
| Durango | 331 242 | 9.70 |
| Nayarit | 222 714 | 9.64 |
| Guanajuato | 990 602 | 9.20 |
| San Luis Potosí | 509 582 | 8.20 |
| Guerrero | 677 731 | 7.86 |
| Jalisco | 1 457 326 | 7.70 |
| Colima | 136 926 | 7.34 |
| Aguascalientes | 207 327 | 6.69 |

Fuente: Elaboración Propia con Base a CONAPO

Los datos del cuadro permite observar que los tres estados con los mayores porcentajes son: Zacatecas, Michoacán y Durango, solamente coincidiendo Michoacán con los tres estados con mayor captación de remesas.

El estado de Zacatecas se ubica en primer lugar, contando con 306,882 hogares, de éstos el 13.03% que corresponde a más de 39,900 hogares reciben remesas, Michoacán a pesar de que se ubica como el principal estado captador de remesas, del total de hogares en el estado (893,671) solamente el 11.37% de hogares que reciben remesas, como tercer lugar se ubica Durango con 9.70% de hogares que reciben remesas, es decir 32,130 hogares de los 331,242 hogares en el estado reciben remesas, cabe destacar que los estado que se presentan en el cuadro anterior, destacan entre los estados con mayor IIM.

Correspondiente al estado de Guerrero, en año 2000 ocupaba el lugar 7, con el 7.86% de 677,731 que recibieron remesas, que para el año 2010 este estado pasó al 5 lugar en este porcentaje, como se muestra a continuación.

Cuadro 8. Porcentaje de hogares que recibieron remesas en el Año 2010

| Entidad federativa | Total de hogares | % hogares que reciben remesas |
|---------------------|------------------|-------------------------------|
| Zacatecas | 377 293 | 11.04 |
| Michoacán de Ocampo | 1 083 727 | 9.33 |
| Nayarit | 294 582 | 9.16 |
| Guanajuato | 1 288 421 | 7.76 |
| Guerrero | 817 148 | 6.62 |
| San Luis Potosí | 641 184 | 6.58 |
| Durango | 407 712 | 6.52 |
| Morelos | 475 683 | 5.42 |
| Jalisco | 1 823 973 | 5.41 |
| Colima | 181 296 | 5.20 |

Fuente: Elaboración Propia con Base a CONAPO

Se puede observar que los estados, ya no siguen ocupando los mismos lugares en el año 2000 que en el 2010 excepto los dos primero lugares que siguen prevaleciendo los mismos estados a nivel nacional.

En año 2010 el estado de Zacatecas prevalece en el primer lugar en cuanto al porcentaje de viviendas que reciben remesas, sin embargo en el 2000 contaba con 13.03% y en el 2010 con 11.04 tuvo un disminución de 1.99%.

El segundo lugar sigue estando Michoacán con mayor porcentaje de viviendas que reciben remesas, de igual manera Michoacán tuvo una disminución de 2.04% con respecto al año 2000 contaba con 11.37% y en el 2010 con 9.33% de hogares que reciben remesas, tercer lugar Nayarit con 9.16%, enseguida Guanajuato con 7.16%.

Correspondiente al estado de Guerrero en el año 2000 ocupa el lugar número 7 con 7.86% de hogares que recibieron remesas y en el año 2010 paso de ocupar el lugar número 7 al lugar número 5 con 6.62% de hogares que reciben remesas se puede observar así como se posiciono en el quinto lugar disminuyo el porcentaje de hogares que reciben remesas.

Los otros cinco estados se encuentran entre el 6 y 5% de porcentaje de hogares que reciben remesas que son san Luis potosí, Durango, Morelos, Jalisco y colima.

Considerando que las remesas son producto de la migración, en los siguientes apartados se realiza un análisis de este fenómeno, destacándose lo más trascendente para el estado de Guerrero, considerándose los años de 2000 y 2010, con la finalidad de poder identificar cambios de los flujos migratorios.

CAPÍTULO III

CARACTERIZACIÓN DEL ESTADO DE GUERRERO

En este capítulo se realiza una descripción del estado de Guerrero, su ubicación dentro del país, su localización, colindancias, demografía, destacándose las condiciones socioeconómicas y principales actividades productivas.

3.1. Localización y colindancias

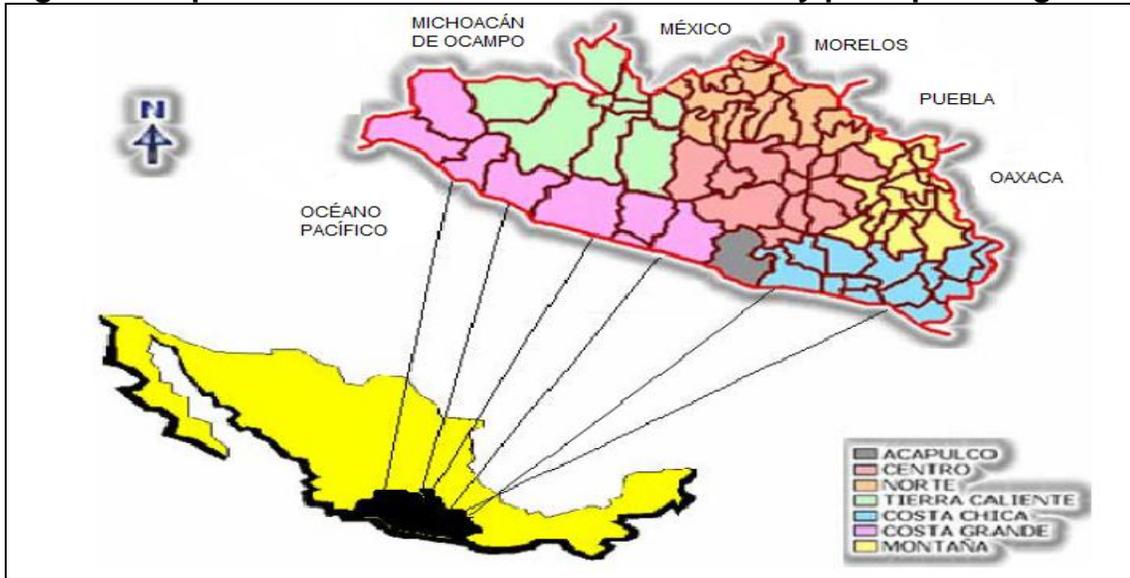
El Estado de Guerrero es una de las 32 entidades que integran la República Mexicana, está situado entre la Costa del Océano Pacífico y el Sur de la Ciudad de México, D.F. Se extiende entre los paralelos 16° 18' y los 18° 48' de latitud Norte y entre los 98° 02' y 102° 12' de longitud Oeste del Meridiano de Greenwich.

El Estado de Guerrero, colinda al Norte con Michoacán, México, Morelos y Puebla; al Este, con Puebla y Oaxaca; al sur con Oaxaca y el Océano Pacífico, al Oeste con el Océano Pacífico y Michoacán; tiene una extensión territorial de 64,282 km², considerando ríos, lagos y territorios insulares, y aproximadamente 500 Kms. de longitud de litorales, que se extienden desde la desembocadura del río Balsas en los límites con el Estado de Michoacán hasta el municipio de Cuajinicuilapa, en los límites con el Estado de Oaxaca, lo que representa el 3.3 % de la superficie del país, ocupando el lugar 14 en relación al resto de las Entidades Federativas.

El Estado de Guerrero está dividido en siete Regiones: Centro, Montaña, Norte, Tierra Caliente, Costa Grande, Costa Chica, Acapulco. La Capital es Chilpancingo de los Bravos.³¹

³¹ Memoria del Proceso Electoral Federal 2005-2006, disponible en <http://www.ife.org.mx/documentos/DEOE/MemoriasProcesos/memorias2006/12/00/cap01.pdf>

Figura 2. Mapa de ubicación del estado de Guerrero y principales regiones.



Fuente: en Memoria del Proceso Electoral Federal 2005-2006

3.2. Demografía en el estado de Guerrero.³²

3.2.1. Población

Con base al Censo de Población y Vivienda del 2010 la población en el Estado de Guerrero es de 3.38 millones de habitantes, equivalente al 3% de la población total del país, para este mismo año en relación al género, la población estaba constituida en un 49% por hombres y 51% por mujeres. La tasa de crecimiento media anual de la población de 2005 a 2010 en la entidad, fue de 1.7% ubicándose por abajo de la media nacional, la cual para este mismo periodo fue de 1.8%.

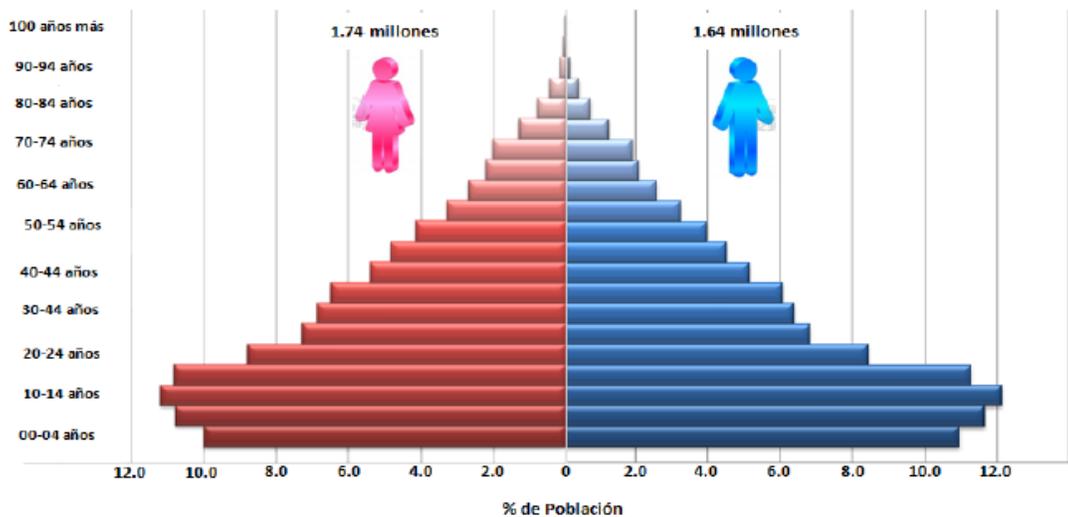
Considerando que la edad promedio es de 23 años, se desprende que la población es joven; sin embargo la clasificación de la población por grupos de acuerdo a la etapa de desarrollo humano, no favorece a estos estratos de población; por lo que será importante considerar una orientación de los recursos

³² SAGARPA y Secretaria de Desarrollo Rural Plan estratégico sectorial de estado de Guerrero, <http://www.sagarpa.gob.mx/Delegaciones/guerrero/Documents/Comit%C3%A9%20T%C3%A9cnico%20Estatad%20de%20Evaluaci%C3%B3n/2013/PLAN%20ESTRATEGICO%20SECTORIAL%20EDO%20GUERRERO.pdf>

que ejecutan de los gobiernos federal, estatal y municipal, permitiendo de esta manera la identificación de las necesidades que demandan estos grupos, así como la medición del potencial en recurso humano con el que cuenta la entidad.

La estructura poblacional para la entidad es como sigue: 33% de la población son niños en edad de 0 a 14 años, el 27% son jóvenes en edad de 15 a 29 años, el 30% son adultos en edad de 30 a 59 años y el 10% que resta son adultos mayores con edad de 60 años y más. Ver gráfica siguiente.

Gráfica 2. Estructura de la población Guerrerense por género y edad



Fuente: Elaboración con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI en el Plan Estratégico Sectorial del estado de Guerrero 2013.

3.2.2. Distribución de la población

De acuerdo al II Censo de Población y Vivienda (2010), el 42% de la población habita en 7,193 localidades que tienen menos de 2,500 habitantes, dato que las caracteriza como rurales, mientras que el 58% habita en localidades consideradas como urbanas. Si bien en las localidades consideradas como urbanas, se concentra una mayor proporción de la población del Estado, la composición de esta por género es similar a la de la entidad, observándose que el 48% son hombres y 52% son mujeres.

Con base en información del Censo de Población y Vivienda del 2010, la conformación de la población es de 49% hombres y 51% mujeres; apenas un punto porcentual de diferencia entre la población rural con la urbana, según el género.

Los grupos de jóvenes y adultos, que representan la fuerza laboral potencial presente, se concentra en el medio urbano, tal como se observa en los gráficos para este medio el porcentaje de población de ambos grupos es del 61% en tanto que en el medio rural es del 53%, esta diferencia puede asociarse a la movilización de la población a los municipios donde existen fuentes de empleo o bien servicios de educación de nivel medio superior y superior, como son el caso de las ciudades de Acapulco de Juárez, Chilpancingo e Iguala.

En el 2010 el 15.1% de la población hablaba una lengua indígena en Guerrero; a nivel nacional este dato corresponde al 6.7%.

Cuadro 9. Población de 5 años y más, que habla lengua indígena por principales lenguas

| Principales lenguas indígenas | Población | % de la población |
|-------------------------------|-----------|-------------------|
| Náhuatl | 164,065 | 35.9 |
| Mixteco | 131,132 | 28.7 |
| Tlapaneco | 112,281 | 24.6 |
| Amuzgo de Guerrero | 43,554 | 9.5 |
| Zapoteco | 543 | 0.1 |
| Las más lenguas | 5,199 | 1.1 |
| Total | 456,774 | 100 |

Fuente: Perspectiva Estadística de Guerrero, Diciembre 2012. INEGI en el Plan Estratégico Sectorial del estado de Guerrero, 2013.

En la entidad la lengua indígena que predomina por el número de hablantes es el Náhuatl, pues el 35% de la población que tiene una edad de 5 años en adelante, habla esta lengua; además se hablan principalmente otras tres lenguas, que son Mixteco, Tlapaneco y Amuzgo de acuerdo a los porcentajes que muestran en la tabla anterior.

En Guerrero viven aproximadamente 500 mil indígenas, los nahuas representan alrededor del 36% de esta población y se distribuyen en las subregiones de La

Montaña, la Sierra Central, la Cuenca Superior del Río Balsas, la Sierra Norte y la Costa Chica; habitan en 45 municipios, y se asientan fundamentalmente en el área rural.

Destacan por la densidad de población nahua los municipios de Copanatoyac, Cualac, Mártir de Cuilapan, Olinalá, Copalillo, Chilapa de Álvarez, Tepocoacuilco, Tlapa de Comonfort, Zitlala y Atlixnac, la mayoría de ellos se ubican en la región de La Montaña.

3.3. Educación y vivienda

3.3.1. Educación

Con base al Censo de Población y Vivienda 2010, en el Estado hay 2.24 millones de habitantes que tiene una edad de 15 años y más, de los cuales el 17% no sabe leer y escribir.

Los tres Estados con los más altos niveles de pobreza y por ende de rezago educativo son Chiapas, Guerrero y Oaxaca, a nivel nacional 7 de cada 100 habitantes con una edad de 15 años y más no saben leer y escribir, en tanto que en estos estados y en ese orden 18, 17 y 16 de cada 100 habitantes carecen de estas habilidades. Ahora bien de acuerdo al nivel de instrucción, para el 2010 el 55.5% de la población Guerrerense con una de edad de 15 años en adelante, cuenta con educación básica o sea que terminó sus estudios de preescolar, primaria y secundaria. El grado promedio de escolaridad en la Entidad en el 2005 fue de 6.8 años, en 2010 es de 7.3 años, en tanto que la escolaridad promedio nacional fue de 8.1 y 8.6 respectivamente.

3.3.2. Vivienda.

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010, Guerrero contaba con un total de 817,148 viviendas particulares habitadas. De ellas, el 68.4 % tienen piso de cemento, 18.4% de tierra, 12.6% de madera, mosaico u otro material, y 0.6%

no especificado. El 95.3% cuentan con energía eléctrica, 71.3% con agua potable y 76.5% con drenaje.

3.4. Principales indicadores económicos en el estado de Guerrero.³³

3.4.1. El Producto Interno Bruto (PIB) de Guerrero

La aportación del PIB estatal en 2011 fue de 1.4% respecto del nacional, ubicando a la entidad en la vigésima segunda posición, por otra parte la aportación del sector agropecuario al PIB estatal es del 5.6%, que es superior al promedio nacional del 3.5%, lo que muestra la importancia que tiene el sector primario de la entidad como generador de riqueza.

Cuadro 10. Participación porcentual de las actividades económicas en el PIB.

| PIB/Actividades económicas | PIB Guerrero | PIB Nacional |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------|
| PIB en miles de pesos (2011) | 198,144,844 | 13,843,758,061 |
| Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza | 5.9 | 3.5 |
| Minería | 2.9 | 10.4 |
| Electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final | 3.8 | 1.2 |
| Construcción | 4.8 | 6.7 |
| Industrias manufactureras | 7.8 | 18.1 |
| Comercio | 16.6 | 16.5 |
| Transportes, correos y almacenamiento | 11.6 | 6.9 |
| Información en medios masivos | 2.4 | 2.9 |
| Servicios financieros y de seguros | 1.3 | 3.5 |
| Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles | 15.9 | 9.6 |
| Servicios profesionales, científicos y técnicos | 0.6 | 3.0 |
| Servicios de apoyo a negocios y manejo de desechos y servicios de remediación | 1.1 | 2.4 |
| Servicios educativos | 7.5 | 4.9 |
| Servicios de salud y de asistencia social | 3.6 | 3.0 |
| Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos | 0.3 | 0.4 |
| Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas | 5.6 | 2.2 |
| Otros servicios excepto actividades del gobierno | 1.9 | 2.3 |
| Actividades del gobierno | 6.7 | 4.3 |

Fuente: INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Fuente: Plan Estratégico Sectorial del estado de Guerrero, 2013.

En el cuadro se observa que las actividades económicas con mayor participación son la 6, 10, 7 y 5 aportando el 52.0% al PIB Estatal, estos resultados indican la inclinación hacia la tercerización de la economía estatal.

³³ Para el desarrollo de este punto se consideró la información más actualizada referente al estado y que está disponible en el Plan Estratégico Sectorial del estado de Guerrero, octubre 2013.

3.4.2. El empleo en el estado de Guerrero

La población Guerrerense con una edad de 14 años en adelante (2.42 millones), económicamente activa, con base a los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), en el tercer trimestre del 2012 ascendió a 1.45 millones de personas, de la cuales 1.43 millones (representa el 98.3% de la PEA) se ocupa desarrollando actividades como empleador, trabajador por su propia cuenta, trabajador remunerado o subordinado o bien como trabajador no remunerado, dentro del ámbito de tres sectores económicos de acuerdo a las proporciones siguientes:

- El 36.3% de la PEA ocupada en Guerrero, se emplea en el sector primario, desarrollando actividades enfocadas a la producción agrícola, ganadera, al aprovechamiento forestal o a la caza.
- El 15.4% se ocupa en el sector secundario, el cual agrupa actividades tales como: la producción de artesanías, industria, construcción, minería, así como generación de energía.
- El 48.3% está ocupada en el sector terciario, empleándose en actividades de comercio, financieras, servicios personales, servicios a empresas, como funcionarios públicos, en la hotelería, en la prestación de servicios culturales y recreativos, en el transporte y comunicaciones, en medios de comunicación, telecomunicaciones y tecnologías de la información.

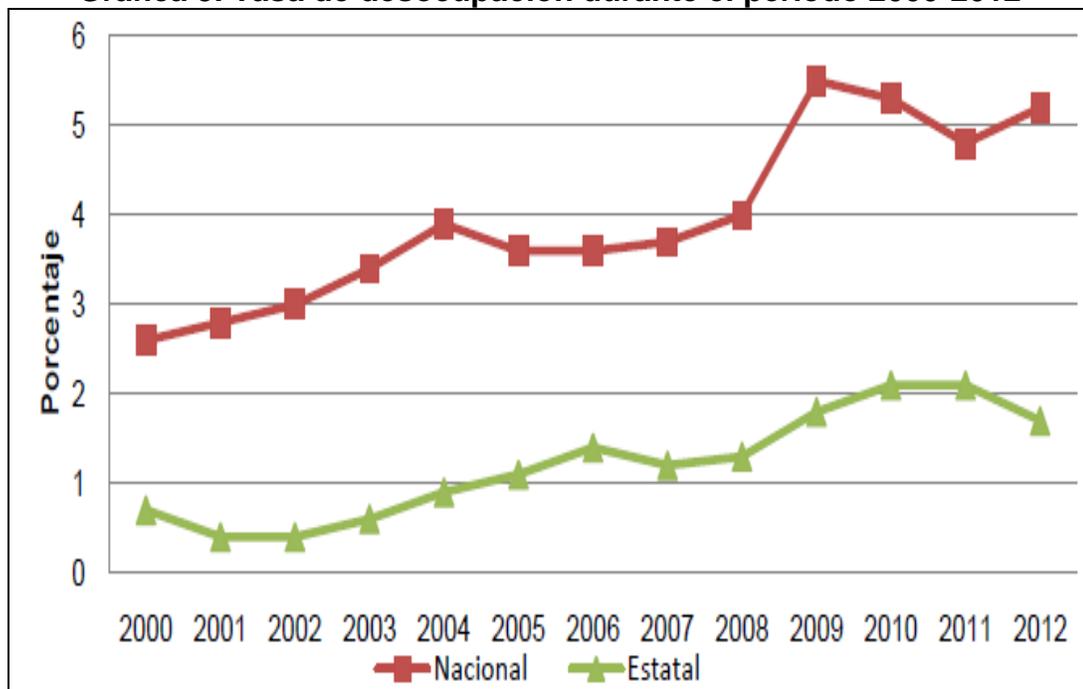
En el año de 2012, la distribución de la Población Económicamente Activa (PEA), estuvo ocupada en un 36.3% en el sector primario, el 15.4 en el secundario o industrial y el 48.3% en el sector terciario o servicios, con estos porcentajes nos permite identificar la importancia que tiene el sector agropecuario o primario en la generación de empleos, y principalmente el sector servicios, en los que se encuentran las actividades turísticas como fuente generadoras de empleos en la entidad.

Sin embargo, en la entidad el 35% de la PEA ocupada, no percibe ingresos por las actividades que desarrolla, comparado con el promedio nacional que alcanza el 8.5% de la población que no es remunerado su trabajo, es observable que es muy alta la proporción de Guerrerenses en esta situación. Del total de la PEA Ocupada en Guerrero el 36.2% percibe un ingreso por su trabajo de dos salarios mínimos, aproximadamente 130 pesos en promedio, el 22.9% reciba de dos a cinco salarios mínimos, el 3.4% más de cinco salarios mínimos y el resto no especifico el ingreso que percibe por su trabajo (Plan Estratégico Sectorial del estado de Guerrero).

3.4.3 Tasa de desocupación

Durante los últimos 12 años la tasa de desempleo muestra una clara tendencia a la alza, el Estado de Guerrero registro una la tasa de desempleo en el año 2000 del 0.7%, al término del tercer trimestre del 2012 esta fue de 1.7%, de acuerdo al comportamiento que ha tenido este indicador en más de una década se espera que al final del cuarto trimestre llegue por arriba de los dos puntos porcentuales.

Gráfica 3. Tasa de desocupación durante el periodo 2000-2012



Fuente: Elaboración con información de INEGI Perspectiva Estadística, Guerrero Diciembre 2012 en el Plan Estratégico Sectorial del estado de Guerrero, 2013.

3.5. Principales actividades económicas

3.5.1. Producción Agrícola

La producción agrícola representa un papel importante en la estructura socioeconómica del estado; de ella dependen la mayoría de familias que radican en el medio rural, por su función de proveedor de alimentos y materias primas. Guerrero cuenta con una superficie de 63,794 km cuadrados, que se distribuyen de la siguiente manera: selva (38%); bosque (36%); agricultura (16%); ganadería (8.73%) y otros (1.27%).

A la producción agrícola, se destina una superficie de 861,417 hectáreas; de éstas, 297,578 son ocupadas por cultivos perennes y 563,839 hectáreas se destinan a cultivos anuales, preponderantemente (91.2%) de la superficie de temporal. El valor de la producción agrícola estatal se ubicó en los 11,230.7 millones de pesos, generándose el 75% de este valor a través de la producción en áreas de temporal y el 25% de riego.

De 2005 a 2012 la superficie sembrada creció en un 3.3% promedio anual, también la superficie cosechada durante este periodo registró un incremento del 4%, sin embargo en 2009 por la presencia de sequía se vieron afectadas aproximadamente 20 mil hectáreas, lo cual se tradujo en una reducción de la superficie cosechada para este año.

Gráfica 4. Superficie sembrada y cosechada en la entidad durante el periodo 2005-2012



Fuente: Elaboración con información de cierre de siembra 2012. SIAP en el Plan Estratégico Sectorial del estado de Guerrero, 2013.

En el año 2012 se produjo en el Estado un total de 89 cultivos cíclicos y perennes, según el valor de producción para el año 2012, los principales productos agrícolas son: Maíz grano, Mango, Copra, Melón, Plátano, Limón y Café cereza, los cuales aportan el 72% del valor de la producción agrícola estatal.

Los principales productos agrícolas, si bien por una hectárea cultivada de maíz grano se genera un valor de \$10,543 en tanto que por una hectárea cultivada de mango se obtiene \$49,847 aun así, que el precio medio rural por tonelada del maíz estuvo por arriba del precio del mango, ahora si se compara el costo de producción promedio por hectárea de maíz, el cual es de \$7,500 y el costo de producción de una hectárea de mango (ya establecida la huerta) es de \$19,000, se observa lo redituable de este último producto, también es una realidad de que no es factible el remplazo de estos cultivos, ya que el maíz es la base de alimentación de la población, sin embargo en la entidad es preciso fortalecer y especializar la producción de mango, así como productos tales como: café, mamey, ajo, limón, plátano, entre otros.

3.5.2. La producción pecuaria

La actividad ganadera es de significativa importancia económica, su importancia también se ve reflejada en el hecho de ocupar alrededor del 39% del territorio estatal, la creciente introducción de razas mejoradas, la aplicación cada vez más amplia de nuevas tecnologías de producción y el establecimiento de praderas inducidas con un manejo agronómico más tecnificado; todo ello ha favorecido la consolidación del sector pecuario, que ha contado con importantes apoyos gubernamentales.

Las regiones con mayor uso del suelo para la ganadería son, en orden de importancia, Costa Chica, Costa Grande, Tierra Caliente y Norte. Las tendencias en los registros y producción pecuaria en la entidad han sido favorables al desarrollo de la actividad, manteniendo un inventario ganadero importante, lo que ha permitido llegar al lugar 12, a nivel nacional, en bovinos; al 7, en porcinos y

caprinos; al 14, en aves; y, al 6, en colmenas. Los productos que se obtienen de la explotación pecuaria en el estado están referidos básicamente a carne en bovinos, porcinos y ovicaprinos; leche, en bovinos; carne y huevo, en aves; y miel y otros derivados de la apicultura.

3.5.3. La producción pesquera y acuicultura

En el Estado, se cuenta con un litoral de 500 km, y una superficie de 70,000 hectáreas de aguas continentales y lagunares, factores que proporcionarían una ventaja para desarrollar el sector pesquero y acuícola. Respecto a datos de producción y con base al Programa Sectorial para el Desarrollo Rural 2011-2015, se producen hoy 1,200 toneladas de camarón blanco, especie que ha mostrado un significativo crecimiento del 3.12 por ciento promedio anual; más de 23 mil toneladas anuales de bagre colocan a Guerrero en segundo lugar nacional, con un incremento promedio anual de 29.7 por ciento. Se producen 743 toneladas anuales de trucha, con un incremento promedio anual de la producción, del 19 por ciento.

En cuanto a tilapia, la producción alcanza las 39,978 toneladas, con un incremento promedio anual de 33 por ciento y de huachinango se generan 30,060 toneladas anuales, con un incremento promedio anual de 40 por ciento.

3.5.4 Agroindustria y manufactura.

El sector secundario en la entidad aportó cerca del 16% del Producto Interno Bruto estatal en 2009. Este es el segundo sector en importancia después de los servicios, los que son impulsados fundamentalmente por el turismo. En conjunto, estos dos sectores explican más del 93% del PIB en 2009.

A nivel mundial, el desarrollo manufacturero se ha convertido en uno de los grandes motores del crecimiento económico. Importantes economías, como China o Corea, basan sus grandes tasas de crecimiento en la masiva exportación de manufacturas con cada vez mayor nivel de valor agregado. México, por su parte,

ha logrado posicionarse como el tercer exportador más importante a los Estados Unidos a través de la exportación de manufacturas.

De acuerdo con el Censo Económico 2009, existen en Guerrero 23,272 unidades económicas dirigidas a la producción manufacturera, de las cuales más del 80% son de tipo agroindustrial.

De las cerca de 20 mil unidades destinadas a la producción agroindustrial, aproximadamente el 40% se dedican a la producción de alimentos, bebidas y tabaco, seguidas de la fabricación de productos textiles, que contribuyen con otro 22% de las unidades económicas manufactureras de Guerrero.

El restante 38% se distribuye entre producción de insumos textiles, fabricación de prendas de vestir, fabricación de artículos de cuero y piel, industria de la madera y el papel, industria química y otras industrias manufactureras.

A nivel municipal, es Taxco de Alarcón el municipio con el mayor número de unidades económicas manufactureras (3,358) y contribuye con cerca del 15% del total de unidades a nivel estatal; le sigue Acapulco de Juárez, que concentra el 11%; Chilapa de Álvarez y Chilpancingo de los Bravos, aportan en conjunto otro 15%.

La labor de esta administración es impulsar la dispersión de esta actividad hacia otros destinos turísticos además de Acapulco, que muestran potencial para el Turismo Gastronómico, como Zihuatanejo o el propio Taxco.

Taxco de Alarcón es un caso diferente, en el que puede observarse un mayor desarrollo de la industria textil, que se ha encadenado hacia atrás con los sectores proveedores de insumos (aunque todavía de forma débil). De las 3,358 unidades económicas manufactureras existentes en Taxco en 2009, 758 estaban dirigidas a la fabricación de insumos textiles, 263 a la fabricación de productos textiles y 16 más a la fabricación de prendas de vestir. Es decir, estas actividades, junto con otras industrias manufactureras, representan el 82.4% del total de unidades económicas manufactureras en Taxco.

Esta industria textil está ligada a actividades de tipo maquilador que deben ser reimpulsadas para posicionarlas como opciones importantes en materia de generación de empleo.

3.5.5 Minería.

La extracción de minerales metálicos en el estado, desde tiempos de la conquista, ha sido importante. Recientemente se ha incrementado la exploración minera, teniendo como resultado el descubrimiento de nuevos cuerpos mineralizados, como los Filos-El Bermejil (en explotación), Mina Nukay en el municipio de Eduardo Neri, Rey de Plata en el municipio de Teloloapan, Campo Morado en el municipio de Arcelia, Mamatla en el municipio de Pedro Ascencio Alquisiras y en varias otras partes de la entidad.

El potencial minero del estado es amplio y cuenta con grandes posibilidades para la localización de nuevos yacimientos, lo que justifica la realización de trabajos exploratorios más amplios, los cuales representan un gran atractivo para nuevas inversiones de compañías mineras en exploración y explotación, repercutiendo en la generación de nuevos empleos, que contribuyen a detonar el desarrollo económico del estado.

3.5.6 Turismo.

El Estado de Guerrero se caracteriza por un gran potencial económico, derivado de su oferta turística y de actividades recreativas. Durante 2008, estas actividades registraron una participación en el PIB estatal del orden de los 10,538 millones de pesos, es decir 10.48% del total de la producción de bienes y servicios en el estado.

Si relacionamos la participación porcentual del turismo Guerrerense con el total nacional, su participación asciende a más del 4.5%. A esta cifra –que revela la capacidad del estado en materia de turismo– se agrega la siguiente consideración: la participación de Unidades Económicas activas en esta rama productiva fue de más de 15,200 al finalizar 2009.

El ramo absorbe alrededor del 16% del total, por lo que la reactivación del sector contribuirá directamente a mejorar los eslabonamientos productivos, a incrementar el nivel de empleo, el ingreso per cápita y, con ello, a incentivar la demanda y la inversión internas.

Una de las principales tareas en el sector turismo, radica en revertir el patrón histórico de la concentración turística en los destinos tradicionales. Como es sabido, el mayor peso del turismo en el estado se distribuye solamente en 5 de los 81 municipios; estos son: Acapulco de Juárez, Zihuatanejo de Azueta, Chilpancingo de los Bravo, Taxco de Alarcón e Iguala de la Independencia. En conjunto, estos municipios registran la participación de 8,780 unidades económicas (una ocupación que supera las 49,000 personas en empleos directos), lo que prácticamente significa el 88% de la actividad turística en el estado.

Considerando únicamente a los tres destinos turísticos por excelencia: Acapulco, Ixtapa-Zihuatanejo y Taxco, durante 2009 se registró una afluencia de 5, 683,889 personas, de las cuales 204,263 fueron extranjeros, un decremento de 10% global.

El grueso de estos destinos cuentan con una oferta turística deteriorada en su aspecto urbano y por la calidad de la infraestructura existente; tal es el caso de los destinos Acapulco y Taxco, donde prácticamente la tasa de ocupación no supera el 34% y, lo que es peor, la estadía promedio por turista es de una noche.

De acuerdo con INEGI, en 2009 la inversión realizada en la actividad turística sólo fue de 213.7 millones de pesos, lo cual se sitúa muy por debajo del nivel que podría detonar una inversión planificada y de gran alcance en resultados.

3.6 La pobreza en Guerrero³⁴

3.6.1 Pobreza y desigualdad.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) define a los derechos sociales como la capacidad que tienen todas y todos los mexicanos al acceso a educación, salud, alimentación y vivienda; el disfrute de un medio ambiente sano, el trabajo y la seguridad social y los relativos a la no discriminación”, principios que son retomados desde la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y que se encuentran estipulados en el artículo sexto de la Ley General de Desarrollo Social.

En el estado de Guerrero, el 77.2% de la población presenta al menos una carencia social y 30.7% al menos tres carencias. Si se considera cada uno de los indicadores de este espacio por separado, se tienen los siguientes resultados: 21.7% de la población presentaba carencia por rezago educativo; 40.7% carencia por acceso a los servicios de salud; 64.7% carecía de acceso a la seguridad social; 17.5% carecía de calidad y espacios en la vivienda; 18.9% tenía carencia de servicios básicos en la vivienda, y 21.6% con carencia por acceso a la alimentación.

El estado de Guerrero presentó el 68.1% en materia de pobreza multidimensional y 3.4 carencias sociales en promedio, cifras apenas superadas por el Estado de Chiapas con el 76.7% y un número promedio de carencias de 3.1. El número de personas en situación de pobreza multidimensional y vulnerabilidad para nuestra entidad fue, durante el año 2008, de 2.1 millones de personas.

En relación con la pobreza de ingresos, el Estado de Guerrero disminuyó, durante el periodo 2000 a 2005, en sus tres grados: alimentaria, capacidades y patrimonial. El porcentaje de la población en pobreza alimentaria o pobreza extrema pasó de 50.8% a 42% en este período.

³⁴ Plan Estatal de Desarrollo 2011-2015

<http://i.guerrero.gob.mx/uploads/2012/07/Plan-Estatal-de-Desarrollo-2011-%E2%80%93-2015.pdf>

Sin embargo, el impacto de las crisis mundiales de alimentos y financiera que estallan posteriormente a la medición que realizó el Coneval, seguramente se reflejará en la actualización de estos indicadores que utilizará los datos del Censo de Población y Vivienda del 2010, así como de la Encuesta de Ingreso-Gasto de los Hogares, también levantada el año pasado.

Guerrero es una de las entidades federativas con mayor desigualdad en la distribución de ingresos: conforme al coeficiente Gini y a comparativos de ingresos entre el 5% más rico y el 5% más pobre de su población (CONEVAL, 2008).

Este coeficiente de medición, utiliza una escala de 0 a 1 para señalar grados desde completa igualdad a completa desigualdad, respectivamente, disminuyó de 2000 a 2005, aunque siempre estando por arriba del coeficiente nacional, para ubicarlo en el segundo con mayor nivel de desigualdad, después de Chiapas.

3.6.2 Evolución de la pobreza en Guerrero, 2008-2010

En el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2015, se menciona que los resultados de la evolución de la pobreza de 2008 a 2010 muestran que ésta pasó de 68.4 a 67.4 por ciento, lo que representó un aumento de la población en pobreza de 2, 282,324 a 2, 286,416 personas, es decir, de 2008 a 2010 el número de personas en pobreza aumentó en 4,092. Para el mismo periodo, el porcentaje de población en pobreza extrema disminuyó de 31.3 a 28.8, lo que significó una disminución de 1,046,039 a 977,211 personas, es decir, de 2008 a 2010 el número de personas en pobreza extrema disminuyó en 68,828.

Asimismo, el porcentaje de población en pobreza moderada aumentó de 37.0 a 38.6, en términos absolutos esta población aumentó de 1, 236,285 a 1, 309,205 personas.

En lo que se refiere al porcentaje de la población vulnerable por carencia social, hubo un aumento de 23.0 a 23.1, lo que significó un incremento de 768,165 a 782,356 personas. El porcentaje de población vulnerable por ingreso pasó de 2.0 a 2.1, lo que significó un aumento de 68,130 a 71,567 personas.

La población no pobre y no vulnerable aumentó de 6.5 a 7.4 por ciento, lo que se tradujo en un aumento de 218,474 a 250,082 personas.

Por último, la población con al menos una carencia social disminuyó de 91.4 a 90.5, lo que significó un aumento de 3, 050,489 a 3,068,772 personas; la población con al menos tres carencias sociales disminuyó de 60.9 a 55.2 por ciento, lo que representó una disminución de 2,033,253 a 1,872,646 personas.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS ECONÓMICO DE LAS REMESAS EN EL ESTADO DE GUERRERO

El objetivo del desarrollo de este capítulo es el de analizar al interior del estado, los principales municipios con mayor índice de marginación, con mayor índice de intensidad migratoria y municipios con mayor captación de remesas. Finalizándose el capítulo con la ubicación de estos municipios en la regiones que conforman al estado.

4.1. Metodología de la investigación

La realización de la presente investigación de llevó a cabo en cuatro etapas básicas, basadas en la revisión bibliográfica y análisis de información estadística.

En la primera etapa se realizó una recopilación de información documental y estadística relacionada a la temática de investigación para el periodo considerado, destacando lo referente al índice de marginación, migración y remesas en México, y en particular en el estado de Guerrero, siendo las principales fuentes de información consultadas tesis e información procedente de páginas de internet, principalmente de aquellas instituciones que generan y publican información correspondiente al tema de investigación, siendo entre las principales instituciones el INEGI, el CONAPO, el BANXICO y el Plan Estatal del estado de Guerrero.

Como segunda etapa se procedió a la organización y análisis de la información recabada, con la finalidad de identificar la importancia del fenómeno migratorio en México, destacando a nivel nacional los principales estados con mayor índice de marginación así como también el Índice de Intensidad Migratoria (IIM) y la captación de remesas para las entidades, con la finalidad de ubicar al estado de Guerrero en este contexto de acuerdo los índices mencionados.

Dado que el estudio se centra en el análisis de la relación que guarda la marginación, la migración y la captación de remesas en el estado de Guerrero, se enfocó a recolectar información documental y estadística a nivel estatal y por municipios con la finalidad de ubicar y diferenciar las situaciones que prevalecen entre los municipios del estado con respecto a índice de marginación, migración y captación de remesas.

Posteriormente se hizo un resumen destacando los cuarenta principales municipios que presentan un mayor índice de marginación, mayor índice de migración y mayor porcentaje de remesas que reciben los hogares, con el fin de determinar el grado de relación que existen entre estos indicadores, en cuanto a ubicación respecto a cada índice.

Es importante destacar que para una mayor ubicación de los municipios en el estado de Guerrero, con los mayores índices de remesas recibidas, se señala su ubicación en mapa del estado.

Una vez organizada y analizada la información se procedió a desarrollar la tercera etapa, consistente en la redacción del primer borrador, con la finalidad de someterlo a proceso de revisión por parte de asesores.

La cuarta y última etapa consistió en la documentación final de la investigación para su presentación tanto en forma escrita y como oral.

4.2. Número de municipios del estado de Guerrero por grado de marginación. Año 2000 vs 2010

El índice de marginación como anteriormente lo mencionamos nos permite identificar las carencias y los rezagos de los municipios de la entidad, de acuerdo a este indicador el estado de Guerrero se encuentra en los primeros lugares como uno de los principales estados con mayor índice de marginación. A continuación se presentan.

Cuadro 11. Número de municipios con grado de marginación en el estado de Guerrero. 2000 vs 2010

| | Año 2000 | Año 2010 |
|-------------------|----------------------|-----------------------|
| Grado marginación | Número de municipios | Número de municipios* |
| Muy alto | 30 | 43 |
| Alto | 37 | 18 |
| Medio | 5 | 16 |
| Bajo | 4 | 4 |
| Total | 76 | 81 |

- Del 2000 al 2010, reciben 5 municipios esta categoría.

Fuente: Elaboración Propia con Datos del CONAPO

Los datos del cuadro muestran que la mayoría de los municipios del estado tanto en el año 2000 como 2010 se encuentran con muy alto y alto grado de marginación, esto corresponde a que el estado es considerado como uno de lo más marginado del país.

Al cabo de 10 años, se incrementa el número de municipios con muy alto grado de marginación, ya que en el año 2000 existían 30 municipios con esta clasificación y para al final del periodo (2010) eran 43, es decir se sumaron a esta clasificación, pasando de la clasificación de alto grado de marginación en el año 2000 al grado de muy alto en el año de 2010, principalmente.

Para el caso del grado de marginación bajo, para ambos años prevalece el mismo número de municipio, que son 4, que son aquellos municipios considerados como principales centros turísticos por su gran potencial económico que generan un número considerable de empleos, como son Acapulco de Juárez, Zihuatanejo de Azueta, Iguala de la Independencia, Chilpancingo de los Bravos.

El estado de Guerrero en el año 2000 se conformaba de 76 municipios para el año 2010 se conforman de 81 municipios, es decir se integraron 5 municipio como es Cochoapa el Grande, Iliatenco, José Joaquín de Herrera, Juchitán, Marquelia, estos municipios se ubicaron en el grado de marginación muy alto, solo Marquelia en el grado de marginación medio (véase en el anexo).

4.3. Análisis de la Migración y remesas en el estado de Guerrero.

4.3.1. Migración en la entidad³⁵

Según cálculos de Organización Internacional para las Migraciones (OIM), las cifras de migrantes a nivel mundial han aumentado de 150 millones que había en el año 2000 a 214 millones para 2010. Según el documento “La Nueva Era de las Migraciones” publicado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), México se encuentra en los principales países expulsores de migrantes, ocupando el primer lugar mundial, por debajo de India y China

El crecimiento constante del fenómeno migratorio se ve reflejado en el aumento de las remesas que la población inmigrante que envían a sus países de origen, según el Banco Nacional de México, el ingreso nacional por remesas familiares para el año 2011, fue de 22 mil 730 millones de dólares, aumentando respecto a 2010 en un 6.42%.

En México, el estado de Guerrero, como se mencionó anterior en el capítulo tres en el año 2010 ocupó el 7° lugar de Migración al extranjero (en el año 2000 ocupaba el 11° lugar), en base a los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda 2010 del INEGI, determina que los jóvenes Guerrerenses de entre 15 a 29 años representan el 31.65% del total de residentes de los Estados Unidos.

Según CONAPO establecen que cerca del 54% de los inmigrantes mayores de 24 años tienen hasta nueve grados de escolaridad y un 31% cuenta con hasta 12 grados, lo que significa que el 85% del total de radicados en Estados Unidos de América con nacionalidad Mexicana, cuentan con nivel escolar medio básico, mientras que en la República Mexicana los índices de escolaridad promedio de educación apuntan a solo 8.7 grados de acuerdo al Informe de Desarrollo Humano 2010 del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

³⁵ Primer informe de gobierno del estado de Guerrero, secretaria de los migrantes y asuntos internacionales, abril 2012

La población total Guerrerense de acuerdo al último Censo Poblacional 2010 del INEGI, que registró un total de 3 millones 388 mil 768 habitantes, de los cuales 237 mil 386 son Agricultores, el 19.8% son Jornaleros Agrícolas Migrantes, en su mayoría indígenas que salen anualmente del estado hacia los campos agrícolas de Sinaloa, Sonora, Nayarit, Jalisco, Morelos, Baja California Norte y Baja California Sur en busca de fuentes de empleo e ingresos;

Esta movilidad interna de Jornaleros Agrícolas, los representan 47,065 personas, de acuerdo a los datos del Consejo Nacional de Población, registrados en el 2006, de los cuales, 14,021 son indígenas, que representan el 29.80%.

De la población de Jornaleros Agrícolas Migrantes, sólo 7,629 personas que representan el 54.41%, se encuentran en el rango de edad de la Población clasificada como Económicamente Activa; de esta población, 3,442 personas son niños y jóvenes adolescentes, en un rango menor de 14 años, que representan el 24.55%; y 2,728 son bebés y niños que se encuentran en la pirámide poblacional en un período de edad menores de 6 años, los cuales representan el 19.46%, y 222 ciudadanos que representan el 1.58% de este universo, son personas de la tercera edad, pero por sus condiciones motrices e intelectuales, aún se encuentran en posibilidades para laborar.

El alto nivel de marginación y pobreza que persiste en el estado ha promovido la salida masiva de la población; especialmente jóvenes, quienes van en búsqueda de mejores condiciones de vida. Esta situación ha colocado a Guerrero como expulsor de mano de obra, pues ocupa el primer lugar en migración interna y el séptimo lugar en cuanto a migración internacional.

La Región Montaña migra durante la temporada alta, desde septiembre a enero, Tlapanecas y mixtecas teniendo como principal destino los campos agrícolas.³⁶

³⁶ SAGARPA, 2011, Diagnóstico Sectorial del Estado de Guerrero.

Cuadro 12. Número de municipios con grado de intensidad migratoria en el estado de Guerrero

| Año 2000 | | Año 2010 |
|--------------------------------|----------------------|----------------------|
| Grado de intensidad migratoria | Número de municipios | Número de municipios |
| Muy alto | 5 | 4 |
| Alto | 13 | 22 |
| Medio | 25 | 28 |
| Bajo | 17 | 22 |
| Muy bajo | 16 | 5 |
| Total | 76 | 81 |

Fuente: Elaboración Propia con Base a CONAPO

Correspondiente al cuadro anterior se observa que en el año 2000 y 2010 la mayoría de los municipios del estado de Guerrero se encuentra en el grado de intensidad migratoria medio y bajo. En el año 2000 en el estado existían 5 municipios con muy alto índice de intensidad migratoria para el año 2010 disminuyo solo existen 4 municipios, En condiciones de grado alto de 13 municipios se encuentran para el en el año 2010 aumento en 22 municipios con respecto al 2000. De igual manera en los demás grados medio bajo hay un aumento en el número de municipios con respecto al año 2000, como se puede observar que en el grado muy bajo tuvo un decremento.

4.3.2. Principales municipios con mayor índice de migración del estado de Guerrero 2000 vs 2010

Los estados que tiene mayor presencia en cuanto a emigrantes hacia EUA, el estado de Guerrero en el año 2000 se ubicaba en el onceavo lugar a nivel nacional y para el año de 2010 se ubicó en el séptimo lugar, es decir que el flujo migratorio aumentó considerablemente con respecto a otros estado, esta movilidad responde a la búsqueda de mejores oportunidades del migrante y de su familia, en cuanto a mejoramiento de sus condiciones de vida.

Al interior de estado de Guerrero, cabe destacar que la totalidad de los municipio que lo integran registran migración, sin embargo existen grandes diferencias de acuerdo al Índice de Intensidad Migratoria, que para el caso del estudio solamente es están considerando 40 municipio tanto para el año 2000 y de 2010, con los

mayores índices (Anexo 1 y Anexo 2), destacándose en la redacción los municipios de coincidencia de estos 40 en cuanto a mayor índice de marginación con el Índice de Intensidad Migratoria(IIM) que está ligado este último más estrechamente con porcentajes de hogares que reciben remesas, así como los cambios presentado en cuanto al índice del año 2000 vs 2010.

De los 40 municipios con mayores IIM, los tres municipios con mayores índices son en orden de importancia Tlalixtaquilla de Maldonado, Cocula y Cutzamala de Pinzón. Tlalixtaquilla de Maldonado presentó un IIM de 3.69934 en el año 2000 y para el año 2010 bajo este índice a 2.4664, representando una disminución de 1.23294 con respecto al 2000, sin embargo prevalece en el primer lugar. Para el caso del municipio de Colula, en el año 2000 ocupaba el segundo lugar con un IIM de 3.02545, bajando este IIM para el año 2010 a 1.8377, representando una disminución de 1.18775, situándose en tercer lugar.

El municipio de Cutzamala De Pinzón, que para el año 2000 presentó un índice de 2.82279, disminuyendo esta su IIM para el año 2010 a 2.1337, siendo esta disminución más intensa con respecto al municipio de Cutzamala, lo que ocasionó que pasara del tercer lugar al segundo en cuanto a este índice, significando a la vez una mayor movilidad de población migrante. Se puede observar que son los mismos municipios que siguen ocupan los primero tres lugar con mayor índice de intensidad migratoria (véase en el anexo 1).

Considerando que el producto de la migración son las remesas recibidas, en los siguiente apartado se analizan los principales municipios del estado que reciben mayores porcentajes de remesas, esto permite relacionar lo expuesta en el anterior punto y comparar los municipios que presentan un mayor índice de marginación también presentan un mayor índice de migración y como consecuencia una mayor porcentaje hogares que reciben remesas.

4.3.3. Análisis de las remesas en el estado de Guerrero

Las remesas monetarias que generan los Guerrerenses radicados en los Estados Unidos se han incrementado paulatinamente en los últimos años, logrando posicionarse en el segundo ingreso económico para el estado después del sector turístico.

El secretario de Migrantes y Asuntos Internacionales del Gobierno del estado, Netzahualcóyotl Bustamante Santín³⁷, *“...reconoció que en los últimos tres años se han venido recuperando las remesas de los Guerrerenses radicados en Estados Unidos, después de una fuerte caída de poco más de 400 millones de dólares en el año 2009. El funcionario aseguró que Guerrero históricamente se encuentra entre los cinco estados con mayor recepción de remesas familiares, lo que significa que un porcentaje importante de su economía depende en gran medida de los recursos económicos que envían mes con mes los Guerrerenses radicados en el vecino país del norte. Indicó que la mayoría de estos recursos enviados de manera directa a 800 mil familias de Guerrero, son ocupados principalmente para su sustento diario, el pago de servicios médicos, educación y diversos servicios; lo que se ha traducido en un activo circulante fundamental para la economía de este estado”*.

4.3.4. Principales municipios del estado de Guerrero con mayor porcentaje de hogares que reciben remesas. Año 2000 vs 2010.

En el anexo 1 y 2 se presentan los 40 principales municipios con mayor porcentaje de remesas. En el año 2000 El municipio que tiene mayor porcentaje de hogares que reciben remesas es Cocula con un total de 3, 826 hogares de los cuales el 33.69% reciben remesas, en el año 2010 este municipio se ubica en segundo lugar en el contexto estatal con 28.29% de hogares que reciben remesas, indica que disminuyó el porcentaje de remesas en 5.4%.

³⁷ El periódico el universal, octubre 2012 <http://www.el-mexicano.com.mx/imprime-noticia/620743>

En el año 2000 el segundo lugar se ubica Tlalchapa con un total de 3,043 hogares de los cuales el 30.40% recibe remesas para el año 2010 este se ubica en el lugar 11 con 17.39% de hogares que reciben remesas, esto indica que disminuyo en 13.01%

En el año 2000 en tercer lugar se ubica el municipio de Cutzamala de Pinzón con un total de 6,462 de los cuales el 30.19% recibe remesas, en el año 2010, este municipio pasa de tercer lugar a ocupar el primer lugar en este año con mayor porcentaje de hogares que recibe remesa de 32.50% tuvo un aumento de 2.31%. En el año 2010 en tercer lugar apareció el municipio Atenango del Rio con un total de 1 698 hogares de los cuales el 25.75% reciben remesas con respecto al año 2000, este municipio se ubica en el lugar número 11 con 19.34% con un total de 1 665 de hogares disminuyo de 6.41%

Como se puede observar influye mucho el índice de intensidad migratoria en este apartado los principales municipios con mayor IIM es Cocula, Cutzamala de Pinzón, se refleja en los principales municipios con mayor porcentaje de hogares que reciben remesas, estos municipios se ubica en los primeros lugares tanto en el 2000 y 2010.

4.4. Relación entre marginación, migración y remesas en el estado

Considerando que entre una de las principales causas de la migración, es la el grado de marginación en regiones en los estados, en esta apartado se expone para el estado de Guerrero los principales municipios que presentan el mayor índice de marginación y migración, con el propósito de realizar un análisis comparativo que permita determinar el grado de relación existente en estos dos grandes rubros.

En primera instancia se procedió a la recabar información para cada municipio del estado de Guerrero respecto al indicie que ocupaban en el año 2000 y 2010, en marginación y migración y producto de esta última el porcentaje de hogares que reciben remesas. Los municipios de acuerdo a indicie de los tres términos

mencionados, tal agrupación de expuso en párrafos. Y considerando que en la hipótesis de trabajo se menciona No existe una relación directa en cuanto a la ubicación de los municipios del estado de Guerrero con mayores índices de marginación, con el índice de intensidad migratoria y captación de remesas entre los principales municipios del estado de Guerrero con la mayor marginación.

Considerando lo anterior, se procedió a identificar los 40 municipios que presentan el mayor índice de marginación y partir de estos 40 municipios se procedió a identificar los que coincidían con los que presentaban el mayor índice de intensidad migratoria y los de mayor porcentaje de hogares que reciben remesas, los resultado que coincidían 15 municipios (37.5% de los 40) en estos rubros en al año 2000 para el año 2010 fueron 17 municipios (42.5%), que en los siguiente cuadros se exponen.

Cabe aclarar que el ordenamiento fue del mayor al menor índice de marginación, para la mayoría de los municipios no hay coincidencia directa entre los municipios que presentan mayores índice de marginación con los que presentan mayores índice de intensidad migratoria y con los que presentan mayor porcentajes de hogares que reciben remesas, ya que los primeros 20 municipios con mayor índice de marginación no se encuentran ubicado en los primeros municipios que presenta mayor IIM.

Para mayor información de estas comparaciones en los anexos 1 y 2 se exponen los principales 40 municipios del estado de Guerrero ordenados del mayor al menor índice de marginación.

En el cuadro siguiente se exponen los 15 municipios de los 40 que están entre los de municipios con mayores índices de marginación, de IIM y receptores de remesas en el año del 2000, observándose de que no existe coincidencia en el ordenamiento.

Cuadro 13. Relación entre municipios en marginación, migración y captación de remesas en el estado de Guerrero. Año 2000

| Municipios | Índice de Marginación | Lugar | Índice de Intensidad Migratoria | Lugar | % HRR | Lugar |
|---------------------------------|-----------------------|-------|---------------------------------|-------|-------|-------|
| Atlixnac | 2.55714 | 1 | 0.07989 | 15 | | |
| Xalpatláhuac | 2.06611 | 2 | 0.45497 | 10 | 8.73 | 14 |
| Coahuayutla De José Ma. Izazaga | 1.98424 | 3 | 0.61061 | 8 | 10.64 | 10 |
| Pedro Ascencio Alquisiras | 1.92639 | 4 | 0.14140 | 14 | 8.75 | 13 |
| Ahuacuotzingo | 1.67520 | 5 | 0.17734 | 13 | 9.27 | 12 |
| Olinalá | 1.59461 | 6 | 0.52328 | 9 | 10.81 | 9 |
| Zirándaro | 1.27083 | 7 | 0.92368 | 4 | 13.63 | 5 |
| Ajuchitlán Del Progreso | 1.20381 | 8 | 0.41884 | 11 | 12.62 | 8 |
| General Canuto A. Neri | 1.16589 | 9 | 1.42431 | 3 | 18.2 | 2 |
| Cuetzala Del Progreso | 0.99810 | 10 | 0.86905 | 5 | 16.45 | 3 |
| Tlalixtaquilla De Maldonado | 0.99340 | 11 | 3.69934 | 1 | 12.82 | 7 |
| San Marcos | 0.93266 | 12 | 0.68994 | 7 | 13.25 | 6 |
| Coyuca De Catalán | 0.85472 | 13 | 0.25272 | 12 | 10.3 | 11 |
| Atenango Del Río | 0.83761 | 14 | 1.57184 | 2 | 19.34 | 1 |
| Xochihuehuetlán | 0.81921 | 15 | 0.73621 | 6 | 16.36 | 4 |

Fuente: Elaboración Propia con Base a CONAPO

En este cuadro se observa los principales municipios de coincidencia entre los que presentan mayor índice de marginación, mayor índice de intensidad migratoria y un mayor porcentaje de remesas que reciben los hogares.

Como primer lugar es el municipios de Atlixnac con un índice de marginación de 2.55714, este municipio se refleja en el índice de intensidad migratoria con 0.07989 en el lugar número 15 de los principales municipios de coincidencia, se observa que este municipio no se encuentra en los principales municipios de coincidencia en el apartado de porcentaje de hogares que reciben remesas.

En segundo lugar se encuentra el municipio de Xalpatláhuac con 2.0661 de índice de marginación, este municipios se ve reflejado en el número 10 en el índice de intensidad migratoria con 0.45497 de igual manera este municipio recibe 8.73% de hogares que reciben remesas y ocupa el lugar número 14.

En tercer lugar es el municipio de Coahuayutla De José María Izazaga con un índice de marginación de 1.98424 de igual manera este municipio se refleja en el índice de intensidad migratoria con 0.6106 ocupa el lugar 8, este municipio en el porcentaje de hogares que reciben remesas es de 10.64% ocupa el lugar número 10 .

Correspondiente al índice de intensidad migratoria se ubica en primer lugar el municipio de Tlalixtaquilla De Maldonado con mayor índice de intensidad migratoria de 3.69934, y con un índice de marginación de 0.9934 ocupa el lugar 11, en cuanto al porcentaje de hogares que reciben remesas es de 12.82%.se encuentra en el lugar 7.

En segundo lugar se encuentra el municipio de Atenango Del Río con un índice de intensidad migratoria de 1.57184, este se encuentra con un índice de marginación de 0.83761 y ocupa el lugar 14, correspondiente al apartado del porcentaje de hogares que reciben remesas se ubica en primer lugar con 19.34%.

En tercer lugar se ubica el municipio de General Canuto A. Neri con un índice de intensidad migratoria de 1.42431 y con un índice de marginación de 1.16589 ocupando el lugar 9 de igual manera este municipio recibe 18.2% de hogares que reciben remesas, este se ubica en segundo lugar.

Correspondiente al porcentaje de hogares que reciben remesas como se mencionó anterior el primer lugar es el municipio de Atenango Del Río, en segundo lugar está el General Canuto A. Neri y en tercer lugar se ubica el municipio de Cuetzala Del Progreso con 16.45% de hogares que reciben remesas, en cuanto a al índice de intensidad migratoria ocupa el lugar número 5 con 0.86905 y en el índice de marginación ocupa el lugar 10 con 0.9981.

Cuadro 14. Relación entre municipios en marginación, migración y captación de remesas en el estado de Guerrero. Año 2010

| Municipios | Índice de Marginación | Lugar | Índice de Intensidad Migratoria | Lugar | % HRR | Lugar |
|-----------------------------------|-----------------------|-------|---------------------------------|-------|-------|-------|
| Alcozauca de Guerrero | 2.7452 | 1 | 1.2706 | 5 | 15.21 | 7 |
| Xalpatláhuac | 2.5033 | 2 | 0.729 | 9 | 11.75 | 10 |
| Coahuayutla de José María Izazaga | 2.4980 | 3 | 0.1213 | 17 | 8.56 | 14 |
| Pedro Ascencio Alquisiras | 2.4290 | 4 | 1.4365 | 4 | 17.89 | 5 |
| Copalillo | 2.3737 | 5 | 0.1294 | 16 | 8.37 | 15 |
| Ahuacuotzingo | 1.9493 | 6 | 0.5719 | 12 | 8.07 | 16 |
| Ajuchitlán del Progreso | 1.6643 | 7 | 0.7483 | 8 | 11.7 | 11 |
| Zirándaro | 1.6200 | 8 | 0.1587 | 15 | 8.84 | 13 |
| Chilapa de Álvarez | 1.5396 | 9 | 0.559 | 13 | nd | nd |
| Coyuca de Catalán | 1.4202 | 10 | 0.441 | 14 | 14.04 | 8 |
| Tlaxiataquilla de Maldonado | 1.3919 | 11 | 2.4664 | 1 | 16.9 | 6 |
| Cuetzala del Progreso | 1.2773 | 12 | 1.097 | 7 | 18.52 | 4 |
| General Canuto A. Neri | 1.1958 | 13 | 0.6988 | 10 | 12.78 | 9 |
| Juchitán | 1.1076 | 14 | 1.2545 | 6 | 19.19 | 3 |
| Azoyú | 1.0724 | 15 | 0.6619 | 11 | 10.74 | 12 |
| Atenango del Río | 1.0719 | 16 | 1.5449 | 3 | 25.75 | 2 |
| Cutzamala de Pinzón | 1.0351 | 17 | 2.1337 | 2 | 32.5 | 1 |

Fuente: elaboración propia con base a Conapo

En el año 2010 en cuanto al índice marginación en primer lugar está el municipio de Alcozauca de Guerrero con 2.7452, y su índice de intensidad migratoria es de 1.2706 y ocupa un lugar 5, en cuanto al porcentaje de hogares que reciben remesas es de 15.21% y se sitúa en el lugar 7. y en el año 2000 este municipio no se encuentra entre los principales de coincidencia.

En año 2000 el municipio de Xalpatláhuac tenía un índice de marginación de 2.0661 y en el año 2010 tiene un índice de marginación de 2.5033, esto nos indica que aumento su índice de 0.4372, se posiciono en segundo lugar en ambos años, en el año 2000 el índice de intensidad migratoria era 0.45497 ocupando el lugar 10 y en el año 2010 es de 0.729 ocupa el lugar 9, es decir, que disminuyo su intensidad migratoria de 0.38207 correspondiente al porcentaje hogares que reciben remesas en el año 2000 recibía 8.73% ocupaba el lugar 14 , en el año

2010 recibió 11.75% y ocupa el lugar 10, esto significa que aumentó el porcentaje de hogares que reciben de remesas.

En el año 2010 como tercer lugar es el municipio de Coahuayutla De José María Izazaga con un índice de marginación de 2.498, en el año 2000 de igual manera ocupaba el segundo lugar con un índice de marginación de 1.98424, es decir disminuyó en 0.5136 y con un índice de intensidad migratoria con 0.6106 ocupa el lugar 8 en este mismo año y en el año 2010 tiene un índice de intensidad migratoria de 0.1213 ocupa el lugar 17, esto indica que disminuyó en 0.4893. Correspondiente al porcentaje de hogares que reciben remesas en el año 2000 recibía 10.64% ocupaba el lugar 10 y en el año 2010 recibe 8.56%. ocupa el lugar 14 tuvo una disminución de 2.08 con respecto al año 2000.

En el año 2010 el índice de intensidad migratoria en primer lugar está el municipio de Tlaxiaca de Maldonado con 2.4664 y en el año 2000 tenía índice de intensidad migratoria de 3.69934, esto indica que tuvo una disminución de 1.23294 y con un índice de marginación de 0.9934 ocupa el lugar 11, en este mismo año y en el año 2010 tiene un índice de marginación de 1.3919 y ocupa el lugar 11, ocupan el mismo lugar, pero su índice aumentó en 0.3985, esto indica que más personas salieron de este lugar, en busca de mejores oportunidades en cuanto al porcentaje de hogares que reciben remesas en el año 2000 recibía 12.82%. se encuentra en el lugar 7 y en el año 2010. Recibe 16.9% ocupa el lugar 6, es decir que aumentó el porcentaje de hogares que reciben remesas en 4.08%.

En el año 2010, en segundo lugar está el municipio de Cutzamala de Pinzón con un índice de intensidad migratoria de 2.1337 y con un índice de marginación de 1.0351 y ocupa el lugar 17, correspondiente porcentaje de hogares que reciben remesas ubicado en primer lugar con 32.5%, está por encima de todo los municipios de la entidad, correspondiente en el año 2000 no aparece.

En tercer lugar se encuentra el municipio de Atenango del Río con un índice de intensidad migratoria de 1.5449, en el año 2000, este municipio se encontraba en segundo lugar en cuanto al índice de intensidad migratoria de 1.57184, es decir

que disminuyo en 0.02694 este se encuentra con un índice de marginación de 0.83761 y ocupa el lugar 14 y en el año 2010 índice de marginación de 1.0719 ocupa el lugar 16, aumento en 0.23429 en cuanto al porcentaje de hogares que reciben remesas en el año 2000 se ubica en primer lugar con 19.34%, en el año 2010 se ubica en el segundo lugar con 25.75%, es decir que aumento el porcentaje de hogares que reciben remesas en 6.41%

Correspondiente al apartado de porcentaje de hogares que reciben remesas como se mencionó anterior en primer lugar está el municipio Cutzamala de Pinzón y en segundo lugar es Atenango del Río como tercer lugar es el municipio de Juchitán con 19.19% de hogares que reciben remesas, este municipio se encuentra en el lugar 6 en el índice de intensidad migratoria con 1.2545 y en el índice de marginación se sitúa en el lugar 14 con 1.1076.

De los 15 y 17 principales municipio que coinciden solo 11 son los municipios que se encuentran tanto para el año 2000 y en el año 2010 es Ahuacuotzingo, Ajuchitlán Del Progreso, Atenango Del Río, Coahuayutla De José María Izazaga, Coyuca De Catalán, Cuetzala Del Progreso General Canuto A. Neri, Pedro Ascencio Alquisiras, Tlaxihtaquilla De Maldonado, Xalpatláhuac, Zirándaro.

Figura 3. Ubicación de los municipios de coincidencia en las regiones del estado de Guerrero. Año 2000

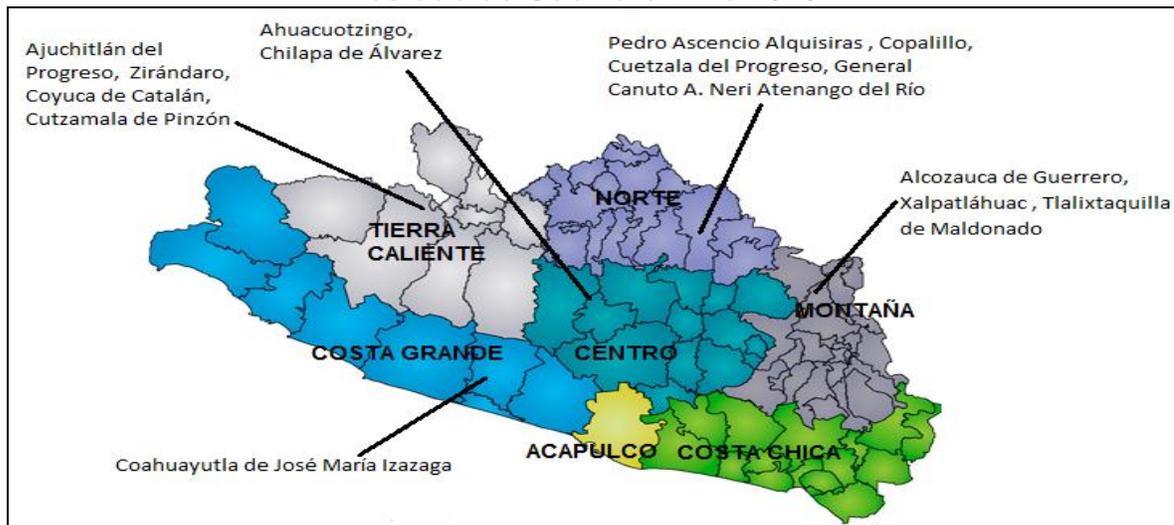


Fuente: Elaboración Propia con base auditoria del estado de Guerrero disponible en <http://www.auditoriaguerrero.gob.mx/fichas-municipales/>

En el mapa se ubica las 7 regiones que conforman el estado de Guerrero se hizo un análisis donde se consideró los 15 principales municipios de coincidencia con mayor índice de marginación, migración y remesas.

La región de la Montaña es considerada como una de las más marginadas del estado se observa que tiene un gran impacto en los indicadores antes mencionados donde se concentran 5 municipios de los 15 principales municipios, por el otro lado en la región Norte se encuentran 4 y el resto se concentra en otras regiones que son tierra caliente con 3 municipios, costa chica con 2 municipios y costa grande 1.

Figura 4. Ubicación de los municipios de coincidencia en las regiones del estado de Guerrero. Año 2010



Fuente: Elaboración Propia con base auditoria del estado de Guerrero disponible en <http://www.auditoriaguerrero.gob.mx/fichas-municipales/>

Como se muestra en el mapa, en el año 2000, la región norte se concentran 4 municipios para el año 2010 aumento y se encuentran 5 municipios, esto nos indica que esta región ha tenido un impacto en cuanto a marginación, migrantes y mayor porcentaje de hogares que reciben remesas.

En la región de Tierra Caliente, en el año 2000 se encuentran 3 municipios de coincidencia para el año 2010 se ubican 4 municipios, en este año la región a tenido un impacto.

La región de la Montaña se ha catalogado como una de las zonas más marginadas y de pobreza extrema en México, la mayoría de sus habitantes son indígenas, en el año 2000 en esta región se encontraban 5 municipios para el 2010 disminuye solo 3 se ubican.

En la región centro en el año 2000 no se encontraba ningún municipio y para el año 2010 se ubica 2 municipio, esto quiere decir que la región tiene menos impacto en cuestión a estos indicadores de marginación, migración de igual manera remesas.

En la región de la costa grande tanto para el año 2000 y 2010 se registra solo un municipio y que es el mismo municipio para ambos año.

Las regiones como Acapulco, costa grande y centro son consideradas como una de los principales centros turísticos del estado de Guerrero así como impulsan fuentes de empleo.

.

CONCLUSIONES

Considerando los objetivos e hipótesis planteada en la investigación podemos concluir los siguientes:

- ✓ México, en el año 2010, fue el primer país expulsor de migrantes en el mundo, principalmente hacia los Estados Unidos, con 11.9 millones de mexicanos, siendo este número superior al presentado por India y Rusia. Tal situación de México, responde a la cercanía y compartir fronteras con los EUA.
- ✓ En México el fenómeno migratorio trae como consecuencia de que México reciba importantes montos monetarios por conceptos de envío de remesas, en este rubro para el año 2010, México ocupó el tercer lugar en la captación a nivel mundial con un monto de 22.60 millones de dólares, estando por debajo de la India y China, sin embargo a nivel Latinoamérica México ocupa el primer lugar.
- ✓ En el país los estados presentan distintos niveles de marginación, los 10 estados con mayor índice de marginación en el año 2000, en orden de importancia fueron: Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Veracruz, Hidalgo, San Luis Potosí, Puebla, Campeche, Tabasco y Michoacán, prevaleciendo estos mismos 10 estados en este índice para el año 2010, pero ocupando lugares diferentes la mayoría de éstos, coincidiendo solamente el estado de Oaxaca, Veracruz y Tabasco los mismos lugares del año 2000.
- ✓ En cuanto al Índice de Intensidad Migratoria, el año 2000 los tres estados con mayor índice hacia E.U.A. son: Zacatecas con 2.5835, Michoacán con 2.0595, y Guanajuato con 1.2657. El estado de Guerrero ocupó el lugar 11 en este índice con 0.4277 y situándose con un grado de intensidad migratoria alto. Para el año 2010 los 3 principales estado son Zacatecas con un IIM de 4.4216, Guanajuato con 3.8909 y Michoacán con 3.8684, para este mismo año el estado de Guerrero ocupó el séptimo lugar en el

IIM de 2.5841, significando que se intensificó la migración en esta estado al cabo de 10 años.

- ✓ En el año 2000 en cuanto a los porcentajes de hogares que reciben remesas los principales estados son fueron Zacatecas con 13.03%, Michoacán con 11.37%, Durango con 9.70% y el Estado de Guerrero se ubicó en el séptimo lugar con 7.86%. En el año 2010, los estado que recibieron mayores porcentaje son: Zacatecas con 11.04%, Michoacán con 9.33%, Nayarit con 9.16% y el Estado de Guerrero se encuentra en el lugar quinto con 6.62% de hogares que reciben remesas.
- ✓ De acuerdo a la presente investigación el estado de Guerrero es considerado como uno de los estados más rezagados, esto origina un alto índice de migrantes en búsqueda de mejores condiciones de vida.
- ✓ Al interior del estado de Guerrero la marginación se presenta en grados distintos, en el año 2000, 30 de los 76 municipios registraron un grado de marginación muy alto incrementándose a 43 municipios con este grado en el año 2010. Los 3 municipios con mayor índice de marginación en año 2000 son el orden de importancia: Metlatanoc con un índice de 3.38964, Acatepec con 3.1165 y Atlixnac con 2.55714.
- ✓ En el año 2010 en primer lugar se encuentra el municipio de Cochoapa el Grande con un índice de marginación de 4.3632, como tercer lugar se ubica el municipio de José Joaquín de Herrera con un índice de marginación de 2.9907.
- ✓ En cuanto al Índice de Intensidad Migratoria, en el año 2000 como primer lugar se encuentran el municipio de Tlalixtaquilla de Maldonado presentó un índice de migración 3.69934 para el año 2010 bajo este índice a 2.4664, sin embargo prevalece en el primer lugar, en segundo lugar Colula, con un IIM de 3.02545 bajando este IIM para el año 2010 a 1.8377 situándose en tercer lugar en tercer lugar, para el año 2000 el tercer lugar

lo ocupa el municipio de Cutzamala De Pinzón con un IIM de 2.82279 para el año 2010 ocupa segundo lugar con un IIM de 2.1337, estos tres municipios se sitúan en los primeros lugares en ambos años.

- ✓ En el año 2000 los principales municipios que recibieron mayor porcentaje de remesas son: como primer lugar es Cocula con un total de 3, 826 hogares de los cuales el 33.69% recibe remesas, en el año 2010 este municipio se ubica en segundo lugar en el contexto estatal con 28.29%, indica que disminuyó el porcentaje de remesas en 5.4%. En el año 2000 el segundo lugar se ubica Tlalchapa con 30.40%, en tercer lugar se ubica el municipio de Cutzamala de pinzón con 30.19% para el año 2010, este municipio pasa de tercer lugar a ocupar el primer lugar en este año con mayor porcentaje de hogares que recibe remesa de 32.50% y en el año 2010 en tercer lugar apareció el municipio Atenango del Rio con 25.75%
- ✓ En cuanto a los 3 principales municipios que presentan mayores Índice de Marginación, mayor Índice de Intensidad Migratoria y mayor porcentajes de hogares que reciben remesas, se puede decir que entre mayor salga el número de personas de sus comunidades mayores hogares recibirán remesas, por estos dos indicadores están ligados.
- ✓ En cuanto a las coincidencias de los 40 municipios que presentan mayor Índice de Marginación, solamente en 15 de ellos (37.5%) existe coincidencia con el mayor Índice de Intensidad Migratoria y mayor porcentaje de hogares que recibieron remesas en el año 2000.
- ✓ Para el año 2010 de los 40 municipios que presentan mayor Índice de Marginación solamente en 17 de ellos (42.5%) existe coincidencia con el mayor Índice de Intensidad Migratoria y mayor porcentaje de hogares que recibieron remesas en el año 2010.
- ✓ Se puede definir que el índice de marginación permite identificar los municipios que padecen carencias como la falta de acceso a la educación,

el insuficiente ingreso para el sostenimiento familia, viviendas inadecuadas para vivir etc. Analizando a nivel estado se observa que los municipios que presenta rezagos y que debido a estas cualidades en sus comunidades deciden tomar la decisión de salir de sus lugares de origen en busca de una mejor condición de vida, la causa de la migración que es la marginación no existe una relación directa con el fenómeno de migración por que la marginación, se da en aquellas comunidades donde no hay suficiente salarios para los trabajadores para poder ahorrar, y así migrar se necesita dinero suficientes para poder viajar y no todas las personas cuentan con este recursos, se podría decir que si es una de las tantas consecuencias pero en si esta consecuencia influye poco en la intensidad migratoria, siendo otros factores expuestos los de mayor trascendencia.

BIBLIOGRAFÍA

- Banco de México. Remesas disponible en <http://www.banxico.org.mx/politica-monetaria-e-inflacion/material-de-referencia/basico/fichas-sobre-politica-monetaria-e-inflacion/analisis-economico/%7BA692F93E-CAE3-C053-80E7-3322C7930F91%7D.pdf>
- Cámara de Diputados LIX Legislatura Centro de estudios sociales y de opinión pública. 2005. Remesas: un acercamiento a su impacto sobre la pobreza y el Desarrollo.
- Cámara de Diputados, Centro de Estudios Sociales y de opinión pública. 2003. Migración de los mexicanos a Estados Unidos.
- CEDEPAL y CONAPO. 2006. Clasificación de la remesas, disponible en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2006/jrrm.htm>.
- CONAGUA, Concepto de Índice de Marginación, disponible en <http://www.conagua.gob.mx/atlas/contexto05.html>
- Consecuencias de la inmigración y emigración, las principales causas de la migración, La migración mundial en el 2006. Disponible en <http://www.joseramal.com/blogs/lengua/migracion.pdf>
- De la Rosa Mendoza Juan Ramiro, Migración y remesas decreciente importancia para México en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2006/jrrm.htm>.
- Del rocío Ortiz Fanny Graciela, 2010, Estudio sobres las familias migrantes y su incidencia en las relaciones escolares y familiares de los hijos, Tesis Licenciatura, Universidad Técnica Particular de Loja, disponible en <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/5340/1/TesisFannyOrtiz.pdf>
- El periódico el universal, octubre 2012 <http://www.el-mexicano.com.mx/imprime-noticia/620743>
- Felicitas Baruch, La migración, reto a las políticas públicas de México http://www.fundacionpreciado.org.mx/biencomun/bc203/F_Baruch.pdf

Fundación BBA Bancomer (2013), Anuario de Migración y Remesas, México, https://www.fundacionbbvabancomer.org/imagenes/Docs/Anuario_Migracion_y_Remesas_2013.pdf

Gobierno del estado de Guerrero, 2012. Primer informe de gobierno, secretaria de los migrantes y asuntos internacionales disponible en <http://i.guerrero.gob.mx/uploads/2012/07/1er.-INFORME-DE-GOBIERNO1.pdf>

Gómez Hernández Amelia, 2005. La migración: caso del estado de Oaxaca, Tesis de Licenciatura, UAAAN, Buenavista, Saltillo, Coahuila.

INEGI, s/f. Concepto de emigración e inmigración, Los extranjero en México, en http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/sociodemografico/ext_en_mex/extraen_mex.pdf

INEGI, XII Censo General de Población Vivienda 2000, glosario, p. 1076.

Instituto de los Mexicanos en el Exterior disponible en http://www.ime.gob.mx/index.php?option=com_content&id=45&Itemid=382&lang=es

Kearney Michael y Bernadete Beserra, 2002. Migration and Identities- A Class-Based Approach. Latin American Perspectives, Issue 138, Vol. 31, No. 5, septiembre, p. 4

Reyes Tépac M. (2012). El flujo migratorio internacional de México hacia los Estados Unidos de América y la captación de las remesas familiares en nuestro país, 2007-2012, en. <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/se/SAE-ISS-16-12.pdf>

Reyes Tépac M. (Mayo 2011) La captación del flujo de REMESAS en México para el periodo Enero del 2007 a Marzo del 2011, <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/se/SAE-ISS-07-11.pdf>

Reyes Tépac M. Investigador Parlamentario, Mayo 2010. La captación del flujo de remesa en México para el periodo, 2007-2010". disponibles en <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/se/SE-ISS-22-10.pdf>

Rojas Teresa. La crisis del sector rural y el coste migratorio en México <http://www.uia.mx/actividades/publicaciones/iberoforum/8/pdf/NOTAS%20P>

[ARA%20EL%20DEBATE/2.%20TERESA%20ROJAS%20IBEROFORUM%20NO%208.pdf](#)

SAGARPA, 2011. Diagnostico sectorial del estado de Guerrero, en <http://www.sagarpa.gob.mx/Delegaciones/guerrero/Documents/Comit%C3%A9%20T%C3%A9cnico%20Estatat%20de%20Evaluaci%C3%B3n/Diagn%C3%B3stico%20Sectorial/DIAGNOSTICO%20SECTORIAL%202010-2011.pdf>

Samuel Wendell, 2001. Migración y Remesas: un estudio de caso del Caribe, disponible en http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/2/8852/lcg2124P_6.pdf

SEDESOL (2006), Secretaria de Desarrollo Social, Diagnostico del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, Mayo 2010, http://www.inapam.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1778/3/images/Diagnostico_PAJA.pdf

Walter Jeovani Bejarano Silva, 2009. Las remesas como factor de desarrollo económico en México durante el periodo 2000-2006, Tesis de Licenciatura. Universidad del Mar, campus Huatulco Oaxaca, disponible en http://www.umar.mx/tesis_HX/TESIS_UMAR_HUATULCO/BEJARANO-SILVA-RI/BEJARANO-SILVA-RI.pdf

Página Web Consultadas

Definición de migración en <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P>

Definición de migración en <http://definicion.de/migracion/>

Formular para la estimación del Índice de Marginación y su utilidad, disponible en http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2006/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS10/2006_CS10_.pdf

<http://www.banxico.org.mx/politica-monetariaeinflacion/materialdereferencia/basico/fichas-sobre-politica-monetaria-e-inflacion/analiseconomico/%7BA692F93E-CAE3-C053-80E7-3322C7930F91%7D.pdf>

Disponible en http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/lestrade_s_r/capitulo4.pdf

ANEXO 1.

Los 40 principales municipios con mayor índice de marginación, mayor índice de migratoria y mayor porcentaje de hogares que reciben remesas en el estado de Guerrero, año 2000.

| MUNICIPIOS | IM | GM | MUNICIPIOS | IIM | GIM | MUNICIPIOS | Total de Hogares | % De HRR |
|-----------------------------------|---------|----------|-----------------------------|---------|----------|----------------------------|------------------|----------|
| Metlatónoc | 3.38964 | Muy alto | Tlaxihtaquilla De Maldonado | 3.69934 | Muy alto | Cocula | 3 826 | 33.69 |
| Acatepec | 2.79208 | Muy alto | Cocula | 3.02545 | Muy alto | Tlalchapa | 3 043 | 30.4 |
| Atlixnac | 2.55714 | Muy alto | Cutzamala De Pinzón | 2.82279 | Muy alto | Cutzamala De Pinzón | 6 462 | 30.19 |
| Xochistlahuaca | 2.48889 | Muy alto | Alpoyeca | 2.38409 | Muy alto | Huitzuc De Los Figueroa | 8 530 | 25.21 |
| Tlacoachistlahuaca | 2.40944 | Muy alto | Huitzuc De Los Figueroa | 2.00328 | Muy alto | Ixcateopan De Cuauhtémoc | 1 613 | 24.24 |
| Zapotitlán Tablas | 2.23733 | Muy alto | Huamuxtitlán | 1.72042 | Alto | Apaxtla | 2 710 | 23.91 |
| Copanatoyac | 2.20699 | Muy alto | Atenango Del Río | 1.57184 | Alto | Tlapehuala | 4 896 | 21.81 |
| Malinaltepec | 2.14523 | Muy alto | Tlalchapa | 1.55629 | Alto | Arcelia | 6 746 | 21.32 |
| Tlacoapa | 2.09564 | Muy alto | Buenavista De Cuéllar | 1.51883 | Alto | Teloloapan | 10 698 | 21.25 |
| Xalpatláhuac | 2.06611 | Muy alto | Ixcateopan De Cuauhtémoc | 1.49585 | Alto | Alpoyeca | 1 231 | 20.88 |
| Coahuayutla De José María Izazaga | 1.98424 | Muy alto | General Canuto A. Neri | 1.42431 | Alto | Atenango Del Río | 1 665 | 19.34 |
| Alcozauca De Guerrero | 1.97219 | Muy alto | Teloloapan | 1.2842 | Alto | General Canuto A. Neri | 1 588 | 18.2 |
| Pedro Ascencio Alquisiras | 1.92639 | Muy alto | Apaxtla | 1.20143 | Alto | Huamuxtitlán | 3 194 | 17.63 |
| San Miguel Totolapan | 1.92594 | Muy alto | Arcelia | 1.01753 | Alto | Cuetzala Del Progreso | 1 976 | 16.45 |
| Copalillo | 1.87575 | Muy alto | Zirándaro | 0.92368 | Alto | Xochihuehuetlán | 1 644 | 16.36 |
| Zitlala | 1.78708 | Muy alto | Cuetzala Del Progreso | 0.86905 | Alto | Tepecoacuilco De Trujano | 7 422 | 14.74 |
| Atlamajalcingo Del Monte | 1.76613 | Muy alto | Xochihuehuetlán | 0.73621 | Alto | Iguala De La Independencia | 29 860 | 14.05 |
| General Heliodoro Castillo | 1.75924 | Muy alto | Tlapehuala | 0.73315 | Alto | Zirándaro | 4 541 | 13.63 |
| San Luis Acatlán | 1.74851 | Muy alto | San Marcos | 0.68994 | Medio | San Marcos | 10 474 | 13.25 |
| Ahuacuotzingo | 1.6752 | Muy alto | Tepecoacuilco De Trujano | 0.67232 | Medio | Cuajinicuilapa | 5 063 | 13.04 |

| Continuación del cuadro..... | | | | | | | | |
|------------------------------|---------|----------|------------------------------------|---------|-------|-----------------------------------|--------|-------|
| Olinalá | 1.59461 | Muy alto | Iguala De La Independencia | 0.66309 | Medio | Tlaxiataquilla De Maldonado | 1 388 | 12.82 |
| Ayutla De Los Libres | 1.49912 | Muy alto | Coahuayutla De José María Izazaga | 0.61061 | Medio | Ajuchitlán Del Progreso | 7 403 | 12.62 |
| Quechultenango | 1.47029 | Muy alto | Cuajinicuilapa | 0.58811 | Medio | Pungarabato | 7 474 | 12.43 |
| Mártir De Cuilapan | 1.46857 | Muy alto | Olinalá | 0.52328 | Medio | Buenavista De Cuéllar | 3 163 | 12.33 |
| Chilapa De Álvarez | 1.42034 | Muy alto | Xalpatláhuac | 0.45497 | Medio | Florencio Villarreal | 3 857 | 12.19 |
| Zirándaro | 1.27083 | Muy alto | Ajuchitlán Del Progreso | 0.41884 | Medio | Olinalá | 4 320 | 10.81 |
| Igualapa | 1.23316 | Muy alto | Leonardo Bravo | 0.32447 | Medio | Coahuayutla De José María Izazaga | 2 755 | 10.64 |
| Ajuchitlán Del Progreso | 1.20381 | Muy alto | Florencio Villarreal | 0.31745 | Medio | Benito Juárez | 4 081 | 10.39 |
| General Canuto A. Neri | 1.16589 | Muy alto | Unión De Isidoro Montes De Oca, La | 0.28132 | Medio | Coyuca De Catalán | 9 336 | 10.3 |
| Cuautepec | 1.12782 | Muy alto | Juan R. Escudero | 0.27766 | Medio | Petatlán | 10 868 | 10.05 |
| Cuetzala Del Progreso | 0.9981 | Alto | Pungarabato | 0.2714 | Medio | Juan R. Escudero | 4 724 | 9.78 |
| Tlaxiataquilla De Maldonado | 0.9934 | Alto | Coyuca De Catalán | 0.25272 | Medio | Ahuacuotzingo | 4 220 | 9.27 |
| Tecoanapa | 0.94493 | Alto | Pilcaya | 0.24468 | Medio | Pedro Ascencio Alquisiras | 1 474 | 8.75 |
| Cualác | 0.93497 | Alto | Benito Juárez | 0.19079 | Medio | Xalpatláhuac | 1 947 | 8.73 |
| San Marcos | 0.93266 | Alto | Ahuacuotzingo | 0.17734 | Medio | Copala | 2 817 | 8.45 |
| Coyuca De Catalán | 0.85472 | Alto | José Azueta | 0.15072 | Medio | Tlapa De Comonfort | 10 388 | 8.34 |
| Ometepec | 0.83862 | Alto | Pedro Ascencio Alquisiras | 0.1414 | Medio | General Heliodoro Castillo | 5 968 | 7.88 |
| Atenango Del Río | 0.83761 | Alto | Petatlán | 0.12758 | Medio | Técpan De Galeana | 14 524 | 7.49 |
| Xochihuehuetlán | 0.81921 | Alto | Atlixac | 0.07989 | Medio | José Azueta | 22 758 | 7.23 |
| Azoyú | 0.78646 | Alto | Tetipac | 0.04312 | Medio | Coyuca De Benítez | 15 546 | 7.06 |

IM= Índice de Marginación, GM= Grado de Marginación, IIM= Índice de Intensidad Migratoria, GIM= Grado Intensidad Migratoria, HRR=Hogares que Reciben Remesas.

Fuente: Elaboración propia con datos del CONAPO, 2000.

ANEXO 2.

Los 40 principales municipios con mayor índice de marginación, mayor índice de intensidad de remesas y mayor porcentaje de hogares que reciben remesas en el estado de Guerrero, año 2010.

| MUNICIPIOS | IM | GM | MUNICIPIOS | IIM | GIM | MUNICIPIOS | TOTAL DE HOGARES | % DE RRR |
|-----------------------------------|--------|----------|-----------------------------|--------|----------|-----------------------------|------------------|----------|
| Cochoapa el Grande | 4.3632 | Muy alto | Tlalixtaquilla de Maldonado | 2.4664 | Muy Alto | Cutzamala de Pinzón | 5 729 | 32.5 |
| Metlatónoc | 3.1165 | Muy alto | Cutzamala de Pinzón | 2.1337 | Muy Alto | Cocula | 4 150 | 28.29 |
| José Joaquín de Herrera | 2.9907 | Muy alto | Cocula | 1.8377 | Muy Alto | Atenango del Río | 1 698 | 25.75 |
| Tlacoachistlahuaca | 2.8056 | Muy alto | Ixcateopan de Cuauhtémoc | 1.7792 | Muy Alto | Huamuxtlán | 3 472 | 24.22 |
| Alcozauca de Guerrero | 2.7452 | Muy alto | Atenango del Río | 1.5449 | Alto | Tlapehuala | 5 642 | 20.42 |
| Acatepec | 2.6287 | Muy alto | Huamuxtlán | 1.5263 | Alto | Teloloapan | 12 797 | 19.56 |
| San Miguel Totolapan | 2.5482 | Muy alto | Alpoyeca | 1.4959 | Alto | Juchitán | 1 610 | 19.19 |
| Xochistlahuaca | 2.5179 | Muy alto | Pedro Ascencio Alquisiras | 1.4365 | Alto | Alpoyeca | 1 647 | 18.77 |
| Xalpatláhuac | 2.5033 | Muy alto | Alcozauca de Guerrero | 1.2706 | Alto | Cuetzala del Progreso | 2 305 | 18.52 |
| Coahuayutla de José María Izazaga | 2.498 | Muy alto | Xochihuehuatlán | 1.2626 | Alto | Pedro Ascencio Alquisiras | 1 526 | 17.89 |
| Copanoyac | 2.4685 | Muy alto | Tetipac | 1.2621 | Alto | Tlalchapa | 3 212 | 17.39 |
| Pedro Ascencio Alquisiras | 2.429 | Muy alto | Juchitán | 1.2545 | Alto | Copala | 3 562 | 17.28 |
| Copalillo | 2.3737 | Muy alto | Copala | 1.1094 | Alto | Tlalixtaquilla de Maldonado | 1 789 | 16.9 |
| Tlacoapa | 2.356 | Muy alto | Cuetzala del Progreso | 1.097 | Alto | Tepecoacuilco de Trujano | 7 442 | 16.31 |
| Atlixac | 2.2512 | Muy alto | Mártir de Cuilapan | 1.0634 | Alto | Ixcateopan de Cuauhtémoc | 1 440 | 16.2 |
| San Luis Acatlán | 2.0637 | Muy alto | Huitzucu de los Figueroa | 1.0359 | Alto | Huitzucu de los Figueroa | 9 881 | 16.14 |
| General Heliodoro Castillo | 1.9593 | Muy alto | Teloloapan | 0.8649 | Alto | Xochihuehuatlán | 1 686 | 15.84 |

| | | | | | | | | |
|---------------------------|--------|----------|-----------------------------------|--------|-------|-----------------------------------|--------|-------|
| Ahuacuotzingo | 1.9493 | Muy alto | Tlapehuala | 0.8298 | Alto | Alcozauca de Guerrero | 3 358 | 15.21 |
| Malinaltepec | 1.9378 | Muy alto | Cuajinicuilapa | 0.7833 | Alto | Coyuca de Catalán | 10 165 | 14.04 |
| Atlamajalcingo del Monte | 1.9328 | Muy alto | Ajuchitlán del Progreso | 0.7483 | Alto | Florencio Villarreal | 4 654 | 13.08 |
| Zapotitlán Tablas | 1.884 | Muy alto | Pilcaya | 0.7339 | Alto | General Canuto A. Neri | 1 700 | 12.78 |
| Mártir de Cuilapan | 1.7872 | Muy alto | Tepecoacuilco de Trujano | 0.7294 | Alto | Apaxtla | 3 207 | 12.69 |
| Iliatenco | 1.7572 | Muy alto | Xalpatláhuac | 0.729 | Alto | Juan R. Escudero | 6 119 | 12.42 |
| Zitlala | 1.7344 | Muy alto | General Canuto A. Neri | 0.6988 | Alto | Xalpatláhuac | 2 373 | 11.75 |
| Olinalá | 1.7295 | Muy alto | Tlalchapa | 0.6948 | Alto | Ajuchitlán del Progreso | 8 418 | 11.7 |
| Ajuchitlán del Progreso | 1.6643 | Muy alto | Azoyú | 0.6619 | Alto | San Marcos | 11 803 | 10.98 |
| Zirándaro | 1.62 | Muy alto | Ahuacuotzingo | 0.5719 | Medio | Pungarabato | 8 458 | 10.92 |
| Chilapa de Álvarez | 1.5396 | Muy alto | Chilapa de Álvarez | 0.559 | Medio | Cuajinicuilapa | 6 354 | 10.84 |
| Ayutla de los Libres | 1.4998 | Muy alto | San Marcos | 0.5195 | Medio | Azoyú | 3 635 | 10.74 |
| Coyuca de Catalán | 1.4202 | Muy alto | Arcelia | 0.5099 | Medio | Tetipac | 3 406 | 10.74 |
| Cuatepec | 1.3961 | Muy alto | Florencio Villarreal | 0.4966 | Medio | Arcelia | 7 716 | 9.55 |
| Tlaxiáquilla de Maldonado | 1.3919 | Muy alto | Coyuca de Catalán | 0.441 | Medio | Pilcaya | 2 734 | 9.33 |
| Cuetzala del Progreso | 1.2773 | Muy alto | Atoyac de Álvarez | 0.4121 | Medio | Buenavista de Cuéllar | 3 495 | 9.31 |
| Quechultenango | 1.2614 | Muy alto | Buenavista de Cuéllar | 0.3805 | Medio | Zirándaro | 4 922 | 8.84 |
| General Canuto A. Neri | 1.1958 | Muy alto | La Unión de Isidoro Montes de Oca | 0.3673 | Medio | Olinalá | 5 024 | 8.72 |
| Igualapa | 1.1692 | Muy alto | Apaxtla | 0.2313 | Medio | Coahuayutla de José María Izazaga | 3 228 | 8.56 |
| Juchitán | 1.1076 | Muy alto | Zirándaro | 0.1587 | Medio | Iguala de la Independencia | 35 364 | 8.49 |
| Azoyú | 1.0724 | Muy alto | Marquelia | 0.1531 | Medio | Copalillo | 2 846 | 8.37 |
| Atenango del Río | 1.0719 | Muy alto | Copalillo | 0.1294 | Medio | La Unión de Isidoro Montes de Oca | 6 110 | 8.16 |
| Cutzamala de Pinzón | 1.0351 | Muy alto | Coahuayutla de José María Izazaga | 0.1213 | Medio | Ahuacuotzingo | 4 881 | 8.07 |

IM= Índice de Marginación, GM= Grado de Marginación, IIM= Índice de Intensidad Migratoria, GIM= Grado Intensidad Migratoria, HRR=Hogares que Reciben Remesas.

Fuente: Elaboración propia con datos del CONAPO, 2010