

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA
ANTONIO NARRO**

División de Ciencias Socioeconómicas



**ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE UN MODELO PARA FOMENTAR
AGRONEGOCIOS INTEGRALES SUSTENTABLES (MAIS).
El caso de la S.P.R de R.L. “Cañón del Caballo”, en Saltillo, Coahuila.**

POR:

OGER DAVID ROBLERO SÁNCHEZ

TRABAJO DE OBSERVACIÓN

**Presentado como Requisito Parcial para
Obtener el Título de:**

LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México

Diciembre de 2010

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA
ANTONIO NARRO**

División de Ciencias Socioeconómicas



**ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE UN MODELO PARA FOMENTAR
AGRONEGOCIOS INTEGRALES SUSTENTABLES (MAIS).**

El caso de la S.P.R. de R.L. “Cañón del Caballo”, en Saltillo, Coahuila.

POR:

OGER DAVID ROBLERO SÁNCHEZ

TRABAJO DE OBSERVACIÓN

Presentado como Requisito Parcial para

Obtener el Título de:

LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS

**Buenavista, Saltillo, Coahuila, México
Diciembre de 2010**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
División de Ciencias Socioeconómicas
Departamento de Economía
ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE UN MODELO PARA FOMENTAR
AGRONEGOCIOS INTEGRALES SUSTENTABLES (MAIS).
El caso de la S.P.R. de R.L. "Cañón del Caballo", en Saltillo, Coahuila.

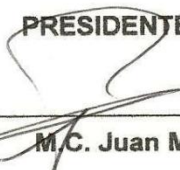
POR:
OGER DAVID ROBLERO SÁNCHEZ

TRABAJO DE OBSERVACIÓN

Que se somete a consideración del H Jurado examinador como Requisito Parcial
para Obtener el Título de:

LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS

PRESIDENTE DEL JURADO



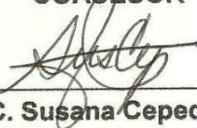
M.C. Juan Manuel Peña Garza

COASESOR



M.C. Esteban Grejón García

COASESOR



M.C. Susana Cepeda Islas

Universidad Autónoma Agraria
ANTONIO NARRO
Coordinador de la División de Ciencias Socioeconómicas



M.A. Tomás Alvarado Martínez

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México

Diciembre de 2010, CS. SOCIOECONÓMICAS
COORDINACIÓN



ÍNDICE GENERAL

	PÁGINA
ÍNDICE DE CUADROS Y FIGURAS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. MARCO METODOLÓGICO	
1.1. Antecedentes y justificación	3
1.2. Objetivos.....	11
1.2.1. Objetivo general.....	11
1.2.2. Objetivos específicos.....	11
1.3. Hipótesis de trabajo	12
1.4. Metodología.....	12
CAPÍTULO II. DESCRIPCIÓN DE LA REGIÓN	
2.1. El estado de Coahuila	15
2.2. El municipio de Saltillo.....	16
2.2.1. Principales ecosistemas de la región de Saltillo	17
2.2.2. Perfil sociodemográfico	17
2.2.3. Infraestructura social y de comunicaciones	18
2.2.4. Actividad económica.....	20
CAPÍTULO III. AGRONEGOCIOS Y DESARROLLO SUSTENTABLE	
3.1. Agronegocios.....	26
3.2. Desarrollo sustentable	26
3.3. Sustentabilidad campesina y Agronegocios	26
3.4. Asociaciones campesinas y sustentabilidad regional.	29
3.5. La estrategia gubernamental para los agronegocios integrales	32
3.6. Desarrollo sustentable y territorio	34

3.7. Políticas públicas para la sociedad rural.....	37
3.7.1. La sociedad rural en el mundo.	38
3.7.2. La sociedad rural en México.....	40
3.7.3. El capital social en la agricultura.....	41
3.7.4. Proyectos productivos con apoyos gubernamentales.....	43
3.7.5. Apoyos financieros para proyectos productivos	45
CAPÍTULO IV. SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA	
4.1. Desarrollo del modelo "MAIS" en la S.P.R..	49
4.2. Formulación del proyecto.	49
4.3. Proceso de integración del proyecto.	53
4.4. Factores y condiciones que facilitaron y/o dificultaron la intervención del proyecto.....	53
4.5. Puntos importantes a considerar.	54
4.6. Impactos del proyecto.....	54
CAPÍTULO V. FACTORES DE ÉXITO PARA IMPULSAR LA ORGANIZACIÓN	
5.1. Factores institucionales, organizativos y de participación.	57
5.2. La participación campesina.	60
5.3 Limitaciones y potencialidades para impulsar el proyecto.	61
5.3.1 Potencialidades.	61
5.3.2 Factores de éxito en la elaboración del proyecto.	62
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	64
BIBLIOGRAFÍA	68
ANEXOS	72

ÍNDICE DE CUADROS

	PÁGINA
Cuadro 1. Estructura financiera de 2006.....	9
Cuadro 2. Estructura financiera de 2007.....	9
Cuadro 3. Estructura financiera de 2008.....	9
Cuadro 4. Inversión fija	10
Cuadro 5. Servicios públicos.....	19
Cuadro 6. Sectores económicos	22
Cuadro 7. Paquete tecnológico	55
Cuadro 8. Rendimiento productivo de maíz grano y forraje 2007 y 2008	56

ÍNDICE DE FIGURAS

	PÁGINA
Figura 1. Mapa de Coahuila.....	15
Figura 2. Localización de Saltillo.....	16
Figura 3. Localización de la sociedad	16

DEDICATORIA

A mis padres:

Miguel Araceli Roblero Hidalgo y Gloria Sánchez Rodríguez.

Dos grandes personas que Dios me regaló y que siempre estuvieron alentándome a seguir adelante con su vivo ejemplo, superando los retos y problemas que la vida nos presenta.

A mis hermanos:

A todos mis hermanos, en especial a Adler y Walter, quienes siempre me han brindado su fiel apoyo y cariño.

A mi esposa:

Maudy González, por su apoyo moral durante la realización de este trabajo.

A mi hijo

Oguer Dónovan, por ser la motivación e impulso que ha representado en cada acción de mi vida

A mis abuelos:

Ormenia Hidalgo (+) y Vitalino Roblero (+)

Adela Rodríguez (+) y Rufino Sánchez

A mis grandes amigos:

Por mencionar algunos de ellos: Alfredo, Angélica, Chipoco, Soto, Rubí, Marichuy, Irán, Roberto, Heriberto, Alberto, Erendida, Juanita, Sergio, Valente, J. Carlos, Porfix, Valente, Dámaso, Edgar, Oliver, Mauro, Anita, Azael, Chema.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por la vida, la familia y los amigos que tengo, por conservarme con buena salud y mantener las fuerzas para conseguir cada uno de mis sueños y guiarme en cada uno de los senderos de la vida.

A mis padres, Miguel Araceli Roblero H. Gloria Sánchez R. (+) por el amor que me brindaron desde el primer día de mi vida, hasta el día de hoy, y por los grandes sacrificios y esfuerzos mostrados para que yo pudiera dar este paso.

A mis hermanos, quienes me mostraron mucho apoyo incondicional y por ser personas con gran calidad humana.

A mis abuelos, que me han compartido gran parte de su vida y alegría.

A mis tíos y primos, con quienes he convivido y han estado siempre cerca de mí.

A mi asesor principal, Juan Manuel Peña Garza, por su gran apoyo, motivación y disposición que mostró durante el desarrollo de este trabajo.

A mis asesores, por haber hecho posible la culminación de este trabajo...

A mi esposa, por el apoyo moral y su apreciada colaboración, a ella mi más sincero agradecimiento durante la realización de este trabajo.

A todos mis compañeros, por su gran amistad brindada, Alfredo, Angélica, Chipoco, Soto, Rubí, Marichuy, Irán, Roberto, Zorro, Erendida, Juanita, Güero, Porfirio, Valente, Dámaso, Edgar, Oliver, Mauro, Anita, Azael, Chema.

A mi Alma Terra Mater, principalmente por mi formación académica que me ha brindado y que me motiva a seguir adelante.

INTRODUCCIÓN

*"Ninguna nación de las consideradas
desarrolladas ha logrado
alcanzar el bienestar material
y social de su población sin incluir
a su sector rural"*

Ricardo Reynoso López

El Proyecto de Apoyo a la Cadena Productiva de los Productores de Maíz y Frijol (**PROMAF**), es un proyecto integral para incentivar la participación del productor en la producción del maíz y frijol, por lo tanto la Confederación Nacional de Productores Agrícolas de Maíz de México (**CNPAMM A.C.**), convocó en el año 2005 a los agentes económicos e instituciones relacionadas con el cultivo, a unir esfuerzos para el desarrollo de proveedores que atiendan la demanda de los consumidores de maíz que integran las diversas cadenas productivas, aprovechando la disposición y acciones que los gobiernos estatales, han desarrollado en apoyo, especialmente para productores de maíz o frijol, con el fin de desarrollar sus capacidades en mejorar los procesos de producción, hasta la comercialización del maíz, para propiciar el incremento en los niveles de participación en la cadena productiva del producto.

Para lo anterior, la CNPAMM, conjuntamente con la Financiera Rural diseñaron un esquema organizativo, denominado Modelo MAIS con el propósito de crear condiciones de escala, que permitan una eficiente dispersión del financiamiento, compra consolidadas de insumos, eficiencia en el uso de maquinaria e infraestructura agrícola y asistencia técnica con ordenamiento de la oferta en volumen, calidad y oportunidad en la entrega de cosechas con criterios competitivos en un contexto de apertura comercial. (Inca rural, 2007)

Su diseño, necesariamente genérico, tenía que ser adecuado a las condiciones agroclimatológicas de cada región, así como a las características socioculturales y organizativas de los productores; la adecuación y resultados obtenidos de su aplicación en la Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Limitada

(S.P.R. de R.L.) “Cañón del Caballo”, de Saltillo, Coahuila, es el foco del presente estudio.

CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo, se encuentran los antecedentes del PROMAF, así como también antecedentes de la S.P.R. DE R.L. Las dependencias o agentes participantes; quienes se encargan de la ejecución y desarrollo del programa, se plantean problemas muy destacados, en la cual, esta sociedad ha batallado para solucionarlo, así como también se describen los objetivos que podemos alcanzar al realizar el presente estudio.

1.1. Antecedentes y justificación

El maíz junto con el frijol, son los principales productos agrícolas de México; al ser la base de la alimentación de la población, y por la superficie cultivada que ocupan en el país. (Inca rural, 2007). Además estos alimentos son producidos en su mayoría por pobladores rurales con menor de 5 hectáreas de terreno y con escaso recurso para hacer frente a la competencia.

El maíz se cultiva en casi 8 millones de hectáreas obteniéndose aproximadamente 22 millones de toneladas, mientras que el frijol se cultiva en más de 1.7 millones de hectáreas, donde se producen aproximadamente 827 mil toneladas. Tanto el maíz como el frijol se cultivan prácticamente en todo el país, en zonas de temporal como de riego. Sin embargo, un gran porcentaje de productores de maíz y frijol aún trabajan de manera individual. (Inca Rural, 2007). En este sentido, los productores han estado rezagados en cuanto al sistema de producción, por la incapacidad de organizarse y conjuntar esfuerzos con otros productores para solucionar obstáculos y tener acceso a mejores beneficios en la producción y comercialización de maíz.

Por su valor económico, como por el impacto social del maíz y el frijol, así como por estar considerados en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable como los

cultivos estratégicos para México, el Gobierno Federal ha decidido impulsar con una visión integral el fortalecimiento de su competitividad mediante el PROMAF. (Inca rural, 2007) un programa dirigido especialmente para gente del campo, productores de maíz y frijol y que los productores han perdido de vista que el maíz es un producto estratégico para el consumo humano y animal, incluso para biocombustible; es decir; que hay mercado para este cultivo, por el cual se deben apostar.

La estrategia del PROMAF se orienta a fortalecer las zonas con potencial productivo, y a reconvertir aquellas con bajo potencial; lograr el ordenamiento comercial; producir y utilizar semillas certificadas; impulsar la agricultura por contrato y promover el consumo interno de estos productos, orientando los recursos humanos y financieros institucionales en materia de producción, financiamiento, manejo post cosecha y comercialización, para elevar su competitividad y mejorar la calidad de vida de los productores rurales y sus familias.

EL PROMAF EN COAHUILA

En el municipio de Saltillo, Coahuila, la mayoría de los productores cultivan maíz, ya sea para forraje o grano de temporal, mismo que constituye un importante cultivo para el sustento familiar de esta zona, por tal motivo, se solicita al PROMAF apoyo por los productores de Maíz en el Estado, buscando en primera instancia implementar el modelo para fomentar agronegocios integrales sustentables no solo en esta región si no en todo el Estado.

Para el año 2006 se decidió por la Comisión de Regulación y Seguimiento (**CRyS**) nacional, apoyar a la organización “Cañón del Caballo”, para constituir garantías liquidadas y adquisición de infraestructura básica, fortalecimiento de la organización, así como apoyo para pago de técnicos, con el fin de impulsar el crecimiento de la producción de maíz, ya que ello facilitaría el proceso de producción con el uso de

la maquinaria y adquisición de paquetes tecnológicos (fertilizantes, inoculantes, insecticidas, etc.) que contribuyen a mejorar el desarrollo del cultivo y por ende el incremento de rendimientos productivos primeramente en el Saltillo, Coahuila.

Para el año 2007 y 2008 se lograron constituir 13 sociedades de producción rural que de la misma forma, que el “Cañón del Caballo”, han sido apoyadas por parte del PROMAF.

En el PROMAF participan:

1. La Secretaría de Agricultura Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (**SAGARPA**) y el Fideicomiso de Riesgo Compartido (**FIRCO**).
2. La coordinación se está dando entre las diversas áreas de la Secretaría con los gobiernos de los estados, en la CRyS que es donde se autorizan los proyectos a nivel estado, en las que participan las Secretarías de Desarrollo Agropecuario de los estados.
3. Participan los Consejos Municipales para el Desarrollo Rural Sustentable y los Consejos Distritales, de esta manera el programa tiene una coordinación tanto en el ámbito federal como con los gobiernos de los estados y los municipios.
4. El Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural (**INCA Rural A.C.**) está trabajando en desarrollar paquetes pedagógicos audiovisuales que permitan a los técnicos llevar a cabo la capacitación de los productores.
5. El Colegio de Posgraduados también participa para llevar el seguimiento y se va a dar tutoría a técnicos que den el acompañamiento a cada uno de los proyectos. (Inca rural, 2007). El INCA rural participa en la elaboración de libros y diapositivas y con la ayuda de eso, los técnicos, presentan cursos a los productores para dar a conocer los procesos productivos del Maíz que han dado muy buenos resultados en diferentes zonas del país y que los productores, con la ayuda de la experiencia, podrían adoptar algún paquete tecnológico de acuerdo a las condiciones climatológicas y mejorar la producción y calidad de maíz.

Componentes de apoyo del PROMAF:

1) Consolidación del fortalecimiento, operación, administración y supervisión de la organización:

El apoyo puede ser de hasta 200 mil pesos por organización y año agrícola.

2) Acompañamiento técnico: se puede recibir un apoyo de hasta 120 mil por organización y año agrícola.

3) Formulación y elaboración de proyectos de inversión: la organización podrá recibir un apoyo de hasta 40 mil pesos por proyecto.

4) Seguro catastrófico: en caso de siniestros, la organización podrá recibir hasta el 5% del monto total que se le autorice para insumos en apoyos directos.

5) Cobertura: hasta 40 pesos por tonelada de maíz o frijol.

6) En el caso de insumos para la producción de maíz: podrán recibir hasta 1500 pesos por hectárea para maíz blanco y hasta 1800 pesos por hectárea para maíz amarillo mediante garantías líquidas.

7) En cuanto a los insumos para la producción de frijol: podrán recibir hasta 1000 pesos por hectárea mediante garantías líquidas.

8) Para infraestructura básica productiva y/o agro negocios: las organizaciones podrán recibir un máximo de 2 millones de pesos por proyecto en aportaciones directas y hasta 4 millones en garantías líquidas si satisface la definición de agronegocios establecida en las reglas de operación, para temporaleros de hasta 10 hectáreas con el 70% de las inversiones y con el 50% para el resto de productores. (Inca rural, 2007). Los componentes anteriores son los apoyos del programa PROMAF, y para acceder a estos apoyos los productores deben estar en una organización formalmente constituida, ser productores de Maíz y frijol, contratar un técnico en prestación de servicios profesionales y poseer hasta 20 hectáreas para la producción de Maíz.

La Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Limitada “Cañón del Caballo”

La Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Limitada (**S.P.R. de R.L.**) Se constituye el 5 de marzo de 2002 contando con 12 productores con el objeto de:

- La producción y transformación agropecuaria y silvícola;
- La instalación, organización, operación, explotación, adquisición, arrendamiento y subarrendamiento de toda clase de maquinaria, equipo agrícola, plantas almacenes, granjas y establecimientos agropecuarios en general;
- La compra, distribución y comercio en general de las materias primas, forrajes, partes, refacciones y componentes en general, necesarios para lograr los objetivos antes mencionados,
- La contratación y adquisición de servicios técnicos, científicos o de cualquier otra naturaleza, nacionales o extranjeros, necesarios para la consecución del objeto social;
- Formular y ejecutar los programas de inversión, producción, transformación y comercialización necesarios para la consecución del objeto social;
- Formular y ejecutar programas y proyectos que tiendan a la conservación, restauración y manejo de los recursos naturales;
- La creación de fuentes de trabajo en la comunidad;
- La constitución y administración de fondos de reserva y capitalización, en los términos establecidos en la Ley Agraria y en los estatutos;
- La obtención de recursos financieros de toda clase de instituciones de crédito, así como de Activos Productivos o de cualquier otro Programa de las dependencias federales, estatales y organizaciones no gubernamentales otorguen a los productores rurales, quedando prohibida la obtención de recursos directamente del público en general;

- Otorgar, girar, emitir, aceptar, endosar, certificar o por cualquier otro concepto, suscribir inclusive por aval, toda clase de títulos de crédito que estén permitidos por la ley;
- El otorgamiento de toda clase de garantías mercantiles, fiduciarias, cambiarias, civiles, agrarias o de cualquier otra naturaleza permitida por la ley agraria, para garantizar las obligaciones que contraiga la sociedad;
- La adquisición en propiedad, usufructo y arrendamiento, o por cualquier otro título legal, de bienes muebles o inmuebles necesarios o convenientes para el desarrollo del objeto social; y
- La celebración de toda clase de operaciones, actos y contratos civiles o agrarios, así como el otorgamiento de todo tipo de documentos, especialmente aquellos que fueren necesarios para la realización de los objetos indicados incluyendo aquellos actos que le sean anexos, conexos e incidentales.

Para el día 7 de diciembre de año 2006, se modificó el acta constitutiva de la sociedad para incluir 672 productores, con lo que se incrementó el número de socios a 684 productores; posteriormente, el 15 de agosto de 2007, se modifica nuevamente el acta constitutiva para readecuar el número de socios a la capacidad real de atención de la Sociedad, quedando con 309 productores en total.

La sociedad de producción rural “Cañón del Caballo”, recibió apoyo en aportaciones directas y en aportaciones para constituir garantías liquidas por el PROMAF, en los componentes de apoyo de infraestructura básica productiva, consolidación del fortalecimiento, operación, organización y supervisión de la organización, acompañamiento técnico, formulación y elaboración de proyecto productivo, y avió para maíz en el año 2006, con lo que se creó un modulo de maquinaria agrícola; posteriormente, se recibió apoyo del mismo programa y se adquirió equipo de transporte de carga con las que se fortalecieron las

operaciones de la organización; en seguida se describe la estructura financiera y las inversiones adquiridas:

Cuadro 1. Estructura financiera de 2006

Fuentes de Financiamiento	Apoyos Directos	Garantías Liquidas	Total
	Importe (\$)	Importe (\$)	Importe (\$)
PROMAF	899, 855.00	820,260.00	1'720,115.00

Fuente: Elaboración Propia con base a información de la organización.

Cuadro 2. Estructura financiera de 2007

Fuentes de Financiamiento	Apoyos Directos	Garantías Liquidas	Total
	Importe (\$)	Importe (\$)	Importe (\$)
PROMAF	1,687,490.07	1'302,000.00	2'989,440.07

Fuente: Elaboración Propia con base a información de la organización

Cuadro 3. Estructura financiera de 2008

Fuentes de Financiamiento	Apoyos Directos	Garantías Liquidas	Total
	Importe (\$)	Importe (\$)	Importe (\$)
PROMAF	423, 613.50	0	423, 613.50

Fuente: Elaboración Propia con base a información de la organización.

Las inversiones que se han realizado en la sociedad “Cañón del Caballo” S.P.R. de R.L. y que han sido un motor de arranque en el incremento de los niveles de producción de Maíz y al optimizar la fuerza de trabajo, en las actividades que conlleva el proceso de producción del cultivo; en seguida se mencionan las inversiones realizadas por la sociedad, al 2008.

Cuadro 4. Inversión fija

Concepto	Cantidades
Camión de 5 toneladas	1
Camioneta de 3.5 Ton. Súper Duty	1
Tractor Agrícola Massey Ferguson Mod. Mf 4904wd 90 Hp	3
Remolque 6000 K de 3 TON.	1
Remolque de 6000 K de 3 Ton. Con Piso Antiderrapante	1
Sembradora Mca. Famaq de 2 Cuerpos Mod.Sil. 20 Básica	3
Abonador Culmix 4 Surcos, 8 Conductores 4 Cajas MOD. Jm 3013sh	3
Rastra Levante de 20 Discos 24 Mca. Swecomex Con Limpiadores	3
Arado Subsuelo de 3 puntas 5 posiciones Mca. Bison modelo SVH5-3	3
Cuchilla Niveladora Marca Bidon Nvh. 240 Reforzada	2
Surcadora E surcos Mca. Nelly	3
Cultivadora de 9 Timones Rígidos Mca Kelly 6 Rectos y 3 Curvas	3
Arado Hidráulico Reversible Kimball de 3 Discos	3
Fumigadora De Aguillones Mca. Lamsa Con 16 Boquillas C/Tanque de 400 Litros Mod. A408 Eco	3
Cultivadora Rotativa Mca. Proagro Mod. Pacr4 Con Bote Fertilizador de 4 surcos Tipo Lilistong	1
Empacadora Forraje 530 w alambre JD	1
Segadora forraje 530 JD	1
Ensiladora JF92 z6JD	1
Seleccionadora tratadora de grano clipper, modelo 344 accionada con motor eléctrico monofásico cribas de metal n. de serie: cr3409276	1
Desgranadora de maíz triunfo, nueva, modelo 11c, accionada con tdf de 540 rpm enganche de tres puntos, categoría II no. De serie: 00123	1

Fuente: Elaboración Propia con base a información de la organización.

La S.P.R. de R.L. “Cañón del Caballo” desde su creación a la fecha, ha logrado beneficiar a una gran cantidad de productores de 20 ejidos del sur del municipio de saltillo, que no contaban con una central de maquinaria y a los cuales los costos de los maquiladores privados, les incrementaban sus costos de producción. La organización, ha contratado los servicios de asesoramiento técnico del Instituto de Promoción para el Desarrollo Rural Asociación Civil (**IPRODER A.C.**), a efecto de llevar un adecuado manejo y Administración de la infraestructura y equipo con que se cuenta.

JUSTIFICACIÓN

Lo importante de este estudio, es conocer las condiciones en que trabajan los productores de zonas rurales, como es el caso de la sociedad “Cañón del Caballo”, y dar a conocer de manera documentada, la participación que ha tenido el productor en el campo, y explicar la forma de revertir actividades que requieren de mucho esfuerzo humano, por nuevas técnicas de trabajo; en este caso, la sociedad, presenta grandes limitantes para poder producir la tierra, con volumen y calidad suficiente como la que el mercado insatisfecho necesita, dado que no tienen la capacidad económica suficiente, para hacer inversiones necesarias, para elevar la eficiencia y eficacia en la producción del cultivo, es por ello que se lleva a cabo el presente estudio, para lograr detectar la forma de resolver de la problemática.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Analizar los resultados de la aplicación del Modelo MAIS, en la S.P.R. de R.L. “Cañón del Caballo” en el Municipio de Saltillo Coahuila.

1.2.2. Objetivos específicos

- Conocer los factores que han permitido la creación y continuidad de ésta organización.
- Determinar si es posible replicar ésta experiencia y bajo qué condiciones.
- Analizar el impacto del modelo en la S.P.R. de R.L. “Cañón del Caballo” en el municipio de Saltillo, Coahuila.

1.3. Hipótesis de trabajo

La aplicación del Modelo MAIS, ha incrementado los rendimientos y la productividad del cultivo de Maíz en la S.P.R, por el efecto combinado del uso de Maquinaria agrícola, semilla adecuada a la región y una mejor administración de los recursos con que cuenta la organización.

PALABRAS CLAVE. FORTALECIMIENTO, INFRAESTRUCTURA, MAÍZ, MODELO, ORGANIZACIÓN, PRODUCTORES, RURAL.

1.4. Metodología

Bajo múltiples enfoques se considera que el desarrollo agropecuario, ha tenido un escaso impacto positivo, en el mejoramiento de la calidad de vida de la población rural, principalmente, porque las estrategias implementadas, se centraron especialmente, en el incremento de la eficiencia productiva, para generar una mayor producción de alimentos, suponiendo que los avances tecnológicos por sí solos, serían suficientes para lograrlo, olvidando que la complejidad de las comunidades campesinas a escala local, la diversidad de prácticas, las variables agroecológicas incontrolables, la cultura de los campesinos y su amplia capacidad de adaptación y de generación de conocimiento local. Lo anterior hace atractiva la investigación de los problemas del medio rural.

Sin embargo, los enfoques para su abordaje estuvieron dominados por la investigación tradicional, con una marcada tendencia a dividir la realidad en pequeñas partes para su estudio, desde una perspectiva disciplinaria, donde sólo interesaban las variables observables y medibles definidas desde el inicio de la investigación, con el propósito de tener un alto grado de control, sobre el fenómeno estudiado.

En estos enfoques se favorece el involucramiento de los diferentes actores que inciden en el medio rural, principalmente a través de la participación de la población, objeto de estudio (que constituyen los sujetos de una práctica transformadora) y la interacción de ellos, con los promotores e investigadores, mediante el intercambio de información y confrontación de preconcepciones erróneas muy arraigadas acerca del valor que pueda tener el conocimiento de la población rural. No sólo se trata de producir conocimientos, sino además de generar soluciones potenciales a la problemática detectada, reconociendo la importancia de la diversidad local.

Por investigación podemos entender...a la actividad sistemática de búsqueda de problemas, hipótesis, conjeturas, verdades, teorías o leyes que explican una realidad histórico-social determinada, la cual se desarrolla y avanza desde distintos paradigmas. (Peña, 2000). Por lo que es importante considerar el entorno social, político, cultural, ambiental, en el que ha vivido la población rural, para poder plantear la forma de resolver cualquier problemática.

La búsqueda de la participación activa de las localidades en la investigación, llevó a buscar opciones que no desligarán la realidad de la acción social con la problemática global. (De Schutter, 1986), por lo que la investigación participativa, fue considerada como la mejor opción, concebida como una metodología con las siguientes características; dinámica, crítica, analítica, retroalimentadora, que conjuga teoría y praxis, además de ser primordialmente social y derivar teorías en experiencias, para optimizar las técnicas de investigación y conocer mejor la realidad social, a fin de que las clases explotadas de la sociedad, asuman su papel como protagonistas de la historia y las comunidades expresen sus necesidades sentidas y convertir a sus miembros en sujetos creadores. (Zapata, 1994). Dentro de la investigación participativa podemos describir las condiciones en las que viven los integrantes de la sociedad, destacar los problemas más sobresalientes e identificar soluciones a los problemas.

Para desarrollar el presente estudio, fue necesario identificar de manera directa con los productores del medio rural, la situación (altos costos de producción, procesos de producción rudimentaria, edad muy avanzada de los productores entre otros factores) que el maíz presenta en la región de Saltillo, Coahuila, para ello fue necesario realizar visitas a campo, para apoyar la organización de los productores de la Sociedad “Cañón del Caballo” y poder participar en el programa de Activos Productivos y el PROMAF 2008 de la SAGARPA; de esa forma se logró dialogar con los productores, para conocer cuáles son y han sido los problemas más destacables, que impiden lograr la obtención de mejores resultados del cultivo del maíz y por ende impide también mejorar su nivel de vida; junto con ellos se desarrollaron diagnósticos participativos, para obtener datos numéricos de los costos e ingresos que se obtienen por la siembra del cultivo, datos que fueron utilizados para realizar el estudio financiero, considerando la maquinaria a adquirir por el programa de Activos Productivos; en el análisis financiero se logró proyectar datos rentables que se obtendría en el año 2008.

CAPÍTULO II

DESCRIPCIÓN DE LA REGIÓN

En el presente apartado, se muestra las características generales de la región, en donde se localiza la Sociedad de Producción Rural, se describe desde características fisiológicas, infraestructura, comunicación, servicios, asuntos culturales, actividad económica; con la finalidad de ubicar el escenario en el que opera la organización.

2.1. El estado de Coahuila

Coahuila de Zaragoza, Limita al norte con el estado de Texas en los Estados Unidos; al este, con Nuevo León; al oeste, con Durango y Chihuahua; y al sur, con San Luis Potosí y Zacatecas. Su extensión territorial es de 151,563 km² también es el tercer estado más grande por su territorio, sólo detrás de Chihuahua y Sonora. Su población es cercana a los 2,5 millones de habitantes. Su capital es Saltillo y ciudades importantes son: Torreón, Monclova y Piedras Negras.

Figura 1. Mapa de Coahuila



Fuente: http://www.zonu.com/imapa/inmomex/images/Mapa_Coahuila_Estado_Mexico_2.jpg

2.2. El municipio de Saltillo

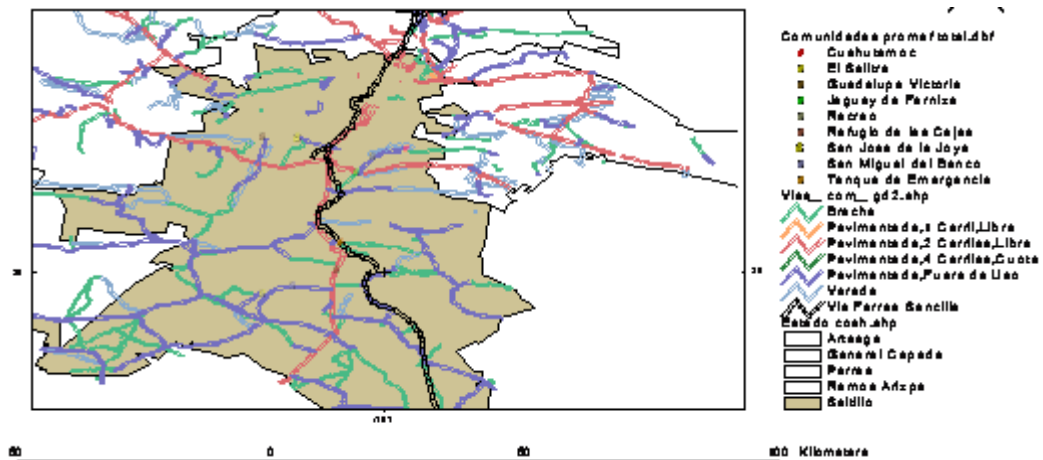
Saltillo se encuentra ubicado en la región sureste del Estado de Coahuila. Limita al Norte con el Municipio de Ramos Arizpe, Arteaga y General Cepeda; al Sur con los estados de Nuevo León y Zacatecas, al Oeste con el estado de Zacatecas y los municipios de Parras y General Cepeda; al Este con el municipio de Arteaga y el Estado de Nuevo León.

Figura 2. Localización de Saltillo



Fuente: http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/coahuila/mpios/mapas/map05_030.jpg

Figura 3. Localización de la sociedad “Cañón del Caballo” S.P.R. de R.L.



Fuente: IPRODER A.C.

El proyecto denominado “fortalecimiento y consolidación de la cadena productiva del maíz, bajo condiciones de temporal, en el municipio de

Saltillo, Coahuila” de la S.P.R. de R.L. “Cañón del Caballo”, Se ubica en los ejidos Jagüey de Ferniza, Cuauhtémoc, El Recreo, Tanque de Emergencia, San José de la Joya, San Miguel del Banco, Refugio de las Cajas, Guadalupe Victoria, El Salitre, del municipio de Saltillo;

2.2.1. Principales ecosistemas de la región de Saltillo

Flora

Hacia las partes montañosas predominan los bosques de pino-encino, de oyamel, mezclado con matorrales semidesérticos de tipo osetófilo y pastizales naturales. En las regiones intermontañosas y las llanuras hay una vegetación de matorrales semidesérticos y pastizales inducidos y naturales. (Saltillo, 2010).

Fauna

La fauna se circunscribe a especies del semidesierto como codorniz, conejo de cola blanca, liebre y paloma triquera, y entre las especies mayores predomina el venado, el coyote y el leoncillo. (Saltillo, 2010).

2.2 2. Perfil sociodemográfico

Grupos Étnicos

En el municipio de Saltillo en el año de 1995, vivían 613 hablantes de lengua indígena que representaban el 0.13% respecto a la población de 5 años y más del municipio. La lengua indígena predominante es el náhuatl, seguida por el zapoteco. (Saltillo, 2010).

De acuerdo a los resultados que presento el II Censo de Población y Vivienda en el 2005, en el municipio habitan un total de 1,632 personas que hablan alguna lengua indígena.

Evolución Demográfica

La población del municipio durante 1995 fue de 527,979 habitantes y, de acuerdo con los resultados preliminares del Censo de Población y Vivienda 2000, efectuado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (**INEGI**), para el año 2000 aumentó a 577,352 personas.

Esta cifra representa el 25.148% de la población total del estado y el 0.5929% del país. La densidad de población es de 84 habitantes por kilómetro cuadrado.

Según los resultados preliminares del Censo señalado, el municipio de Saltillo cuenta con 285,507 hombres cifra que representa el 49.45% del total del municipio, mientras que el 50.55% son mujeres y ascienden a 291,845. De acuerdo a los resultados que presento el II Conteo de Población y Vivienda en el 2005, el municipio cuenta con un total de 648,929 habitantes.

Religión

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda de 1990, efectuado por el INEGI, hasta ése año 354,927 personas de 5 años y más, practicaban la religión católica; mientras que 27,608 del mismo rango de edad, no eran católicos.

2.2.3. Infraestructura social y de comunicaciones

Salud

En el municipio las unidades que dan atención a la salud son: La Secretaría de Salud y Desarrollo Comunitario, el Instituto Mexicano del Seguro Social (**IMSS**), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (**ISSSTE**), Hospital Universitario, la Clínica del Magisterio, Cruz Roja, Hospital del Niño y Centros de Asistencia del DIF, por el sector público; la Clínica Hospital La Concepción, el Hospital Mugerza de Saltillo y Clínica Santa Teresa, así diversos

centros médicos particulares; en el medio rural presta sus servicios la Secretaría de Salud y Desarrollo Comunitario. (Saltillo, 2010).

Abasto

Saltillo cuenta con una central de abastos denominada “Mercado de Abastos Benito Juárez”. Cuenta además con dos mercados en el centro de la ciudad: el típico mercado Juárez y el mercado Saltillo; y frente a la central camionera se encuentra el mercado Perfecto Delgado. Asimismo, cuenta con numerosas tiendas de autoservicio distribuidas por toda la cabecera municipal. (Saltillo, 2010).

Servicios Públicos

La cobertura de servicios públicos de acuerdo a apreciaciones del ayuntamiento es:

Cuadro 5. Servicios públicos

Servicio	Porcentaje
Agua Potable	93
Alumbrado Público	70
Drenaje	88
Recolección de basura	95
Seguridad Pública	80
Pavimentación	65
Mercados y Centrales de Abastos	100
Rastros	100**

El rastro de este municipio cubre el 56% de las necesidades de todo el Estado.

Fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/Saltillo>

Además, el Ayuntamiento administra los servicios de parques y jardines, edificios públicos, unidades deportivas y recreativas, monumentos y fuentes, entre otros.

Vías de Comunicación

La estratégica ubicación geográfica de Saltillo lo ha convertido en un punto de concurrencia de las comunicaciones terrestres, ya que confluye el tránsito de las regiones del este con el oeste del país y de las del centro y norte del mismo. Cuenta con comunicaciones aéreas, terrestres y ferroviarias. El municipio de Saltillo es atravesado por la carretera federal No. 57, que comunica a la Ciudad de

México con Piedras Negras. La carretera federal No. 54 vincula Saltillo con ciudades como Aguascalientes y Zacatecas, entre otras.

Las ciudades de Torreón y Monterrey tienen comunicación con Saltillo a través de la carretera federal No. 40. Tiene, además, una red de caminos rurales que lo enlazan con sus localidades. En cuanto a ferrocarriles, el municipio cuenta con una terminal de pasajeros y de carga que une a Saltillo con las principales ciudades hacia el norte y el sur; también existe transportación foránea. La zona conurbada Saltillo-Ramos Arizpe-Arteaga cuenta con un aeropuerto. (Saltillo, 2010).

2.2.4. Actividad económica

Principales Sectores, Productos y Servicios

Agricultura

De los cultivos, destaca la producción de trigo, maíz, papa, forrajes, verduras, hortalizas, nuez, manzana y vid. (Saltillo, 2010).

Ganadería

Se cría ganado bovino de carne y leche, caprino, porcino, ovino y aves. (Saltillo, 2010).

Industria

Destaca el Grupo Industrial Saltillo, con la elaboración de productos de fundición, para el transporte y artículos para el hogar. Existen otras empresas dedicadas a la rama textil, maquinaria, agrícola, materiales para construcción, alimenticia, vitivinícola, embotelladora de refrescos, partes automotrices, prendas de vestir, productos de madera, químicos, productos de hule y plástico; fabricación, ensamble y reparación de maquinaria y artículos eléctricos y electrónicos. (Saltillo, 2010).

Explotación Forestal

Existen pequeñas explotaciones de bosques de pino y cedro blanco, además de candelilla y fibra de lechuguilla y palma. (Saltillo, 2010).

Minería

Existen yacimientos de barita, zinc, plata, plomo y oro. (Saltillo, 2010).

Piscicultura

Se concreta a pequeñas explotaciones susceptibles de incrementarse, pues cuenta con cuerpos de agua. (Saltillo, 2010).

Turismo

No representa una importante actividad económica para el municipio, sin embargo, durante los meses de marzo a julio la cabecera es visitada por turistas, generalmente extranjeros. (Saltillo, 2010).

Comercio

Esta actividad ha sido objeto de un decidido impulso y modernización. Destacan los establecimientos dedicados a la compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco; prendas de vestir y artículos de uso personal; compraventa en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancía; equipo de transporte, refacciones y accesorios, gases, combustibles y lubricantes; materias primas, materiales y auxiliares; de maquinaria, equipo, instrumentos, aparatos, herramientas, sus refacciones y accesorios; de equipo de transporte, refacciones y accesorios; de bienes inmuebles y artículos diversos. (Saltillo, 2010).

Servicios

En el municipio se dispone de una gran gama de servicios profesionales y técnicos; de alojamiento temporal; preparación y venta de alimentos y bebidas; recreativos y de esparcimiento; personales, para el hogar y diversos; de

enseñanza, investigación científica y difusión cultural; médicos, de asistencia social y veterinaria; de agrupaciones mercantiles, profesionales, cívicas, políticas, laborales y religiosas. (Saltillo, 2010).

La población económicamente activa del municipio de Saltillo se distribuye en los siguientes sectores: (Saltillo, 2010).

Cuadro 6. Sectores económicos

Sector	Porcentaje de la Población económicamente activa del municipio de Saltillo
Sector primario	16%
Sector secundario	59%
Sector terciario	25%

Fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/Saltillo>

En la tabla se observa que en el municipio de Saltillo, la población se ocupa mayormente en el sector industrial, en segundo lugar en el sector de servicios y por último el sector primario; en la tabla refleja la disminución de personas que se ocupan del trabajo primario, debido a la poca rentabilidad del sector; por lo tanto, se trasladan a la ciudad en busca de trabajo reductible el cual, en este municipio es el sector industrial.

Artesanías

Se elaboran los famosos sarapes, cobijas, artículos de piel y cepillos de lechuguilla.

La sociedad está localizada principalmente al sur de Saltillo, por la carretera federal numero 57 y 45, los beneficiarios integrantes de la sociedad, son gente humilde que produce especialmente maíz y frijol de subsistencia, además de forraje. La gente que trabaja en la organización, son productores en su mayoría de edad avanzada; se puede resaltar que la población joven, emigra a Estados Unidos de América y otros a las grandes ciudades, debido al poco beneficio que ofrece la producción primaria; es por eso que con el modelo MAIS se pretende

apoyar a los productores de maíz y frijol, desde la negociación con proveedores, fortalecimiento de la organización, generación del valor agregado, apoyo para la comercialización del producto, en infraestructura básica productiva, aplicación de nuevos paquetes tecnológicos en búsqueda de mejor calidad y volumen de producción.

CAPÍTULO III

AGRONEGOCIOS Y DESARROLLO SUSTENTABLE

La erosión, el desgaste de la capa de ozono, el deshielo de los polos, reducción de nutrientes del suelo, extinción de animales, desborde de ríos, maremotos, huracanes, son el reflejo inconsciente del hombre, en el uso de materiales que afectan gravemente a la naturaleza; los agronegocios, así como otras actividades, se efectuaban con el fin de conseguir únicamente beneficios económicos, sin importar los efectos negativos, que podría provocar a la naturaleza; este capítulo trata de analizar precisamente el desarrollo sustentable y agronegocios en especial en la zona rural.

3.1. Agronegocios

Dentro de este marco global y local nace el concepto de “agronegocios” hacia fines de la década de 1950, en Harvard, con el objeto de demostrar la importancia de la agricultura como motor de desarrollo sistémico de la economía. (Inf. Econ., 2009), Agronegocios en la actualidad es un tema de mucho interés en el mundo; Los programas de gobierno en México apoyan a proyectos rurales, principalmente a grupos de productores que tienen visión agroempresarial.

Si a lo expuesto imponemos un breve análisis de lo ocurrido en nuestro país, en la década de los 90 con el desarrollo de la metodología de la siembra directa, la incorporación de semillas genéticamente desarrolladas, el empleo de inhibidores de maleza específicos para esa tecnología, el desarrollo de maquinaria agrícola especialmente diseñada en función de esa tecnología, podemos verificar que el “sistema” del “negocio agropecuario” creció marcadamente y los factores relacionados se multiplicaron explosivamente, incluso llevando a desarrollar nuevas formas de relacionarse entre las diversas etapas clásicas entre producción y consumo. (Inf. Econ.,2009), en las últimas décadas se ha intensificado la manera de hacer negocios en todos los sectores económicos, la gente que tiene la capacidad de negociación se ha superado marcadamente, sin embargo aquellos

que no tienen esa capacidad de negociación, son gente principalmente del campo, las cuales se han empobrecido cada vez más.

Agronegocios se ha definido como un sistema constituido por “la suma de todas las operaciones, relacionadas con la fabricación y distribución de los insumos agropecuarios, las operaciones de producción, en los predios agrícolas y el almacenamiento, procesamiento y distribución de los productos obtenidos y de los diferentes subproductos hechos de ellos”. (Barriga, 1981), ésta definición encierra todo el proceso que conlleva producir y vender el producto agropecuario.

3.2. Desarrollo Sustentable

El Desarrollo sustentable nace como respuesta a una crisis de naturaleza global, pero también con múltiples dimensiones donde lo ecológico es central, aunque no es lo único y ahí, claro, aparece una diferencia entre quien plantea solamente las cuestiones ecológicas y quien plantea las cuestiones de sustentabilidad. (Morales, 2002), Gro. B. (1987) define que el desarrollo es sustentable cuando satisface las necesidades de la presente generación, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para que satisfagan sus propias necesidades.

Desarrollo agropecuario y rural sustentable es la administración y conservación de la base de recursos naturales y la orientación de los cambios tecnológicos e institucionales de tal forma que aseguren el logro y la satisfacción permanentes de las necesidades humanas para el presente y las futuras generaciones. (Fano L., n.f) Dicho desarrollo sustentable (en los sectores agropecuario, forestal y pesquero) conserva la tierra, el agua, los recursos genéticos de los reinos animal y vegetal, no degrada el medio ambiente, es tecnológicamente apropiado, económicamente viable y socialmente aceptable.

3.3. Sustentabilidad campesina y Agronegocios

El desarrollo puede ser considerado como un proceso de cambio social, en referencia al proceso deliberado que persigue como finalidad la igualdad de oportunidades sociales, políticas, económicas y hasta culturales, tanto en el ámbito nacional como en relación con sociedades que poseen patrones más elevados de bienestar material. (Sunkel, 1973). La mayoría de autores definen al desarrollo como el aumento en el bienestar familiar, es decir, mejores ingresos, esparcimiento y diversión.

Existen dos concepciones, generalmente aceptadas, del desarrollo, la primera es económica, y se cataloga como “un proceso de crecimiento económico, una expansión rápida y sostenida de la producción, la productividad y el ingreso por habitante”. La segunda define al desarrollo como “un proceso que aumenta la libertad efectiva de quienes se benefician de él para llevar adelante cualquier actividad a la que atribuyen valor”, lo que se conoce como desarrollo humano. (UNESCO, 1997). Las dos definiciones anteriores convergen en el mismo sentido dado que el desarrollo es la evolución del hombre para vivir mejor.

La conceptualización del desarrollo, por tanto, ha planteado conceptos similares, entre los que destacan el de riqueza, relacionado con los indicadores de prosperidad; evolución, refiriéndose a aspectos biológicos como la secuencia natural de cambios, de mutación gradual; progreso, conexo a la idea de las actividades productivas; crecimiento, macroeconómico principalmente, e industrialización, y uso amplio de tecnologías, relacionado con los procesos productivos industrializados más recientemente.

Sunkel, (1973). Argumenta que la discusión acerca de los problemas ambientales, ha evolucionado hacia el cuestionamiento del contenido y de las modalidades mismas del desarrollo, en este contexto es donde surgió el concepto de desarrollo sustentable, que compatibiliza la satisfacción de las necesidades y aspiraciones

sociales de hoy con el mantenimiento de equilibrios biofísicos y sociales indispensables para el propio proceso de desarrollo, actual y futuro, además, configura un nuevo paradigma que se articula en torno a un proceso gradual de transición hacia formas cada vez más armoniosas de utilización de los recursos naturales.

Desde una perspectiva amplia, la composición de todo grupo social, puede conceptualizarse en función de cuatro dimensiones:

- Dimensión física, engloba el concepto tradicional y productivo del capital, incluyendo la infraestructura, maquinaria, equipo, etc.
- Dimensión humana, las capacidades individuales de las personas y sus potencialidades productivas.
- Dimensión institucional, las formas organizativas, instituciones, expresiones culturales predominantes y patrones de comportamiento que permiten acrecentar las capacidades productivas.
- Dimensión ecológica, abarca el conjunto de activos o recursos comunes ambientales que proveen un flujo vital de bienes y servicios ecológicos, renovables y no renovables, comerciables y no comerciables.

El desarrollo sustentable ha implicado la revaloración de esta última dimensión, como objeto de información y de política en el marco de las estrategias de gestión económica y ambiental. En su acepción estrictamente biofísica, la sustentabilidad de los procesos de desarrollo exige que en la utilización de los recursos naturales renovables no se exceda la capacidad de renovación, que se respeten la capacidad de carga de los sistemas atmosféricos, hidrológicos y de suelos para transformar y asimilar desechos, y que los beneficios de la explotación de recursos no renovables permitan generar alternativas o sustitutos en previsión de agotamiento. (Zarain, 2003). Para respetar la capacidad de carga; Díaz y Cáceres, (2001) indican que los procesos de desarrollo requieren de un buen conocimiento del ecosistema, y de su dinámica, así como de incorporar, revalorar y readecuar las estrategias locales de reproducción social.

Emprender la transición de desarrollo sustentable, implica establecer un cuidadoso equilibrio dinámico entre una población creciente, los cambios en los patrones de consumo y la evolución de las tecnologías de producción. La sustentabilidad se puede instrumentar al aplicar la valoración del concepto capital natural. La visión sobre el uso del término, pertenece a Schumacher, (1973) quien alertó tempranamente de que la economía y por tanto la satisfacción de las necesidades humanas dependen del medio ambiente.

Los combustibles fósiles son una parte del capital natural, aunque nosotros insistamos en tratarlos como si fueran de consumo corrientes, como si fueran una renta y nunca como si fueran la parte más importante de ese capital natural ... si despilfarramos el capital representado por la vida natural que nos rodea, amenazamos la vida misma... (Schumacher, 1973). Por la falta de conciencia y conocimiento en los impactos que puede traer la naturaleza, al explotar los recursos renovables y no renovables.

El término capital natural comenzó a difundirse desde la economía ambiental, con la publicación de un texto de Pearce y Tuner (1990). El impacto del concepto fue ampliamente aceptado en la comunidad científica, que trabaja la relación entre economía y sustentabilidad.

Los impactos ambientales y de su entorno también empobrecen a las comunidades, ya que obstaculizan e incluso impiden la actualización del sistema de Necesidades Humanas Fundamentales. (Max N, 1986), ya que según esta concepción, las personas en todo lugar y momento necesitan: subsistir, crear, entender, recrearse en la identidad y la libertad, disfrutar del ocio, vivir el afecto, participar y protegerse. En mayor o menor medida, la degradación ecológica relevante para cada comunidad, puede significar empobrecimiento de identidad, pobreza de protección, pobreza de libertad.

Es necesario profundizar en el conocimiento del contexto agrario, en comprender las situaciones que favorecen su adaptación y dinamismo, en las respuestas de los campesinos a la dificultad que enfrenta, el sector rural en la reproducción de sus condiciones materiales de producción, ya que la población rural se ha adaptado como unidad productiva familiar, mediante una vida de subsistencia complejas y diversificadas, respondiendo a los drásticos cambios, donde las economías campesinas reaccionan, en primera instancia, a una lógica de bienestar de vida.

3.4. Asociaciones campesinas y sustentabilidad regional.

Los estudios sobre el medio rural, actualmente se han volcado en profundizar en el conocimiento de la realidad agraria mexicana, en comprender las condiciones que favorecen su adaptabilidad y dinamismo, en las respuestas de los campesinos a la crisis y en como enfrentan, el sector marginal (así considerado por el neoliberalismo), la reproducción de sus condiciones materiales de producción. La población rural se ha adaptado como unidad productiva familiar, mediante estrategias de subsistencia complejas y diversificadas, respondiendo a los drásticos cambios de la economía en el actual contexto del ajuste estructural. En la economía campesina, la actividad agrícola es la dominante, y determina la organización social de las demás actividades. (Meillassoux, 1977), dado que el desarrollo capitalista de la agricultura, ha fomentado la polarización de las formas de producción, esta situación, trae serios efectos sobre los habitantes del campo, produciéndose así una competencia desventajosa entre los productores, los empresarios capitalistas y los campesinos tradicionales.

Muchos de los estudios acerca de las vías adecuadas para construir propuestas sustentables, insiste en la necesidad de involucrar a los actores del desarrollo en consonancia con las instancias políticas y sus programas. (Nelson, 2001), a través de procesos de participación, que favorecen la construcción de procesos transformadores, de auto organización, y de desarrollo de innovaciones. Las

metodologías participativas favorecen la integración de múltiples actores en los procesos de desarrollo. (Hagmann. 1996). Uno de los métodos eficientes son llamados diagnósticos participativos, para seleccionar propuestas u opiniones de actores sociales, para la construcción de políticas que promuevan el desarrollo sustentable, además latapí (1991) considera que ...el proceso participativo es una alternativa más adecuada para la investigación de la realidad social, ya que permite captar la dinámica de la sociedad desde dentro, con la gran potencialidad de captar el conocimiento popular y permite una actitud de aprendizaje permanente...

Una asociación campesina: es según Niño (1996), Un instrumento para establecer finalidades, para constituirse y desarrollarse como sujeto colectivo y para juntar fuerzas o poderes individuales para formar un poder mayor, suficiente para relacionarse positiva y exitosamente con otros sujetos en el camino hacia la realización de las finalidades establecidas por los mismos campesinos.

En cambio, una organización no es más que una empresa, es decir, un espacio que puede tener distintas dimensiones pero que no varía en cuanto a su objetivo genérico: la maximización de la ganancia económica. Para lo anterior se establecen según Niño (1996), niveles jerárquicos que estipulan el grado de autoridad y responsabilidad de sus trabajadores así como la división del trabajo que deben observar para la consecución del objetivo para el que fue creada.

Por lo tanto, a diferencia de la organización, que tiene como objetivo fundamental orientar todos sus recursos hacia la consecución del lucro, la asociación persigue como objetivo el establecimiento de relaciones de cooperación para sumar fuerzas en la búsqueda de la autogestión. La diferencia se asienta en la toma de decisiones, en tanto que en la organización existe una clara distancia entre quienes toman las decisiones y quienes las ejecutan, en la asociación esta distinción no existe, pues son los mismos individuos quienes deciden y ejecutan las acciones. (Rodríguez E. 2002), Finalmente, a la organización la mueve el

interés de constituirse en un agente económico, en tanto que a la asociación la motiva el afán de sus miembros por establecer relaciones de ayuda mutua para sumar fuerzas y alcanzar para sí mismos, los objetivos que se han impuesto, en un contexto amplio. Finalmente las dos forman parte de un grupo de personas físicas o morales que persiguen un fin.

En el caso que nos ocupa se trata de una sociedad campesina que trata de participar para su propio beneficio mediante el programa PROMAF.

Por lo que toca al concepto de autonomía, éste tiene varias connotaciones dependiendo del ámbito en que se analice; es como una forma de recuperar los espacios de participación que la sociedad civil fue perdiendo con el fortalecimiento del Estado.

Las ventajas de organizarse por pequeñas zonas son:

- Se tendrá un conocimiento más profundo sobre la realidad de la localidad
- Los participantes de dicha organización serán de confianza pues pertenecen a la localidad donde se encuentra el recurso.
- La información puede fluir mejor.
- Las reglas tienen mayor fuerza y efectividad cuando se refiere a un territorio concreto y conocido.

Debido a que cualquier tipo de organización tiene límites. (Ostrom 2000) ha podido identificar que existen siempre resultados dispares y entre las fallas que ha encontrado están: la formación de pequeñas tiranías locales, la discriminación de personas según su condición o sexo, fuertes conflictos entre grupos, problemas de organización e incapacidad de resolver problemas de mayor escala.

Como solución a estas fallas, Ostrom (2000) propone la creación de sistemas a los que llama policéntricos; organizaciones de pequeña, mediana y gran escala que permitan el crecimiento de las instituciones aprovechando sus ventajas. Cuando

se sobrepasa el ámbito local se puede, por ejemplo, tener foros de discusión más amplios y nutridos; el conocimiento se comparte, la información fluye, crece la cooperación entre localidades y se pueden monitorear mejor los resultados y problemas.

3.5. La estrategia gubernamental para los agronegocios integrales

La tarea de las dependencias oficiales tanto federales como locales es indispensable para llevar a cabo una serie de estrategias que se implementarían a través de planes y programas en donde se encuentre involucrada la sociedad productiva.

La estrategia jurídica para un verdadero desarrollo agropecuario en el país, así como en cada uno de los estados y municipios de este, reclaman una verdadera disciplina jurídica, además de higiene de parte de los legisladores de todos los ámbitos de aplicación de las leyes, reglamentos y toda norma tendente a este mejoramiento, para que de esta manera se dé el verdadero cambio dentro de la administración pública, (Cabral M. 2007), La estrategia del gobierno, debe estar orientada principalmente, en beneficio a la participación del pequeño propietario, porque es la parte productiva, esencial para el desarrollo de otros sectores de la economía, ya que es donde se obtienen productos básicos, para la población rural y urbana.

El campo, o sea, el sector rural, en términos de mercado, es uno de los más golpeados por las crisis y ha sido excluido por el modelo económico del país, lo cual es muy serio si consideramos que el campo es uno de los pilares sobre los cuales se sostiene la estructura económica de cualquier país. Cuando se examinan los diagnósticos que se han elaborado acerca del sector en los últimos años, la información y las estadísticas muestran un panorama desolador; los indicadores económicos y de calidad de vida revelan que, en muchos aspectos, el campo y sus habitantes no sólo no han mejorado, sino que han retrocedido,

dejando a los campesinos en condiciones de pobreza comparables a las de países con economías de menor tamaño que la nuestra, (Castro, 2009). La población rural ha sido desplazado prácticamente por la imposibilidad económica para enfrentar a grandes consorcios, Castro (2009) señala nuevamente que En México, la población rural se estima actualmente en 24.5 millones de personas; según cifras oficiales, 17 millones de mexicanos vivían en la pobreza en 1994; en 1999 la cifra ascendía a 26 millones.

A nivel macroeconómico, la contribución de la economía rural al Producto Interno Bruto y su capacidad para generar divisas se han reducido dramáticamente en la última década, si bien algunos segmentos y productos del sector, en particular los relacionados con las grandes agroindustrias, han tenido resultados positivos. Los campesinos representan aproximadamente el 27% de la población, pero apenas generan el 6.8% del Producto Interno Bruto (PIB). Además, el 25% de la población del campo es analfabeta, y sólo uno de cada diez campesinos ha recibido algún tipo de capacitación para el trabajo. (Reynoso L. 2001).en este sentido el gobierno debe generar estrategias con fines de enseñar a productores establecer nuevas formas de producción y comercialización de su producto y que conozca toda la cadena productiva y no únicamente se venda al coyote, quien compra directamente en la parcela, sino con miras de exportación, enseñar a generar valor agregado al producto y poder competir; lograr todo lo anterior por medio de los técnicos prestadores de servicio profesional (PSP), en la asistencia técnica y fortalecimiento de la empresa, que sin duda son fortaleza para el avance de la sociedad rural.

De manera acertada Reynoso L. (2001) considera que el sector rural, y sobre todo el pequeño agricultor, son considerados por el gobierno y la sociedad, entidades rezagadas con respecto a las prácticas empresariales modernas, cuando no como arcaicos antecedentes de la cultura de mercado que hoy impera.

Obviamente existen desventajas, que pueden resumirse en una sola: la incapacidad de los pequeños productores rurales para negociar en condiciones favorables la compra de insumos, por un lado, y la venta de sus productos, por el otro. Al negociar de manera individual, los agricultores no pueden adquirir los bienes, servicios y conocimientos que necesitan para ejercer su actividad a precios que les sean rentables. Lo mismo pasa al tratar de vender sus productos por cuenta propia y sin ningún valor agregado, permitiendo que los intermediarios se queden con la mayor parte de las ganancias. (Reynoso L. 2001). Es por eso que el PSP es un agente que promueve la participación de los productores, en la negociación con proveedores, venta de productos por volumen, en mejores cambios tecnológicos productivos, la reglamentación de la organización, la solución de problemas dentro de la sociedad. Por lo anterior urge alguna estrategia por parte del gobierno que incentive su participación del PSP en el sector rural.

Se ha llegado a un punto en el que la elaboración de políticas y modelos ha crecido incontrolablemente, cuando lo que se necesita es un proceso de experimentación razonable, claro y relativamente corto, Ostrom (1999), propone que las decisiones sean tomadas por varias personas dentro de áreas no muy extensas, evitar los mandatos de una sola persona sobre bastas extensiones de tierra, y se propone avanzar en el problema partiendo de lo más simple a lo más complejo, comenzando por pequeñas organizaciones y sistemas sencillos con pocas y claras reglamentaciones.

3.6. Desarrollo sustentable y territorio

El concepto de desarrollo sustentable tiene profundas implicaciones ecológicas, económicas, sociales y políticas. No se refiere exclusivamente a la conservación de los recursos naturales y a la necesidad de incorporar los principios ecológicos en los procesos productivos, sino que involucra la noción de equidad como garantía de la supervivencia de la sociedad. Por lo tanto, este concepto parte de principios y prioridades radicalmente diferentes que subyacen en la concepción del

modelo economista de desarrollo vigente (Coordinadora Ecuatoriana de Ecología, 1993). El concepto de desarrollo sustentable se puede resumir como el proceso mediante el cual se cubrirán de manera permanente las necesidades materiales y espirituales de todos los habitantes del planeta, sin deterioro o incluso mejora de las condiciones socioambientales que les dan sustento.

De esta manera, el desarrollo sustentable puede considerarse como un proceso de cambio dirigido, en el cual son tan importantes las metas trazadas como el camino para lograrlas. Las nociones de permanencia (en cuanto al cuidado adecuado del entorno socioambiental), y de equidad en cuanto a la justa distribución intra e intergeneracional de costos y beneficios del proceso son partes indispensables de la definición de desarrollo sustentable. Asimismo, las metas no son estáticas, se redefinen continuamente como producto mismo del devenir social y de su interacción con el medio ambiente (Masera, 1999). El desarrollo sustentable tiene el mismo sentido conceptual para la mayoría de los autores en proteger las condiciones del planeta y sus recursos.

Maris S. (2008) menciona que el concepto de territorio, aplicado al estudio de las transformaciones en el espacio rural, permite incluir en el abordaje, simultáneamente, los diversos sujetos sociales que interactúan en la realidad actual, las transformaciones productivas, así como también, las actividades no agrarias. El territorio es una construcción social que conjuga múltiples variables. En el contexto actual de la globalización donde todo se “mercantiliza”, el espacio rural deja de ser considerado el sustento de la producción de alimentos y se reconocen en él múltiples actividades. La matriz productiva extractiva impuesta en el espacio rural refleja la historia de una transferencia “hacia fuera” de los recursos naturales.

En relación con la sustentabilidad, cabe destacar que no se trata de una cuestión del ambiente, del desarrollo o de la sociedad en general. Tiene el propósito de involucrar a la gente y sus múltiples acciones: es un proceso que involucra las

estrategias de participación a escala local, incluyendo las formas de vida y la cultura. Sustentabilidad no debería ser “el estado ideal” que anhela lograr la sociedad. Cáceres (2005), destaca la necesidad de entender a la sustentabilidad como un concepto histórico, dinámico y situado desde el punto de vista ecológico y socioeconómico, e inmerso en un proceso de permanente reconceptualización y cambio. (...) la sustentabilidad debería ser entendida como un blanco móvil, es decir, como un espacio dinámico en permanente proceso de construcción, deconstrucción y reconstrucción. Casares (2005) afirma que en todo caso, más que una situación ideal debería ser entendida como muchas situaciones ideales que responden a una gran diversidad de realidades particulares y a su vez redefinidas permanentemente como consecuencia del cambio de las condiciones contextuales propias del devenir histórico.

Para pensar en una sustentabilidad “posible” resulta adecuado tomar en cuenta la escala local como contexto y el punto de vista de los actores como referentes de las acciones que construyen y/o reconstruyen el territorio. Esto conduce a la identificación de las trayectorias y acciones desarrolladas por los actores en su entorno inmediato, en su territorio. De modo que, el territorio local constituye una unidad espacial socialmente construida, donde convergen las más diversas acciones y trayectorias, que van articulando a lo largo del un proceso espacio-temporal, una red de interrelaciones, conformada por distintas esferas de intereses, valores, conocimientos, y también, distintos grados de poder. (Ariño, 1997). El autor maneja al territorio local como la vinculación de diferentes culturas, conocimientos, credos, desde un espacio pequeño como son los ejidos.

El territorio es el lugar donde la sustentabilidad se enraíza en bases ecológicas e identidades culturales. Es el espacio social donde los actores sociales ejercen su poder para controlar la degradación ambiental y para movilizar potencialidades ambientales en proyectos autogestivos generados para satisfacer necesidades, aspiraciones y deseos de los pueblos, que la globalización económica no puede cumplir. (Maris S. 2008), según este autor, persisten problemas relacionados con

la estructura de tenencia de la tierra y se ha acentuado la desigual capitalización y modernización, aspectos que obstaculizan el logro de la equidad en el escenario actual caracterizado por la globalización en todos sus aspectos (política, económica y cultural).

El territorio es el locus de las demandas y reclamos de la gente para reconstruir sus mundos de vida. El nivel local es donde se forjan las identidades culturales, donde se expresan como una valoración social de los recursos económicos y como estrategias para la reapropiación de la naturaleza. Si la economía global genera el espacio donde las sinergias negativas de la degradación socioambiental hacen manifiestos los límites del crecimiento, en el espacio local emergen las simetrías positivas de la racionalidad ambiental y de un nuevo paradigma de productividad ecotecnológica. (Leff, 1994). Las zonas rurales es donde comienzan las manifestaciones de crear políticas en beneficios del medio ambiente, por los impactos que crea la sobreexplotación de la naturaleza como desborde de ríos, derrumbes, terremotos, deshielo.

3.7. Políticas públicas para la sociedad rural.

En México la política para el desarrollo del sector rural se ha centrado en dos grandes modelos político-económicos: 1) El Estado benefactor y, 2) El Estado neoliberal. En el contexto de ambos situamos el cambio en la práctica institucional y discursiva del desarrollo rural; Según Astocaza (2010) este cambio contiene la transformación de los paradigmas intelectuales que subyacen a las principales reformas administrativas impulsadas hasta mediados de los 70 (“administración o burocracia”), para continuar desde mediados de los 70 hasta mediados de los 90 (“gerencia o management”) y desde entonces hasta la actualidad (“gobernanza”). Esto nos lleva a pensar en el análisis del desarrollo rural a partir de la concepción que tienen el Estado del tema rural, y como sus estructuras institucionales responden a la demanda social, al contexto internacional y al juego de las fuerzas político partidistas.

En nuestro país las políticas de desarrollo deben sufrir cambios, transformaciones en bien de la sociedad y plantear hacia dónde vamos a dónde queremos llegar, así como la estrategias que deben utilizarse para impulsarla, crear modelos de desarrollo acordes con las necesidades de los habitantes del medio rural; proponer políticas de desarrollo que incidan y ayuden directamente a las sociedades, y no como se viven en la actualidad, mediante políticas populistas o paternalistas en las que los apoyos llegan a pocos pueblos del medio rural sin generar algún resultado; es decir no favorece el desarrollo sino el desaliento y más pobreza. Todo esto se puede evitar mediante una reestructuración de la política desarrollista que a lo largo del tiempo solo han cambiado de nombre y no han sufrido reformas en donde se propongan nuevas estrategias para impulsar el desarrollo rural en los sectores más marginados del país.

3.7.1. La sociedad rural en el mundo.

La sociedad rural, según González, A. (n.f.), ha entrado en crisis en los países occidentales debido a múltiples causas, entre las que merecen destacarse las siguientes:

-La invasión de la tecnología en las explotaciones agrarias. Es decir el uso de maquinaria agrícola, así como otras tecnologías para la producción de la tierra.

-El éxodo rural hacia las grandes ciudades y, en ciertos países, hacia el extranjero. Aunque al mismo tiempo, y en no pocos casos, asistimos al fenómeno inverso. Es decir gente que abandona la ciudad para regresar al campo, si bien con todas las comodidades y el confort.

-La conciencia que va tomando el campesino de que ya no constituye la "base nacional" del país respectivo y de que su fuerza tiene desde ahora que provenir de los grupos de presión política de la comunidad rural que consiga formar y hacer intervenir con éxito en la política nacional. Es obvio que, hoy por hoy, es cada vez menor el peso de la agricultura, incluso en el mundo rural.

Otras características de la estructura social de las zonas rurales son las siguientes:

- Una diferenciación social muy atenuada, debido a una ausencia considerable de los sectores secundario y terciario de la economía.
- Una estratificación social caracterizada por una menor distancia social entre las clases sociales, menos diferenciadas que en la ciudad.
- Una mayor solidaridad social en las comunidades rurales, debida en parte a que los factores que provocan los fatalismo-catástrofe natural, arbitrariedad de la naturaleza, decisiones lejanas de los poderes centrales descargan por igual sobre todos.

Otras características muy marcadas para los pobladores rurales para González A. (n.f) es:

- El empleo del mote, sobre todo en el caso de los hombres. Procedimiento que entre otras cosas ayuda a identificar a la persona de que se habla y a fijar su conducta y ofrecer una clave para entenderla.
- La pobreza de información y de comunicación, debido en gran parte a un bajo nivel cultural, a la frecuente soledad en el trabajo y a las deficiencias en los medios de expresión persona". Es muy posible que por debajo de esa pobreza discorra una gran riqueza imaginativa, que rara vez encuentra cauces adecuados.
- Una doble moral sexual, para los hombres y las mujeres, y en general una enorme diferenciación entre las pautas de conducta de ambos sexos.
- Una gran valoración de la experiencia: el mundo rural está generalmente convencido de que sólo las personas con experiencia están capacitadas para formar, informar, aconsejar, dar órdenes.

Lo anterior es la característica esencial de lo que pasa en el sector rural, además de la desorganización, la pobreza, falta de incentivo al productor para continuar en el campo.

3.7.2. La sociedad rural en México.

La sociedad rural mexicana, compuesta por una multitud de actores, indígenas, campesinos, jornaleros, mujeres, empresarios agrícolas, agrónomos, veterinarios, burócratas, líderes, jóvenes rurales que no abandonan el campo, campesinos que no abandonan el trabajo de la tierra pero salen a buscar una fuente alternativa de ingresos, incluso al extranjero; todos ellos inciden de múltiples maneras en la vida cotidiana del medio rural, tal heterogeneidad nos obliga a pensar en estrategias diferenciadas, regionales y locales. (Bartra, 1995). Por eso es importante generar beneficios, principalmente para campesinos que la mayoría trabaja únicamente para subsistencia familiar, sin esperar grandes beneficios económicos por su trabajo.

Según los resultados del censo de población y vivienda 2000. (INEGI, 2001) los resultados del Censo a nivel localidad permiten constatar que en nuestro país existe una marcada polarización en la distribución territorial de la población, ya que los 97.5 millones de residentes de nuestro país se ubican de manera desigual en 3 041 localidades de más de 2 500 habitantes y 196 350 de 2 500 o menores. En las primeras reside el 74.6% de la población y en las últimas el restante 15.4 por ciento. Incluso, existen más de 130 mil localidades que tienen únicamente de uno a 49 habitantes, lo que refleja su elevada dispersión; en contraste, hay 10 localidades con más de un millón de habitantes en las que residen 13.2 millones de personas, 13.6% de la población del país.

En la sociedad rural mexicana se viven múltiples procesos; la globalización de las economías, las nuevas políticas, la pobreza rural, los nuevos movimientos sociales y la importancia creciente del desarrollo sustentable, llevan a redefinir los retos a que se enfrenta la sociedad rural.

La pobreza rural es también un proceso importante, el 54.9% de los habitantes del medio rural son pobres, el 25.7% de la población vive en condiciones de pobreza

extrema (8.8 millones de habitantes), cantidad que se incrementó en un 16% de 1984 a 1992, con todo y la política de combate a la pobreza iniciada en 1988. Para Rello, (1997), uno de los problemas que ha incrementado la pobreza en la zona rural es porque las políticas gubernamentales benefician principalmente al mercado.

3.7.3. El capital social en la agricultura.

Los diferentes aspectos señalados a lo largo del trabajo, caracterizan a una población rural con enormes debilidades. La elevada fragmentación de las comunidades urbanas, los hogares con menores niveles educativos, el envejecimiento de su población, así como la concentración de la pobreza en el mundo rural, son ejemplo vivo de esta situación.

Pese a esto, no podemos seguir pensando que lo rural y particularmente el capital más importante de este sector, como es la población rural- representan no solo lo atrasado, lo local, lo autárquico, lo cerrado; sino que además se ha convertido en una carga económica para el desarrollo económico de este país.

Hoy se requiere repensar sobre nuevos paradigmas del desarrollo rural, que posibiliten esquemas de cambio para una sociedad rural mexicana, que ya no solo se conforma con los discursos que pretenden atenuar la línea divisoria entre lo atrasado y lo moderno. Pero esta nueva dimensión de lo rural no se podrá llevar a cabo sin antes no reflexionamos sobre algunos aspectos:

- En esta nueva concepción de lo rural, se tendrá que aceptar el carácter multifuncional que tiene. Según Pérez, c. (n.f), reconocer que lo rural ya no solo es equivalente a lo agrícola, y al mismo tiempo que la llamada tercera revolución agrícola implica que lo agrícola no sea exclusivamente la producción primaria. La agricultura comprenderá una amplia serie de usos de la tierra, que va desde producciones agrícolas de uso no alimentario hasta el mantenimiento del medio ambiente.

- Lo anterior se debe discutir, sin dejar de reconocer la enorme complejidad de procesos sociales que a lo largo de la década de los años 80 se desarrollaron en el seno de la sociedad rural—y que aun continúa registrándose- y que sin duda han transformado las relaciones entre la diversidad de actores sociales del campo y el estado. Nos referimos a procesos como globalización, la apertura comercial, y la presencia cada día mayor de las grandes empresas transnacionales en el comercio de productos agropecuarios y sus derivados. La necesidad de compaginar estas lógicas representa todo un reto.
- Las debilidades que registra la población rural, ya no pueden ser abordados desde la perspectiva economista- productivista, que ha sostenido por años, que la solución al problema del campo radica en el simple fomento agropecuario que permitirá incrementar los rendimientos unitarios y con ello reducir los problemas sociales. Se requieren políticas integrales, incluyentes y en donde compartan la responsabilidad tanto el gobierno – en todos sus órdenes- como los actores sociales, Es decir que
- Se requiere también dar impulso al enfoque de los estudios regionales, ya que esto no representa únicamente una labor de descentralización y desconcentración, o una simple tarea de compensar tantas décadas de abandono. Significa además, aproximarse a los acontecimientos en su dimensión real, en la medida que es en esos espacios locales donde confluyen los diversos factores que causan la expresión regional. En la medida que se haga esto, las políticas y programas de desarrollo regional tenderán a ofrecer soluciones más concretas.
- Por último, se tendrá que aceptar que la pobreza es un problema inherente a la población rural y que por lo tanto requiere ser abordado como un problema con diversas aristas; y en esa medida atacarse simultáneamente desde diversos ángulos, económico, social, cultural e incluso el político.

Los puntos anteriores refieren a que el problema rural se debe percibir desde muchos puntos de vista, no solo desde el ámbito productivo de la tierra, si no

desde las cuestiones culturales, religiosas, políticos, etc. es decir enfocarse en estrategias que puedan contemplar diferentes temas en los que las poblaciones rurales están inmersas.

La población rural es y seguirá siendo el capital más importante del sector agropecuario del país, en la medida en que no se encuentran soluciones a sus debilidades, la agricultura no podrá integrarse al desarrollo económico.

3.7.4. Proyectos productivos con apoyos gubernamentales

Entendida la definición de proyecto como: un esfuerzo temporal llevado a cabo para crear un producto o servicio. Una secuencia de eventos con comienzo y final, dirigida a lograr un objetivo... y realizada por gente dentro de parámetros establecidos, como los de: tiempo, costo, recursos y calidad. Un conjunto de inversiones, políticas y acciones, diseñadas para lograr objetivos específicos en un periodo determinado. Mientras que los proyectos productivos tienen por objetivo, impulsar el establecimiento y desarrollo de microempresas, que estimulen la generación de empleos, mejoren el nivel de vida y fomenten el arraigo de los beneficiarios en su tierra.

Con la necesidad de satisfacer los bienes y servicios que requiere la población en su proceso de desarrollo, se han realizado actividades económicas sustentadas en la utilización de los apoyos de gobierno, recursos naturales y del medio ambiente. A partir del enfoque de mejorar la producción se propone utilizar a la elaboración de proyectos como herramienta principal para este proceso, como el espacio de atención integral, lo cual habrá de tener un impacto positivo en el aprovechamiento sustentable de los recursos financieros otorgados por el gobierno.

Por lo tanto el esquema de trabajo utilizado en el programa PROMAF II se basa en considerar el desarrollo integral de los productores como un proceso de atención no solo del espacio territorial, sino relacionando los factores ambientales y

tecnológicos con los socioeconómicos, culturales y políticos. Para fortalecer y consolidar la cadena de producción del maíz con el apoyo del Gobierno Federal para equipamiento de maquinaria, los cuales eficientarán el proceso de producción reduciendo de esta manera los costos, desde la producción hasta la venta del producto con el apoyo de dependencias gubernamentales, por lo que apuntan a los productores con recursos financieros para la adquisición de insumos e infraestructura básica, para el equipamiento de la maquinaria ya adquirida.

Para la SAGARPA, tiene la convicción de que el programa de PROMAF II, con sus líneas de atención en las asociaciones de productores se inserte con un enfoque integrado; sustentado en el mandato y de acuerdo a las reglas de operación vigentes en 2008. La cual promueve el concurso protagónico de las dependencias gubernamentales como SAGARPA, y el FIRCO, Líderes de nacionales, líderes estatales de las asociaciones y los múltiples agentes económicos y sociales organizados.

Para el FIRCO, entidad responsable de la operación del Programa PROMAF II, ha constituido un compromiso y una oportunidad el aplicar una metodología que ordene y oriente un proceso de planeación, gestión y acción participativa para la obtención de apoyos que favorezcan las condiciones de los productores de maíz.

Para lograr efectivamente la rehabilitación del campo productivo de los productores, donde existan asentamientos humanos, se requiere de manera definitiva, contar con la participación de los habitantes de la misma, para que de manera consciente y decidida, se involucren desde el inicio del proceso en el diagnóstico de su entorno, en el planteamiento de los proyectos, en la toma de decisiones de las alternativas de manejo más acordes a su realidad socioeconómica, política y cultural y en la ejecución y evaluación de las mismas. De lo contrario no solo no habrá rehabilitación de recursos, sino que además, se continuará con el esquema de que sean las instituciones quienes diseñen desde

afuera los programas y proyectos y los usuarios de los recursos solo sean la mano de obra que requiere la institución para ponerlos en marcha.

Por tanto para implementar cualquier programa relacionado con la planeación e intervención en apoyo al campo productivo de las sociedades de productores, es indispensable tener la capacidad y actitud para atender y entender los objetivos, las necesidades, la problemática y los recursos que tienen los habitantes ahí ubicados.

3.7.5. Apoyos financieros para proyectos productivos

La mecánica de los programas dirigidos a generar ingresos vía proyectos productivos, consiste en que los grupos organizados formulen, con la ayuda de un profesional, un proyecto productivo para ser financiado por programas dirigidos a grupos u organizaciones rurales y puedan ingresar a la esfera de la producción; es este el papel principal que muchas veces lo cubren las Organizaciones No Gubernamentales (**ONG's**) y los técnicos que ofrecen sus servicios para realizar y ejecutar los proyectos productivos.

Promover el financiamiento de proyectos productivos, para contribuir a la creación y conservación de empleos, que fomenten la integración de cadenas de valor; así como impulsar proyectos que detonen la inversión del sector privado y aquellos que pertenezcan a sectores estratégicos estatales, regionales o nacionales.

La elaboración de proyectos instrumentos de gestión para dar realidad a los objetivos, las demandas y los intereses determinados en conjunto entre la población y el asesor técnico y reflejado en función de la aptitud y potencial de cada región y/o grupo de productores. El proyecto sirve además como instrumento de gestión y coordinación multisectorial para identificar y canalizar, de manera ordenada, recursos y apoyos de instituciones públicas, privadas y de los propios beneficiarios. Además, le permite al asesor técnico o comunitario conducir un

proceso de transferencia de procedimientos y tecnologías de acuerdo al sentir de la población de los productores.

Desde años anteriores, la elaboración de proyectos ha sido una herramienta básica para el ordenamiento de la gestión de los recursos para organizaciones, y así, poder llegar a una exitosa aplicación de los mismos, es por ello que los proyectos hoy en día es importante su innovación y actualización en su proceso de elaboración para obtener mejores resultados en cuanto a la formación integrar de ellos.

Para la elaboración del proyecto fue necesario realizar asambleas de presentación del modelo MAIS y dar a conocer la temática y el proceso que implica el proyecto, a si mismo dar a conocer la CNPAMM, desde sus dirigentes a nivel nacional así como su cuerpo técnico en la elaboración de proyectos que es el IPRODER A.C.

El apoyo del cuerpo técnico es una parte esencial en la participación, elaboración y aplicación del proyecto modelo MAIS, ya que es el que tiene el contacto directo desde su inicio con los productores, así como en la integración de la asociación para poder tener sus dirigentes quienes tendrán toda la información del proceso de elaboración y gestión de sus recursos, al mismo tiempo es de suma importancia sus dirigentes ya que juegan una función importante en el proceso.

CAPÍTULO IV

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

En este capítulo se describe el desarrollo del proyecto desde la elaboración, ejecución y resultado del mismo.

4.1. Desarrollo del modelo MAIS en la S.P.R.

La experiencia que se presenta se localiza en los municipios de Saltillo del estado de Coahuila, al realizar la elaboración del proyecto Modelo MAIS en el Estado de Coahuila, por medio del programa PROMAF II y con la formación de la Asociación Agrícola Local de Productores de Maíz del Municipio de Saltillo.

Es un proceso de elaboración, formulación y puesta en marcha del proyecto del modelo MAIS basado en un enfoque de gestión interinstitucional, por medio de la CNPAMM e IPRODER A.C, quien realiza la parte técnica, encargada de la elaboración de los proyectos y trabajo de campo en general contemplando los siguientes aspectos de trabajo:

- Promoción del proyecto modelo MAIS en los ejidos interesados en participar con la CNPAMM.
- Participar en la formación de comités y representantes de las organizaciones para un buen funcionamiento de su participación.
- Planeación de asambleas informativas para dar a conocer el avance de la recopilación de información para la elaboración del proyecto.
- Brindar la información exacta y necesaria para dar a conocer el proyecto modelo MAIS del programa PROMAF II.
- Informar que la elaboración del proyecto constara de acuerdo a las reglas de operación actuales y vigentes publicadas en el diario oficial de la federación en diciembre de 2007

- Exigir a la mayor brevedad a los representantes el acta constitutiva de la organización así como la formación y recopilación en campo del padrón de productores.
- Saber determinar el número de productores así como la superficie susceptible a participar para el apoyo del programa.
- Una vez terminado el proyecto darlo a conocer a la asamblea de líderes en el estado así como su presentación y validación en FIRCO.
- Supervisar que los recursos gestionados sean entregados y aplicados de forma y en tiempo correcto.

La implementación del proyecto del modelo MAIS en los ejidos de Jagüey de Ferniza, El Recreo, Cuauhtémoc, Refugio de las Cajas, Salitre, San José de la Joya, Guadalupe Victoria, San Miguel del Banco y Tanque de Emergencia, que conforman la Organización de Productores Maiceros del “Cañón del Caballo” S.P.R. de R.L. en el municipio de Saltillo, es de suma importancia por las características de la región, teniendo como prioridad mejorar las condiciones de vida de la población así como su agricultura.

El proceso incluye un gran apoyo de parte de la SAGARPA, FIRCO y el liderazgo de la CNPAMM, y el IPRODER A.C, como despacho técnico en coordinación con la CNPAMM y que gracias a estas instituciones se hace posible la aplicación de los recursos financieros a los productores, y de acuerdo con el gobierno estatal de Coahuila, se ha hecho posible la participación de la Organización “Cañón del Caballo. S. P. R de R. L.”, y así hacer posible la llegada de los recursos provenientes de gobierno federal; la CNPAMM cuenta con dos organismos que es la parte administrativa, que la conforman un presidente, que dentro de sus funciones establece las relaciones entre dependencias e instituciones para la gestión de recursos en su caso el Profr. Efraín García Bello, (presidente de CNPAMM) es quien ocupa este cargo, el Ing. Carlos Salazar Arriaga, (Secretario de CNPAMM), cumple con las funciones de toma de acuerdos y decisiones entre dependencias que facilitan el funcionamiento y apoyo de los productores de

México, y el Dr. José Antonio Vargas Oropeza, en la parte de Director Técnico como encargado de la supervisión del trabajo de campo en los estados que se tiene presencia con el Programa PROMAF 2008.

Para la elaboración del proyecto fue necesario realizar asambleas de presentación de modelo MAIS y dándoles a conocer la temática y el proceso que implica el proyecto, así mismo dar a conocer la CNPAMM desde sus dirigentes a nivel nacional, así como al IPRODER quien es la agencia encargada de la elaboración ejecución y puesta en marcha del proyecto.

4.2. Formulación del proyecto.

Como año con año que se aproxima el ciclo productivo a nivel nacional, el gobierno federal asigna apoyos a los productores por medio de programas de gobierno que sean de interés para la producción nacional, es por ello que se implementa el proyecto del programa PROMAF II 2008, con el modelo MAIS .Es importante mencionar que para la situación actual del agro y campesinado mexicano los apoyos de gobierno deben tener características con un fin común ya que son las que determinan el buen o mal funcionamiento.

Es por ello que se recurre a la elaboración de un proyecto basado en herramientas teórico-práctico, que nos llevan a obtener un proyecto integral basado en la organización de campesinos y esfuerzos conjuntos de sus representantes tanto de organizaciones como de sus dirigentes y líderes estatales que faciliten la transferencia de conocimientos e información del proyecto “fortalecimiento y consolidación a la cadena productiva del maíz, bajo, condiciones de temporal, en el municipio de saltillo Coahuila.” bajo el esquema del Modelo MAIS.

La formación de organizaciones como herramienta para el desarrollo rural sustentable y la aplicación de asistencia técnica en un sistema económico rentable que nos lleve a generar la aplicación de los recursos naturales y el uso de los

apoyos de gobierno vigentes, la creación de un fondo de garantías liquidas, el interés de la participación y crecimiento del campesino mediante la formación de organización legalmente constituidas, el aprovechamiento de los recursos y apoyos provenientes de gobierno federal, gobierno del estado así como dependencias gubernamentales de apoyo al campo mexicano, apropiación de nuevas tecnologías y conocimientos vigentes de mecanización en su región, la obtención de recursos como es insumos y maquinaria, en tiempo y cantidad suficiente para su aplicación en el ciclo productivo actual, que los campesinos tienen la oportunidad de determinar las características de los recursos a solicitar como es en la maquinaria e insumos así como conocer de manera directa a los representantes tanto nacionales como estatales y cuerpo técnico de sus organizaciones.

El estado de Coahuila se encuentra en su cuarta etapa del proyecto (PROMAF) ya que es el cuarto año que se encuentra organizándose con sus productores de maíz agremiados a la CNPAMM, pero claro es el ejemplo de que los trabajos por parte de esta organización han crecido y con buenos resultados en la obtención y aplicación de sus recursos.

La sociedad inició con la elaboración del proyecto que consta de nueve capítulos que describen y contiene los puntos necesarios para dar a conocer la participación e interés de mejorar las condiciones de la producción con la intención de llegar a tener una agricultura por contrato.

Para la realización del proyecto productivo, se procedió a hacer una reunión de socios, para dar a conocer el proyecto, así como explicarles sobre el modelo de funcionamiento del Modelo MAIS, una vez terminada la explicación general se llegó a un tiempo de preguntas donde cada una de los integrantes expuso sus dudas sobre el tema.

El IPRODER A.C. junto con la CNPAMM, realizó una nueva explicación breve y concisa de las características de los bienes materiales a obtener durante el proceso de adquisición de los recursos, empezando con la explicación que sería un proyecto de manera integral con los siguientes elementos.

1-. Apoyos de insumos (fertilizantes) y que el reparto sería al número de hectáreas susceptibles de apoyo por integrante y de acuerdo a las características de la región en que se encontrara que podría ser en región de baja marginación o en zona de alta marginación donde poseen diferentes características de apoyo para el PROMAF II 2008.

2-. El apoyo de obtención de maquinaria sería mediante una central de maquinaria y operación de la misma que tendría las características de concentración de maquinaria y no dispersión o individualización de maquinaria e implementos agrícolas obtenidos mediante esta gestión, todo esto para tener un control tanto en mantenimiento y funcionamiento de sus actividades y así evitar posibles descuidos de un mal manejo de estos.

3-. Acompañamiento técnico donde existiría personal capacitado y con perfil agronómico para el apoyo de sus actividades de campo y mejorar la aplicación de sus recursos así como nuevas tecnologías a implementarse mediante el proceso y desarrollo del proyecto, además que los técnicos participaran en el buen funcionamiento en la central de maquinaria y así evitar pérdidas por un mal mantenimiento.

4-.La formación de la central de insumos; para esta central se requiere de una instalación e infraestructura adecuada para resguardar fertilizantes así como químicos en general de apoyo para la producción agrícola de maíz, para que estos sean distribuidos en forma y cantidad suficiente a los productores asociados.

5.-El elemento de fortalecimiento a la organización constara en apoyo a la construcción de infraestructura así como para la obtención de mobiliario y equipo de oficina suficiente para el desarrollo para las actividades de la asociación.

6-. La obtención de un fondo de garantías liquidas que se tendrá como respaldo para la asociación y que este monto se sujetara en cuanto a la cantidad del monto de la inversión total del proyecto y que será otorgado mediante FIRCO.

Se realizó una segunda asamblea de carácter organizativo para la administración y/o participación de socios en la ejecución del programa.

Tercera asamblea para iniciar con el trabajo de campo por parte de los representantes de la organización así como la participación de técnicos en la misma, se realizo la tercera asamblea para a dar a conocer el anexo 3-A y su forma de elaboración mediante la información a solicitar a los productores, donde prácticamente el anexo 3-A es el padrón de productores a inscribirse al proyecto del programa PROMAF II 2008 donde sus datos específicos son: 1-. Nombre del participante o productor. 2- .identificación oficial o CURP. 3-. Número de hectáreas participantes 5. Vocación 6, lugar de procedencia. Y que este padrón seria levantado por personal capacitado o técnicos pertenecientes al IPRODER A.C.

cuarta asamblea, una vez terminado el trabajo del anexo 3-A fue necesario realizar la asamblea para la concentración de todo el material de campo que sería el padrón de productores y se les diera a conocer a los dirigentes de FIRCO-SAGARPA como a los productores del avance del proyecto, ya que a la hora de terminar el anexo ya se contaba con los datos e información general del proyecto así como brindarles toda la confianza y apoyo para seguir trabajando en las actividades posteriores del proyecto.

Una vez terminada la fase de campo que fue el anexo 3-A y 3 se empezó a trabajar con éste para determinar exactamente el numero de productores a

participar en el proyecto y el número de hectáreas que serían susceptibles de apoyo y así poder integrar el proyecto con datos reales que determinarían el monto de la inversión de dicho proyecto, todo este proceso se siguió conforme a las reglas de operación del PROMAF 2008 para no desviar la información o causar una mala formación del proyecto.

Es importante mencionar que el proyecto únicamente fue para solicitar infraestructura básica productiva, para el PROMAF II 2008.

4.3. Proceso de integración del proyecto.

Los datos generales del Estado se obtuvieron de fuentes disponibles en Internet, la información de campo se obtuvo en reuniones efectuadas con productores integrantes de la sociedad; la información que se obtuvo fue el número de productores a participar y su número de hectáreas con las que cuentan información que se concentra en los anexos anexo 3-A y 3 que maneja el programa PROMAF. Se llevó a cabo la elaboración del proyecto, una vez elaborado el proyecto se dio a conocer de manera directa a productores así como sus representantes, para posteriormente ser presentado y aprobado por parte del FIRCO, iniciándose la entrega de recursos para la infraestructura básica productiva a la S.P.R. de R.L. “Cañón del Caballo” y las actividades a realizar en el ciclo primavera verano 2008.

4.4. Factores y condiciones que facilitaron y/o dificultaron la intervención del proyecto.

Los productores de la sociedad “Cañón del Caballo” han trabajado desde hace 4 años en el programa PROMAF, logrando buenos resultados en el desarrollo general de la organización, es por eso que para el año 2008 fue muy fácil realizar el proyecto “fortalecimiento y consolidación a la cadena productiva del maíz, bajo condiciones de temporal, en el municipio de Saltillo, Coahuila.”, con el objeto de

seguir fortaleciendo en buena medida a la misma organización y a sus socios. Además de que fue muy importante tener en claro las reglas de operación del programa al transmitir a los socios lo importante que era implementar el proyecto y no tan fácil incurrir en dudas sobre la aplicación del programa.

La participación de los dirigentes de la sociedad están completamente convencidos de que unidos se lograrán los objetivos que ellos se han planteado, por lo que los representantes facilitaron la tramitación del proyecto y todo lo que eso conlleva.

4.5. Puntos importantes a considerar.

Conocer las reglas de operación vigentes del programa PROMAF II 2008, para poderse apegar a ellas en la elaboración del proyecto así mismo para dar a conocer la información exacta y precisa a los productores:

- Saber manejar la información de campo como es el anexo 3-A y 3 para su pronta elaboración del padrón de productores al igual el número de hectáreas con las que participara cada productor.
- Manejar la información de manera ordenada por medio de una agenda de trabajo, al mismo tiempo una libreta de notas para campo.
- Manejar información reciente y confiable ante el grupo de productores para evitar el desvío de la información así como la mala interpretación de la misma.
- Y solo manejarse como un facilitador de las actividades y comunicador de la información del proyecto a si como prestador de sus servicios.

4.6. Impactos del proyecto.

Mediante la aplicación del modelo MAIS en la S.P.R de R.L. “Cañón del Caballo”, se estableció un paquete tecnológico a aplicar en las unidades de producción, con el objetivo de incrementar los rendimientos de producción de Maíz y Forraje, por

tal motivo se llevó a cabo la programación de las actividades, para llevar a efecto la ejecución del proyecto. El paquete tecnológico se aplicó en 10 parcelas demostrativas de las cuales 5 se ubicaron en el ejido Jagüey de Ferniza y 5 en el ejido Cuauhtémoc.

Cuadro 7. Paquete tecnológico

Actividad	Productor										% de aplicación
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
BARBECHO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	100
RASTRA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	100
SIEMBRA (SURCADO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	100
CORTE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	100
AMOGOTE	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	100
1ª ESCARDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	100
2ª ESCARDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	100
CORTE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	100
AMONADO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	100
PIZCA	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0

Fuente: Elaboración propia, con base con base a la información de la organización.

En el cuadro anterior muestra las actividades que están dentro del paquete tecnológico aplicado por los 10 productores en el ciclo Primavera Verano 2008, el “SI” significa que la actividad fue aplicado por el productor, el “NO” significa que no fue aplicado, así como el porcentaje de productores quienes aplicaron las actividades.

Los resultados por la aplicación del paquete tecnológico fueron los siguientes:

Cuadro 8. Rendimiento productivo de maíz grano y forraje 2007 y 2008

No.	Nombre de productores	Ejido	Rend. grano (Ton/ha)		Rend. forraje (Ton/ha)		Costo de Producción Promedio
			2007	2008	2007	2008	2008
1	Francisco Zamora Cancino	Jagüey de Ferniza	1.0	0.0	1.6	2.6	2,674.00
2	Adolfo Carrizales Sifuentes	Jagüey de Ferniza	0.6	0.0	2.4	2.7	2,594.00
3	Antonio Hernández Carrizales	Jagüey de Ferniza	0.3	0.0	1.6	2.4	2,469.00
4	Rafael Carrizales Vásquez	Jagüey de Ferniza	0.4	0.0	1.5	2.6	2,489.00
5	Refugio Hernández Pérez	Jagüey de Ferniza	0.5	0.0	2.0	2.8	2,529.00
6	Virgilio Constante Perales	Cuauhtémoc	1.0	0.0	1.8	2.8	2,549.00
7	Ramón López Del bosque	Cuauhtémoc	0.3	0.0	2.4	3.2	2,649.00
8	Esteban Rivas Martínez	Cuauhtémoc	0.2	0.0	1.7	2.6	2,459.00
9	Martín Urzúa Del Bosque	Cuauhtémoc	0.0	0.0	2.0	2.6	2,489.00
10	Merced Constante Flores	Cuauhtémoc	0.4	0.0	2.6	2.8	2,489.00
Promedio			0.47	0.00	1.96	2.71	2,539.00

Fuente: Elaboración propia, con base con base a la información de la organización.

El rendimiento por hectárea de Maíz estará en función de las actividades que el productor ejecute en el momento adecuado y sobre todo de las condiciones naturales que se presenten durante el ciclo del cultivo; que desafortunadamente en el ciclo Primavera Verano 2008 se obtuvo cero producción de granos por el impacto de la helada, obteniéndose únicamente el forraje para consumo pecuario; sin embargo se puede destacar que se ha incrementado el rendimiento de producción con la aplicación de paquetes tecnológicos y el uso de la maquinaria de 0.6 en el 2005, 0.8 en el 2006 y que el rendimiento esperado para el 2008, fue de 1.2, rendimiento que pudo haberse logrado sin la presencia de fenómenos naturales adversos al cultivo.

Los costos de producción por hectárea de maíz, es casi el mismo en el ejido Jagüey de Ferniza, y Cuauhtémoc; sin embargo algunos productores realizan otras actividades en el proceso de producción por tanto se incrementa el costo por hectárea.

CAPÍTULO V

FACTORES DE ÉXITO PARA IMPULSAR LA ORGANIZACIÓN

En el presente capítulo se presentan los factores de mayor impulso y limitación para la sociedad, así como las herramientas que posibilitan el desarrollo cómo empresa.

5.1. Factores institucionales, organizativos y de participación.

Los retos del campo mexicano, demandan políticas públicas que impulsen estrategias de desarrollo rural, con intereses conjuntos, que permita a la gente del campo tener acceso a crédito, donde la banca de desarrollo brinde las mejores facilidades, para que los agricultores puedan tener mayor acceso y condiciones óptimas de crédito, como bien menciona Cabral M. (2007) la estrategia jurídica para un verdadero desarrollo agropecuario en el país, así como en cada uno de los estados y municipios de este, reclaman una verdadera disciplina jurídica, además de higiene de parte de los legisladores de todos los ámbitos de aplicación de las leyes, reglamentos y toda norma tendente a este mejoramiento, para que de esta manera se dé el verdadero cambio dentro de la administración pública,

Se requiere también, que el gobierno promueva mejores mecanismos de comercialización, no solamente que otorgue mayores recursos para que los campesinos puedan producir, en donde la mayoría de las veces lo hacen fuera de tiempo. Se requiere promover la organización del campo para la comercialización de sus productos tanto a nivel nacional como internacional.

De igual forma impulsar el desarrollo sustentable de nuestro país, principalmente en el área rural, es necesario darle importancia a sus tres dimensiones: económico, ambiental y social; para ello deben de ejecutarse acciones que permitan obtener beneficios tanto en el aspecto productivo, como en el aspecto ambiental, lo anterior se puede lograr con acciones complementarias orientadas al

aprovechamiento de los recursos de financiamiento para los productores (gestionarlos, usarlos, transformarlos y recuperarlos), para contribuir al crecimiento económico; así como de otros grupos de acciones orientadas a manejarlos (conservarlos, recuperarlos y protegerlos), con el fin de tratar de asegurar un desarrollo sustentable en la promoción de una agricultura más competitiva, en el mismo sentido el autor mencionado anterior mente define Gro. B. (1987) que el desarrollo, es sustentable cuando satisface las necesidades de la presente generación, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones, para que satisfagan sus propias necesidades

Al reconocer la importancia de la participación de las localidades, como los medios idóneos para incrementar la eficiencia productiva, mediante el apoyo de financiamiento a la producción y de la concientización con los productores, es indispensable, la participación de la asociaciones de productores y de los productores mismos, en la toma de decisiones desde el nivel familiar, local para el acceso a los recursos, a fin de impulsar un desarrollo y una agricultura sustentable con sus tres dimensiones; es importante fomentar los procesos desde la base, ya que los productores son la célula fundamental de la sociedad rural, cuna de las organizaciones locales y estatales.

Trabajar en la elaboración de proyectos, con la población rural en este tipo de procesos, no solo involucra aprendizaje para promotores y productores; sino también análisis y acción, en donde la población rural asume un rol activo, compartiendo, incrementando y analizando su propio conocimiento y condiciones para planificar y actuar sobre su futuro. Además, la participación y confianza de los campesinos en las dependencia gubernamentales es muy importante, por lo que a través de ellos se logra una relación campesino – gobierno, en la que existe una mayor posibilidad, en los proceso de desarrollo, logrando la permanencia en el tiempo.

En esta experiencia, al igual como lo considera Latapí (1991)...el proceso participativo es una alternativa más adecuada para la investigación de la realidad social, ya que permite, captar la dinámica de la sociedad desde dentro, con la gran potencialidad de captar el conocimiento popular y permite una actitud de aprendizaje permanente... por lo tanto el proceso participativo se considera como la mejor opción, concebida como la metodología adecuada con las siguientes características; dinámica, crítica, analítica, retroalimentadora, y que conjuga diferentes teorías. Con todo esto se requiere aplicar técnicas participativas, para fomentar la organización de los productores, que permitan su aplicabilidad en los procesos de desarrollo y generación de tecnologías, enriqueciéndola con las capacidades locales, y cambiar los fracasados sistemas verticales, a proyectos centrados en las personas.

Las técnicas participativas, permiten identificar las percepciones locales, acerca de los recursos naturales, la tecnología, las políticas y las instituciones, lográndose una visión más integral de los modos de vida, y sobre todo, como pudiesen favorecer la realización de actividades conjuntas entre técnicos o promotores, actores locales e instituciones.

La organización y comunicación se tiene dentro de la sociedad de productores de maíz “Cañón del Caballo” del municipio de Saltillo Coahuila, es sin duda alguna, la mejor, en cuanto a trabajo realizado ya que el objetivo que tienen, es de forma común de obtener los recursos financieros, que han sido gestionados por medio de la implementación del modelo MAIS. La participación de los técnicos en el proceso de organización es fundamental por ser los actores principales en la transmisión y comunicación de información para los productores, y que por medio de la participación técnica, se lleva a cabo la implementación de las herramientas para una buena organización, como son la comunicación y sensibilización para tener un buen trabajo de campo.

5.2. La participación campesina.

El desarrollo rural y la agricultura sustentable, deben considerarse como parte de un proceso de desarrollo local, al que hay que conceptualizar analíticamente para impulsar la búsqueda de un bienestar estable y creciente para la población participativa en la gobernabilidad de un territorio específico, donde es posible obtener los ingresos y condiciones para su reproducción.

En las comunidades, se presentan características entre las que destacan deterioro de los recursos naturales; la falta de asesoría técnica; crisis en los sistemas agrícolas y de infraestructura básica, entre otros; por estas razones, la sustentabilidad de los grupos campesinos, no debe de ser vista como una orientación culturalmente impuesta, o como una nueva alternativa agrícola, esta debe de ser un proceso de aprendizaje abierto, que se sostiene y enriquece con la experiencia, que los propios ejidatarios han adquirido durante muchos años en conjunto con sus diferentes sistemas de producción, pero también desde las potencialidades que se tienen; ya que con su experiencia pueden darse cuenta de cómo las actividades que realizan, afectan los recursos naturales y su equilibrio, además fortalecen su conocimiento y saberes a partir de esto, buscar alternativas para favorecer a la toma de decisiones, de acuerdo a las condiciones en que se encuentren, sin poner en riesgo el bienestar familiar y la estabilidad de los ecosistemas.

Es posible, construir procesos de desarrollo bajo el modo de producción de los campesinos, para ello es necesario impulsar un tipo de agricultura, en donde los campesinos lo asuman como una estrategia para el futuro, una agricultura que conserve los recursos naturales, que les permita vivir dignamente, que no dependan exclusivamente de insumos externos, sino que se aprovechen los recursos locales, y la mano de obra, además también tendrían que orientar parte de su producción al mercado y no solo al autoconsumo.

Un ejemplo que se puede llevar a cabo dentro de la sociedad y que los mismos productores estén dispuestos a realizar, es seguir con la gestión y aplicación de los recursos del programa, ya que la aplicación de éste, es una oportunidad para el fortalecimiento a la agricultura y a los campesinos, para así, tener una agricultura rentable, con mejores condiciones de producción y mejores condiciones de mercado.

Los productores de esta asociación utilizan la producción obtenida para el autoconsumo y el rastrojo es utilizado para el alimento del ganado, siempre están buscando nuevas alternativas para el mejoramiento de las comunidades y los sistemas de producción, son personas comprometidas con la sociedad, sobre todo para el bienestar de su familia y así asegurar la producción de autoconsumo en la mayoría de los productores y en menor escala de campesinos lograr una producción mayor para comercializar los excedentes del autoconsumo y así mejorar las condiciones económicas familiares, por tener un ingreso extra de la venta de este producto.

5.3 Potencialidades para impulsar el Proyecto.

5.3.1 Potencialidades.

Un elemento importante que facilitó la intervención del trabajo fue el apoyo recibido por parte de la CNPAMM, FIRCO, SAGARPA; y participación y confianza recibida por parte de los productores que pertenecen a la sociedad, en el interés que mostraron para la ejecución del Proyecto, además cuentan con un sin número de recursos que son de alto potencial como son el material genético de sus semillas criollas, costumbres y la forma en la explotación de sus recursos y así creando una cultura sin igual.

5.3.2 Factores de éxito en la elaboración del proyecto.

Poner empeño y dedicación durante todo el proceso de la elaboración del proyecto del Modelo MAIS.

- Que los productores conozcan y se apropien del documento y sobre todo saber entenderlo.
- Que se impulsó un proceso lento de planeación, gestión y acción.
- Que los productores de la asociación de manera participativa y democrática definieron objetivos, metas y sobre todo expusieron sus demandas dándoles soluciones.
- Se identificaron necesidades de requerimientos de maquinaria acorde a las potencialidades de la región, con la utilización de técnicas que permitan impulsar la sustentabilidad de los procesos productivos y el mejor aprovechamiento de los recursos provenientes de gobierno federal.
- Se buscaron diversas herramientas y actividades a realizar para obtener información.
- Se utilizaron materiales con dibujos impactantes y contrastante y sobre todo ejemplos reales.
- Se establecieron reglas y responsabilidades entre los productores asociados para que se sientan comprometidos con el proceso.
- El apego a las herramientas, reglas de operación actividades a realizar para la elaboración del proyecto.
- Se considero importante el lograr reducir los niveles de pobreza y marginalidad a través de asegurar un manejo y aprovechamiento racional y eficiente de los recursos financieros y de apoyo a la producción.
- Se promoverá de forma inmediata el beneficio social y económico de la población y el equilibrio sustentable en el manejo de una agricultura sustentable.
- Se logro que los productores, tengan deseos de superación y estén dispuestos a realizar ciertas actividades.

- Se promoverá la coordinación entre los productores, los técnicos y las instituciones gubernamentales relacionadas con el desarrollo rural que faciliten los procesos locales de sustentabilidad.

Las sociedades son importantes, porque permiten desarrollar al productor desde la forma de organizarse, motiva salir adelante, propicia mejores niveles de bienestar de la familia; son personas morales, las cuales son sujetos de apoyo por parte de programas de gobierno, además, es importante considerar la participación del PSP, en el control, supervisión de la organización y búsqueda de mejores beneficios para el productor.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Con la experiencia de la sistematización del trabajo realizado en la elaboración del proyecto de gestión de recursos financieros obtenidos del gobierno federal se puede concluir, que hoy en día, se requiere pensar en nuevos métodos aplicables, para el desarrollo rural sustentable y así poder alcanzar una óptima gestión y aplicación de los recursos, con elementos primordiales para la producción. Ya que la producción y las condiciones de los productores están basadas actualmente en la implementación de recursos financieros así como de mecanización del campo, y considerando que los apoyos gubernamentales nos permiten atravesar ese gran obstáculo con la ayuda de métodos y herramientas como lo es en la caso de la aplicación del Modelo MAIS.

Por consiguiente se puede mencionar que de acuerdo al proceso realizado para llevar a cabo la formulación, y elaboración de proyecto se pasó por una serie de obstáculos para su exitosa realización; ya que después de dar a conocer el programa a nivel estatal, nos encontramos con situaciones como son: mala interpretación de la información, el surgimiento de intereses personales que de momento llevaron a un desequilibrio radical de la asociación entre otros y que desde el inicio nos encontramos con estas dificultades características de organización fue necesario aplicar metodologías que involucraran a una comunicación directa de los productores, de representantes de la sociedad, logrando con esto que la información se caracterizara y se manejara de forma directa a nivel general y así poder seguir impulsando el proceso de formación del proyecto.

Como herramienta esencial del desarrollo rural, se utilizo el método de sensibilización para lograr una confianza entre los participantes del programa como lo son los representantes de la asociación, para ello se realizaron diversas

asambleas para dar a conocer la información a si como para aclarar dudas y fortalecer el interés de participación.

La experiencia en la elaboración del proyecto fue de suma importancia para un desempeño profesional, ya que permitía conocer un proceso completo, desde dar a conocer el Modelo hasta su aplicación en la sociedad agrícola de productores de maíz “Cañón del Caballo” S.P.R. de R.L. y su aplicación en lo municipio de Saltillo, para buscar un mejoramiento en la producción de maíz y las condiciones de vida de los productores y sus familias.

La metodología que se utilizo; y dio un buen resultado ya que se aplico de manera constante sobre todo porque la información para la realización del proyecto se obtendría de campo y uno como elaborador y gestor del proyecto tuvo la necesidad de mantener una presencia constante con los representantes de la sociedad para una pronta obtención de la información recopilada en campo (anexo 3-A, o padrón de productores).

Es importante mencionar que el programa contribuyo en la concientización de los productores, esto se logro mediante explicaciones y aclaración de dudas en el trascurso de las asambleas dentro de la asociación de productores; de tal manera que estas actividades contribuyeran que los productores entendieran el proceso a seguir para la elaboración del proyecto.

Es por ello que para detonar un desarrollo de agronegocios integrales sustentables (desarrollo rural sustentable) en las sociedades de productores, es necesario contar con asistencia técnica capacitada para este tipo de procesos; además que los proyectos deben ser integrales para su máxima y mejor aplicación de los recursos.

Al igual que es necesario que en las instituciones gubernamentales y no gubernamentales tanto a nivel nacional como estatal, se preocupen por una pronta solución en la aplicación del presupuesto destinado a la producción nacional.

Puedo afirmar que la aplicación del modelo MAIS, no solo ha incrementado la productividad del maíz, gracias al componente de acompañamiento técnico del programa; que se encarga de buscar nuevas formas de producción (uso de micorrizas, empleo eficiente de la maquinaria, abrevaderos, aplicación de abonos orgánicos), en diferentes condiciones ambientales, que permitan mejorar el potencial productivo del maíz, incluso con el apoyo de la maquinaria se logra eficientar en tiempo y forma los proceso de producción. Además se ha logrado mejorar el fortalecimiento de la sociedad.

La aplicación del modelo MAIS, es posible aplicarlo para cualquier producto y zona, dado que el mismo sistema, maneja el componente de asistencia técnica, mismo que entre otras actividades, busca nuevas formas de producción para mayor rendimiento, de acuerdo al ambiente en el cual se produce, además esto es posible lograrlo si la sociedad se apega estrictamente a las reglas de operación del sistema.

RECOMENDACIONES

Por medio del proyecto se muestra la importancia que tiene su implementación y se recomienda aplicar y ejercer las inversiones propuestas para el Módulo “Cañón del Caballo” y que además es de gran utilidad, a continuación se destacan los siguientes puntos:

- Por la importancia que representa en la actualidad la producción de maíz para la población rural del país.
- Porque con estos recursos, los productores, a través de su figura legal, darán viabilidad a la inversión, haciendo rentables sus unidades de producción, llevándolas a un nivel de capitalización que les de sustento a

las familias, y a la misma empresa de la que son parte, redundando esto en el arraigo del productor y los suyos a la producción agrícola y con ello una mayor oportunidad de desarrollo para las comunidades a las que pertenecen.

- La importancia que ocupa este grano para la alimentación humana en los diferentes sectores sociales.
- Apegarse a las herramientas y actividades a realizar durante el proceso de la elaboración del proyecto.
- Que los productores agremiados a la asociación de manera participativa y democrática defina objetivos, metas demandas que se presentan en las necesidades para la producción.
- Poner empeño, esfuerzo y dedicación durante la elaboración del proyecto.
- Entender que el proyecto es un documento importante, es una herramienta para facilitar el proceso de gestión y apoyos.
- Comprometer y ver que los campesinos como sujetos y como principales actores del proceso
- Tener capacidad de gestión y sensibilización de los productores de asociación.
- Entender que es un proceso de planeación, gestión y acción.

BIBLIOGRAFÍA

- Ariño, A. (1999). **Sociología de la cultura: la constitución simbólica de la sociedad**. Barcelona: Ariel.
- Barriga, C., (1981). **Primer seminario de agronegocios**, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Agrarias, Veterinarias y Forestales).
- Bartra, A. (1993). **Pobres pero sustentables los campesinos: forzadas infanterías del ecocidio o impulsores de un desarrollo con salud ambiental**. En: Carabias, J. y Provencio.
- Bartra, A. (1997). **Los ríos profundos de la historia**. En: Ojarasca en La Jornada, núm. 8, diciembre de 1997, México.
- Cáceres, D. (2005). **Tecnologías, sustentabilidad y trayectorias productivas**. En: Benencia, R. & C. Flood. Trayectorias y contextos. Organizaciones rurales en la Argentina de los noventa. Buenos Aires: Editorial La Colmena.
- Díaz. S. (2001). **Ecological approaches to rural development projects**. EN: Cad. Saúde Pública, Río de Janeiro, 17:201-208
- González A. (n.f.). **Para comprender la sociología**. Verbo Divino. Estella-Navarra,
- Gro. B, (1987). **En el año 1987 se publica un libro, llamado nuestro futuro común**
- Leff, E. (1994). **Ecología y capital. México: Siglo XXI**.
- Leff, E. (1995). **¿De quién es la naturaleza? Sobre la reapropiación social de los recursos naturales**. Gaceta Ecológica. SEMARNAT, México, diciembre de 1995.
- Leff, E. (1998). **Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad y poder**. Siglo XXI-CIIH-PNUMA, México.
- Masera, O. (1999). **Sustentabilidad y manejo de recursos naturales**.
- Max-Neef, M. (1986) **Desarrollo a escala humana (special issue of development dialogue)**. Santiago, Chile: CEPANUR, Dag Hammarskjold Foundation.
- Meillassoux, C. (1977). **Mujeres, graneros y capitales**. 10a. ed. 1988, Siglo XXI, México.
- Méndez, N. (2001). **Bitácora de la utopía**. Ediciones Biblioteca UCV, Caracas.
- Morales H., (2002). **Participación en el programa de radio institucional, frecuencia verde**.
- Nelson, K. (1997). **Bibliografía comentada sobre investigación participativa. Con énfasis en la agricultura y en los recursos naturales**. ECOSUR, San Cristóbal, Chiapas, México.

- Niño V. (1996). **Asociación campesina independiente, su organización para la producción y sus relaciones con el Estado**; Centro de Estudios para Desarrollo Rural.
- Ostrom, E. (2000). **El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva**. CRIM-UNAM-FCE, México.
- Ostrom. E. (1994). **Rules, games & common-pool resources**. The Michigan University Press.Xx p. 141.
- Pearce, D. (1990). **Economics of natural resources and the environment**. John Hopkins University Press, Baltimore, USA.
- Peña R. J. (2000). **Didáctica de la investigación económico-social**. UNAM-Plaza y Valdés, México.
- Prats, J. (2005). **De la burocracia al management, del management a la gobernanza. Las transformaciones de las administraciones públicas en nuestro tiempo**. Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas/Instituto Internacional de Gobernabilidad.
- Rello, F. (1996). **Retos y perspectivas del campo mexicano**. EN: Estudios Agrarios, revista de la Procuraduría Agraria, núm. 6, México.
- Rello, F. (1997). **Retos y perspectivas del campo mexicano**. En: estudios agrarios, revista de la procuraduría agraria, núm. 6, México.
- Romero P. (1987). **Teoría económica y cuestión campesina. Un acercamiento**. UNAM-OIC, Lecturas de economía No. 2., México.
- Rubio, B. (1998). **La vía campesina refundada: hacia una nueva identidad e integración de los campesinos al orden agrícola mundial**. En: Torres, Felipe (coord.). El sector agropecuario mexicano después del colapso económico. Plaza y Valdés- OIC-UNAM, México.
- Schumacher, E.F. (1973). **Lo pequeño es hermoso**. Biblioteca de Economía, Ediciones Irbis.
- Sen, A. (1983). **Los bienes y la gente**. En: Comercio Exterior, vol. 33, no. 12; pp. 1115-1123, México.
- Sunkel, O. y Paz, P. (1973). **El subdesarrollo latinoamericano y la Teoría del Desarrollo**. Siglo XXI Editores. S.A. 6ta. Edición. México.
- UNESCO. (1997). **Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura. Nuestra diversidad creativa**. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo. Ediciones UNESCO. Madrid, España.
- Zapata M. (1994). **Mujeres rurales ante el nuevo milenio**. Colegio de Postgraduados, Montecillo, México.

Páginas de internet

Cabral M. (2007). **Estrategia jurídica para el desarrollo agropecuario**. Revista mexicana de agronegocios, julio- diciembre. Obtenido el día 10 de Junio de 2010 desde: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/141/14102110.pdf>

Castro J. (2009). **Agropecuario: Exhortan legisladores zacatecanos a fortalecer a agroempresarios**. El sol de zacatecas. Obtenido el 20 de Diciembre de 2009 desde: <http://www.oem.com.mx/elsoldezacatecas/notas/n1430937.htm>

Enciclopedia de los municipios de México, estado de Coahuila. (2005). Obtenido el 7 de Mayo de 2010 desde: <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/coahuila>.

Estocaba p. (2010). **El paradigma emergente de la gobernanza y sus posibilidades para el replanteamiento de la gestión pública y de la democracia en el Perú**. Obtenido el día 15 de Mayo de 2010, desde: <http://www.eumed.net/rev/cccss/08/neap.htm>

Fano L. (n.f). **Desarrollo sustentable**. Obtenido el día 20 de Junio de 2010 desde <http://www.monografias.com/trabajos7/desu/desu.shtml>

INEGI (2001). **El INEGI da a conocer importante información sobre las localidades del país comunicado de prensa Aguascalientes, ags**. Número 134/01 pagina 70/5. Obtenido el día 10 de Agosto de 2009 desde: http://www.inegi.gob.mx/inegi/contenidos/.../2001/Diciembre/cp_134.doc

Informe económico N° 13 - Año 3 (2009). Obtenido el día 13 de Septiembre de 2010 desde: <http://www.unimoron.edu.ar/Portals/0/PDF/doc-economicas-infoEco-13.pdf>

Mapa de Coahuila (Estado), México. (n.f). Obtenido el día 7 de Mayo de 2010 desde: http://www.mapa-mexico.com.mx/Mapa_Coahuila_Estado_Mexico_2.htm

Maris S. (2008). **Territorio y sustentabilidad. El caldenal en la lógica actual del capitalismo** obtenido el día 9 de agosto de 2009 desde: http://www.redibec.org/IVO/rev9_05.pdf

PROMAF: Apoyos para la competitividad del maíz y el frijol. (2007). Serie de Telesesiones. Educación, Capacitación y Desarrollo Rural, 2007, Síntesis de telesesión 8. Obtenido el día 5 de Octubre de 2009, desde: <http://www.inca.gob.mx/telesesiones/old/docs/sintesis7.pdf>

Reynoso L. (2001). **La situación del campo en México**. Obtenido el día 2 de Febrero de 2010 desde: <http://www.coparmex.org.mx/contenidos/publicaciones/Entorno/2001/junio01/reynoso.htm>

Rodríguez E. F. (2002). **Organización, asociación campesina independiente y autonomía los casos de la coalición de obreros, campesinos y estudiantes del istmo y antorcha campesina: propuesta teórica**. Obtenido el día 5 de Marzo de 2010. Desde: <http://www.cm.colpos.mx/csei/pdf/0106022002.pdf>

Saltillo. (2010). Obtenido el día 12 de Mayo de 2010 desde:
<http://en.wikipedia.org/wiki/Sal-tillo>.

Zarain Herzberg, Martha. (2003). **Estrategias y acciones en materia de infraestructura y tecnología en acuicultura: el caso del cultivo del camarón. Programa Nacional de Sanidad Acuícola y la Red de Diagnóstico.** Septiembre 2003. Año 6 Volumen 3. Número 23. citado 13 octubre 2009. Desde:
<http://www.xoc.uam.mx/pronalsa/boletin/Boletin%2023.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

La Sociedad solicita apoyo del PROMAF 2008, en:

CONCEPTO	FUENTES FINANCIERAS (importe en pesos)				
	IMPORTE TOTAL	PROMAF II ACTIVOS PRODUCTIVOS	SOPORTE	CREDITO	PRODUCTORES
INVERSION FIJA	1,223,732.67	611,866.34	-	409,253.07	202,613.27
Infraestructura	0	-	-	-	-
Maquinaria y equipo	1,223,732.67	611,866.34	-	409,253.07	202,613.27
ABONADORA CARGADORA FRONTAL CON CAPACIDAD DE 950 KG	49,200.00	24,600.00		19,680.00	4,920.00
RASTRILLO MODELO R4 MARCA BRONCO EQUIPADO CON ENGANCHE A 3 PUNTOS,	13,200.00	6,600.00		5,280.00	1,320.00
MOLINO No. 12 MARCA AZTECA CON VENTILADOR, REMOLQUE Y TOMA DE FUERZA	18,100.00	9,050.00		7,240.00	1,810.00
ESPARCIDOR DE ESTIERCOL MASSEY FERGUSON	320,000.00	160,000.00		128,000.00	32,000.00
CRIBADORA CLIPER CONQUEST 486 (25TON/HR.)	622,632.67	311,316.34		249,053.07	62,263.27
CONSTRUCCION DE TERRAZAS DE FORMACION SUCESVA PARA COSECHA DE AGUA, EN 100 HECTAREAS CON DIMENSIONES DE BORDO DE ALTURA 0.60 MTS, CORONA 0.40 MTS Y BASE DE 1.60 MTS. CON 400 METROS LINEALES POR HECTAREA	200,600.00	100,300.00			100,300.00
INVERSIÓN DIFERIDA	796,759.04	-	629,907.04	-	166,852.00
Acompañamiento técnico	488,759.04		349,907.04		138,852.00
Formulación de proyectos	50,000.00		40,000.00		10,000.00
Fortalecimiento de la organización	60,000.00		42,000.00		18,000.00
Apoyo a profesionistas recién egresados	198,000.00		198,000.00		
CAPITAL DE TRABAJO	444,074.20				444,074.20
SUMA	2,464,565.91	611,866.34	629,907.04	409,253.07	813,539.47

Fuente: Elaboración propia, con base en la información de la organización.

Es importante señalar que la sociedad de producción rural fue apoyada para la compra de una cribadora clipper por la cantidad de \$ 423,613.50 misma que es el 50 % del costo del equipo, por lo tanto la otra parte le correspondió pagar al productor.

Fue apoyada también para el pago de acompañamiento técnico, Fortalecimiento de la Organización así como apoyo a profesionistas recién egresados.

ANEXO 2

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES									
Actividades ciclo agrícola Mayo 2008 – Febrero 2009.									
ACTIVIDADES	MESES								
	Marzo-Junio	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Ene	Feb.
1. Apoyo a la Gestión Organizativa.									
Consolidación organizativa									
Asesoría en relación al cumplimiento de las responsabilidades fiscales	x	x	x	x	x	x	x		
Implementación de un sistema contable			x	x					
Implementación de un sistema de archivo				x	x	x			
Apoyo a trámites del PROMAF II									
Promoción Proyecto 2008	x								
Identificación de áreas a beneficiar	x								
Integración de expedientes	x								
Elaboración del proyecto	x								
Gestión y trámites del Proyecto	x	x	x						
1. Asesoría para la Aplicación del Paquete									
referencia sobre la producción y tecnología				x					
Organización de una demostración de métodos					x				
Reuniones de trabajo con los productores	x	x	x	x	x	x	x	x	x
proyección) del ciclo agrícola 2009							x	x	x
Reporte final de resultados							x		
Seguimiento Tecnológico									
Seleccionar 10 parcelas representativas		x	x						
Seguimiento y registro de labores en las parcelas		x	x	x	x	x			
Supervisión de Labores Culturales	x	x	x	x	x	x			
Estimación de rendimientos y costos de producción						x	x		
Productos a entregar									
Relación de productores			x						
Caracterización de la producción y tecnología			x						
Reportes de la selección y seguimiento de 10 parcelas				x	x	x			
Reportes de las demostraciones de métodos						x			
seguimiento y evaluación del ciclo agrícola.						x	x		
planeación del ciclo agrícola 2009									x
Reporte final de actividades									x

Fuente: Elaboración propia, con base con base a la información de la organización.

Una vez que el proyecto se aprobó se realizó junto con el IPRODER A.C. el plan de trabajo a seguir, por parte de técnicos.

ANEXO 3

Bitacora de produccion											
FECHA		PRODUCTOR 1		PRODUCTOR 2		PRODUCTOR 3		PRODUCTOR 4		PRODUCTOR 5	
		FRANCISCO ZAMORA CANGINO		ADOLFO CARRIZALES SIFUENTES		TONIO HERNANDEZ CARRIZALES		RAFAEL CARRIZALES VÁSQUEZ		REFUGIO HERNANDEZ PEREZ	
No	Actividad	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008
1	Barbecho	20/02/2007	14/04/2008	10/02/2007	27/03/2008	01/03/2007	12/04/2008	05/02/2007		06/02/2007	
2	Borderia										
2	Rastreo	07/04/2007	13/05/2008	04/04/2007	19/06/2008	12/04/2007	10/06/2008	05/04/2007	09/06/2008	08/04/2007	11/06/2008
3	Aplic MO (1 prod)										
4	Aplic MO (1 aplic)										
5	Inoc Micorrizas (prod)										
5	Inoc Micorrizas (aplic)										
6	Siembra y Surcado	18/04/2007	15/05/2008	15/04/2007	20/06/2008	13/04/2007	11/06/2008	06/04/2007	09/06/2008	10/04/2007	12/06/2008
6	Semilla	18/04/2007	15/05/2008	15/04/2007	20/06/2008	13/04/2007	11/06/2008	06/04/2007	09/06/2008	10/04/2007	12/06/2008
6	Densidad	18/04/2007	15/05/2008	15/04/2007	20/06/2008	13/04/2007	11/06/2008	06/04/2007	09/06/2008	10/04/2007	12/06/2008
7	Contreo										
8	Deshierbe										
9	1a Escarda	19/05/2007	20/06/2008	16/05/2007	20/07/2008	22/05/2007	10/07/2008	14/05/2007	19/07/2008	19/05/2007	16/07/2008
10	Fert. Foliar (prod)		21/06/2008		22/07/2008				20/08/2008		
10	Fert. Foliar (aplic)		21/06/2008		22/07/2008				20/08/2008		
11	2a Escarda	20/06/2007	22/07/2008	16/06/2007	23/08/2008	20/06/2007	15/08/2008	15/06/2007	21/08/2008	20/06/2007	19/08/2008
12	Corte	05/11/2007		01/11/2007		03/11/2007		07/11/2007		05/11/2007	
13	Amonado	12/11/2007		08/11/2007		11/11/2007		16/11/2007		12/11/2007	
14	Pizca	20/11/2007		18/11/2007		17/11/2007		22/11/2007		20/11/2007	
15	Selección masal		25/08/2008								
16	Asesoría PROMAF	12/05/2007	12/03/2008	12/05/2007	12/03/2008	12/05/2007	12/03/2008	12/05/2007	12/03/2008	12/05/2007	12/03/2008
17	Elaboración proyecto	14/06/2007		14/06/2007		14/06/2007		14/06/2007		14/06/2007	
18	Interes de Avio										

Bitacora de produccion											
FECHA		PRODUCTOR 6		PRODUCTOR 7		PRODUCTOR 8		PRODUCTOR 9		PRODUCTOR 10	
		VIRGILIO CONSTANTE PERALES		RAMON LOPEZ DEL BOSQUE		ESTEVAN RIVAS MARTINEZ		MARTIN URSUA DEL BOSQUE		MERCED CONSTANTE FLORES	
No	Actividad	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008
1	Barbecho	70/02/2007	14/02/2008	25/02/2007	18/02/2008	19/02/2007	14/02/2008	25/02/2007	14/02/2008	24/02/2007	16/02/2008
2	Borderia										
3	Rastreo	07/04/2007	25/05/2008	05/04/2007	01/06/2008	04/06/2007	18/06/2008	07/05/2007	18/06/2008	28/04/2007	15/06/2008
4	Aplic MO (1 prod)										
4	Aplic MO (1 aplic)										
5	Inoc Micorrizas (prod)										
5	Inoc Micorrizas (aplic)										
6	Siembra y Surcado	09/04/2007	27/05/2008	10/04/2007	02/06/2008	22/06/2007	18/06/2008	07/05/2007	21/06/2008	30/04/2007	15/06/2008
6	Semilla	09/04/2007	27/05/2008	10/04/2007	02/06/2008	22/06/2007	18/06/2008	07/05/2007	21/06/2008	30/04/2007	15/06/2008
6	Densidad	09/04/2007	27/05/2008	10/04/2007	02/06/2008	22/06/2007	18/06/2008	07/05/2007	21/06/2008	30/04/2007	15/06/2008
7	Deshierbe										
8	1a Escarda	11/05/2007	24/06/2008	20/05/2007	11/07/2008	20/07/2007	19/07/2008	12/06/2007	20/07/2008	04/05/2007	19/07/2008
9	Contreo										
10	Fert. Foliar (prod)		26/06/2008		12/07/2008		20/07/2008				
10	Fert. Foliar (aplic)		26/06/2008		12/07/2008		20/07/2008				
11	2a Escarda	20/06/2007	22/07/2008		13/08/2008				22/08/2008	20/06/2007	17/08/2008
12	Corte	05/11/2007		09/11/2007		05/11/2007		10/11/2007		04/11/2007	
13	Amonado	13/11/2007		14/11/2007		11/11/2007		19/11/2007		16/11/2007	
14	Pizca	25/11/2007		24/11/2007		18/11/2007		25/11/2007		18/11/2007	
15	Selección masal										
16	Asesoría PROMAF	12/05/2007	12/03/2008	12/05/2007	12/03/2008	12/05/2007	12/03/2008	12/05/2007	12/03/2008	12/05/2007	12/03/2008
17	Elaboración proyecto	14/06/2007		14/06/2007		14/06/2007		14/06/2007		14/06/2007	
18	Interes de Avio										
		NOTA: EL COLOR AZUL, SIGNIFICA QUE SON LAS INNOVACIONES APLICADAS POR ALGUNOS PRODUCTORES.									

Fuente: Elaboración propia, con base con base a la información de la organización.

En la bitácora señala la fecha de cada uno de los 10 productores en la aplicación de cada una de las actividades que le corresponde, según el paquete tecnológico.

ANEXO 4

Costos de producción											
Costos	PRODUCTOR 1		PRODUCTOR 2		PRODUCTOR 3		PRODUCTOR 4		PRODUCTOR 5		
	FRANCISCO ZAMORA CANCINO		ADOLFO CARRIZALES SIFUENTES		ANTONIO HERNANDEZ CARRIZALES		RAFAEL CARRIZALES VÁSQUEZ		REFUGIO HERNANDEZ PÉREZ		
No	Actividad	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008
1	Barbecho	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500
2	Bordería		100		100		100		100		100
3	Rastreo	250	300	250	300	250	300	250	300	250	300
4	Aplic MO (1 prod)										
4	Aplic MO (1 aplic)										
5	Inoc Micorrizas (prod)										
5	Inoc Micorrizas (aplic)										
6	Siembra y Surcado	250	300	250	300	250	300	250	300	250	300
6	Semilla	100	120	100	120	100	120	100	120	100	120
6	Densidad										
7	Deshierbe										
8	1a Escarda	250	300	250	300	250	300	250	300	250	300
9	Contreo										
10	Fert. Foliar (prod)		250		250				250		
10	Fert. Foliar (aplic)										
11	2a Escarda	250	300	250	300	250	300	250	300	250	300
12	Corte	260	300	260	300	260	300	260	300	260	300
13	Amonado	130	150	130	150	130	150	130	150	130	150
14	Pizca	260	300	260	300	260	300	260	300	260	300
15	Selección masal		150								
16	Asesoría PROMAF	134	198.90	134	198.90	134	198.90	134	198.90	134	198.90
17	Elaboración proyecto	15		15		15		15		15	
18	Interés de Avío	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia, con base con base a la información de la organización.

Costos de producción											
costos	PRODUCTOR 6		PRODUCTOR 7		PRODUCTOR 8		PRODUCTOR 9		PRODUCTOR 10		
	VIRILIO CONSTANTE PERALES		RAMON LOPEZ DEL BOSQUE		ESTEVAN RIVAS MARTINEZ		MARTIN URSUA DEL BOSQUE		MERCED CONSTANTE FLORES		
No	Actividad	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008
1	Barbecho	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500
4	Bordería		100		100		100		100		100
3	Rastreo	250	300	250	300	250	300	250	300	250	300
2	Aplic MO (1 prod)										
2	Aplic MO (1 aplic)										
5	Inoc Micorrizas (prod)										
5	Inoc Micorrizas (aplic)										
6	Siembra y Surcado	250	300	250	300	250	300	250	300	250	300
6	Semilla	100	120	100	120	100	120	100	120	100	120
6	Densidad										
7	Deshierbe										
8	1a Escarda	250	300	250	300	250	300	250	300	250	300
9	Contreo										
10	Fert. Foliar (prod)		250		250		250				
10	Fert. Foliar (aplic)										
11	2a Escarda	250	300	250	300	250	300	250	300	250	300
12	Corte	260	300	260	300	260	300	260	300	260	300
13	Amonado	130	150	130	150	130	150	130	150	130	150
14	Pizca	260	300	260	300	260	300	260	300	260	300
15	Selección masal										
16	Asesoría PROMAF	134	198.90	134	198.90	134	198.90	134	198.90	134	198.90
17	Elaboración proyecto	15		15		15		15		15	
18	Interés de Avío	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

NOTA: EL COLOR CAFÉ, SIGNIFICA QUE ESA ACTIVIDAD NO FUE REALIZADO POR NINGUN PRODUCTOR.

Fuente: Elaboración propia, con base con base a la información de la organización.

ANEXO 5

No.	NOMBRE DE PRODUCTORES	Ejido	Rendimiento de producción				Costo de producción /ha.		Grado de productividad
			Rendimiento grano (Ton/		Rendimiento forraje (Ton		2007	2008	
			2007	2008	2007	2008	2007	2008	
1	Francisco Zamora Cancino	Jaguey de Ferniza	1.0	0.0	1.6	2.6	3,008.00	2,674.00	MEDIA
2	Adolfo Carrizales Sifuentes	Jaguey de Ferniza	0.6	0.0	2.4	2.7	3,028.00	2,594.00	MEDIA
3	Antonio Hernández Carrizales	Jaguey de Ferniza	0.3	0.0	1.6	2.4	2,708.00	2,469.00	BAJA
4	Rafael Carrizales Vásquez	Jaguey de Ferniza	0.4	0.0	1.5	2.6	3,008.00	2,489.00	MEDIA
5	Refugio Hernández Pérez	Jaguey de Ferniza	0.5	0.0	2.0	2.8	2,938.00	2,529.00	ALTA
6	Virgilio Constante Perales	Cuauhtémoc	1.0	0.0	1.8	2.8	2,948.00	2,549.00	ALTA
7	Ramón López Del bosque	Cuauhtémoc	0.3	0.0	2.4	3.2	3,067.00	2,649.00	ALTA
8	Esteban Rivas Martínez	Cuauhtémoc	0.2	0.0	1.7	2.6	2,998.00	2,459.00	MEDIA
9	Martín Urzúa Del Bosque	Cuauhtémoc	0.0	0.0	2.0	2.6	3,058.00	2,489.00	BAJA
10	Merced Constante Flores	Cuauhtémoc	0.4	0.0	2.6	2.8	2,418.00	2,489.00	ALTA
			0.47	0.00	1.96	2.71	2,917.90	2,539.00	