

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA
“ANTONIO NARRO”
DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS**



**Alternativas Campesinas de Desarrollo
en el Sureste de Coahuila**

POR:

VELIBETH SANCHEZ CORTES

TESIS

**Presentada como Requisito parcial Para
Obtener el Título de:**

LICENCIADO EN ECONOMIA AGRICOLA Y AGRONEGOCIOS

Buenvista, Saltillo, Coahuila, México.

Septiembre de 2009.

UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA
"ANTONIO NARRO"
DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRICOLA

Alternativas Campesinas de Desarrollo
en el Sureste de Coahuila

POR:

VELIBETH SANCHEZ CORTES

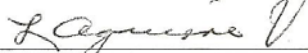
TESIS

Que se somete a consideración del H. Jurado examinador como requisito parcial
para obtener el título de:

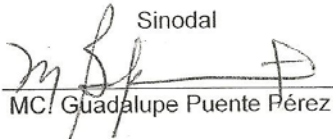
LICENCIADO EN ECONOMIA AGRICOLA Y AGRONEGOCIOS

APROBADA POR:

Presidente del jurado

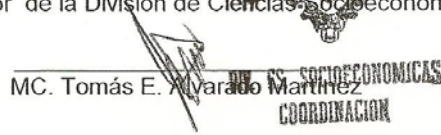

Dr. Luis Aguirre Villaseñor

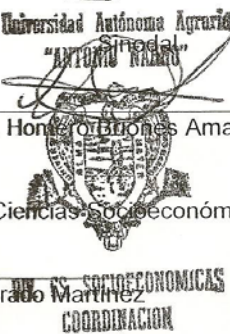
Sinodal


MC. Guadalupe Puente Pérez


Ing. Honoratón Amaya

Coordinador de la División de Ciencias Socioeconómicas


MC. Tomás E. Alvarado Martínez



DEDICATORIA

A DIOS

Gracias Dios por permitirme llegar a la meta que siempre he soñado y anhelado “MI CARRERA”, por detenerme y tomarme de las manos en los momentos difíciles, y darme las fuerzas necesarias para recorrer el camino de la vida, por enseñarme que cada obstáculo es un reto y que cada reto tú lo convertiste en triunfo. Gracias a ti he logrado esto.

A MIS PADRES

A mi papá Juan Sánchez Sánchez y mi mamá Eva Cortes Hernández primeramente les digo que los quiero y los amo por darme la vida.

Gracias por sus lindos consejos y por apoyarme en los momentos difíciles, por el apoyo moral, económico y la confianza que han depositado en mí y que ven culminar mi carrera profesional y esto también es un sueño de ustedes.

A MIS HERMANOS

Griselda, Yonic, Águeda y Beni por contar con ustedes en momentos difíciles y de felicidad, por apoyarme, por sus consejos y recomendaciones.

A MIS FAMILIARES

A mis tíos: Alicia, Amelia, Elías, Marcos, Florencio Sánchez, y Misaela por sus consejos y recomendaciones. A mi abuela Francisca, Máxima y Serafina por poner su granito de arena. Y en especial a ti abuelita Martimiana (+) por darme ánimos a seguir adelante.

A LOS COMISARIADOS DE BIENES COMUNALES DE SAN PEDRO EL ALTO

Por haberme brindado su apoyo durante mi carrera profesional.

A MIS AMIGOS

Rosalba Lima, Maricela Ancheyta, Noemí Cortés Angélica, Julio Cortes, Ana Sánchez, Tomas Sánchez por su confianza y amistad que me brindaron durante mi carrera.

A MIS COMPAÑEROS

A Damián, Damayanty, María Elena, Marina, Fabián, Rolando y a todos mis compañeros de economía de la generación CVI, que me brindaron su apoyo, amistad, con quienes compartí felices y tristes momentos durante la carrera que jamás he de olvidar.

A MI HIJA

A la princesita de mis sueños, gracias por llegar a mi vida y enseñarme muchas cosas bonitas, te amo Sindy Daniela.

A DANIEL: Por ser parte de mi vida, y estar en los buenos y malos momentos de mi vida, por darme ánimos a seguir adelante .Te amo

A MI “ALMA MATER”

Por haberme recibido en su vientre y ser uno más de sus hijos. Por ese amor y cariño dentro de sus aulas durante mi estancia que estuve en ella. Con todo mi amor y afecto, a ti mil gracias.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Luis Aguirre Villaseñor, asesor principal, buen maestro y amigo, por su disposición incondicional, paciencia y su valiosa confianza brindada para la realización del presente trabajo.

A la MC. Guadalupe Puente Pérez, por ser buena maestra y por su colaboración en la revisión y sugerencias de este trabajo.

Al Ing. Homero Briones Amaya, por su asesoramiento, revisión, recomendaciones y sugerencias para la realización del presente trabajo.

A todos los maestros que contribuyeron en mi formación profesional, por sus atenciones prestadas y valiosos consejos que me impulsan a un mejor desarrollo profesional.

A todos los productores de las unidades familiares entrevistadas de los municipios de General cepeda, Ramos Arizpe y Saltillo, por su colaboración y apoyo incondicional.

INDICE DE CONTENIDO

INDICE DE CUADROS	viii
INDICE DE FIGURAS	ix
I. INTRODUCCION	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Justificación	2
1.3. Determinación del problema	3
1.4. Hipótesis	4
1.5. Metodología	5
II. MARCO TEORICO	6
2.1. Antecedentes	6
2.2. Producción familiar	8
2.3. Tipología de productores	10
2.3.1. Unidades estacionarias y excedentarias	12
2.4. La agricultura familiar y los efectos de la globalización	14
2.5. Seguridad alimentaria y agricultura familiar	17
2.6. Ventajas y desventajas de la producción familiar.....	19
2.7. Factores de éxito en la agricultura familiar	24
2.7.1. Factores naturales o ambientales.....	25
2.7.2. Factores económicos	26
2.7.3. Factores organizativos	30
2.7.4. Factores culturales y motivacionales.....	33
2.7.5. Nivel de conocimiento de los agricultores	35
III. BREVE DESCRIPCIÓN FÍSICO GEOGRÁFICA DE TRES MUNICIPIOS DEL SURESTE DEL ESTADO DE COAHUILA.....	40
3.1. Región sureste	40

3.1.1. Ramos Arizpe -----	41
3.1.2. Saltillo -----	42
3.1.3. General Cepeda -----	44
3.2. Principales actividades económicas de la región sureste -----	46
IV. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL ÉXITO DE UNIDADES DE PRODUCCIÓN EN TRES MUNICIPIOS DEL SUR DE COAHUILA -----	47
4.1. Localización de las unidades de producción -----	47
4.2. Estratificación de productores -----	47
4.3. Resultados -----	48
4.3.1. Participación del hombre y de la mujer en el campo -----	48
4.3.2. Mano de obra -----	50
4.3.3. Actividades realizadas en la unidad de producción -----	51
4.3.4. Recursos financieros -----	56
4.3.5. Tecnología -----	59
4.3.6. Capacitación y asistencia técnica -----	60
4.3.7. Logros obtenidos -----	61
4.3.8. Problemática de las unidades de producción -----	63
4.3.9. Discusión de resultados -----	64
V. CONCLUSIONES -----	66
VI. RECOMENDACIONES -----	68
VII. LITERATURA CITADA -----	69
ANEXO -----	73

INDICE DE CUADROS

Cuadro 2.1. Tipología de campesinos -----	13
Cuadro 2.2. Factores exógenos y endógenos -----	25
Cuadro 3.1. Actividades económicas de saltillo, Ramos Arizpe y General Cepeda -----	46
Cuadro 4.1. Participación en la economía campesina según el sexo -----	49
Cuadro 4.2. Distribución por rango de edad y sexo -----	49
Cuadro 4.3. Mano de obra -----	51
Cuadro 4.4. Actividades organizativas en la unidad de producción -----	54
Cuadro 4.5. Solicitud de créditos informales -----	58
Cuadro 4.6. Ingresos de otras fuentes -----	59
Cuadro 4.7. Tecnologías mas utilizadas por los campesinos -----	60
Cuadro 4.8. Capacitación y asistencia técnica -----	60

INDICE DE FIGURAS

Figura 3.1. Localización del área de estudio -----	40
Figura 4.1. Distribución de la población según su escolaridad -----	50
Figura 4.2. Porcentaje de las catividades productivas en las unidades de producción-----	53
Figura 4.3. Actividades comerciales de las unidades de producción, en por ciento -----	55
Figura 4.4. Apoyos gubernamentales para las unidades de producción, en por ciento -----	57
Figura 4.5. Logros obtenidos en las unidades de producción -----	61

I. INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como propósito el análisis de economía campesina incluyendo a la unidad de producción familiar campesina, sus integrantes, el surgimiento de este concepto, la explicación de su funcionamiento y su problemática.

Además se enfocara al estudio de las unidades de producción de éxito de la región sureste del estado de Coahuila, haciendo hincapié en sus factores endógenos y exógenos tales como: recursos naturales, económicos, organizativos, culturales y de conocimiento que de una u otra manera influyen en la unidad de producción del campesino estacionario y excedentario para que tenga éxito y se mantenga viva la actividad a la cual se dedican.

Un componente que incide en el funcionamiento de las unidades de producción es la globalización como parte importante en los cambios de cultura, nuevas formas de consumo, herramientas de trabajo (tecnología), y el acceso a la información.

Palabras claves: alternativas campesinas, economía campesina, unidad de producción, trabajo familiar, factores endógenos y exógenos.

1.1. Antecedentes

Acosta y Rodríguez (2005:1) plantean que la Agricultura Familiar (AF) "es de especial interés caracterizada por ser una de las principales formas de producción de alimentos a nivel mundial, y la principal fuente de empleo e ingresos para la población rural. Según la CEPAL (1982:73) una de las peculiaridades de la unidad campesina es la de aprovechar fuerza de trabajo que no sería susceptible de crear valores en otros contextos productivos, como es el caso del trabajo de niños; que ayudan en actividades en la unidad familiar después de asistir a la escuela, los ancianos y mujeres, como por ejemplo el empleo asistemático del tiempo sobrante del jefe de familia y de sus hijos adultos en edad activa.

Las comunidades rurales están asociadas con los conceptos de cultura, tradición e identidad, que se consideran como realidades positivas, incluso fundamentales.

Según Jiménez (2007) estas comunidades han sufrido transformaciones dramáticas. Por ejemplo, la migración de la mano de obra a las ciudades y los contactos con estos centros tienen grandes repercusiones en los ingresos y recursos naturales. En las zonas agrícolas con más alta marginación, generalmente habitadas por grupos étnicos de profundas raíces culturales, las poblaciones residentes dependen del intercambio permanente con el exterior y de la llegada de remesas. Cada vez es más frecuente la participación de la mujer como responsable de la familia y la producción agrícola. Los vínculos con los mercados urbanos y en muchos casos internacionales, son características habituales de las economías rurales. A futuro se puede prever que, ante el crecimiento de la población, ocurrirán mayores demandas de alimentos y de otros bienes de los productores rurales, que será mejor producirlos que importarlos, ya que darán empleo, alimentos e ingresos a las familias de productores. La pregunta ahora es cómo lograr que estas tareas sean rentables; la respuesta, entre otras, la tienen las políticas de asignación de recursos, programas de ciencia y tecnología, educación y organización regional.

La unidad campesina cuya racionalidad interna nos interesa poner de manifiesto en este apartado es aquella que con más frecuencia nos encontramos en el medio rural mexicano. Ciertamente no se trata de la empresa agrícola íntegramente mercantil y contratadora sistemática de fuerza de trabajo, muy próxima en lógica interna a la empresa capitalista. Pero no se trata tampoco de la pequeña explotación familiar básicamente autoconsuntiva y muy cercana a la economía natural. La gran mayoría de las unidades campesinas de nuestro país desarrollan una producción en alguna medida mercantil sin abandonar el autoconsumo y se basan en la fuerza de trabajo familiar aunque en muchos casos recurren al auxilio eventual de la mano de obra externa (Vejarano, 2005)

1.2. Justificación

Este tema es de suma importancia ya que se analiza entre otros aspectos, las actividades a las que se atribuye el éxito para mejorar las unidades de producción familiar en el sureste del estado de Coahuila, al mismo tiempo que se estudian los

factores exógenos y endógenos que favorecen al desarrollo de la agricultura familiar. Después de ese análisis se desprenden recomendaciones que pueden ser de utilidad en la determinación de la política pública dirigida a promover el mejor desempeño de este importante segmento de la agricultura familiar.

1.3. Determinación del problema

La presente investigación se deriva de las necesidades que existen en la mayoría de las unidades de producción en el sur del estado de Coahuila como son tener un ingreso y un empleo para mantener la unidad familiar, por lo que se hará énfasis en buscar y analizar alternativas que orienten hacia un desarrollo sustentable en la región.

Un problema que ha ido creciendo a lo largo de nuestra historia es sin duda el del campo debido por un lado al desequilibrio en el reparto de la tierras y, por otro el de no contar con los recursos económicos necesarios para explotar al 100% las zonas rurales.

Pero el problema afecta de manera directa a la agricultura familiar. Factores exógenos como los precios de los productos agropecuarios, que han caído como consecuencia del libre comercio, el aumento en los precios de los insumos, las altas tasas de interés sobre el crédito, junto con factores endógenos, como la falta de agua, la fertilidad de las tierras y las limitadas condiciones para la innovación y reconversión productiva, provocan que las unidades de producción agropecuarias enfrenten esas adversidades y se vean amenazadas con desaparecer debido a que la vida del campesino en los últimos años ha estado sujeta a un sin número de cambios por el proceso modernizador, así vemos que el campesino vende sus tierras para dedicarse al trabajo industrial el cual le ayudará a sostener económicamente a su familia y de esta manera incorporando los alimentos de origen industrial a la dieta campesina, como consecuencia provocando al interior de sus

estructuras crisis irreversibles como el abandono de sus prácticas agrícolas y de la actividad agropecuaria misma.

El objetivo general que persigue esta investigación es: analizar el funcionamiento de la economía campesina y las posibilidades que tiene esta forma de producción para concretar alternativas productivas de éxito en el sureste de Coahuila. Para lo cual se han planteado tres objetivos específicos:

- Conocer y analizar las actividades económicas que se desarrollan en las unidades de producción campesina de esta región.
- Identificar las unidades de producción campesina que han tenido éxito en la región para hacer con ellas estudios de caso.
- Indagar cuáles son los factores que determinan el éxito en una unidad de producción.

1.4. Hipótesis

- a) El desempeño de diversas actividades económicas en las unidades de producción de la región sureste del estado de Coahuila, constituye una estrategia para la sobrevivencia de las unidades de producción campesina (UPC).
- b) Las actividades económicas incluyen, además de las productivas, otras que aunque no requieren un proceso productivo, si reportan ingresos al productor agropecuario, tales como: percepciones diversas, entre ellas la venta de fuerza de trabajo, comercio, remesas de familiares, etc.
- c) Las unidades de producción familiar tienen éxito cuando integran agricultura y ganadería y esta integración puede estar respondiendo a factores internos como: tierra, agua, tecnología, acceso a los mercados, el capital, disponibilidad de insumos, educación y la edad; y factores externos como:

clima, cultura, el cambio sociocultural, precios, crédito y asistencia técnica, mercado y comercialización.

1.5. Metodología

Por la naturaleza de la hipótesis de este trabajo, se seleccionaron unidades de producción que presentan características previamente definidas para nuestro estudio, cuyas características son producir para el autoconsumo y vender lo que queda como excedente. Una vez seleccionadas a las unidades de producción objetivo, se procedió a la aplicación de las encuestas con un diseño previo que constaban de 21 preguntas que contiene información sobre capital humano, natural, tecnológico, financiero, físico y social (Se anexa cuestionario). Cabe señalar que las unidades de producción encuestadas fueron en total 13 y que representan una proporción mayor del total de una muestra de las unidades excedentarias existentes en el sureste del Estado de Coahuila y por último con el procesamiento de la información en una base de datos previamente diseñada, para lo cual se utilizó el muestreo intencional y no es probabilístico ya que permite obtener datos relevantes del estudio.

II. MARCO TEORICO

La finalidad de este capítulo es dar a conocer los principales conceptos teóricos que enmarcaran el desarrollo de la investigación y que son la base fundamental para el análisis de los resultados.

2.1. Antecedentes

Gordillo (2004:72) plantea que en últimos 50 años del desarrollo de la agricultura familiar han estado marcados por una combinación de: aumento de los precios de los insumos y aperos para la producción agrícola, disminución de los subsidios y del aparato protector estatal y una caída vertiginosa en los precios de mercado de los productos agrícolas, además señala que el segmento más dinámico del medio rural son los agricultores familiares, quienes en la región se caracterizan por la heterogeneidad de su dotación de recursos y de sus activos, es decir, de su capital natural, físico, financiero, humano y social. Esta desigualdad de condiciones más las fallas de mercado son algunas de las causas de la pobreza rural, sin embargo, refleja las características principales del medio rural.

En la opinión de Chiriboga (2002:1) la pequeña agricultura familiar, a diferencia de las unidades minifundistas y de campesinos pobres y sin tierra, esta dispone de suficiente tierra, en algunos casos con acceso a agua, produce principalmente para el mercado, de donde la familia obtiene principalmente sus ingresos, incorporando cambios tecnológicos, utilizando entre otros, semilla mejorada, fertilizantes y agroquímicos, en algunos casos explota la tierra con apoyo de maquinaria y consigue rendimientos satisfactorios. Se asemeja a la unidad campesina por el hecho de que la actividad productiva se realiza principalmente con la labor de la familia, y en el caso de organizaciones de tipo asociativo, con el trabajo de los asociados. Según Bermeo (1989) desde el punto de vista de la reproducción como explotado, el campesino representa como vendedor y comprador en el mercado, y en los procesos de compra y venta en los que participa, constituyen mecanismos de permanente intercambio desigual y de explotación, por el cual el productor es

expropiado de su excedente económico. No existe un mecanismo económico capitalista que garantice por sí mismo, la retención del trabajo necesario por parte del pequeño productor; el campesino se ve obligado a vender su producción, incluso cuando los precios no garanticen la reproducción de su economía y se vería degradado por el sistema hasta su extinción o proletarización, de no mediar acciones extraeconómicas que contrarresten esta tendencia. Es por eso que el campesino en la práctica sigue produciendo aun a costa del deterioro de sus medios de producción y la degradación de la fuerza de trabajo.

El sector de la pequeña producción rural jugó un papel esencial en el modelo de industrialización por sustitución de importaciones, en la medida que, con diferencias entre los países, se constituyó en un productor importante de alimentos básicos y de algunos rubros significativos de exportación. Aun más, fue objeto de políticas y programas específicos en campos como el crédito, la asistencia técnica, la comercialización y aún de proyectos integrales de desarrollo rural. En muchos casos y como consecuencia de lo anterior, se produjeron procesos significativos de innovación tecnológica y de capitalización; los pequeños productores agropecuarios pueden ser visualizados también como en continuo número de situaciones que comprenden desde aquellas unidades que logran reproducirse sobre la base de la actividad agropecuaria y los que manteniendo su carácter familiar, generan un excedente que es parcialmente reinvertido en la actividad productiva y parcialmente dirigido a mejoras en el nivel y calidad de vida de la familia. Estos dos tipos de unidades pueden adicionalmente ser de tipo familiar o ser parte de organizaciones de productores familiares. En el caso de las organizaciones de productores de tipo asociativo, tanto el control de la producción como el trabajo agropecuario y/o agroindustrial es realizado por medio de los asociados; esto nos permite proponer una tipología de la pequeña producción agropecuaria, que tiene como base dos variables: la existencia o no de excedente de la actividad agropecuaria; y, el carácter familiar o asociativo de la unidad productiva. Se denomina empresas familiares o asociativas a las que generan excedente y pequeña producción rural, a los que solo consiguen subsistir sobre la base de las actividades agropecuarias.

Según Chiriboga (1984) pareciera existir una relación unilateral entre la economía campesina y la economía global en la cual la economía campesina resulta como una organización estática, sin embargo la ha disminuido. Se piensa que tal comprensión del problema es poco precisa, puesto que la economía campesina está en un proceso de cambio permanente, tenemos que analizar este proceso desde la perspectiva de ella para poder entender la relación entre la economía campesina y la sociedad mayor como dos aspectos de la misma unidad dialéctica. De acuerdo a Moyano (s/f) a pesar de la diversidad de sociedades campesinas existentes a lo largo y ancho del mundo, con diferencias sustanciales entre ellas debidas a los distintos contextos históricos, diversas estructuras políticas y religiosas, diferentes tecnologías adoptadas, etcétera, el estudio comparativo de ellas ha hecho posible deducir una serie de características genéricas comunes de las mismas. Estos permiten establecer un tipo general de la economía campesina.

2.2. Producción familiar

El concepto de la agricultura familiar (AF) o producción familiar surge hacia fines de los años 80 en Brasil, luego de los asentamientos llevados a cabo por el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), además que en los años 90, se vislumbra en Brasil el crecimiento de la visibilidad de dos segmentos sociales en el medio rural: los sin tierra y los agricultores familiares. Desde los años 50, y hasta mediados de los 80, las principales luchas agrarias pasaban por las demandas de los asalariados en los latifundios, lo que dio al uso de la categoría genérica de “trabajador rural”, cimiento de la construcción de identidad a partir del trabajo y las posibilidades de sindicalización.

Estos elementos se sumaron al crecimiento del debate intelectual sobre la importancia económica y social de la agricultura familiar. Brasil brindó una fuerte legitimación para la AF en el escenario político y social con la creación del Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (PRONAF), en 1996. Este programa surge como respuesta a las presiones del sector desde inicios de la década del 90, con el objetivo de proveer crédito y apoyo institucional a los productores que no estaban cobijados en las políticas públicas orientadas a los

monocultivos para exportación desde la década del 80. Hoy el sector se representa en el “Ministerio de Desarrollo Rural”. En México, las definiciones del concepto de AF también están fuertemente unidas al contexto histórico, según Pedregosa (2008:1) la definición implica una toma de posición de los propios actores para definirse conjuntamente en tanto sector económico, sujeto social, actor político, todo ello englobando además tecnologías para la producción, estilos de vida, y aspectos culturales tradicionales propios de cada región, además que la agricultura familiar es una “forma de vida” y “una cuestión cultural”, que tiene como principal objetivo la “reproducción social de la familia en condiciones dignas”, donde la gestión de la unidad productiva y las inversiones en ella realizadas son hechas por individuos que mantienen entre sí lazos de familia, la mayor parte del trabajo es aportada por los miembros de la familia, la propiedad de los medios de producción (aunque no siempre de la tierra) pertenece a la familia, y es en su interior que se realiza la transmisión de valores, prácticas y experiencias.

Según la CEPAL (1982:62) el concepto de economía campesina engloba a aquel sector de la actividad agropecuaria nacional donde el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar, ciclo a ciclo, la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo o, si se prefiere, la reproducción de los productores y de la propia unidad de producción.

Toda referencia a la producción familiar remite a la existencia de universos de productores con características comunes pero también con importantes diferencias. Se trata de una tipología amplia dentro de la cual es necesario acotar subconjuntos determinados cómo el trabajo familiar que se relaciona con la tierra, la tecnología y los mercados, y cómo estas producciones se vinculan con la economía global en cada tiempo y espacio. Desde una perspectiva histórica es innegable su permanencia y, a la vez, la existencia en su seno de procesos de descomposición ascendente y descendente. Constituye una forma de producción en la que la mayor parte del trabajo es realizado por los productores y sus familias y la categoría salario no desplaza al trabajo familiar (Albanesi, 2007:2).

Es natural que en la economía campesina se encuentren los factores tradicionales vinculados a la producción agropecuaria como es la tierra, el capital y el trabajo; para Bermeo (1989) sin embargo lo que lo diferencia de otras formas de producción, es la combinación de esos factores, según el nivel de acceso que tenga a ellos. Para la economía campesina la restricción mas importante es su acceso a la tierra y al capital, y como contrapartida su disponibilidad de fuerza de trabajo generalmente es superior a la demanda de su proceso productivo, en consecuencia; su tendencia natural, es poner como eje de la organización de la producción el uso máximo de la fuerza de trabajo familiar disponible, alrededor de la cual se condiciona el uso de la tierra y el nivel de capital que se incorpora.

Según los resultados de las investigaciones efectuadas sobre las sociedades campesinas de diversos países, se extrae como característica común de ellas la identificación de familia y explotación campesina. Para Moyano s/f, la explotación campesina forma una pequeña unidad de producción-consumo que encuentra su principal sustento en la agricultura y es sostenida, principalmente por el trabajo familiar.

En la unidad de producción rural el origen de la fuerza de trabajo es la misma familia la cual no se asigna una retribución fija para ninguno de sus miembros, determinando así que el ingreso indivisible de la unidad según García (1997) sea variable ligado estrechamente a los resultados obtenidos. Adicionalmente, el compromiso laboral del jefe, asumida esta posición por el padre, la madre o algún otro miembro de la familia, con la mano de obra; es absoluto garantizando condiciones de trabajo justas, permanentes y equitativas.

2.3. Tipología de productores

El sector agropecuario en América Latina y el Caribe (ALC), según Acosta y Rodríguez (2005:1) está compuesto por distintos tipos de productores que difieren ampliamente entre sí dependiendo, entre otras cosas, del capital de trabajo, de la

cantidad de activos, del tipo de tenencia de la tierra, de la fuente de ingreso, de la utilización de mano de obra y del destino de la producción. En función de estas variables, “se han diferenciado tradicionalmente en la agricultura latinoamericana dos tipos básicos de unidades productivas: las empresas agropecuarias y las unidades campesinas”, haciendo de la estructura agraria de la región básicamente bimodal, en este apartado se hará énfasis en las unidades campesinas que según el centro de investigaciones agrarias (CDIA) a través de la (CEPAL1982:78) define los cuatro estratos de su tipología tales como: I. Infrasubsistencia, II. Subsistencia, III. Estacionarios y por último IV. Excedentarios, surgen de cortes mas o menos arbitrarios de una variable continua: “el valor de la producción agrícola”; esto implicaría que las diferencias entre los distintos tipos de unas y otras unidades productivas serán de carácter puramente cuantitativo, es decir, de escala de operación y no de lógica de manejo.

La afirmación de la existencia de una racionalidad única, la corroboraron, además, las comparaciones sobre eficiencia relativa en el uso de recurso que se hacen en dicho estudio y que, aunque justificables desde el punto de vista del conjunto de la sociedad debieran calificarse en función de los objetivos que persiguen los distintos tipos de productores.

De los cuatro estratos antes señalados nos ocuparemos en el estudio de los dos últimos que son los campesinos estacionarios y excedentarios enfocándonos en las principales particularidades de las unidades, ya que existe una gama bastante heterogénea que se considera necesario separar, tanto desde el punto del análisis socioeconómico, como desde el de diseño de la política económica. En este sentido, la capacidad potencial de lograr el objetivo principal de las unidades campesinas, esto es, la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo, parece un criterio significativo para establecer la diferenciación del sector.

2.3.1. Unidades estacionarias y excedentarias

Entre las unidades autosustentables (es decir las que ya sobrepasaron el nivel de las ocho hectáreas de equivalente temporal nacional) se creyó conveniente distinguir un estrato de estricta reproducción simple del que dispone de recursos para generar excedentes potenciales (CEPAL1982:105). Además a los estacionarios se definieron como la unidad que es capaz de generar un excedente por encima de los requerimientos de consumo y equivalente al fondo de reposición y a ciertas reservas para eventualidades y, a los excedentarios, como la unidad que tiene el potencial necesario para generar un excedente por encima de sus necesidades de reproducción simple.

En el contexto excedentario se puede considerar que la economía campesina es excepcionalmente funcional en lo económico, porque el objetivo básico de la forma social dominante, que es el plusvalor, no se opone diametralmente al interés esencial del campesinado, que es su reproducción. Su eventual funcionalidad estriba en que sus productos son imprescindibles para impulsar el patrón del crecimiento orientado al mercado interno. Solo en estas condiciones se puede comprender que las contradicciones de la economía campesina respecto al capital se desentiendan temporalmente, y que su proceso de descomposición se relaje, sin interrumpirse (Acosta Reveles, 2006: 40).

Para mayor comprensión Carrillo (2005:19) construye un indicador grafico que representa en forma teórica las dos tipologías de campesinos; los criterios que se toman en cuenta son la tenencia de la tierra, acceso a tecnología, tenencia de ganado, variables económicas, participación en el mercado y adopción del riesgo.

Cuadro 2.1. Tipología de campesinos

Tipología	Estacional	Excedentario
Tenencia de tierra	Insuficiente	Suficiente
Acceso a tecnología	Limitado	Adopción
Tenencia de ganado	Trabajo--Venta	Para mercado
Económicos	Equilibrio	Excedente
Particip. en el mercado	Locales	Regionales
Adopción al riesgo	Inestable y dudoso	Mayor confianza

Fuente: Carrillo, 2005.

Acceso a tecnología: se refiere al uso de las tecnologías a las que accedieron los campesinos. La tipología de los campesinos excedentarios son los que adoptan la mayor parte de las tecnologías y usan de manera eficiente los mismos. Los campesinos estacionarios tienen limitaciones en la adquisición de las tecnologías (menor cantidad de tecnologías con uso eficiente).

Tenencia de ganado: es la otra variable de diferenciación, que se refiere a la cantidad de ganado que posee para la comercialización, en su mayor parte, para el caso de los campesinos excedentarios.

Económicas (beneficios obtenidos): se refiere a la relación costo/ beneficio, mayor a la unidad para el caso de los excedentarios y para los de la tipología estacionaria será muy próximo a la unidad.

Adopción al riesgo: para la cuantificación de esta variable se toma en cuenta los criterios de número de veces que accedió al crédito y grado del cumplimiento del mismo. Monto del dinero máximo ofertado por la institución por campesino. Para los primeros se tendrá el monto máximo alcanzado y para el segundo el monto mínimo.

Participación en el mercado: las veces que acceden al mercado con un volumen de transacción o de capital circulante y además al tipo de mercado (regional, local o

comunal). De igual manera que los anteriores, los que tienen mayores volúmenes de producción o capital circulante son los excedentarios, los que realizan mayores transacciones comerciales en mercados grandes, en cambio los estacionarios cuentan con poco capital y acceden a mercado bien pequeños.

2.4. La agricultura familiar y los efectos de la globalización

De acuerdo a González (2004) la globalización, entendida como un fenómeno económico, social y político, tiene repercusiones en prácticamente todos los aspectos de la vida económica nacional. Lo cual conlleva a los productores agropecuarios a conocer y entender los nuevos tiempos y readecuar sus esquemas organizativos, a efecto de tener la capacidad de respuesta ante los retos que enfrentan, así como también aprovechar las oportunidades que se abren día a día, adaptándose a los continuos cambios. La organización rural, en un país con las características productivas de México, es fundamental para lograr índices de competitividad rentables, generar economías de escala y tener acceso a los mercados nacionales e internacionales en mejores condiciones y con ofertas consolidadas.

Es ciertamente obvio que la actividad agropecuaria se desarrolla en el sector rural, sin embargo, hoy en día existen diversas actividades económicas no agrícolas en la zona rural, según la OCAC (2006) un porcentaje creciente de gente que vive de la agricultura reside en zonas urbanas y semiurbanas y aumenta cada vez más la interrelación entre las actividades agroindustriales, de servicios y agropecuarias en terrenos rurales y urbanos, lo que demuestra también un grado de globalización local, territorial, entre las diferentes actividades productivas.

Las organizaciones de productores, las unidades familiares campesinas, sus líderes e incluso las instituciones gubernamentales, deben participar en un marco de continua globalización (González, 2004).

En ese contexto de la globalización, vastos sectores vinculados a la agricultura familiar campesina (AFC) están lejos de la modernidad y del cambio y presentan

grandes dificultades de sostenimiento y de sobrevivencia, que se traduce en una gran incertidumbre y desánimos productivos, pero aunque existan estas condiciones se cuenta con una extraordinaria valorización del potencial que poseen tales como recursos, de capacidades y experiencias que son sus herramientas más trascendentales al momento de mejorar su actual situación de desarrollo. Hoy en día es extremadamente relevante en la producción de bienes primarios y es parte de la estructura productiva, comercial y laboral de la cadena de producción alimentaria, al aportar con más del 30 % del valor de la producción del sector.

Uno de los efectos más destacables provocado por la globalización se produce internamente dado que modifica la realidad del sector agropecuario nacional, generando impactos en las economías regionales y locales al incorporar en los procesos productivos nuevas tecnologías, nuevos rubros, más capital y una generación de empresarios nuevos, lo que potencia el sector y permite hacer una contribución efectiva al crecimiento además que ha generado oportunidades y desafíos a ciertos agricultores y a sus corporaciones, pero a la vez ha provocado paulatinamente una transformación del sector agropecuario al incorporar y sustituir cultivos, agricultores y modificar en alguna medida la geografía agrícola, pareciendo como buenas señales y síntomas de una mejor asignación de los recursos productivos, de un incremento notorio de la productividad y, en consecuencia, para algunos, de un mejoramiento real de los ingresos y así viéndolo desde este punto, se podría pensar que este fenómeno favorece a la agricultura integralmente e incluyendo a todos los que trabajan en ella. Sin embargo, la realidad muestra que los procesos de apertura al exterior sólo apuntan a favorecer principalmente a todas aquellas unidades productivas que poseen mayor capacidad económica y mayor tecnología y, coincidentemente, se desarrollan en las mejores tierras productivas existentes. Por otra parte, la pequeña propiedad campesina se focaliza fundamentalmente en territorios más pobres, de menor calidad agrícola, es un sector heterogéneo y tradicional que se encuentra en diferentes estados de transformación, con déficit organizacional y con importantes problemas de gestión. Según la OCAC (2006) la globalización en la agricultura tiene como característica especial, entre otras, el provocar cambios significativos y trascendentes junto con

transformaciones en diferentes aspectos tales como el desarrollo de tecnologías, la externalización de los mercados, en la dinámica cultural del país y en la propia calidad y forma de vida de la gente la cual estos cambios han impactado e influido en diversos sectores de la población y, consecuentemente, también han afectado el desarrollo de la agricultura familiar campesina. En el marco del significado de agricultura familiar campesina se engloban distintos tipos de productores, ya sea por el tipo de rubro explotado, por el tamaño de la propiedad, por el grado de integración a los mercados o por las zonas agroecológicas en que se ubican. La heterogeneidad hace que la relación que hay entre la agricultura familiar campesina y la pobreza rural no sea tan obvia, pues no necesariamente el tamaño de una explotación se asocia en forma inmediata a pobreza. Así como también en algunas situaciones el desarrollo agropecuario pareciera tener efectos favorables en el mejoramiento de los ingresos, en otros casos en cambio la persistencia de la actividad agropecuaria es determinante para la prolongación de la situación de pobreza y marginación de importantes grupos de familias campesinas, esto no solo pasa por determinar cuestiones como el capital físico o financiero de la agricultura familiar campesina y su grado de influencia en la agricultura global, sino que también pasa por mirar el capital humano y social que posee este segmento del mundo rural; además es necesario rescatar y considerar los factores culturales, sociales y políticos que hacen destacar las limitaciones y/o las posibilidades de crecimiento y desarrollo que tienen estos agricultores.

Según Teubal (2002:46) en décadas recientes la cuestión agraria cobró una nueva entidad en América Latina, enmarcada en estos procesos de globalización y de ajustes estructurales que la acompañaron. Muchos de los fenómenos que se manifiestan en la actualidad en el medio rural latinoamericano pueden relacionarse con la naturaleza de dichos procesos y con algunas de sus consecuencias. Entre ellos se destaca la exclusión social que estarían generando. En efecto, muchos de los fenómenos que se agudizaron en estas décadas reflejan la intensificación del dominio del capital sobre el agro en el marco de un proceso capitalista crecientemente globalizado: la difusión creciente del trabajo asalariado; la precarización del empleo rural; la multiocupación; la expulsión de medianos y

pequeños productores del sector; las continuas migraciones campo-ciudad o a través de las fronteras; la creciente orientación de la producción agropecuaria hacia los mercados; la articulación de los productores agrarios a complejos agroindustriales en los que predominan las decisiones de núcleos de poder vinculados a grandes empresas transnacionales o transnacionalizados; la conformación en algunos países de los denominados pool de siembra, etc. Todos estos factores pueden ser relacionados con procesos de globalización y con procesos tecnológicos asociados a ellos, incidiendo sobre la exclusión social en el medio rural y afectando así a la mayoría de los productores y trabajadores rurales, sean éstos medianos y pequeños productores, campesinos y trabajadores sin tierra, incluyendo a los trabajadores y medianos y pequeños propietarios no agropecuarios del medio rural.

Schejtman y Berdegué (2003:13) plantean que se ha acelerado la inserción de las economías rurales en el proceso de globalización. Por lo que las transformaciones afectan a todas las dimensiones de la vida rural: la economía, la política, la cultura, y las relaciones sociales. El surgimiento de nuevos instrumentos públicos —como los estímulos al riego y a la forestación, los pagos directos a los productores, las desgravaciones progresivas de productos básicos sensibles, los fondos de tierra, entre otros— independientemente de sus virtudes, no parecen suficientes para abordar la magnitud y complejidad de las demandas en materia de reducción de la pobreza rural y de generar capacidad competitiva entre los pequeños productores con recursos cuyo potencial está subutilizado. La incertidumbre hace presa de miles de productores, en especial los pequeños y medianos, que se preguntan cómo innovar y cómo reconvertirse cuando no tienen un acceso adecuado a la información, a la tecnología, a servicios de gestión empresarial, a la tierra, al agua y al financiamiento.

2.5. Seguridad alimentaria y agricultura familiar

Cuando la proporción de la población rural que obtiene sus ingresos únicamente de la agricultura de subsistencia es más alta (sin el beneficio de tecnologías en pro de

los pobres y del acceso a mercados), la incidencia de la malnutrición también se eleva (Joachim *et al.*, 2003). Por lo tanto, las mejoras en la productividad agrícola orientadas a los pequeños agricultores benefician en primer lugar a las poblaciones rurales pobres.

El incremento de la productividad agrícola permite a los agricultores sembrar más alimentos, lo cual se traduce en mejores dietas y, bajo condiciones de mercado que ofrecen un campo de juego equiparado, en ingresos agrícolas más altos. Con más dinero, los agricultores tienen más posibilidades de diversificar la producción y sembrar cultivos de alto valor, para beneficio no sólo de ellos mismos, sino también de la economía en general.

Igualmente, una mayor oferta de productos agrícolas conlleva una reducción de precios, permitiendo tanto a los pobres rurales como a los urbanos la compra de alimentos esenciales a un menor costo. En este sentido, una reducción del gasto en alimentos permitirá a la gente pobre sin tierras tener más dinero para invertir en activos, lo cual la ayudará a incrementar sus ingresos y a sobrevivir impactos económicos futuros. Esta seguridad de ingresos y activos ayuda a construir una base sólida para el crecimiento económico.

Para aquellos productores que han llegado según García (1997) a situaciones límite, la estrategia de supervivencia ha sido la migración hacia las zonas urbanas o hacia el extranjero con muy pocas expectativas reales de encontrar una mejor forma de vida y de supervivencia alimentaria. Además es necesario reconocer que la desocupación y/o improductividad de gran parte de la población rural, no es posible resolverla al menos en el corto plazo mediante la creación de empleos en otros sectores de la economía, que en muchos casos tienden a disminuir su demanda de trabajadores. La migración hacia las ciudades, le representa a la sociedad un costo mayor que la permanencia de la población en el campo, en estudios realizados por la FAO, se calcula que la creación de un empleo urbano cuesta cuando menos 6 veces

mas que en una zona rural, en tanto que la dotación de servicios a una familia en las grandes ciudades es 22 veces mas caro que en el campo.

La capacitación de los migrantes rurales ante un mercado de trabajo urbano cada vez mas exigente respecto a la escolaridad y especialización de la población rural en las actividades agropecuarias sobre las que si tienen antecedentes. El desbalance entre la demanda de empleo por parte de la población rural y los medios limitados de dar respuesta a esta demanda por parte del mercado o el estado, hace necesaria una estrategia que fomente la ocupación productiva en las zonas rurales.

2.6. Ventajas y desventajas de la producción familiar

Diferenciando un poco la unidad de producción campesina con la producción moderna tenemos que la unidad de producción campesina tiene como finalidad central la satisfacción de las necesidades y es al mismo tiempo unidad de consumo, además se puede seguir trabajando en ella a pesar de que el ingreso monetario o el producto físico obtenido por persona empiece a decrecer, mientras que la producción moderna tiene como fin conseguir la cantidad de producto que proporcione el mayor nivel de beneficio monetario, registrándose el consumo de la mayor parte del bien producido afuera de la unidad así también dejará de aumentar su producción cuando la utilidad monetaria comience a decrecer, la unidad campesina puede continuar trabajando e incluso aumentar la intensidad del trabajo de sus miembros, o incorporar más individuos, hasta que el volumen total de producto sea considerado suficiente para satisfacer sus necesidades. Otra cosa sucede con la unidad productiva moderna, donde la monoproducción implica ahorros de trabajo por cantidad de tierra o cabezas de ganado, lo cual da mayores posibilidades de mecanización, mientras que la unidad campesina está lejos de querer asumir completamente la monoproducción y los paquetes tecnológicos asociados, se la ha etiquetado como de comportamiento tecnológico atrasado y pasivo, como reticente a la adopción y a la incorporación de fórmulas que conduzcan a una mayor productividad y producción. Según la FAO (2000) las transformaciones agrícolas del

ultimo medio siglo han llevado a la agricultura de las regiones hacia dos extremos: por un lado se halla una agricultura, moderna, rentable, mecanizada, que utiliza productos agroquímicos y variedades de alto rendimiento, además se orienta a las exportaciones y por el otro, hace uso intensivo de la mano de obra de baja productividad, exhibe grandes deficiencias y segmentaciones, tiene dotación de activos y muy baja inversión, una agricultura de subsistencia, empobrecida, excluida y hambrienta, todo lo cual dificulta el logro de la eficiencia, competitividad, reconversión, y rentabilidad que una política sectorial puede buscar. Este comportamiento “antieconómico” es absolutamente racional porque la unidad de producción campesina valora continuar con el trabajo hasta el punto en el que, por un lado, se den por satisfechas las necesidades, y por otro, considere provechoso el esfuerzo de continuar con las faenas. De esta manera, puede decirse que el funcionamiento de la unidad campesina está determinado por un peculiar equilibrio entre satisfacción de la demanda familiar y fatiga de trabajo (Núñez y Díaz ,2004)

La economía campesina tiene ciertas características que lo diferencia y la hace ser única, Núñez y Díaz 2004 lo describen así:

- a) La familia campesina consume casi todo lo que produce y produce casi todo lo que consume. Predomina la producción de los valores de uso sobre la producción de los valores de cambio.
- b) Es una producción basada fundamentalmente en el trabajo familiar y en la energía humana y animal. Pocas veces se acude a la compra de trabajo extrafamiliar y al uso de energía en forma de petróleo, gas o eléctrica.
- c) La producción sirve principalmente para la simple reproducción de la familia campesina, y de manera intermitente o esporádica para la obtención de ganancia.
- d) Por lo común las propiedades son de carácter minifundista, sea por razones tecnológicas (limitaciones para manejar medianas o grandes extensiones) o por una injusta repartición de la tierra.
- e) Es una producción no especializada. Aunque su base es la producción agrícola, siempre es acompañada de otras prácticas tales como la ganadería de tipo

doméstico, la recolección, la extracción, la caza, la artesanía y cuando es necesario el trabajo temporal, estacional o intermitente fuera de la unidad productiva.

La economía campesina es una economía que depende en alto grado de los recursos, ciclos y fenómenos de la naturaleza, lo cual provoca que la producción campesina se caracterice por la diversidad productiva, que es la única manera de amortiguar la impredecibilidad de buena parte de los fenómenos naturales y de evitar una dependencia excesiva de un mercado al que acuden en desventaja los campesinos.

La unidad de producción rural según García (1997) integra los recursos de tierra disponible en propiedad o usufructo en manos de la familia con capacidad de absorber y aprovechar eficientemente la capacidad de trabajo de la misma, pudiendo ser altamente competitiva en la producción, aunque con desventajas en la interrelación con el mercado, la transformación y el acceso a los insumos (físicos, financieros o de servicio). En un sentido cultural se trata de una entidad cuyo propósito de producción; a través de conjugar los elementos del recurso humano (creatividad, laboriosidad, conocimientos, disciplina y, voluntad y capacidad de trabajo) con los físicos y de interrelación con el entorno le permiten alcanzar los objetivos que la mayor parte de la población rural persigue, los cuales son: propiciar el autosustento, la generación de riqueza acumulable y el aseguramiento de su continuidad.

En ella el productor y su familia generan su propio empleo y forma de ganarse la vida y quizá la incompreensión o simplemente ignorancia a esta unidad de producción radica, principalmente, en que la visión “moderna” del trabajo supone la integración del individuo a estructuras mayores que le den seguridad, retribución estable e integración segura al mundo del trabajo aunque por otra parte, exigen ceder autonomía.

Se podría señalar como ventajas y potencialidades de la unidad de producción rural las siguientes:

- Disponibilidad de tierra, implementos y equipo.
- Disponibilidad de capacidad de trabajo subutilizado, mano de obra de los integrantes de la familia.
- Bajo costo administrativo.
- Alta rentabilidad por unidad de capital.
- Bajo costo por empleo generado frente al medio urbano.
- Flexibilidad en uso de mano de obra.
- El precio para inducir la producción de un bien es mas bajo que el requerido para inducirlo en una unidad de mayor tamaño empresarial.
- Opera en un ambiente conocido, esto es con la información sobre su tierra.
- La estructura empresarial coincide con la familia, por lo que la integración es automática.

Las debilidades y desventajas que se encuentran en la unidad de producción rural, habría que retomar sin eludir el asunto de las economías de escala, así la unidad de producción rural como entidad que se relaciona con un entorno económico, tiene las siguientes características:

- Compra sus insumos al menudeo con el mayor valor agregado y al ultimo eslabón de la cadena de intermediación.
- Vende sus productos al mayoreo con el menor valor agregado y al primer eslabón de la intermediación.
- Existe subutilización de algunos recursos productivos con la maquinaria al no estar diseñada para los tamaños de su unidad de producción.
- No tiene acceso ni a financiamientos ni a mecanismos de ahorro monetario por su alejada ubicación geográfica y cultural- ya que viven en el medio rural- de los organismos financieros- eminentemente urbanos- y por los bajos requerimientos de inversión que tienen, significándole al banco un costo

relativo mayor de gestión y administración del crédito o ahorro que en operaciones de mayor cuantía.

Acosta y Rodríguez (2005:2) plantean que independientemente de los sistemas políticos, económicos, socioculturales, o productivos, presentes en el sector agropecuario de los países latinoamericanos, existen algunas variables que pueden contribuir a la diferenciación de la agricultura familiar de los demás grupos del sector, y estas son: la extensión del predio; la utilización de mano de obra familiar; el lugar de vivienda; la fuente del ingreso, la comercialización de la producción:

- Extensión del predio: Con relación a la extensión del predio podemos observar que existe una medida directamente relacionada a la agricultura familiar - la cual puede ser agrícola, pecuaria, forestal o acuícola- y es definida como “Unidad Agrícola Familiar (UAF)”, la cual a su vez depende de la zona, calidad, cobertura y uso de la tierra. Esta extensión del predio deberá ser suficiente para suministrarle cada año al hogar que lo explote en condiciones de eficiencia productiva promedio los ingresos requeridos para cubrir como mínimo las necesidades básicas de cada uno de los integrantes de la familia y permitirle una vida decente.
- Utilización de mano de obra familiar: La explotación del predio deberá depender directa y principalmente de la vinculación de la fuerza de trabajo familiar sin perjuicio del empleo ocasional en otras actividades o de la utilización de mano de obra temporal.
- Lugar de vivienda: Un factor importante que permite acotar la identificación de la agricultura familiar es, que el lugar en donde se desarrolla la actividad productiva coincida con el lugar de vivienda.
- Fuente de Ingresos: La mayor proporción del ingreso deberá provenir de la explotación agropecuaria.
- Comercialización de la producción: El destino de la producción es el mercado y el resto para el autoconsumo familiar.

Es importante resaltar, que la agricultura familiar, no es una categoría estática de productores que permanece fija. Por el contrario, se trata de un grupo que está sujeto a procesos de transición hacia delante o hacia atrás como resultado de los diferentes factores sociales y económicos (internos o externos) que puedan estar presentes (Chiriboga, 2002).

2.7. Factores de éxito en la agricultura familiar

Para que el desarrollo agrícola tenga éxito es preciso prestar bastante atención a la variabilidad del sector, y a tal efecto hay que pasar por las siguientes etapas: primero, es necesario identificar y analizar las variaciones de una región a otra, incluso entre zonas de una misma región y tenerlas en cuenta en el momento de adoptar decisiones de forma que no se preconice una solución general para problemas de naturaleza diferente. Y segunda tendrán que revisarse periódicamente para poder introducir las adaptaciones requeridas y, por último, deberán tomarse en consideración una serie de factores que poseen un alto grado de interdependencia e interacción cosa que obliga a preocuparse constantemente por los puntos de contacto existentes (Fundación G. V., 1989).

Esos factores pueden clasificarse en cinco categorías: factores de insumos físicos; factores económicos, organizativos, culturales y motivacionales, y de conocimiento, o también una clasificación mas compacta, a saber: factores incontrolables o externos (exógenos) y factores controlables o internos (endógenos) (Véase cuadro 2.2).

Cuadro 2.2. Factores exógenos y endógenos

I. Factores exógenos, externos o incontrolables.	II.-Factores endógenos, internos o controlables.
Mercado y precios	Tamaño y volumen de los negocios
Clima y recursos naturales	Productividad de la tierra o de los animales.
Impuestos	Eficiencia del uso de maquinas o equipo
Crédito y asistencia técnica	Eficiencia del uso de mano de obra
	Ordenación de los campos y mejoras de la propiedad.
	Patrones de producción
	Característica y preferencias del empresario.

Fuente: BRANDT, S.A. y OLIVEIRA, F. T.G., O planejamento de nova empresa rural brasileira, APEC, Río de Janeiro, 1973, Pág. 100. Citado por Fundación Getulio Vargas pag. 17

Si bien en estas dos clasificaciones hace uso de enfoques distintos (macro y microeconómicos, respectivamente), tienen ciertos puntos de convergencia que permiten establecer una tercera clasificación de una región agrícola y la planificación.

2.7.1. Factores naturales o ambientales

Estos factores son: clima, suelos, agua, vegetación, tierra, combustibles, animales de trabajo, máquinas y equipos agrícolas.

a) El suelo

Es ciertamente, un fenómeno permanente. Mientras que algunas zonas se benefician de la erosión, otras sufren sus efectos. La erosión de algunos suelos se traduce en una disminución de la productividad natural pero en otros no ocurre lo mismo. La erosión del suelo se puede controlar, y así se ha hecho en muchos lugares, en particular en países en los que existe una seguridad en relación con los derechos de propiedad de la familia (FAO, 2000).

b) El agua

Según la FAO (2000) este recurso natural escasea en algunas regiones y es abundante en otras. A lo largo del último medio siglo los sistemas de riego se han extendido en la mayor parte de los países en desarrollo, pero probablemente en muchas regiones ya no existe la posibilidad de realizar nuevas inversiones en esta materia. La escasez de agua es similar a la escasez de tierra. Los incrementos de la productividad, especialmente la mejora genética, permiten obtener una mayor producción por unidad de tierra, y también propician una mayor producción por unidad de agua.

2.7.2. Factores económicos

Estos factores son: Mercado y comercialización, Precios de los productos, Disponibilidad de insumos Crédito y asistencia técnica, Incentivos, Eficiencia de la mano de obra, Eficiencia de las maquinas y equipo, Impuestos, Transporte, Almacenamiento.

a) Mercado y comercialización

El conocimiento del funcionamiento del mercado y de las condiciones de comercialización es un requisito previo para la planificación de la agricultura. “Las características de los mercados y de la comercialización pueden afectar mucho los resultados económicos que se obtienen de las empresas rurales. Al respecto es preciso saber que los empresarios de las zonas rurales conozcan ciertos principios comerciales y se familiaricen con las llamadas “funciones de comercialización”, entre ellas las funciones físicas: recolección o reunión, clasificación y normalización, transporte, almacenamiento, beneficiación, industrialización y embalaje, así también las funciones de trueque o intercambio: compra y venta de insumos y productos, y por último las funciones económicas: precios de los insumos y productos, información sobre el mercado, crédito y financiamiento.

b) Precios de los productos

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), (2000), los principios que deben orientar la aplicación de precios mínimos son los siguientes:

- ◆ Permitir que el agricultor y el trabajador campesino tengan un nivel de vida adecuado.
- ◆ Aumentar la capacidad competitiva de la agricultura
- ◆ Contribuir a flexibilizar la producción, en su constante reajuste con las necesidades, para evitar escasez o excedentes perjudiciales.
- ◆ Elevar y satisfacer el consumo de productos agrícolas a precios razonables, equitativamente para productores y consumidores.
- ◆ Ayudar en el desarrollo armonioso de la economía global del país, impidiendo las transferencias de ingresos de la agricultura a la industria.

c) Disponibilidad de insumos básicos

Los caminos para modernizar el sector agrícola son varios, pero todos ellos pueden resumirse en una sola palabra: tecnología, que, a su vez, requiere capital. Según la Fundación G.V. (1989) plantea que la modernización de la agricultura tradicional solo tendrá éxito en el grado en que se creen nuevos insumos, capaces de proporcionar una ganancia respetable a los agricultores.

No obstante, a medida que progresa la agricultura, principalmente mediante la modernización, tienden a empeorar las posibilidades de empleo de los trabajadores rurales, cuyos salarios son forzados a mantenerse en un nivel muy bajo, casi de subsistencia.

De tal forma que la FAO (2000) define el capital tecnológico como: los mayores rendimientos en la productividad del sector rural se explican por la mayor utilización de insumos como fertilizantes y plaguicidas, semillas genéticamente mejoradas y

sistemas de riego y de drenaje. La mejora de la infraestructura, por ejemplo, de los caminos rurales, ha contribuido también a aumentar la productividad agrícola. Estos avances a veces son posibles gracias a las inversiones públicas y privadas. No obstante, el inconveniente de esta mayor utilización de insumos, es decir, de inversiones físicas, es que están sometidas a la ley de rendimientos decrecientes. Ha sido fundamental la investigación que ha dado lugar al desarrollo tecnológico y a su difusión. Las capacidades nacionales de investigación para adoptar y difundir los progresos tecnológicos han demostrado ser un factor decisivo para aumentar los rendimientos.

d) Crédito y asistencia técnica

Para la Fundación G. V. (1989) el crédito rural representa el mecanismo más importante para dar dinamismo a los programas y proyectos de desarrollo agropecuario, si se tienen en cuenta que:

- Los recursos disponibles son escasos en comparación con las inversiones requeridas, por lo que obligan a realizar inversiones adicionales por conducto de un sistema de crédito institucionalizado;
- Esa institucionalización representa un vehículo adecuado para introducir innovaciones tecnológicas, sobre todo cuando va asociado con asistencia técnica y extensión rural.
- Su aplicación sistemática contribuye a acelerar la capitalización de las unidades agrícolas
- Su uso constituye un medio para crear condiciones de manera que los agricultores adquieran responsabilidades mutuas en el proceso del desarrollo de la agricultura.

Para la FAO (2000) el caso del crédito para los pequeños agricultores es difícil obtenerlo ya que las garantías que ofrecen los campesinos sobre la base de su colateral son deficientes, lo cual hace que las empresas financieras carguen mayores tasas de interés o simplemente no ofrezcan crédito a los campesinos. Ello empuja a

los pequeños productores agropecuarios a los mercados informales, caracterizados por su alto costo, su baja transparencia y su vinculación a los otros costos de transacción. Igualmente, se ha destacado la ausencia o debilidad de los mercados de insumos tecnológicos: semillas, fertilizantes, equipos, etc. Ello tiene como efecto limitar la adopción tecnológica y el decremento de la productividad. Otra característica que tienen los mercados rurales en la región es su carácter monopólico o monopsónico: son mercados generalmente dominados por uno o pocos compradores o vendedores no agrícolas. Ello es favorecido por las mismas características de los mercados: altos costos de información, de transacción o de transporte, lo que hace que solo funcionen segmentos pequeños de los mercados, lo que atrae a un reducido número de empresas. Por lo tanto, los mercados tienden a ser poco transparentes, personalizados y con frecuentes abusos anticampesinos.

e) Eficiencia de las maquinas y equipo

En una agricultura en proceso de transformación, la eficiencia de las maquinas y el equipo agrícola reviste tanta importancia como la de la mano de obra.

La compra de maquinaria y equipo deberá ir precedida de un estudio para determinar si resultan económicos. En la mayoría de los casos las fincas pequeñas y de topografía accidentada no se prestan a la motomecanización. En cuanto a la productividad, no se logra solamente con la motomecanización; por ejemplo, algunas técnicas de cultivo con separaciones adecuadas, simientes y especies selectas y animales de tiro pueden aumentar, en ciertos casos, el uso intensivo de los factores y evitar los desembolsos innecesarios en equipo, que muchas veces permanece ocioso o solo sirve para actividades de transporte y no para actividades de preparación de suelos y conexas Fundación G. V. (1989).

Se le denomina capital físico a: bienes ya producidos que se utilizan como insumos en el proceso de producción, tales como estructuras, infraestructuras, equipos, maquinarias e inventarios. También se le denomina capital real.¹

¹ <http://www.bcv.org.ve/c1/abceconomico.asp>

Según García (1997) la tecnología usada normalmente en la economía campesina, está en función principalmente de la utilización máxima del recurso excedentario que es la capacidad de trabajo de los propios miembros de la familia y minimizando la necesidad del recurso limitante; el capital. sin embargo, llama la atención en este punto que la tecnología disponible en México para la pequeña agricultura, como podrían ser instrumentos y maquinaria diseñados para escalas de tamaño reducido, fáciles de operación y mantenimiento, y bajo costo es escasa y en los contados ejemplos en que se han desarrollado respuestas tecnológicas para esta escala se encuentran serias dificultades para su difusión y aprovechamiento entre las que destacan los nulos intentos para su comercialización y oferta eficiente.

2.7.3. Factores organizativos

De manera muy general se describen los factores organizativos como el tamaño de la realización y el asociacionismo.

a) Organización o asociacionismo

CNIA Y SARH (1988:10) señala que se entiende como organización rural a todo tipo de organización que se realiza en el campo con fines políticos, de dirección, de producción, de unidad de esfuerzos y de obtención de beneficios, además que esta no es reciente, habiendo un interés común se organizo el hombre para lograr ciertos objetivos, así encontramos vestigios del pasado, como grandes pirámides y enormes obras hidráulicas que requiere de una organización para realizarlas.

La experiencia con los programas y proyectos de desarrollo agrícola demuestra que la falta de un sistema adecuado de organización socioeconómica entre los agricultores constituye un grave obstáculo para la ejecución de las actividades de los programas, la Fundación G.V. (1989) plantea que no les permite alcanzar un grado de realización y suficiencia que haga posible el éxito. En estas circunstancias, la definición de tal sistema es una de las tareas más importantes para el grupo de

técnicos y administradores que desea iniciar un proceso de modernización en un subsector agrícola tradicional, e incluso ampliar las fronteras de la economía.

En general, los agricultores apenas participan en tales actividades, y su pasividad puede atribuirse a las siguientes causas:

- ⌘ La mentalidad paternalista originada por la presencia permanente, y a veces ostensiva, del poder público.
- ⌘ Una preparación inadecuada del grupo encargado de la ejecución del proyecto, en el sentido de que no comprende las aspiraciones reales de los agricultores, con lo que le es difícil una acción recíproca positiva y eficaz con ellos, y
- ⌘ Una percepción deficiente del objetivo final de los proyectos, que consiste en crear una comunidad organizada para producir, con facultades para decidir y capacidad de autodeterminación, lo que redundaría en la adopción de directrices operacionales inadecuadas para alcanzar el objetivo previsto

Una vez comprobado el efecto negativo de tal orientación, hay que destacar la participación permanente y gradual de la facultad de decisión, como elemento esencial para conseguir el elemento final previsto. El proceso de participación debe tener características definidas desde la primera intervención de los órganos públicos en el área, y su aplicación requiere evidentemente como hipótesis básica un esquema de organización social, es decir, una forma cualquiera de asociativismo o de organización. Según la experiencia adquirida, el enfoque de la organización a través de los dirigentes se caracteriza en general por sus aspectos negativos. La detección y contratación de dirigentes en las zonas rurales ha originado con frecuencia la aparición de “jefes o caciques” que han sido colocados por la fuerza de las circunstancias como intermediario entre la comunidad y el grupo técnico.

Un énfasis especial debe darse a la asociatividad, a la modernización de la gestión, a la formación de los recursos humanos y al acceso al financiamiento. Esto debe ser así porque estos aspectos han sido los históricamente más deficitarios y porque son

mas críticos en términos que su ausencia simplemente inviabiliza y dificulta al extremo cualquier intento de desarrollo. Para la asociatividad, es preciso reivindicar y revalorizar el rol y la importancia de las organizaciones de representación y ampliar experiencias recientes de modernización y fortalecimiento de la asociatividad económica de pequeños productores como son organizaciones por rubros y el programa de internacionalización de la agricultura campesina (Barrera, 2003). Es necesario entender el fomento organizacional como una inversión que posibilita el resultado exitoso de otros apoyos públicos y de las iniciativas de los pequeños productores, así también un aspecto muy sustancial en la tarea de aumentar la competitividad de la agricultura campesina es la modernización de la institucionalidad publica sectorial para hacerla mas permeable a los intereses y a las demandas de ella.

Para la agricultura familiar campesina, la organización del sector es fundamental, pues dependiendo del grado que ésta tenga, según la Fundación OCAC (2006:16) podrá insertarse en términos competitivos en los mercados, además que la asociatividad debe fortalecerse fuertemente en el orden comercial, más que en lo productivo, como pareciera privilegiarse en la actualidad y donde existe mucha experiencia.

El capital social es concebido generalmente como el conjunto de normas de confianza, valores, actitudes y redes entre personas e instituciones en una sociedad, que define el grado de asociatividad entre los diferentes actores sociales y facilita acciones colectivas y de cooperación. Puede tener varias dimensiones: una individual, es decir el grado de integración a su entorno a partir de las relaciones más cercanas de una persona, familia o empresa; una dimensión sectorial, es decir la acción de personas u organizaciones en su entorno ampliado, su interrelación y su relación con los poderes públicos (pertenencia a redes comunitarias, gremios, asociaciones empresariales, etc.). Finalmente, está la dimensión colectiva o nacional, es decir el capital social entendido como un acervo de una sociedad en su conjunto. En ese sentido, el concepto de capital social agrupa nociones de confianza, asociatividad, conciencia cívica y valores éticos predominantes que, en conjunto,

facilitan o dificultan el desarrollo de una determinada sociedad. La gran ventaja de este concepto es que hace reconocer que las relaciones sociales de solidaridad, cooperación y confianza son productoras de una riqueza y beneficio social sostenible (porque ligados con el mismo tejido social) que no podría ser obtenido desde el mero mercado.²

2.7.4. Factores culturales y motivacionales

Incluye a los factores tales como: Dinámica de las comunidades rurales, nivel de conocimiento de los agricultores, estructura social y valores culturales, procesos de cambio sociocultural, barreras y resistencia de las innovaciones.

La aceptación de nuevas formas de organización socioeconómica en la agricultura, así como la introducción de nuevas técnicas que permitan mejorar cualitativa y cuantitativamente la producción, dependen de una serie de factores, pero sobre todo del nivel de conocimientos de los agricultores y de la dinámica de las comunidades rurales, expresada en su capacidad para adoptar una actitud favorable a los cambios. De acuerdo a la Fundación G. V. (1989) enumera varios factores que pueden servir para facilitar u obstaculizar los cambios de actitud. Entre ellos se destacan las actitudes extremas, la complejidad de la nueva idea y la congruencia de las actitudes entre si, que son factores que se refieren a la propia naturaleza de las actitudes. Además, el cambio de actitud también depende de la naturaleza del objeto propuesto, es decir, de la nueva práctica o actitud que se adoptara (ventaja relativa de la nueva práctica; su complejidad, divisibilidad y compatibilidad con otras prácticas existentes, y su comunicabilidad). Aparte de estos dos conjuntos de factores, la incorporación de nuevas prácticas también esta condicionada por factores vinculados con el agricultor y con las condiciones culturales y sociales a las que esta sometido.

² Disponible en: <http://www.rsu.uninter.edu.mx/doc/glosario/CapitalSocial.pdf>

El “agente de progreso” tiene que identificar el conjunto de factores que caracterizan a la sociedad rural en que van a trabajar, si desea prever el probable comportamiento de los agricultores. Esos aspectos pueden determinarse mediante los factores sociales y culturales. A tal efecto, pueden considerarse como factores sociales: Las “comunidades” formadas por grupos de familias establecidas en un determinado vecindario, capaces de establecer vínculos de conocimiento estrecho relaciones personales de amistad y de tensión y de definir normas de comportamiento homogéneo a causa de la existencia de tradiciones comunes y de interdependencia de intereses; los “grupos sociales” creados por una estratificación de orden ideológico o religioso, que muchas veces se llaman “facciones” y que imponen a sus elementos componentes y normas sobre comportamiento, promulgadas por jefes u orientadores espirituales; las clases sociales estratificadas por su origen familiar poderío económico, grado de instrucción y posición social, y las “familias” consideradas en el sentido de células de una organización social, en las cuales los jefes tienen más o menos poder decisorio e influencia.

Los factores culturales también son muchos y nacen de tradiciones más o menos complejas, que definen rutinas, hábitos y tabúes que se respetan de maneras distintas. Para analizarlos, es preciso tener una gran experiencia en encuestas sociológicas. Es por eso importante disponer de información, tal como los factores globales que se enuncian a continuación.

- La estructura agraria.
- El nivel de vida de los estratos de la población.
- Las técnicas de cultivo, o ganadería o actividad a la que se dedica.
- La importancia económica del conjunto regional constituido por los agricultores.
- La naturaleza de los recursos disponibles y posibilidad de aprovecharlos de la mejor forma.

Respecto a los aspectos personales de los agricultores o ganaderos, el análisis deberá ser bastante minucioso y consistir en:

- La localización del agricultor en el grupo social.
- La edad. Este factor influye decisivamente en la receptividad de las innovaciones.
- El grado de instrucción.
- Las características psicológicas, tales como aspiraciones y sentido de la vida.

El problema acerca de los agricultores es que no todos están en igualdad de condiciones para absorber las fases de difusión de los conocimientos y técnicas unos serán rápidos, llegando sin esfuerzos hasta las últimas etapas, mientras que otros se mostrarán lentos, interesándose menos en los problemas que se les presentan. De la misma manera, hay que ensayar los métodos de divulgación (para la masa, el grupo y el individuo) y comprobar su eficacia, medida o evaluada según un criterio administrativo (que establezca el costo de la actividad) y social (que evalúe la influencia del acto).

2.7.5. Nivel de conocimiento de los agricultores

Existen tres sistemas relacionados entre sí que generan y reproducen al conocimiento campesino. Uno es el sistema que nos informa de los tipos de conocimientos; otro, es el que da cuenta de las relaciones cognitivas implicadas; y el tercero, es el sistema dimensional que ubica el espacio en el que se produce el conocimiento campesino.

El conocimiento está referido siempre a un espacio donde opera, a los recursos naturales y contiene, al menos, cuatro tipos que son los siguientes: conocimientos geográficos, físicos, biológicos.

De acuerdo a Núñez y Díaz (2004) los conocimientos de los campesinos no son estáticos sino dinámicos, pues esto es lo que le permite conocer y aprovechar los

cambios que existen en el entorno. El conjunto de conocimientos tecnológicos y productivos, como todos los conocimientos de este tipo, se acumulan en el productor o conjunto de productores a lo largo del tiempo y le son de gran utilidad. En el caso de las unidades campesinas la transmisión o difusión de tal conocimiento se caracteriza, por lo general, por hacerlo mediante el lenguaje, siendo registrado de modo mnemónico, al hablar de conocimiento tecnológico y productivo se refiere a la experiencia histórica, la cual constantemente se modifica y enriquece por la experiencia socialmente compartida de una generación, y por la experiencia particular de cada productor, además que cuenta con conocimientos (codificables o tácitos), formas, métodos y procedimientos que permiten combinar los diferentes recursos (tangibles e intangibles) y capacidades (saber hacer, talentos, destrezas, creatividad) en los procesos productivos y organizativos para lograr, según ciertos objetivos perseguidos, que estos sean más eficientes. El fortalecer el papel de los agricultores familiares según la FAO (2000) está asociado a mejorar su competitividad en los mercados de tierras, productos, trabajo y financiamiento, para lo cual deben disponer de la información necesaria para insertarse en condiciones ventajosas en esos mercados. La hipótesis, es que en las instituciones existen cuatro tipos de fallas que afectan la competitividad de las familias rurales: 1) la asimetría de la información, 2) la disponibilidad y asignación de los bienes públicos, 3) las externalidades, y 4) los problemas de pobreza y equidad. La asimetría de la información reduce el acceso a mercados necesarios para la competitividad de los pequeños productores. Hay problemas en el acceso a la información sobre los mecanismos de funcionamiento de los créditos rurales, tanto por parte de las familias rurales como por parte de los mismos bancos, y lo mismo sucede en el acceso a la propiedad de la tierra. También es muy importante que a las organizaciones de base se les facilite información sobre los programas y las políticas de desarrollo local, los mecanismos para acceder a fondos que financien proyectos y la forma de interactuar con el gobierno y el mercado.

Desde otros ángulos también ha sido común calificar al conocimiento campesino como empírico y colocarlo como opuesto al conocimiento científico, concluyendo que

por tal motivo el conocimiento campesino es atrasado. Esto es incorrecto. Hay que decir que todo conocimiento tecno-productivo es esencialmente empírico, porque la tecnología en sí misma se constituye de retroalimentaciones permanentes con la práctica. En efecto, el conocimiento tecno-productivo es de naturaleza esencialmente práctica, esto quiere decir que se alimenta, por una parte, de las motivaciones surgidas en el propio proceso creativo del productor o de sus necesidades, y por otra parte, de motivaciones derivadas del mercado si fuera el caso. Es importante señalar que el conjunto de conocimientos campesinos no es un sistema cerrado. No lo es ni respecto a otros conocimientos campesinos de otras regiones, ni respecto a los conocimientos tecnoproductivos modernos. De hecho en la región central mesoamericana no es raro encontrar un “mestizaje” en las prácticas técnicas y productivas. Las prácticas modernas se incorporan definitiva o temporalmente al conjunto de prácticas productivas campesinas tradicionales y de paso al sistema de creencias culturales si así conviene. En otros términos, la tradición no está reñida con la incorporación de nuevos saberes (vengan de dentro o de fuera), es decir, con la innovación. Más bien lo que ocurre en la comunidad campesina es un “acoplamiento de saberes y conocimientos para la resolución de problemas productivos”. Válidamente se puede establecer la existencia del binomio “técnica y tradición” sin que esto signifique una contradicción; por el contrario, se puede, legítimamente, hablar de relaciones interculturales en el plano tecnológico y productivo (Núñez y Díaz, 2004).

De acuerdo a la FAO (2000) el desarrollo del capital humano en forma de conocimientos teóricos y técnicos ha sido fundamental para reducir la pobreza y mejorar la seguridad alimentaría. Muchos estudios han demostrado los efectos de la educación, sobre todo de la mujer, en la producción y productividad agrícolas y no agrícolas, así como en la salud y la nutrición. La prestación de servicios de educación básica constituye la mejor inversión a largo plazo, y favorece en particular a los grupos más desfavorecidos. La capacitación y la especialización son también de gran trascendencia, ya que los agricultores con los conocimientos y técnicas adecuados pueden responder mejor a las nuevas tecnologías, oportunidades de

mercado y riesgos. La perspectiva del capital humano subraya la posibilidad de mejorar la capacidad de gestión y producción en la agricultura (el capital humano agrario) mediante la inversión en programas de capacitación (enseñanza), la experiencia y los programas de extensión agraria. Por consiguiente, la inversión en capital humano agrario puede redundar en un aumento de la producción de alimentos per cápita.

Los procesos de cambio sociocultural, barreras y resistencia de las innovaciones son factores de estudios por algunos autores. Las culturas rurales según Schejtman y Berdegué (2003:15) también se transforman a pasos agigantados. Para comenzar, América Latina es ya una región predominantemente urbana y esta realidad impacta con enorme fuerza en la cultura rural. Por el mayor contacto con lo urbano, las expectativas y los patrones de vida cada día son más semejantes entre los habitantes rurales y los urbanos, especialmente entre los jóvenes. La incorporación masiva de las mujeres rurales al mundo del trabajo extraparculario modifica las relaciones intrafamiliares y los tradicionales roles de género. La radio y la televisión llegan con sus nuevos mensajes y pautas a todos los rincones del campo. Decenas de millones de latinoamericanos rurales han tenido la experiencia de vivir y de trabajar en Estados Unidos o en Europa, y muchos de ellos regresan a sus regiones de origen con nuevas músicas, nuevas vestimentas, nuevos hábitos de consumo y de recreación, nuevas conciencias de sus derechos ciudadanos, nuevas aptitudes y habilidades. La globalización es también cultural, para bien o para mal. La exigencia de sostenibilidad ambiental de las actividades rurales, ha dejado de ser una demanda de sectores minoritarios, y pasa a ser un atributo de calidad impuesto tanto por los consumidores internacionales como por la creciente conciencia de los latinoamericanos en torno al medio ambiente. Ello genera nuevas restricciones que complican a muchos, pero a la vez abren nuevas oportunidades para miles de productores y habitantes rurales que son capaces de dar respuesta a estas nuevas exigencias.

Los pequeños productores rurales se interrelacionan con el cambio institucional: son agentes activos y al mismo tiempo pueden ser sujetos afectados por la transformación. Según Gordillo (2004) no todos los actores participan en la misma forma o al mismo tiempo en el cambio institucional, pero todos sienten sus repercusiones, aunque con diferente intensidad. Sin duda, la reconstrucción institucional en el ámbito rural puede significar que determinados agentes enfrenten el riesgo de que su existencia sea cuestionada, o que tengan que adoptar una identidad colectiva diferente. Pero en todo caso lo fundamental es a qué ritmo han de llevarse a cabo esos cambios.

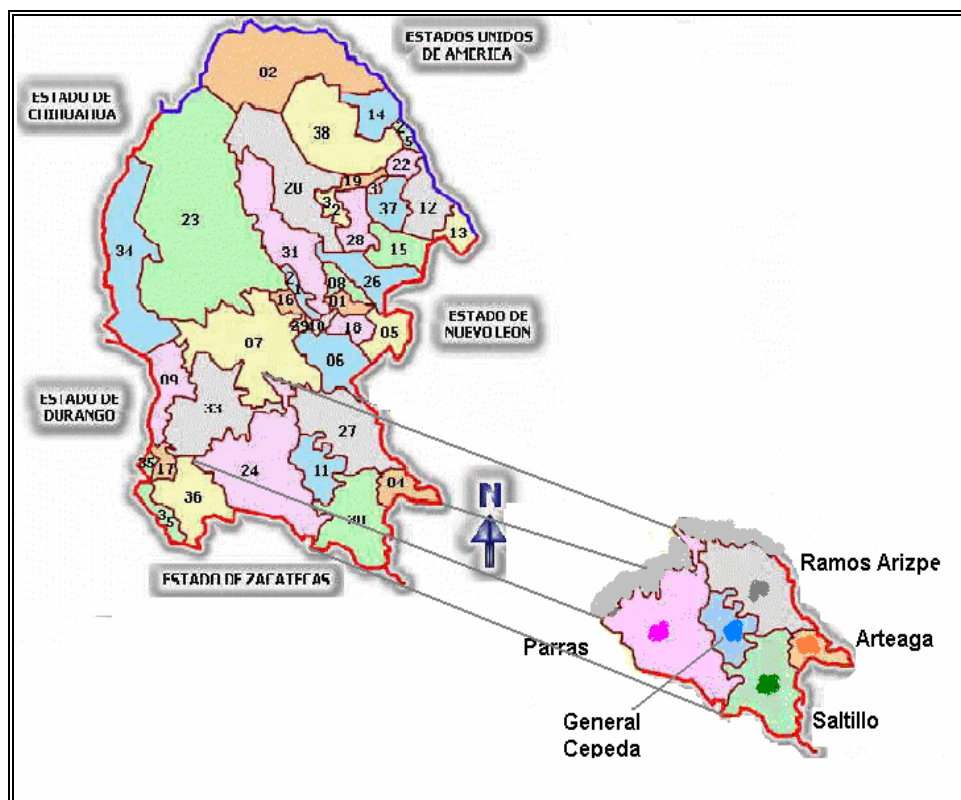
III. BREVE DESCRIPCIÓN FÍSICO GEOGRÁFICA DE TRES MUNICIPIOS DEL SURESTE DEL ESTADO DE COAHUILA

Este apartado tiene como finalidad la descripción del área de estudio, el clima, hidrografía, extensión, orografía, principales ecosistemas, recursos naturales y las principales actividades económicas de los municipios: General Cepeda, Saltillo y Ramos Arizpe todos de la región sureste del estado de Coahuila.

3.1. Región sureste

La región de estudio es el Sureste del estado de Coahuila la cual esta comprendida por 5 municipios que son los siguientes: Saltillo, Ramos Arizpe, General Cepeda, Arteaga, y Parras. En este estudio, como se ha mencionado, se hará énfasis en los tres primeros municipios.

Figura 3.1. Localización del área de estudio ³



³ www.chambatelweb.gob.mx/acercade/images/Maps/Coahuila.gif

3.1.1. Ramos Arizpe

El municipio de Ramos Arizpe se localiza en el sureste del estado de Coahuila, entre las coordenadas 100°57'2" longitud oeste y 25°32'26" latitud norte, a una altura de 1,380 metros sobre el nivel del mar. Limita al norte con el municipio de Castaños, al noroeste con el de Cuatrociénegas, al sur con el de Saltillo, al suroeste con el de General Cepeda y al este con el estado de Nuevo León. La cabecera municipal se localiza a una distancia aproximada de 15 kilómetros de la capital del estado.

Extensión

Cuenta con una superficie de 5,306.6 kilómetros cuadrados, que representan el 3.5% del total de la superficie del estado.

Orografía

En el lado oeste del municipio se encuentra la sierra La Paila, abarcando todo el suroeste y gran parte del noroeste del municipio. Al este se encuentra la sierra Las Cuatas en los límites de Nuevo León.

Hidrografía

Por el sur hace su entrada, proveniente de General Cepeda, el arroyo Patos para alimentar la presa de almacenamiento Alto de Noria; el arroyo vuelve a fluir por todo el este hasta llegar al estado de Nuevo León.

El municipio cuenta con tres presas de almacenamiento Alto de Norias, el Tulillo y Nacapa, las cuales son alimentadas por la corriente de los arroyos Patos y Las Vegas. Otra fuente de almacenamiento con que cuenta es la presa Hipólito.

Principales ecosistemas

Flora: La vegetación está formada por lechuguilla, coyonostle, candelilla y diversas especies de palmas; pinos y nogales.

Fauna: Respecto a animales silvestres, éstos se componen de mamíferos pequeños, aves de rapiña y canarios, serpientes como cascabel y coralillo; águila, cuervo y halcón.

Clima

Al norte del municipio se registran subtipos secos semicálidos; al oeste subtipos de climas secos templados y al este se registran subgrupos de climas semifríos; la temperatura media anual es de 14 a 18°C y la precipitación media anual en la parte sur es del rango de los 300 a 400 milímetros, y en la parte norte, este y oeste de 400 a 500 milímetros, con régimen de lluvias en los meses de mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y escasas en noviembre y diciembre; los vientos predominantes soplan en dirección norte con velocidad de 22.5 km/h. La frecuencia de heladas es de 20 a 40 días en la parte suroeste y norte, y en la parte noreste de 40 a 60 días y granizadas de uno a dos días en el sur, y en el centro norte de cero a un día.

Recursos Naturales

Entre sus recursos naturales se cuentan el ixtle, la cera de candelilla, lechuguilla y palma; cedro blanco; en minerales: el mármol, cobre, barita, fluorita y oro.

3.1.2. Saltillo

El municipio de Saltillo se localiza en el sureste del estado de Coahuila, entre las coordenadas 101°59'17" longitud oeste y 25°23'59" latitud norte, a una altura de 1,600 metros sobre el nivel del mar.

Limita al norte con el municipio de Ramos Arizpe; al sur con los estados de San Luis Potosí y Zacatecas, al suroeste con el municipio de Parras; al este con el de Arteaga y el estado de Nuevo León y al oeste con el municipio de Parras.

Extensión

Cuenta con una superficie de 6,837 kilómetros cuadrados, que representan el 4.51% del total de la superficie del estado.

Orografía

Al oeste se localiza la sierra Playa Madero, que abarca también la parte del sureste de Parras de la Fuente. En el suroeste se localiza la sierra El Laurel, que forma parte también del ya citado municipio. La sierra de Zapalinamé se levanta al este del municipio, y la sierra Hermosa está localizada en el suroeste.

Hidrografía

Al sur se encuentran la presa de San Pedro y la de los Muchachos.

Clima

El clima en el municipio es de subtipos secos semicálidos; al suroeste subtipos semisecos templados y grupos de climas secos B y semifríos, en la parte sureste y noreste; la temperatura media anual es de 14 a 18°C y la precipitación media anual en el sur del municipio se encuentra en el rango de los 300 a 400 milímetros; al centro tiene un rango de 400 a 500 milímetros y al norte de 300 a 400 milímetros; con régimen de lluvias en los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y escasas en noviembre, diciembre, enero, febrero y marzo; los vientos predominantes soplan en dirección noreste con velocidad de 22.5 km/h. La frecuencia de heladas es de 20 a 40 días en la parte norte-noreste y suroeste; y en el resto de 40 a 60 días y granizadas de uno a dos días en la parte sureste y de 0 a un día en el resto.

Principales ecosistemas

Flora: hacia las partes montañosas predominan los bosques de pino-encino, de oyamel, mezclado con matorrales semidesérticos de tipo osetófilo y pastizales naturales. En las regiones intermontañosas y las llanuras hay una vegetación de matorrales semidesérticos y pastizales inducidos y naturales.

La fauna se circunscribe a especies del semidesierto como codorniz, conejo de cola blanca, liebre y paloma triquera, y entre las especies mayores predomina el venado, el coyote y el leoncillo.

Recursos Naturales

Explotación de candelilla, fibra de lechuguilla y palma.

3.1.3. General Cepeda

El municipio de General Cepeda se localiza en el sureste del estado de Coahuila, entre las coordenadas 101°28'30" longitud oeste y 25° 22'41" latitud norte, a una altura de 1,460 metros sobre el nivel del mar.

Limita al norte con el municipio de Ramos Arizpe; al sur con los de Parras y Saltillo, al este con Saltillo y al oeste con el municipio de Parras. La cabecera municipal se localiza a una distancia aproximada de 70 kilómetros de la capital del estado.

Extensión

Cuenta con una superficie de 3,517 kilómetros cuadrados, que representan el 2.32% del total de la superficie del estado.

Orografía

La mayor parte del municipio es plano, en la parte norte se localiza la sierra de la Paila y en la parte sur la Sierra de Patos que es una prolongación de la Sierra de Parras. En la parte norte, se localiza la meseta de Marte. Rodeando a la cabecera

municipal, que está ubicada en un valle, se encuentran gran cantidad de cerros y en el tramo de Saltillo, en el entronque están el cerro de la Rosa y el de la Cebolleta.

Hidrografía

Del sur y surgiendo de dos manantiales que se originan de la sierra de Patos, proviene el arroyo de Patos que cruza el municipio formando almacenamientos de agua y se interna en el municipio de Ramos Arizpe.

Clima

El clima en el noroeste del municipio es de subtipos secos templados y al noreste y sur prevalecen los tipos secos semicálidos; la temperatura media anual es de 18 a 20°C y la precipitación media anual se encuentra en el rango de los 300 a 400 milímetros, con régimen de lluvias en los meses de mayo, junio, julio, noviembre, diciembre y enero; los vientos predominantes soplan en dirección sur a velocidades de 8 a 15 km/hr. La frecuencia de heladas es de 8 a 12 días y granizadas de 2 a 5 días.

Principales ecosistemas

Flora: La vegetación es escasa en la mayor parte del territorio y corresponde al tipo de matorral y desierto. Existen fundamentalmente plantas resistentes a las sequías como biznaga, lechuguilla, gobernadora, mezquite, nopales, ya que el suelo en su mayoría es arenoso. En las sierras del municipio se encuentran bosques formados por cedro, encino, pino y oyamel. En la Fauna: La zorra y el coyote son los animales que más abundan en el municipio; sin embargo, se pueden encontrar venado cola blanca y gato montés en la sierra de Paila; y en la sierra de Patos, oso y puma. También existen animales pequeños como: Liebre, conejo, zorrillo, ardilla, águila, aura o zopilote, cuervo, gorrión, codorniz, urraca, chanate, chilero, alicante, serpiente y víbora de cascabel.

Recursos Naturales

Se tienen minas de fluorita y barita. Además, en el renglón forestal existen cantidades importantes de lechuguilla y candelilla.⁴

3.2. Principales actividades económicas de la región de estudio

Cuadro 3.1. Actividades económicas de Saltillo, Ramos Arizpe y General Cepeda.

Saltillo	Económicas	Industria de la transformación, la industria automotriz, comercio, servicios y construcción.
	Agricultura	Producción de trigo, maíz, papa, forrajes, verduras, hortalizas, nuez, manzana y vid.
	Ganadería	Se cría ganado bovino de carne y leche, caprino, porcino, ovino y aves.
Ramos Arizpe	Económicas	Industria automotriz, construcción, comercio y servicios.
	Agricultura:	Producción de maíz, forrajes, verduras, hortalizas y nuez.
	Ganadería	Cría de ganado bovino de carne y leche, aves, caprino y porcino.
General Cepeda	Económicas	Agricultura, ganadería y comercio; elaboración de productos alimenticios, cría de ganado y venta de leche.
	Agricultura	Destaca el maíz, frijol, sorgo, alfalfa, avena, trigo, forrajes, hortalizas (tomate y chile), sandía, melón, durazno y nuez.
	Ganadería	Ganado caprino, ganado bovino, equino, porcino y aves.

Fuente: (INAFED). Enciclopedia de los Municipios de México. Coahuila.⁵

⁴ www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/coahuila/mpios/municipios.htm

⁵ www.inafed.gob.mx

IV. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL ÉXITO DE UNIDADES DE PRODUCCIÓN EN TRES MUNICIPIOS DEL SUR DE COAHUILA.

En el presente capítulo se analizan los factores que hacen posible el éxito y supervivencia de las unidades de producción en el medio rural, basados en encuestas aplicadas a unidades de producción previamente seleccionadas que combinan la actividad agrícola y ganadera. Estas unidades producen para su consumo y lo que queda como excedente lo destinan para la venta.

4.1. Localización de las unidades de producción

Las unidades de producción estudiadas se localizan en ejidos de los municipios de Saltillo, General Cepeda y Ramos Arizpe que tienen las características de unidades excedentarias. Estos municipios encuentran en el sureste de Coahuila. Los ejidos localizados en el municipio de General Cepeda son: San Juan de Cohetero, Predio Gavillero (ejido General Cepeda) y Narigua; los del municipio de Saltillo son: Santa Fe de Los Linderos, Cuauhtémoc, Jagüey, Agua Nueva y La Encantada; el ejido del municipio de Ramos Arizpe es Las Esperanzas.

4.2. Estratificación de productores

Según Narro (2009) los datos mas actuales sobre la estratificación de productores de el estado de Coahuila, arroja una cifra total de 49 410 productores rurales, y de acuerdo a las características de las unidades de producción, los autores del estudio concluyen con una interesante clasificación de ellas en los siguientes grupos: agricultores, el 51.4%; ganaderos, el 3.3%; productores rurales mixtos(agricultores y ganaderos),el 45 % y pescadores, el 0.003%.

En el estudio de estratificación de productores agropecuarios dirigido por Narro (2009), se utilizó una muestra de 275 productores para el sureste del Estado. Los estratos V y VI, que representan a productores excedentarios, se analizaron con nueve encuestas. En el caso del presente estudio, como se ha mencionado se

levantaron 13 entrevistas representativas de esos estratos de manera intencional, por ser unidades de agricultura familiar que asumimos como consolidadas.

El tipo de muestreo utilizado para este estudio según Guerrero (2000;259) se ubica en el “muestreo intencional” que por lo común incluye unidades representativas o importantes dentro de la muestra; es decir, se utiliza el juicio de los expertos para seleccionar unidades que sean típicas de la población o que tengan mayor importancia que otras. O bien en la opinión de Rojas (1979; 129) otro muestreo no probabilístico es el “intencional o selectivo”; se utiliza cuando se requiere tener casos que pueden ser “representativos” de la población estudiada. La selección se hace de acuerdo al esquema de trabajo del investigador. Si bien este muestreo no es probabilístico, permite, en cambio, la obtención de datos relevantes para el estudio.

4.3. Resultados

A continuación se presentan los resultados relacionados con los factores de éxito, sugeridos por la literatura y obtenidos con la encuesta.

4.3.1. Participación del hombre y de la mujer en el campo

La participación del hombre y de la mujer en la economía campesina, así como la edad, escolaridad, capacitación y asistencia técnica de los que en ella participan, influyen en las unidades de producción familiar para que éstas sobrevivan y puedan generar excedentes.

a) Sexo y edad

Sexo

Se puede apreciar en el Cuadro 4.1 que los hombres tienen una participación del 76 % en las actividades agropecuarias, y según los datos obtenidos las mujeres participan en un 24%. Ellas sustituyen a los jefes de familia cuando faltan en las

actividades pero su labor principal es dedicarse a las labores del hogar u otras actividades consideradas como no agropecuarias.

Cuadro 4.1 Participación en la economía campesina según el sexo.

Sexo	Frecuencia	% Participación
Hombres	37	76
Mujeres	12	24
Total	49	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo.

Edad

De la participación total de los hombres el 27% tiene entre 31 y 51 años de edad la cual nos indica que la mayor parte de los que se dedican a la actividad agropecuaria es una población relativamente joven, al igual que la participación de las mujeres es del 10% dentro del 24% de ellas (Cuadro 4.2). El 22% del total de los hombres lo representan los jefes de las unidades de producción que tienen más de 52 años de edad, que desde muy corta edad se dedican a estas labores.

Cuadro 4.2. Distribución por rango de edad y sexo

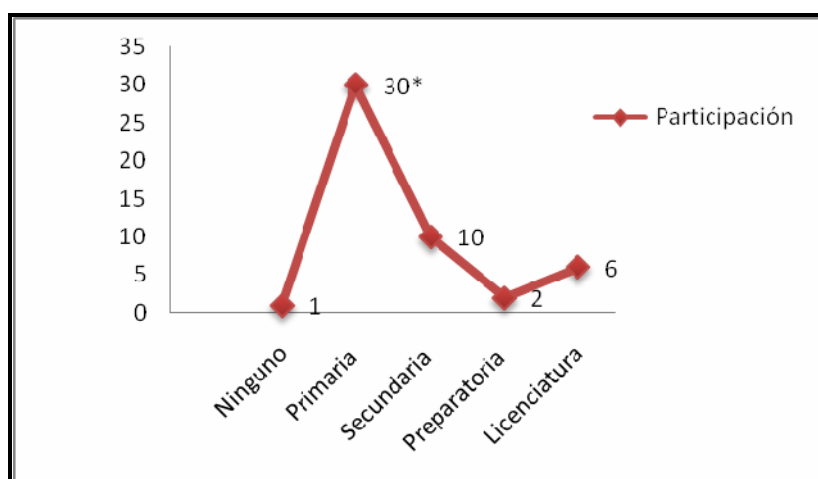
Rango de Edad	% por sexo		% Participación de ambos sexos
	Hombres	Mujeres	
10--30	21	6	27
31—51	27	10	37
52--72	22	8	30
73--X	6	-----	6
Total	76	24	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo.

b) Escolaridad

La educación es el principal factor que ayuda no sólo socialmente, sino estratégicamente al sector rural y al campesino joven, pues representa desde varias perspectivas teóricas, la punta de lanza del avance social y de conciencia de los individuos; sin embargo en esta región 30 de los encuestados de las unidades (Figura 4.1) estudiadas de un total de 49 cuenta con escolaridad primaria. Cabe señalar que en un índice muy bajo los hijos de los jefes de las unidades de producción llegan a tener una carrera profesional, una razón es por la falta de entusiasmo y la otra es por la falta de recursos económicos.

Figura 4.1. Distribución de la población según su escolaridad*.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo.

*Nota: De las 49 personas encuestadas se encontró que 30 cuentan con educación primaria.

4.3.2. Mano de obra

La disponibilidad de mano de obra en cada unidad de producción depende del número de los integrantes contando al jefe de familia, esposa e hijos, incluso se integran entre familiares cercanos como lo son hermanos, tíos y sobrinos para trabajar en sus actividades correspondientes como lo es el trabajo en sus parcelas,

ventas o bien para darle cuidado a las cabezas de ganado con las que cuenta la unidad.

Según las encuestas aplicadas a las unidades de producción familiar, resulta que 5 encuestas, que representan un porcentaje considerable cuentan con 4 integrantes como representación de la mano de obra disponible en la unidad familiar.

En la información levantada solo se fueron considerando a las personas que existen y contribuyen en el trabajo familiar del predio tomando en cuenta a niños a partir de los 10 años de edad hasta ancianos de 79 años de edad.

Cuadro 4.3. Mano de obra.

Disponibilidad de mano de obra (personas).	Frecuencia(unidades de producción)
1	1
2	3
3	1
4*	5*
5	1
6	0
7	2
---	13

Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo.

*Nota: Cinco unidades de producción familiar encuestadas cuenta con 4 integrantes cada una.

4.3.3. Actividades realizadas en la unidad de producción

Las actividades realizadas en la unidad de producción son diferentes como: actividades productivas, organizativas y comerciales, las cuales son las que generan ingresos para la sobrevivencia de la unidad.

1. Actividades productivas

Según Ochoa (1991) en un estudio realizado en el estado de Coahuila, en este territorio existe una diferenciación regional en la explotación ganadera: en el norte predomina la ganadería de bovinos con explotaciones de tipo intensivo y con calidad que permite la exportación; en el norte - centro también se produce ganado bovino para exportación, además de productos lácteos y caprinos; en el centro del Estado predomina el ganado caprino de leche y el ganado bovino de carne exportable; en el suroeste y mas específicamente en la región lagunera predomina la ganadería intensiva para la producción de leche, y por último en la región sureste tiene mayor importancia la producción de caprinos y bovinos, así como las aves para la producción de carne y huevo.

a) Ganadería

Las actividades a las que más se dedican las personas entrevistadas empezando por la actividad pecuaria es a la producción y venta de ganado caprino con la participación de un 20% del total de las actividades; principalmente los cabritos son comercializados a la ciudad de Monterrey y Saltillo, en los restaurantes más reconocidos de la ciudad (Figura 4.2). El ganado bovino es utilizado principalmente para aprovechar la leche transformándola en quesos y venderlo en menor cantidad. También hay 18% dedicados al ganado bovino.

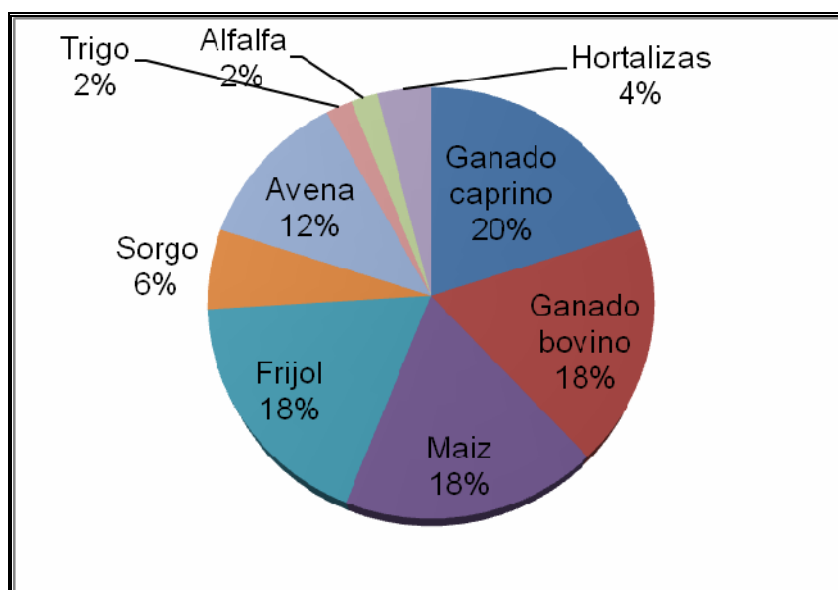
b) Agricultura

De la misma manera en la Figura 4.2 se aprecia que la actividad agrícola tiene una participación del 18% en la producción de maíz, misma proporción que el frijol, pero cabe señalar que aunque la participación sea mayor en estos dos cultivos, los jefes de las unidades de producción opinaron que no es lo suficientemente rentable dedicarse a estas actividades como fuente de ingreso, si no como fuente de autoconsumo. El sorgo, avena, trigo y alfalfa son utilizados solo como forraje.

La siembra de hortalizas representa una alternativa más para diversificar actividades agrícolas, en la cual si se genera un excedente en la producción que es comercializada a los principales mercados de abasto de las ciudades de Saltillo y Monterrey, representando una ventaja por la cercanía de mercado para los productores.

Comparando ambas actividades (pecuarias y agrícolas) la que genera un excedente dentro de estas actividades es la pecuaria, clasificándose de mayor importancia el ganado caprino.

Figura 4.2. Porcentajes de las actividades productivas en las unidades de producción.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo.

2. Actividades organizativas

En cuanto a las actividades organizativas 7 unidades de producción se integraron a una asociación representando el 55% de su participación con el fin de mejorar sus condiciones comerciales, de mercado, de trabajo y como fuente para obtener mejores oportunidades de apoyos para proyectos productivos; el hecho de que se

integren a una asociación no quiere decir que dejen el trabajo que hacen junto con su familia.

De las unidades de producción 6 no se integraron a alguna asociación representando el 45%, ya que los créditos otorgados por las instituciones gubernamentales no son viables. Estas unidades de producción tienen una tendencia mayor a la obtención de créditos informales y no se interesan por buscar un mercado para sus productos por que ellos mismos lo encuentran a través del tiempo, por ejemplo desde hace tiempo dicha unidad de producción se ha dedicado a vender quesos a domicilio pero poco a poco fue consolidando sus ventas hasta llegar a entregar directamente cierta cantidad de quesos al mercado de abastos a mejores precios al productor.

Cuadro 4.4. Actividades organizativas en la unidad de producción

	Características	Frecuencia	%
Actividad	Trabaja con su familia y se integró a una asociación	7	55
	Trabaja con su familia sin asociación	6	45
	Total	13	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo

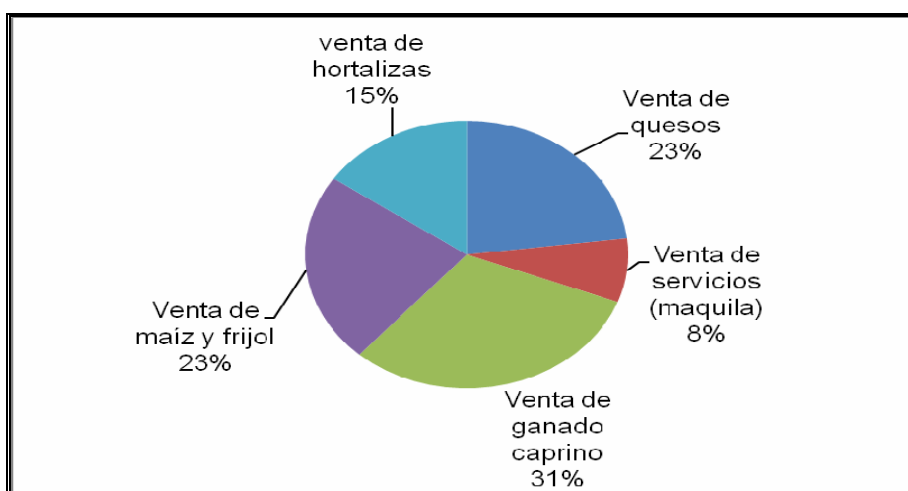
Las unidades de producción que se han integrado a una asociación se han beneficiado en la reducción de sus costos de producción, comprando de manera consolidada sus insumos, compartiendo la maquinaria e infraestructura física y de almacenamiento, así como de incrementar sus utilidades estableciendo el precio de sus productos y trabajando de manera conjunta en algunas actividades de interés común.

3. Actividades comerciales

Los entrevistados de las unidades venden su producción fuera del predio y su principal canal de venta es a un minorista por lo general estos llevan los productos a los mercados de abasto de la ciudad de Monterrey y Saltillo.

Los principales productos que son comercializados son las hortalizas, quesos y cabritos. Estos son destinados para la venta en un 95% y para autoconsumo en un 5%. Dentro de la actividad pecuaria se practica la venta de ganado caprino principalmente los cabritos; varía su precio según el lugar y el comprador que por lo general oscila entre \$400 y \$600 pesos, por animal; la venta de subproductos como los quesos de vaca tienen un precio inestable de \$15 a \$25 pesos por unidad de acuerdo a quien vaya dirigida la venta, ya sea directamente al consumidor o a un minorista. El maíz y frijol se venden solo cuando se genera un excedente; estos productos no generan un ingreso mayor como el dedicarse a la actividad pecuaria. La venta de servicios de maquila es poco presente ya que la mayoría de las unidades de producción tienen tractor. La venta de hortalizas varía dependiendo la época en que se vende.

Figura 4.3. Actividades comerciales de las unidades de producción, en porcentaje.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo.

4.3.4 Recursos financieros

En las encuestas realizadas a las unidades de producción los recursos financieros son de suma importancia ya que es lo que mueve y motiva a la unidad para la realización de actividades. Estos recursos son obtenidos de tres vías: 1) la que otorga el gobierno a través de programas dirigidos al productor; 2) los créditos informales de prestamistas que son las personas que prestan dinero a un interés muy por encima de la tasa de mercado. Regularmente el préstamo es a corto plazo, entendido éste como días o escasos meses; y 3) los ingresos extras que son obtenidos por actividades fuera del predio, por ejemplo asisten a trabajar a fabricas cercanas.

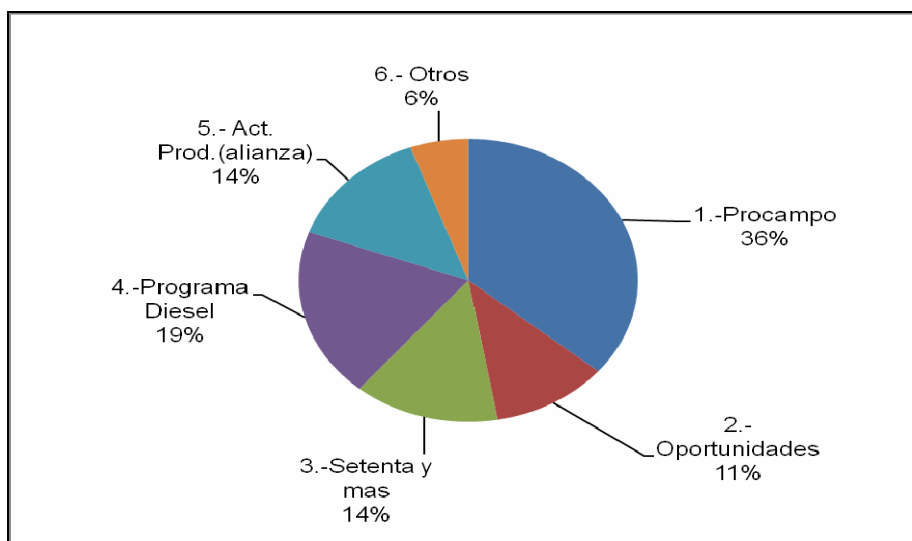
1) Apoyos gubernamentales

Los apoyos gubernamentales constituyen el instrumento dinamizador en esta región. El programa Procampo es el que tiene mayor participación (36%) entre las unidades de producción comparado con los demás. Este apoyo económico lo destinan principalmente para la adquisición de insumos: fertilizantes, insecticidas, y otros materiales utilizados durante las actividades de producción. Según las encuestas aplicadas la mayoría de los productores reciben \$1,160.00 por hectárea debido a que su siembra es de temporal.

El segundo apoyo de importancia es el programa Diesel con el 19% en esta región. La mayoría de las unidades de producción cuenta con un tractor ya sea propio o de alguna asociación en la que se encuentran integrados. Actualmente el costo del diesel por litro es de \$7.72 pesos.

En tercer lugar lo ocupan los programas: Activos Productivos de Alianza para el Campo y Setenta y Más con el 14% cada uno.

Figura 4.4. Apoyos gubernamentales para las unidades de producción en porciento.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo.

Los recursos de Activos Productivos se han aprovechado de manera muy eficiente tanto para la ganadería y como la agricultura de manera que las unidades de producción a través de este apoyo han adquirido maquinaria y equipo como tractores, arados y rastras para los procesos de producción primaria. Para la producción pecuaria, pie de cría de ganado caprino y en cuanto a infraestructura se han beneficiado con la construcción de sombreaderos y comederos para ganado ovino y caprino.

El programa Setenta y Más contribuye de manera eficiente para lo adultos mayores de 70 años y Más, mediante la entrega de apoyos económicos que constan de \$500.00 (quinientos pesos 00/100 M.N.) mensuales, que son entregados bimestralmente a los beneficiarios. En los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas el 7.14% del total de los participantes en las unidades familiares tiene 70 años y más.

En cuanto al programa Oportunidades se benefician algunas familias y otras están en proceso de adquisición de este apoyo por lo que del 100 % solo el 11% del total de las unidades familiares están adquiriendo este apoyo para alimentación, educación, salud e ingreso.

Existen otros programas de apoyo; de SEDESOL, como Piso Firme y de FONAES de la Secretaría de Economía para seguro de ganado bovino y equipo de riego.

2) Créditos o préstamos informales

Algunos productores han requerido de una u otra forma financiamiento para realizar sus actividades productivas. Como se puede observar en el Cuadro 4.5, 5 unidades familiares solicitó créditos de otras fuentes representando el 38% del total. Esto lo hacen para complementar el apoyo recibido por otros programas gubernamentales o también con la intención de eliminar el retraso de entrega oportuna de recursos crediticios que otorga el gobierno al campo.

Cuadro 4.5. Solicitud de créditos informales

Solicito créditos de otras fuentes	Frecuencia	Porcentaje
Si	5	38
No	8	62
Total	13	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo

Los créditos solicitados son para el beneficio de la unidad familiar que generalmente son utilizados para la compra de maquinaria y equipo, incrementar el tamaño del hato, semillas, compra de fertilizantes, insecticidas, medicamentos y vitaminas para los animales.

3) Ingresos extras

La fuente de ingresos de las familias depende principalmente de la vía más destacada que corresponde a su propia producción agropecuaria, donde una parte

se destina al consumo y otra al mercado local en volúmenes generalmente pequeños y que permiten complementar con otros ingresos.

Cuadro 4.6. Ingresos de otras fuentes

Ingresos de otras fuentes	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	31
No	9	69
Total	13	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo

En el Cuadro 4.6 podemos observar que del 100% de las encuestas aplicadas a las unidades familiares de éxito solo el 31% se dedica a otras actividades extras fuera del predio para obtener ingresos, entre los que resaltan podemos mencionar las remesas, los ingresos que se obtienen por el trabajo realizado de diferentes fuentes como fábricas de la región e instituciones gubernamentales y el resto que es un 69% se dedica sólo a actividades agropecuarias y de los excedentes que estas actividades generan se obtienen los ingresos familiares y de esto sobreviven en el campo.

4.3.5 Tecnología

Todas las unidades de producción cuentan con tractor, que los adquirieron de manera individual o como asociación, de manera que esto les permite ser más eficaces en la producción, ahorrando tiempo, ya que con maquinaria es más rápido el trabajo.

Los agroquímicos más utilizados son los insecticidas y fertilizantes, de modo que del total de 13 unidades de producción encuestadas solo 6 hacen uso de estos, el resto sustituye la utilización de fertilizantes por el estiércol de ganado bovino y caprino y no utilizan insecticidas debido a que daña la fertilidad de los suelos.

Cuadro 4.7. Tecnologías más utilizadas por los campesinos.

Numero de tecnologías utilizadas	Frecuencia	Porcentaje
1.-Tractor	13	56
2.-Agroquimicos	6	26
3.-Vitaminas y otros componentes	2	9
4.-Otros materiales y equipos	2	9

Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo.

Las vitaminas y otros componentes (vacunas, antibióticos, aditivos) son utilizados para prevenir enfermedades y evitar pérdidas. Con esto se prevee que el mercado les permita comercializar su ganado a mejores precios y que amplíen su mercado.

También son utilizados otros materiales y equipos como: palas, machetes, molino de martillo, bombas sumergibles de bombeo y bombas de mochila para fumigar, que representan el 9% del total (Cuadro 4.7) que son utilizados dentro del proceso de producción.

4.3.6. Capacitación y asistencia técnica

Las entrevistas realizadas a los jefes de las unidades de producción arrojaron que 10 de ellos (que representan el 77%) recibieron alguna capacitación o asistencia técnica de diversa índole de instituciones como: FIRA, SAGARPA, INCA RURAL, Secretaria de la Reforma Agraria, Fomento Agropecuario, y de instituciones educativas como la UAAAN y el Instituto Tecnológico de Monterrey.

Cuadro 4.8. Capacitación y asistencia técnica.

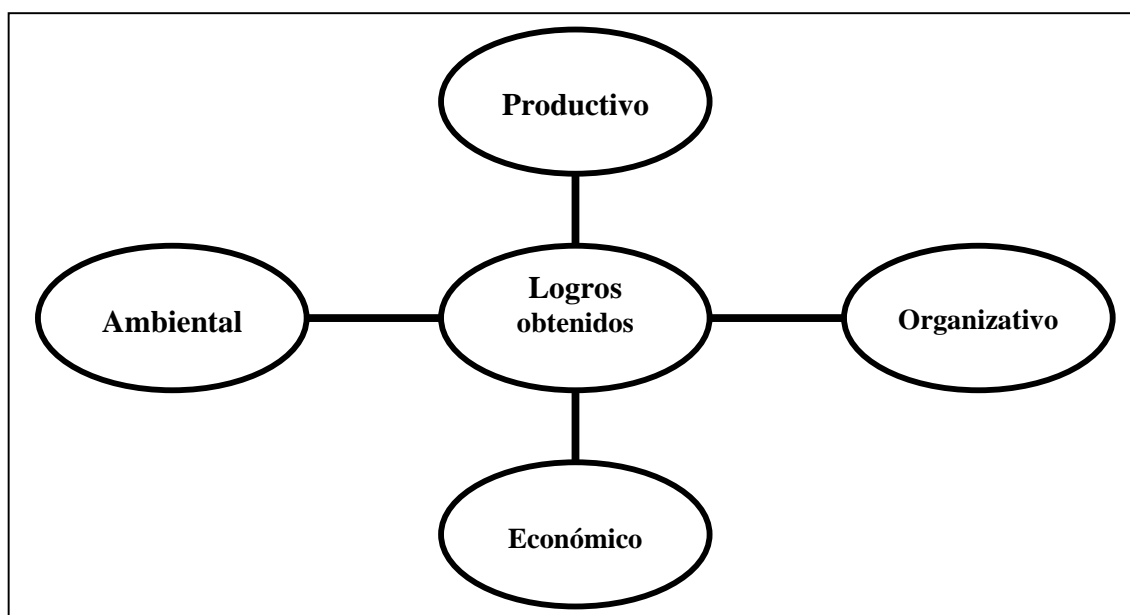
Recibió asistencia técnica	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	77
No	3	23
Total	13	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de campo.

4.3.7 Logros obtenidos

Los logros obtenidos son diferentes en cada unidad de producción y se pueden clasificar según el esquema de la Figura 4.5 en productivos, organizativos, económicos y ambientales.

Figura 4.5. Logros obtenidos en las unidades de producción



Fuente: Fundación Getulio Vargas (1989).

1) Productivos

a) Agricultura

- Las unidades que se dedican a la venta de hortalizas han logrado encontrar un mercado seguro para sus productos. Estos productores venden principalmente a los mercados de abasto de la ciudad de Saltillo y Monterrey.

b) Ganadería

- Obtención de ingresos a través de la venta de cabritos.
- Mejoramiento de razas de ganado bovino.
- Producen forrajes para el ganado y se ahorran gastos.
- Las unidades que antes tenían pocas cabezas de ganado caprino ahora las han incrementado a través de recursos financieros obtenidos de diversas fuentes.
- Las unidades que se dedican a la venta de quesos han logrado encontrar un mercado (Saltillo y Monterrey) mas seguro para sus productos y venden a un minorista. Antes sus ventas las hacían de manera directa con el consumidor y era incurrir a mayor tiempo para lograr obtener un ingreso.

2) Organizativos

- El integrarse a una sociedad de cualquier tipo les ha ayudado adquirir con mayor facilidad apoyos para la compra de maquinaria, equipo (tractor, empacadora, molino y otros) e infraestructura.
- Se organizan dentro de la unidad familiar para asignar actividades ya sea agrícolas (realizan actividades de siembra, limpia, cosecha, riego, cuidado del cultivo al que se dedican) y ganaderas (cuidado del ganado y limpieza de corrales).

3) Económicos

- Obtienen ingresos extras ya que se dedican a otras actividades fuera del predio.
- Con los ingresos obtenidos por la venta de cabritos se compran cabras y medios de transporte (camioneta) para trasladar su producto, forrajes y ganado.

- Obtención de ingresos a través de la venta de maíz, frijol y hortalizas; con estos ingresos se compran otros insumos que no produce la unidad.
- Al dedicarse a estas actividades productivas les ayuda a sobrevivir dentro del predio.

4) Ambientales

- Algunas unidades de producción no contaban con el agua necesaria para consumo y riego, pero con la perforación de pozos han logrado tener agua suficiente.
- En una unidad encontramos que el integrante, además de dedicarse a actividades productivas pertenece a una brigada contra incendios forestales.
- Reforestan con la siembra de maguey y árboles.
- Disminución de la carga animal y el aumento de la genética en cabras.
- Siembran árboles frutales en terrenos donde se siembra el maíz, frijol, alfalfa, trigo, y otros.
- Siembran nopal como fuente forrajera.
- Pastorean sus cabras y vacas en rastrojos, esto permite disminuir los gastos en la compra de forraje.

Cabe señalar que las unidades de producción combinan la actividad agrícola y la ganadera para favorecer a su autoconsumo.

4.3.8. Problemática de las unidades de producción

De acuerdo a esta investigación se identificaron los principales problemas que los campesinos se han enfrentado para permanecer en el medio rural como unidades de producción exitosas. Los principales problemas identificados son:

- a) Fenómenos meteorológicos:** La sequía en esta región tiene como característica la ausencia de lluvias. Es considerado como un elemento

obstaculizador en las actividades a las que se dedican las unidades de producción de esta región o sea las que no cuentan con riego. Además se presentan vientos fuertes e inundaciones.

- b) Plagas y enfermedades:** Las unidades que se dedican a la producción de hortalizas se ven afectadas por la presencia de plagas en los cultivos y esto los induce a pérdidas en la producción y los que se dedican a la producción de caprinos han tenido problemas con algunas enfermedades como la brucelosis y la mastitis, principalmente.
- c) Precios al productor.** Los precios a los que venden los productos son bajos; ellos no venden directamente al consumidor, si no que venden a un intermediario, quedándose aquellos con las mínimas ganancias del producto.
- d) Falta de organización.** Aunque este sea un factor de éxito en las unidades de producción, aun hace falta más organización en los productores que influyen en la obtención de apoyos, uso de maquinaria y equipo, determinación de precios, y distribución del trabajo.

4.3.9. Discusión de resultados

La combinación de la agricultura y la ganadería es una de las alternativas para que las unidades de producción sobrevivan en el medio rural, la diversificación de estas actividades hacen que la familias tengan diversos productos para su consumo y además con los excedentes que se generan se obtienen un ingresos para poder adquirir otros insumos con los que no se cuenta en la unidad familiar, además las unidades de producción familiar cuentan con factores tales como económicos, organizativos, productivos y ambientales que lo distinguen como unidades que tienen éxito; esto concuerda con la CEPAL (1982:62) al mencionar que la economía campesina engloba a aquel sector de la actividad agropecuaria nacional donde el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar con el objeto de

asegurar, ciclo a ciclo, la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo o, si se prefiere, la reproducción de los productores y de la propia unidad de producción, buscando la combinación de actividades más rentables del sector rural a través de diversos factores; lo anterior también se corrobora con Torres y otros (2008) quienes reportaron que en la comunidad de San José de la Joya, municipio de Saltillo, la ganadería y la agricultura son la principal fuente de ingreso de las unidades de producción rural, siendo la ganadería de mayor importancia con una participación del 84.4% .

V. CONCLUSIONES

Se postulo como hipótesis la existencia de tres modalidades de unidades de producción familiar: 1) Las que regresan al autoconsumo; 2) las que sobreviven porque obtienen ingresos externos al predio, y 3) Las que se consideran de mas éxito por que integran la agricultura y ganadería. Esta última logra sobrevivir y permanecer en el ámbito rural a través de factores como el de índole económico, organizativo, ambiental y social.

Con la información recabada de libros, paginas de internet y de las encuestas realizadas en las unidades de producción se puede arribar a las conclusiones siguientes:

- Las unidades que se consideran de éxito son las que integran la agricultura y ganadería, además de combinar recursos de índole económico, organizativo, ambiental y social.
- Para realizar el trabajo en las unidades de producción familiar se requiere de integrar la mano de obra tanto de niños, ancianos y mujeres, como el empleo asistemático del tiempo sobrante del jefe de familia y de sus hijos adultos en edad activa.
- El resultado de los apoyos gubernamentales otorgados a las unidades de producción familiar son los siguientes: En primer lugar el programa Procampo es el que tiene mayor participación (36%) entre las unidades de producción comparado con los demás, el segundo apoyo de importancia es el programa Diesel con el 19% en esta región ,así también en tercer lugar lo ocupan los programas: Activos Productivos de Alianza para el Campo y Setenta y Más con el 14% cada uno, en cuarto lugar el programa Oportunidades beneficia a algunas familias y otras están en proceso de adquirir este apoyo por lo que del 100 % solo el 11% del total de las unidades familiares están adquiriendo este apoyo para alimentación, educación, salud e ingreso y por ultimo la

existencia de otros programas de apoyo (6%); de SEDESOL, como Piso Firme y de FONAES de la Secretaría de Economía para seguro de ganado bovino y equipo de riego.

- La economía campesina de las unidades de producción encuestadas se basa en combinar dos actividades la agrícola y pecuaria, y dentro de estas la que genera un excedente es la actividad pecuaria, en la cría y venta de ganado caprino (cabritos) representativamente en un 31% cabritos, la venta de quesos (en un 23%) y en tercer lugar la actividad agrícola con la venta de hortalizas, maíz y frijol en menor proporción.

VI. RECOMENDACIONES

Con la información analizada de las encuestas se pueden dar las siguientes recomendaciones.

- Se recomienda fomentar la crianza de ganado caprino, en especial en aquellos ejidos potenciales para la crianza de este ganado ya que es la que genera más ingresos en las unidades de producción familiar.
- Fomentar la diversificación de actividades y así de esta manera cuando no obtienen ingresos de una actividad la obtienen de otra.
- Poner mas en la práctica la organización para mejorar la comercialización de sus productos y disminuir el grado de intermediarismo y así obtener mayores ganancias.
- Y por ultimo se recomienda que se siga practicando y combinando la actividad agrícola y pecuaria para poder sobrevivir en el medio rural.

VII. LITERATURA CITADA

Acosta, L. y M. Rodríguez. 2005. En busca de la agricultura familiar en América Latina. Oficina Regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) para América. Disponible en: <http://www.fao.org/regional/lamerica/prior/desrural/pdf/busca.pdf>. Consultado: 26/02/09.

Acosta, R.I.L. 2006. Influencia del neoliberalismo en la dialéctica del campesinado. Disponible en: <http://books.google.com.mx/books?id=65KYEDIJS8EC&printsec=frontcover&dq=economia+campesina+excedentaria#PPA3,M1>. Consultado: 23/01/09.

Albanesi, R.P. 2007. La modernización en el devenir de la producción familiar capitalizada. Rev. Mundo Agr. vol.7. No.14. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/magr/v7n14/v7n14a02.pdf>. Consultado: 23/01/09.

Barrera, M.A. 2003. La agricultura familiar campesina frente a los desafíos de los TLC's. Conferencia internacional "la pequeña empresa agrícola y los desafíos de la globalización". Santiago, Chile.

Bartra, A. 2004 Mesoamericanos: recalentando una identidad colectiva. Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires, Argentina. p.224. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cecena2/bartra.rtf>. Consultado:23/01/09.

Bartra, A. 2001. "La Patria Peregrina", en memorias del XXI Seminario de Economía Agrícola del Tercer Mundo. IIEc-UNAM.

Bartra, A. 2003. Intervención en el primer encuentro internacional sobre desarrollo e integración regional en el sur de México y Centroamérica.

Bermeo, M.E. 1989. Economía campesina y los proyectos de desarrollo rurales en Ecuador. Tesis de Maestría. UAAAN. Buenavista, saltillo, Coah., México.

Caldas, E.C. 1964. A difusao de técnicas e de conhecimentos entre os agricultores; aspectos sociológicos, en: Seminario de analise e planejamento da exploracao agrícola. Centro de estudios de economía agraria. Lisboa.

Carrillo, C.A. 2005. Desarrollo de una tipología campesina en el programa ganadero en el municipio de Comanche, para la identificación de políticas e incentivos. Tesis de maestría. Temuco, chille.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 1982. Economía campesina y agricultura empresarial; Tipología de productores del agro mexicano. Editores siglo XXI. México.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).1991. Economía campesina y agricultura empresarial: Tipología de productores del agro mexicano. Editores siglo XXI. México.

Centro Nacional de Investigaciones Agrarias (CNIA) y Secretaria de Agricultura y Recursos hidráulicos (SARH).1988. Organización rural. Tlaxcala, México.

Chipuli, M.A. 1994. Análisis económico de las unidades de producción campesina del ejido "El tunal" Arteaga, Coahuila. Tesis de licenciatura.UAAAN. Buenavista, saltillo, Coah., México.

Chiriboga, M. 2002. Desafíos de la pequeña agricultura familiar frente a al globalización. Centro Latino Americano para el Desarrollo Rural –RIMISP. Boletín Intercambio. Año 2, No. 13.

Disponible en: <http://www.rimisp.org/boletines/bol50/>. Consultado: 03/08/08

Enciclopedia de los municipios de México- estado de Coahuila. Disponible en: <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/coahuila/mpios/05011a.htm>. Consultado el 20/03/09.

Enciclopedia de los municipios de México- Coahuila. Disponible en: <http://www.elocal.gob.mx/work/templates/enciclo/coahuila/mpios/municipios.ht>. Consultado: 22 /03/ 09

Fundación Getulio Vargas.1989.Proyectos de desarrollo agrícola, planificación y administración. Vol. 2. Escuela interamericana de administración publica. Chile.

Fundación Oficina Coordinadora de Asistencia Campesina (OCAC). 2006. Situación de la agricultura familiar campesina y los efectos de la globalización. Santiago, Chile. Disponible en: <http://www.ocac.cl/sitio/upload/documentos/OCAC%20Agricultura%20Familiar%20Campesina%5B1%5D.doc>. Consultado: 10/02/09.

Gómez, G y A. Pérez. 1985. "El proceso de modernización de la agricultura latinoamericana: Características y breve interpretación". En: Piñeiro, Martin y Eduardo Trigo (eds.) Cambio técnico en el agro latinoamericano. San José: IICA. p. 113-149.

González, L.G. 2004. La organización rural y su nuevo papel. Disponible en: <http://201.120.149.127/2004/10/08/opinion1.htm> Consultado: 11/09/08.

Gordillo, G. 2004. Seguridad alimentaría y agricultura familiar. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). No. 83. México, D.F. pp.71-84.

Guerrero, G. V. M. 2000. Estadística básica para estudiantes de economía y otras ciencias sociales. 2ª. Ed. Ed. Fondo de cultura económica. México, DF. p. 259.

Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED). Enciclopedia de los Municipios de México. Coahuila. Disponible en: <http://www.inafed.gob.mx>. Consultado: 22/10/08.

Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED). Enciclopedia de los municipios de México-estado de Coahuila. Disponible en: <http://www.inafed.gob.mx>. Consultado: 24/01/09.

Joachim, V.B., M.S. Swaminathan y W. Rosegrant. 2003. Agricultura, seguridad alimentaria, nutrición y los objetivos de desarrollo del milenio. Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias.

Jiménez, S.L. 2007. Desarrollo agropecuario forestal y pesquero. Ed. Miguel Ángel Porrúa. México, D.F. pp.55-75.

Moyano, E.E. y G.E. Sevilla. Sobre los procesos de cambio en la economía campesina.

Murmis, M. 1991. "Tipología de pequeños productores campesinos en América". Rev. Arg. Est. Agr. No. 9. pp. 29-57.

Núñez, R. I. y T.M.G. Díaz. 2004. Innovación en la comunidad y economía campesina. El Colegio de Tlaxcala y Fundación Heinrich Boll Stiftung. México.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). 2000. El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Roma. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/x4400S/x4400s12.htm#P133185>. Consultado: 10/01/09.

Pastore, J.1973. "Componentes sociales de desenvolvimiento agrícola". Agricultura en desenvolvimiento. Rio de Janeiro. Pp.185-187.

Pedregosa, G., J. Ariel y L. Bernstein. 2008. "Entre "el campo" y "la tierra"". Rev. Centro cultural de cooperativa. No. 4. Disponible en: <http://www.centrocultural.coop/revista/articulo/80/.ISSN 1851-3263>. Consultado 23/01/09.

Rojas, S.R. 1979. Guía para realizar investigaciones sociales. 3ª. Ed. UNAM. México, DF. p.129.

Ruiz, G.A. 1997. Diplomado en diseño de empresas para el desarrollo rural, la famiempresa como punto de partida para el desarrollo rural. México, D.F. pp.1-7.

Schejtman, A. y J. Berdegué. 2003. Desarrollo territorial rural, Santiago de Chile. Red Internacional de Metodología de Investigación de Sistemas de Producción (RIMISP). Chile. Disponible en: <http://ww.iadb.org/sds/doc/RURCap2desarrolloterritorialrural.pdf>. Consultado: 23/02/09.

Teubal, M. 2002. Globalización y pequeña agricultura, globalización y nueva ruralidad en América Latina. Boletín intercambio. Año 2, No.13. Disponible en: <http://www.rimisp.org/boletines/bol50/>. Consultado: 03/08/08.

Torres, P. et al. 2008. Construcción local de indicadores de sustentabilidad regional. Un estudio de caso en el semidesierto del noreste de México, en: Región y sociedad. Vol. No.43. El colegio de Sonora. Hermosillo, Sonora.

Vejarano, M.G. 2005. La investigación participativa en un contexto de economía campesina. Disponible en: http://www.crefal.edu.mx/bibliotecadigital/CEDEAL/acervo_digital/coleccion_crefal/retablos%20de%20papel/RP10/witt.pdf. Consultado: 19/08/08.

ANEXO

La información que se solicitó en este cuestionario sirvió para elaborar el presente trabajo de tesis sobre las alternativas de desarrollo que tienen los productores agropecuarios en el sureste de Coahuila. La información que se obtuvo con este cuestionario fue confidencial.

Localidad _____ Municipio _____ Estado _____

Responsable de la unidad de producción o asociación _____

Edad _____

Actividad a la que se dedica _____

Numero de socios (si procede) _____

Pertenece a alguna asociación para comercializar sus productos _____

Fecha _____

Preguntas

1.- Parentesco y edad de los integrantes de la unidad familiar que viven en ella (si procede).

No.	Parentesco	Edad (años)	Sabe		Grado Escolar
			Leer	Escribir	
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					

Total hombres _____

Total mujeres _____

2.-Esta pregunta se refiere a su unidad de producción, grupo o asociación por tanto ¿En que consiste el caso?.

Es:	seleccione
a) Un grupo productivo	
b) Una figura organizativa	
c) Una unidad de producción	
d) Una asociación	
e) Otra _____	

3.- ¿Que actividades realiza?.

Actividades	¿Cuáles?
a) Productivas	
b) Organizativas	
c) Comerciales	

4- ¿Cuántos años tiene dedicándose a esta actividad?. _____

5.- ¿Como se administra?.

	Seleccione
a) Empíricamente	
b) Sin registros contables	
c) Con registros contables	
d) Por un gerente	
e) En otra forma _____	

6.- ¿Como se dirige?.

	Seleccione
a) Tiene mesa directiva	
b) Por una persona	
c) Por un despacho	
d) Por otra forma	

7.- ¿Cuales son sus logros?.

Logros	Resultados
a) En lo productivo	
b) En lo organizativo	
c) En lo económico	
d) En lo ambiental	
e) En lo social	

8.- Que apoyos recibe la unidad familiar, el grupo o asociación de otras instituciones y cuanto aporta para el funcionamiento del caso.

Apoyos por parte de instituciones y otras	Aportación en dinero (\$)
Procampo	
Oportunidades	
Setenta y mas	
Programa Diesel	
Sedesol	
Fonaes	
Activos productivos(alianza)	
Otros .Mencione cual(es)	

9.- ¿Ha solicitado algún crédito en los últimos años? **Si** () **No** ()

¿En que institución o de que otra fuente? _____

10.- ¿Recibe algún ingreso de otras fuentes? **Si** () **No** ()

¿De donde?

11.- ¿Recibe alguna asesoría técnica? **Si** () **No** ()

¿De que institución o de que otro origen?

12.- ¿Que factores han favorecido el éxito de su actividad?.

Según el orden de importancia del **1** al **5** enumere los factores que influyen en su unidad de producción para que tenga éxito.

Factores

- ___ Naturales o ambientales
- ___ Económicos
- ___ Organizativos
- ___ Culturales y motivacionales
- ___ Conocimiento

13.-¿Cuales han sido los principales problemas y soluciones encontradas?.

Problema	Solución

14.-El éxito de su unidad de producción grupo o asociación se ha reflejado en:

- a) ¿Incrementó el nivel de ingreso? **Si** () **No** ()
- b) ¿Incrementó su calidad de vida? **Si** () **No** ()
- c) ¿En otros elementos de bienestar? **Sí** () **No** (). Si contesta **Sí**, diga en cuales elementos o aspectos:_____

15.- ¿Usa en los cultivos **buenas prácticas** para la conservación del suelo y manejo del agua? **Si**() **No** (). Si contesta **Sí**, diga cuáles:

Practicas de conservación del suelo	Practicas de manejo del agua	Agostadero

16.- ¿Utiliza animales en la actividad a la que se dedica? **Si** () **No** () ¿Cuáles? ¿En que actividades?.

17.- Maquinaria, equipo, agroquímicos, etc. (Tecnología) utilizados en la unidad familiar:

18.- Anote el porcentaje del destino de la producción(si procede)

a) Autoconsumo _____ % b) Venta _____ %

19.-En caso de venta de la actividad a la que se dedican ¿A quién le vende?.

Mayorista	
Minorista	
Al consumidor	
En la tienda	
Empresa x	
Otros. Mencione cual. _____	

20.- La venta de su producción la realiza:

a) En forma individual _____ b) A través de un grupo o una organización

21.- ¿Donde vende? .

Lugar	Seleccione
A pie de parcela	
Dentro de la comunidad	
En el municipio la cabecera	
En el estado	
En el país	
En el extranjero	

¡ GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN !.