

UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA

“ANTONIO NARRO”

DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS



La Producción Cafetalera en los Municipios de Tuxtepec y Choapan en el Estado de Oaxaca.

Por:

AIDA MARTINEZ FERNANDEZ

TRABAJO DE OBSERVACION

*Presentado como Requisito Parcial para
Obtener el Título de:*

Ingeniero Agrónomo en Administración Agropecuaria

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México.

Mayo de 1999

UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA
“ANTONIO NARRO”
DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS.

La Producción Cafetalera en los Municipios Tuxtepec y Choapan en el Estado de Oaxaca.

Realizado por:

AIDA MARTINEZ FERNANDEZ.

TRABAJO DE OBSERVACION

**Que Somete a Consideración del H. Jurado Examinador
como Requisito Parcial para Obtener el Titulo de:**

Ingeniero Agrónomo en Administración Agropecuaria.

Presidente del Jurado

MC. Lorenzo A. López Barbosa.

Asesor Principal.

Ing. Heriberto Ríos Tapia.

Sinodal

M.C. Esteban Orejon García.

Sinodal

M.C. Vicente Javier Aguirre Moreno.

COORDINADOR DE LA DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS.

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México.

mayo de 1999.

DEDICATORIA:

A MIS PADRES:

Manuel Martínez López.

y

Cirila Fernández Cruz.

Sabiendo que no existirá una forma de agradecer un vida de sacrificios y esfuerzos, quiero que sientan y consideren que el objetivo logrado también es de ustedes y que la fuerza que me ayudo a lograrlo fue su amor y su apoyo incondicional. Gracias padres por haber depositado toda la confianza en mí, los quiero mucho.

A MIS HERMANOS QUERIDOS:

Lupe, Pedro, Aracely, Bony, Zoila, Toña, Gaspar, Eusebia, Horacio y +Georgina.

De quienes obtuve palabras de aliento en momento más difíciles ya que siempre han estado pendientes de los que ocurre en mi vida. Por la confianza que depositaron en mí y por el apoyo que me brindaron.

A MIS CUÑADOS (AS):

Gracias por el apoyo que me brindaron y sobre todo por su amistad.

A MIS SOBRINOS (AS):

Que siempre han estado conmigo compartiendo sus tristeza y alegrías, los quiero mucho.

A MI TIA PETRA:

A la cual le doy las gracias por sus consejos y sugerencias, para que siguiera adelante con mis estudios; tía, te quiero mucho.

EN MEMORIA DE MI AMIGO EVERARDO(+)

Ya que fue un ejemplo para mí y sobre todo por el apoyo que me brindó, por sus consejos, por los momentos de alegrías que compartió conmigo, siempre te recordaré con mucho cariño, que Dios te tenga en su Santa Gloria.
(D.E.P.)

A JOISSEL CERVERA GUILLERMO.

Con mucho cariño para ti, por todo el apoyo incondicional que me has brindado, gracias por estar en las buenas y en las malas conmigo y sobre todo por aportar parte de tus conocimientos en la realización de este trabajo.

A MIS AMIGOS:

Marcela, Nieves, Velia, Sagrario, Lucy, Subelda, Ofelio, Germán, Pedro, Rigo, Norbel, Javier, Luis Ernesto, Inés, María Martha, Margarita, Cristina Vázquez, Elvia Hernández, María Auxilio, Dolores, Nancy, Mary Jiménez, Beatriz Mariano, Alex Navarrete, Ricardo, Gabriel Cach y Julio.

Por haberme ayudado en los momentos más difíciles de mi carrera y por soportarme los malos ratos que algún día les hice pasar. Gracias por su Amistad.

AGRADECIMIENTOS.

A Dios todo poderoso por haberme dado la vida y por guiarme por el buen camino y permitir llegar a esta etapa de mi vida profesional.

A LA UAAAN.

Le doy gracias a esta universidad por haberme dado la oportunidad de formarme como profesionista.

Al M.C. ING. Lorenzo A. López Barbosa.

Gracias por brindarme parte de su valioso tiempo y asesoría para la realización de este trabajo y sobre todo por su amistad.

Al Ing. Heriberto Ríos Tapia.

Gracias por su valiosa participación y sugerencias que me brindo en el desarrollo del presente trabajo.

Al M.C. Ing. Esteban Orejon García.

Por su apoyo en la revisión y tiempo brindado en el presenta trabajo.

A La Ing. Dulce por ser una Maestra muy dedicada a su profesión y por sus conocimientos que me transmitió.

Y al Lic. Carlos Livas, C.P. Luis Valdés, Lic, Ruben Livas, gracias por haberme transmitidos sus conocimientos y sobre todo por su amistad.

INDICE GENERAL.

CONTENIDO	PAGINA.
Dedicatoria -----	i
Agradecimientos -----	iii
Indice general -----	iv
Indice de cuadros -----	vii
Indice de gráficas -----	x
INTRODUCCIÓN.	1
CAPITULO I. LA CAFETICULTURA EN MÉXICO -----	7
1.1. Origen del Café. -----	7
1.1.2. Antecedentes del Café en México -----	8
1.1.3. Los tipos de Café -----	11
1.2. La Producción y Comercialización Mundial del Café -----	12
1.2.1. La Producción Mundial de Café Verde -----	17
1.2.2. La Comercialización Internacional -----	20
1.2.3. Privatizaciones de las Estructuras de Comercialización -	20
1.2.4. Mercado Internacional -----	21
1.2.5. Comercialización Mundial -----	23
1.2.6. Concentración de la Industria y el Comercio -----	25
1.3. Panorama de la Cafeticultura Nacional -----	26
1.3.1. Producción del Café en México -----	30
1.4. Sistemas de Cultivo del Café en México -----	46

1.5. Proceso de Industrialización -----	49
1.6. La Comercialización del Café en México -----	53
1.6.1. Panorama del Sector Exportador Mexicano -----	53
1.6.2. Mecanismo de Comercialización -----	56
1.6.3. Mercado de Exportación -----	58
1.6.4. Mercado Nacional -----	64
1.6.5. Estructura y Tendencias -----	68
1.6.6. Estrategia Comercial -----	69
1.7. Organización de Productores -----	71
1.7.1. Representación Tradicional de los Cafecultores -----	73
1.7.2. Las Organizaciones para el Beneficiado y la Comercialización -----	75
1.7.3. La Nueva Coyuntura de las Organizaciones -----	76
1.8. Las Políticas de Fomento a la Cafecultura en México ----	79
1.8.1. Política Estatal del INMECAFE al Consejo Mexicano del Café -----	80
1.8.2. Política Macroeconómica -----	81
1.8.3. Financiamiento -----	80
1.8.4. Surgimiento de las Carteras Vencidas -----	84
1.8.5. Reestructuración de Adeudos -----	85
1.8.6. Fuentes de Financiamiento -----	87
CAPITULO II. La Región de Estudio -----	92
2.1. El Distrito de San Juan Bautista, Tuxtepec, Oaxaca-----	92
2.1.1. Características Físicas -----	92
2.1.2. Marco Social -----	93
2.1.3. Marco Económico -----	95
2.2. Distrito de Santiago, Choapan, Oaxaca -----	97
2.2.1. Características Físicas -----	97
2.2.2. Marco Social -----	98
2.2.3. Marco Económico -----	99

CAPITULO III. Resultados de la Encuesta a los Productores de Café en La Región de Tuxtepec y Choapan en el estado de Oaxaca.	107
3.1. Tipos de Productores a Nivel Regional y Nacional	107
3.2. Superficie Total	108
3.3. Cultivos Principales	110
3.4. Sistemas de Producción del Café	111
3.5. Métodos de Propagación	113
3.6. Plantas por Hectárea	114
3.7. Control de Malezas	115
3.8. Podas	118
3.9. Fertilización	121
3.10. Plagas y Enfermedades	123
3.11. Rendimientos	124
3.1.2. Costos de Producción	130
3.13. Comercialización	132
3.14. Organización de Productores	136
Conclusiones	138
Propuestas	140
Anexo – Encuesta	142
BIBLIOGRAFIA	145

CUADROS.

Cuadro 1. Producción Mundial del Café -----	15
Cuadro 2. Distribución de Café Oro Por Continente -----	16
Cuadro 3. Principales Productores de Café, Ciclo 92/93-----	17
Cuadro 4. Producción Mundial de Café en Verde-----	19
Cuadro 5. Principales Empresas Comercializadoras de Café en el mundo -----	25
Cuadro 6. Principales Empresas Torrefactoras a Nivel Mundial -----	26
Cuadro 7. Producción Promedio por Unidad (ciclo 1988/89) -----	27
Cuadro 8. Importancia del Café en la Generación de divisas en México----	28
Cuadro 9. El Café entre los Principales Cultivos en México-----	29
Cuadro 10. Resultados de los 5 Censos Cafetaleros en realizados en México -----	31
Cuadro 11. Productores y Superficie sembrada con Café (principales estados) -----	34
Cuadro 12. México: Tenencia de la Tierra Cultivada con Café-----	34
Cuadro 13. Rendimientos de Café en México por regiones,1988-89-----	38
Cuadro 14. Datos de la Cafeticultura Mexicana por Estado, 1992/93-----	39
Cuadro 15. Estratificación de los Predios Cafetaleros en México-----	40
Cuadro 16. Superficie Media por Productor y por Estado-----	40
Cuadro 19. Producción, Exportaciones y Excedentes de Café Mexicano---	45
Cuadro 20. Predominancia de Sistemas de Cultivo por Regiones Cafetaleras, 1994 (%) -----	49
Cuadro 21. Exportaciones de Café Mexicano (1980-81 a 1990-91)-----	55

Cuadro 22. Composición de las Exportaciones Mexicanas de café -----	61
Cuadro 23. Exportaciones de Café Crudo y Molido en México -----	66
Cuadro 24. Volumen y Valor de las Exportaciones de Café en México-----	68
Cuadro 25. Las Unidades de Producción y Comercialización de Café -----	73
Cuadro 26. Padrón de Cafeticultores por Organizaciones Nacionales-----	77
Cuadro 27. Cartera Vencida Ciclo 1993-94 -----	86
Cuadro 28. FIDECAFE: Patrimonio Comprometido al 31 de Diciembre de 1993 (miles de pesos) -----	88
Cuadro 29. Financiamiento a la Cafeticultura por Fuente Financiera -----	89
Cuadro 30. Unidades de Producción Rural -----	101
Cuadro 31. Unidades de Producción con Actividad Agropecuaria o Forestal según Existencias de Vehículos o Tractores, por Municipio, Tipo de Unidad de Producción Tenencia de la Tierra y Grupo de Superficie Total.-----	102
Cuadro 32. Unidades de Producción con actividad Agropecuaria o Forestal Según Existencias de Tractores, por Municipio, tipo de Unidad de Producción Tenencia de la Tierra y grupo de Superficie Total-----	103
Cuadro 33. Número de Superficie, Integrantes y Mano de Obra de Unidades de Producción con Actividad Agropecuaria o Forestal, según forma de Organización, por Municipio, tipo de Unidad de Producción, Tenencia de la Tierra y grupo de Superficie Total-----	104
Cuadro 34. Número de Superficie, Integrantes y Mano de Obra en Unidades de Producción con actividad Agropecuaria o Forestal, Según forma de Organización, por municipio, tipo de Unidad de Producción, Tenencia de la Tierra y Grupo de Superficie total -----	102
Cuadro 35. Índice de Marginación en los Distritos de Tuxtepec y Choapan-----	106

Cuadro 36. Índice de Marginación en los Distritos de Tuxtepec y Choapan, lugar que ocupa en el contexto Estatal -----	106
Cuadro 37. Necesidades de Nutrientes para Cafetos en Desarrollo-----	122
Cuadro 38. Costos de Producción por Hectárea en 1998, en la Región de Tuxtepec -----	131
Cuadro 39. Costos de Producción por Hectárea en 1998 en la Región de Choapan-----	131

GRAFICAS.

Gráfica 1. Evoluciones de la Producción y las Exportaciones-----	59
Gráfica 2. Participación de las exportaciones en la Producción de Café----	60
Gráfica 3. Destino de las Exportaciones de Café Oro -----	63
Gráfica 4. Superficie Promedio por Hectárea de los principales Cultivos en la Región de Tuxtepec-----	108
Gráfica 5. Superficie promedio por Hectárea de los principales cultivos de la Región de Choapan-----	109
Gráfica 6. % de los Productores y Número de Plantas utilizadas por hectárea en la Región de Tuxtepec -----	115
Gráfica 7. % de los Productores y número de Plantas utilizadas por hectárea; en la Región de Choapan -----	115
Gráfica 8. Rendimientos por kilogramos de Café por hectárea en 1996 y porcentaje de productores de acuerdo a los rendimientos en la Región de Tuxtepec-----	120
Gráfica 9. Rendimientos por kilogramos de Café por hectárea en 1997 y porcentaje de productores de acuerdo a los rendimientos en la Región de Tuxtepec -----	126
Gráfica 10. Rendimientos por kilogramos de Café por hectárea en 1998 y porcentaje de productores de acuerdo a los rendimientos en la Región de Tuxtepec-----	127
Gráfica 11. Rendimientos por kilogramos de Café por hectárea en 1996 y porcentaje de productores de acuerdo a los rendimientos en la Región de Choapan-----	128
Gráfica 12. Rendimientos por kilogramos de Café por hectárea en 1997 y porcentaje de productores de acuerdo a los rendimientos en la Región de Choapan-----	128
Gráfica 13. Rendimientos por kilogramos de Café por hectárea en 1998 y porcentaje de productores de acuerdo a los rendimientos en la Región de Choapan-----	128

Gráfica 14. Porcentaje de las variaciones del precio del Café
para el Productor en 1998 en la Región de Tuxtepec -----133

Gráfica 15. . Porcentaje de las variaciones del precio del Café
para el Productor en 1998 en la Región de Choapan -----134

INTRODUCCION.

Para México, el Café es el tercer cultivo generador de divisas después del petróleo y el turismo, ya que representa el 30% del valor de las exportaciones agropecuarias, a nivel mundial, ocupando el cuarto lugar en términos de producción de grano, el quinto lugar en superficie cosechada y el noveno por su rendimiento, a nivel Nación Brasil es el principal productor mundial del grano, Colombia ocupa el segundo lugar del aromático e Indonesia como el tercer productor mundial.

El café es un cultivo eminentemente orientado hacia el mercado internacional, ya que su producción se concentra en cerca de 50 países tropicales y su consumo en los países de clima templado. De hecho más del 75% de la producción mundial se comercializa en el mercado internacional, la forma en que se exporta es como café verde, sin cascara (café oro), por lo que los países productores, además de la producción primaria, solo aplican los procesos de beneficiado húmedo y seco, efectuándose en los países consumidores desarrollados, las fases propiamente industriales, como son: la torrefacción, la molienda, la solubilización, el descafeinado y el envasado.

Durante el ciclo cafetalero 96/97 las exportaciones de café alcanzaron 859 millones de dólares, al enviarse a los mercados internacionales 4 millones 383 mil sacos de 60 kg, por lo que el aromático se mantiene como el principal producto agrícola generador de divisas.

En México, existen alrededor de 250 mil unidades de producción cafetaleras, de las cuales el 92% son parcelas de hasta 5 hectáreas, aunque el 80% de los predios están catalogados como minifundio ya que el promedio de tenencias son 3 hectáreas por unidad.

La propiedad de la tierra se detenta así: en forma ejidal 42% de su superficie total; comunal 21%; privada 37%, la superficie de plantación abarca 750,000 ha, repartidas en 12 estados de la república y 4,326 comunidades rurales. El 93% de los cafetales se encuentran en Chiapas, Veracruz, Oaxaca, Puebla, Guerrero, Hidalgo, y el 7% San Luis Potosí, Jalisco y Michoacán.

La industria Nacional procesa entre 1 y 1.5 millones de sacos de 60 kg, es decir, el 30% de la producción nacional de café, mercado no deseable pero a menudo descuidado. El Café consumido en México es remanente del café de exportación y su abasto en el mercado nacional depende de las cotizaciones internacionales, si están elevadas se exporta mayor cantidad, si están bajos hay más café para el mercado nacional.

La mayor parte de las exportaciones mexicanas se hacen a través de comisionistas (brokers), ubicados generalmente en las ciudades fronterizas y cuyo sistema de comercialización pone en desventajas a los productores nacionales al disminuir sus ganancias.

Aunque las ventas son al contado, el exportador no recibe su dinero sino entre 1 o 2 semanas después de que llega su embarque a la frontera.

La política orientado a regular la producción y el mercado del aromático por parte del Estado han sido a través de la fijación de precios internos y presionando a la alza los acaparadores y compradores privados, controlando la distribución de las cuotas de exportación, realizando investigación agronómica de variedades nuevas y sin duda, alentando el cultivo, que en ocasiones se extendió a zonas propicias, frecuentemente de población indígena.

En 1958 el Gobierno Federal creó el Instituto Mexicano del Café (INMECAFE), organismo rector de la cafeticultura nacional que interviene de manera general en los siguientes aspectos: asistencia técnica, mejoramiento de los cafetales (vivero, control de plagas y enfermedades, uso de variedades mejoradas, etc.) Organización de productores, generación de tecnologías e investigación, financiamiento, acopio, beneficio y comercialización del café.

Al desaparecer este organismo los productores quedaron totalmente desprotegidos, no obstante que el Instituto Nacional Indigenista (INI), siguió canalizando a los productores el financiamiento de PRONASOL, quedando prácticamente sin atender el resto del programa que desarrollaba el INMECAFE.

Para efectos de presente estudio, realizado en los municipios de Tuxtepec y Choapan, en el estado de Oaxaca se realizaron 50 encuestas a los productores de café, referentes a los tipos de productores, variedades que utilizan, los métodos de propagación, la fertilización, los mecanismos de comercialización, así como los costos de producción y rendimientos, entre otros.

En la región de Tuxtepec todos los productores son ejidatarios, y en Choapan es todo lo contrario ya que la mayoría son pequeños propietarios y la otra mínima parte son comuneros. Tienen como cultivo principal al Café, luego el maíz y por último al frijol, y una parte de los productores también se dedican a la ganadería.

Los productores cuentan con organización de productores, pero dichas organizaciones no apoyan a los productores en la comercialización de su producto. En cuanto a financiamiento los productores no cuentan con ningún tipo de crédito por parte del gobierno, se puede decir que una parte de los productores solo cuentan con los apoyos del programa Alianza para el Campo.

El presente trabajo se realizó para comparar la situación de los productores de Tuxtepec y Choapan con respecto a los productores nacionales de café, para identificar el tipo de problemática que están teniendo los productores, en la región actualmente, y cómo se le puede dar solución para que estos productores sigan prosperando día con día para finalmente tener, un México mejor.

Los objetivos del presente estudio son: Analizar los elementos que constituyen la producción cafetalera y determinar el sistema de comercialización existente en el municipio de Tuxtepec y Choapan Oaxaca.

I. LA CAFETICULTURA EN MEXICO.

1.1. ORIGEN DEL CAFÉ.

El café es originario de abisinia (moderna Etiopía) desde donde se extendió su cultivo por Arabia y el resto del oriente medio. Llegó a Europa en el siglo XVI por mercaderes venecianos. Los holandeses lo introdujeron en las colonias de América del Sur, Guayana, Colombia y las Antillas. Posteriormente llegó al Caribe y Brasil.

América es por su climatología y orografía, donde la semilla del café encontró el lugar más idóneo para su cultivo. Hoy en día, Brasil y Colombia son los mayores productores de café.

El café fue descubierto como producto de consumo hace ya mucho tiempo. Tenemos testimonios de su consumo desde el siglo VIII que se utilizaba como alimento, después como bebida fermentada, más tarde como medicina y finalmente como infusión. (Consejo Mexicano del Café, 1997; 3)

1.1.2. ANTECEDENTES DEL CAFÉ EN MEXICO.

El fruto del cafeto, se introdujo en México a la llegada de los españoles, pero comercialmente se produce desde hace aproximadamente dos siglos, cuando algunas variedades fueron traídas de Cuba por hacendados interesados en su explotación comercial, para justificar ante el virreinato, la ocupación de tierras. Hoy a fines del siglo XX, es uno de los productos más importantes en las exportaciones mexicanas y su estructura productiva tiene un peso significativo en la economía del sector agrícola. Se produce en 12 estados de la república, todos ellos en zonas pobres del país, que poseen condiciones físicas y climatológicas adecuadas para su cultivo; la calidad de la tierra varia y la desigual posibilidad de fertilización acentúa las diferencias en los rendimientos. (Consejo Mexicano del Café, 1997; 3.)

Al aparecer el primer café mexicano no nace en Córdoba, Jalapa o algún otro lugar de Veracruz sino en el estado de Morelos, cerca de la ciudad de Cuernavaca. El iniciador del cultivo en México es el español Jaime Salvet, aunque hay quienes dicen que fue el mexicano Juan Antonio Gómez, quien cultivó el café en Córdoba, Veracruz. Donde si coinciden las opiniones es el comienzo de la historia que es a finales del siglo XVIII. (Consejo Mexicano del Café, 1997; 1)

En México la preparación del café se consideraba como estimulante y al agregarle leche se tomaba como alimento, esto ocurre a finales del siglo XVIII.

En este mismo tiempo se abre el primer café en la calle de Tacuba, donde los meseros se pararon en la puerta invitando a los paseantes a tomar café al estilo Francés (café au lait).

En 1880 el estado de Veracruz estaba considerado como el más avanzado en el cultivo del café, producía cerca de dos terceras partes de la cosecha en México, lo seguían los estados de Colima, Chiapas, Guerrero, Michoacán, Morelos, Oaxaca y Tabasco. Hoy en día Chiapas es el estado productor de mayor producción seguido por Veracruz y Oaxaca, los demás tienen producciones muy limitadas. (Consejo Mexicano del Café, 1997; 1)

En 1958 el gobierno federal crea el Instituto Mexicano del Café (INMECAFE), organismo rector de la cafeticultura nacional, que interviene en el financiamiento, organización, beneficio y comercialización así como en la investigación y generación de tecnología.

Este organismo otorga crédito de avío a través de las Unidades Económicas de Producción y Comercialización (UEPC), proporcionando anticipos a cuenta de cosecha, cobrándolos posteriormente en especie. El crédito se otorgaba nivel de grupo y no de manera individualizada.

A raíz de la desaparición del INMECAFE, el Instituto Nacional Indigenista (INI), asume la responsabilidad de dar seguimiento a los programas de apoyo a la cafeticultura en México, encargándose de distribuir los apoyos del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL).

Como las UEPC eran organizaciones sin personalidad jurídica, muchas de ellas se constituyeron en Sociedades de Solidaridad Social (SSS) y Sociedades de Producción Rural (SPR); sin embargo, pocas funcionaron como tales, ya que los productores se integraron en comités locales de solidaridad, que finalmente sirvieron de base para tener acceso a los recursos del programa INI- SOLIDARIDAD.

Al desaparecer el INMECAFE, el financiamiento se canaliza a través del PRONASOL de manera individual y no de grupo, como se otorgaba anteriormente; operándose de esta manera de 1989 a 1993.

En 1993 el INMECAFE es liquidado totalmente, constituyéndose en junio del mismo año el Consejo Mexicano del Café (CMC), como la instancia encargada de promover el desarrollo de la Cafeticultura Nacional y cuyo objetivo es estudiar, diseñar, y proponer políticas de fomento a la productividad y modernización del sector, así como la promoción del café mexicano en el mercado internacional, participando en foros, organizaciones y asociaciones nacionales e internacionales relacionadas con el café.

A partir de su creación se ha promovido la federalización en la ejecución de las políticas cafetaleras, constituyéndose Consejos Estatales de Café e instancias equivalentes en las entidades federativas respectivas, quienes tienen la responsabilidad de articular y consensar la atención de la problemática en cada estado, buscando soluciones que respondan a sus necesidades. (INEGI, 1997; 53)

1.1.3. LOS TIPOS DE CAFÉ.

Existen dos tipos básicos de café: arábica y robusta. El primer tipo es cultivado principalmente en América Latina, a una altura entre 500 y 2000 msnm; su contenido de cafeína es de 1.5% y su sabor es suave. El robusta es más resistente a las plagas, contiene más cafeína (de 2 a 2.5), y en comparación con el arábica su sabor es más bien áspero. Este tipo de café se encuentra sobre todo en las zonas tropicales bajas de Asia y África, aunque en Ecuador y Brasil también se producen volúmenes importantes.

Según el modo de beneficiado, el tipo arábica se diferencia en café no lavado, cuando esta operación se efectúa en seco (tal como se lleva a cabo en Brasil, Bolivia, Paraguay y Etiopía), y café lavado cuando el despulpado y limpieza se efectúan con agua. Los cafés lavado se subdividen en “suaves colombianos” (Colombia, Kenia y Tanzania) y “otros suaves” (México, América Central, India, Nueva Guinea, Ruanda y Burundi).

En el mercado internacional se paga un mayor precio por los suaves colombianos; después vienen los otros suaves, los no lavados y, en último lugar, los robusta.

En los últimos diez años, según la Organización Internacional del Café (OIC), los “suaves colombianos” cubren entre el 17 y 23% del mercado mundial; los “otros suaves “ alrededor del 25%; los cafés no lavados cubren entre 25 y 30% (participación muy variable por las fluctuaciones de la producción de Brasil) y finalmente, las exportaciones de robusta representan aproximadamente una quinta parte del comercio mundial. (Santoyo,1996; 56)

1.2. LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DEL CAFÉ.

La oferta mundial del aromático en los últimos diez años ha mostrado un comportamiento errático, motivado por las variaciones en los inventarios iniciales, la producción y en los últimos tres años, descendieron al 37.6%. a la vez que las importaciones pasaban de 456 miles de sacos de 60 kilogramos cada uno, a 1,060 miles de sacos, es decir se registra un incremento del 132.5%. (ASERCA, 1997; 14)

El descenso de la producción, aunado al incremento de la demanda del grano en el mercado mundial, ha originado una pérdida importante de los inventarios mundiales del grano, así, mientras que en 1984/1985 los inventarios eran de 37,521 miles de sacos, para el ciclo 1994/95 se estiman en 30,948 miles de sacos, es decir, 17.5% menores. (ASERCA, 1997; 15)

A nivel nación, Brasil, que es el principal productor mundial del grano ha registrado fuertes variaciones en su producción, con su nivel más bajo en el ciclo 1992/93 que fue 22.5% menor a la observada en 1990 /91, la más baja de la actual década y finales de la pasada. La fuerte caída registrada en este año fue el resultado, en parte, de los bajos niveles de cotizaciones en los mercados internacionales que desestimularon la producción del grano, así como por problemas climatológicos que se registraron en las zonas productoras de esta nación Sudamérica. (ASERCA, 1997; 15)

Por lo que respecta a Colombia, segundo productor del aromático a nivel mundial, esta nación Sudamérica también ha mostrado un comportamiento irregular en su producción, con clara tendencia a la baja. Su mayor volumen obtenido alcanzó en 1991/92, cuando totalizó alrededor de 18 millones de sacos de 60 kilogramos cada uno, 24% mayor a lo obtenido en el ciclo anterior; pero esta tendencia no pudo mantenerla y en 1993/94 la producción se situó en sus niveles más bajos de los últimos cinco años, registrando un descenso del 36.6% con relación a su máximo nivel alcanzado en 1991/92. (Revista Claridades Agropecuarias, 1997; 15)

El tercer productor mundial de este grano es la nación de Indonesia, que junto con Brasil y Colombia producen un poco más del 45% del total mundial.

Este país ha mantenido prácticamente estable su producción en los últimos cinco años, registrando su máximo nivel en el período 1990/91 cuando totalizó 7.48 millones de sacos; mientras que su mínimo nivel lo obtuvo un año después, al registrar 7.1 millones, lo que representó un descenso del 15% con relación al ciclo previo. (ASERCA, 1997; 15)

La producción mundial del café en 1993/94 se estima en 94.1 millones de sacos, que representa una de las producciones más bajas, desde el pico de producción de 1987/88 que alcanzó 103.2 millones de sacos. Las principales razones de esta baja están en la caída de precios, que ha limitado el desarrollo de nuevas plantaciones y generado el descuido de las existentes.

Si bien se reportan 56 productores de café en el mundo ver (cuadro 1), la importancia de cada uno de ellos es bastante designante. (ASERCA, 1997;15)

Cuadro 1.
PRODUCCIÓN MUNDIAL DE CAFÉ.
(Millones de sacos de 60kgs.)

País	89/90	90/91	91/92	92/93	93/94	94/95
Brasil	26.0	31.0	28.5	24.0	25.8	26.0
Colombia	13.3	14.5	17.9	14.9	11.4	12.5
Indonesia	7.1	7.4	7.1	7.3	7.4	7.0
México	5.1	4.5	4.6	4.1	4.2	4.3
Guatemala	3.5	3.3	3.5	3.6	3.1	3.0
C.de marfil	4.7	3.3	3.9	2.5	2.7	3.4
Mundial	97.3	100.4	104.2	93.4	93.5	94.3

Fuente: Revista Claridades Agropecuarias, 1997,15.

La producción mundial del café se incrementó 5.4 veces entre 1930 y 1990 al pasar de 18 a 98 millones de sacos (de 60 kg) de café oro, logrando una tasa de crecimiento media anual de 2.8%. Por continentes, América ocupa el primer lugar en producción del aromático, debido a los grandes volúmenes que aportan Brasil y Colombia, quienes ocupan primero y segundo lugar a nivel mundial, respectivamente.

La producción del continente Africano es probable que se contraiga, como consecuencia de los problemas económicos que se ha venido presentando, mientras que Asia ha tenido un repunte debido a que la producción de Indonesia, ocupa el tercer lugar en la producción mundial ver (Cuadro 2). La producción de Oceanía es de escasa importancia. (INEGI, 1997; 4)

Cuadro 2
DISTRIBUCION DE LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ ORO,
POR CONTINENTE.
(Millones d sacos de 60kg.)
PERIODO

Continente	73-77	78-82	83-87	88-92
Mundial	72.3	85.5	91.6	97.5
América	46.5	56.4	61.3	64.3
Africa	19.4	19.6	19.7	19.1
Asia	5.7	8.7	9.8	13.0
Oceanía	.7	.8	.9	1.0

Fuente: Revista Claridades Agropecuarias, 1997.

México, en el ciclo 92/93 ocupó el cuarto lugar a nivel mundial en términos de producción de grano; el quinto lugar en superficie cosechada y el noveno por su rendimiento ver (cuadro 3.)

México produce café de excelente calidad, ya que su topografía, altura, climas y suelos, le permiten cultivar y producir variedades consideradas entre los mejores del mundo. Ejemplo de estos son las variedades Coatepec, pluma Hidalgo, Jaltenango, Marago y natural de Atoyac, sólo por citar algunos. Nuestro país es el principal productor mundial de café orgánico y uno de los primeros en café “Gourmet”. (INEGI, 1997; 5)

Cuadro 3

PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES DE CAFÉ, CICLO 92/93.

País	Superficie cosechada (miles de ha)	Producción (millones de sacos de 60kg; de café oro)	Rendimientos (kg./ha de café oro).
Mundial	N.D	91.80	-
Brasil	2,200	24.0	655.0
Colombia	1,000	15.0	900.0
Indonesia	810	7.4	550.0
México	580	4.1	425.0
Costa de Marfil	1,225	3.2	155.0
India	228	2.8	735.0
Etiopía	364	3.0	495.0
Uganda	370	2.8	455.0
Guatemala	250	3.1	745.0
El Salvador	172	2.6	905.0
Zaire	400	1.3	195.0

Fuente: Citado por INEGI, 1997.

1.2.1. LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DEL CAFÉ VERDE.

El pronóstico preliminar para 1997/98 de la producción mundial de café verde es de 103.7 millones de sacos de 60kg., 3% superior a los 100.7 millones cosechados en la última temporada. La producción en 1997/98 podría igualar el récord previo registrado en 1991/92 Brasil, el productor más grande del mundo, se estimó que producirá 28.0 millones de sacos de 1997/98, ligeramente superior a los 27.5 millones de sacos cosechados en la última temporada. En 1996/97 la estimación de cosecha para Brasil fue rebasado por arriba de 0.5 millones de sacos para diciembre de 1996.

Los factores que influyen en la previsión para el ciclo 1997/98 ver (cuadro 4) son: 1) Supervisión en campo de las principales regiones productoras de café durante septiembre 1996 y marzo-abril 1997, por el departamento de agricultura de los (USDA); 2) clima y condiciones de crecimiento favorables; 3) mejores precios al productor, que traen como resultado mejores prácticas de cultivo acompañadas de un incremento en la aplicación de insumos para la producción; 4) aumento del 3 a 5% tanto el área cosechada como las plantaciones, respecto de la última temporada; 5) mayor flujo de producción por un marcado aumento en las plantaciones de alta densidad; 6) la recuperación de plantaciones que fueron severamente afectadas después de las dos helada y la sequía de 1994. (Consejo Mexicano del Café 1997; 2)

1.2.2. COMERCIALIZACION INTERNACIONAL.

El café es un cultivo eminentemente orientado hacia el mercado internacional, ya que su producción se concentra en cerca de 50 países tropicales y su consumo en los países de clima templado. De hecho más del 75% de la producción mundial se comercializa en el mercado internacional.

La forma en que este se exporta es como café verde, sin cascara (café oro), por lo que los países productores, además de la producción primaria, solo aplican los procesos de beneficiado húmedo y seco, efectuándose en los países consumidores desarrollados, las fases propiamente industriales, como son: la torrefacción, la molienda, la solubilización, el descafeinado y el envasado. (Santoyo, 1996; 5)

1.2.3. PRIVATIZACIONES DE LAS ESTRUCTURAS DE COMERCIALIZACION.

El abandono de las cláusulas económicas del Convenio Internacional del Café (CIC) en Julio de 1989, provocó la privatización del comercio mundial de café. Este proceso ha sido particularmente notable en los países productores, donde el sistema de cuotas exigía que los gobiernos contaran con oficinas de comercialización y fondos de estabilización, que administraran los registros, permisos y cuotas de exportación, y manejando también las políticas de control y apoyo a la cafecultura. Estas instituciones representan los gobiernos de los países productores, en la Organización Internacional del Café (OIC), para la regulación del mercado internacional.

Todas las instancias creadas con estos propósitos pierden su razón de ser en condiciones de libre mercado y a la fecha prácticamente han desaparecido como interlocutoras importantes en el comercio mundial del café.

Paralelamente a esta pérdida de influencia de los gobiernos, se observa un creciente interés de agentes financieros (especuladores) por participar en el mercado de futuros de café, aprovechando las fuertes fluctuaciones que ahora se presentan. Las decisiones de compra y venta de estos agentes obedecen a criterios financieros y no a un interés real por la mercancía, lo que provoca flujos repentinos y masivos de capital en el mercado, acentuando, por lo tanto, las fluctuaciones de precio. (Santoyo, 1996; 15)

1.2.4. MERCADO INTERNACIONAL.

El café es un producto eminentemente de exportación, actualmente más de 50 países concurren al mercado internacional obteniendo divisas de tal magnitud que el café se ubica en segundo lugar en el contexto del comercio mundial, superado sólo por el petróleo.

En el ciclo 1993/94, se exportó a nivel mundial un total de 69.9 millones de sacos de 60 kg. de café oro, destacando por sus volúmenes exportados Brasil con 25.0%, Colombia con 15.2%, Indonesia con 8.0% y México en cuarto lugar con 4.0%. (INEGI, 1997; 61)

En relación con la comercialización de café, en el año de 1992 se importó un total de 73 millones de sacos de 60 kg, de café oro, destacando Estado Unidos de América con 24.5%, Alemania 14.8%, Francia 7.7% y Japón con 7.3%. (INEGI, 1997; 61.)

Cabe mencionar que Finlandia, Suecia, Dinamarca, Austria y Noruega tienen un consumo percapita superior a 10kg; de café verde. Sin embargo sus volúmenes de importación son reducidos y no aparecen entre los principales países importadores de café. (INEGI, 1997; 61.)

En los últimos 10 años, según la organización Internacional del café (OIC), los cafés suaves colombianos cubren entre el 17 y 23% del mercado Mundial, los otros suaves alrededor del 25%, los cafés no lavados cubren entre el 25 y 30% (participación muy variables por las fluctuaciones de la producción de Brasil) y finalmente, las exportaciones de robusta representan aproximadamente una quinta parte del comercio mundial. (INEGI, 1997; 61)

En 1989 al romperse al clausulado económico de la OIC, el cual establecía cuotas de exportación a los países productores del aromático, el precio del café se fija por las leyes de la oferta y la demanda, es decir por el libre mercado.

En 1989 inicia el desplome de las cotizaciones, alcanzándose el nivel más bajo en 1992 con 64.6 dólares/100 libras de café oro. Aparte de 1994 se observa una recuperación de los precios al ubicarse en 143.6 dólares, valor que se mantuvo hasta 1995, ya que en 1996 la cotización desciende a 118.3 dólares. En enero de 1997 el café alcanzó 127.6 dólares/100libras. (INEGI, 1997; 61)

1.2.5. COMERCIO MUNDIAL.

El rubro de las exportaciones se ha mantenido sin fuertes fluctuaciones, salvo para el ciclo 91/92 cuando se registró su máximo nivel, alcanzando los 80.7 millones de sacos, 4.9% mayor al ciclo previo. En los últimos tres períodos, el volumen de las exportaciones se ha mantenido dentro de los 77 millones de sacos, sobre todo a partir de 1993 cuando se firmó el esquema de retención de exportaciones por parte de los países productores del aromático de todo el mundo, buscando con ello el repunte de las cotizaciones internacionales, los cuales venían mostrando una tendencia a la baja desde 1988, resultado del exceso de oferta del grano en el mercado. (INEGI, 1997; 62)

Es importante señalar, que las exportaciones del café de la variedad robusta, cuyo volumen es menor al de la variedad arábica, han registrado un continuo descenso a partir de 1990, alcanzando en 1994 1,385 miles de sacos, cifras menores en 50.5% a la registrada en 1990 y 43.9 inferior a la de 1989.

De esta variedad del café, los países más importantes como exportadores son los asiáticos como Indonesia y algunos Africanos como Uganda y Zaire, quienes contribuyen con alrededor del 70% del total mundial. (INEGI, 1997; 63)

Durante el ciclo cafetalero 1996/97, las exportaciones de café alcanzaron 859 millones de dólares, al enviarse a los mercados internacionales 4 millones 383 mil sacos de 60 kilos, por lo que el aromático se mantiene como el principal producto agrícola generador de divisas.

En los últimos ciclos cafetaleros, México ha exportado en promedio el 80% de su producción obtenida. Dichas exportaciones han superado la producción total exportable, sobre todo en el ciclo cafetalero 1996, en el que se registraron excelentes niveles de precios, impulsados por el aumento de las exportaciones.

Desde principios de 1997, los precios del aromático se mantuvieron elevados en el mercado internacional, actualmente por arriba de los 155 dólares las 100 libras. Los principales productores mundiales de café, se habían comercializado casi en su totalidad en el tercer trimestre del año, previó que la cotización a diciembre de 1997 oscilaría en niveles de 187 dólares las 100 libras. De acuerdo con el consejo mexicano del café, la perspectiva del precio aromático en el mercado mundial para marzo de 1998 se estima en un nivel de 170 dólares las 100 libras. (INEGI, 1997; 63)

1.2.6. CONCENTRACION DE LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO.

El comercio internacional es controlado por grandes empresas comercializadoras; ver (Cuadro 5) actualmente sólo ocho empresas dominan más de la mitad del comercio mundial (Santoyo, 1996; 18)

Cuadro 5.
PRINCIPALES EMPRESAS COMERCIALIZADORAS DE CAFÉ EN EL MUNDO.

Empresa	Volumen (miles de sacos)	Participación en el mercado (%).
Rothfos AG	9,000	12.6
ED y F.Man	5,000	7.0
Volkart	4,000	5.6
Cargill	4,000	5.6
J.aron	4,000	5.6
Rayner	4,000	5.6
Bozzo	3,500	4.9
Sueden	3,000	4.2
Total	71,000	100.0

Fuente: Santoyo, 1996.

La primera de ellas, B. Rothfos AG, es una multinacional alemana que cubre una octava parte del comercio mundial, superada únicamente por Brasil, Colombia, los E.E.U.U. y Alemania. Sin embargo, la empresa es invisible en el mercado porque no tiene marca propia.

La crisis cafetalera no afectó solamente a los países productores, sino también a numerosas empresas comercializadoras de Europa y los Estados Unidos.

Actualmente 4 torrefactoras procesan casi la mitad del café de los países de la OCDE (cuadro 6.)

Cuadro 6.
PRINCIPALES EMPRESAS TORREFACTORAS A NIVEL MUNDIAL.

Grupo	Philip Morris	Nestlé	Procter y Gamble	Sara Lee
Principales filiales	Jacobs-Suchard General Foods	Nestlé	Folger`S	Douwe
Volumen de ventas (miles de millones de dólares)	14.3	17.5	14.2	8.1
Café procesado (millones de sacos)	12.0	9.5	3.7	3.3
Participación en el mercado OCDE	20%	16%	6%	6%

Fuente: Santoyo, 1996.

1.3. PANORAMA DE LA CAFETICULTURA NACIONAL.

En México existen alrededor de 250 mil unidades de producción cafetalera, de las cuales el 92% son en parcelas de hasta cinco hectáreas, aunque el 80% de los predios está catalogado como minifundio, ya que el promedio de tenencia son tres hectáreas por unidad. La propiedad de tierra se detenta así: en forma ejidal de 42% de superficie total; comunal el 21% privada el 37 % existiendo regulación legal específica para cada tipo de usufructo o propiedad. Se calcula que del cultivo del café dependen más de dos millones de personas en 4,326 comunidades de 281 municipios del país. (Martínez, 1995; 361)

La estructura de tenencia de la tierra con cafetales está sumamente polarizada, lo cual se refleja en la producción: en el ciclo 1988/89 los productores con menos de 2 hectáreas, o sea, el 65% del total, aportaron el 31.1% de la producción, cosechada en el 31.2% de la superficie, en tanto que los productores con más de 5 hectáreas, quienes representan el 8.5% del total, aportaron el 35.4% originada en el 35.8% de la superficie. (Martínez, 1995; 361)

Los rendimientos por hectárea van de 9 a 11 quintales y no varían significativamente de un estrato a otro ver (Cuadro 7), pero las cifras promedio por finca nos revelan información sobre las notables diferencias en las condiciones de producción e ingreso por productor. (González, 1995; 361)

Cuadro 7.
PRODUCCIÓN PROMEDIO POR UNIDAD
(Ciclo 1988/89)

Tamaño del predio	Nº de predios	Quintales por predio	Quintales hectárea
Hasta 2 ha.	179,815	13.14	10.18
De 2 a 5 ha	73,377	33.45	10.01
De 5 a 10 ha	18,550	117.15	9.16
Más de 10 ha	4,913	288.49	11.06

Fuente : González, 1995.

En México la cafeticultura tiene una importancia económica y social considerable. Entre 1985 y 1991, el café participó en promedio con el 2.6% del valor de las exportaciones, contribución notable si se considera que durante el mismo período el café generó en promedio 36% del valor de las exportaciones agrícolas. Si bien es cierto que esta participación se reduce sensiblemente entre 1990 y 1993, la explicación se encuentra en los bajos niveles de precios prevalecientes en esos años ver (Cuadro 8), por lo que el repunte actual de precios incidirá en una participación mayor de este producto en el valor de las exportaciones. (Santoyo, 1996; 3)

CUADRO 8.
IMPORTANCIA DEL CAFÉ EN LA GENERACIÓN DE DIVISAS EN
MEXICO.

Período o año	Millones de dólares	Volumen (toneladas)	Participación de las exportaciones Agrícolas totales	
1985-89	590.5	213,103	41.76	3.05
1990-91	391.5	197,143	21.85	1.45
1992	282.5	204,576	16.82	0.61
1993	285.4	196,137	14.55	0.55

Fuente: Santoyo, 1996.

Por superficie cosechada, el cafeto figura entre los principales cultivos del país ocupando el quinto lugar, después del maíz, frijol, sorgo y trigo (cuadro 9). En cuanto al valor de la producción, ocupó en 1985 a 1988 el cuarto lugar antecedido por el maíz, sorgo y trigo, mientras en el período 1989-1992 su importancia se ha reducido considerablemente, por la caída de su precio, ubicándose en el doceavo lugar. Actualmente, el repunte en el precio internacional del café permitirá que mejore sensiblemente esta situación. (Santoyo, 1996; 4)

CUADRO 9
EL CAFÉ ENTRE LOS PRINCIPALES CULTIVOS DE MEXICO.

Cultivo	Sup. Cosechada. (miles has.)	Valor de prod. (Millones de \$.)	
		1985-1988	1989-1992.
Maíz.	6,929	2,175	9,231
Frijol.	1,781	444	1,904
Sorgo.	1,539	883	1,908
Trigo.	994	563	2,068
Café.	642	493	301
Caña de azúcar.	491	746	2,764
Soya.	333	189	737

Fuente: Santoyo, 1996.

Desde el punto de vista social, la importancia del café reside en que más de 190,000 productores y más de 350,000 jornaleros participan en este cultivo, además que considerando las familias de estos grupos y las del personal ligado a la transformación y comercialización del grano, alrededor de 3 millones de mexicanos dependen del café, en algún grado. (Santoyo, 1996; 4)

1.3.1. PRODUCCIÓN DEL CAFÉ EN MEXICO.

El INMECAFE realizó en México cinco censos cafetaleros: 1969, 1978, 1982 y 1992; éstos muestran que en los últimos 23 años la superficie sembrada a nivel nacional se incrementó en 119.7% y el número de productores en 189.2%. La superficie media por productor manifiesta una tendencia a la baja, al pasar de 3.5 ha en 1969 a 2.7 ha en 1992. Según superficie planta y número de productores los cinco estados más importantes a nivel nacional son: Chiapas, Veracruz, Oaxaca, Puebla y Guerrero; en conjunto en 1992 concentran el 87.7% de la superficie plantada y el 84.1% de los productores. (INEGI, 1997; 17)

Es importante mencionar que el censo cafetalero de 1992 registra a nivel nacional un total de 382 municipios cafetaleros; 3,556 comunidades cafetaleras ver (cuadro 10) y un rendimiento promedio de 11 quintales por tonelada. (INEGI, 1997; 17)

Cuadro 10.
RESULTADOS DE LOS 5 CENSOS CAFETALEROS REALIZADOS EN MEXICO.

Estado	1969 Productores ha		1978 productores ha		1982 Productores ha		1988 Productores ha		1992 Productores ha	
Total	97,716	346,531	120,500	419,500	168,521	497,456	193,922	560,343	282,593	761,165
Chiapas	22,579	121,449	32,000	139,300	46,657	163,268	46,657	163,268	73,742	228,254
Veracruz	33,427	94,897	30,700	95,000	39,931	98,196	39,931	98,196	67,227	152,458
Oaxaca	12,595	59,935	14,000	62,500	30,016	103,326	30,016	103,326	55,291	173,765
Puebla	9,836	23,133	15,000	37,300	17,549	33,593	24,196	53,437	30,973	62,649
Guerrero	3,584	18,740	5,000	25,000	8,434	40,939	8,434	40,939	10,497	50,773
Hidalgo	3,495	9,568	12,000	30,550	12,053	23,582	22,823	44,117	25,630	42,404
S.L.P.	4,733	6,770	9,000	18,000	10,117	17,511	15,580	30,908	12,920	23,703
Nayarit	965	5,899	900	5,700	1,590	10,413	2,985	16,636	3,730	18,731
Jalisco	924	2,901	300	2,700	300	2,700	1,044	4,117	597	3,061
Tabasco	241	1,741	800	1,700	1,154	2,431	1,154	2,431	955	2,236
Colima	137	858	500	1,000	492	1,051	791	2356	783	2,776
Querétaro	-	-	100	150	228	446	311	612	248	355
Michoacán	200	640	200	600	-	-	-	-	-	-

Fuente: INEGI, 1997.

La producción del café en México se desarrolla en 12 estados de la república, se calcula que abarca a 281 municipios, 4326 comunidades y un número de productores cercano a los 276,655. En realidad el café es un producto regional, destacándose principalmente la zona sureste en donde podemos ubicar a los estados de Chiapas, Veracruz, Oaxaca y Guerrero, aunque también destaca de manera importante Puebla que pertenece a la zona centro. Dichas entidades federativas concentran la producción del café en nuestro país. (ASERCA, 1997; 10)

Por ejemplo en el caso de la superficie sembrada en el período de 1989-1993 contribuyeron con el 86.2% del total nacional, con el 90.87% de la superficie cosechada, y en lo que respecta a la producción su participación ha sido del orden del 94.76%. Dicha concentración se refiere al número de productores, ya que de acuerdo con datos proporcionados por el Consejo Mexicano del Café, en esos mismos estados se ubican el 91% de los productores cafetaleros del país. (ASERCA, 1997; 10)

La cafecultura es una de las ramas de producción agrícola más importante en México al generar divisas, durante el último ciclo cafetalero, por 800 millones de dólares. (ASERCA, 1997; 10.)

En este sentido, la distribución de la riqueza que genera la Cafeticultura en México llega a 3 millones de mexicanos.

A nivel nacional se cultivan con café aproximadamente 760 mil has, de las cuales el 39% son en tierras ejidales que promedian a nivel nacional 2.7 ha por ejidatario, el 35% tienen un régimen de propiedad privada que corresponde a 3 ha por propietario en promedio, y el 21% son tierras comunales y en arrendamiento donde se encuentra el 5% de la superficie total. (ASERCA, 1997; 10)

En México, alrededor del 90% de la superficie cultivada con café se concentra en 5 estados (cuadro 11). En el estado de Chiapas actualmente se dedican al cultivo del aromático 228,254 ha, de las cuales el 63% son terrenos ejidales, 30% propiedad privada, 6% comunales y el 1% arrendadas. El segundo estado con mayor superficie cultivada es Oaxaca, que utiliza para el cultivo del café un total de 173,765 ha, donde el 55% son tierras comunales, 33% pequeña propiedad y ejidal 12%. Veracruz registra 152,457 ha sembradas con café. El 53% pertenecen a pequeños propietarios, 36% de las tierras son ejidales, 6% arrendadas y el 5% comunales. (ASERCA, 1997; 10)

En Puebla, el 90% de la superficie sembrada corresponde a la pequeña propiedad y el 80% a ejidatarios. (ASERCA, 1997; 10.)

Guerrero el 73% de los terrenos son ejidales ver (cuadro 12), 24% comunales y a la pequeña propiedad le corresponde sólo el 1%. (ASERCA, 1997; 10)

Cuadro 11.
PRODUCTORES Y SUPERFICIE SEMBRADA CON CAFÉ
(Principales Estados).

Estado	Productores	Hectáreas
Chiapas	73,742	228,254.3
Oaxaca	55,291	173,765.1
Veracruz	67,227	152,457.4
Puebla	30,973	62,649.2
Guerrero	10,497	50,733.3
Hidalgo	25,630	42,403.8
San Luis Potosí	12,920	23,702.5
Nayarit	3,730	18,731.4
Jalisco	800	3,545.0
Colima	783	2,776.3
Tabasco	788	1,372.0
Querétaro	248	355.5
Total	282,629	760,745.8

Fuente: (Revista Claridades Agropecuarias, 1997;10.)

CUADRO 12.
MEXICO: TENENCIA DE LA TIERRA CULTIVADA CON CAFÉ.

	Productores		Has	
	Total	%	Total	%
Total nacional	282,366	100	760,089	100
Ejidatarios	110,858	39	293,779	39
Pequeños Prop.	99,288	38	288,603	35
Comuneros	59,462	21	159,107	21
Arrendatarios	12,758	2	187,600	5

Fuente: (Revista Claridades Agropecuarias, 1997; 10)

La estructura de la tenencia de la tierra dedicada al cultivo del café muestra que el 69% de la superficie total nacional esta compuesta por parcelas de no más de 2 ha. (ASERCA, 1997; 10)

De igual manera podemos resumir que solamente el 7.7% de la tierra cultivada con café corresponde al rango de productores con una propiedad de más de 50 ha y el 92.3% pertenece al rango de propiedad de 1 a 50 ha. (ASERCA, 1997; 10)

La alta tecnificación y productividad se encuentra en sólo el 7.7% de la superficie nacional. De lo anterior se desprende la necesidad de capacitar a los productores, de fomentar la gremialidad en el sector que permita formar núcleos de producción que alojen economías de escala en sus sistemas productivos y de propiciar sistemas de comercialización que inicien en el desplazamiento de lotes de café con una calidad y cantidad permanente y culminen en un precio proporcional al nivel de la calidad producida y exportada. (ASERCA, 1997; 10)

Según los datos de SAGAR y del Consejo Mexicano del Café, durante los años de la presente década, ciclos 1990-91 a 1996-97, la producción nacional promedio fue del orden de los 4.6 millones de sacos de 60 kg.

Desde el ciclo de producción 1984-85, cuando el país obtuvo 4.08 millones de sacos, la producción presentó un comportamiento ascendente hasta el ciclo 1988-89, cuando se produjeron más de 5.4 millones. Desde entonces, la cafeticultura mexicana no ha podido igualar dichos niveles de producción. (ASERCA, 1997; 10)

Lo anterior revela la magnitud de la crisis cafetalera provocada por la caída de los precios del café, que se vio reflejada en el período de 1989 a 1994, lo que provocó una acelerada descapitalización del sector, una disminución en las prácticas del cultivo y de la producción, todo como consecuencia de una tendencia decreciente, el precio que llegó a ubicarse por debajo de los costos de producción, dando como resultado una disminución en producción y en la productividad.

Terminado el período de crisis (1984-94), la producción de México tuvo un incremento del 27% en el volumen cosechado durante el ciclo 1995-96, con relación al anterior. En el ciclo de producción que recientemente ha terminado (1996-97), la producción se mantuvo a niveles similares a la estación pasada con 5.03 millones de sacos. (ASERCA, 1997; 10)

El Consejo Mexicano del Café proyecta que el país puede obtener un poco más de 6 millones de sacos de 60 kg, para el ciclo 1997-98. Sin embargo, considerando que estos incrementos en producción no pueden ser atribuidos a un aumento en la productividad, sino al incorporamiento de más cafetos sembrados y a la renovación de los cafetales, Se puede esperar una producción de alrededor de 5.5 millones de sacos en comparación con las 5.7 proyectadas por el USDA. (ASERCA, 1997;10)

Es necesario precisar, que un incremento en la producción, se realizará siempre y cuando el precio permanezca constante en los niveles actuales, los recursos para la inversión en las plantaciones sean accesibles, oportunos y se apliquen a la misma, así como también sea posible para el productor tener acceso a programas de capacitación y tecnificación.

En México, durante los doscientos años de cultivo y transformación del café, se han generado una serie de particularidades que se manifiestan por regiones cafetaleras, entendiéndose por región al área geográfica integrada por varios municipios contiguos y características geográficas semejantes; donde generalmente alguna cabecera municipal se ha desarrollado más que otras y constituye el centro económico, comercial y hasta político del área.

En el cuadro 13 se muestran los rendimientos por delegaciones del INMECAFE, donde se observan diferencias de hasta 1,375% entre las áreas con menores (Colima, Col.) y mayores rendimientos (Xicotepec de Juárez, Puebla), al menos hasta antes de las heladas de 1989. Así mismo, a nivel de los estados se notan grandes diferencias en la cafecultura ver (cuadro 13). Por ejemplo, en la cosecha 1992-93 se encuentran diferencias de hasta 382% entre las entidades con menores y mayores rendimientos, Hidalgo y Puebla. (ASERCA, 1997; 10)

Cuadro 13.
RENDIMIENTOS DE CAFÉ EN MEXICO POR REGIONES,
1988-89.

Delegación	Rendimiento (Qq/ha)
Tapachula, Chis.	13.7
Tuxtla Gutiérrez, Chis.	14.5
Córdoba, Ver.	23.3
Coatepec, Ver	20.4
Huatusco, Ver	29.6
Tlapacoyan, Ver.	31.6
Oaxaca, Oaxaca	8.8
Huautla, Oax	7.4
Tuxtpec, Oax.	14.2
Xicotepec de Juárez, Pue.	35.4
Zacapoaxtla, Pue.	14.7
Atoyac de Albares, Gro.	6.2
Huejutla, Hidalgo	7.1
Tamazunchales, S.L.P.	6.4
Tepic, Nayarit	9.0
Colima, col.	2.4
Promedio nacional	14.1

Fuente: INMECAFE, 1989.

En el cuadro 14 también se destaca que las hectáreas cultivadas y la producción total se encuentran, por orden de importancia en Chiapas, Veracruz, Oaxaca, Puebla y Guerrero.

Cuadro 14.
DATOS DE LA CAFETICULTURA MEXICANA POR ESTADO, 1992-93.

Estado	Municipios	Comunidades	Superficie	Produc. (miles Qq)	Rendimiento (Qq/ha)
Chiapas	68	977	228,254	2,327	15.1
Veracruz	74	674	152,458	1,134	8.9
Oaxaca	119	602	173,765	907	10.0
Puebla	52	383	62,649	745	16.4
Guerrero	13	69	50,773	525	9.3
Hidalgo	22	465	42,403	117	3.4
S.L.P	9	243	23,702	77	3.8
Nayarit	7	47	18,732	173	10.4
Jalisco	10	34	3,545	15	4.7
Tabasco	2	33	1,372	9	7.6
Colima	5	26	2,776	9	4.3
Querétaro	1	3	355	2	4.2
Total	382	3556	760,786	5,768	11.0

Fuente: Consejo Mexicano del Café. Citado por Cafés de México. Febrero de 1994; INMECAFE, 1991. Datos estadísticos de la cafeticultura mexicana.

La diversidad y la polarización de la cafeticultura mexicana son muy evidentes en el tamaño de los predios. En los extremos (Cuadro 15) se ubican 270 grandes finqueros, con más de 50 ha cada uno, y 138,192 pequeños productores, con 1.5 ha en promedio (INMECAFE, 1991). Considerando las 8 principales entidades productoras de café (cuadro 16), la superficie promedio mayor se tiene en Nayarit (5.6 ha/productor), un poco menor en Guerrero (4.9ha/cafeticultor) y 1.9 ha/productor en Hidalgo. (Santoyo, 1996; 27)

Cuadro 15.
ESTRATIFICACION DE LOS PREDIOS CAFETALEROS EN MEXICO.

Tamaño de la finca(ha)	Productores Núm. (%)		Superficie Hectáreas (%)		Producción Miles Qq (%)	
Hasta 2	138,192	71.3	203,544	36.3	1,511	25.3
2.01-5	39,941	20.6	157,967	28.2	1,177	19.7
5.01-10	11,791	6.1	90,724	16.2	1,272	21.3
10.01-20	3,097	1.6	48,203	8.6	675	11.3
20.01-40	631	0.3	20,161	3.6	532	8.9
Más de 50	270	0.1	39,744	7.1	806	13.5
Total	193,922	100	560,643	100	5,973	100

Fuente. Santoyo, 1996.

CUADRO 16.
SUPERFICIE MEDIA POR PRODUCTOR Y POR ESTADO.

Estado	# de productores	Superficie (ha)	Superficie media (ha)
Chiapas	46,657	163,268	3.5
Veracruz	39,931	98,196	2.5
Oaxaca	30,016	103,326	3.4
Puebla	24,196	53,437	2.2
Guerrero	8,439	40,939	4.9
Hidalgo	22,823	44,117	1.9
S.L.P.	15,580	30,908	2.0
Nayarit	2,985	16,636	5.6
Otros	3,330	9,516	2.9
Total	193,922	560,343	2.9

Fuente: Santoyo, 1996.

La distribución de los tamaños de predios, si bien sigue la tendencia nacional, hay algunas diferencias por estado; en Chiapas y Guerrero existe la mayor proporción de productores con más de 20 ha de cafetos, 1.0 y 2.0 % respectivamente. Los tamaños de predios cafetaleros son muy variables en Oaxaca, Puebla y Veracruz, mientras que en Hidalgo y San Luis Potosí (S.L.P), prácticamente se trata de cafetaleros minifundistas con hasta 5 ha, representando este grupo 97.0 y 97.4% de la superficie de estos estados, respectivamente. (Santoyo, 1996; 27)

En relación con los tipos de cafeticultores, son varios los criterios de diferenciación que se pueden utilizar. Uno de estos es la tecnología utilizada en la producción, donde se tiene:

- 1.- Productores tradicionales, que cultivan el café entre la vegetación natural o asociado a un conjunto de especies útiles.
- 2.- Cafeticultores de tecnología intensiva que utilizan sombras especializadas o bien su cafetal es un policultivo comercial y;
- 3.- Productores de tecnología muy intensiva en uso de insumos, con fincas a pleno sol y que coincide en general con grandes cafeticultores, un buen número de ellos son exportadores.

Otra forma muy general de agrupar a los cafeticultores es atendiendo el producto principal con que se integran al mercado. En este caso se tiene a los productores:

“Cereceros”, que venden esencialmente café cereza el mismo día de la cosecha; situación que predomina en los estados de Veracruz y Puebla.

“Pergamineros”, que procesan el grano en pequeños beneficios húmedos familiares y obtienen café pergamino; que prevalece en Chiapas y Oaxaca.

Los *“Capulíneros”*, cafetaleros, sobre todo el estado de Guerrero, que sacan el grano sin despulpar y venden café capulín natural; y

Los *“exportadores”*, que además de la producción primaria integran las fases de beneficiado y exportan directamente sus productos. (Santoyo, 1996; 27)

En los últimos diez años la producción nacional en promedio, ha sido de 5 millones 200 mil sacos, canalizándose principalmente al mercado externo, cuyas ventas casi se duplicaron en un lapso de ocho años – ciclos 1980-81 a 1988-89 (ver cuadro 18) mientras que la demanda interna se mantuvo casi constante, bajo una reglamentación precisa que permitió, hasta 1991, el funcionamiento de la planta industrial sin necesidad de importaciones regulares, pues los excedentes acumulados cubrían los requerimientos. (Santoyo, 1996; 28)

Actualmente la producción se realiza en condiciones de tecnologías y financieras precarias para la mayoría de los productores, ya que al manejo de la crisis económica por lo que atraviesa el país ha comprendido políticas de restricción a las inversiones y subsidios gubernamentales a los productores campesinos con menos recursos, además de modificaciones profundas a la infraestructura institucional que atiende a este sector productivo; la más importante ha sido la reestructuración del Instituto Mexicano del Café. (Santoyo, 1996; 28)

Dada la naturaleza profundamente polarizada de la estructura de las unidades de producción, muchas desventajas han recaído en el sector menos capitalizado, que, como se observa, es cuantitativamente el más grande:

Como ya se dijo, la minoría de las unidades producen más de la tercera parte de la producción nacional, esto principalmente debido al nivel tecnológico de sus plantaciones, después por las restricciones legales a la tenencia de grandes extensiones de tierra en México, las unidades mayores no llegan a tener magnitud de los cafetales en otros países productores. (Martínez, 1993; 362)

La superficie nacional de tierra con cafetos se mantuvo hasta 1982 en alrededor de 500 mil ha; a partir de ese año aumenta debido a inversiones de capital privado en zonas de buena producción como la Sierra Norte de Puebla, ampliándose la frontera cafetalera hasta 600 mil ha. Estas cifras parecen congruentes con la tendencia del desarrollo de cultivo, aunque a partir de 1989 las cifras oficiales nos dan una superficie de 740 mil ha, que pudieran parecer exagerada en vista de que en ese lapso la crisis del mercado internacional, los créditos, las inversiones y las políticas de aliento al cultivo están ausentes; por lo tanto, parecería que la cifra real es de alrededor de 600 mil ha, pues aun cuando ha habido siembra de cafetales con tecnología moderna, éstas se han dado en zonas que ya estaban ocupadas con cafetos, además de las promociones gubernamentales para el retiro del café en las “zonas marginales” cuyas condiciones son más propicias para otro tipo de productos. (Martínez, 1993; 362)

Aún cuando la tecnología cafetalera, desde el ángulo de las labores en la plantación, es fácilmente adoptable, desde el ángulo financiero es costosa y en las condiciones de restricción crediticia de asesoría y extensión agrícolas, se alejan aún más las posibilidades de modernización de los procesos productivos del pequeño cultivador; su única alternativa es acelerar la integración de organizaciones campesinas a través de las cuales pueden ser cubiertos estos importantes aspectos tecnológicos y productivos.

En el contexto de la crisis actual los cafetaleros propietarios de las fincas más capitalizadas, relacionadas además con la exportación, han ido buscando mayores vinculaciones con capitales extranjeros, amén de que con las políticas neoliberales dichos capitales van encontrando mayores espacios dentro de la economía cafetalera; en el ámbito de la producción, se han ubicado en las zonas con índices de productividad más altos y en el de comercialización, acentuando su presencia en la estructura financiera y de acopio. (Martínez, 1993; 363)

Cuadro 19
PRODUCCIÓN, EXPORTACIONES Y EXCEDENTES DE CAFÉ
MEXICANO.

(Miles de sacos de 60 kg.)

Año	Producción	Exportaciones	Participaciones	Consumo interno	Participación %	Excedentes
1980-81	4100	1952	4706	1500	63.6	648
1981-82	4200	1846	43.9	1600	38.1	745
1982-83	4560	3110	68.2	1700	37.3	(250)
1983-84	4970	2904	58.4	1800	36.2	266
1984-85	4410	2982	67.6	1700	38.5	272
1985-86	4805	3694	76.9	1650	34.3	(539)
1986-87	5100	3844	75.4	1600	31.4	344
1987-88	5100	2549	51.0	1617	32.3	834
1988-89	5428	3739	68.9	1680	30.9	9
1989-90	5154	5151(1)	99.9	1600	31.0	(1597)
1990-91	4579	n.d.	n.c.	n.c.		n.d.

Cifras de la OIC

Fuente: González, 1993.

1.4. SISTEMAS DE CULTIVO DEL CAFE EN MEXICO.

Las zonas cafetaleras se caracterizan por sus contrastes ambientales, técnicos, económicos, y socioculturales que dan como resultado una intrincada gama de sistemas de cultivo. La predominancia de uno u otro, refleja la evolución tecnológica de la cafecultura a nivel regional sobre la base sociocultural intrínseca de los grupos de productores, tanto indígenas como mestizos.

En México los agroecosistemas cafetaleros han sido definidos como una forma típica de producir café con rasgos característicos, únicos e inmediatamente reconocibles. Escamilla (1993), reconoce diferentes sistemas de producción de café: rusticano, policultivo tradicional, policultivo comercial, especializado y a pleno sol.

SISTEMA DE CULTIVO RUSTICANO. Es el modelo más simple, muy similar a las condiciones en que se encuentra el café en su estado silvestre, esto es, formando parte de la vegetación arbustiva como en las selvas de Etiopía. Conocido también como “de montaña”, se distingue por que aprovecha la sombra de una amplia diversidad de especies de la vegetación natural, principalmente bosque mesófilo, selvas medianas y en algunos sitios reducidos, encinares.

Este sistema es ya muy poco aplicado en el país, debido a la ausencia de masas grandes de vegetación natural y a su poca rentabilidad económica. Sin embargo, en la región de Atoyac, Gro; está ampliamente difundido y representa un componente importante de una estrategia económica que combina la producción de café y granos básicos.

POLICULTIVO TRADICIONAL. Es un sistema autosostenible adaptado por diversos grupos de productores que utilizan tecnología tradicional bajo una estrategia de autosubsistencia.

Este sistema esta representado prácticamente en todas las regiones cafetaleras, predominando en las áreas indígenas que manejan cafetales con superficie menores a 2 hectáreas.

Bajo este esquema de plantación no existe una arquitectura bien definida. El productor se guía por criterios empíricos, para plantar el café y seleccionar las especies a asociar. Por ejemplo, a partir de la amplia diversidad genética de cada región, se realiza “donde no afecta el café”, “donde hace falta” o “donde fue naciendo”.

SISTEMA ESPECIALIZADO. Este sistema es uno de los más difundido en el país: se caracteriza por ser un monocultivo con el propósito exclusivo de producir café con altos rendimientos.

POLICULTIVO COMERCIAL. Este sistema se distingue de las anteriores porque la producción de café y especies asociadas están orientadas hacia esquemas de comercialización, bajo una estrategia dirigida a obtener dos o más productos en una misma parcela. Las especies asociadas están preconcebidas para ocupar un sitio determinado en la estructura del cafetal, con el propósito de proporcionar sombra al café y obtener, a la vez, un producto extra.

SISTEMA A PLENO SOL. Es la modalidad más intensiva y su técnica de producción menos ortodoxa. Sin embargo, en este sistema se pueden obtener rendimientos de entre 60 y 80 Qq/ha. Los componentes centrales de este modelo son: utilización exclusiva de variedades mejoradas de porte bajo, densidades de hasta 5,000 plantas/ha, elevado e imprescindible uso de agroquímicos, alta inversión financiera y uso intensivo de mano de obra. Este modelo está restringido a los grandes productores generalmente con superficies superiores a 20 ha en áreas óptimas. (Santoyo, 1996; 132)

En resumen a lo anterior se presenta en el cuadro 20, una muestra de la predominancia de los sistemas de cultivo por región productora.

Cuadro 20
PREDOMINANCIA DE SISTEMAS DE CULTIVO POR REGIONES
CAFETALERAS, 1994 (%).

Región	Rusticano	Policultivo tradicional	Especializado	Policultivo comercial	A pleno sol
Atoyac, Gro.	70	30	-	-	-
Selva Lacandona y Norte de Chiapas	30	28	60	8	1
Soconusco, Chis.	-	15	50	5	30
Cuetzalan, Pueb.	-	85	5	5	5
Xicotepec, Pue.	-	20	20	10	50
Zona centro de Veracruz	1	32	54	12	1
Pluma Hidalgo y Pochutla, Oax.	65	5	25	5	-

Fuente: Santoyo, 1996.

1.5. PROCESO DE INDUSTRIALIZACION.

Decir industrialización del café es hablar de un proceso muy amplio dentro de la cadena productiva del café. La etapa primaria de la fase de industrialización se refiere al beneficiado del fruto maduro del cafeto, es decir, del café cereza, hasta obtener el grano verde seco y listo para ser sometido a la fase inicial de su proceso industrial, del cual saldrá el café tostado y molido o soluble a disposición de los consumidores para elaborar la bebida de consumo cotidiano.

La fase de industrialización del fruto del cafeto se inicia con la remoción de la pulpa de la cereza a fin de descubrir el grano, el cual será sometido a varios pasos más hasta obtener el café oro o verde, es decir, el grano seco.

El beneficio de grano entregado por los productores en las instalaciones (beneficios) debe llevarse acabo en forma inmediata, pues de lo contrario pierde sus propiedades. El proceso es delicado ya que de él depende conservar las cualidades que las condiciones físicas de la tierra y la altitud del terreno la han dado. Este paso es crucial para mantener el nivel de calidad y volumen promedio de la producción anual del país.

Del funcionamiento adecuado y de la celeridad en la operación de las instalaciones de beneficiado húmedo depende la calidad del café verde u oro que se obtenga, y por lo tanto la posibilidad de cubrir bien la demanda externa e interna de manera que el precio alcanzado sea el mejor posible dentro del nivel que el mercado internacional esté fijando.

Cuando el grano deja la bodega se somete al morteo, a fin de separar la película plateada (pergamino) que cubre el grano (perisperma), para obtener café verde y embarcarlo hacia el destino de industrialización secundaria. El grano verde u oro es embodegable sólo tres meses, sin perder calidad.

En fase a la industrialización es de difícil planeación y manejo, ya que la planta de beneficios en el país es heterogénea: una multitud de despulpadoras manuales y de tecnología media, hasta fábricas con modernas instalaciones electrónicas. El sector privado posee la mayor capacidad instalada para el proceso primario del café, la totalidad de la industria descafeinadora, y participa con medianas y grandes empresas en la industria torrefactora. Compañías transnacionales controlan la mayor parte de la industria solubilizadora. El sector social por su parte solamente posee pequeñas empresas torrefactoras.

Como ya se dijo, la industrialización final del café es la transformación del café oro en café tostado y molido, o soluble; el café oro debe salir del beneficio seco clasificado por tamaño y forma del grano, paso en el que se evidencian las diferentes calidades; la inferior es la llamada “mancha”, que va al mercado nacional, y la más alta es la “calidad exportación”, que ha sido el proceso de “desmanche” (separar los granos). La calidad de exportación son granos enteros, bien formados, con cantidad adecuada de humedad, o sea, entre 12 y 14% de su peso. (Martínez, 1993, 369-371)

Para extraer la cafeína, el método más común consiste en colocar dentro de tanques los granos de café verde, antes de que sus delicados aceites sean liberados mediante el tueste. Después se cubren con agua caliente y se dejan reposar durante varias horas. Posteriormente el agua bombea a otro tanque donde se combina con un solvente que se mezcla con la cafeína, se separa el agua de dicha mezcla y se purifica la cafeína que luego se comercializa con destino a las industrias farmacéuticas y refresqueras. Otro sistema es el que emplea cloruro de metileno. Este método se utiliza en más de 96 por ciento del todo el café descafeinado comercial, en contraposición con el proceso de agua caliente.

Después de este proceso, los granos se someten a la torrefacción o solubilización. A grandes rasgos, la solubilización se lleva a cabo de la siguiente manera: después de tostado el grano se muele a base de agua y se hace un concentrado, el que posteriormente es sometido a evaporación a fin de obtener partículas sólidas que se secarán por aspersion a altas temperaturas, con lo cual se vuelven compactas no fácilmente solubles en agua, por lo que se muelen para facilitar la solubilidad y se someten a un proceso de aglomerado para darle presentación hacia al público.

TIPOS DE CAFÉ INDUSTRIALIZADO.

Café verde

Café verde descafeinado

Café 100% puro

Café 100% puro tostado en grano o molido descafeinado

Café tostado y mezclado con azúcar

Café soluble instantáneo en polvo o normal

Café soluble instantáneo en polvo descafeinado

Café soluble instantáneo aglomerado descafeinado

Café soluble instantáneo liofilizado

Café instantáneo liofilizado descafeinado.

Fuente: Martínez, 1993.

1.6. LA COMERCIALIZACION DEL CAFE EN MEXICO.

1.6.1. PANORAMA DEL SECTOR EXPORTADOR MEXICANO.

La producción nacional del café se realiza en más de 50 países, todos ubicados entre los trópicos de Cáncer y Capricornio, lo cual significa que todo el café del mundo se produce en los países subdesarrollados y, por otro lado, encuentra su mayor consumo en países no productores, es decir, en países desarrollados. La oferta y la demanda ha sido regulada desde 1962 por la Organización Internacional del Café (OIC), organismo establecido oficialmente en ese año en Londres, Inglaterra, y que vendría a formalizar los convenios que se habían dado entre países para el ordenamiento del mercado y el movimiento regulado del precio internacional a partir de la bolsa del café en Londres y Nueva York. (González, 1996; 365)

Entre 1962/1989, el mercado internacional dependió de las regulaciones emitidas por la OIC, organismo constituido por países productores y países consumidores, los que mediante acuerdos firmados, fijaban cuotas de exportación a los países productores, estableciendo un complejo sistema de conteo y vigilancia de existencia en cada nación productora, lo que permitía controlar la oferta de tal forma que hacía posible mantener la oscilación de precio dentro de una franja determinada.

Esta oferta mundial constituida por los volúmenes autorizados a exportar ha mantenido una tendencia regular dado que dicho volumen era materia central de los convenios internacionales del café acordados en el seno de la OIC, con base a los intereses de los consumidores y productores. Esta tendencia se altera en 1990, debido a que en julio de 1989, desaparecieron las restricciones para exportar para liberarse el mercado, en vista de no haber sido pactadas las cláusulas económicas del convenio que regiría las transacciones en los siguientes años, ya que no pudieron ser zanjados los desacuerdos respecto a la asignación de las cuotas de exportación.

La demanda del café verde (u oro) no sólo se refiere a volúmenes sino que exige calidades en cuanto lugar de origen del grano, características técnicas del proceso de producción agrícola y del procesamiento industrial primario (beneficiado), de tal manera que debe existir una oferta mundial balanceada que cubre los requerimientos de los principales consumidores y permita a cada país exportador mantener estable su mercado externo.

Como oferente internacional México se ha mantenido en el cuarto o quinto lugar, ya que sus volúmenes de producción y su capacidad de exportación le han permitido cubrir las cuotas que la OIC le asignaba en los convenios pactados. (Martínez, 1993, 366)

Cuadro 21.

**EXPORTACIONES DE CAFÉ EN MEXICO.
(1980-81 A 1990-91)
(MILES DE SACOS DE 60 KG).**

Años	Exportaciones Mundiales (1)	Exportaciones mexicanas	Participación	Valor de las exportaciones Nacionales (miles de Dls.).
1980-81	65,423	1,952.406	3.00	318,926
1981-82	63,500	1,846.459	2.90	340,384
1982-83	61,581	3,109.799	5.05	385,341
1983-84	66,091	2,903.962	4.39	445,333
1984-85	64,788	2,982.633	4.60	447,600
1985-86	64,303	3,693.954	5.74	861,661
1986-87	68,781	3,843.736	4.38	572,900
1987-88	58,071	2,549.010		401,855
1988-89		3,739.080	6.52	530,891
1989-90	78,893	5,151.000		613,672(2)
1990-91(3)		2,978.917		327,052

Fuente: González, 1993.

ICO.DOC. wp N. 13/88. 21/II/89

Cálculo del precio promedio anual con base en datos de INMECAFE \$ 89.75 dólares por 100 libras

Datos estimados

1.6.2. MECANISMOS DE COMERCIALIZACION.

El café se puede comercializar bajo las siguientes modalidades: cereza, capulín, pergamino, y café oro. La modalidad en que vende cada producto está estrechamente relacionado con las características de desarrollo y tradiciones regionales. Existen localidades 100% pergamineras, cerceras u otras donde es más frecuente la venta del café capulín; así, la forma de producto que se vende está en función de la existencia o ausencia de las condiciones necesarias para su beneficio. (Santoyo, 1996; 84)

En ciertas zonas los predios están más alejados de los poblados y centros de mercado, circunstancia que dificulta el transporte de café cereza dado su alto volumen y peso. En otras regiones, la falta de equipo para despulpado y la ausencia de beneficiadores que compren cereza, obligan al productor a secar su café al sol, para venderlo en capulín o como café natural después de mortearlo manualmente. Entre los estados donde los productores son cerceros están Veracruz y Puebla, como zona capulíneras tenemos a Atoyac de Alvarez, Guerrero.

Los beneficios húmedos industriales o semi -industriales no integrados al beneficio seco venden su café pergamino directamente a los beneficiadores - exportadores de la región y en algunos casos, a los comisionistas de beneficios secos y exportadores extra regionales.

En zonas pergamineras, particularmente en el Soconusco, Chis; es frecuente encontrar grandes productores que cuentan con beneficio húmedo y seco donde procesan exclusivamente el café proveniente de la propia finca.

Los pequeños y medianos productores de estas zonas después de haber obtenido su café pergamino en beneficios rústicos o industriales de tamaño pequeño, lo venden a los beneficiadores exportadores. Si bien el carácter menos perecedero del café pergamino permite a los productores esperar mejores condiciones de precios, en la práctica, la precaria situación de muchos de ellos y el errático comportamiento de los precios en los últimos años, han obligado la gran mayoría a colocar su producto rápidamente al mercado.

Cabe precisar, que en el estado de Chiapas existe un decreto gubernamental que prohíbe la salida de café pergamino del estado, por lo que prácticamente todas las grandes empresas exportadoras cuentan con un beneficio seco propio o rentado dentro del estado, particularmente en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, donde se concentran más de 40 beneficios secos.

Algunas organizaciones de pequeños productores como son: la UCIRI y UCI, en Oaxaca y el ISMAM y MAJOMOUT, en Chiapas, cuentan con beneficio seco, al que los socios entregan el producto para su beneficiado y exportación, recibiendo un adelanto al momento de la entrega y una liquidación días después.

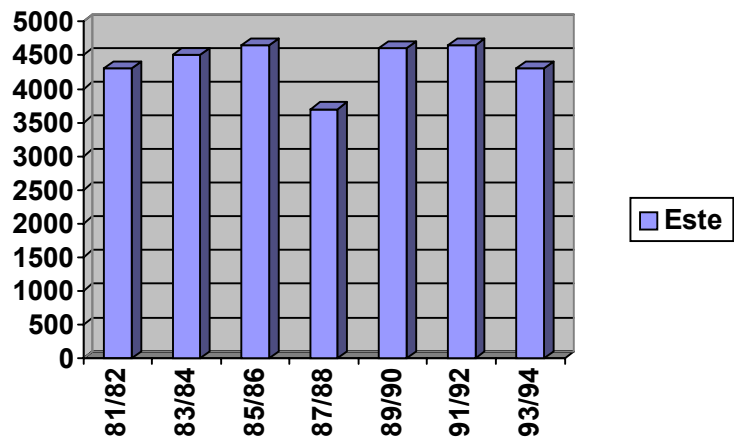
En los últimos años, la compra, beneficiado y exportación del café, se ha concentrado principalmente en 5 grandes empresas con capital extranjero: ROTPHOS, BECAFISA, MERCON, TARDIVAT Y OMNICAFFE, que operan en las principales regiones productoras, y proporcionan recursos para la operación de beneficios húmedos y secos a cuenta de producto, por lo que muchos beneficiadores trabajan gracias a ellas, pero ya no en un papel de independencia como era el caso antes de la crisis. (Santoyo, 1996; 85)

1.6.3. MERCADO DE EXPORTACION.

CARACTERISTICAS DE LAS EXPORTACIONES.

La producción nacional de café se orienta fundamentalmente a la exportación. Hasta junio de 1989 los volúmenes exportados estaban determinados por las cuotas asignadas por el Convenio Internacional del Café (CIC) donde la magnitud de las mismas no tenía relación directa con las fluctuaciones de la producción nacional. Así, en algunos ciclos, las exportaciones representaban menos el 60% de la producción nacional, y estas participaban con más del 70%. (Santoyo, 1996; 115)

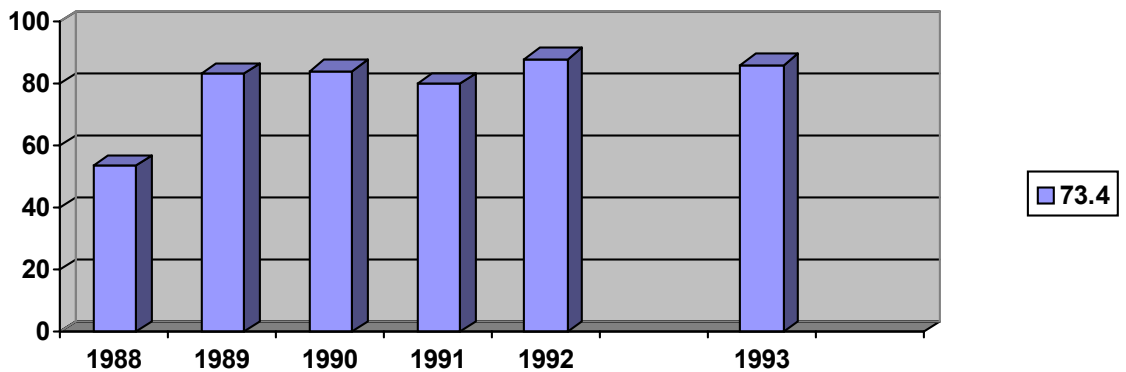
GRAFICA 1. EVOLUCION DE LA PRODUCCION Y LAS EXPORTACIONES DE CAFE.



Fuente: Santoyo, 1996.

Con el establecimiento del libre mercado, los inventarios pudieron ser vendidos, con lo que se incrementa considerablemente las exportaciones en el ciclo 1988-89, representando el 86% de la producción de su ciclo y el 83.2% de la producción de 1989. Ver (gráfica 2.) Ya en los años recientes, la participación de las exportaciones se ubico entre el 80 y 88% de la producción nacional. (Santoyo, 1996; 116)

GRAFICA 2. PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES EN LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ.



Fuente: Santoyo, 1996.

Cerca del 92% de las exportaciones de café se realizan como café oro (verde), el resto se realiza sobre todo como café descafeinado, verde o tostado, como se aprecia en el cuadro 22. Las exportaciones de café descafeinado se destinan a los Estados Unidos y son realizadas por tres empresas, localizándose las más importantes en el estado de Veracruz. (Santoyo, 1996; 116)

Cuadro 22.
COMPOSICION DE LAS EXPORTACIONES MEXICANAS DE CAFÉ.
(Sacos equivalentes a sacos verdes).

	1988	1989	1990	1991
Café oro	433,074,881	217,495,009	90.3%	90.8%
Café pergamino	758,618	0	0.2%	0.0%
Café tostado	10,778,175	870,945	2.2%	0.4%
Descafeinado verde	35,158,420	10,902,043	7.3%	4.6%
Descafeinado tostado	0	10,201,659	0.0%	4.3%
Total	479,770,095	239,469,997	100%	100%

**1 kg de café pergamino equivale a 0.8 kg. de café verde

kg de café tostado equivale a 1.19 kg de café verde

Fuente: Santoyo, 1996.

Las exportaciones de café oro se destinan fundamentalmente a los Estados Unidos, de hecho como puede observarse en la figura 3, la concentración de las exportaciones se ha acentuado después del abandono de las cláusulas económicas del CIC. Así, del 65%, en promedio, que representaron para los años 1987 y 1988, las exportaciones de café oro en los Estados Unidos pasaron al 87% para los años 1992 y 1993. (Santoyo, 1996; 116)

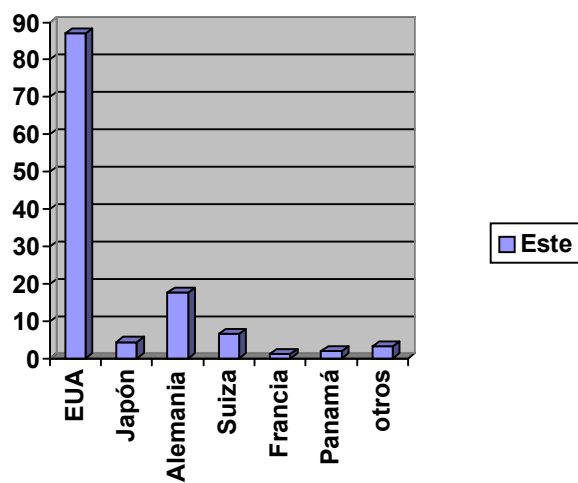
En consecuencia, la participación del segundo comprador de México, Alemania, pasó, para esos mismos años, de 17.5% a 3.5%, quedando la participación de Francia, Panamá y Japón entre 2.1 y 1.5%. (Santoyo, 1996; 117)

La explicación de esta concentración de las exportaciones mexicanas se encuentran presumiblemente en que, bajo la regulación del sistema de cuotas, los países compradores “debían” comprar los volúmenes y calidades disponibles en la cuota global, obteniendo en esas condiciones el café que se aproximará a sus necesidades. México representaba en ese contexto un proveedor aceptable para los compradores europeos. Al suspenderse las cuotas, los países importadores pueden comprar en otros países productores de café suaves, como Colombia y Costa Rica, que han incrementado su participación en el mercado europeo, que más exigente en calidad y que también paga un mejor precio.

Los productores nacionales, por su parte, al verse frente a un mercado europeo cada vez más competido y exigente han optado por retirarse y reorientarse hacia el mercado de los Estados Unidos, más cercano y sobre todo menos exigente que el europeo, además, los embarques que a E.E.U.U. viajan por tierra y requieren reunir menos volumen, que los envíos por barco que van a Europa. (Santoyo, 1996; 117)

DESTINO DE LAS EXPORTACIONES DE CAFÉ ORO.

GRAFICA 3.



Fuente: Santoyo, 1996.

Nota: Exportaciones promedio anual 1987/1988= 3057,032 sacos

Exportaciones promedio anual 1992/1993 = 2,835,136 sacos.

1.6.4. MERCADO NACIONAL.

Un Mercado Residual.

La industria nacional procesa alrededor de 1 y 1.5 millones de sacos de 60 Kg, es decir, el 30% de la producción nacional de café, mercado no deseable pero a menudo descuidado. El café consumido en México es remanente del café de exportación y su abasto en el mercado nacional depende de las cotizaciones internacionales; si están son elevadas se exporta mayor cantidad, si están bajas hay más café para el mercado nacional. La calidad del café de consumo nacional es inferior. (Santoyo, 1996; 135)

Se consumen fundamentalmente desmanches, cafés naturales y robustos, que no cumplen con los requisitos para exportación. Esto es posible ya que los consumidores no son exigentes en cuanto calidad, ni tienen los recursos para pagar café de primera. La ley de torrefacción permite el uso de sustitutos (principalmente garbanzo) en un 30%, lo cual es contradictorio en un país con excedentes de producción.

En una época el mercado regulado, es decir, de cuotas de exportación, era obligación para los exportadores abastecer la industria nacional (a través de un Convenio de Exportación). Actualmente en un mercado libre, se puede exportar todo el café posible, por lo que los industriales se han llegado a quejar de la falta de abasto. Por ejemplo en 1993-94, después de haber exportado 86% de la producción nacional, solo se dejaron en el mercado interno 600,000 sacos, presentándose por primera vez en la historia de México la posibilidad de importar 300,000 sacos. (Santoyo, 1996; 136)

Las exportaciones que realiza México son principalmente de café crudo (verde u oro), es decir; únicamente se lleva acabo en nuestro país la producción primaria; ya que en la fase de industrialización, como el tostado, molido, descafeinado, etc., la realizan los países importadores.

En el cuadro 23 se presentan volúmenes de café crudo y tostado exportados por México, así como su monto en dólares; correspondiente al período 1989-1994. (INEGI, 1997; 61)

CUADRO 23.
EXPORTACIONES DE CAFÉ CRUDO Y MOLIDO EN MEXICO (Período 1989-1994).

Año	Café crudo en grano		Café Tostado	
	Volumen (Miles de Kg)	importe (miles de dls.)	Volumen (Miles de Kg.)	Importe (miles de dls.)
1989	245,364	513,506	26,333	71,322
1990	190,570	332,890	18,843	41,250
1991	203,986	368,047	17,396	40,584
1992	191,573	258,117	13,003	24,412
1993	177,955	252,706	17,852	32,264
1994	N.D.	359,682	N.D	55,024

Fuente: INEGI, 1997; 67

Los precios determinan de manera importante los volúmenes exportados; por lo que a partir de 1990 con el rompimiento del clausulado económico antes mencionado los volúmenes de café crudo y tostado se van a la baja. A partir de 1994, se observa un ligero repunte en el monto de divisas. (INEG, 1997; 63)

De acuerdo con el Consejo Mexicano del Café, en nuestro país se producen distintos tipos de café entre los que se tienen los lavados, naturales y robusta. De éstos, el grupo más importante por su volumen de producción es el denominado lavados.

Para el ciclo 1995-96, México alcanzó un volumen de producción de 6,913,000 quintales de café, siendo el 85% de lavados, 12% naturales y el 3% de robusta.

Durante más de 3 décadas, el café en nuestro país ha generado importante número de divisas, superado únicamente por el petróleo y el turismo, también en materia agrícola, el café es el principal producto de exportación del campo mexicano. (INEGI, 1997; 63)

De 1981 a 1996, los volúmenes exportados de café en México, así como el número de divisas, han registrado notorias fluctuaciones. Entre 1981 y 1990 estas variables no presentaron cambios significativos, pero a partir del ciclo 90-91 se empieza a contraer el volumen de exportación, agudizándose en el ciclo 92-93. A partir del siguiente ciclo, se registra un repunte, alcanzando en el ciclo 95'96 el máximo volumen exportado en los últimos quince años. (INEGI, 1997; 63)

El Consejo Mexicano del Café señala que nuestro país exporta su café a distintas naciones del mundo.

El principal comprador es Estados Unidos quien en promedio absorbe más del 80% del volumen total exportado. También envía su producto a otros mercados como el de Alemania, Francia, Japón , Noruega, entre otros. Aproximadamente el 70% del café producido en México es para exportación y el 30% se destina al consumo nacional. (INEGI, 1997; 63)

Cuadro 24.
VOLUMEN Y VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE CAFÉ EN MEXICO,
CICLOS 1981-82/ 1995-96.

Ciclo	Volumen exportado (miles de sacos de 60 kg).	Valor de las exportaciones (miles de dólares).
1981-82	1,846	340,384
1982-83	3,109	385,341
1983-84	2,903	445,333
1984-85	2,982	447,600
1985-86	3,693	861,661
1986-87	3,843	572,900
1987-88	2,549	401,855
1988-89	3,739	530,891
1989-90	4,359	422,954
1990-91	3,506	384,545
1991-92	3,119	266,030
1992-93	3,061	271,585
1993-94	3,150	437,200
1994-95	3,257	678,043
1995-96	4,4459	675,006

Fuente: INEGI, 1997.

1.6.5. ESTRUCTURA Y TENDENCIAS.

El mercado nacional de café consume dos tipos de productos, café soluble y café tostado y molido, que representaron en 1990, respectivamente, 79% y 21% del valor del mercado. Así mismo, se pueden distinguir dentro del café tostado dos tipos: el café tostado puro, que representa el 26% del valor del café tostado y molido, así como el café tostado mezclado que representa el restante 74%. (Santoyo, 1996; 136)

El mercado del café soluble se encuentra dominado por la Nestlé, empresa que en la zona del Valle de México domina cerca del 84% de este; su producto principal el tradicional “Nescafé” que representa más del 42% de este mercado. En segundo lugar está General Foods; después de esta ya ninguna empresa tiene una participación significativa. (Santoyo, 1996; 136)

1.6.6. ESTRATEGIA COMERCIAL.

La mayor parte de las exportaciones mexicanas se hacen a través de comisionistas (brokers), ubicados generalmente en Laredo, Texas, quienes se encargan de colocar la mercancía entre los negociantes internacionales, a cambio de una comisión de alrededor del 10%. (Santoyo, 1996; 118)

Aunque las ventas son de contado, el exportador no recibe su dinero sino de 1 ó 2 semanas después de que llegó su embarque a la frontera, lo que afecta la ganancia del productor.

La gestión comercial por parte de los exportadores es prácticamente nula, limitándose a seleccionar un comisionista que les “coloque” su mercancía. De esta manera los vínculos comerciales a largo plazo con los negociantes, son prácticamente inexistentes, al igual que los esfuerzos de promoción de “imágenes de marca”.

El hecho de que algunos comisionistas o negociantes internacionales estén otorgando financiamiento a los exportadores nacionales para asegurar su abasto implica, un cierto nivel de confianza sin embargo se trata más de vínculos financieros que de estrategias comerciales que busquen una mejor posición de la producción nacional en el mercado estadounidense.

Esta situación es un punto débil de la cafecultura mexicana, ya que en un mercado libre las estrategias comerciales eficaces de los exportadores son fundamentalmente para poder competir. Muchas de estas estrategias exigen, para implementarse, de un trabajo conjunto de los exportadores mexicanos por lo que el gran individualismo que caracteriza a la profesión y a la falta de una organización gremial con esta visión, no permiten vislumbrar una mejora en la posición competitiva a la cafecultura mexicana. (Santoyo, 1996; 118)

1.7. ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES.

UNIDADES ECONOMICAS DE PRODUCCION Y COMERCIALIZACION.

La organización de cafeticultores ha sufrido cambios importantes en los últimos cinco años, sobre todo en el grupo mayoritario de pequeños productores. El esquema organizativo básico de los cafetaleros, desde 1973 en que el INMECAFE desarrollo un amplia campaña de organización, giraba en torno a la Unidades Económicas de Producción y Comercialización de café (UEPC). Estas organizaciones sin personalidad jurídica, no eran sujetos de crédito de la banca y solo podían recibir los anticipos a cuenta de cosecha y otros apoyos que ofrecía el Instituto.

El esquema de funcionamiento de la UEPC consistía en que los anticipos eran recibidos en forma solidaria por las organizaciones, donde los productores debían liquidar los adeudos al final del ciclo, mediante la entrega, al INMECAFE, de una parte de la cosecha, pues de otra forma la UEPC no volvería ser apoyada y ninguno de sus miembros recibiría más recursos. Esta situación explica los altos niveles de recuperación, superiores al 90%, que mantuvo al Instituto en la mayoría de los ciclos que operó bajo este esquema, excepto al final (de 1988 a 1990) cuando por dificultades en los precios del café se tuvieron adeudos mayores. Debe reconocerse que la “cultura del no pago” no era una práctica común en el sector cafetalero.

Las UEPC fueron mecanismos atractivos de los pequeños y algunos medianos productores con no más de 20 ha de plantación, llegando a habilitarse a más de las tres cuartas partes del total de cafecultores del país. Ver (cuadro 24) en la cosecha del ciclo 1986/1987, la última en que se tuvo una cobertura generalizada, se apoyó a casi el 85% de productores, con el 76% de la superficie, quienes, sin embargo sólo se comprometieron a entregar un volumen de producción equivalente al 19% del total nacional. (Santoyo, 1996; 107.)

En las UEPC no se desarrollaron prácticamente ninguna otra acción en común, por lo que su aporte real en materia de organización fue limitado. No se promovieron, por parte del INMECAFE, esquemas de coordinación regional, ni mucho menos de participación autogestiva para que estos grupos se integraran al beneficiado y comercialización del grano, creándose una alta dependencia del Instituto. Con el retiro de éste, del financiamiento, acopio, beneficiado y comercialización del café, a partir de 1990, las UEPC ya no tenía razón de ser. Así, el mismo INMECAFE desarrolló un amplio programa para transformarlas en sujetos de crédito quedando la mayoría como Sociedades de Solidaridad Social (SSS), y en algunos casos, como Sociedades de Producción Rural (SPR) o bien como sectores de producción. Muchos de estos grupos participan en las 12 organizaciones y centrales nacionales que hoy inciden en el medio cafetalero, principalmente la CNC, CNOC y CIOAC- UNCAFECSA. (Santoyo, 1996; 107)

Cuadro 25.
LAS UNIDADES ECONOMICAS DE PRODUCCION
Y COMERCIALIZACION DE CAFÉ (UEPC) 1986/1987.

Concepto	UEPC	% del total nacional
Productores	164,344	84.7
Superficie	428,343	76.4
Producc. comprometida (miles Qq).	1,262	19.0

Fuente: Santoyo, 1996.

1.7.1. REPRESENTACION “TRADICIONAL” DE LOS CAFETICULTORES.

Hasta 1989, tres organizaciones nacionales se consideraban las representantes “tradicionales” de todos los cafeticultores, participando como tales el Consejo Directivo del INMECAFE y en las demás instancias donde se tomaban decisiones sobre el sector cafetalero, siendo éstas:

1.-La Confederación Mexicana de Productores de Café (CMC), actualmente, es la organización con mayor tradición en el sector, agrupa principalmente a medianos y grandes productores, sumando más de 5,500 socios que pertenecen a Asociaciones Agrícolas Locales y Uniones de Productores de Café centra su atención en la defensa de los intereses económicos de los socios. Debido a que muchos de sus agremiados, exportadores, tuvieron fuertes problemas financieros con la caída de precios del café, este mecanismo se ha dedicado, en los últimos 5 años, a tratar de resolver los adeudos de los socios y negociar apoyos oficiales.

2.- Unión Nacional de Productores de Café de la Confederación Nacional de Productores Rurales (UNPC-CNPR). Esta organización se ha venido reestructurando desde 1986 y de una representación de cerca de 20,000 productores; ahora registra sólo alrededor de 2,700 socios que en el caso de la CMPC, la su mayoría son medianos y grandes productores privados; asimismo la Unión orienta sus acciones a la representación política de estos cafecultores.

3.- Unión Nacional de Productores de Café de la Confederación Nacional Campesina (UNPC-CNC). Esta organización se constituyó en 1977, a finales de los ochenta, sufre un proceso de reestructuración de las uniones estatales que la conforman y durante más de dos décadas se le asignó la representación política de todos los pequeños cafecultores, a pesar de la existencia de otras agrupaciones. (Santoyo, 1996; 108)

1.7.2. LAS ORGANIZACIONES PARA EL BENEFICIADO Y LA COMERCIALIZACION.

La intervención del INMECAFE en el financiamiento, el acopio y la comercialización no estuvo exenta de críticas; se argumentaba malos manejos, falta de oportunidad en los créditos, precios al productor demasiado bajos, costos de operación administrativa y de costalera muy altos, entre otras deficiencias.

Para escapar de los “coyotes”, pero también para dejar de depender de INMECAFE, surgen diversas organizaciones que buscan establecer sus propios beneficios y comercializar sus cosechas directamente. En Veracruz, son cuatro organizaciones Rurales de interés colectivo (ARIC) las que surgen bajo estas condiciones: Misantla, Tlapacoyan, Plan de Arroyos y Veracruz.

No fue extraño constatar que la crisis del café afectó considerablemente a estas organizaciones, por que la fuerte caída de precios, resultante del abandono de las cláusulas económicas del Convenio Internacional del Café, al tener lugar poco antes del recuento para la determinación de las cuotas de exportación, redujo a la mitad del valor de sus inventarios, provocando que las organizaciones exportadoras cayeran en cartera vencida al no poder liquidar sus prestamos.

En la actualidad la ARIC Plan de Arroyos es la única organización de las mencionadas que mantiene un nivel de actividad relevante, lo cual se explica por tres razones:

- a) Al no estar integrada al beneficio seco, no tenía prácticamente existencias cuando ocurrió la caída de los precios;
- b) La organización se encuentra operando como una empresa privada donde las decisiones se concentran en el grupo directivo, y
- c) Ha recibidos fuertes apoyos del Pronasol. (Santoyo, 1996; 109-110.)

1.7.3. LA NUEVA COYUNTURA DE LAS ORGANIZACIONES.

El último censo cafetalero (junio de 1994) indica la presencia de 12 organizaciones de cafeticultores de carácter nacional ver (cuadro 25).

Los espacios de representación y gestión antes ocupados sólo por la CNC, son abiertos a otras organizaciones. Un momento relevante en esta concertación se dio en octubre de 1992, cuando todas las organizaciones cafetaleras de pequeños productores del país y las autoridades de las instituciones involucradas, firmaron el Programa Emergente de Apoyo a la Cafecultura Mexicana, como un mecanismo de trabajo entre las organizaciones y las instituciones, donde está representados los Grupos Operativos Regionales (GOR) y el Grupo Operativo Nacional conformados entorno a los apoyos canalizados a través del Instituto Nacional Indigenista (INI-SEDESOL), y donde se decide la distribución de los recursos destinados, a la producción, el acopio y comercialización.(Santoyo, 1996; 111)

Cuadro26.

**PADRON DE CAFETICULTORES POR ORGANIZACIONES NACIONALES
(30 DE JUNIO DE 1994).**

Organización	Socios	%
Confederación Mexicana de Productores de café (CMPC)		
Confederación Nacional de Productores Rurales (CNPR)	2,688	1.4
Unión Nacional de Productores de Café (UNPC)	87,915	46.4
Coord. Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOC)	60,398	31.9
Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOC-UNCAFECSA).	13,960	7.4
Central Campesina Cardenista (CCC)	6,658	3.5
Unión General Obrero Campesino y Popular (UGOCP)	4,542	2.4
Unión General Obrero Campesina Mexicana (UGOCM)	3,607	1.9
Confederación Agrarista Mexicana (CAM)	1,333	0.7
Coord. Obrero Democrática Urbano Campesina (CODUC)	1,123	0.6
Movimiento Nacional de los 400 Pueblos.	914	0.5
Central Campesina Independiente (CCI)	706	0.4
Total	189,523	100.0

Fuente: Santoyo, 1996.

Las estrategias generales desarrolladas en orden de importancia por las organizaciones durante la crisis del café fueron básicamente:

- A) La negociación de adeudos y búsqueda de apoyos,
- B) Integración al beneficiado y comercialización del café,
- C) Generación de marcas de café y/o producción de café orgánico y
- D) Diversificación de la producción.

La CNC mantiene como la agrupación con mayor número de socios (46% de los organizados) y mantiene estrategias diversas, según los grupos que la conforman; sin embargo, se prioriza la demanda económica de solución de cartera vencida y nuevos apoyos.

En cuanto a las demandas, la CNOC, ha sido una de las organizaciones más insistentes en articular una política cafetalera nacional, al tenor de las siguientes exigencias.

- A) Apoyos directos durante cinco años para rehabilitar las plantaciones de café.
- B) Participación en la Asociación Internacional de Países Productores, a efecto de impulsar la estabilización de los precios internacionales.
- C) Conformación de una instancia nacional única, donde se definan las políticas cafetaleras con la participación del gobierno federal y de los productores, comercializadoras e industrializadores del grano.

D) Creación de un fondo de fomento para la cafecultura mexicana, que apoye la investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías, la diversificación de cultivos, la promoción del consumo de café en México, la búsqueda de otros mercados internacionales, la promoción de la producción de café orgánico y la capacitación y asistencia a las organizaciones de productores, entre otros aspectos.

E) Desarrollo de un nuevo sistema financiero para los cafecultores mexicanos, sustentado básicamente en la formación de fondos propios de las organizaciones regionales y en recursos de Bancomext a bajas tasas de interés.

F) Apoyos a la asociación entre los propios productores para impulsar el manejo directo de la producción, industrialización, comercialización y financiamiento.(Santoyo, 1996; 112-114)

1.8. LAS POLITICAS DE FOMENTO A LA CAFECULTURA EN MEXICO.

La política “integral” orientada a regular la producción y el mercado del aromático por parte del estado son: fijando precios internos y presionando a la alza los acaparadores y compradores privados; controlando la distribución de las cuotas de exportación; realizando investigación agronómica de variedades nuevas y sin duda, alentando el cultivo, que en ocasiones se extendió a zonas poco propicias, frecuentemente de población indígena.

Todo ello en un marco favorable de precios internacionales que duró todo el segundo quinquenio de los setenta y alcanzó una relativa estabilidad en la siguiente década.

En 1989 la aplicación de las políticas Neoliberales en el país comprendió una reestructuración del Instituto Mexicano del Café, institución que hasta entonces se había encargado de administrar la política cafetalera nacional. Se le retiraron las funciones de financiamiento y organización de productores, así como las de comercialización y exportación del grano, conservando solo funciones de investigación, asistencia técnica especializada y asesoría para exportación. (Gaytan, 1995; 104.)

1.8.1. POLÍTICA ESTATAL DEL INMECAFE AL CONSEJO MEXICANO DEL CAFÉ.

Este organismo intervenía en el financiamiento, el beneficiado, la comercialización, además de ser el responsable de la investigación y desarrollo de tecnología, de producir maquinaria industrial, de asegurar el abasto interno a la industria torrefactora e, incluso, de organizar a los productores.

Con el abandono de las cláusulas económicas del CIC y dentro de la tendencia a la desregulación y privatización de la economía, el Instituto Mexicano del Café deja, de otorgar créditos a cuenta de cosecha a los productores; en ese mismo año inicia proceso de transferencia de sus instalaciones industriales a las organizaciones de productores. Finalmente, en enero de 1993 el instituto es liquidado totalmente.

Simultáneamente a la desaparición del instituto se crea el Consejo Mexicano del Café, organismo que busca diseñar y proponer políticas de fomento y promoción de productividad, modernización tecnológica y actuación internacional. Sus acciones se apoyan en consejos estatales que son presididos por los gobernadores constitucionales de los cafetaleros.

(Santoyo, 1996; 95)

1.8.2. POLITICA MACROECONOMICA.

La política macroeconómica que se ha instrumentado en el país ha tenido efectos muy heterogéneos en la cafeticultura. El proceso de apertura comercial no fue relevante pues el café siempre había estado sometido a un entorno de competencia internacional. Sin embargo, con la desregulación de la economía que se manifestó en la cafeticultura con la liquidación del INMECAFE, si fue un hecho significativo desfavorables para los productores, en particular los pequeños.

Otro factor de orden macroeconómico que ha afectado a la cafeticultura ha sido el proceso de sobrevaluación creciente del peso respecto al dólar, que ha provocado que el ingreso real de los cafeticultores disminuya.

En el período de 1988 a febrero de 1994 la devaluación del peso con respecto al dólar por efecto del desliz cambiario y de la inflación en Estados Unidos, ha sido del 80%, mientras que la inflación en México en el mismo período, superior a 220%. (Santoyo, 1996; 96)

1.8.3. FINANCIAMIENTO.

La conformación de un esquema organizativo básico para financiar a los pequeños cafeticultores se inicia en 1973, cuando el INMECAFE puso en marcha una fuerte campaña para agrupar a los pequeños productores en las llamadas Unidades Económicas de Producción y Comercialización (UEPC). Estas organizaciones recibían los anticipos a cuenta de cosecha y otros apoyos que ofrecía el INMECAFE, y que se recuperaban en especie.

Bajo este esquema, los productores miembros de la UEPC recibían los anticipos bajo un compromiso solidario, donde todos ellos debían liquidar sus adeudos individuales, mediante la entrega de parte de la cosecha, pues de otra forma, la UEPC no volvería ser apoyada y ninguno de sus miembros recibiría más recursos. Esta situación explica los altos niveles de recuperación, cercanos al 90%, que mantuvo el INMECAFE en los ciclos que operó bajo este esquema.

Este mecanismo fue bastante atractivo para los pequeños productores, llegando el INMECAFE a habilitar a cerca de tres cuarta partes de los productores cafetaleros del país.

Por no tener personalidad jurídica, las UEPC no eran sujetos de crédito para la banca y con el retiro del INMECAFE del financiamiento a la producción, su existencia ya no pudo ser justificada, por lo que muchas de ellas se transformaron en Sociedades de Solidaridad Social (SSS) o en Sociedades de Producción Rural (SPR). Sin embargo, aún cuando una parte importante de estas sociedades fueron formalizadas por el INMECAFE antes de su liquidación, en la práctica, pocas funcionan como tales, y en la mayoría de los productores se han integrado fundamentalmente a los comités locales de Solidaridad, donde el acceso a recursos ha sido factible.

Durante los años setenta y ochenta, se incrementan paralelamente la participación de la banca comercial y de desarrollo en el financiamiento la cafecultura. Con estos recursos se crearon nuevas áreas y se crearon plantas agroindustriales diversas. Cabe mencionar que los beneficiarios de estos créditos eran en general propietarios privados que contaban con la garantía suficiente para respaldar los préstamos.

Durante este período, la cafecultura siempre fue considerada como una actividad rentable y segura, por lo que muchas sucursales bancarias de Chiapas, Veracruz y Puebla basaron su operación en la actividad cafetalera. Sin embargo, la depresión provocó incluso que muchas de estas sucursales tuvieran que cerrar.(Santoyo,1996; 86-87)

1.8.4. EL SURGIMIENTO DE LAS CARTERAS VENCIDAS.

El severo desplome de precios provocado por la suspensión del sistema de cuotas en julio de 1989, provocó inmediatamente serios problemas de liquidez entre los exportadores, debido a que en el momento de la caída de precios tenían sus bodegas llenas, pues esperaban el “recuento” para la asignación de cuotas; así, al tener que vender el café oro a precios muy inferiores a los que pagaron meses antes por el pergamino, un gran número de beneficiadores cayeron en carteras vencidas y quedaron sin capital para operar los ciclos siguientes.

Si bien la mayoría de los productores no resistieron inmediatamente la caída de precios en el mercado internacional, algunos meses después, cuando vendieron sus cosechas, se encontraron con precios entre 30 y 50% inferiores a los ciclos anterior (88-89), por lo que aquellos que tenían créditos vigentes con los bancos no siempre pudieron pagarlos y cayeron también en cartera vencida; esto fue particularmente notable entre los medianos y grandes productores.

Por los pequeños productores que trabajaban con el INMECAFE, el problema no fue de Cartera Vencida, pues los adeudos pendientes con el Instituto fueron transferidos al FIDECAFE, una vez que se acordó que a partir de 1990 ya no se volverían a dar anticipos a cuenta de cosecha.

Evidentemente, este conjunto de productores pequeños no eran de interés para la banca, por su tamaño y, sobre todo, por la baja rentabilidad de la actividad cafetalera. En razón de ello, éstos quedaron supeditados a los “créditos a la palabra de Pronasol”, que eran insuficientes para cualquier acción productiva y se canalizaban preferentemente al consumo, sin que la recuperación de los mismos se hiciera regularmente.(Santoyo, 1996; 87)

1.8.5. REESTRUCTURACION DE ADEUDOS.

Las carteras vencidas resultantes de los primeros años de la crisis fueron significativas. Hasta el 30 de enero de 1991, los cafeticultores tenían deudas con Banrural por 77 millones de nuevos pesos y la deuda con la banca comercial era muy superior a los 100 millones de nuevos pesos. Si bien la cartera Banrural fue rápidamente reestructurada gracias al FIRCAVEN, los adeudos con la banca comercial presentaron fuertes problemas para su reestructuración en virtud del bajo precio del café, los estudios técnico-financiero no reflejaban ninguna viabilidad. Los programas de reestructuración de carteras promovidas por la SARH tuvieron muy poco avance y no fue si no hasta 1994, con el Sistema de Reestructuración de Carteras Vencidas (SIRECA), que la gran mayoría de estas carteras pudieron ser reestructuradas.

Hay que precisar, sin embargo, que si bien en monto el problema de carteras vencidas era importante, el número de productores involucrado era pequeño, pues la cartera vencida identificada en el ciclo 1993-94, la cartera vencida sólo agrupaban a 2,178 productores, principalmente grandes productores ver (cuadro 27). Distribuidos en seis estados, de los cuales Veracruz ocupaba el primer lugar, con 673 productores, seguido de Puebla y Chiapas, con 574 y 557, respectivamente; la superficie total afectada era de 54,586 ha y el monto total de los adeudos de \$102,585,410, del cual Chiapas ocupa el primer lugar, con el 44.3%. (Santoyo, 1996; 88)

Cuadro 27.
CARTERA VENCIDA CICLO 1993/1994.

Estado	Número de productores.	Superficie ha.	Monto (miles de \$)
Chiapas	557	16,356	45,441.77
Hidalgo	13	1,669	100.0
Nayarit	28	3,902	836.77
Oaxaca	333	16,136	15,199.89
Puebla	574	9,422	17,222.05
Veracruz	673	7,101	23,784.93
Total	2,178	54,586	102,585.41

Fuente: Santoyo, 1996.

1.8.6. FUENTES DE FINANCIAMIENTOS ACTUALES.

Hasta el ciclo 88/89 prácticamente sólo existían dos fuentes de financiamiento para el sector cafetalero, la Banca comercial o de Desarrollo y el INMECAFE. (Horacio Santoyo, 1996)

Se cuenta además con el FIDECAFE, fideicomiso formado a partir de las aportaciones que los productores de café hicieron del ciclo 82/83 al 86/87. Constituido en 1988, su objetivo era destinar recursos aquellos proyectos, programas y actividades necesarios y prioritarios para el desarrollo y el mejoramiento de la Cafeticultura. El patrimonio original del fideicomiso era de cerca 370 millones de pesos (50% aportado por los productores y 50% por el Gobierno Federal).

El FIDECAFE ha emprendido diversos programas desde el ciclo 1989/1990 y los recursos del mismo se han ido dando de acuerdo a las coyunturas y a las presiones, tanto de las organizaciones como el Gobierno Federal. Hubo varios apoyos directos ver (cuadro28), de tal forma que la fecha de los recursos disponibles del FIDECAFE suman entre de 10 y 50 millones de pesos, existiendo la propuesta oficial de liquidarlo y entregar los recursos remanentes a los fideicomitentes. (Santoyo, 1996; 89)

Cuadro 28.

FIDECADECAFE: PATRIMONIO COMPROMETIDO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1993 (MILES DE PESOS).

Concepto	Importe
Desinversiones	118,853
Cartera 89/90	21,204
Cartera comprada a Banrural 91/92	30,699
Programa 90/91	1,060
Programa de transición 91/92	20,791
INI-Solidaridad	41,980
Cartera vencida de INMECAFE	2,849
Garantías otorgada	114,604
Al sector social 92/93	44,500
Al agro después del 5 de junio	12,000
Bonificaciones antes del 5 de junio	1,250
A industriales del café de exportación 91/92	17,976
A industriales del sector privado 92/93	35,500
Al sector agrícola 92/93	3,378
Reservas para contingencias	19,288
Contingencias fiscales y laborales	8,636
Activos fijos y otros activos	694
Reservas para uniones de crédito	10,000
Patrimonio comprometido julio-diciembre 1993	68,606
Compra de cartera	3,350
Incremento a organizaciones independientes	250
Compra de comercializadora	168
Casos de excepción	3,375
Diferencias en las tasas de interés	2,000
Recursos INI-Solidaridad	15,114
Garantías beneficio fortuna	943
Programa de fertilización	10,000
Incremento apoyo organizaciones en fideicomiso	3,000
ARIC Veracruz	400
FIRA-Banca Comercial	30,000
Total	318,406

Fuente: Santoyo, 1996.

A partir del ciclo 90/91 las principales fuentes de financiamientos han sido: BANRURAL, INI-SOLIDARIDAD y FIRA. La participación de Solidaridad ha sido creciente; del 3.58% del total aportado por las tres fuentes, en el ciclo 1990/1991, pasó al 79.55% en el ciclo 1993/1994; mientras que Banrural pasa del 79.69% a 11.14% del ciclo 89/90 al ciclo 93/94. FIRA en los tres primeros ciclos (89/90 al 91/92), ver (cuadro 29) prácticamente mantiene constante su participación, registrando un ligero incremento en el ciclo 92/93 y una disminución muy marcada en el 93/94. Cabe mencionar que el incremento tan grande en el monto registrado para el FIRA en el ciclo 92/93, se debió presumiblemente a los programas de saneamiento financiero y no al incremento de recursos frescos destinados a la actividad productiva (Santoyo, 1996; 91)

Cuadro 29.
FINANCIAMIENTO A LA CAFETICULTURA POR FUENTE FINANCIERA
(MILLONES DE PESOS).

Ciclo	Solidaridad		Banrural		FIRA		Total
	Monto	(%)	Monto	(%)	Monto	(%)	
89/90	0	0	127.9	76.69	32.6	20.31	160.50
90/91	6.5	3.58	81.5	44.88	35.1	19.33	181.60
91/92	81.8	37.85	94.8	43.87	39.5	18.28	216.10
92/93	140.0	43.22	98.2	30.32	87.5	26.46	323.90
93/94	223.0	79.55	31.2	11.14	26.1	9.31	280.34

Fuente: Santoyo, 1996.

El total de recursos aportados por éstas fuentes tuvo un incremento nominal de más de 100%, del ciclo 89/90 al 92/93, pasando de 160.50 millones a \$ 323.90 millones, pero en términos reales solo representó un incremento de 12.5%. el incremento de los recursos de Solidaridad, del ciclo 91/92 al ciclo 93/94, se debe a los destinados a cubrir diversos programas de gobierno dirigidos a los cafeticultores, tales como: apoyo a la producción, acopio y comercialización, emergente para heladas, y corte y acarreo. De estos programas el más importante ha sido el de apoyo a la producción o créditos a la palabra otorgados a cafeticultores minifundistas quienes lo utilizan fundamentalmente para cubrir parte de las necesidades familiares, y no para realizar mejoras o inversión en el campo. (Santoyo, 1996; 91)

En efecto, aprovechando la descapitalización del sector algunos compradores extranjeros(esencialmente brokers) habilitan a los exportadores mexicanos a cuenta de café, que les compran posteriormente a precios bajos. Otros tienen una participación en el beneficio seco al asociarse con beneficiadores mexicanos a través de convenios de coinversión, de maquila o de renta.

Cabe precisar que el repunte de precios en el mercado internacional a provocado en la banca y fondos de fomento un renovado interés por la Cafeticultura. Así Bancomext anuncia su Programa de Apoyo Integral al Sector Cafetalero de Exportación para el ciclo 1994/1995, con una asignación de recursos de 400 millones de dólares que representa un incremento del 100% a lo apoyado, en promedio, entre 1991 y 1993. A este programa se incorporó FIRA a fines de julio de 1994. muchos productores beneficiadores y exportadores no podrán ser beneficiados por este programa pues la reestructuración de las carteras dejó atadas a sus garantías ante los bancos, limitando considerablemente la capacidad de endeudamiento de estas empresas. (Santoyo, 1996; 92-93)

II. LA REGION DE ESTUDIO.

2.1. EL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, OAXACA.

2.1.1. CARACTERISTICAS FISICAS.

El distrito de Tuxtepec se localiza en el noroeste del Estado de Oaxaca, tiene una extensión territorial aproximada a 3,166.59 km².

Limita por el noroeste y norte con el estado de Veracruz; por el sureste con el distrito de Choapan, por el sur con Villa Alta e Ixtlán y por el este con Teotitlán y Cuicatlán. La mayor altura que alcanza el distrito se localiza en el municipio Nuevo Soyaltepec (886 metros sobre el nivel del mar) y la menor se encuentra en Loma Bonita.

El distrito de Tuxtepec está integrado por 14 municipios y su cabecera de distrito es San Juan Bautista Tuxtepec.

Los municipios que lo conforman son: Acatlán de Pérez Figueroa, Ayotzintepec, Cosolapa, Loma Bonita, Nuevo Soyaltepec, San Felipe Jalapa de Díaz, San Felipe Usila, San José Chiltepec, San José Independencia, Tuxtepec.

CLIMA.

El clima que predomina en el distrito es caluroso con temperatura media de 25°C y la precipitación pluvial que se presenta es variable.

OROGRAFIA.

La región poco montañosa, cuenta con algunas planicies. La cabecera del distrito, San Juan Bautista Tuxtepec se encuentra en las llanuras de la cuenca del Papaloapam y su topografía es plana.

FLORA Y FAUNA.

Dentro de la flora que se habita en este distrito, se encuentran las siguientes especies: amate, higo, grapinol, aguacatillo, caoba, roble, cedro, linábe, palma, ceiba, hormiguillo y pastizales. En lo que respecta a su fauna, las especies silvestres que existen son el puerco espín, armadillo, mapache, jaguar y pequeñas especies, venado, temazate, venado cola blanca, zorra gris, aguilillo y gavián.

2.1.2. MARCO SOCIAL.

POBLACION.

La población en 1990 es de 316,466 la mayor concentración se asientan en la cabecera del distrito y de los municipios. Predomina la población joven.

EDUCACION, CULTURA RECREACION Y DEPORTE.

En el distrito se cuenta con infraestructura educativa suficiente para impartir educación a nivel preescolar, primaria , secundaria, Bachillerato y superior.

En la cabecera del distrito, se cuenta con una casa de la cultura, donde se llegan a realizar gran parte de las actividades culturales de la localidad y cuenta con algunos cines.

SALUD.

La atención médica en este distrito son el instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), la Secretaría de Salud (SSA), instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los trabajadores del estado (ISSSTE), un Hospital General y Clínicas Privadas.

VIVIENDA.

La mayoría de las viviendas en este distrito son particulares, con pisos de cemento, las paredes de tabique y madera de techos de palma, lámina y concreto. Algunas viviendas cuentan en su interior con servicios de agua, drenaje y luz eléctrica.

COMUNICACIONES Y TRANSPORTE.

En este distrito en el renglón de comunicaciones cuenta con una amplia red, que le permite comunicarse por la vía federal 175 y de caminos de pavimentación. La vía férrea comunica al municipio, de sur a norte; esta vía parte del Ingenio Adolfo López Mateos pasa por la cabecera municipal y entronca al norte, con el ferrocarril Veracruz Suchiate, se cuenta con oficinas de correos, telégrafos se reciben señales de televisión y radio, se editan periódicos y revistas, además de los servicios de transportación foránea, como autobuses y taxis.

2.1.3. MARCO ECONOMICO.

Población Económicamente Activa.

En general, uno de cada 3 habitantes de Tuxtepec, realiza actividades productivas en organización comunal, la ganadería y comercio aunque en menor medida también se práctica la industria artesanal, minería y turismo.

ACTIVIDADES ECONOMICAS.

AGRICULTURA.

Esta actividad se realiza en forma notable en todo el distrito. Se cultiva en todos los municipios de esta zona maíz, arroz, caña de azúcar, frijol, café, frutas como el coco, plátano y mango, además de otros productos como el tabaco.

EXPLOTACION FORESTAL.- De los bosques de esta región se extraen maderas corrientes y preciosas como la caoba, primavera y cedro.

GANADERIA.- Se cría ganado bovino y porcino, algunas aves de corral.

INDUSTRIA.- En el distrito se localizan algunos ingenios azucareros (en Acatlán de Pérez Figueroa, Cosolapa, Tuxtepec). Se cuenta también con una fábrica de papel; se elaboran productos lácteos y a nivel familiar, además se cuenta con la Cervecera del Trópico Tuxtepec, y en Loma Bonita se encuentran plantas enlatadoras de piña.

PESCA.- Por los recursos hidrológicos con que cuenta Tuxtepec se practica la pesca a pequeña escala.

COMERCIO.- Se cuenta con variedad de establecimientos comerciales en los que se encuentran artículos de primera necesidad. (INEGI, 1990)

2.2. DISTRITO DE SANTIAGO CHOAPAN.

2.2.1. CARACTERISTICAS FISICAS.

El distrito de Choapan se localiza al noroeste de Oaxaca, limita con Veracruz por el noroeste y este del distrito; por el noroeste y oeste con Tuxtepec, Villa Alta, y por el Sur con el distrito su superficie es de 3165.59 km² .

CLIMA.

En general el clima oscila de cálido templado, con temperatura promedio anual de 24.1°, el régimen de lluvias es de junio a septiembre y la tasa media de precipitación pluvial de 2454.8 milímetros.

FLORA Y FAUNA.

La flora que habita en Choapan es la típica de la selva o media bosque de coníferas con árboles de mediana altura (hasta 20m) en los que predominan el aguanacastlé, el ceibo, parota, caoba, palo de campeche, guaje obscuro y el monte bajo. Así también en lo que respecta a su fauna, destacan especies como el armadillo, puerco espín, mapache, jaguar, temazate, zorro gris, venado, aguilillo, gavilán, entre otras especies.

2.2.2. MARCO SOCIAL.

POBLACION.

La población total en 1990 es de 29,543 habitantes. La mayor concentración se asienta en la cabecera del distrito y en la de los municipios, predomina la población joven.

EDUCACION, CULTURA, RECREACION Y DEPORTE.

La infraestructura educativa existente en el distrito permite impartir la enseñanza en los niveles de preescolar, primaria y secundaria.

SALUD.

Se encuentran Centros de Salud Comunitarios (CSC) de la Secretaría de Salud (SSA).

VIVIENDA.

Las viviendas se caracterizan por contar con pisos de tierra y cemento, las paredes de maderas, concreto, carrizo o barro y los techos de palma, lámina, cemento. Algunas viviendas cuentan en su interior con servicios de energía eléctrica, agua entubada y drenaje.

COMUNICACIONES Y TRANSPORTE.

El distrito cuenta con dos caminos que comunican a Choapan con Totontepec, uno de ellos parte de Totontepec y llega a Mixistlan, en donde entronca con una carretera, lo cual enlaza en su ruta o con la Panamericana a la altura de Quiavini. La carretera del distrito es atravesada por una carretera que va a Tomatillo, Ver; se cuentan con aeropistas, oficinas de correos y telégrafos, se reciben señales de radio y televisión, la transportación foránea se realiza a través de autobuses, camionetas de servicios colectivo.

SERVICIOS PUBLICOS.

Los ayuntamientos de Choapan ofrecen a sus habitantes los servicios de energía eléctrica, agua potable, drenaje y panteones.

2.2.3. MARCO ECONOMICO.

Población Económicamente Activa.

Uno de cada tres habitantes del distrito realiza actividades productivas. Predomina la agricultura, ganadería, y el comercio.

En segundo lugar, la elaboración del mezcal, textiles de lana y tejidos de ixtle y palma.

ACTIVIDADES ECONOMICAS.

AGRICULTURA.

Esta actividad se realiza primordialmente en el distrito. Se cultiva maíz, frijol, café, frutas tropicales (piña, plátano,) y caña de azúcar.

EXPLOTACION FORESTAL.

De la vegetación boscosa de lugar se extraen maderas corrientes.

GANADERIA.

En pequeña escala se practica la cría de ganado bovino, y aves de corral.

INDUSTRIA.

A nivel familiar se elabora mezcal y en el municipio Santiago Jocotepec se manufactura tejidos de ixtle y palma.

COMERCIO.

En el distrito se cuenta con algunos establecimientos comerciales en donde se adquieren artículos de primera y segunda necesidad. (INEGI, 1990.)

CUADRO 30.

UNIDADES DE PRODUCCIÓN RURAL.

Municipio	<u>Unidades de produc. Rural</u>		<u>Con actividad agropecuaria o forestal.</u>	
	No.	Total Superficie (ha)	No.	Superficie.
Tuxtepec	4,881	86,417.823	4, 759	62,111.573
Choapan	766	5,672.163	764	5,577.163

Fuente : INEGI, Censo Agrícola Ganadero, 1994.

CUADRO 31.

**2.8. UNIDADES DE PRODUCCION CON ACTIVIDAD AGROPECUARIA O FORESTAL SEGÚN
EXISTENCIAS DE VEHICULOS O TRACTORES, POR MUNICIPIO, TIPO DE UNIDAD DE PRODUCCIÓN
TENENCIA DE LA TIERRA Y GRUPO DE SUPERFICIE TOTAL.**

VEHICULOS

Municipio	Unidades de produc.	Total No.	Existencias	<u>Camionetas</u>		<u>Camionetas de.</u>	
				<u>de menos de 2 ton.</u>		<u>más de 2 ton</u>	
				No.	Existencias.	No	Existencias
Tuxtepec	4,885	887	1,228	472	500	212	262
Urbanas	96	4	4	4	4	-	-
Rurales	4,759	883	1,224	468	496	212	262
Hasta 5 ha	1,098	78	106	33	39	18	28
Más de 5 ha	3,661	805	1,118	435	457	194	234
Solo privada	352	146	264	102	109	37	45
Hasta 5 ha.	70	7	7	3	3	1	1
Solo ejidal	4,384	721	930	355	373	169	208
Hasta 5 ha	1,028	71	99	30	36	17	27
Más de 5 ha	3,356	650	831	325	337	152	181
Mixta	23	16	30	11	14	6	9
Más de 5 ha	23	16	30	11	14	6	9
Choapan	772	4	4	2	2	1	1
Urbanas	8	-	-	-	-	-	-
Rurales	764	4	4	2	2	1	1
Hasta 5 ha	415	1	1	-	-	-	-
Más de 5 ha	349	3	3	2	2	1	1
Sólo ejidal	764	4	4	2	2	1	1
Hasta 5 ha	415	1	1	-	-	-	-
Más de 5 ha	349	3	3	2	2	1	1

Fuente: INEGI, Censo Agrícola y Ganadero 1994.

CUADRO 32.
UNIDADES DE PRODUCCIÓN CON ACTIVIDAD AGROPECUARIA O FORESTAL SEGÚN EXISTENCIAS
DE VEHICULOS O TRACTORES, POR MUNICIPIO, TIPO DE UNIDA DE PRODUCCIÓN TENENCIA DE LA
TIERRA Y GRUPO DE SUPERFICIE TOTAL.

CON VEHICULOS O TRACTORES
TRACTORES

MUNICIPIO	Total No.	existencias	No.	Existencias	Sin estos vehículos o tractores
<i>Tuxtepec</i>	421	466	407	440	3968
Urbanas	-	-	-	-	92
Rurales	421	466	407	440	3876
Hasta 5 ha	35	39	34	38	1020
Más de 5 ha	386	427	373	402	2856
Solo privada	87	110	82	96	206
Hasta 5 ha	3	3	3	3	63
Más de 5 ha	84	107	79	93	143
Solo ejidal	327	349	318	337	3663
Hasta 5 ha	32	36	31	35	957
Más de 5 ha	295	313	287	32	2706
Mixta	7	7	7	7	7
Más de 5 ha	7	7	7	7	7
<i>Santiago Choapan.</i>	1	1	1	1	768
Urbanas	-	-	-	-	8
Rurales	1	1	1	1	760
Hasta 5 ha	1	1	1	1	4114
Más de 5 ha-	-	-	-	-	346
Solo ejidal	1	1	1	1	760
Hasta 5 ha	1	1	1	1	414
Más de 5 ha	-	-	-	-	346

Fuente: INEGI, Censo Agrícola y Ganadero. 1994.

CUADRO 33.
NUMERO DE SUPERFICIE, INTEGRANTES Y MANO DE OBRA EN UNIDADES DE PRODUCCIÓN CON
ACTIVIDAD AGROPECUARIA O FORESTAL, SEGÚN FORMA DE ORGANIZACIÓN, POR MUNICIPIO,
TIPO DE UNIDAD DE PRODUCCIÓN, TENENCIA DE LA TIERRA Y GRUPO DE SUPERFICIE TOTAL.

FORMA DE ORGANIZACION
INDIVIDUAL.

Municipio	Total No	Superficie (Ha).	Integrantes (personas)	Mano de obra (empleada)	No.	Superficie (Ha)
<i>Tuxtepec</i>	4885	62111.573	7,045	10,127	4,752	59,684.532
Urbanas	96	-	6	65	96	-
Rurales	4,759	62,111.573	6,949	10,062	4,656	59,684.532
Hasta 5 ha	1,098	3,170.594	1,621	1,748	1,083	3,119.630
Más de 5 ha	3,661	58,940.979	5,328	8,324	3,573	56,564.902
Solo privada	352	11,949.582	971	1,050	340	11241.400
Hasta 5 ha	70	196,103	281	181	67	186.103
Más de 5 ha	282	11,753.479	690	869	273	11,055.297
Solo ejidal	4,384	49,228.809	5950	8946	4294	47,588.450
Hasta 5 ha	1,028	2,974.491	1,240	1567	1,016	2,933.527
Más de 5 ha	3,356	46,254.318	4,640	7379	3,278	44,654.923
Mixta	23	933.182	28	66	22	854.682
Hasta 5 ha	23	933.182	28	66	22	854.682
<i>Santiago choapan</i>	772	5,577.163	1467	3,176	759	5392.663
Urbanas	8	-	8	12	8	-
Rurales	764	5,577.163	1,459	3,164	751	5392.663
Hasta 5 ha	415	1,120.750	898	1,535	407	1,100.750
Más de 5 ha	349	4,456.413	561	1,629	344	4,291.913
Solo ejidal	764	5,577.163	1459	3,164	751	5,392.913
Hasta 5 ha	415	1,120.750	898	1,535	407	1,100.750
Más de 5 ha	349	4,456.413	561	1,629	344	4,219.913

Fuente: INEGI, Censo Agrícola y Ganadero, 1994.

CUADRO 34.
NUMERO DE SUPERFICIE, INTEGRANTES Y MANO DE OBRA EN UNIDADES DE PRODUCCIÓN CON
ACTIVIDAD AGROPECUARIA O FORESTAL, SEGÚN FORMA DE ORGANIZACIÓN, POR MUNICIPIO,
TIPO DE UNIDAD DE PRODUCCIÓN, TENENCIA DE LA TIERRA Y GRUPO DE SUPERFICIE TOTAL.

Municipio	<u>FORMA DE ORGANIZACIÓN</u>		<u>EN GRUPO</u>		
	Individual Mano de Obra Empleada	No.	Superficie (Ha).	Integrantes Personas	Mano de obra (empleada)
Tuxtepec	9,117	103	2,427.041	2,293	1,010
Urbanas	65	-	-	-	-
Rurales	9,052	15	2,427.041	2,293	1,010
Hasta 5 ha	1,454	88	50,964	538	294
Más de 5 ha	7,598	12	2,376.077	1,755	716
Solo privada	656	3	708,182	631	394
Hasta 5 ha	48	9	10,000	214	133
Más de 5 ha	608	90	698,182	417	261
Solo ejidal	8,335	12	1,640.359	1,656	611
Hasta 5 ha	1,406	78	40,964	324	161
Mixta	61	1	78,500	6	5
Más de 5 ha	61	1	78.500	6	5
Choapan	2,491	13	184,500	708	-
Urbanas	12	-	-	-	-
Rurales	2,479	13	184.500	708	685
Hasta 5 ha	1,065	8	20,000	491	470
Más de 5 ha	1,414	5	164,500	217	215
Solo ejidal		13	184,500	708	685
Hasta 5 ha		8	20,000	491	470
Más de 5 ha		5	164.500	217	215

Fuente: INEGI, Censo agrícola y ganadero, 1994

CUADRO 35.
INDICE DE MARGINACION EN LOS DISTRITOS DE TUXTEPEC Y CHOAPAN.

Clave	Municipio	Pob.	% de pob. Analfabe ta > 15 años	% de pob sin primaria completa > 15 años	% de ocupan tes en vivienda sin drenaje excusado	% de ocupan tes en viviendas sin energía eléctrica	% de ocupan tes en vivienda sin agua entubada	% de vivien das con hacinam iento	% de ocupant es en vivien das con piso de tierra	% de pob. En localida des con < 5000 habitant es	% de pob ocupada con ingresos > 2 salarios mínimos	índice	Grado
20184	Tuxtepec	110,136	15.65	43.53	22.80	12.58	29.87	63.96	25.38	42.99	66.48	.0771	baja
20460	Choapan	4,287	28.16	73.39	57.08	45.96	64.19	78.38	8,548	10.000	85.61	1.1138	Muy alta

CONAPO. 1990.

CUADRO 36.
INDICE DE MARGINACION EN LOS DISTRITOS DE TUXTEPEC Y CHOAPAN, LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO ESTATAL.

Municipio	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto Nacional	Índice	Grado
Tuxtepec	541	1810	-0.771	Baja
Choapan	165	337	1.146	Muy alta

CONAPO. 1990.

III. RESULTADOS DE LA ENCUESTA A LOS PRODUCTORES DE CAFÉ EN LA REGION DE TUXTEPEC Y CHOAPAN EN EL ESTADO DE OAXACA.

COMPARACION DE LAS DOS REGIONES.

En Valle Nacional Municipio de Tuxtepec, Oaxaca se realizaron 20 encuestas, y en San Juan del Río Municipio de Santiago, Choapan se llevaron acabo 30 los productores de estas dos regiones las contestaron sin ningún inconveniente.

3.1. TIPOS DE PRODUCTORES A NIVEL REGIONAL Y NACIONAL.

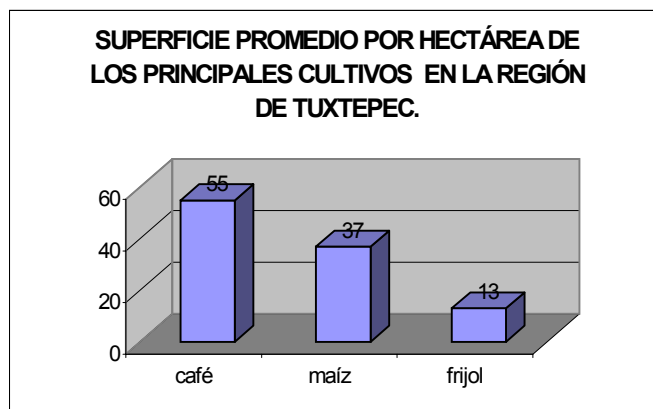
En la región de Tuxtepec el 100% de los productores son ejidatarios, con respecto a la región de Choapan es todo lo contrario ya que el 90% de los productores son Pequeños Propietarios y el otro 10% son Comunal Mixto; es muy importante analizar este punto ya que son regiones muy cercanas pero en cuanto a productores son diferentes, sin embargo con los datos de las encuestas se pueden observar que tanto los ejidatarios como los pequeños propietarios se pueden organizar y, de esta manera ver la forma de salir adelante con su producción.

A nivel Nacional se cuentan con 110, 615 ejidatarios y en total 99, 360 pequeños propietarios, como se puede observar, existen más ejidatarios que pequeños propietarios.

3.2. SUPERFICIE TOTAL.

De acuerdo a los datos de las encuestas realizadas en estas dos regiones, en la región de Tuxtepec se tiene una superficie promedio de 4.75 ha, con un rango máximo de 10 ha y un mínimo de 1 ha; se tienen como cultivo principal al café con 55 ha, con un promedio de 2.75 ha, en segundo lugar al maíz con 37 ha, con un Promedio de 2.63 ha y en tercer lugar al frijol con 13 ha, con un promedio de 0.65 ha. Ver (cuadro 4)

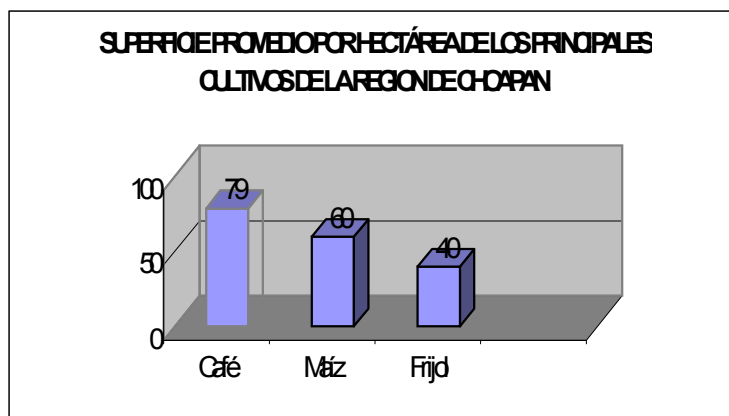
GRAFICA NUMERO 4.



Fuente: Investigación Directa. 1999.

En la región de Choapan se tiene una superficie promedio de 9.8 hectáreas, con un rango máximo de 10 ha y un mínimo de 1 ha. Como cultivo principal se tiene al café con 79 ha, la superficie promedio de 2.63 ha y en segundo lugar tenemos al maíz con 60 ha, con una superficie promedio de 2 ha; ya para concluir, en tercer lugar está el frijol con 40 ha y su superficie promedio es de 1.33 hectárea. Ver (gráfica 5)

GRAFICA 5.



Investigación Directa. 1999.

En la encuesta realizada se puede observar que Choapan tiene más superficie de café con respecto a Tuxtepec, pero hay algo muy importante que se debe reafirmar ya que a pesar de que Choapan tiene más superficie que Tuxtepec, éste en términos de rendimientos obtiene más producción que Choapan. Algunos terrenos con plantación de café en Tuxtepec son ricos en materia orgánica, razón por la que tienen mayor producción que otras.

En la región de Choapan, todos son pequeños propietarios, caso contrario en Tuxtepec, ya que ellos son en general, todos ejidatarios por lo que no cuentan con suficientes tierras para cultivar el café.

3.3. CULTIVOS PRINCIPALES.

En la región de Tuxtepec y Choapan, tienen como cultivos principales al café, maíz y frijol, estos son los más indispensables en la dieta alimenticia. Algunos productores aparte de dedicarse con la agricultura también se dedican a la ganadería en las dos regiones.

A nivel Nacional tenemos que los cultivos más importantes son: Maíz, frijol, sorgo, trigo, café; como podemos ver; el café ocupa el quinto lugar, mientras que en Tuxtepec y Choapan el café ocupa el primer lugar. Se puede observar que las dos regiones mencionadas utilizan el café como cultivo principal; a pesar que es una planta perenne, muchas veces les proporciona buenas utilidades más que los otros cultivos, por lo que se puede comercializar de diferentes formas para no invertir más en el proceso.

Se puede decir que si se vende el café cereza se invierte menos dinero con respecto al café pergamino ya que en éste se siguen muchos pasos para el proceso.

3.4. SISTEMAS DE PRODUCCIÓN DEL CAFÉ.

Las variedades que se utilizan en estas dos regiones son Caturra y Mundo Novo; en estas regiones, no utilizan más variedades de la región ya que no cuentan con suficientes recursos. Y además por que estas se adaptan a las condiciones climáticas de la región.

A nivel Nacional la Sustitución de la variedad Typica comienza en la década de los cincuenta, con la comisión nacional del café y continuo con el INMECAFE.

Las primera variedades que se introdujeron, fueron “Bourbon” y Mundo Novo; posteriormente en los sesenta, se inicia la introducción de variedades de porte bajo, principalmente la “Caturra” y, hacia los ochenta, se importan otros como la “Cutuaí”, al mismo tiempo que el instituto comienza a difundir la variedad “Garnica”, generada en México.

Las variedades más importantes en las regiones cafetaleras de México provienen de las especies *Coffea arábica* L. y *C. Canephora*, aunque de esta última solo la variedad robusta tiene importancia comercial, con una participación de alrededor del 4% de la producción Nacional. En la arábica se cuentan con las variedades Typica, Caturra, Bourbon, Mundo Novo, Pluma Hidalgo, Garnica, Catuaí, Pacamara, Catimor y Maragogype, entre las más relevantes.

Una tendencia y situación generalizada es que los medianos y grandes productores tienen en su mayoría variedades de porte bajo y alto rendimiento (Caturra, Garnica, Catuaí), con excepción de pluma Hidalgo, Oax; donde se trata de promover la variedad del mismo nombre para obtener un sobre precio de calidad. En Oaxaca, la variedad Typica tiene auge entre la mayoría de los pequeños productores.

3.5. METODOS DE PROPAGACION.

En las dos regiones la propagación del café es por medio de viveros y, posteriormente, se lleva al lugar en que va a ser transplantado; algunos productores utilizan las mismas plantas que son nacidas en el mismo cafetal, los recolectan y los transplantan en otro lugar para que sean reproducidas, de esta manera ellos se ahorran en andar comprando semillas, por lo que se puede decirse que es una buena estrategia que utilizan estos productores.

A nivel Nacional hay dos métodos generales de propagación:

- A) Plantas de manchón, nacidas dentro del mismo cafetal; ésta fue la manera como se extendió el café por las distintas regiones hasta mediados de este siglo; sin embargo, mediante esta forma no se conoce la procedencia ni la sanidad de las plantas;
- B) Construyendo instalaciones de propagación, conocidas como semilleros (de la germinación a la pasetilla) y viveros (de pasetilla a plantón), o bien ambas etapas en semilleros viveros. Estos se pueden acondicionar directamente en el suelo o utilizando bolsas y tubos de plásticos, siendo frecuente la combinación de semilleros en tierra y vivero en material plástico.

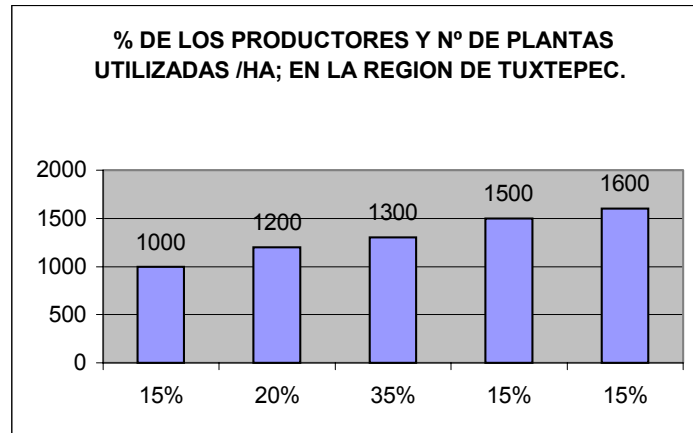
La propagación en semilleros y viveros, con instalaciones ex profeso, fue promovida por la comisión Nacional del Café e INMECAFE como una estrategia de introducción de nuevas variedades. Así, se distribuyeron millones de plantas en forma de pasetillas, creando una relativa dependencia de los productores hacia los técnicos en la selección de semillas y construcción de semilleros.

Durante la caída de los precios se mantuvo la construcción de semilleros y viveros sólo en algunas grandes explotaciones (fincas) y entre los pequeños cafecultores que producen café orgánico. La mayoría de los productores no realizó en este período la replantación por fallas; quienes lo hicieron fue utilizando plantas de manchón. Actualmente, la falta de viveros es un problema importante para responder con rapidez a la reciente alza de precios.

3.6. PLANTAS POR HECTAREA.

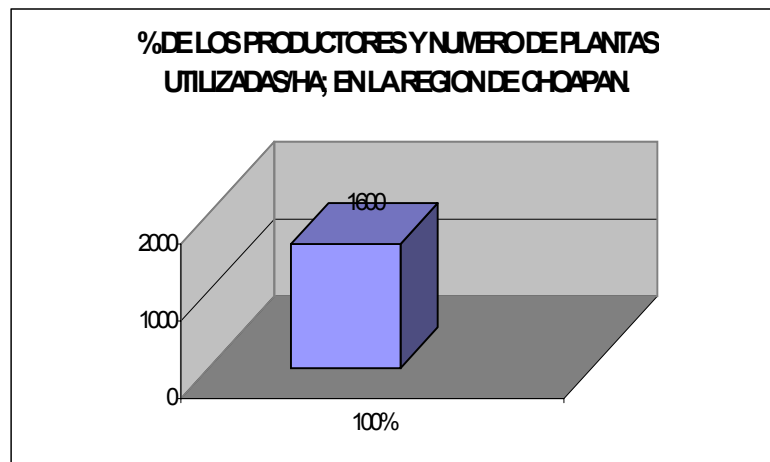
Con respecto a la densidad de plantas por hectárea tenemos que en las dos regiones hay una importante variación; ya que en la región de Tuxtepec ver (cuadro 6), el 35% de los productores tienen densidades de 1300 plantas/ha, el 20% 1200 plantas/ha; el 15% cuentan con 1600 plantas/ha; el otro 15% 1500 plantas/ha; el porcentaje que resta tienen 1000 plantas/ha. En Choapan ver (cuadro 7) se tiene una densidad de 1600 plantas/ha; como se ve en la misma región de Tuxtepec varían las densidades, debido a que algunos terrenos son más productivos y ricos en materia orgánica.

GRAFICA 6.



Fuente: investigación Directa. 199.

GRAFICA 7.



Fuente: investigación Directa. 1999.

A nivel Nacional la densidad de plantación es otro indicador del nivel tecnológico con que se manejan los cafetales. La baja cantidad de plantas por hectárea y la edad avanzada por promedio de las plantaciones, son las bases de la baja productividad de la cafeticultura mexicana. Destacan entre los pequeños productores, densidades de plantación de 1500 a 2500 plantas/ha, dependiendo de la altura de las variedades. Entre medianos productores y algunos finqueros “ se mantienen densidades de 2000 a 3500 plantas/ha, predominando el sistema especializado. Los grandes productores con más de 20 hectáreas en explotación, cultivan en su mayoría plantas de porte bajo, tienen de 3,500 a 5,000 matas/ha, además de que en varios casos utilizan doble o triple postura (2 o tres plantas/cepa o mata) y no practican el agobio de la planta joven. En estos casos se llegan a tener de 700 a 1500 plantas /ha.

3.7. CONTROL DE MALEZAS.

El control de malezas que se realizan en el cafetal es de 1 a 2 limpiezas al año en las dos regiones, éstas se efectúan en forma manual (con machete) por que se ahorran la mano de obra ya que ésta en algunas partes es familiar; y, además para su realización no utilizan herbicidas por cuestiones económicas que no están a su alcance.

Por ello, las limpias o deshierbes es lo último que se deja de hacer antes de abandonar el cafetal, siendo una actividad que realizan los productores, ya que si no lo llevan a cabo, las malezas pueden acabar con las plantas robándole los micronutrientes que la planta necesita.

A nivel Nacional el control de malezas en los cafetales es la práctica de cultivo que mayor relevancia tiene, por la cantidad de jornales, los recursos invertidos y el impacto que tiene en la productividad de los cafetales. Las malezas compiten por espacio, luz, agua y nutrientes con los cafetos; además, algunas son hospederas de plagas y enfermedades. La incidencia de maleza, varía en función del sistema de cultivo, edad y densidad de plantación del cafetal, la época del año y las condiciones agroecológicas locales. Las poblaciones de malezas se estiman entre 5 y 9.5 millones/ha, en los meses de menor y mayor incidencia, inicia en febrero y septiembre respectivamente. Con base a investigaciones de campo se calcula que en promedio hay 5.7 millones de hectáreas, en los cafetales mexicanos.

Normalmente los pequeños productores, con sistemas tradicional y rusticano, cafetales de edad avanzada y alta densidad de sombra son los que realizan en períodos de altos precios de 2 a 3 deshierbes por año, pero como producto de la crisis reciente, estos se redujeron de 1 a 2 veces al año. Ultimamente, con la emigración de los jóvenes o del jefe de familia, se comenzó a ampliar el uso de herbicidas y mano de obra concentrada.

En cuanto al método de control por época, sobresale que en la época de secas se usa el azadón , sobre todo en el centro de Veracruz, mientras que en tiempo de lluvias se utiliza el machete o los productos químicos. Destaca el uso generalizado del machete entre pequeños y medianos productores, y de herbicidas entre los grandes productores. Con la crisis del café hubo plantaciones abandonadas y en forma generalizada se redujo el número de limpiezas a la mitad; ahora con el repunte de precios, la limpieza del cafetal es lo primero que se está haciendo.

3.8. PODAS.

La poda las en las dos regiones, se realiza de 1 a 2 veces al año, es muy necesario para los productores realizar podas para así obtener más producción y evitar que la plantación del café crezca muy alto, como también se pueden evitar la presencia de enfermedades en las plantas como son: la roya del café, nemátodos entre otros. Es evidente que la poda se ubica como una prioridad secundaria para la mayoría de los productores, después del control de malezas y fertilización, aunque con fines de productividad es una actividad fundamental.

En el cafeto es fundamental renovar el tejido productivo mediante podas, ya que la floración se da principalmente en ramas nuevas, hacia arriba y los lados de la planta, en forma piramidal.

Esta práctica se realiza después de la cosecha, en el período de aparente inactividad vegetativa o latencia, donde la planta concentra sus reservas para entrar al período de renovación de tejidos. Dependiendo de la altitud, esta época va de diciembre a febrero en zonas bajas y de marzo a abril, en zonas altas.

A nivel Nacional los tipos de podas se ubican en tres clases, deben ser complementadas con la práctica del desahije, que se aprovecha para seleccionar los mejores brotes. Estas clases de poda y su propósitos son:

Formación. Para conformar plantas con varios ejes (dos o cuatro), se inclina el cafeto joven (poda de agobio) o bien se poda la parte apical con la que se suspende el crecimiento a 1.7 m (poda colombiana), para favorecer el crecimiento lateral en variedades de porte alto.

Rejuvenecimiento o recepas. Consiste en cortar el tallo o eje principal de la planta, a 30 ó 40 cm del suelo, si se requiere que emerjan los brotes desde abajo, o bien a 1.40 a 1.20 m de altura con descope para la renovación de la crinolina de la planta. Otra forma más difundida entre pequeños y medianos cafeticultores es la recepa selectiva de matas o tallos (poda veracruzana), manteniendo en su conjunto la productividad anual de las plantaciones.

Fitosanitarias. Implican la eliminación del material dañado por plagas y enfermedades, así como también ramas rotas o lignificadas que se vuelven improductivas. Es un método muy conservador y no incide en la formación de la plantas.

Con respecto a la poda, en el país hay una amplia predominancia del selectivo o veracruzano, que aplican más del 75% de productores, sobre todo entre pequeños y medianos. Le sigue la de agobio guatemalteco (15%), enseguida se ubica el de suspensión de crecimiento o colombiano, sobre todo en algunas regiones de Oaxaca.

Debe anotarse también la importancia que tiene el podar a los árboles de sombra, ya que es frecuente que los pequeños productores tengan sistemas de sombreado muy denso, lo que bien permite una menor demanda de insumos y labores de control de malezas, propicia mayor presencia de enfermedades y limita el potencial productivo de las plantaciones. Por el contrario, en muchas de las grandes plantaciones, se hacen podas drásticas y se descopan los árboles para que crezcan a más de 4 metros de altura.

3.9. FERTILIZACION.

En las dos regiones, los productores no llevan a cabo labor alguna de fertilización, por falta de recursos económicos, ya que se requiere de un costo que no está a su alcance, algunas de los productores utilizan el abono orgánico que para ellos es menos costoso y de fácil manejo, en estas regiones les favorece mucho la lluvia ya que frecuentemente llueve y esto provoca a que las plantas no les falte agua cuando comienza la floración.

El cafeto es una planta exigente en macro y micronutrientes, los que son requeridos en diferentes cantidades en las distintas fases fenológicas de las plantas. Así; las cantidades extraídas del suelo dependen del tipo de nutrientes, edad y manejo de la plantación, así como de la cosecha que se obtengan.

A nivel nacional, las necesidades de nutrientes del cafeto se reflejan en el contenido de estos en las distintas partes de las plantas. Sobresalen las altas proporciones de Nitrógeno y Calcio en el tronco, ramas y hojas, mientras que la cantidad de potasio es fundamentalmente en frutos y hojas. Ello da lugar a la posibilidad de establecer recomendaciones generales de fertilización, con base a las exigencias de la planta por etapa de desarrollo y el contenido de nutrientes aprovechables en el suelo ver (cuadro 37), lo que también puede expresarse como requerimientos óptimos del cafeto.

Cuadro 37.
NECESIDADES DE NUTRIENTES PARA CAFETOS EN DESARROLLO.
(Requerimientos en kilogramos anuales por hectárea).

Años después del transplante.	N ₂	P ₂ O ₅	K ₂ O
1	110	90	15
2	150	100	50
3	190	70	90

Fuente: Santoyo, 1996.

En la pasada época de altos precios del café, salvo algunas regiones marginadas, la mayoría de los cafeticultores fertilizaban una vez al año, en tanto que algunos de los finqueros daban hasta tres aplicaciones. A raíz de la crisis del café, y dado que el fertilizante es un insumo externo que requiere al desembolso de recursos, ésta fue una de las primeras prácticas que se suspendió en la mayoría de los cafeticultores, provocando con ello un deterioro paulatino de las plantaciones y la consecuente caída de los rendimientos. En la perspectiva de altos precios, el fertilizante volverá a jugar un papel importante en la recuperación de los cafetales, pero su impacto sería mayor si su uso se relacionalizara.

3.10. PLAGAS Y ENFERMEDADES.

Con respecto al control de plagas y enfermedades, en las regiones de Tuxtepec y Choapan si se lleva acabo, ya que es muy importante para los cafetales, porque al no realizarlo, se provocaría a que no se tenga una buena producción y podría ser una perdida para los productores, en la actualidad las plagas que más atacan al cultivo son: la broca del grano (*Hypothenemus hampei*, Fer), minador de la hoja (*Leucoptera coffeella*, Guer-Men), entre otras.

Las enfermedades que se presentan comúnmente en estas dos regiones son: la roya del cafeto (*Hemileia vastatrix*, berk y Br), antracnosis (*Colletotrichum coffeanum* Noack). El combate de estas enfermedades es uno de los problemas centrales a resolver ya que si no se llevan cabo, estas atacan a todo el cafetal y el productor por lo tanto tendría pérdidas.

En México se reportan 16 plagas de importancia económica y 17 enfermedades. Entre las plagas sobresalen la broca del grano (*Hypothenemus hampei*, Fer), minador de la hoja (*Leucoptera coffella*, Guer-Men), piojos harinosos del follaje (*Planacoccus citri*, Risso) y de la raíz (*Pseudococcus cryptus*, Hempel), barrenadores del tallo (*Xylosandrus moriquerus*, *Xylotrechus quadripes*, *bixadus sierricola*, White *Cortylos spp*) y araña (*Oligonychis ilicis*, Mc Gregor).

Las enfermedades de relevancia en el país son la roya del cafeto (*Hemileia vastatrix*, Berk y Br), koleroga o mal de hilachas (*Corticium Koleroga*, Cooke), ojo de gallo (*Mycena citricolor* Berk y Br.), mancha de hierro (*Cercospora coffeicola* Berk y Cooke), Antracnosis (*Colletotrichum Coffeanum* Noack), mal del talluelo o Damping off (*Rhizoctonia solani* Kuehn y otros) y nemátodos (*Meloidogyne incógnita*).

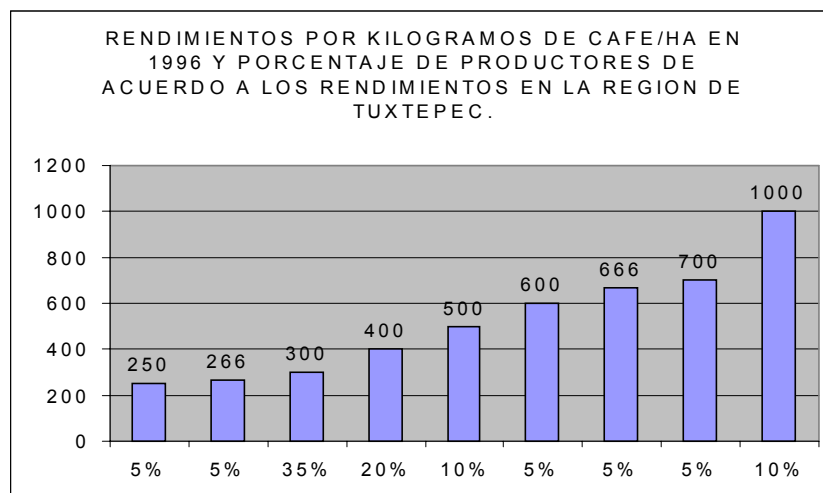
La distribución e importancia de las plagas y enfermedades varía por regiones cafetaleras dependiendo de las condiciones agroclimáticas de éstas, los sistemas de cultivo y el manejo de los cafetales. Las enfermedades se encuentran diseminadas en todas las regiones, mientras que las plagas tienen una incidencia más localizadas.

3.11. RENDIMIENTOS.

Los rendimientos que se tienen en las dos regiones varían, como en el caso de Tuxtepec se tienen rendimientos en el año de 1996 un promedio de 250 a 600 kg/ha, en el año 1997 se tienen de 266 a 460 kg/ha y en 1998 de 666 a 1500kg/ha, como se puede observar en el año 1998 se tiene mejores rendimientos ya que por una temporada los precios estuvieron un poco altos es por esto que los productores obtuvieron mayor producción que en los otros años anteriores. ver (gráficas 8, 9, 10,)

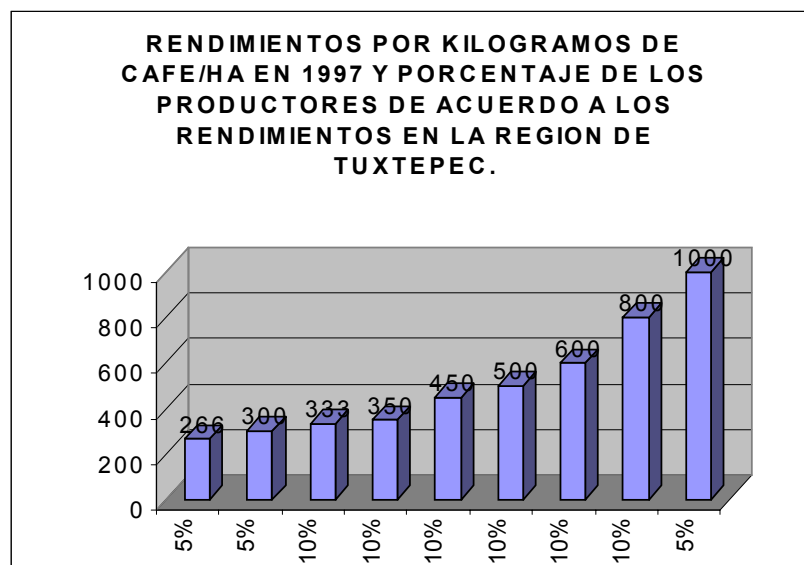
En la región de Choapan se tuvieron los siguientes rendimientos ver (gráfica 11, 12, 13): en 1996 se tuvo de 172 a 230 kg./ha, en 1997 230 a 345 kg/ha y en 1998 de obtuvo de 345 a 517.5 kg./ha, como se puede observar en los datos, en esta última región se obtuvieron mejores rendimientos en el año de 1998, esto debido también a los precios, aunque en esta época las lluvias fueron escasas. El precio del café en los meses de diciembre y parte de enero estuvo relativamente alto, por lo que después los precios empezaron a bajar y los productores que tenían su producto en bodegas posteriormente los sacaran, situación que no les fue favorable ya que los precio no tendieron a subir si no al contrario. Con respecto a la cosecha en estas dos regiones se realizan a mano, y con mucho cuidado para evitar cortar los frutos tiernos, por lo general algunos productores utilizan la mano de obra familiar, incluyendo también a los niños ya que estos tipos de frutos no es muy difícil de cosechar y los cortes lo pueden realizar en general todas las personas por que la variedad que utilizan es una planta no muy alta y pueden hacer con facilidad los cortes.

GRAFICA 8.



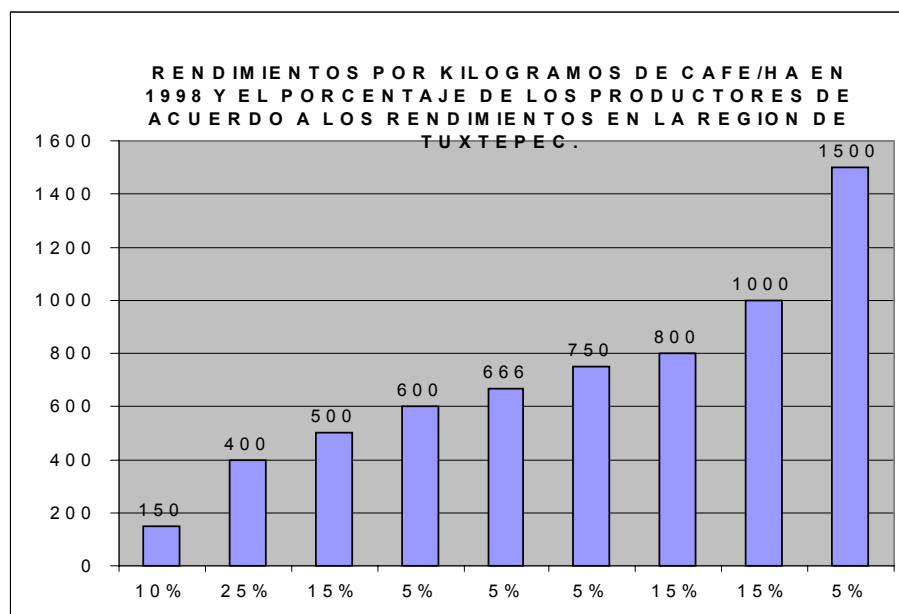
Fuente: investigación Directa. 1999.

GRAFICA 9.



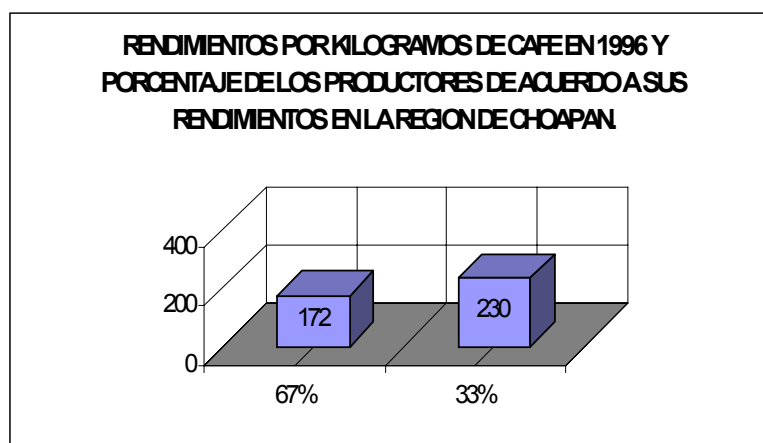
Fuente: investigación Directa. 1999.

GRAFICA 10.



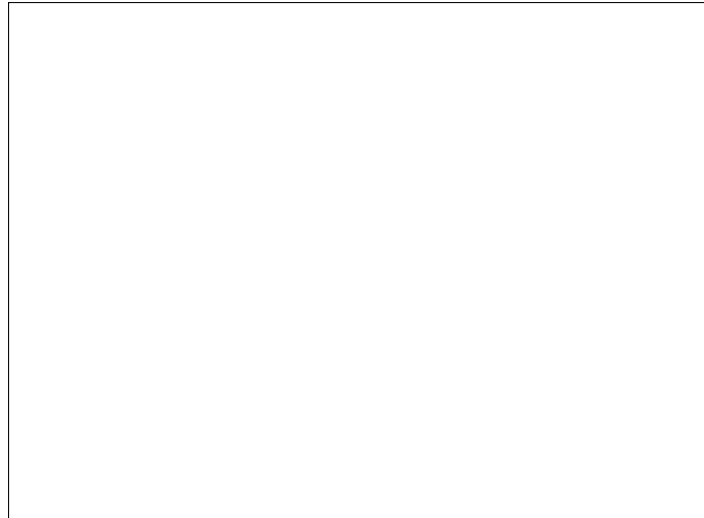
Fuente: Investigación Directa. 1999.

GRAFICA 11.



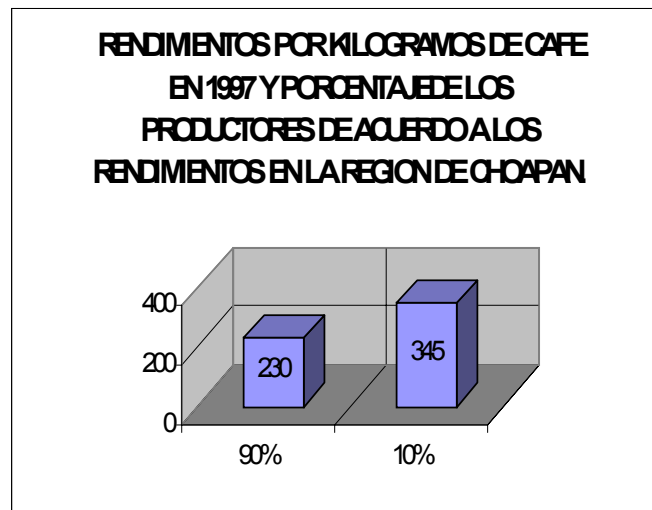
Fuente: Investigación Directa. 1999.

GRAFICA 12.



Fuente: Investigación Directa. 1999.

GRAFICA 13.



Fuente: Investigación Directa. 1999.

A nivel Nacional la estacionalidad de la cosecha se manifiesta en períodos más o menos definidos para cada condición. Por ejemplo, en las zonas bajas de cosecha se lleva acabo entre septiembre y diciembre; en la zona media, de noviembre a enero y en las zonas altas de diciembre a abril.

En todas las zonas productoras del país la cosecha se realiza a mano, desprendiendo cada una de las cerezas maduras, evitando cortar los frutos tiernos, semimaduros, secos o dañados, por lo que esta actividad requiere de una significativa cantidad de mano de obra, hasta cierto punto especializada, en la que se incluyen tanto hombres como mujeres e incluso niños y ancianos. El número de cortes por temporada depende de las condiciones prevalecientes durante la floración y la maduración, siendo normalmente de 4 a 5 cortes. Sin embargo, durante la crisis muchos productores sólo daban de dos a tres cortes.

Durante el período de auge, particularmente durante la temporada de corte del café, los flujos de mano de obra hacia las principales zonas cafetaleras tuvieron magnitudes extraordinarias; sin embargo, la crisis de bajos precios modificaron radicalmente esta situación, presentándose, incluso, los fenómenos inversos, ya que el pago por corte y los volúmenes a cosechar disminuyeron. Esto significaba menores posibilidades de empleo y menores remuneraciones para los cortadores.

3.12. COSTOS DE PRODUCCIÓN.

Referente a los costos de producción ver cuadro (38) en el municipio de Tuxtepec se tiene que el costo por hectárea para el mantenimiento del cafetal es de \$ 6745.00 estos datos son del año de 1998. Ver (cuadro 39) en la región de Choapan se tienen un costo por hectárea en 1998 de \$ 3,880.00, como se puede observar en los resultado podemos decir que en la región de Tuxtepec se tienen más costos de producción que en la región de Choapan, esto se debe que en la región de Tuxtepec hay más personas que emigran a otro lugar, es por esto que contratan mano de obra para la producción del café y al utilizar jornaleros esto provoca más gasto; por lo regular, en la región de Choapan como es un lugar un poco más marginado que Tuxtepec, se utiliza más mano de obra familiar. Por tal motivo no se gasta mucho en la producción.

Cuadro 38.
COSTOS DE PRODUCCIÓN POR HECTAREA EN 1998, EN LA REGION DE TUXTEPEC.

Labores	Jornal en días/Ha.	Costo Unitario/Ha
Limpia del terreno	18 días	\$ 645.00
Trazado y estaqueo	19 días	740.00
Abrir y cerrar Cepas	17 días	623.00
Distribución de plantado y replantado	18 días	804.00
Chapeo	12 días	453.00
Aplicación de herbicidas	-	-
Fertilización	-	-
Poda y deshije	30 días	1200.00
Manejo de sombra	12 días	480.00
Cosecha	30 días	1800.00
Costo total por hectárea.		\$ 6745.00

Fuente: investigación Directa. 1999.

CUADRO 39.
COSTOS DE PRODUCCION POR HECTAREA EN 1998 EN LA REGION DE CHOAPAN.

Labores	Unidad de medida	Costo unitario/ha.
Limpia del terreno	Jornal 20	\$ 600.00
Trazado y estaqueo	Jornal 12	360.00
Abrir y cerrar cepas	Jornal 30	400.00
Distribución plantado y replantado.	Jornal 13	390.00
Chapeo.	Jornal 14	420.00
Aplicación de herbicidas.	-	-
Fertilización.	-	-
Poda y deshije.	Jornal 8	240.00
Manejo de sombra.	Jornal 4	120.00
Cosecha.	Jornal 45	1350.00
Total		3880.00

Fuente: investigación Directa. 1999.

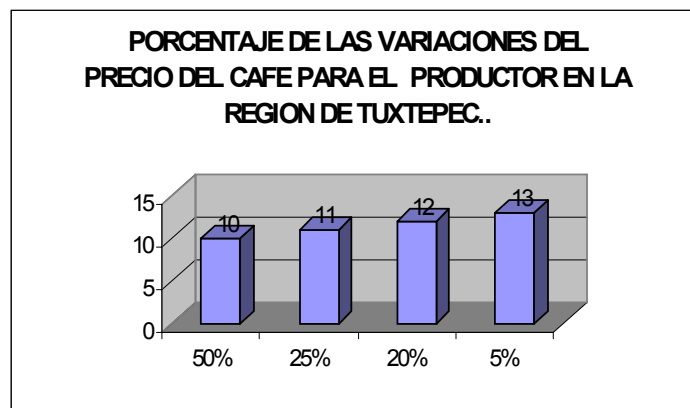
3.13. COMERCIALIZACION.

En el esquema de comercialización las dos regiones comercializan sus productos a intermediarios o a la organización que ellos pertenecen, el contar con una organización es de gran ayuda ya que por lo regular compran el café en el mismo lugar de la producción por lo que a veces no tienen que gastar para el transporte, pero en algunas ocasiones la organización no cuenta con dinero en efectivo, por lo que los productores dejan su producto y posteriormente se los pagan hasta que la organización cuenta con dinero, pero esto a la vez perjudica al productor ya que en ocasiones el dinero se tarda en llegar y ellos esperan hasta una semana por lo que es algo muy desesperante para los productores. También se puede decir que en dicha organización por lo regular el precio está más bajo que con los intermediarios o particulares, a veces los productores prefieren venderlos a los particulares aunque les cuesta el transporte de manejo, también se puede observar que en la región de Tuxtepec los productores por general venden a los intermediarios y muy pocos son los que vende a la organización.

PRECIO DEL CAFÉ EN 1998.

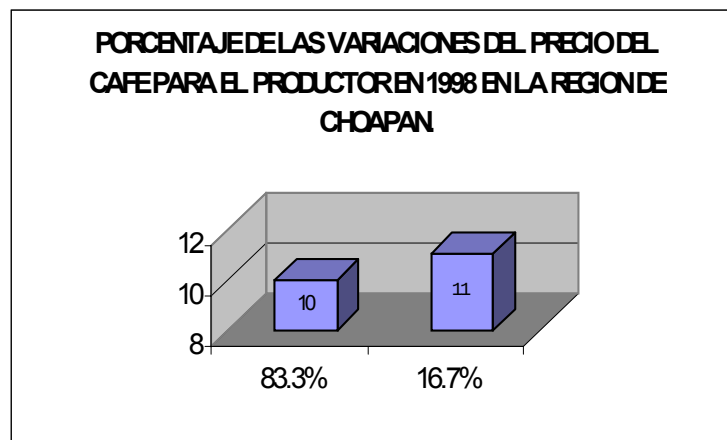
El 50% de los productores de café en la región de Tuxtepec vendieron su producto a \$ 10.00/kg, el otro 25% a \$ 11.00/kg, y por último el 5% a 13.00/kg. ver (cuadro 14)

GRAFICA 14.



En la región de Choapan el 83.3% de los productores vendieron su producto a \$ 10.00/kg, el otro 16.7% a \$ 11.00/kg. Se puede observar que en esta región hubo mucha variación de precios con respecto a Tuxtepec. Ver (gráfica 15)

GRAFICA 15.



Fuente: investigación Directa. 1999.

Ahora bien las dos regiones no cuentan con financiamiento por parte del gobierno, pero en la región de Choapan el 33% de los productores cuentan con el apoyo de Alianza para el Campo y el otro 67% no, aunque es muy poco lo que se obtiene, únicamente les otorgan \$500.00 en general, no importando cuantas hectáreas de café tengan; es muy poco el dinero que casi no les alcanza a los productores y esto provoca que no tengan recursos para llevar acabo la producción.

Con respecto a la asistencia técnica en la región de Tuxtepec no cuenta con estos para el cafetal, aunque ellos pertenecen a la Organización de la Confederación Nacional Campesina (CNC.) en Choapan el 90% de los productores cuenta con la asistencia técnica por parte de la Organización que lleva por nombre Unión de Pueblos Indígenas “Sierra la Lana” y el otro 10% no la reciben, ya que no pertenecen a ninguna organización. A nivel Nacional se dice que los productores con apoyos directos, en los predios menores de 10 hectárea, con atención hasta máximo de 4 hectáreas el apoyo es de \$ 700.00/ha y dado que los productores con predios mayores a 10 hectáreas, con un máximo de 4,500 /ha. Pero estos apoyos no se llevan acabo ya que como vimos en las encuestas lo productores dijeron que no disponían con estos apoyos y que si se les llega a brindar la cantidad es muy poca.

3.14. ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES.

En la región de Tuxtepec el 75% de los productores pertenecen a una Organización y el otro 25% no; En la región de Choapan el 90% de los productores pertenecen a una Organización y el restante 10% no cuentan con ninguna organización.

Cada región pertenecen a una organización de productores, la cual no cuentan con suficientes recursos económicos para apoyarlos, tampoco tiene un precio bien establecidos y provoca que los productores no se organicen como debería de ser. También comentaron que el gobierno no aplica una política específica para los productores de café, ya que ellos necesitan que el gobierno los apoye en la comercialización de su producto, y que el Gobierno, al establecer su política, lo tome en cuenta.

Para de la reactivación de la cafecultura llegue a los pequeños productores y medianos cafecultores, se requiere de la consolidación de las organizaciones de productores.

El papel que estas organizaciones deberá orientarse, en primer término, a acciones de tipo económico que atacan los problemas de fondo de los productores. En esta lógica, se debe terminar la asignación de apoyos sobre la base de criterios de orden político, cuyo sentido es privilegiar a las organizaciones que simpatiza con el gobierno.

En el caso concreto de la cafeticultura, el reto organizativo que deben cumplir las organizaciones, incluye los siguientes puntos:

1.- Consolidar los procesos de integración al beneficiado húmedo y seco que se desarrollaron con las transferencia de instalaciones del INMECAFE, de tal forma que este proceso permita realmente mejorar el nivel de vida de los productores. Los beneficios de las organizaciones de los productores deben funcionar, además, como un regulador de precio eficaz, al obligar los agentes privados a comprar las cosechas en mejores condiciones.

2.- No ser simplemente gestores de recursos del Gobierno, sino desarrollar una serie de servicios de apoyo que mejoren la competitividad de los productores y que funcionen en forma eficiente y auto financiable.

3.- Promover, desde la producción primaria, una estrategia de abasto y ventas que permita a la organización obtener lotes de calidad elevada y estable, buscando mantener relaciones de largo plazo con clientes de los países desarrollados y, al mismo tiempo, abrir nuevos mercados en Europa y Asia.

A nivel nacional existen 12 organizaciones que apoyan a los productores de café. (Santoyo, 1996; 33,66)

CONCLUSIONES.

Al realizar el siguiente trabajo se obtuvieron las siguientes conclusiones:

A nivel nacional se observó que existe el problema de que los productores no pueden vender directamente sus producto sino que tiene que recurrir a los intermediarios, también se puede decir que la cafeticultura nacional esta desprotegido por parte del gobierno, ya que no apoya a los productores para la comercialización de su producto, a nivel regional en los municipios de Tuxtepec y Choapan los productores están integrados a una organización de productores, dichas organizaciones no cuentan con recursos suficientes para apoyar a los productores en la comercialización de su producto, a la desaparición del INMECAFE los productores comentaron que ahora el Instituto Nacional Indigenista que se quedo acargo de los productores de café no los apoya como debería de ser, ya que el INMECAFE les otorgaba créditos a cuenta de su cosecha y ellos tenían la forma de cómo subsistir cuando se presentaban las crisis, pero en la actualidad los productores están más desprotegidos.

En estas dos regiones es muy importante la cafeticultura en la economía doméstica, ya que algunos productores nadamás producen el cultivo del Café, por lo que (a ellos) les afecta mucho cuando el precio del Café baja y esto provoca que dichos productores no tengan la forma de cómo alimentarse, para seguir adelante; aunque a veces algunos intermediarios le dan préstamos, a cambio de su cosecha, pero a un precio bajo ya que se aprovechan de la situación de dichos productores. Ellos producen el café orgánico, ya que no aplican ningún producto químico para su cafetal, pero en parte se debe a la falta de recursos económicos.

También necesitan de asistencia técnica para su cafetal, ya que algunos los tienen muy abandonados, se necesita de una persona preparada que los ayude, para que así vean la forma de tener una mayor producción y un excelente rendimiento.

Si se requiere que el café vuelva a ser un generador importante de divisas, es necesario que el gobierno a suma, su función de regular la producción y el mercado, y en lugar de remendar su desorganizado retiro con migajas Pronosaleras y apoyo al consumo, reconozcan que los productores no necesitan subsidios de pobreza sino amplios recursos para resarcirse de estos años de crisis; es decir, créditos suficientes, fondos de financiamiento, renegociación de sus carteras y programas de fomento productivo.

PROPUESTAS.

Los productores deben ser un poco más organizados , que exista un grupo de ahorro para que ellos en un momento dado tengan solvencia económica que busquen la forma de tener una comercializadora para que les compren su producto, pero esto debe ser en forma grupal y no individual.

Los beneficios de las organizaciones deben funcionar como un regulador de precio eficaz, obligando a los agentes privados a comprar las cosechas en mejores condiciones.

Que dichas organizaciones desarrollen una serie de servicios de apoyo que mejoren la competitividad de los productores y que funcionen en forma eficiente y auto financiable.

Deben de buscar la opción de mantener relaciones a largo plazo con clientes en los países desarrollados y, al mismo tiempo, abrir nuevos mercados

Que los productores de mantengan informados de lo que acontece en el país y en el entorno internacional referente a precios, mercado, competencia; dicha información debe ser oportuna y precisa.

Los productores tienen los conocimientos práctico a parte de esto deberían tener lo teórico para sobresalir; es decir, deberían de esforzarse y hacer hasta lo imposible por continuar con sus estudios. De esta forma pienso que los mismo productores le van a encontrar soluciones existentes.

Que el gobierno los apoye en la infraestructura para su cafetal.

No. _____

ENCUESTA A CAFETICULTORES.

Lugar _____ Municipio _____

Productor _____ Ejidal _____ Comunal _____ Mixto _____ Pequeña
prop _____

Tres cultivos principales:

Superficie total _____ Cultivo _____ Ha _____ cultivo _____

Ha _____ Cultivo _____ Ha _____

SISTEMA DE PRODUCCION DEL CAFÉ.

Variedades utilizadas en los últimos 5 años _____

Propagación (métodos) _____ Plantas/ha. _____

Control de malezas:

No. limpiezas/año _____ Herbicidas _____ Manual _____

Podas (No. de podas):

Rejuvenecimiento _____ Fertilización _____ Control de plagas y
enfermedades _____

Rendimientos:

1996 _____ Sup _____ 1997 _____ Sup. _____

1998 _____ Sup _____

COSTOS DE PRODUCCION EN 1998.

<u>LABORES.</u>	<u>UNIDAD DE MEDIDA.</u>	<u>COSTO UNITARIO (/ha)</u>
Limpia del terreno	Jornal	
Trazado y estaqueo	Jornal	
abrir y cerrar cepas	Jornal	
Distribución, plantado y replantado.	Jornal	
Chapeos	Jornal	
Aplicación de herbicidas	Jornal	
Fertilización	Jornal	
Poda y deshije	Jornal	
Manejo de sombra	Jornal	
Cosecha	Jornal	
Transporte de insumos	Kg.	
Transporte de plantas	Pieza	
Transporte de café.	Kg.	

COMERCIALIZACION EN 1998.

A quien vende _____ Donde vende _____ Precio _____

FINANCIAMIENTO.

Utilizó crédito en 1998. _____ Fuente _____ monto _____

APOYOS GUBERNAMENTALES.

Que apoyos Gubernamentales recibió en 1998 para su cafetal:

AsistenciaTécnica_____Dependencia_____

Insumos(abonos,fertilizantes,Herbicidas,equipo)_____Dependencia_____

Plantas_____Dependencia_____

Otros_____

ORGANIZACIÓN.

¿Pertenece a alguna organización de Cafeticultores?

Sí_____No_____

¿Cuál?_____

Qué problemática tiene la organización?_____

¿QuéopinadelapolíticaGubernamentalhacialosCafeticultores?_____

OBSERVACIONES.

BIBLIOGRAFIA.

CONAPO-CNA. 1993. *"Indicadores socioeconómicos e índice de marginación municipal 1990"*. CONAPO-CNA, México.

Cuadernos Agrarios enero 11-diciembre 12. 1995. *"Neoliberalismo y Campo"*. México.

Gaytan Hernández, M. Y González Rosales R. 1997. En: *Cuadernos Agrarios Número 15.1997*. México.

INEGI. 1994. *"Censo Agrícola y Ganadero del Estado de Oaxaca"*. Tomo I, II y XII. México.

INEGI. 1994. *"Panorama Agropecuario del estado de Oaxaca"*. México.

INEGI. 1996. *"Datos por Ejidos y Comunidades Agrarias en el Estado de Oaxaca"*. México.

INEGI. 1997. *"El Café en el Estado de Oaxaca"*. México.

Información vía Internet. 1997. ASERCA. *"Producción del Café"*. México.

Información Vía Internet. 1997. Consejo Mexicano del Café. *"Producción del Café"* México.

Martínez Morales, A. 1993. *"Café en taza"* En: González, Cuauhtemoc y Torres, Felipe. 1993 *"LOS RETOS DE LA SOBERANIA ALIMENTARIA EN MÉXICO"*. UNAM. Juan Pablos, editor, México.

Renard, M. 1993. *"La Comercialización Internacional del Café"*. UACH-México.

Renard, M. 1993. *"El Soconusco una Economía Cafetalera"*. UACH-México .

Revista Claridades Agropecuarias. 1997. ASERCA. *"Producción del Café"*
México.

Santoyo Cortés, H. 1996. *"Sistema Agroindustrial en México,
Diagnostico, Problemática y Alternativas"*. UACH-
México.

Secretaría de Gobernación. 1988. *"Los Municipios de Oaxaca"*.