

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA
“ANTONIO NARRO”**

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS



TESIS:

**MEDICIÓN DE LA POBREZA EN ÁREAS RURALES Y URBANAS DE
CHIAPAS. AÑO 2005**

POR:

JOSÉ ALBERTO LÓPEZ DÍAZ

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA
OBTENER EL TÍTULO DE:**

LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS

Buenavista Saltillo, Coahuila. Mayo del 2008

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS**

TESIS

**Medición de la pobreza en áreas rurales y urbanas de
Chiapas. Año 2005**

POR:

JOSÉ ALBERTO LÓPEZ DÍAZ

**Que somete a consideración del H. Jurado Examinador como Requisito
Parcial Para Obtener el Título de:**

Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

**APROBADA POR
Presidente del Jurado**

Dr. Gilberto Aboites Manríquez

Coasesor

Coasesor

Dr. Francisco Martínez Gómez

Dr. Luís Aguirre Villaseñor

Coordinador de la División de Ciencias Socioeconómicas

MC. Tomás Everardo Alvarado Martínez

Buenavista Saltillo, Coahuila. Mayo 2008

DEDICATORIA

A Dios, por la vida y salud que me ha dado hasta estos momentos. Por la oportunidad que me ha dado de conocer su palabra y andar en su camino.

A mis Padres Hercilia Díaz y Augusto López, por darme el don de la vida, su apoyo incondicional y espiritual, por darme las fuerzas necesarias en tiempos difíciles y por ser la fuente de inspiración durante toda mi vida.

A mis Hermanos Semaín, Guillermina, Miqueas y Víctor, por formar parte de mi ser y por las palabras de aliento que contribuyeron mucho en la continuidad de mis estudios profesionales. A toda mi familia en general que siempre ha confiado en mí.

A todos mis compañeros y amigos de la generación CIV de Lic. En Economía Agrícola y Agronegocios, por su compañía y amistad. Por darme un espacio en su vida y por pasar momentos muy emotivos.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, porque hasta el momento me ha bendecido en el alcance de mis metas y objetivos.

A mi Alma Mater, por darme la oportunidad de formarme profesionalmente y por ser parte de su historia. En especial, a todos los profesores de la División de Ciencias Socioeconómicas que con mucho entusiasmo aportaron sus conocimientos.

A la Iglesia Bautista Eben-Ezer, por su amistad y apoyo moral que siempre me brindaron, por ser el refugio perfecto de mi sostén espiritual.

A la familia Moncada Saavedra, por la oportunidad de convivir con ellos durante mucho tiempo. Por su amistad, apoyo y porque ya forman parte de mi vida.

Al Dr. Gilberto Aboites, por su esfuerzo y tiempo invertido durante el desarrollo de esta investigación y por ser ejemplo de superación personal.

Al Dr. Francisco Martínez, por ser mi coasesor y ayudarme en la revisión de esta investigación. Por transmitirme sus conocimientos en el aula de clases.

Al Dr. Luís Aguirre Villaseñor, por ser mi coasesor, ayudarme en la revisión del trabajo y apoyarme con algunos materiales.

Al MC. Oscar Martínez, por compartirme los conocimientos y las herramientas necesarias para la culminación de este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Página
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VI
ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	VI
ÍNDICE DE CUADROS.....	VI
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.1 Antecedentes.....	4
1.2 Justificación.....	6
1.3 Problemática.....	6
1.4 Objetivo General.....	7
1.4.1 Objetivos específicos.....	8
1.5 Hipótesis.....	8
1.6 Variables.....	9
1.7 Retos de la investigación.....	9
1.8 Metodología.....	10
CAPÍTULO II: MARCO DE REFERENCIA.....	12
2.1 Conceptos de Pobreza.....	12
2.2 Pobreza Absoluta y Relativa.....	15
2.3 Concepto de Desigualdad.....	15
2.4 Concepto de Marginación.....	17
2.5 Causas de la Pobreza en México.....	17
2.6 Métodos de Medición de la Pobreza.....	19
2.6.1 Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).....	20
2.6.2 Líneas de Pobreza (LP).....	21
2.6.3 Medición Integrada de la Pobreza.....	22
2.6.4 Índice de Desarrollo Humano.....	22
2.6.5 Índice de Marginación.....	23
2.7 El Método Oficial En México.....	24
2.8 Observaciones al Método de líneas de pobreza.....	26
2.9 Equivalencia de adultos y economías de escala.....	27
2.10 Familia y Jefes de Hogar.....	28
2.10.1 El Jefe de Hogar.....	29
2.10.2 Tipos de hogares.....	29
2.10.2.1 Hogar Familiar.....	29
2.10.2.2 Hogar Ampliado.....	29
2.10.2.3 Hogar Compuesto.....	30
2.10.2.4 Hogar Nuclear.....	30
2.10.2.5 Hogar no Familiar.....	30
2.10.2.6 Hogar de Corresidentes.....	30

2.10.2.7 Hogar Unipersonal.....	30
2.11 Población Económicamente Activa.....	31
CAPITULO III: CARACTERÍSTICAS GENERALES DE CHIAPAS.....	32
3.1 Localización.....	32
3.2 Hidrografía.....	33
3.3 Clima.....	34
3.4 Principales ecosistemas.....	34
3.4.1 Flora.....	34
3.4.2 Fauna.....	35
3.5 Recursos naturales.....	35
3.6 Características y uso del suelo.....	36
3.7 Sector Primario.....	37
3.7.1 Agricultura.....	37
3.7.2 Ganadería.....	38
3.7.3 Fruticultura.....	39
3.7.4 Pesca.....	39
3.8 Sector Secundario.....	39
3.9 Sector Terciario.....	40
3.9.1 Comercio.....	40
3.9.2 Transporte.....	41
3.9.3 Turismo.....	41
3.9.4 Servicios.....	42
CAPITULO IV: POBLACIÓN ACTIVA EN ZONAS RURALES Y URBANAS DE CHIAPAS EN EL 2005.....	43
4.1. Comportamiento de la Población en el 2005.....	43
4.1.1 Población rural y urbana.....	44
4.1.2 Nivel de educación de la población de 12 años y más.....	44
4.1.2.1 Nivel de educación por tipo de localidades.....	45
4.1.3 Población Económicamente Activa y No Activa.....	46
4.1.3.1 Población Económicamente Activa por tipos de localidades.....	47
4.1.4 Total Ocupados por Actividad Económica.....	48
4.1.4.1 Ocupados por Actividad Económica en tipos de localidades.....	49
4.1.4.2 Instrucción de la población total ocupada.....	50
4.1.5 Ingresos de la población total ocupada.....	51
4.1.5.1 Ingresos para ocupados según tipo de localidades.....	52
4.1.6 Prestaciones para Ocupados e Institución de Salud.....	53
4.1.7 Desocupados por Nivel de Instrucción.....	53
CAPITULO V: MAGNITUD Y POBREZA EN ZONAS RURALES Y URBANAS DE CHIAPAS PARA EL AÑO 2005.....	55
5.1 Distribución de hogares e ingreso.....	55
5.1.1 Principales aportantes de ingreso en los hogares.....	57

5.1.2 Hogares rurales y urbanos de Chiapas.....	58
5.1.3 Pobreza en Zonas rurales y urbanas.....	59
5.2 Panorama de la pobreza a nivel nacional.....	60
5.2.1 Hogares pobres en México.....	61
5.2.2 Hogares pobres según tipo de localidades.....	63
CONCLUSIONES.....	64
RECOMENDACIONES.....	66
BIBLIOGRAFÍA.....	67
ANEXOS.....	LXX1

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
1. Ubicación de Chiapas en México.....	32
2. Regiones de Chiapas.....	33

ÍNDICE DE GRÁFICAS

	Página
1. Poblacional total por sexo y edad.....	43
2. Nivel de educación de la población 12 años y mas.....	45
3. Población Económicamente Activa.....	47
4. Ocupados por Sector de Actividad Económica.....	49
5. Nivel de Escolaridad por Sexo.....	51
6. Nivel de Ingresos para Ocupados.....	51
7. Prestaciones para Ocupados.....	53
8. Desocupados por Nivel de Instrucción.....	54

ÍNDICE DE CUADROS

	Página
1. Número de personas y hogares en Chiapas.....	55
2. Deciles de hogares con respecto al ingreso.....	57
3. Principales aportantes de ingreso a los hogares.....	58
4. Hogares en áreas rurales y urbanas.....	59
5. Pobreza a nivel Estado y Por tipo de localidades.....	60
6. Población total por tipos de localidades.....	61
7. Hogares en áreas rurales y urbanas de México.....	62
8. Pobreza a nivel nacional y Por tipo de localidades.....	63

INTRODUCCIÓN

La pobreza es uno de los fenómenos con mayor discusión en los últimos tiempos en el ámbito nacional e internacional, los efectos que esta genera no solamente atacan a una persona u hogar en particular, sino que tiende a generalizarse en toda una sociedad limitando el fortalecimiento del mercado interno y paralizando el desarrollo económico de todo un país. El afán por su erradicación ha llevado a muchos estudiosos de la materia a buscar diversas soluciones y estrategias de combate que permitan a la sociedad mejorar las condiciones de vida e integrarse de una manera más justa y equitativa a las oportunidades que el país les ofrece.

En la justificación del trabajo se menciona al Estado de Chiapas como una de las entidades con mayor vulnerabilidad al fenómeno. Dado lo cual en esta investigación analizamos a la pobreza en el Estado mediante el Método del ingreso, mejor conocido como Líneas de pobreza. Este Método contempla tres líneas de pobreza identificadas como pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza de patrimonio. En este trabajo utilizamos únicamente la línea tres que ubica a las personas en pobreza de patrimonio. Este tipo de pobreza se refiere a todos los hogares con ingresos insuficientes como para cubrir las necesidades de alimentación, salud, educación, vestido, calzado, vivienda y transporte público; tanto en zonas rurales como urbanas de la Entidad y del País en general.

Esta investigación fue realizada en base a los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del trimestre 1 del año 2005 desarrollada por el INEGI y tiene como objetivo principal dar una respuesta desde el plano de la información a temas emergentes en materia de ocupación, desocupación y empleo. Esto permite una mayor confiabilidad a los resultados obtenidos de la investigación pues tiene representatividad estatal y a nivel de la localidad, principalmente la capital de los estados.

El documento está integrado por cinco capítulos, relacionados cada uno entre sí para una mejor comprensión del contenido. En el primer capítulo se hace un planteamiento de la problemática que el fenómeno de la pobreza ocasiona en nuestro país y en caso particular al Estado de Chiapas. Se describen los objetivos propios de la investigación, las variables que nos ayudaron en la demostración de la hipótesis planteada, así como la metodología utilizada en el desarrollo y alcance de los objetivos. En este apartado también se describen los principales retos a las que se tuvo que enfrentar durante el manejo de la base de datos y de toda la investigación en general.

En el segundo capítulo desarrollamos un panorama general sobre las diferentes concepciones del término pobreza. Analizamos las diferentes opiniones de los estudiosos de la materia, sus puntos de vista, sus acuerdos y desacuerdos así como la explicación de una manera breve sobre las diferentes metodologías aplicadas para medir la pobreza tanto en México como en otros países. Este capítulo nos ayuda a comprender las causas de la pobreza y los espacios en los que este fenómeno tiende a reproducirse como es el caso de los hogares, por tal motivo en esta sección se describen conceptos relacionados con la estructura del hogar.

En el tercer apartado de este documento se presenta una breve descripción de las características principales de la Entidad objeto de estudio como son los aspectos geográficos, físicos, sociales, económicos, culturales, etc.. Es necesario hacer mención que dado al problema que se trata en la investigación, la información de este capítulo ayuda a comprender y conocer de una manera mas extensa la problemática que se vive en el Estado así como la potencialidad con que se cuenta para salir adelante y dejar atrás la pobreza. También es conveniente deducir que aunque se cuente con diferentes recursos, el Estado no cuenta con infraestructura suficiente para explotarlos y generar

con ello condiciones y fuentes de empleo que permitan a la sociedad un mejor bienestar.

En el cuarto capítulo analizamos a la población que habita en zonas rurales y urbanas de la entidad, la cual nos permite desagregar la información al obtener nivel de Educación, Población Económicamente Activa y nivel de Ingresos por tipos de localidades que son variables claves para conocer de una manera más precisa la pobreza que se vive en la entidad. El capítulo hace referencia y profundiza en la población activa de la entidad, esto porque permite conocer a la población ocupada considerando su nivel de Educación, Ingresos y Fuentes de Empleo que son fundamentales en el soporte de los resultados finales que se obtengan al medir la pobreza en el Estado.

En el último capítulo se analiza a la pobreza de Patrimonio a nivel de hogares en zonas rurales y urbanas de Chiapas así como resto del país. Los datos obtenidos son aplicados a la línea 3 (Pobreza de Patrimonio) y se construyó aplicando el Método de Líneas de pobreza, considerado como Método Oficial según el Comité Técnico para Medir la Pobreza en México. En este apartado también se analiza el comportamiento de los hogares y su ingreso reportado durante el año de estudio.

La importancia de esta investigación radica en generar información pertinente que contribuya al conocimiento de la pobreza a nivel rural y urbano de nuestro país. Esto con el objetivo principal de que las autoridades encargadas de las políticas sociales conozcan a la verdadera población objetiva aplicando con ello estrategias de combate que permita erradicar eficientemente el fenómeno.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este capítulo se menciona el motivo principal por el cual se decide abordar esta investigación, el aumento de la pobreza y desigualdad en los últimos tiempos son parte de la realidad que vive nuestro país, lo cual justifica el desarrollo de este trabajo. En esta parte planteamos los objetivos propios de la investigación, la hipótesis que se quiere demostrar así como las variables que nos permiten llegar a resultados claros y precisos de la investigación. También se describe la metodología utilizada y los retos a las que se tuvo que enfrentar durante el manejo de la base de datos en el alcance de los objetivos planteados.

1.1 Antecedentes

La globalización en el mundo es sin duda uno de los fenómenos más relevante en la historia de los tiempos modernos, su impacto ha sido de provecho para los países desarrollados quienes logran con mayor facilidad adaptarse a esta situación, provocando consigo una acumulación sorprendente de capital y hundiendo aun más a los países subdesarrollados, particularmente en las personas que menos tienen. La CEPAL (2002) afirma que este fenómeno ha dado origen a marcadas asimetrías en el orden mundial y que constituyen la base de las profundas desigualdades internacionales en términos de distribución del ingreso.

El incremento de la pobreza dentro de los países subdesarrollados y desarrollados se debe en gran medida a la apertura comercial financiera y tecnológica de los últimos 20 años (Hernández Laos 2001:860), lo que ha provocado un desamparo total, principalmente en aquellos grupos de mayor vulnerabilidad como son los residentes de las zonas urbanas con ingresos bajos o peor aun en las zonas rurales donde a pesar de no contar con ingresos

suficientes para vivir, la vida es más crítica porque existen carencias de obras públicas como hospitales, escuelas, luz eléctrica, agua, vivienda, etc.

Según Eugenia Trejos, el Tratado de Libre Comercio con América del Norte en 1994 no ha conducido a disminuir, sino a aumentar los niveles de pobreza y de desigualdad en el ingreso, pues entre 1994 y 2000 la pobreza en México pasó del 51% al 70% de la población. El 20% más pobre bajó su participación en el ingreso de 3.6% a 2.9%, mientras que el 10% más rico la aumentó del 44% al 50%.

Las estadísticas del INEGI 2000¹ revelaron que del total de habitantes que existen en nuestro país, el 31.0% vive en localidades rurales y rurales ampliadas; y 69.0% habita en lugares no rurales o urbanos². Los estados del sur Oaxaca y Chiapas son los que concentran el mayor porcentaje de localidades rurales a nivel nacional, 64.0% para el primero y 61.2% para el segundo, esto es del total de su población; en contraste con los estados del centro y norte del país, en particular el Distrito Federal y Nuevo León que son las entidades con un mínimo porcentaje de zonas rurales, es decir 0.3% para el Distrito Federal y 7.6% para Nuevo León, esto es del total de su población.

La principal actividad en que se emplean las personas del medio rural es el primario (agropecuaria), pues el 51.2% de su población se ocupa en este sector, sin embargo, la participación supera el 60% en los estados de Chiapas, Campeche, Oaxaca, Puebla, Sinaloa y Veracruz. Durante el año 2000, según los datos de INEGI, los ingresos de la población ocupada en las localidades rurales y rurales ampliadas son: 23.6% no recibe ingresos; 21.9% recibe hasta un salario mínimo; 30.5% entre 1 y 2, en contraste 2.1% recibe entre 5 y 10 salarios mínimos y 0.8% recibe más de 10 salarios mínimos. La información

¹ Datos tomados de este libro: Población Rural y Rural Ampliado en México, 2000. INEGI

² Para estas estadísticas el INEGI considera localidades rurales a las de menos de 2500 habitantes, localidades rurales ampliadas las de 2500 a 4999, y más de 5000 habitantes a las localidades no rurales. Este último concepto fue usado por la CONAPO en el libro *El Desarrollo Urbano en México*.

anterior deja en claro la marcada desigualdad que existe en nuestro país, la mala distribución de la riqueza sumerge a la mayor parte de los habitantes del sector rural en una situación de pobreza y abandono.

1.2 Justificación

La pobreza es una situación en la que los individuos no pueden satisfacer de una manera satisfactoria sus necesidades mas elementales, por tal motivo, vivir en esta condición es antisocial y discriminante, por lo que Conocer la pobreza en México es de mucha importancia para el gobierno federal, principal responsable en la aplicación de estrategias y políticas eficientes que permitan el combate y superación de la pobreza en el país.

Chiapas es una de las entidades de mayor vulnerabilidad a este fenómeno, la pobreza está en todos los rincones de la entidad (zonas rurales y urbanas) y que a pesar de los diferentes programas de combate impulsados por el gobierno particularmente de la SEDESOL, no han logrado dar efecto en la población objetiva, por lo que es necesario conocer los niveles de pobreza que existen en los diferentes tipos de localidades del Estado y en base a ello aplicar nuevas políticas y estrategias que puedan reducir la influencia de la pobreza dentro de la población.

1.3 Problemática

El hecho de que en Chiapas la mayoría de su población se aboque a las actividades silvoagropecuarias se asocia con niveles de pobreza muy significativos visto el problema a nivel de hogares. Según del Censo de Población y Vivienda del año 2000, la población ocupada fue de 1'296,098 habitantes de los cuales el 47.8% desarrolla actividades primarias, esto es, el 44% se dedica a la agricultura; el 2.2% ala ganadería; 0.7% a la pesca, caza, y captura; 0.5% a las actividades forestales y únicamente el 0.3% de la población

se dedica Servicios relacionados con estas actividades³. El resto de la población ocupada, es decir el 52.2% se dedica a las actividades secundarias y terciarias.

Además, la dispersión de las comunidades contribuye a la extensión de la pobreza hacia otros sectores de la entidad. Se aprecia que los empleos remunerados, ya no digamos bien remunerados sino simplemente remunerados, son escasos y la situación se agrava por los bajos niveles de escolaridad que existe entre la población, de donde resultan pocas las oportunidades para superar la pobreza y las necesidades cada día se multiplican.

Sin embargo y a pesar de la magnitud del problema, la información local es escasa, máximo a nivel de hogar y con representatividad estadística, dado lo cual, resulta pertinente generar un diagnóstico de la pobreza en el Estado a nivel urbano y rural, vinculando el tema de la escolaridad y las actividades económicas concentradoras del empleo, para poder así generar la suficiente información para que los tomadores de decisión puedan planear correctamente sus políticas sociales.

1.4 Objetivo General

La presente investigación tiene como objetivo presentar un diagnóstico socioeconómico de la pobreza a nivel de hogares en áreas rurales y urbanas del Estado de Chiapas durante el año 2005; esto mediante el ingreso total del hogar de cada uno de sus miembros. Es preciso mencionar que el ingreso total del hogar es variable clave para conocer las líneas de pobreza en los hogares chiapanecos.

³ Elaboración propia en base al censo de Población y Vivienda 2000 (Anexo 25)

En la presente investigación también analizaremos el grado de escolaridad, las actividades económicas en las que se emplean así como el nivel de ingresos de sus habitantes, de la Población Económicamente Activa en particular. Las cuales nos servirán de apoyo para el fundamento del grado de pobreza que existe en la entidad, considerando que estas variables son factores determinantes de la pobreza en nuestro país.

1.4.1 Objetivos Específicos

- Conocer la pobreza a nivel Estado y Nacional mediante las líneas de pobreza, esto con la obtención del ingreso total del hogar.
- Identificar el grado de escolaridad de la Población Económicamente Activa en los 4 tipos de localidades manejadas por el INEGI.
- Conocer las principales actividades económicas en las que se emplea la Población Económicamente Activa en las 4 localidades usadas por el INEGI.
- Identificar el nivel de ingresos de la Población Económicamente Activa en las localidades manejadas por el INEGI.
- Conocer la dispersión de la población en las diferentes localidades de la entidad.

1.5 Hipótesis

El Estado de Chiapas es una de las entidades más pobres de la República Mexicana. Suponemos encontrar que la pobreza es mayor a nivel estado que a nivel nacional, y más aun en las localidades rurales. Esto debido a que gran parte de su población percibe ingresos muy bajos consecuentes de niveles bajos de escolaridad y ocupación marcada en actividades del campo, los cuales contribuyen a la existencia de hogares pobres en la entidad. La dispersión de localidades en el Estado hace imposible el acceso de la población a los servicios básicos de educación, salud y sobre todo a un empleo digno,

este factor contribuye a la propagación de la pobreza en el Estado, mayormente en las localidades rurales.

1.6 Variables

Las variables utilizadas en el presente estudio se mencionan a continuación:

Variable dependiente: Pobreza.

Variables independientes: Ingreso total del hogar, esta variable considera el ingreso aportado por todos los miembros del hogar; Nivel de escolaridad; Actividad económica y dispersión de localidades.

1.7 Retos de la Investigación

- ❖ Construir el ingreso total del hogar para poder determinar la línea 3 que es la pobreza de patrimonio de la entidad bajo el método de Líneas de pobreza.
- ❖ Obtener el nivel de escolaridad, la actividad económica y el nivel de ingresos de la Población Económicamente Activa. A nivel estado y por localidades.
- ❖ Obtener el número de hogares y personas a nivel estatal. Por tipo de localidades únicamente el número de hogares.
- ❖ Construir deciles de hogares mediante el ingreso.
- ❖ Obtener los principales aportantes de ingreso al hogar.
- ❖ Obtener la pobreza a nivel estatal y por tipos de localidades mediante el ingreso del hogar.
- ❖ Contrastar la información obtenida a nivel estatal con la nacional.

1.8 Metodología

Para poder desarrollar esta investigación fue necesario utilizar la información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del primer trimestre 2005 con el Paquete Estadístico de Ciencias Sociales (SPSS). El manejo de esta base de datos fue una herramienta fundamental en la conclusión de este trabajo, ya que se requería de información verídica y confiable que permitiera el uso de datos convincentes a los tomadores de decisiones, considerando que la información que actualmente existe se obtiene de fuentes poco confiables y que además carecen de disponibilidad.

El trabajo se desarrolló nivel de hogares para localidades rurales y urbanas, construyendo información para el Estado de Chiapas y para el resto del país. Consistió en obtener información de la base de datos siguiendo una metodología que abajo se menciona originada de la hipótesis y de los objetivos.

1.- Construir el identificador de hogar que permite obtener el número de hogares así como el número de ocupantes por hogar, esto a nivel nacional y por estados. Esta variable se construyó mediante el uso de otras variables propias de la base de datos.

2.- Obtener el ingreso total de las personas existentes y mediante esta variable construir el ingreso total del hogar. Esta variable nos permite construir deciles en relación al ingreso, conocer los principales aportantes de ingreso al hogar y conocer los hogares pobres y no pobres de nuestro País, de los Estados y de los tipos de localidades. Este ingreso es obtenido de las siguientes fuentes: sueldos, salarios o jornales, por piezas, servicios u obras realizadas.

3.- Construir categorías de adulto equivalente y economías de escala. La formula aplicada para el calculo de adultos equivalentes es el siguiente: $\text{Adulto equivalente} = [\text{adulto} + (\text{niños} * 0.70)]$. Para el caso de economías de escala se

utiliza un ponderador de ahorro para el cual es necesario aplicar la siguiente formula: $\text{Adulto equivalente} = [\text{adulto} + (\text{niños} * 0.70)]^{0.75}$. Las formulas anteriores fueron introducidas en la base de datos para su procesamiento y análisis.

4.- Actualizar los costos de la canasta básica de bienes y servicios para áreas rurales y urbanas propuesto por la SEDESOL mediante el Comité Técnico de Medición de la Pobreza. Durante el año 2000; estos costos corresponden a \$28.10 diarios por persona en áreas rurales y \$41.80 diarios por persona en áreas urbanas. Los datos se actualizaron al mes de diciembre del 2004 con base en la segunda quincena de junio 2002 y corresponden a \$36.6 diarios por personas en áreas rurales y \$54.50 diarios por persona en áreas urbanas. Esta información fue de suma importancia para determinar las líneas de pobreza en México y conocer los hogares pobres y no pobres del país, mismas que fueron introducidas en la base de datos para su procesamiento y análisis.

5.- Determinamos el costo monetario de la canasta básica rural y urbana seleccionada, es decir, multiplicamos el costo de la canasta rural y urbana por 30 para obtenerlo mensualmente; al mismo tiempo repetimos la operación multiplicando el resultado por un ponderador que nos ayudan a considerar adultos equivalentes y economías de escala. De lo anterior clasificamos hogares pobres y no pobres al confrontar su ingreso disponible con la línea de pobreza que resulta de este procedimiento y para este caso es la línea tres que pertenece a la pobreza de patrimonio. Los hogares cuyo ingreso sea menor al costo de la canasta básica ya sea rural o urbano son considerados pobres bajo este método (LP); en caso contrario si su ingreso es mayor no se considera pobre.

6.- Por último fuimos desagregando la información obtenida a nivel nacional llevándolo a nivel Estado (caso Chiapas) y por 4 tipos de localidades, revisando la congruencia de los datos mediante análisis de frecuencia

CAPITULO II

MARCO DE REFERENCIA

Para muchos países el término pobreza ha sido y sigue siendo uno de los problemas más importantes en las agendas gubernamentales e investigadores de las Ciencias Sociales, pues repercute en el desarrollo tanto económico así como social de las personas que la padecen. La necesidad por combatir de una manera eficiente los efectos de este fenómeno que privatizan el bienestar de la población, ha llevado a que muchos autores expertos en el tema aborden una serie de concepciones y formas de medir los niveles de pobreza, aplicando con ello políticas y medidas que permitan conocer el grado de intensidad así como disminuir su dimensión en las regiones subordinadas a este fenómeno. En este capítulo se hace referencia a los conceptos de pobreza abordados por autores expertos en el tema, los métodos que se utilizan para conocer su magnitud dentro de la población así como el método oficial para medir la pobreza en nuestro país, el cual se usa en esta investigación para conocer la pobreza del estado de Chiapas.

2.1 Conceptos de Pobreza

En una sociedad cualquier persona nos daría una definición con mucha facilidad sobre el término pobreza, pero muy pocos conocen el problema que este ocasiona a un país en general, de ahí la preocupación de los gobiernos por el combate efectivo a este fenómeno. En México se han aplicado diversos estudios para el análisis de la pobreza; existen muchos métodos para medir su intensidad así como diversas concepciones. A continuación veremos pues como definen algunos autores, organismos nacionales e internacionales el concepto de pobreza.

En una encuesta aplicada por Székely Pardo (2003:11) a personas pobres que no son expertos en el tema pero si con una relación directa al

fenómeno, definen a la pobreza como “no tener para comer o falta de recursos para salir adelante”. Es una definición simple, pero en realidad es algo que se vive todos los días en nuestro país, principalmente en las regiones marginadas. Estas respuestas son similares a las de los expertos académicos de la Secretaría de Desarrollo Social que integran el comité técnico para medir la pobreza en México cuando definen que la pobreza es un término que hace referencia a la privación de elementos necesarios para la vida humana dentro de una sociedad, y de medios o recursos para modificar esta situación. Un elemento básico o necesario para cualquier sociedad, en particular para una familia es la alimentación, ya que como fuente principal de sobrevivencia nos permite desarrollar las demás actividades secundarias que también son importantes como son: salud, vivienda, educación, vestido, calzado, diversión etc.

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD 2000) aborda conceptos mencionados con anterioridad pero hace énfasis en la carencia de ingreso como parte importante para satisfacer las necesidades alimentarias básicas así como las necesidades no alimentarias que son básicas como vestido, energía y vivienda. Es necesario mencionar que el método más utilizado para medir la pobreza en México y América Latina es la que se basa en el ingreso como es el caso De las Líneas de pobreza.

Huicochea Vázquez (2006:4) define a este concepto como fenómeno que limita libertades, derechos y capacidades. Sin la posibilidad de mantener su integridad física, ejercer su capacidad de reflexión, integrarse con dignidad a su sociedad, lo que una persona puede seleccionar entre sus opciones es muy estrecho y limitado. Hernández Laos (2001:861) concuerda con este autor cuando define a la pobreza como la privación e incapacidad de satisfacer las necesidades más fundamentales del ser humano. Peter Townsend (2003:450) también habla de privación, pero describe a la pobreza como una privación relativa, es decir, la gente sufre de privación relativa si no puede satisfacer del todo o en forma suficiente las condiciones de vida (dietas, comunidades,

estándares y servicios) que le permitan desempeñarse, relacionarse y seguir el comportamiento acostumbrado por el simple hecho de formar parte de la sociedad.

Es necesario resaltar que normalmente relacionamos a la pobreza como la falta de ingreso para salir adelante, pero Amartya Sen (2003:415) profundiza en el tema de las capacidades, es decir, aunque las personas tengan ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades más elementales, son pobres si padecen algún tipo de incapacidad. Sen, en la misma lectura menciona que un hombre rico puede que sea menos feliz que un campesino contento, pero tiene un nivel de vida más alto que ese campesino, en consecuencia, se menciona que la parte constitutiva del nivel de vida no es el bien que podemos comprar con el ingreso, sino la capacidad de hacer varias cosas con esos bienes adquiridos, por lo que toda persona que padece alguna incapacidad es pobre porque no tiene una buena calidad de vida, es decir no disfruta de los bienes que puede adquirir aun teniendo suficiente dinero, en contraste, una persona pobre es feliz aunque carezca de ingresos altos porque sabe que puede satisfacer al máximo sus necesidades, disfrutar de los bienes que puede adquirir aunque esto implique realizar mayores esfuerzos como buscar empleo, emigrar o solicitar apoyos al gobierno.

La pobreza es pues la falta de de ingreso o carencia de recursos para llevar una vida de bienestar dentro de una sociedad, así como la incapacidad del individuo de poder disfrutar de una vida de calidad e incorporarse a las actividades de la vida productiva del país. Es necesario mencionar que la falta de oportunidades provoca un incremento en la pobreza, principalmente en aquellas zonas rurales donde las personas viven del sector primario con ingresos insuficientes como para llevar una vida digna.

2.2 Pobreza absoluta y relativa

Normalmente se habla de pobreza absoluta cuando ciertos estándares de vida no pueden ser alcanzados. Estos estándares son básicos porque la población lo requiere para sobrevivir y son principalmente la alimentación, salud y vivienda. Mauricio Olavarria (2001) declara que el enfoque absoluto de pobreza es esencialmente usado en los países subdesarrollados y en aquellas zonas del mundo donde la pobreza y la carencia extrema afecta a grandes segmentos de la población. En cambio, los países que han logrado mejores niveles de desarrollo se han volcado hacia un enfoque relativo de la pobreza.

La pobreza relativa se da cuando no se tiene el nivel de ingreso necesario para satisfacer las necesidades básicas, sin embargo, para este enfoque Feres y Mancero (1999) hacen una comparación entre el ingreso y la sociedad. Una persona con un nivel de ingreso determinado puede no sentirse pobre si vive en una sociedad con recursos limitados, pero si vive en una sociedad poderosa económicamente sus ingresos pueden ser insuficientes como para integrarse de una manera adecuada a dicha sociedad. Luís Gutiérrez (1998) abunda en este enfoque y señala que las personas que puedan ser identificadas como pobres en algunos países o regiones pueden tener un nivel de ingreso más alto o mayores comodidades que otros grupos considerados como no pobres en otros países menos desarrollados.

2.3 Concepto de Desigualdad

Tuirán Gutiérrez (2005:17) Menciona que la desigualdad se refiere a una distribución no equitativa de oportunidades o de la riqueza generada en una sociedad. En la mayoría de los casos, la desigualdad social es la distribución asimétrica entre los hogares, clases sociales, género y razas de una sociedad, teniendo como resultado que haya quienes tienen más y quienes tienen menos.

La desigualdad también es entendida como la imposibilidad de acceso a la distribución equitativa de los recursos de un país.

Los conceptos de pobreza y desigualdad están muy ligadas entre si, la pobreza está ligada a la desigualdad y la desigualdad ligada al poder político, pues la pobreza es resultado directo o indirecto de de decisiones políticas (Meyer, 2005:687). La desigualdad hace referencia a situaciones en donde se comparan grupos, pero son grupos que establecen relaciones desiguales y que se apropian de manera desigual de recursos y satisfactores (López Arellano, UAM).

Francisco Ferreira y Michael Walton (2004) abordan que existen muchas causas que contribuyen a la desigualdad, pero prestan su atención en cuatro factores que consideran los más importantes, a continuación se mencionan tres de ellos y son:

- a) La distribución de la educación es desigual, en términos y cantidad (años de escolaridad), así como de otros de calidad activos.
- b) Los trabajadores calificados –aquellos que tienen la mejor educación– reciben salarios mucho más altos que los demás trabajadores.
- c) Los individuos con ingresos más altos y mejor educación tienden a tener menos niños –de modo que el ingreso dado de una familia significa un ingreso per cápita mayor.

Sen y Foster (2003:417) mencionan que concentrar la desigualdad únicamente en la distribución del ingreso no es adecuado para entender este concepto; explican que una persona a quien llaman A sea más rica en términos de ingreso que la persona B, y aun así A se encuentre en una situación más apurada que B si una parte considerable de su ingreso lo gasta en cubrir sus

necesidades de atención médica ya que padece una enfermedad crónica. Entonces, para estos autores la desigualdad también radica en los contrastes que pueden existir entre llevar una vida plena saludable y vivir con alguna incapacidad por parte de los miembros de una determinada sociedad, esto porque no satisfacen al máximo sus necesidades debido a que los problemas de salud no se lo permitan aunque tengan ingresos suficientes.

Para el caso de México, las diferencias que existen entre el norte y el sur en cuanto a la distribución del ingreso y los niveles de vida de la población son muy marcadas; es aquí donde podemos conocer y entender la desigualdad que existe en nuestro país y en diversas regiones del mundo.

2.4 Concepto de Marginación

Normalmente confundimos a la pobreza con la marginación. El Concepto de marginación Se concentra y se mide en las carencias de la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: Educación, vivienda e ingresos. Es un fenómeno que afecta a las localidades y no precisamente a las personas que viven en ellas (Fernando Cortés, El Colegio de México). Una de las diferencias mas esenciales entre estos conceptos radica en que dentro del estudio de pobreza, la unidad que se ordena y se clasifica no es el área geográfica o político-administrativo, sino el hogar, fuera de ello, todas las dimensiones analizadas y los indicadores utilizados son similares (Boltvinick 2001:871)

2.5 Causas de la Pobreza en México

Muchos son los autores que cuestionan las causas de la pobreza en México y en el mundo. Hernández Laos (2000) menciona que la pobreza es resultado de múltiples y complejas fuerzas demográficas, económicas, sociológicas y políticas que actúan de manera multifactorial en la sociedad y la

determinan. Hace referencia que esos fenómenos multifactoriales inciden tres cuestiones generales: a) el ritmo de crecimiento de la población; b) El ritmo de crecimiento económico, y c) La forma como se distribuyen los ingresos de los hogares.

Hammill Matthew (2006) en su estudio menciona que existe suficiente evidencia para apoyar la idea de que la desigualdad de los ingresos de los hogares e individuos está causada principalmente por las siguientes variables:

1.- Mercado laboral. Los ingresos laborales responden a una combinación de factores relacionados con el mercado de trabajo y con factores individuales. Los primeros incluyen el sector de actividad económica, los tipos de ocupación y la distribución rural urbana mientras que los factores individuales abarcan, entre otros, la edad, la experiencia y la educación. De acuerdo a los conceptos de Matthew hago referencia a la existencia de empleos desiguales, es decir, puestos de trabajo donde existen personas que obtienen salarios muy elevados y personas con niveles muy bajos. Un ejemplo a considerar sería al comparar los ingresos que perciben las personas que trabajan en el campo con los ingresos que percibe un empresario o un alto funcionario de gobierno como lo es un diputado federal. Las diferencias son en gran medida muy extremas y en base a este ejemplo podemos ver la imperante desigualdad existente en nuestro país en cuanto a la distribución del ingreso. La desigualdad del ingreso en México también es consecuencia en gran medida de la edad, experiencia y oportunidades de las personas. Una persona joven tiene mayores oportunidades de conseguir trabajo con un salario mejor pagado que un anciano; o por el contrario una persona adulta con suficiente experiencia puede emplearse en actividades donde sus ingresos son más elevados que la de un joven iniciándose en el campo laboral. Las oportunidades también juegan un papel muy importante en el concepto de desigualdad, por ejemplo, las personas que viven en zonas rurales no tienen acceso a servicios básicos y no pueden acceder a empleos que les permita de una o de otra manera obtener ingresos

suficientes para cubrir sus necesidades mas elementales, en contraste, las personas de las zonas urbanas se encuentran con mayores oportunidades de desarrollo lo que les permite vivir en mejores condiciones que los otros sectores como es el caso de las zonas rurales. Lo anterior contribuye a que la desigualdad se extienda hacia todos los rincones del país.

2.- Cambios asociados a la educación. Matthew indica claramente que la desigualdad del ingreso del individuo está determinada en gran medida por la educación. El incremento de los niveles de educación por parte de la sociedad posibilita mayores rendimientos en sueldos y salarios.

3.- Efectos de la estructura familiar. El autor menciona que los efectos de la estructura familiar afectan la desigualdad de los ingresos de los hogares en menor medida. Un hogar compuesta por una o dos persona puede tener ingresos mas elevados y vivir en mejores condiciones de vida que otro hogar compuesta por 5 miembros. La incorporación de la mujer al campo laboral y la reducción del número de miembros que conforman un hogar contribuyen a que en algunos sectores de la sociedad como son las zonas urbanas existan hogares con mejores ingresos, en contraste a alas zonas rurales donde la mayor parte de las mujeres son amas de casa y que además de ello conforman hogares con muchos miembros. Esto ayuda a comprender los efectos de la estructura familiar en la desigualdad de los ingresos

2.6 Métodos de Medición de la Pobreza

Conocer la pobreza dentro de un determinado país es de mucha importancia, ya que el gobierno federal puede aplicar de manera más eficiente sus programas y políticas de desarrollo si conoce a fondo la proporción de pobres, la intensidad de su pobreza, el lugar donde se encuentran, así como su principal actividad económica.

Julio Boltvinick (2001:869) menciona que para poder combatir la pobreza en México con los programas de combate establecidos por el gobierno es necesario identificar con toda precisión a la población objetivo, hogar por hogar y persona por persona; con esto también desarrollar nuevas estrategias, métodos y políticas para un mejor combate y reducción de la pobreza en México.

Para calcular la pobreza se emplean y se combinan los siguientes métodos:

- a) Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI),
- b) Líneas de Pobreza (LP),
- c) Medición Integrada de la Pobreza (MMIP)
- d) Índice de desarrollo humano
- e) Índice de Marginación

2.6.1 Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Este método es el más conocido y utilizado en América Latina, introducida por la CEPAL en los años ochenta para aprovechar la información de los censos demográficos y de vivienda en la caracterización de la pobreza; es conocido como el método “Directo” de identificación de pobres porque relaciona el bienestar con el consumo efectivamente realizado, Así, bajo el método “Directo” de identificación de pobres, un hogar será considerado pobre si los menores en edad escolar que lo conforman no asisten a la escuela, aunque el hogar disponga de enormes recursos financieros. (Feres y Mancero 2001: 8)

Este método consiste en seleccionar un conjunto de necesidades y definir un número de indicadores de su cumplimiento, por ejemplo, alfabetismo para educación, acceso al agua corriente y la luz eléctrica para vivienda, etcétera, con objeto de calcular la población que no cumple con los estándares

especificados. Al incluirse diversas dimensiones de manera simultánea se logra identificar los hogares con diversas carencias, así como el número de personas pobres. (Hernández Laos 2001: 863).

Los indicadores referidos a la vivienda también suelen tomar en cuenta, por ejemplo, el material de que están hechos los techos, muros y pisos; el número de cuartos, el índice de hacinamiento y si la cocina, el comedor y los baños son de uso exclusivo. Los indicadores de escolaridad suelen registrar la asistencia a la escuela de la población en edad escolar, así como el nivel educativo alcanzado por los demás miembros del hogar. (Sedesol 2002)

2.6.2 Líneas de Pobreza (LP)

Este método combina una canasta normativa de bienes y servicios que determina la línea de pobreza y cuyo costo se compara con el ingreso per cápita de los hogares. Ello permite identificar a los hogares y las personas en condición de pobreza y conocer si su ingreso es menor que lo especificado por la línea de pobreza identificada. (Hernández Laos 2001: 863). El método de LP se asocia usualmente con la pobreza "de corto plazo" o "coyuntural", ya que la variación de los ingresos suele tener una alta volatilidad, dada su sensibilidad a la situación laboral de los miembros del hogar y a la situación económica general del país (Rodríguez Ramírez 2004). Por lo anterior, muchos autores como Cárdenas y Luna (2006) han desarrollado estudios en el que tratan de estimar y explicar el tiempo en que se tarda un sector poblacional para abandonar la pobreza. Esto debido a que bajo el Método de Líneas de pobreza un hogar es pobre si con los ingresos que percibe no alcanza a cubrir los costos de la canasta básica, pero este hogar puede salir de este umbral en el momento en que pueda acceder a un mejor empleo y con ello percibir mejores ingresos, por lo que bajo este Método ya no se considera pobre porque ahora con ingresos más altos puede cubrir los costos de la Canasta Básica.

2.6.3 Medición Integrada de la Pobreza.

Combina los dos métodos (Directo e Indirecto) mencionados con anterioridad: identifica la satisfacción de algunas necesidades por el método de necesidades básicas Insatisfechas (especialmente aquellas cuyo acceso es mediante bienes públicos o semipúblicos) y el resto con la línea de pobreza, esto es, las necesidades cuya satisfacción se deriva del acceso a formas mercantiles de adquisición. (Hernández Laos 2001:863)

De acuerdo con Damián (2001) El enfoque del Método de Medición Integrada de la Pobreza permite evaluar cada hogar de manera simultanea y adicionalmente este método considera la medición de la pobreza por tiempo para fines de educación, recreación y trabajo domestico. Además, este autor argumenta que este método intenta ofrecer una medición más precisa de la pobreza en comparación con los estudios previos que se basan exclusivamente en el ingreso o en las necesidades básicas.

2.6.4 Índice de Desarrollo Humano

El Consejo Nacional de Población define al Índice de Desarrollo Humano como Medida de logro del desarrollo que indica que los individuos disponen de una serie de capacidades y oportunidades básicas como gozar de una vida larga y saludable, adquirir conocimientos, comunicarse y participar en la vida de la comunidad y disponer de recursos suficientes.

El desarrollo humano es el proceso de ampliación de las oportunidades de las personas para que con libertad alcancen una vida larga y saludable, puedan adquirir conocimientos individual y socialmente valiosos, y tengan la oportunidad de obtener los recursos necesarios para disfrutar de un nivel de vida digna (PNUD: Comunicado de prensa 2005)

La medición del Desarrollo Humano es un elemento fundamental para el diseño de las políticas públicas de un país, propuesto por el PNUD para medir los avances alcanzados o retrocesos de las condiciones de vida de los habitantes de un país o región en términos de tres dimensiones: salud, educación e ingreso. El logro en la dimensión de salud se mide a través de la esperanza de vida al nacer comparada con dos valores de referencia, un mínimo de 25 años y un máximo o “ideal” de 85 años. El logro en la dimensión de educación se mide a través de dos variables, la tasa de alfabetización de adultos (individuos de 15 y mas años de edad) y la tasa de matriculación de alumnos en edad de estudiar (primaria, secundaria, terciaria); para obtener el índice en educación se agregan los componentes mencionados con una ponderación de 2/3 para el índice de alfabetización y 1/3 para el de matriculación. Finalmente, el logro en la dimensión del ingreso se calcula a partir del PIB *per capita* real (en dólares ajustados a poder de paridad de compra, ppc); los valores de referencia son 100 y 40000 dólares ppc para el mínimo y máximo respectivamente. (Luís F. López-Calva, Miguel Székely 2006:102)

2.6.5 Índice de Marginación

Según el Consejo Nacional de Población, el Índice de Marginación es una Medida de déficit y de intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas establecidas como derechos constitucionales. Avila, Fuentes y Tuiran (2001:11) mencionan que el índice de marginación es el resultado de una estimación por componentes principales de cuatro dimensiones y nueve indicadores: educación (analfabetismo y población sin primaria completa); viviendas (ocupantes en viviendas sin agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario, con piso de tierra, sin energía eléctrica y hacinamiento); ingresos (población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos); y distribución de la población (población en localidades con menos de 5 mil habitantes).

2.7 El Método Oficial En México

Dado que en nuestro país no existía un método oficial para el cálculo de la pobreza, la Secretaría de Desarrollo Social convocó a un grupo de académicos expertos en la materia con el propósito de integrar el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza en México, por lo que después de meses de trabajo, se logra establecer una metodología aceptada por todos los miembros del grupo.

La investigación propuesta por el *Comité* incluye los siguientes temas:

- a) Economías a escala y medidas de adulto equivalente
- b) Estimación del valor de la canasta alimentaria utilizando patrones de consumo y precios de 2002
- c) Información no-monetaria sobre los niveles de vida de la población
- d) Identificación de fuentes de información adicionales para la medición de los niveles de vida

Para calcular la pobreza es necesario conocer el ingreso y las diferentes fuentes de ingreso que perciben cada uno de los miembros de las familias para que con ello podamos conocer el ingreso total del hogar y analizar si ese ingreso es suficiente para adquirir la canasta básica o sea lo suficiente para satisfacer las necesidades de alimentación. (Hernández Laos 2001)

El método más usado para la identificación de la pobreza en México es el de LP. Éste es indirecto o potencial (identifica si el hogar puede o no satisfacer las necesidades básicas, en función de su ingreso, pero no si en efecto las satisface) en el que se compara el ingreso corriente de los hogares contra una línea de pobreza (Damián y Boltvinick 2003). La CEPAL ha realizado desde 1970 diversos estudios sobre pobreza basados en este método. También esta metodología es aplicada por diferentes países de la región a si como organismos internacionales (ONU-CEPAL 1993)

En nuestro país, la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) adopto los siguientes criterios para el diseño de sus políticas y programas con base a la información estadística del año 2000:

- a) Se considera *Pobreza alimentaria* a la Proporción de hogares cuyo ingreso por persona es menor al necesario para cubrir las necesidades de alimentación, correspondientes a los requerimientos establecidos en la canasta alimentaria de INEGI-CEPAL. Este ingreso se ubica en \$15.40 en el área rural y \$20.90 en el área urbana. Este ingreso es por día.
- b) Se considera *Pobreza de capacidades* a la Proporción de hogares cuyo ingreso por persona es menor al necesario para cubrir el patrón de consumo básico de alimentación, salud y educación. Este ingreso se ubica en \$18.90 en el área rural y \$ 24.70 en el área urbana- Este ingreso es por día.
- c) Se considera *Pobreza de patrimonio* a la Proporción de hogares cuyo ingreso por persona es menor al necesario para cubrir el patrón de consumo básico de alimentación, vestido, calzado, vivienda, salud, transporte público y educación. Este ingreso se ubica en \$28.10 en el área rural y \$41.80 en el área urbana. Este ingreso es por día.

La línea de pobreza que es igual al costo de la canasta normativa de satisfactores esenciales (CNSE) de la Coplamar la han usado también varios autores para medir la pobreza en el país. Para el caso de esta investigación utilizaremos el método de Líneas de Pobreza aplicando la equivalencia de adultos y economías de escala. Esto debido a que los métodos más usuales en la medición de la pobreza no toman en cuenta las economías de escala, ni las equivalencias adulto. Es el caso de los estudios de la CEPAL, el Banco Mundial

y el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (SEDESOL). Algunos otros autores toman en cuenta la equivalencia de adultos pero no las economías de escala (Boltvinik y Marín 2003:480).

2.8 Observaciones al Método de líneas de pobreza

Boltvinick y Damián (2001:26) mencionan que la Canasta Normativa Alimentaria considera únicamente los gastos en alimentos que se preparan en el hogar y se descuidan los que se consumen en alimentos y bebidas fuera del hogar, por lo que al desarrollar las operaciones correspondientes para definir los costos de la Canasta Normativa Alimentaria y poder definir con mayor precisión los cálculos de la pobreza en nuestro país es necesario tomar en cuenta este rubro, dado que somos un país con cambios muy significativos principalmente en los patrones de consumo alimentario de la población.

Los mismos autores cuestionan que una de las principales limitaciones de este método es que supone que la satisfacción de las necesidades básicas depende sólo del ingreso corriente o del consumo privado de los hogares, y no toman en cuenta otras fuentes de bienestar tales como el patrimonio acumulado del hogar (que incluye, en su caso, la vivienda propia), el acceso a servicios gratuitos de educación, salud, tiempo libre, disponibilidad para el trabajo doméstico y estudio, los conocimientos y habilidades. Por tal motivo, con el método de LP un hogar podría carecer de algunas necesidades básicas mencionados con anterioridad (por ejemplo, educación, salud, vivienda) y no ser considerado pobre si su ingreso está por encima de la línea de pobreza. (Boltvinick y Damián 2003:520)

Feres Juan (2007:154) hace referencia a la calidad en las mediciones de las distintas corrientes de ingreso que reciben las personas y las familias. Los sesgos que afectan a la calidad en la medición de las encuestas se relacionan con el carácter muestral de la investigación como son la insuficiencia o mala

calidad del marco muestral, problemas de cobertura de la muestra, rechazos de la muestra por parte de los informantes, variabilidad estadística, etc. Otro de los aspectos a considerar apunta hacia la falta de confianza por parte de los encuestados en el momento de proporcionar información verídica, tal es el caso de los reportes relacionados con el ingreso, muchas personas esconden sus datos reales los cuales conllevan a sesgos muy significativos en el momento de tratar la información.

Al igual que los autores anteriores, Feres menciona que una parte del consumo, especialmente de los sectores de bajos ingresos proviene de transferencias del Estado que no se captan dentro de los gastos privados que investigan las encuestas. Por lo que él recomienda la necesidad incorporar instrumentos que permitan obtener esta información y obtener información con mayor veracidad.

2.9 Equivalencia de adultos y economías de escala

El Dr. Héctor Rodríguez Ramírez (2004), menciona que es necesario tomar en cuenta la equivalencia de adultos y economías de escala en los trabajos para medir la pobreza, esto porque las necesidades de las personas y con ellos los costos no son iguales, por ello se requiere transformar a todos los miembros del hogar en costos homogéneos o iguales. La transformación aceptada es suponer que los niños cuya edad se fija de 0 a 14 años equivalen a un 70% de los adultos. Con esto se obtiene la transformación de los miembros del hogar en adultos equivalentes que nos permite hacer comparaciones entre hogares de distinta composición demográfica. La formula aplicada es la siguiente: Adulto equivalente = [adulto + (niños * 0.70)]. De la misma manera los costos del hogar no crecen en forma lineal a medida en que aumente el número de integrantes, por tal motivo es necesario aplicar un ponderador de economías de escala que supone una situación de ahorro. Para esto es necesario aplicar la siguiente formula: Adulto equivalente = [adulto + (niños * 0.70)]^{0.75}.

2.10 Familia y Jefes de Hogar

Actualmente la familia se ha consolidado como una de las instituciones sociales más importantes en la aplicación de programas de combate a la pobreza, tal es el caso del programa Oportunidades en México. Es en el grupo familiar donde estos programas pueden actuar con mayor eficacia, pues es el medio ideal para educar, transmitir y capacitar a sus integrantes. (Luz Juárez 2007:949). Para el caso de México, el 66% de las familias sigue siendo nuclear, con hijos, con padre proveedor y madre ama de casa, pero hay un aumento importante de los hogares unipersonales y de las familias con jefatura femenina. En su resumen Luz Juárez sigue diciendo que se plantea la importancia de determinar si los programas de combate a la pobreza han tenido alguna influencia en los cambios que la familia ha experimentado como institución. Para tal planteamiento es preciso señalar que la participación de la mujer se ha incrementado en las zonas urbanas donde la pobreza es menor y las oportunidades de desarrollo son mayores que en las zonas rurales donde las cifras de pobreza son alarmantes y la participación de la mujer es mínima como consecuencia misma de la falta de oportunidades.

Por lo anterior es muy común confundir a la familia con el hogar, sin embargo es necesario conocer las diferencias que existen entre ambos conceptos, para tal efecto tenemos las siguientes definiciones:

La Secretaría de Asentamientos humanos y Obras Públicas define al concepto familia como un grupo de dos o más personas que tienen vínculos de parentesco, matrimonio o adopción. Para fines de análisis de vivienda o planeación las personas deben estar viviendo juntas para construir una familia.

El Hogar es un conjunto formado por una o más personas que residen habitualmente en la vivienda y se sostienen de un gasto común, principalmente para alimentarse, y que pueden ser o no parientes (GLOSARIO ENOE 2006).

La diferencia es que cuando hablamos de familia hacemos referencia a los parentescos que existen entre las personas, y al hablar de hogar, según la definición anterior, hace referencia al sostenimiento de un gasto común de las personas que integran el hogar sean o no parentescos.

2.10.1 El Jefe de Hogar

Para comprender los conceptos de tipos de hogares es necesario definir al jefe de hogar y se define como aquel Integrante del hogar al que los miembros de éste reconocen como tal, independientemente si es hombre o mujer, a si contribuye o no al sostenimiento del mismo (ENOE 2006)

2.10.2 Tipos de hogares

De acuerdo al censo de año 2000 y del II Conteo de población y Vivienda 2005 encontramos diferentes tipos de hogares las cuales se mencionan a continuación:

2.10.2.1 Hogar Familiar

Es aquel Hogar en el que al menos uno de los integrantes tiene parentesco con el jefe. Este tipo de hogar se clasifica en hogares ampliados, hogares compuestos y hogares nucleares.

2.10.2.2 Hogar Ampliado

Hogar familiar conformado por un hogar nuclear y al menos otro pariente, o por un jefe y al menos otro pariente. En este tipo de hogar puede haber empleados domésticos y sus familiares

2.10.2.3 Hogar Compuesto

Hogar familiar conformado por un hogar nuclear o ampliado y al menos un integrante sin parentesco con el jefe (a) del hogar. En este tipo de hogar también puede haber empleados domésticos y sus familiares

2.10.2.4 Hogar Nuclear

Este es un Hogar familiar conformado por el jefe y su cónyuge; el jefe con sus hijos; o por el jefe y su cónyuge con hijos. En este tipo de hogar puede haber empleados domésticos y sus familiares. Además considera a los hijos, independientemente de su estado conyugal, siempre y cuando no vivan con su cónyuge e hijos

2.10.2.5 Hogar no Familiar

Hogar en el que ninguno de sus integrantes tiene parentesco con el jefe del hogar. Incluye al hogar formado por una persona. Este tipo de hogar se clasifica en hogares corresidentes y unipersonales.

2.10.2.6 Hogar de Corresidentes

Este tipo de Hogar es conformado por dos o más integrantes que no tienen ningún parentesco con el jefe del hogar.

2.10.2.7 Hogar Unipersonal

Este tipo de Hogar es formado por un solo integrante.

2.11 Población Económicamente Activa

Normalmente a la PEA se le define como personas de 12 años y más que en la semana de referencia se encontraban ocupados o desocupados y para el caso de la población ocupada, en el censo del año 2000 se les consideró como personas de 12 años y que realizaron alguna actividad económica, al menos una hora en la semana de referencia, a cambio de un sueldo, salario, jornal u otro tipo de pago en dinero o en especie. Los desocupados son las personas que en la semana de referencia no tenían trabajo pero que lo buscaron activamente.

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo menciona que en términos de mercado laboral, pertenecer a la Población Económicamente Activa (PEA) significa formar parte del grupo de proveedores u oferentes de servicios laborales, algunos de los cuales han logrado que sus servicios sean utilizados (Población Ocupada) mientras que otros buscan que lo sean (Población Desocupados). Es importante señalar aquí que un ocupado puede ser un trabajador por su cuenta o independiente y no necesariamente un trabajador subordinado y remunerado. Es esta la diferencia que existe entre ambas encuestas. En el censo del año 2000 se les considera ocupados a todos los que trabajan a cambio de un pago de cualquier índole y en el caso de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, como se ha descrito en el concepto anterior, la población ocupada puede o no recibir un pago a cambio de su trabajo, recordando que la edad de 12 años y mas es aplicado para ambos casos.

CAPITULO III

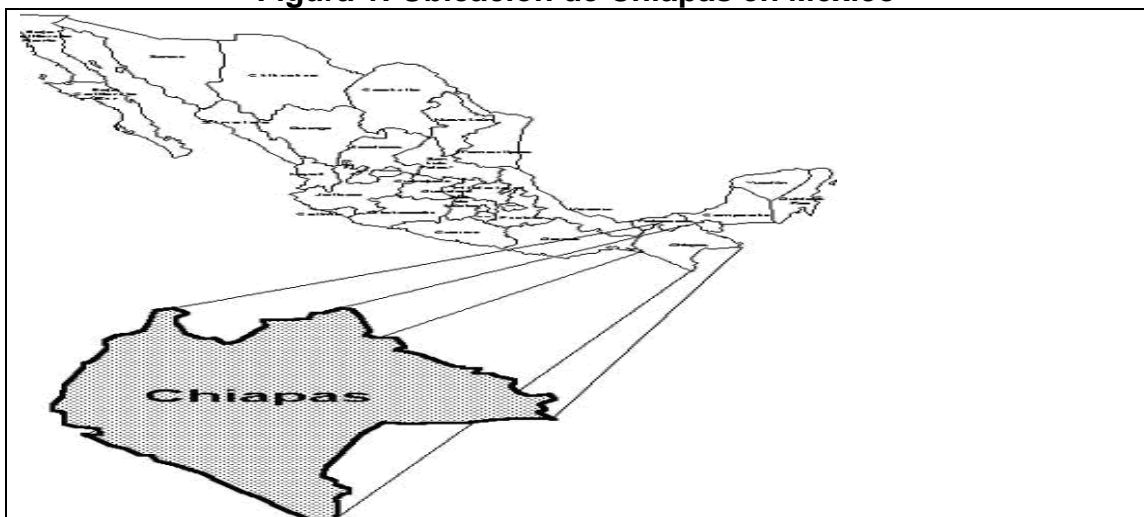
CARACTERISTICAS GENERALES DE CHIAPAS

Este capítulo tiene como objetivo principal presentar un diagnóstico sobre los aspectos más relevantes que guarda la entidad objeto de estudio como son los aspectos geográficos, físicos, sociales, culturales, etc., que son de vital importancia para la comprensión y análisis de los capítulos siguientes. Las características presentadas también nos ayudan a conocer y comprender de una mejor manera la problemática en que viven los habitantes del estado así como las oportunidades que dentro de la misma existen.

3.1 Localización

Las Coordenadas Geográficas extremas del estado están delimitadas por los paralelos 17°59' y 14°32', de latitud norte; y los meridianos 90°22' y 94°14' de longitud oeste. Colinda al norte con Tabasco; al este con la República de Guatemala; al sur con la República de Guatemala y el océano Pacífico; al oeste con el océano Pacífico, Oaxaca y Veracruz. La extensión territorial del estado está calculada en 75 344 Km² y representa el 3.8 por ciento de la superficie total del país.

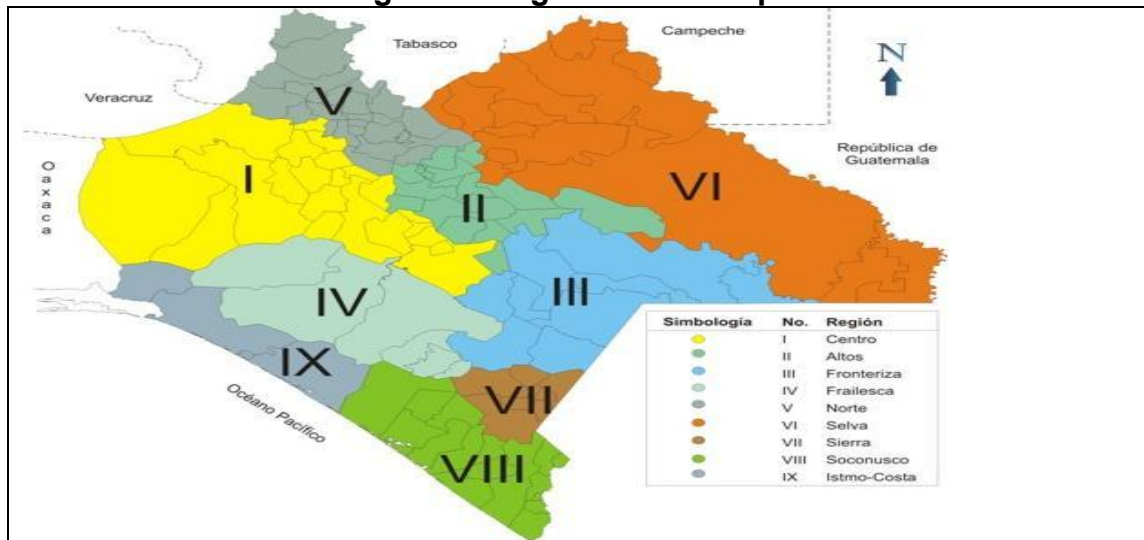
Figura 1: Ubicación de Chiapas en México



Fuente: <http://www.ciepac.org/archivo/images/maps/mex-chis.gif>

Es importante señalar que actualmente la entidad está dividida en 9 regiones económicas y según el II conteo de población y vivienda 2005 del Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática (INEGI), el Estado se encuentra constituido por 119 municipios, concentrando una población de 4,293,459 habitantes distribuidos en las diversas regiones las cuales se pueden apreciar en la figura 2.

Figura 2: Regiones de Chiapas



Fuente: <http://www.elocal.gob.mx/work/templates/enciclo/chiapas/regiones.html>

3.2 Hidrografía

Los recursos hidrológicos de la entidad son abundantes, representando aproximadamente el 30% del total del país. Se divide en dos vertientes separadas por la Sierra Madre: la vertiente del Pacífico, con cursos de agua cortos, que se caracterizan por crecidas anuales; y la vertiente del Atlántico, drenada por ríos de régimen regular.

Hacia el Pacífico, los ríos generalmente no desembocan directamente al mar, sino en lagunas costeras o albuferas. Los ríos principales son: el Grijalva y el Usumacinta. Ambos forman un solo sistema fluvial; sobre el curso del Grijalva, se han construido cuatro presas: Belisario Domínguez (La Angostura); Manuel Moreno Torres (Chicoasén); Nezahualcóyotl (Malpaso); y Angel Albino

Corzo (Peñitas). El río Usumacinta que recorre una porción de la frontera con Guatemala y gran parte del estado, es el más largo de América Central.

En total, se cuenta con 110 mil hectáreas de aguas continentales, 260 kilómetros de litoral, un mar patrimonial de 96 mil km², 75 mil 230 hectáreas de esteros y 10 sistema lagunarios.

3.3 Clima

Chiapas se localiza en la franja intertropical del planeta; sin embargo, el clima es modificado por las variaciones en el relieve, presentando climas del grupo cálido, semicálido, templado y frío. En cuanto a la humedad, existen zonas con lluvias abundantes todo el año, así como grandes extensiones con una estación lluviosa (mayo-octubre) y una seca (noviembre-abril) perfectamente definidas.

Las zonas montañosas desempeñan un papel importante, ya que por su disposición con respecto a la circulación de los vientos provenientes de los océanos funcionan como cortinas meteorológicas, reteniendo la humedad y propiciando la existencia de asociaciones vegetales de distribución muy restringida, como la selva de niebla en la Sierra Madre.

3.4 Principales Ecosistemas

3.4.1 Flora

El territorio del estado de Chiapas cuenta con una gran variedad de especies vegetales dado que en el territorio de Chiapas existe vegetación tropical, de montaña, de terrenos planos, de lomeríos y de terrenos con altitudes de hasta 3 mil metros sobre el nivel del mar, entre las que destacan las maderas finas y otros tipos de vegetación.

Sobresalen: ciprés, pino, sabino, roble, camarón, encino, guanacastle, caoba, cedro, fresno, amate, ceiba; así como: dalia, flor blanca, flor amarilla, flor

de niño, flor de noche buena, jazmín de la india, jocote, jocotillo, lengua de vaca, limón, naranja, plátano, durazno, aguacate, guayaba, cepillo, cupape, guaje, arbustos, pastos etc.

3.4.2 Fauna

Chiapas es una de las zonas de mayor diversidad y riqueza biológica de América. La fauna es muy variada y abundante. Se cuentan más de 100 variedades de anfibios, 700 de aves, 50 de mamíferos y un poco más de 200 de reptiles. En las regiones cálidas y bajas, hay armadillos, monos, pijijes, pelícanos, jabalíes, jaguares, ardillas, saurios (cocodrilo, caimán, iguanas de roca y de ribera, turipaches), serpientes, insectos, zorrillos, arácnidos y aves (loro, tucán, garza, quetzal, etc.).

En las tierras templadas hay tigrillos, dragoncito de labios rojos, salamandras, comadreja, roedores, etc. En las montañas se encuentran venados, tlacuaches, aves de rapiña, nauyaca de frío, ocelotes, murciélagos.

Las costas son ricas en peces, tortugas, casquitos y crustáceos (camarones, langostinos y langostas). La mayoría de estas especies están en peligro de extinción y amenazadas; muchas otras se encuentran sujetas a protección especial y/o endémica.

3.5 Recursos naturales

Chiapas tiene el privilegio de disponer de cuantiosos y estratégicos recursos naturales lo que le permite contribuir con una parte importante de la riqueza nacional. Por ejemplo, la extensión de sus bosques y selvas ubican al estado en un segundo lugar en cuanto a superficie forestal y el aprovechamiento de maderas apreciadas como el pino, ciprés, liquidámbar, encino, macules, amate, cedro y caoba; le permite a la entidad obtener un importante volumen forestal maderable.

En realidad, aún se desconoce la biodiversidad de Chiapas, que puede sobrepasar las 50 000 especies de plantas, hongos y animales. La biodiversidad no se restringe a las tierras bajas, pues los bosques mesófilos, de pino y encino de los Altos, del Norte y de la Sierra Madre, además de los extensos esteros y manglares de la costa, son también focos de diversidad de plantas y animales

Por otra parte, la explotación de los yacimientos petrolíferos, en los municipios de Juárez, Ostucán, Pichucalco, y Reforma ubicados al norte del estado, que con 116 pozos contribuyen con alrededor de 6.5% de la producción petrolera nacional y cerca de una cuarta parte del gas natural que se produce en el país.

Además, sus caudales hidrológicos han propiciado grandes proyectos de desarrollo hidroeléctrico que satisfacen una porción significativa de la demanda energética de la nación. La electricidad generada en Chiapas por la Comisión Federal de Electricidad en las centrales hidroeléctricas de Malpaso, La Angostura, Chicoasén y Peñitas representa alrededor de la mitad de la energía hidroeléctrica producida en México y 8% del total de la energía eléctrica. En el 2002 se produjeron 11 mil 831.74 gigawatts por hora, que sirven para electrificar la mayor parte del Valle de México.

Otras riquezas naturales de importancia también son el café, las frutas tropicales y el ámbar.

3.6 Características y uso del suelo

El estado de Chiapas cuenta con suelos muy aptos para la agricultura y ganadería dado que posee tierras calientes con temperaturas medias superiores a los 23 grados centígrados y sin grandes oscilaciones térmicas, también tiene las tierras semicálidas con una altura de entre los 800 y 1,550 metros sobre el nivel del mar con temperaturas constantes de 20 grados centígrados. Por último, están las tierras templadas popularmente llamadas

frías, situadas por encima de los 1,500 metros sobre el nivel del mar, en las cuales la temperatura presenta oscilaciones entre los 12 a 15 grados centígrados y la cumbre del volcán de Tacaná tiene un clima frío ya que está por encima de los 4,000 metros sobre el nivel del mar, lo anterior, aunado a que en todo el territorio de Chiapas hay una alta pluviosidad. La pluviosidad más alta es de alrededor de 4,000 milímetros anuales y la más baja es de alrededor de 1,000 milímetros anuales.

El estado está constituido geológicamente por terrenos paleozoicos, terciarios, cuaternarios, del cretácico inferior, terciarios oligocenos, triásico y jurásico, cretáceo superior y paleozoicos con rocas ígneas. Los tipos de suelos predominantes son: acrisol, litosol, cambisol, regosol, solonchak, andosol, luvisol, vertisol y nitosol. El principal uso que se da al territorio del estado de Chiapas es el agrícola y pecuario con una gran cantidad de bosques, selva, llanuras y partes de montaña y terrenos de costa, la mayor parte de los terrenos del estado son ejidales y en una menor proporción son pequeñas propiedades, terrenos federales y municipales.

3.7 Sector Primario

3.7.1 Agricultura

El sector primario tiene una destacada participación en la estructura económica del estado, dado que absorbe el 53.3% de la población económicamente activa ocupada; sin embargo, su productividad y sus niveles de rendimiento aún son muy bajos.

En el estado se producen diversas especies de cultivos cíclicos y perennes. Sobresalen por la cantidad de superficie sembrada, en los cultivos cíclicos: maíz, frijol, sorgo (grano), soya, cacahuete y ajonjolí; mientras que de los perennes: café, cacao, caña de azúcar, mango, plátano y palma de aceite.

A estos productos se les dedica más del 95% de la superficie cultivada, que genera poco más del 90% del valor de la producción agrícola.

EL Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007- 2012 hace mención que el maíz es el cultivo de mayor relevancia en la entidad, por formar parte de su cultura y ser el principal sustento de la mayoría de las familias rurales. La producción anual de 1 millón 403 mil toneladas de maíz ubica al estado en el quinto lugar nacional en este rubro. En términos de su valor comercial, su contribución anual es alrededor de 2 mil 537 millones de pesos, siendo la región Frailesca donde se cultiva la mayor cantidad del maíz que produce el estado de Chiapas.

El mismo plan de desarrollo revela que al año se producen alrededor de 637 mil toneladas de café, con un valor económico de mil 608 millones de pesos anuales, cifra que equivale a 44.5 por ciento del valor de la producción nacional. Somos el primer productor y exportador mundial de café orgánico; su elevada calidad es reconocida por varios países y avalada por diversas agencias certificadoras.

De la superficie total dedicada la agricultura, solo el 4% cuenta con infraestructura de riego, por lo que el volumen y valor de la producción dependen en gran medida de la estacionalidad de los factores naturales.

3.7.2 Ganadería

Al subsector ganadero se dedican alrededor de 3 millones de hectáreas de pasto y praderas. De ese total, el 52% son cultivadas y el resto naturales. Una característica de esta actividad es que en su mayoría se realiza bajo el sistema tradicional de cría, manejo extensivo de los hatos y organizados como empresas familiares.

Por el número de cabezas y el valor que de ellas registran, la cría de bovinos es la actividad ganadera más importante en el estado. En su explotación se identifican tres aspectos: la producción de leche y becerros al destete, la engorda de novillos, y la cría de sementales. Además de la explotación de bovinos, también se practica la cría de ganado porcino y aves de corral. Estas tres especies generan aproximadamente el 93% del valor de la producción ganadera

3.7.3 Fruticultura

Por otra parte, la explotación forestal se basa principalmente en coníferas y especies comunes tropicales, generando una producción maderable de 186 858 metros cúbicos en rollo, con un valor de 54'511,000 pesos. En la producción de especies no maderables sobresale la palma camedor, con 135 toneladas producidas.

3.7.4 Pesca

El estado tiene un importante potencial pesquero. Su litoral ofrece posibilidades importantes para el desarrollo y expansión de la pesca, tanto de captura como de acuicultura, dada la presencia de cuerpos de agua y ríos. El volumen de captura registrado en el 2002 fue de 28 582 toneladas y el valor de 441.2 millones de pesos.

La variedad de fauna acuática que se encuentra en el estado es muy amplia. Sin embargo, sólo cincuenta son las más explotadas, entre las que sobresalen por el volumen y valor de su captura: atún, tiburón, camarón, mojarra tilapia, tacazontle, berrugata, jaiba, sierra, bagre y robalo.

3.8 Sector Secundario

En este sector predominan la micro y la pequeña industria, en establecimientos tales como: ensambladoras de partes automotrices, plantas refresqueras, empacadoras de frutas, procesadoras de café y cacao,

productoras de cal, ladrillo y otros materiales de construcción; ingenios azucareros, mueblerías de madera y metal, procesadoras de lácteos, elaboración de embutidos y alimentos para ganado, maquiladoras textiles, imprentas y editoriales; así como los dedicados a la elaboración de artesanías, como: alfarería, joyería de ámbar, cerámica, lapidaria y jarcería, entre otras.

En cuanto a las grandes industrias, destacan las plantas hidroeléctricas de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y la refinería de Petróleos Mexicanos (PEMEX).

Con respecto a la primera, se considera que es la más importante en el ramo industrial del estado, con 30 unidades de producción generaron en el 2002, 11,332.57 gigawatts/hora, que originaron el 6.4% de la producción de electricidad en país, por distintos medios, y el 46.7% de la producida por plantas hidroeléctricas.

Con respecto a la segunda, para la producción de petróleo, se contabilizan 116 pozos en explotación en los municipios de Juárez, Reforma, Pichucalco, y Ostucán, con una producción de 222'964 millones de pies cúbicos anuales de gas natural; y 17'565,000 de barriles anuales de petróleo crudo. También se produce: petróleo condensado, azufre, gas residual, etano plus, gas licuado, y gasolina nafta ligera.

3.9 Sector Terciario

3.9.1 Comercio

El XI Censo Económico de 1999, revela que en 1998 se asentaban 46 932 establecimientos comerciales, de los cuales 94% se dedicaba al pequeño comercio y 6% al comercio al mayoreo. En materia de comercio exterior, destaca la zona petrolera del norte, con exportación de aceite, petróleo crudo y algunos de sus derivados. Así también, en la región del Soconusco se realizan importantes exportaciones de café, cacao, plátano, papaya, mango y soya.

3.9.2 Transporte

En materia de comunicaciones y transportes, según el Plan Nacional de Desarrollo 2007- 2012 la entidad cuenta con una red de carreteras federales y estatales conformada por 23 mil 185 km. En los últimos tiempos, se ha modernizado y ampliado el sistema carretero con las autopistas Tuxtla Gutiérrez-San Cristóbal de Las Casas y Tuxtla Gutiérrez-Cosoleacaque, que enlazan a Chiapas con la red de carreteras de los estados de Oaxaca, Veracruz, Puebla y Distrito Federal.

El estado dispone de los aeropuertos internacionales de Tapachula y Ángel Albino Corzo, este último es el más moderno del país por el nivel tecnológico que posee y cuenta con una gama de servicios importantes, para la promoción del turismo y el desarrollo del comercio.

Puerto Chiapas tiene un parque industrial con una superficie de 2 millones 340 mil metros cuadrados; al considerarse puerto de altura, garantiza su vocación comercial, industrial y pesquera. Se han destinado importantes recursos para su modernización con el propósito de atraer inversiones para que sea utilizado como ruta comercial del océano Pacífico, conectando a Chiapas con Asia, Estados Unidos de América, Canadá, Sudamérica y con el resto del mundo, vía Canal de Panamá.

3.9.3 Turismo

Chiapas cuenta con recursos turísticos reconocidos en el ámbito mundial. La oferta turismo es en el ámbito cultural, colonial y ecológico, distribuido en tres rutas principales que abarcan todo el estado:

El Mundo Maya, para el turismo de aventura y ecoturismo, que se practica en la Selva Lacandona, Palenque, Bonampak, Yaxchilán, Cascadas de Agua Azul, Misol-há y Laguna de Catazajá; el turismo cultural, que tiene como

principales focos de interés los pueblos indígenas, zonas arqueológicas y ciudades coloniales, como San Juan Chamula, Tenam-Puente, San Cristóbal de las Casas y Comitán de Domínguez; y el turismo recreativo, que tienen como principales atractivos las barras, esteros y playas de Tapachula, Puerto Arista y Boca del cielo, entre otros.

La infraestructura para atender a los visitantes está compuesta por 491 hoteles con 12,122 cuartos; además de 780 establecimientos con categoría turística de preparación y servicios de alimentos.

3.9.4 Servicios

En Chiapas el sector servicios es el más importante en la economía, conformado principalmente por el comercio, el abasto y el turismo.

CAPITULO IV

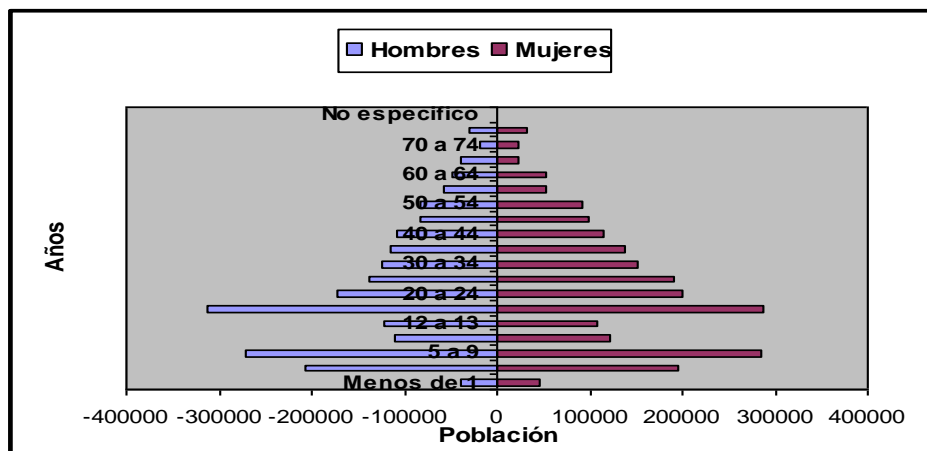
POBLACIÓN ACTIVA EN ZONAS RURALES Y URBANAS DE CHIAPAS DURANTE EL AÑO 2005

En este capítulo conocemos a la población que habita en zonas rurales y urbanas de la entidad, la cual nos permite desagregar la información al obtener nivel de educación, Población Económicamente Activa y nivel de ingresos por tipos de localidades; variables claves para conocer de una manera más precisa la pobreza que se vive en la entidad. Es necesario considerar que en esta investigación se utilizan 4 tipos de localidades abordadas por el INEGI: Mayores de 100 mil habitantes, de 15 mil a 99,999 habitantes, de 2,500 a 14,999 habitantes y menores de 2,500 habitantes.

4.1. Comportamiento de la Población en el 2005

De acuerdo a los datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, el Estado de Chiapas cuenta con una población total 4'294,891 habitantes representando el 4.1 del total nacional, de los cuales 2'080,309 son hombres y 2'214,582 mujeres, representando el 48.4% para la población masculina y 51.6% para la población femenina, por lo que existe un mayor número de mujeres que hombres.

Gráfica 1: Poblacional total por sexo y edad



Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

El mayor porcentaje de la población en la entidad es joven. De acuerdo a la gráfica 1, la edad entre 1 y 44 años representa el 81% de la población en general, lo que equivale a 3'475,905. Únicamente el 19% se encuentra en una etapa adulta, que es de de 45 a 75 años y mas.

4.1.1 Población rural y urbana

En el territorio chiapaneco existen 19 mil 386 localidades distribuidos en 118 municipios que se agrupan en nueve regiones geoeconómicas: I Centro, II Altos, III Fronteriza, IV Frailesca, V Norte, VI Selva, VII Sierra, VIII Soconusco y IX Istmo-Costa⁴.

El Instituto Nacional de Estadística Geográfica e informática considera 4 tipos de localidades⁵ y de acuerdo a los datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Ocupación y empleo para el año 2005 del total de habitantes que existen en la Entidad el 52.6% habita en localidades menores a 2,500 habitantes, es decir 2'260,624 personas, que representan una población considerable y que por el hecho de vivir en localidades rurales pequeñas, no tienen acceso a servicios básicos para poder llevar una vida de bienestar. El 15% de la población habita en localidades de 2,500 a 14,999 habitantes; el 12.5% en localidades de 15 mil a 99,999 y únicamente el 19.1% habita en zonas urbanas mayores a 100 mil habitantes lo que hace un Estado muy disperso y de difícil acceso a los recursos del gobierno. (Anexo 2)

4.1.2 Nivel de educación de la población de 12 años y más

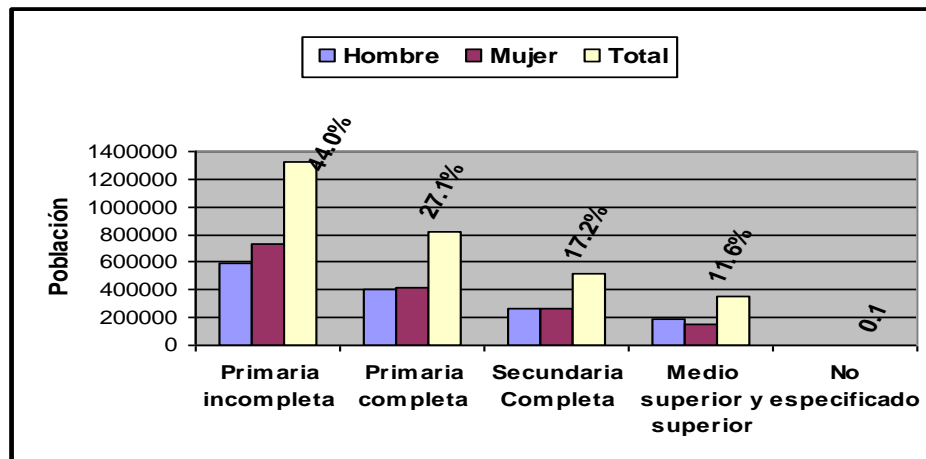
La educación es fuente importante para el desarrollo de una sociedad como fenómeno indispensable para acceso a un empleo digno la cual garantiza mejores niveles de bienestar. De acuerdo a los datos de la gráfica 2 la

⁴ Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-20012. Diagnóstico Socioeconómico

⁵ Mayores a 100 mil habitantes, de 15 mil a 99,999 habitantes, de 2,500 a 14,999 habitantes y menores de 2,500 habitantes

población de 12 años y más que equivale a 3'017,511 personas representan el 70.3% del total Estatal se encuentran en un nivel de instrucción muy baja. Del total de esta población el 44% no termino la educación primaria, únicamente el 27.1% si pudo lograrlo, lo que representa el 71.1% de la población en el nivel de educación primaria. De la población restante el 17.2% termino la secundaria y en lo que se refiere al nivel medio superior y superior solo representa el 11.6%, por lo que dentro de la entidad existe un rezago educativo muy importante el cual es necesario considerar.

Gráfica 2: Nivel de educación de la población 12 años y más



Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

4.1.2.1 Nivel de educación por tipo de localidades

De la población con 12 años y más que viven en zonas urbanas mayores a 100 mil Habitantes el nivel de escolaridad concentra un porcentaje muy similar, por ejemplo el, 21.7% de este sector no pudo terminar la educación primaria; el 22.4% si pudo lograrlo; el 27% de la población logró terminar la secundaria y el 29.3% tiene estudios de nivel medio superior y superior. Es en este tipo de localidad donde se concentra el mayor porcentaje de profesionistas, sin embargo, estos porcentajes comienzan a dispersarse en los siguientes tipos de localidades, por ejemplo, en las localidades de 15 mil a 99,999 habitantes la población con primaria incompleta haciende al 32.1% y 26.4% para los que si

terminaron la educación primaria, lo que representa el 58.5% con este nivel de escolaridad. De este tipo de localidad únicamente el 23.7% termino la secundaria y el 17.8% presenta educación media superior y superior.

Es importante poner mayor atención en la población que habita en localidades menores a 15 mil habitantes, es aquí donde el porcentaje de personas de 12 años y más carecen de instrucción, por ejemplo en las localidades que van de 2,500 a 14,999 habitantes el 44.3% no termino la educación primaria, únicamente el 28.1% logró terminarla lo que significa el 72% de la población con este nivel de instrucción. El resto de la población tiene secundaria completa y nivel de educación media superior y superior, 11.9% para el primero y 2.8% para los segundos.

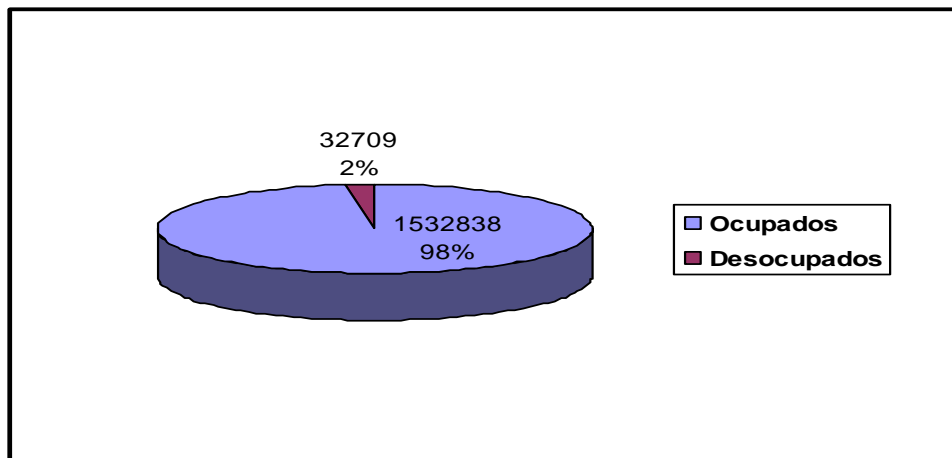
El problema con la educación se hace mas crítica en la población rural que habita en localidades menores a 2,500 habitantes, en este sector, mas de la mitad de la población no pudo concluir su educación primaria, es decir el 56.4% del total; el 28.9% si pudo terminarla, lo que significa el 85.3% de la población con este nivel de instrucción. El resto de la población que es un porcentaje muy bajo logró terminar la secundaria y cuenta con estudios del nivel medio superior y superior, lo que representa el 11.9% para el primero y 2.8% para el segundo. Es en este sector del Estado donde existe una marcada carencia de profesionistas.

4.1.3 Población Económicamente Activa y No Activa

En lo que refiere a la Población Económicamente Activa, del total de la población de 12 años y más, el 51.9% se encuentran en esta condición. Este porcentaje equivale a 1'565,547 personas activas de los cuales 1'532,838 se encuentran ocupados o realizan alguna actividad económica y sólo 32,709 se encuentran desocupados o por lo menos buscaron realizar alguna actividad económica, lo que representa el 98% y 2% respectivamente según la gráfica

No. 3⁶. El resto de la población de 12 años y más que no se encuentran económicamente Activa o no realizaron alguna actividad ni buscaron desempeñar una, equivalen a 1'451,964 personas representando el 48.1% del total de este rango de edad (Anexo)

Gráfica 3: Población Económicamente Activa



Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

4.1.3.1 Población Económicamente Activa por tipos de localidades

En el apartado anterior mencionamos a la Población Económicamente Activa de la entidad. El porcentaje de ocupados y desocupados se mantiene en los 4 tipos de localidades que hemos estado utilizando. En lo que se refiere a las zonas urbanas mayores de 100 mil habitantes existe una PEA de 346,972 personas que corresponde al 22% del total de la población en el Estado, de los cuales el 95.6% se encuentran ocupados lo que corresponde a 331,624 individuos y el resto se encuentra en condición desocupada, es decir 4.4%. Es necesario mencionar que de la PEA para este tipo de localidad el 60% corresponde a la población masculina y el 40% a la femenina. (Anexo 4.1)

⁶ La ENOE considera Población Ocupada a las personas de 12 años y más que realizan actividades Primarias, Secundarias y terciarias. Es importante señalar que un ocupado puede ser un trabajador por su cuenta o independiente y no necesariamente un trabajador subordinado o remunerado.

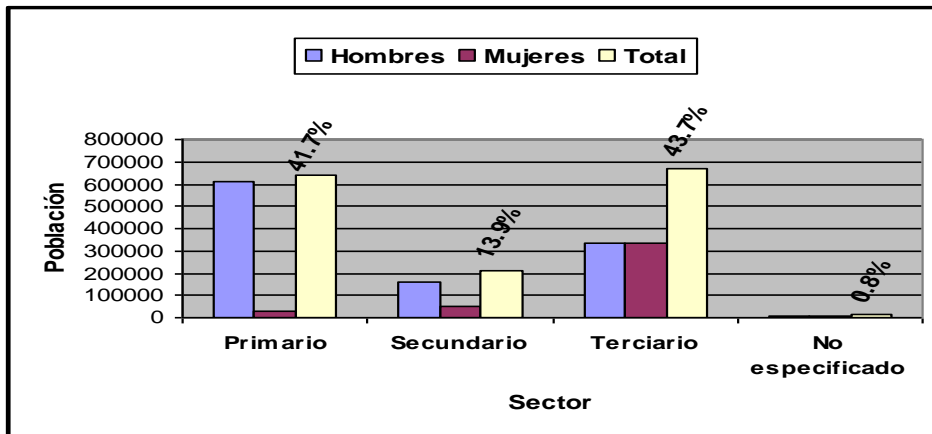
La población activa para localidades de 15 mil a 99,999 habitantes corresponde a 234,479 individuos, es decir el 15% del total en esta condición. De este porcentaje el 96.8% se encuentra ocupada y sólo el 3.2% se encuentra en situación desocupada. La población masculina y femenina de la PEA se mantiene en 61.5 y 38.5% respectivamente. En las localidades de 2,500 a 14,999 habitantes la PEA equivale al 17% del total de la entidad, esto es 261,312 individuos de los cuales el 98.3% se encuentra ocupado y solo el 1.7% busca algún empleo. Llama la atención que para este tipo de localidad la PEA en el sexo masculino asciende a un porcentaje del 70.1% y la del sexo femenino disminuye al 29.9%. Esta situación se hace más visible al analizar las localidades menores a 2,500 habitantes y la población masculina para este tipo de localidad aumenta a 83.5% y la femenina disminuye a 16.5%. Es necesario explicar que este comportamiento se debe a que las mujeres del sector rural se dedican a las actividades de la casa y los hombres en una mayor proporción a las actividades del campo. La Población Económicamente Activa para esta zona rural equivale a 722,784 individuos que representa el 46% del total, de los cuales el 99.3% se encuentra ocupada, en su mayoría dentro del sector primario, únicamente el 0.7% se encuentra desocupada. (Anexos 4.2-4)

4.1.4 Total Ocupados por Actividad Económica

De la población ocupada que equivale al 98 % de la PEA, es decir, de 1'532,838 personas, el 43.7% se dedica al sector terciario como es el comercio, restaurantes y servicios de alojamiento, transportes y comunicaciones, servicios profesionales, servicios sociales, servicios diversos y actividades del gobierno; el 41.7% trabaja en el sector primario, en actividades de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca. De acuerdo a la gráfica No. 4, la población femenina y masculina tienen la misma participación en el sector terciario, pero en el primario, la participación masculina es alta.

De esto podemos mencionar que la población femenina está dejando el campo y se está incorporando a otras actividades como las mencionadas con anterioridad. De la población activa únicamente el 13.9% se dedica al sector secundario, es decir a las actividades de industria manufacturera, Industria extractiva de electricidad y actividades de construcción, este último sobresale en este sector.

Gráfica 4: Ocupados por Sector de Actividad Económica



Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

4.1.4.1 Ocupados por Actividad Económica en tipos de localidades

La población ocupada en las localidades mayores a 100 mil habitantes equivale a 331,624 personas que representan el 21.6% del total en el estado. En este tipo de localidad la mayor parte de la población se emplean en actividades del sector terciario, es decir en comercios, restaurantes, transportes, servicios profesionales etc., el porcentaje de este sector es de 80.8%; el 17% se emplea en el sector secundario como industrias extractivas, industrias manufactureras y construcción, únicamente el 1.9% desarrolla actividades primarias de agricultura, ganadería, selvicultura y pesca. En lo que se refiere a las zonas urbanas de 15 mil a 99,999 habitantes, existe una población ocupada de 227,000 que viene a representar el 14.8% del total de los cuales continúa predominando el sector terciario con un porcentaje del 69.1%.

El número de trabajadores en el sector secundario incrementa al 25.1% y el primario a 5.1%. (Anexo 5.1-2)

Los trabajadores en el sector primario aumentan a medida que el tipo de localidad disminuye, por ejemplo, en las localidades de 2,500 a 14,999 habitantes, los que se dedican a las actividades primarias aumentaron en gran proporción del 5.4% al 38.8%; los empleados en el sector terciario se redujo del 69.1% al 43.6%; el sector secundario también disminuye a 16.4%. Este tipo de localidad representa una población ocupada de 256,801, es decir 17.6% del total en el Estado.

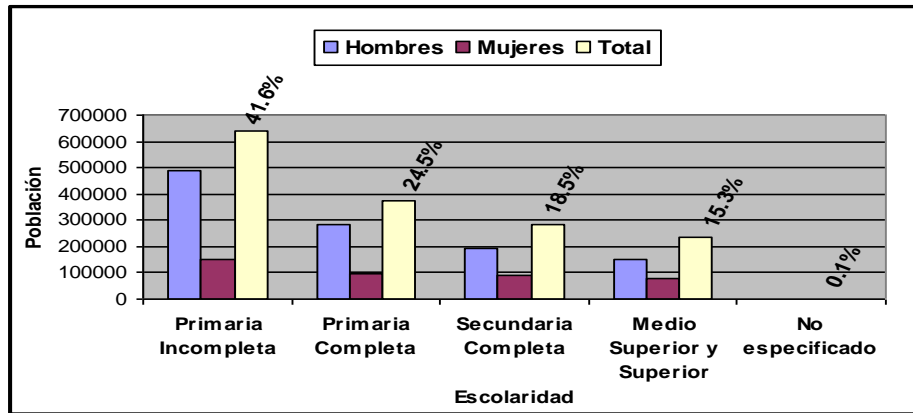
Con respecto a la población que habita en zonas rurales menores a 2,500 habitantes es mucho mayor que las anteriores; la población ocupada representa el 46.8% del total, 717,413 individuos. De esta cantidad el 72.6% realiza actividades primarias, lo cual es un porcentaje muy alto, el 18.5 desarrolla actividades del sector terciario y únicamente el 7.8 se dedica a las actividades secundarias. (Anexo 5.3-4)

4.1.4.2 Instrucción de la población total ocupada

De acuerdo a la gráfica No.5, la población ocupada del Estado se encuentra en niveles muy bajos de educación, el 41.6% del total no termino la primaria, el 24.5% si pudo lograrlo y el 18.5% pudo terminar la secundaria, por lo que una mayor parte de la población Chiapaneca equivalente al 84.6% tiene menos de 9 años de estudio, es decir educación primaria y secundaria. Únicamente el 15.3% tiene educación Media Superior y Superior.

Es necesario mencionar que la población masculina eleva el porcentaje por su baja participación en el nivel de educación.

Gráfica 5: Nivel de Escolaridad por Sexo

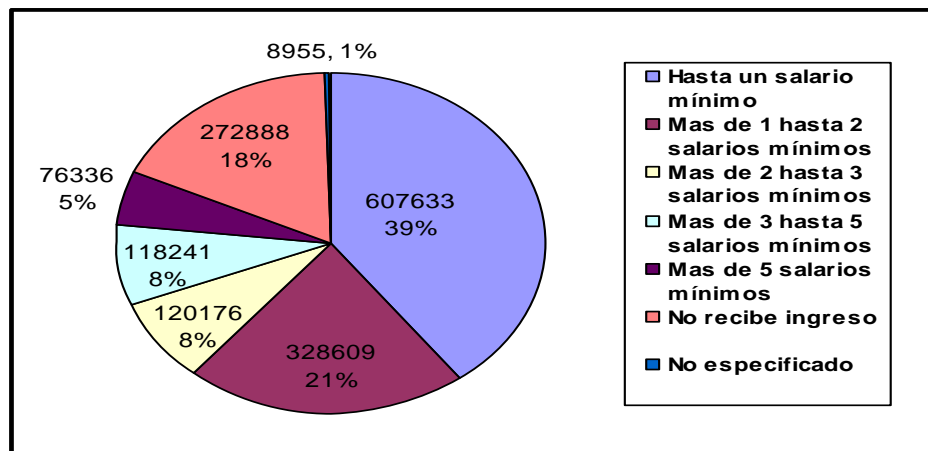


Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

4.1.5 Ingresos de la población total ocupada

De acuerdo a los datos de la gráfica 6 el 18% de la población ocupada no recibe ingreso y el 39% recibe hasta un salario mínimo, por lo que el 57% de la población ocupada recibe de cero a un salario mínimo, lo que hace una población vulnerable a la pobreza por sus bajos ingresos. El 21% de la población recibe de uno a dos salarios mínimos y el 8% de 3 a 5 salarios, representando el 29% de la población con este ingreso. Únicamente el 5% del total de la población ocupada recibe más de 5 salarios mínimos.

Gráfica 6: Nivel de Ingresos para Ocupados



Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

4.1.5.1 Ingresos para ocupados según tipo de localidades

El nivel de ingresos para la población ocupada es muy disperso en los 4 tipos de localidades que hemos estado manejando, la mayor parte de la población se ubica entre 0 y 2 salarios mínimos; por ejemplo, en las localidades mayores a 100 mil habitantes el 52.1% de la población ocupada percibe estos ingresos; el 15.7% recibe de 2 a 3 salarios; el 18% de 3 a 5 salarios y únicamente el 13% de la población recibe mas de 5 salarios mínimos. Para el caso de la población ocupada en localidades de 15 mil a 99,999 habitantes, el 69.5% recibe de 0 hasta 2 salarios mínimos, esto es 9.4% no recibe ingreso, 25.6% hasta un salario mínimo y 34% percibe de 1 a 2 salarios. En este sector el 21.3% obtiene ingresos de 2 a 5 salarios mínimos y solo el 9.3% obtiene ingresos mayores a 5 salarios. (Anexo 7.1-2)

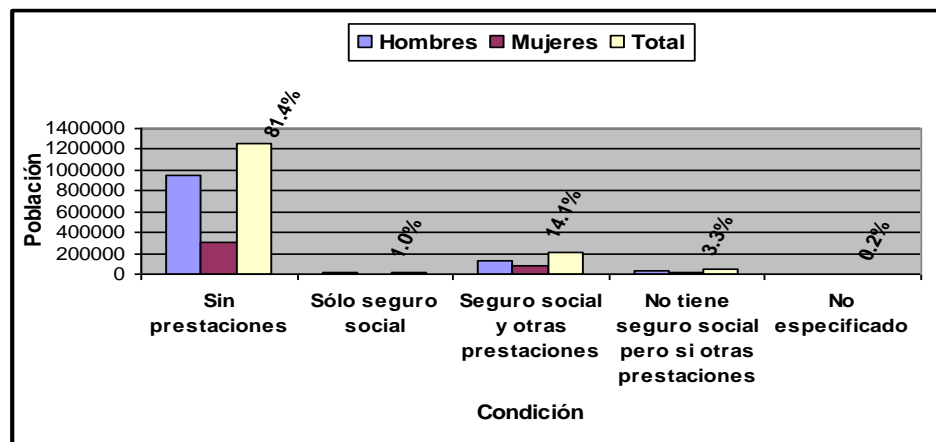
Los ingresos en la población ocupada se tornan mas escasos en las personas que habitan en localidades menores de 15 mil habitantes. Desagregando la información el 18.7% de esta población no percibe ingresos, el 44.9% recibe hasta un salario mínimo y el 18.8% recibe de 1 a 2 salarios mínimos. Esto representa el 82.4% de la población ocupada que viven en zonas rurales de 2,500 a 14,999 habitantes con menos de dos salarios mínimos. De esta población el 12.9% recibe ingresos de 2 a 5 salarios y únicamente el 4.2% obtiene ingresos mayores a 5 salarios mínimos. Esta situación preocupa aun más en las zonas rurales menores a 2,500 habitantes porque es aquí donde se concentra la mayor parte de la pobreza de la entidad en cuanto al ingreso. Como vimos en el apartado anterior la mayor parte de la población ocupada en este sector trabaja en actividades primarias, este hecho es motivo de los ingresos bajos para este tipo de localidades. Para este caso, el 26.4% de la población no percibe ingresos; el 52.4% recibe hasta un salario mínimo y el 14.3% obtiene de 1 a 2 salarios mínimos. Esto significa que el 93.1% de la población vive con ingresos menores a 2 salarios mínimos. Únicamente el 6.4% de estos habitantes reciben ingresos mayores a 2 salarios. (Anexo 7.3-4)

4.1.6 Prestaciones para Ocupados e Institución de Salud

De la población ocupada el 81.4% no tiene ningún tipo de prestaciones, por lo que la población trabaja por su propia cuenta o de forma insegura. EL 1% solo tiene seguro social; el 14.1% se encuentra asegurado y con otras prestaciones; el 3.3% no se encuentra asegurado pero si cuenta con otras prestaciones (Grafica 7).

De la población ocupada, el 84.8% no tiene acceso a alguna Institución de salud, únicamente el 15.1%. (Anexo 8), esta cifra es preocupante porque la salud es un factor muy importante para el desarrollo de la sociedad. La población no puede satisfacer al máximo sus necesidades si no cuenta o no tiene acceso a instituciones de salud, por lo que es necesario que el gobierno apueste por una mayor cobertura de este tipo de servicios a la entidad y garantizar un mayor bienestar.

Gráfica 7: Prestaciones para Ocupados



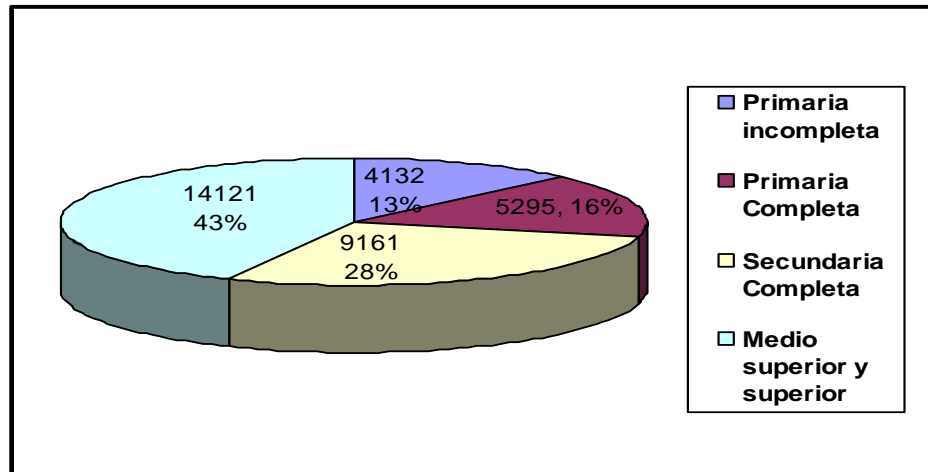
Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

4.1.7 Desocupados por Nivel de Instrucción

Del total de la población Económicamente Activa, 32,709 personas se encuentran desocupados, lo que representa el 2% del total en esta condición.

La gráfica 9 nos muestra la población desocupada, la cual explica que el 13% de las personas se encuentran con primaria incompleta y el 16% si termino la primaria.

Gráfica 8: Desocupados por Nivel de Instrucción



Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

Es muy relevante lo que esta gráfica nos enseña, del total de la población desocupada el 71% tiene secundaria completa y educación media superior y superior, 28% para secundaria completa y 43.2% para el nivel medio superior y superior.

La mayor parte de personas con niveles de educación escasa se emplean en actividades del campo que los lleva a conseguir ingresos muy bajos e incluso sin remuneración, sin embargo, los que cuentan con un nivel de instrucción educativa mas alta se encuentran desempleados, esto porque no se cuenta con los medios necesarios que permitan su desarrollo como son el caso de las industrias

CAPITULO V

MAGNITUD Y POBREZA EN ZONAS RURALES Y URBANAS DE CHIAPAS PARA EL AÑO 2005

En este capítulo analizamos la pobreza a nivel de hogares que impera en el estado de Chiapas así como en el resto del país. Los datos obtenidos se construyeron utilizando el Método de Líneas de pobreza abordados por el comité técnico de la SEDESOL. La pobreza mediante este método es abordado en zonas rurales y urbanas de la entidad.

5.1 Distribución de hogares e ingreso

De acuerdo a los datos obtenidos, en la entidad existen 932,376 hogares, lo que significa igual número de jefes de hogar, representando el 3.6% del total nacional. El número de personas por hogar va de 1 a 23 ocupantes a nivel nacional y de 1 a 17 en el Estado, sobresaliendo los hogares con 4 habitantes para ambos casos (23% nacional y 21% para Chiapas).

Cuadro 1: Número de personas y hogares en Chiapas

No. De personas	Hogares	% valido	% acumulado
1	37874	4.1	4.1
2	93876	10.1	14.1
3	149921	16.1	30.2
4	196110	21	51.2
5	164990	17.7	68.9
6	106249	11.4	80.3
7	74817	8	88.4
8	47811	5.1	93.5
9	26409	2.8	96.3
10	19150	2.1	98.4
11	4876	0.5	98.9
12	7089	0.8	99.7
13	718	0.1	99.7
14	602	0.1	99.8
15	1472	0.2	100
17	412	0	100
Total	932376	100	

Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

La información presentada es necesaria para determinar a las personas que generan ingreso y que además aportan al hogar (Ver cuadro 1). Es necesario mencionar que los hogares con 4 habitantes se han venido manteniendo desde el año 2000.

Las personas que conforman un hogar obtienen su ingreso de diversas formas, para este caso la base de datos con el ingreso total del hogar por mes se construyó tomando en cuenta el cuestionario de ocupación y empleo de la ENOE, por sueldo, salario, jornal, por el ingreso que genera su negocio o por destajo (por pieza), servicio u obra realizada. Esta información nos permite conocer la pobreza en Chiapas en base al ingreso del hogar. El siguiente cuadro nos permite conocer la situación en que viven las familias chiapanecas en base al ingreso. Del total de hogares que existen en la entidad, el 75.8% se encuentra del decil I al V, es decir, en este sector la mayor concentración de hogares recibe ingresos por debajo de los 4,000 pesos mensuales, este porcentaje es representado por 706,305 hogares que obtienen ingresos mínimos de 0 y máximos de 3,980\$. Analizando el decil I encontramos que el 11.7% de los hogares no reciben ingresos, esto es preocupante porque equivale a 109,067 hogares, lo que es muy considerable para la entidad; el 20.7% representa al número de hogares ubicado en el decil II, que equivalen a 193,048 hogares con un ingreso promedio de 460.77\$, un mínimo de 71\$ y un máximo de 800\$ mensuales; con respecto al decil III, el ingreso promedio de los hogares es de 1,374.16 lo que representa el 24.7% del total de los hogares que equivalen a 230,115 hogares con un ingreso mínimo de 817\$ y un máximo de 2,144\$. En el decil IV el porcentaje de hogares comienza a disminuir de manera considerable, del 24.7% en el decil III disminuye a 10.9% en el decil IV lo que es representado por 101,517 hogares que generan un ingreso promedio mensual de 2,549.1\$, con un rango de 2,150\$ a 3,006\$; en lo que se refiere al decil número V, los hogares representan el 7.8% del total, que son 72,558 hogares, los cuales obtienen un ingreso promedio de 3,449.31\$, un mínimo de 3,010\$ y un máximo de 3,980. Del total de hogares en el Estado de Chiapas,

únicamente el 24.2% se encuentran de los deciles VI al IX, los cuales se encuentran en mejores condiciones por el hecho de percibir mejores ingresos. Los hogares en este sector perciben ingresos mínimo de 4,000\$ y un máximo de 61,200\$ mensuales. El promedio de ingreso que generan los hogares del decil VI es de 4,474.44\$, que va de un ingreso mínimo de 4,000 a 5,148%, representando el 6.4% del total de hogares en la entidad, es decir 59,279 hogares; El decil número VII abarca 51,229 hogares que representa el 5.5% del total, con un ingreso promedio de 5,735.36\$, un mínimo de 5,160 y un máximo de 6450\$; los hogares situados en el decil VIII representan el 4.7% del total de los hogares que reportan ingresos de 6,460 a 8,600\$; por ultimo, los hogares que reciben los mejores ingresos de la entidad se encuentran en los deciles IX y X, estos obtienen ingresos promedios mensuales de 10,337.24 para los primeros (decil IX) y 18,718.29 para los segundos (decil X).

Cuadro 2: Deciles de hogares con respecto al ingreso

Deciles	Rango de ingreso Mensual	Promedio Mensual	Hogares	%
I	0 - 0	0	109067	11.7
II	71 - 800	460.77	193048	20.7
III	817 - 2144	1374.16	230115	24.7
IV	2150 - 3006	2549.1	101517	10.9
V	3010 - 3980	3449.31	72558	7.8
VI	4000 - 5148	4474.44	59279	6.4
VII	5160 - 6450	5735.36	51229	5.5
VIII	6460 - 8600	7597.68	44275	4.7
IX	8678 - 12600	10337.24	39524	4.2
X	12700 - 61200	18718.29	31764	3.4
Total			932376	100

FUENTE: Elaboración propia con base a la ENOE 2005, Trimestre 1

5.1.1 Principales aportantes de ingreso en los hogares

En el Estado de Chiapas existe 1'227,234 personas que generan ingreso, es decir el 27.6% de la población total, el resto de la población no recibe ingresos, esto equivale al 72% del total, por lo que la pobreza es aun más drástica si se analiza a nivel de individuos. Del total de personas que generan

ingresos el 59.4% corresponde a los jefes de hogar, estos individuos ganan en promedio 3,502 pesos mensuales, con un mínimo de \$71.00 a un máximo de \$61,200. Los hijos también ocupan un porcentaje muy importante en la aportación de ingreso al hogar, pues del total que perciben ingresos, estos abarcan un porcentaje de 21.3%, un ingreso mínimo de \$108.00 y un máximo de \$44,400, obteniendo un ingreso promedio de \$4,987. El 13% corresponde a los esposos aportantes de ingreso, con un promedio de \$5,877, un mínimo de \$108.00 y un máximo de \$54,200; estos tres grupos son los mas importantes porque juntos abarcan el 93.7% del total de personas que obtienen ingresos. El 2.8% corresponde a yernos, nueras y hermanos. Los primeros (yerno o nuera) obtienen un ingreso promedio de \$5,347 y los hermanos alcanzan un promedio de \$6,035. El resto corresponde a otros parentescos que en total conforman el 3.6% del total. (Ver cuadro 3)

Cuadro 3: Principales aportantes de ingreso a los hogares

Aportantes	No. aportantes	Rango de ingreso	Promedio	%
jefe (a)	728401	71 - 61200	3502	59.4
Hijo (a)	260994	108 - 44400	4987	21.3
esposos (a)	159002	108 - 54200	5877	13.0
Yerno o nuera	20022	900 - 28000	5347.2	1.6
Hermano (a)	14630	400 - 28000	6035	1.2
Restante	44185	No obtenido	No obtenido	3.6
Total	1227234			100

Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

5.1.2 Hogares rurales y urbanos de Chiapas

En el apartado anterior mencionamos la existencia 932,376 hogares en la entidad de los cuales iremos desagregando para obtener el número de hogares según el tipo de localidad que se ha estado manejando. Para el caso de tipos

de localidades mayores a 100 mil habitantes, existen 208,112 hogares, lo que representa el 22.3% del total de hogares en la entidad; los hogares existentes en localidades de 15 mil a 99,999 habitantes tienen una disminución a 13.6%, esto significa 126, 967 hogares; los hogares habitados en zonas rurales de 2,500 a 14,999 habitantes equivalen a 150,935, representando el 16. 2% del total. El porcentaje de hogares se eleva en zonas rurales menores a 2,500 habitantes, es decir el 47.9% que representa a 446,362 hogares en este tipo de localidad.

Cuadro 4: Hogares en áreas rurales y urbanas

Localidades	Hogares	%	% Acumulado
Mayores a 100,000 Habts.	208112	22.3	22.3
De 15,000 a 99,999	126967	13.6	35.9
De 2,500 a 14,999 Habts.	150935	16.2	52.1
Menores de 2,500 Habts.	446362	47.9	100
Total	932376	100	

Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

5.1.3 Pobreza en Zonas rurales y urbanas

De acuerdo al ingreso que reciben los hogares, la pobreza alcanza al 75.6% del total de hogares en el Estado, estos son 705,321 hogares que no alcanza a cubrir las líneas de pobreza establecidas por la SEDESOL, únicamente 227,055 hogares que representan el 24.4% del total logran mantenerse por arriba de estas líneas. La pobreza se hace más notoria en las localidades menores de 15 mil habitantes, en este sector el porcentaje de pobres sobre pasa al porcentaje obtenido a nivel estado. Esta situación será analizada mas adelante.

La pobreza en las zonas urbanas mayores a 100 mil habitantes es menor al registrado a nivel estado, del total de hogares en esta área el 52% es pobre y

el 47.6% no se encuentra en esta condición, 109,023 hogares pobres y 99,089 hogares no pobres. En el análisis de las localidades de 15,000 a 99,999 habitantes los hogares pobres representan el 62.5% del total en este tipo de localidad, los hogares no pobres abarcan el 37.5%.

Es necesario poner mayor atención en los tipos de localidades 3 y 4, en estos sectores la pobreza es muy elevada, por ejemplo los hogares que habitan en áreas urbanas mayores de 2,500 habitantes pero menores de 15,000 equivalen a 150,935, de los cuales el 82.2% es pobre y el 17.8% logra mantenerse por arriba de las líneas de pobreza establecidas por la SEDESOL. Esta situación se eleva aún más en las zonas rurales menores de 2,500 habitantes. De acuerdo al cuadro número 5, en este tipo de localidad la pobreza aumenta hasta un 88%, únicamente el 12% se mantiene en condición de no pobre. El total de hogares en este sector es de 446,362. (Ver cuadro 5)

Cuadro 5: Pobreza a nivel Estado y Por tipo de localidades

Tipo de Localidad	% de Hogares pobres	% de Hogares no pobres	% Total
Rurales menores de 2500 habitantes	88	12	100
Urbanos de 2,500 a 14,999 Habitantes	82.2	17.8	100
Urbanos de 15,000 a 99,999 Habitantes	62.5	37.5	100
Urbanos mayores de 100 mil Habitantes	52.4	47.6	100
Nivel Estado	75.6	24.4	100

Fuente: Elaboración propia con base en la ENOE 2005, Trimestre 1

5.2 Panorama de la pobreza a nivel nacional

Para el año 2005 y de acuerdo a los datos obtenidos de la Encuesta nacional de Ocupación y Empleo, en nuestro país existe una población total de 103'597,366 habitantes, de los cuales el 48.3% pertenece a la población

masculina y el 51.7% a la femenina. Por lo que a nivel nacional existe un mayor número de mujeres que de hombres. (Anexo 16)

El Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática trabaja con 4 tipos de localidades para ubicar a la población en zonas rurales y urbanas. De acuerdo al cuadro número 6, para el año 2005 en nuestro país existen 50'662,463 personas que viven en zonas urbanas mayores a 100 mil habitantes que representa el 48.9% del total nacional; la población en zonas urbanas menores a 100 mil habitantes pero mayores de 2,500 habitantes representa el 13.8% del total nacional; el mismo porcentaje alberga las localidades de 2,500 a 14,999 habitantes, esto es 13.6%. Los habitantes en localidades rurales menores a 2,500 representan el 23.6% del total nacional, esto es 24'475,174 personas. La población en México habita en una mayor proporción en localidades urbanas mayores a 100 mil habitantes y en zonas rurales menores a 2,500 habitantes.

Cuadro 6: Población total por tipos de localidades

Tamaño de Localidad	Hombre	Mujer	Total	%
Mayores de 100,000 Habs.	24470581	26191882	50662463	48.9
De 15,000 a 99,999 Habs.	6894686	7432285	14326971	13.8
De 2,500 a 14,999 Habs.	6827736	7305022	14132758	13.6
Menores de 2,500 Habs.	11869241	12605933	24475174	23.6
Total	50062244	53535122	103597366	100.0

Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

5.2.1 Hogares pobres en México

A nivel nacional México se conforma de 25'671,335 hogares conformados por un mínimo de 1 y un máximo de 23 miembros por hogar predominando los hogares habitados con cuatro miembros. El 54.3% de la población se ubica de los deciles I al V con ingresos menores a 4 mil pesos mensuales. El decil I

equivale al 19.8% de los hogares con ingresos de 0. El resto de la población obtiene mejores ingresos y por tal motivo se localizan en deciles del VI al X con ingresos mínimos de 4 mil aun máximo de 1'049,998 pesos mensuales. (Anexos 17-18)

La mayor parte de los hogares que existen en nuestro país se encuentran en las zonas urbanas mayores a 100 mil habitantes y en zonas rurales menores a 2,500 habitantes. En las zonas urbanas mayores a 100 mil habitantes existen 13'180,631 hogares que representan el 51.3% del total nacional. En las áreas rurales menores a 2,500 habitantes 5'576,512 hogares que es representado por el 21.7% del total nacional. Juntos abarcan el 73% del total de hogares que existen en México. La población restante se ubica en localidades mayores de 2,500 pero menores de 100 mil habitantes que juntos conforman el 27% del total de hogares en nuestro país.

Cuadro 7: Hogares en áreas rurales y urbanas de México

Localidades	Hogares	%	% acumulado
Mayor a 100,000 habts.	13180631	51.3	51.3
De 15,000 a 99,999 habts.	3542240	13.8	65.1
De 2,500 a 14,999 habts.	3371952	13.1	78.3
Menor de 2,500 habts.	5576512	21.7	100
Total	25671335	100	

Fuente: Elaboración propia en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

De acuerdo al ingreso total del hogar el 53.7% de los hogares se encuentra en pobreza de patrimonio. Estos hogares perciben ingresos insuficientes como para cubrir las necesidades de alimentación, salud, educación, vestido, calzado, vivienda y transporte público. Los hogares en esta situación equivalen a 13'796,941. Los hogares restantes representan el 46.3% que si alcanzan a cubrir las necesidades mencionadas con anterioridad, es decir que estos hogares no se encuentran en condición de pobres. (Cuadro 8)

5.2.2 Hogares pobres según tipo de localidades

La pobreza de patrimonio en zonas urbanas mayores a 100 mil habitantes es menor al registrado a nivel nacional. De los 13'180,631 hogares que viven en este tipo de localidad el 44.2% es pobre y el 55.8% no lo es. El porcentaje de pobres aumenta al 53.5% del total de hogares en localidades de 15 mil a 99,999 habitantes y hasta el 66.2% en zonas de 2,500 a 14,999 habitantes.

La pobreza de patrimonio se incrementa aun mas en las zonas rurales menores a 2,500 habitantes, este tipo de población es la mas vulnerable, por lo que de los 5'576,512 hogares que existen en este sector, el 68.9% es pobre, el restantes se mantiene en la condición de hogares no pobres. Es necesario poner una mayor atención a estos tipos de localidades que se encuentran en nuestro país, es aquí donde se concentra el mayor porcentaje de pobres en México.

Cuadro 8: Pobreza a nivel nacional y Por tipo de localidades

Tipo de Localidad	% de Hogares pobres	% de Hogares no pobres	% Total
Rurales menores de 2500 habitantes	68.9	31.1	100
Urbanos de 2,500 a 14,999 Habitantes	66.2	33.8	100
Urbanos de 15,000 a 99,999 Habitantes	53.5	46.5	100
Urbanos mayores de 100 mil Habitantes	44.2	55.8	100
Nivel Nacional	53.7	46.3	100

Fuente: Elaboración propia con base en la ENOE 2005, Trimestre 1

CONCLUSIONES

La hipótesis planteada en la presente investigación es fundamentada por los resultados obtenidos a lo largo del estudio. Se mencionó que la pobreza registrada en el Estado de Chiapas es mayor que en la obtenida a nivel nacional aunque no es tan difícil suponerlo porque siempre se habla de la grave situación que se vive en los Estados del Sur, particularmente en el Estado de Chiapas, sin embargo es necesario tener fuentes que contribuyan al sustento de un supuesto, por tal motivo, lo que mencionamos en nuestra hipótesis se comprueba al medir el grado de intensidad de la pobreza para la Entidad durante el trimestre 1 del año 2005 a través del Método de Líneas de Pobreza que es utilizada como un método oficial por parte del Comité Técnico para la Medición de la pobreza en México integrada por la Secretaría de Desarrollo Social para el desarrollo de sus actividades. En efecto, los datos revelan que la Entidad sufre pobreza de patrimonio, incluso, el porcentaje de pobres a nivel de hogares es mayor en el Estado que la registrada a nivel nacional. Esto es 75.6% de hogares pobres para Chiapas y 53.7% de hogares pobres para el país en general.

En la hipótesis también se hace mención que la pobreza a nivel de hogares es mas alarmante en las localidades rurales. Esto es afirmativo, la pobreza en zonas rurales menores a 2,500 habitantes alcanza al 89% de los hogares, esto es más de un punto porcentual por arriba de lo registrado en la Entidad y más de 3 por arriba de la pobreza nacional; Sin embargo, la pobreza en esta condición para el Estado es menor en zonas urbanas mayores a 100 mil habitantes, incluso menor que la registrada a nivel nacional; no así en zonas urbanas mayores de 2,500 habitantes pero menores de 100 mil donde la pobreza se mantiene por arriba de la nacional pero inferior a la registrada en el Estado. Con esto puedo mencionar que el mayor porcentaje de pobres se concentran en las zonas rurales de la entidad, estos incrementan el porcentaje total de pobres existentes a nivel Estado.

El complemento de la hipótesis se cumple, el Estado presenta niveles de escolaridad muy bajo y aunque la mayor parte de su población Activa se encuentra ocupada estos lo hacen en actividades del campo, mayormente los ocupados en zonas rurales menores a 2,500 habitantes donde el 72% trabaja en actividades de este sector. De esto podemos concluir que existe una relación entre las variables analizadas para cada tipo de localidad, por ejemplo, en las localidades rurales menores a 2,500 habitantes la población con niveles bajos de escolaridad es bastante alta, es más elevada que la registrada en los otros tipos de localidades; la población ocupada que recibe hasta un salario mínimo abarca a más de la mitad de la población en este sector y es la más alta que la registrada en los otros tipos de localidades, y como se ha mencionado, casi tres cuartas partes de la población ocupada en esta zona realiza actividades de agricultura, ganadería, selvicultura y pesca. La población con niveles bajos de escolaridad e ingresos bajos comienza un ligero retroceso cuando hablamos de zonas urbanas mayores de 2,500 habitantes; en este sector también disminuye la población ocupada en actividades primarias y se concentran en actividades terciarias como comercios, restaurantes, transportes, etc., principalmente en zonas urbanas mayores a 100 mil habitantes donde el nivel de educación de la población aumenta juntamente con sus ingresos lo cual contribuye a que la pobreza disminuya en un porcentaje considerable.

Vemos que un porcentaje alto de la población total vive en zonas rurales y como se ha demostrado, estos habitantes carecen de servicios básicos como es la educación, salud y un empleo digno. Esto queda reflejado en los niveles de escolaridad e ingresos bajos que se han mencionado con anterioridad, y al no tener empleo que permita mejores oportunidades, se dedican a labores agrícolas o en muchas ocasiones dejan su lugar de origen para emigrar dentro o fuera del país en busca de una mejor condición de vida.

En resumen, el documento demuestra que la pobreza en el Estado y en el país es consecuencia de los niveles bajos de educación que traen consigo

ingresos no suficiente como para cubrir las necesidades mas importantes como son la alimentación, vestido, calzado, vivienda, salud, transporte público y educación. La ocupación en actividades del campo también contribuye al incremento de la pobreza. En las zonas urbanas donde la población ocupada en el sector terciario es mayor que la ocupada en el sector primario, la pobreza es menor, en contraste, para el caso de las zonas rurales donde la actividad agrícola concentra un porcentaje alto de ocupados, el nivel de pobreza es bastante alarmante.

RECOMENDACIONES

Esta investigación revela un sector clave de la Entidad y del país al cual fijar la atención. Se trata de las zonas rurales menores a 2,500 habitantes donde la pobreza es demasiado alarmante y con esta justificación, es necesario que las autoridades correspondientes apliquen políticas y estrategias que permita reducir la pobreza. Los estímulos fiscales por parte del gobierno para el establecimiento de empresas en zonas rurales vienen a ser una buena opción para el combate a la pobreza de este sector.

El programa Oportunidades del gobierno federal es una de las principales estrategias de combate a la pobreza, algunos autores la denominan como un programa de alivio, sin embargo, la pobreza nunca se podrá extinguir dado que el recurso entregado a las personas es muy escaso, aunque saldrían de la pobreza por un momento pero luego estarían en la misma condición. Por lo que es mejor dotar a la población de infraestructura básica como son escuelas de calidad en todos los niveles y profesores altamente capacitados, centros de salud eficientes en el que pueda tener acceso a toda la sociedad y sobre todo, fuentes de empleo en zonas rurales que proporcionen ingresos justos a la población.

BIBLIOGRAFÍA

Ávila José, Fuentes Carlos y Tuirán Rodolfo (2001:11) "Índice de Marginación 2000" Consejo Nacional de Población (CONAPO). Diciembre de 2001, México D.F.

Boltvinick Julio, (2001:869), "Opciones metodológicas para medir la pobreza en México", Revista de Comercio Exterior, Volumen 51, Número 10, México, Octubre 2001.

Boltvinick y Damián, (2003:520). "Evolución y características de la pobreza en México" Revista de Comercio Exterior, Volumen 53, Número 6, Junio de 2003

_____ (2001:26). "La pobreza ignorada. Evolución y Características". Papeles de población, Julio-Septiembre, Número 29. Centro de estudios avanzados de la población. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. Julio-Septiembre 2001.

Boltvinick y Marín (2003:480), "La canasta normativa de satisfactores esenciales de la Coplamar. Génesis y desarrollos recientes". Revista de Comercio Exterior, Vol.53, Núm.5, Mayo 2003.

Cárdenas y Luna, (2006). "Estimación del tiempo de salida de la pobreza: una aplicación a los diez municipios mas marginados de México" Universidad de Guanajuato. Secretaría de Finanzas y Administración Estado de Guanajuato.

CEPAL (2002) Desigualdades y Asimetrías del Orden Global. Globalización y Desarrollo. CEPAL. Santiago de Chile, Chile

Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (2002:17), "Medición de la pobreza. Variantes Metodológicas y Estimación Preliminar", Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), Serie: Documento de Investigación 1, Julio de 2002. México D.F.

Cortes Fernando, (2002). Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso. El Colegio de México, universidad Autónoma del Estado de México. Toluca México.

Damián Araceli, (2001). "La evolución de la pobreza en épocas de estabilización y ajuste estructural. México y Ciudad de México, 1982-1994. Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano de el Colegio de México.

Enciclopedia de los Municipios de México, Estado de Chiapas 2005. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Chiapas.

Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE: 2006). Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática (INEGI). Glosario.

Feres Juan (1997:154) “Notas sobre la medición de la pobreza según el Método del Ingreso” Documento publicado en la revista de la CEPAL, No. 61, Santiago de Chile. Abril de 1997.

Feres y Macero, (2001:8), “El método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina, Serie 7: Estudios Estadísticos y Prospectivos, ONU, CEPAL, Santiago de Chile, Febrero 2001.

Ferreira Francisco y Walton Michael, (2004) “La desigualdad en América Latina ¿Rompiendo con la Historia?, Serie desarrollo para todos, Banco Mundial.

Gutiérrez Luís, (1998:22). “Magnitud y evolución de la Pobreza en Coahuila, 1994. Tesis de Maestría en Economía Regional. Universidad Autónoma de Coahuila. Saltillo, Coahuila, Agosto de 1998.

Glosario de Términos sobre Asentamientos humanos. Secretaría de Asentamientos humanos y Obras Públicas

Hammill Matthew, (2006). “Características de los hogares y de su principal perceptor de ingresos en Centro América, México y la República Dominicana: su papel en la desigualdad del ingreso” Serie estudios y perspectivas. Sede subregional de la CEPAL en México. Unidad de Desarrollo Social. México, D. F., Febrero del 2006.

Hernández Enrique, (2000) “Prospectiva demográfica y económica de México y sus efectos sobre la pobreza” Consejo Nacional de Población (CONAPO). México D. F., Septiembre de 2000.

Hernández Enrique, (2001:861), “Retos para la medición de la pobreza en México”, Revista de Comercio Exterior, Volumen 51, Número 10, México, Octubre 2001.

Huicochea Heriberto, (2006:4). “Propuesta sobre Política Social y Pobreza” XVI Congreso Nacional de Economistas. Del 01 al 03 de marzo del 2006, México D. F.

INEGI, (2005). II Censo de Población y Vivienda 2005. Tabulados Básicos. Estados Unidos Mexicanos, Tomo 1. Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática (INEGI). Glosario.

Juárez Dora Luz, (2007:949). “Programas contra la Pobreza en América Latina”, Oportunidades y Puente, Una mirada desde dentro. La familia, eje de los

programas para erradicar la pobreza. Revista de Comercio Exterior, Vol. 57, Núm. 11, Noviembre 2007

López Calva Luís y Székely Miguel, (2006:102). “Medición del Desarrollo Humano en México” México: FCE 2006.

López Olivia, (__). “Desigualdad, pobreza, inequidad y exclusión. Diferencias conceptuales e implicaciones para las políticas públicas”, Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) – México

Meyer Lorenzo, (2005:687). “La pobreza en México. Aproximación al gran Problema Histórico”, Comercio Exterior, Vol. 55, Num. 8, Agosto de 2005.

Muñoz Patricia, (2007). “Vergonzoso, que una persona sea súper rica y millones no tengan ni para comer”. Sociedad y Justicia, La jornada, Julio 5, 2007

Olavarria Mauricio, (2001:5).”Pobreza: Conceptos y Medidas”. Instituto de Ciencia Política. Documento de Trabajo No.76. Universidad de Chile. Marzo 2001.

ONU-CEPAL (1993) “Magnitud y Evolución de la Pobreza en México 1984-1992”, Informe Metodológico, INEGI. Diciembre 1993

Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007- 2012. Resumen Ejecutivo, Diagnóstico Socioeconómico. Secretaría de Planeación y Desarrollo Sustentable. Junio 2007. Tuxtla Gutiérrez Chiapas.

PNUD: Comunicado de Prensa (2005). “Informe sobre del Desarrollo humano en México 2004”. El reto del desarrollo local, Desarrollo humano local, punto de partida para enfrentar la desigualdad en México. Ciudad de México, 12 de Julio 2005, 09:00 Horas.

Programa de las Naciones Unidas de Desarrollo (UNDP 2000)

Rodríguez Héctor, (2004) “Propuesta metodológica para la medición de la pobreza en Nuevo León”. Instituto Tecnológico de Monterrey (ITESM), Campus Monterrey. México.

Sen Amartya, (2003:415). “Pobres en términos relativos” Comercio Exterior, Vol. 53, Núm. 5, Mayo de 2003.

Sen y Foster (2003:417) “Espacio, capacidad y desigualdad” Comercio Exterior, Vol. 53, Núm. 5, Mayo de 2003.

Szekely P. Miguel, (2003:11) “Lo que dicen los pobres” Cuaderno de desarrollo humano 13. Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). Noviembre de 2003.

Townsend Peter, (2003:450). "La conceptualización de la pobreza" Comercio Exterior, Vol. 53, Núm. 5, Mayo de 2003.

Tuirán Alejandro, (2005:17) "La Desigualdad en la Distribución del Ingreso Monetario en México" Consejo Nacional de Población (CONAPO), Diciembre de 2005, México D.F.

ALGUNAS PÁGINAS DE INTERNET CONSULTADAS

María Eugenia Trejos," Con en TLC ha aumentado la desigualdad en México"
http://www.bilaterals.org/article.php3?id_article=2154

Población Rural y Rural Ampliado en México, 2000, INEGI.
www.inegi.gob.mx

<http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/chiapas/regiones.html>

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/6564/lcl1491e.pdf>

<http://www.conapo.gob.mx/glosario.html>

ANEXOS CON INFORMACION DE CHIAPAS

Anexo 1: población total en por edad y sexo

EDA19C	Hombre	Mujer	Total
Menos de 1 año	39871	46203	86074
De 1 a 4 años	206701	195903	402604
De 5 a 9 años	272043	284822	556865
De 10 a 11años	109626	122211	231837
De 12 a 13 años	122241	108990	231231
De 14 a 19 años	312682	287048	599730
De 20 a 24 años	173247	200560	373807
De 25 a 29 años	138969	190017	328986
De 30 a 34 años	124775	152369	277144
De 35 a 39 años	114422	137363	251785
De 40 a 44 ños	107835	114078	221913
De 45 a 49 años	82051	98334	180385
De 50 a 54 años	82613	91127	173740
De 55 a 59 años	56754	53377	110131
De 60 a 64 años	48409	52079	100488
De 65 a 69 años	38278	24071	62349
De 70 a 74 años	18900	23603	42503
De 75 años y mas	30386	32079	62465
No especificado	506	348	854
Total	2080309	2214582	4294891
Porcentaje	48.4	51.6	100.0

Anexo 2: Población total por tipo de localidades

T_LOC	Hombre	Mujer	Total	%
Mayores de 100,000 Habts.	389144	430005	819149	19.1
De 15,000 a 99,999 Habts.	253726	283808	537534	12.5
De 2,500 a 14,999 Habts.	328556	349028	677584	15.8
Menores de 2,500 Habts.	1108883	1151741	2260624	52.6
Total	2080309	2214582	4294891	100.0

Anexo 3: Nivel de escolaridad en la población de 12 años y más

NIV_INST_T	Hombre	Mujer	Total	%
Primaria incompleta	596908	731630	1328538	44.0
Primaria completa	401276	415492	816768	27.1
Secundaria Completa	260848	259640	520488	17.2
Medio superior y superior	192143	157281	349424	11.6
No especificado	893	1400	2293	0.1
Total	1452068	1565443	3017511	100.0

Anexo 3.1: Escolaridad en localidades mayores a 100 mil habts.

NIV_INST_T	Hombre	Mujer	Total	%
Primaria incompleta	54873	79817	134690	21.7
Primaria completa	61079	77578	138657	22.4
Secundaria Completa	74414	89306	163720	26.4
Medio superior y superior	96607	85122	181729	29.3
No especificado	197	327	524	0.1
Total	287170	332150	619320	100.0

Anexo 3.2: Escolaridad en localidades de 15 mil a 99,999 Habts.

NIV_INST_T	Hombre	Mujer	Total	%
Primaria incompleta	54835	74755	129590	32.1
Primaria completa	50120	56428	106548	26.4
Secundaria Completa	47076	48713	95789	23.7
Medio superior y superior	37547	34233	71780	17.8
Total	189578	214129	403707	100.0

Anexo 3.3: Escolaridad en localidades de 2,500 a 14,999 Habts.

NIV_INST_T	Hombre	Mujer	Total	%
Primaria incompleta	93560	126267	219827	44.3
Primaria completa	64575	74634	139209	28.1
Secundaria Completa	46084	36880	82964	16.7
Medio superior y superior	32882	20735	53617	10.8
No especificado		377	377	0.1
Total	237101	258893	495994	100.0

Anexo 3.4: Escolaridad en localidades menores de 2,500 Habts.

NIV_INST_T	Hombre	Mujer	Total	%
Primaria incompleta	393640	450791	844431	56.4
Primaria completa	225502	206852	432354	28.9
Secundaria Completa	93274	84741	178015	11.9
Medio superior y superior	25107	17191	42298	2.8
No especificado	696	696	1392	0.1
Tota	738219	760271	1498490	100.0

Anexo 4: Población Económicamente Activa no Activa de 12 años y más

CLASE2	Hombre	Mujer	Total	%
Poblacion Ocupada	1119478	413360	1532838	97.9
Poblacion Desocupada	19520	13189	32709	2.1
Total PEA	1138998	426549	1565547	100.0
Disponibles	42574	87549	130123	9.0
No Disponibles	270496	1051345	1321841	91.0
Total PNEA	313070	1138894	1451964	100.0
Total PEA y PNEA	1452068	1565443	3017511	

Anexo 4.1: Población Activa en localidades mayores a 100 mil Habts.

CLASE2	Hombre	Mujer	Total	%
Poblacion Ocupada	198528	133096	331624	95.6
Poblacion Desocupada	9481	5867	15348	4.4
Total PEA	208009	138963	346972	100.0
%	60	40		

Anexo 4.2: Población Activa en localidades de 15 mil a 99,999 Habts.

CLASE2	Hombre	Mujer	Total	%
Poblacion Ocupada	140620	86380	227000	96.8
Poblacion Desocupada	3543	3936	7479	3.2
Total	144163	90316	234479	100.0
%	61.5	38.5		

Anexo 4.3: Población Activa en localidades de 2,500 a 14,999 Habts.

CLASE2	Hombre	Mujer	Total	%
Poblacion Ocupada	180718	76083	256801	98.3
Poblacion Desocupada	2461	2050	4511	1.7
Total	183179	78133	261312	100.0
%	70.1	29.9		

Anexo 4.4: Población Activa en localidades menores a 2,500 Habts.

CLASE2	Hombre	Mujer	Total	%
Poblacion Ocupada	599612	117801	717413	99.3
Poblacion Desocupada	4035	1336	5371	0.7
Total	603647	119137	722784	
%	83.5	16.5		

Anexo 5: Población ocupada por sector

RAMA_EST2	Hombre	Mujer	Total	%
Primario	610258	28899	639157	41.7
Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca	610258	28899	639157	
Secundario	163542	49083	212625	13.9
Industria extractiva y de electricidad	6764	3524	10288	
Industria manufacturera	56115	43736	99851	
Construccion	100663	1823	102486	
Terciario	334240	335215	669455	43.7
Comercio	103844	139880	243724	
Restaurantes y servicios de Alojamiento	22422	43344	65766	
Transporte, comunicaciones, correo y almac.	51176	4407	55583	
Servicios profesionales, financieros y corpor.	22678	11358	34036	
Servicios sociales	49452	51004	100456	
Servicios diversos	42824	66195	109019	
Gobiernos y organismos internacionales	41844	19027	60871	
No especificado	11438	163	11601	0.8
Total	1119478	413360	1532838	100

Anexo 5.1: Población ocupada por sector en localidades mayores a 100 mil Habts.

RAMA_EST2	Hombre	Mujer	Total	%
Primario	5747	556	6303	1.9
Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca	5747	556	6303	
Secundario	46392	10894	57286	17.3
Industria extractiva y de electricidad	2013	322	2335	
Industria manufacturera	13938	9437	23375	
Construccion	30441	1135	31576	
Terciario	146323	121483	267806	80.8
Comercio	40652	41315	81967	
Restaurantes y servicios de Alojamiento	8477	10800	19277	
Transporte, comunicaciones, correo y almac.	21776	2616	24392	
Servicios profesionales, financieros y corpor.	13629	6260	19889	
Servicios sociales	21527	24449	45976	
Servicios diversos	19703	23657	43360	
Gobiernos y organismos internacionales	20559	12386	32945	
No especificado	66	163	229	0.1
Total	198528	133096	331624	100

Anexo 5.2: Población ocupada por sector en localidades de 15 mil a 99,999 Habts.

RAMA_EST2	Hombre	Mujer	Total	%
Primario	12271		12271	5.4
Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca	12271		12271	
Secundario	47529	9488	57017	25.1
Industria extractiva y de electricidad	2345		2345	
Industria manufacturera	18945	8800	27745	
Construcción	26239	688	26927	
Terciario	79934	76892	156826	69.1
Comercio	27683	33967	61650	
Restaurantes y servicios de Alojamiento	6315	13319	19634	
Transporte, comunicaciones, correo y almac.	12113		12113	
Servicios profesionales, financieros y corpor.	4918	2700	7618	
Servicios sociales	10987	13863	24850	
Servicios diversos	11561	12126	23687	
Gobiernos y organismos internacionales	6357	917	7274	
No especificado	886		886	0.4
Total	140620	86380	227000	100

Anexo 5.3: Población ocupada por sector en localidades de 2,500 a 14,999 Habts.

RAMA_EST2	Hombre	Mujer	Total	%
Primario	96007	3507	99514	38.8
Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca	96007	3507	99514	
Secundario	29102	13121	42223	16.4
Industria extractiva y de electricidad	1738	1282	3020	
Industria manufacturera	12872	11839	24711	
Construcción	14492		14492	
Terciario	52452	59455	111907	43.6
Comercio	12806	26081	38887	
Restaurantes y servicios de Alojamiento	3802	6778	10580	
Transporte, comunicaciones, correo y almac.	8618		8618	
Servicios profesionales, financieros y corpor.	1999	391	2390	
Servicios sociales	11926	8301	20227	
Servicios diversos	8304	15443	23747	
Gobiernos y organismos internacionales	4997	2461	7458	
No especificado	3157		3157	1.2
Total	180718	76083	256801	100

Anexo 5.4: Población ocupada por sector en localidades menores a 2,500 Habts.

RAMA_EST2	Hombre	Mujer	Total	%
Primario	496233	24836	521069	72.6
Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca	496233	24836	521069	
Secundario	40519	15580	56099	7.8
Industria extractiva y de electricidad	668	1920	2588	
Industria manufacturera	10360	13660	24020	
Construcción	29491		29491	
Terciario	55531	77385	132916	18.5
Comercio	22703	38517	61220	
Restaurantes y servicios de Alojamiento	3828	12447	16275	
Transporte, comunicaciones, correo y almac.	8669	1791	10460	
Servicios profesionales, financieros y corpor.	2132	2007	4139	
Servicios sociales	5012	4391	9403	
Servicios diversos	3256	14969	18225	
Gobiernos y organismos internacionales	9931	3263	13194	
No especificado	7329		7329	1.0
Total	599612	117801	717413	100

Anexo 6: Ocupados por nivel de Instrucción

O_NIV_INS	Hombre	Mujer	Total	%
Primaria Incompleta	489233	148478	637711	41.6
Primaria Completa	281588	94552	376140	24.5
Secundaria Completa	194902	88607	283509	18.5
Medio Superior y Superior	152862	81280	234142	15.3
No especificado	893	443	1336	0.1
Total	1119478	413360	1532838	100.0

Anexo 7: Nivel de Ingresos para ocupados

ING7C	Hombre	Mujer	Total	%
Hasta un salario mínimo	436900	170733	607633	39.6
Mas de 1 hasta 2 salarios mínimos	239869	88740	328609	21.4
Mas de 2 hasta 3 salarios mínimos	87513	32663	120176	7.8
Mas de 3 hasta 5 salarios mínimos	79604	38637	118241	7.7
Mas de 5 salarios mínimos	53669	22667	76336	5.0
No recibe ingreso	215542	57346	272888	17.8
No especificado	6381	2574	8955	0.6
Total	1119478	413360	1532838	100.0

Anexo 7.1: Ingresos para ocupados en localidades mayores de 100 mil Habts

ING7C	Hombre	Mujer	Total	%
Hasta un salario mínimo	21970	36084	58054	17.5
Mas de 1 hasta 2 salarios mínimos	63597	36701	100298	30.2
Mas de 2 hasta 3 salarios mínimos	36605	15608	52213	15.7
Mas de 3 hasta 5 salarios mínimos	39853	19948	59801	18.0
Mas de 5 salarios mínimos	28954	14115	43069	13.0
No recibe ingreso	5479	9218	14697	4.4
No especificado	2070	1422	3492	1.1
Total	198528	133096	331624	100.0

Anexo 7.2: Ingresos para ocupados en localidades de 15 mil a 99,999 Habts.

ING7C	Hombre	Mujer	Total	%
Hasta un salario mínimo	27693	30465	58158	25.6
Mas de 1 hasta 2 salarios mínimos	52839	24417	77256	34.0
Mas de 2 hasta 3 salarios mínimos	20325	5227	25552	11.3
Mas de 3 hasta 5 salarios mínimos	13702	9019	22721	10.0
Mas de 5 salarios mínimos	15693	5460	21153	9.3
No recibe ingreso	9860	11377	21237	9.4
No especificado	508	415	923	0.4
Total	140620	86380	227000	100.0

Anexo 7.3: Ingresos para ocupado en localidades de 2,500 a 14,999 Habts.

ING7C	Hombre	Mujer	Total	%
Hasta un salario mínimo	72146	43082	115228	44.9
Mas de 1 hasta 2 salarios mínimos	40440	7950	48390	18.8
Mas de 2 hasta 3 salarios mínimos	9328	4064	13392	5.2
Mas de 3 hasta 5 salarios mínimos	13584	6294	19878	7.7
Mas de 5 salarios mínimos	7809	3092	10901	4.2
No recibe ingreso	36308	11601	47909	18.7
No especificado	1103		1103	0.4
Total	180718	76083	256801	100.0

Anexo 7.4: Ingreso para ocupados en localidades menores a 2,500 Habts.

ING7C	Hombre	Mujer	Total	%
Hasta un salario mínimo	315091	61102	376193	52.4
Mas de 1 hasta 2 salarios mínimos	82993	19672	102665	14.3
Mas de 2 hasta 3 salarios mínimos	21255	7764	29019	4.0
Mas de 3 hasta 5 salarios mínimos	12465	3376	15841	2.2
Mas de 5 salarios mínimos	1213		1213	0.2
No recibe ingreso	163895	25150	189045	26.4
No especificado	2700	737	3437	0.5
Total	599612	117801	717413	100.0

Anexo 8: Institución de salud para ocupados

O_SEG_SOC	Hombre	Mujer	Total	%
Con acceso	145679	85876	231555	15.1
Sin acceso	972454	326631	1299085	84.8
No especificado	1345	853	2198	0.1
Total	1119478	413360	1532838	100.0

Anexo 9: Prestaciones de salud para ocupados

MEDICA5C	Hombre	Mujer	Total	%
Sin prestaciones	942183	305731	1247914	81.4
Sólo seguro social	10928	4031	14959	1.0
Seguro social y otras prestaciones	134751	81845	216596	14.1
No tiene seguro social pero si otras prestaciones	29888	20964	50852	3.3
No especificado	1728	789	2517	0.2
Total	1119478	413360	1532838	100.0

Anexo 10: Desocupados por nivel de instrucción

D_NIV_INS	Hombre	Mujer	Total	%
Primaria incompleta	1799	2333	4132	12.6
Primaria Completa	2966	2329	5295	16.2
Secundaria Completa	6587	2574	9161	28.0
Medio superior y superior	8168	5953	14121	43.2
Total	19520	13189	32709	100.0

Anexo 11: hogares pobres y no pobres en Chiapas

Condición	Hogares	%	% acumulado
pobres	705321	75.6	75.6
no pobres	227055	24.4	100
Total	932376	100	

Anexo 12: Hogares pobres en localidades mayores a 100 mil Habas.

Condición	Hogares	%	% Acumulado
pobres	109023	52.4	52.4
no pobres	99089	47.6	100
Total	208112	100	

Anexo 13: Hogares pobres en localidades de 15 mil a 99,999 Habts.

Condición	Hogares	%	% Acumulado
pobres	79347	62.5	62.5
no pobres	47620	37.5	100
Total	126967	100	

Anexo 14: Hogares pobres en localidades de 2,500 a 14,999 Habts.

Condición	Hogares	%	% Acumulado
pobres	124101	82.2	82.2
no pobres	26834	17.8	100
Total	150935	100	

Anexo 15: Hogares pobres en zona rural menor a 2,500 Habts.

Condición	Hogares	%	% Acumulado
pobres	392850	88	88
no pobres	53512	12	100
Total	446362	100	

ANEXOS CON INFORMACIÓN NACIONAL

Anexo 16: Población total por edad y sexo

EDAD19C	HOMBRE	MUJER	TOTAL
Menos de 1 año	883088	852634	1735722
De 1 a 4 años	4226161	4036081	8262242
De 5 a 9 años	5528225	5255342	10783567
De 10 a 11 años	2345796	2321351	4667147
De 12 a 13 años	2430658	2269672	4700330
De 14 a 19 años	6471479	6494719	12966198
De 20 a 24 años	4168022	4616348	8784370
De 25 a 29 años	3642791	4170799	7813590
De 30 a 34 años	3524764	4126601	7651365
De 35 a 39 años	3253675	3737193	6990868
De 40 a 44 años	2966642	3498796	6465438
De 45 a 49 años	2499450	2856780	5356230
De 50 a 54 años	2102287	2440695	4542982
De 55 a 59 años	1678149	1805651	3483800
De 60 a 64 años	1388203	1572152	2960355
De 65 a 69 años	1093887	1178066	2271953
De 70 a 74 años	769209	918377	1687586
De 75 años y mas	1078330	1367521	2445851
No especificado	11428	16344	27772
Total	50062244	53535122	103597366
Porcentaje	48.3	51.7	100.0

Anexo 17: Número de personas y hogares en México

Personas	Hogares	% Valido	% acumulado
1	1846404	7.2	7.2
2	3466801	13.5	20.7
3	4474363	17.4	38.1
4	5909254	23	61.1
5	4607267	17.9	79.1
6	2484347	9.7	88.8
7	1301702	5.1	93.8
8	714306	2.8	96.6
9	383424	1.5	98.1
10	215439	0.8	99
11	115954	0.5	99.4
12	72029	0.3	99.7
13	26304	0.1	99.8
14	17209	0.1	99.9
15	20250	0.1	99.9
16	6015	0	100
17	6563	0	100
18	378	0	100
19	622	0	100
20	1207	0	100
21	1033	0	100
22	125	0	100
23	339	0	100
Total	25671335	100	

Anexo 18: Deciles de Hogares con respecto al ingreso

Deciles	Rango de ingreso	Promedio	Hogares	%	% acumulado
I	0 - 0	0	5074895	19.8	19.8
II	8 - 800	438.49	1133892	4.4	24.2
III	803 - 2149	1477.56	2603545	10.1	34.3
IV	2150 - 3006	2541.84	2590050	10.1	44.4
V	3010 - 3999	3446.37	2548810	9.9	54.3
VI	4000 - 5156	4484.91	2408819	9.4	63.7
VII	5160 - 6450	5790.46	2605230	10.1	73.9
VIII	6454 - 8600	7598.44	2295588	8.9	82.8
IX	8601 - 12685	10453.23	2180378	8.5	91.3
X	12686 - 1049998	21756.81	2230128	8.7	100
Total			25671335	100	

Anexo 19: Principales aportantes de ingreso en los hogares

	No. De aportantes	Rango de ingreso	Promedio	%
Gefe (a)	16719392	8 - 1049998	6979.1	50.8
Hijo (a)	8450920	41 - 441500	9033.5	25.7
Esposa (o)	4929696	21 - 1049998	9103.6	15.0
Yerno o nuera	709936	140 - 219566	10273.2	2.2
Hermano (a)	436960	86 - 122000	9107	1.3
Restante	1640336	No obtenido	No obtenido	5.0
Total	32887240			100.0

Anexo 20: Hogares pobres y no pobres en México

Condición	Hogares	%	% Acumulado
pobres	13796941	53.7	53.7
no pobres	11874394	46.3	100
Total	25671335	100	

Anexo 21: Hogares pobres en zonas mayores a 100 mil Habts.

Condición	Hogares	%	% acumulado
pobres	5827383	44.2	44.2
no pobres	7353248	55.8	100
Total	13180631	100	

Anexo 22: Hogares pobres en localidades de 15 mil a 99,999 Habts.

Condición	Hogares	%	% acumulado
pobres	1895431	53.5	53.5
no pobres	1646809	46.5	100
Total	3542240	100	

Anexo 23: Hogares pobres en localidades de 2,500 a 14,999 Habts.

Condición	Hogares	%	% acumulado
pobres	2231862	66.2	66.2
no pobres	1140090	33.8	100
Total	3371952	100	

Anexo 24: Hogares pobres en zonas menores a 2,500 Habts.

Condición	Hogares	%	% acumulado
pobres	3842265	68.9	68.9
no pobres	1734247	31.1	100
Total	5576512	100	

NOTA: Información construida en base a la ENOE 2005, Trimestre 1

Anexo 25: Población ocupada en el sector agropecuario para el año 2000

ACTTRAB_C	Frecuencia	Porcentaje
Agricultura	570849	44.0
Ganadería	28678	2.2
Pesca, Caza y Captura	8897	0.7
Aprovechamiento Forestal	7070	0.5
Servicios Relacionados	3259	0.3
No especificados	151	0.0
Ocupados en el Sector	618904	47.8
Total Ocupados	1296098	52.2
Población Total	3880267	100

FUENTE: Elaboración propia con el Censo 2000