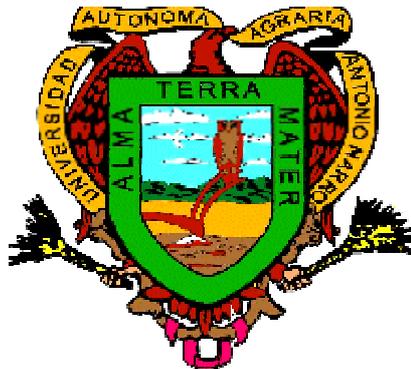


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA
“ANTONIO NARRO”**

División de Ciencias Socioeconómicas



La Migración en México: caso del estado de Oaxaca

Por:

Amelia Gómez Hernández

MONOGRAFÍA

**Presentada como Requisito Parcial para Obtener el
Título de:**

Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

**Buenavista, Saltillo Coahuila, México
JUNIO 2005**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA
“ANTONIO NARRO”**

**División de Ciencias Socioeconómicas
Departamento de Economía Agrícola**

La Migración en México: caso del estado de Oaxaca.

MONOGRAFÍA

POR:

Amelia Gómez Hernández

**QUE SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DEL H. JURADO EXAMINADOR
COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS

A P R O B A D A

PRESIDENTE DEL JURADO

M.C. ESTEBAN OREJÓN GARCÍA

SINODAL

SINODAL

DR. LUIS AGUIRRE VILLASEÑOR

M.C. TOMAS E. ALVARADO MARTINEZ

COORDINADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS

M.A. EDUARDO R. FUENTES RODRÍGUEZ

BUENAVISTA, SALTILLO COAHUILA, MÉXICO, JUNIO DE 2005

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Página
ÍNDICE DE CUADROS	i
ÍNDICE DE FIGURAS	i
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES DE LA MIGRACIÓN	
1. La Migración: sus teorías	4
2. La migración, sus tipos y sus causas	8
2.1. Tipos de migración	9
2.2. Principales causas de la migración	11
2.3. Efectos de la migración	14
3. Las desigualdades regionales de la migración.	14
CAPÍTULO II. LA MIGRACIÓN EN MÉXICO	
1. Características socioeconómicas de la Migración mexicana a Estados Unidos.	18
2. Magnitud reciente de emigrantes mexicanos hacia Estados Unidos.	22
3. Jornaleros migrantes en Estados Unidos.	23
4. Entidades de origen de emigrantes con destino a Estados Unidos.	24
5. Entidades de destino de los emigrantes a Estados Unidos.	26
6. Impacto socioeconómico de las remesas.	27
CAPÍTULO III. LA MIGRACIÓN EN EL ESTADO DE OAXACA	
1. Localización geográfica y regiones económicas del estado de Oaxaca	33
2. Principales actividades económicas.	35
3. Situación socioeconómica en Oaxaca.	35
4. Intensidad migratoria internacional.	37
5. Índice de intensidad migratoria a Estados Unidos.	38
6. Migración regional.	40
7. Migración en pueblos indígenas.	41
8. Jornaleros agrícolas migrantes oaxaqueños.	42
9. Saldo neto migratorio.	43
10. Remesas.	43
CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFÍA	50
ANEXO	52

ÍNDICE DE CUADROS

	Página
Cuadro 1. Distribución de la población de origen mexicano residente en E.U.A. por diversas características socioeconómicas, según generación 2000.	19
Cuadro 2. Población emigrante a los Estados Unidos de América Latina por sexo, 1990-1995 y 1995-2000.	22
Cuadro 3. Total de remesas por estado en el año 2003	30
Cuadro 4. Proporción de captación de remesas e ingreso per cápita, según características migratorias en los municipios.	31
Cuadro 5. Indicadores sobre migración a Estados Unidos, índice y grado de intensidad Migratoria de Oaxaca, 2000.	39
Cuadro 6. Porcentaje de municipios según índice de intensidad migratoria, respecto al Total estatal, por región 2000.	39
Cuadro 7. Porcentaje de municipios según índice de intensidad migratoria a Estados Unidos respecto al total regional, 2000.	40
Cuadro 8. Hogares oaxaqueños que reciben remesas derivadas de la migración a Estados Unidos por regiones, 2000.	44
Cuadro 9. Hogares oaxaqueños que reciben remesas derivadas de la migración a Estados Unidos por distrito, 2000.	45

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1. Mapa de entidades federativas expulsoras de migrantes.	25
Figura 2. Mapa de localidades receptoras de migrantes mexicanos.	26
Grafica 1. Monto de remesas familiares anuales 1990-2001 (millones de dólares).	27
Figura 3. Mapa de ubicación geográfica del estado de Oaxaca.	33
Figura 4. Mapa de regiones económicas del estado de Oaxaca.	34

INTRODUCCIÓN

La migración ha sido y será uno de los fenómenos que se presentan con mayor o menor frecuencia en aquellas regiones en las que por las condiciones económicas, la generación de oportunidades de desarrollo para la población es escasa y por tales razones tienden a migrar ya sea al interior de los estados, entre los estados o a otros países. En México la migración se ha presentado muy frecuentemente si nos remontamos a mediados del siglo pasado la tendencia era hacia el centro del país y en los últimos años ha sido con mayor frecuencia hacia el norte o en aquellos estados en los que por el grado de desarrollo, constituyen uno de los lugares que muestran mayores oportunidades de desarrollo para aquellas personas que buscan mejorar su nivel de vida.

Según datos del INEGI la población rural es la que presenta los mayores índices de migración, principalmente, emigra a otras ciudades o entidades de la república mexicana, particularmente aquellas con mayor crecimiento y desarrollo, siendo los estados con menor desarrollo los expulsores y de mayor desarrollo los receptores, mientras que la migración externa, para el caso de nuestro país se da en una mayor medida hacia los E.U.A, esto por la cercanía que se tiene.

Los principales puntos a donde se dirige la población migrante al interior del país son: el Distrito Federal, el Estado de México, Sinaloa, Baja California Sur y Norte, Sonora, Jalisco, Nuevo León, Tamaulipas y Aguascalientes, entre otras.

Cinco estados del país son catalogadas con un Muy Alto Grado de Intensidad Migratoria externa principalmente hacia los Estados Unidos de Norteamérica, siendo en orden de clasificación: Zacatecas, Michoacán, Guanajuato, Nayarit y Durango.

A pesar de que el estado de Oaxaca está catalogado con una migración media, ésta sucede tanto al interior del estado, hacia otros estados y hacia el exterior, principalmente del medio rural. Los municipios o ciudades del estado a los que

migran por su grado de desarrollo son: Puerto Escondido, Las Bahías de Huatulco, San Pedro Pochutla, Salina Cruz, Juchitán de Zaragoza, Santo Domingo Tehuantepec, Ciudad Ixtepec, San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca de Juárez y Huajuapán de León, entre otras.

En lo que respecta a la migración externa, el estado de Oaxaca al igual que de otros estados, emigra de manera documentada o indocumentada “mojados” hacia otros países, especialmente a los Estados Unidos de Norteamérica y Canadá en menor medida, es decir, son conciudadanos que salen del país, con el claro objetivo de emplearse, ofertar su fuerza de trabajo, esperanzados en obtener una oportunidad que les permita alcanzar mejores niveles de bienestar para ellos y sus familias.

Por otro lado si se considera el grado de desempleo como un factor negativo que incide en la actividad económica, política y social. La expulsión de la Población Económicamente Activa (PEA) al extranjero, significa un alivio para los gobiernos municipales, estatales y federal, porque garantiza el poder adquisitivo de sectores sociales baja el mercado interno tal información se puede observar en el comportamiento que refleja la cuenta corriente de la Balanza de Pagos en los últimos años, en donde las remesas que envían nuestros conciudadanos son bastante significativas con base a lo anterior el presente trabajo de investigación documental se pretende lograr los siguientes objetivos.

Objetivo general

Identificar cuales han sido los factores que han provocado el grado de migración que se ha presentado en México y el estado de Oaxaca de 1993-2003, así como las ciudades, estados y países a

los que se migra, y la importancia económica de las remesas.

Objetivos específicos

- Identificar los aspectos generales de la migración en México, sus causas, tipos y grados de migración en México, así como la importancia económica de las remesas.
- Identificar los grados de migración en el estado de Oaxaca, y los tipos de migrantes.
- Destacar la migración interna que existe en el estado de Oaxaca, de éste hacia otros estados y de éste hacia otros países.

Para alcanzar los objetivos planteados el procedimiento para la realización de esta monografía se llevó en tres etapas. La primera etapa consistió en la identificación y recabación de información estadística y documental respecto al fenómeno migratorio que existe en México y particularmente en el estado de Oaxaca. La segunda etapa consistió en la organización, análisis e interpretación de la información recabada para ello en algunos casos se considero el calculo de porcentajes con la finalidad de determinar la tendencia de los datos considerados en el periodo de análisis. En la tercera y última etapa se consideró la redacción y revisión del documento final.

En el primer capítulo se aborda un panorama general de la migración, describiendo brevemente sus teorías, causas y tipos de migración que existen.

En el segundo capítulo se exponen aspectos relacionados sobre la migración en México haciendo referencia en los aspectos más importantes en cuanto a los estados expulsores de y receptores de migrantes en el ámbito nacional e internacional.

En el tercer capítulo se exponen y se analizan aspectos sobre la migración oaxaqueña, destacando la que existe al interior de país como al exterior del mismo, siendo los Estados Unidos el país al que se hace una mayor referencia del migración externa.

Finalmente la realización de este estudio permitió identificar aspectos relacionados a la migración en México y en el estado de Oaxaca, tal información puede ser utilizada por aquellas personas e instituciones que pueden hacer uso de esta información ya sea para la toma de decisiones o simplemente como base para la generación de nuevos estudios. Otro aspecto importante de destacar en la información analizada, describe la situación actual del fenómeno mencionado y pretende identificar las posibles tendencias de dicho fenómeno en el corto y en el largo plazo.

CAPÍTULO I

ASPECTOS GENERALES DE LA MIGRACIÓN

En este capítulo se dan los principales conceptos del fenómeno migratorio a partir de diferentes enfoques de la economía, así como los datos sobre la migración en México. También se mencionan las diferentes causas y tipos de la migración que existe en el país.

1. La Migración: sus teorías

La migración es un proceso dinámico. Lo que comenzó en buena medida como reclutamiento de trabajadores mexicanos, aprobado o tolerado por los Estados Unidos, para realizar trabajos agrícolas de temporada, se convierte en un flujo migratorio mucho más complejo, sustentado en factores de oferta y demanda y de redes sociales.

No existe una única teoría de la migración que abarque la complejidad del fenómeno. De acuerdo con Bach y Portes (1985) citado por Arellano (2003) los temas a partir de los cuales las teorías migratorias se podrían organizar y son: los orígenes de la migración, la dirección la continuidad de los flujos migratorios, el uso de la fuerza de trabajo inmigrante y la adaptación sociocultural de los inmigrantes. Esta variedad de temáticas ha comportado que se estudien las migraciones desde diferentes enfoques teóricos.

Entre los precursores se encuentran: Ravenstein (1886), citado por Arellano (2003) escribió sus famosas leyes de migraciones. Vinculaba migración con crecimiento económico. Su gran crítica es que su interpretación de los fenómenos migratorios estaba fuertemente condicionada por el análisis de la realidad de su tiempo y por lo tanto por los procesos de urbanización e industrialización en Europa y Estados Unidos de finales del siglo XIX.

Entre sus leyes, estaba que la mayoría de las migraciones son de corta distancia, que la migración es básicamente rural-urbana y que la mayoría de los migrantes son hombres.

Zelinsky (1971), citado por Arellano (2003), propuso su modelo de transición de la movilidad. Desarrolla una tipología centrada en el proceso de urbanización con diferentes tipos de organización de la sociedad de movilidad: la sociedad agrícola, la sociedad industrial (intensiva en trabajo), y la

sociedad postindustrial. La gran crítica es la visión lineal de la historia, visión que tienen otros autores contemporáneos en otras disciplinas, como Rastoff que clasificaba los diferentes países de acuerdo con su grado de desarrollo, establecía una tipología de desarrollo y preveía que todos los países llegarían, de una forma lineal, a un supuesto grado óptimo de desarrollo, que sería equiparable al nivel de los países de Europa Occidental y de la América sajona.

Teorías de corte economista: enfoque neoclásico Se concibe a la migración como un movimiento en el cual los individuos intentan maximizar los beneficios (entendidos como mejoras de salario) y minimizar los costos (tanto monetarios como psíquicos) asociados con el desplazamiento.

La migración es causada por diferencias geográficas en la oferta y demanda de trabajo. Los países o regiones con reservas abundantes de trabajo tienen

salarios más bajos que otros con escasez de mano de obra. La diferencia de salarios ocasiona desplazamientos de zonas con salarios se equipare. La persistencia en la desigualdad de salarios reflejaría las restricciones que operan en la migración, a parte de las dificultades físicas o psíquicas de los migrantes.

Los supuestos de esta teoría son los siguientes: la migración responde a una diferencia de salarios entre países / regiones. La eliminación de la diferencia salarial eliminaría el movimiento de trabajadores. El movimiento de individuos responde a una decisión racional en la que estos intentan maximizar ingresos. El movimiento de personas es básicamente laboral a otros mercados, diferentes al de trabajo, son de menor importancia. La migración de trabajadores calificados responde a causas diferentes de aquellos no calificados. Los primeros intentan maximizar lo que se conoce como la tasa

de retorno del capital humano, o la inversión en educación que han hecho. Las migraciones internacionales son el resultado de diferencias en salarios y en niveles de empleos, el resultado de estas variables determina los salarios esperados de un migrante.

Las características del capital humano (educación, experiencia, habilidades lingüísticas) que aumenta la remuneración en los países de destino aumenta asimismo la posibilidad de movimiento internacional. Las características individuales, las condiciones sociales tecnológicas que disminuyen los riesgos relacionados con la migración aumenta la probabilidad de desplazamiento internacional. Los datos de la migración internacional entre países no son más que sumas de los individuos particulares calculados en función de la ecuación costo-beneficio.

Teoría de enfoque de la nueva economía: Un aspecto clave de esta teoría es que, más que los individuos, son los hogares o las familias, los actores que deciden maximizar los ingresos y minimizar los riesgos tanto en el mercado de trabajo como en otros aspectos del proceso migratorio. Hay muchas estrategias familiares que sirven de “colchón” ante imprevistos, como caída de los niveles de empleo, cierre de industrias o, desde el punto de vista de un individuo, un accidente laboral. Es en este contexto los hogares deciden emigrar en su conjunto o deciden liberar a aquellos miembros que pueden conseguir mayores ingresos (por ejemplo, jóvenes).

Las familias, o los hogares, u otras unidades de producción, son el nivel de análisis adecuado para estudiar los fenómenos migratorios, no el individuo.

Las diferencias salariales no son una condición necesaria para que se de la migración; los hogares

pueden decidir diversificar riesgos gracias a la migración de alguno de sus miembros, a pesar de no existir diferencias de salarios.

La migración internacional y buenas condiciones laborales no son autoexcluyentes, es decir, pueden darse los dos casos. De hecho, un aumento del nivel de renta puede, incluso, aumentar la posibilidad de migrar. Los desplazamientos internacionales no se detienen necesariamente, aunque las diferencias de salarios disminuyan o se extingan.

Las ganancias de los hogares no tendrán el mismo efecto sobre la responsabilidad de emigrar de los hogares de diferente substrato o clase social, o entre localidades con diferente distribución de ingresos o estructuras económicas divergentes.

Teoría del mercado dual: La teoría del mercado dual parte del supuesto que la migración

internacional es el resultado de la demanda de mano de obra de las sociedades industriales (o desarrolladas) Piore (1979). Citado por Arellano (2003).

La migración no es el resultado de factores “push” (o de expulsión) en los países de origen (salarios bajos o alto desempleo), sino que la ocasionan factores “pull” en los países de destino que necesitan trabajadores extranjeros para sus industrias.

Inflación estructural. Los salarios no solo reflejan condiciones de la oferta y de la demanda, sino que también reflejan estatus y prestigio, cualidades sociales que tiene diferentes trabajos. Como consecuencia, los salarios no solo reflejan cambios en la oferta – demanda de trabajo, sino valoraciones sociales.

Problemas de motivación. Los trabajos que no tienen ningún estatus social reconocido no consiguen atraer a los trabajadores autóctonos. No hay ningún estatus que mantener, son trabajos que no tienen movilidad ascendente.

Dualismo económico: Primario: relación entre educación y aprendizaje, y trabajo realizado. Trabajos calificados y estables. Movilidad ascendente a través de la experiencia. Salarios altos. Secundario: no relación entre educación y aprendizaje y trabajo realizado. Trabajos no calificados e inestables.

Los problemas de motivación y la inflación estructural del mercado de trabajo provocan una demanda continua de trabajadores para realizar las tareas menos agradables. Históricamente, han sido mujeres y jóvenes los que han realizado este trabajo.

Actualmente, son inmigrantes.

Los movimientos de trabajadores surgen de la demanda estructural de los países de destino que necesitan trabajadores para los segmentos menos cualificados e inestables del mercado de trabajo. Por tanto, los desplazamientos de trabajos no son consecuencia de una desigualdad de salarios.

2. La migración, sus tipos y sus causas.

Se identifican dos tipos de migración, la que se presenta al interior del país conocida como migración interna y la que se presenta al exterior del mismo conocida como migración externa.

La migración interna. Es aquel fenómeno donde la población rural, principalmente, emigra a otras ciudades o entidades de la república mexicana, particularmente aquellas con mayor crecimiento y desarrollo, desgraciadamente la integran en mayor medida, mano de obra no calificada y semi calificada, por lo que se canaliza a las labores del campo, a la industria de la construcción, turística y a los quehaceres domésticos, entre otros, o en el peor de los casos se integran al subempleo o empleos disfrazados, caracterizados por adolecer de un salario fijo, de prestaciones sociales y estabilidad laboral.

Como destinos de la migración interna, al menos del estado de Oaxaca, destacan las ciudades de Puerto Escondido, Las Bahías de Huatulco, San Pedro Pochutla, Salina Cruz, Juchitán de Zaragoza, Santo Domingo Tehuantepec, Ciudad Ixtepec, San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca de Juárez y Huajuapán de León, entre otras.

Mientras que a nivel nacional, los principales puntos a donde se dirige la población migrante son: el Distrito Federal, el Estado de México, Sinaloa, Baja California Sur y Norte, Sonora, Jalisco, Nuevo León, Tamaulipas y Aguascalientes, entre otras.

Al ser población urbana y rural, caracterizada por ser mano de obra no calificada y semi calificada, por lo regular se les ocupa en las labores de la agricultura, así como en restaurantes, en la industria de la construcción y en quehaceres de hogares como sirvientes, jardineros, etc., percibiendo menores salarios en comparación con la población ocupada originaria de dichos países, máxime cuando es población indocumentada, que carecen de la documentación oficial para radicar en un país extranjero.

2.1. Tipos de migración

Dependiendo de las características de los lugares de origen y destino de los migrantes se pueden establecer diferentes tipos de migración:

Migración internacional: Se produce cuando los migrantes cambian de país de residencia. Las principales razones de este tipo de migración se fundamenta en motivos económicos o políticos. Por esta razón; generalmente se migra de un país de grandes problemas económicos o políticos hacia países con mayor estabilidad y desarrollo.

La magnitud de la migración generalmente varía con la edad.

Los migrantes suelen ser personas jóvenes entre los 15 y los 49 años, con mayor presencia masculina. Esta característica, provoca que si se presenta migraciones importantes, poblaciones con estructuras por edad envejecidas pueden rejuvenecerse parcialmente por motivos de estos movimientos.

El fenómeno migratorio puede producir desde ligeros cambios a los migrantes, hasta cambios radicalmente bruscos. Si la migración se lleva a cabo entre países vecinos con el mismo idioma y características culturales y alimenticias similares, no existen variaciones dramáticas en los individuos. Estas variaciones son radicalmente bruscas cuando la migración se produce hacia países con diferentes idiomas, costumbres, comidas, religión, etc. (migración intercontinental). Actualmente, los países más desarrollados han establecido fuertes limitaciones de entrada a los inmigrantes a sus territorios, para poder establecer un control de selectividad y en algunos casos limitar la migración.

Migración interna: Corresponden a los movimientos migratorios que se realizan dentro de un mismo país. Tiene consecuencias fundamentalmente económicas, aunque también pueden ser atribuidas a otros factores tales como: Sociales, culturales. Los factores económicos pueden ser

resumidos como la búsqueda de oportunidades económicas con la intención de mejorar el nivel de vida .Estas migraciones generalmente se realizan debido a las desigualdades regionales que existen dentro de los países. Por ello, las migraciones internas se producen, generalmente, desde las regiones menos favorecidas hacia las más beneficiadas en términos de: fuentes de trabajo, mejores niveles de ingreso, mejores condiciones educativas y otras expresiones de desarrollo. Estos movimientos permiten nivelar las condiciones de desarrollo económico por un ajuste de la población a los recursos.

Migración que incluyen los elementos urbano y rural: **Dentro de este tipo de relación se presentan varias posibilidades:**

- **Rural-rural: En estos casos, tanto el lugar de origen como el de destino se catalogan como rurales. Se deben fundamentalmente a razones laborales que pueden ser agrícolas, mineras u otros tipos de explotación de recursos naturales.**

- **Rural-urbana: Corresponde a desplazamientos del campo a la ciudad. En la mayoría de casos corresponden a razones laborales. Por lo general las zonas rurales presentan graves problemas en cuanto a fuentes de trabajo diversificadas. Las personas migran a la ciudad con la intención de buscar otras alternativas laborales y mejorar su condición de vida. Sin**

embargo; también se pueden presentar por condiciones de salud o para tener mejores alternativas educativas.

- **Urbana-urbana: Corresponde a desplazamientos en la cual las zonas de origen y destino son áreas urbanas. Generalmente se producen desplazamientos de zonas urbanas más desposeídas hacia aquellas que tienen un mayor desarrollo. Las razones para estos desplazamientos son similares a las que se han venido discutiendo anteriormente.**

- **Urbana-rural: No es tan común como las anteriores, hace referencia a personas que se desplazan de la ciudad al campo. Actualmente existen diversas razones para que se den estos desplazamientos. Con el auge del turismo ecológico, un buen número de personas se desplazan hacia zonas rurales para buscar alternativas en estas nuevas fuentes de empleo. También se presenta esta migración en personas pensionadas que migran a las zonas rurales con la intención de tener más tranquilidad en sus últimos años.**

Es común que, dentro de los procesos de migración, las personas se muevan hacia lugares donde han podido establecer algún contacto. La migración exitosa de un individuo hacia un determinado lugar, abre el camino para que sea seguido por otros. Otra característica de muchos migrantes, obedece al desplazamiento en etapas hacia un lugar de origen previamente establecido. Esto quiere decir que el individuo se traslada primeramente a un lugar más

conocido donde puede permanecer algún tiempo y luego continúa su desplazamiento hacia su destino final. Esto ha sido típico, por ejemplo, en el caso de muchos cubanos que salen de Cuba y se trasladan hacia países latinoamericanos donde se les otorga "asilo político"; una vez en estos países, tratan de buscar los medios para poder llegar a los Estados Unidos.

2.2. Principales causas de la migración

Las causas principales de la migración están relacionadas a la falta de desarrollo en la entidades que se caracterizan por ser expulsoras de mano de obra, tales causas son la falta de fuentes de trabajo, carencia de impulso al agro y la marginación y pobreza extrema.

Falta de fuentes de trabajo. La concentración y centralización de la economía, como se ha indicado, ha conllevado a la generación de fuentes de empleo también concentrados, mientras que en la mayoría de los estados y zonas, persiste la falta de fuentes de empleos, factor que contribuye a que paulatinamente se incremente el desempleo y lo peor, que la mano de obra calificada sea subutilizada, ya que anualmente egresan profesionistas de las escuelas superiores sin poder encontrar trabajo.

Al adolecer la economía mexicana de consistencia y autosuficiencia, vulnerada por la competencia exterior, tenemos un mercado interno marcado por la presencia de productos de la competencia extranjera, que lo invade de manera legal o ilegal, con fuertes patrones de consumo extranjero y que por desgracia dominan las empresas transnacionales, por lo que la estructura económica nacional no puede generar los suficientes empleos para abatir el crecimiento del desempleo, al no existir otras opciones para laborar, parte de los desempleados salen de sus lugares de origen para emigrar interna o externamente, legal o ilegalmente en el último de los casos.

El crecimiento y desarrollo económico concentrado en ciertas entidades del país, y que fue privilegiado, no responden a las necesidades de la demandas la mayoría de la población, por lo que se conformaron espacios y mercados internos no satisfechos por el sector privado nacional, y ahora se registra un fenómeno donde las empresas comerciales y de servicios, que también se concentran principalmente en las capitales de los estados y en ciudades más grandes, que si bien ofertan a precios más o menos competitivos, o bajos, o si se quiere accesibles, las ganancias salen de dichas entidades o ciudades, los empleos que generan son pocos en comparación a las necesidades, además de aprovecharse de la abundante mano de obra que se subvalora.

Se continúa supeditado a las empresas que productoras, la inversión productiva es muy baja o cuando menos no responde a las necesidades del país, que el sector privado nacional no se arriesga a invertir en esta actividad y lo que se registra es una inversión en establecimientos comerciales y de servicios, que además de no generar empleos suficientes, ni contribuyen a fortalecer la economía interna, en contrapartida fortalecen mercados internos altamente supeditados a la producción de otras entidades o del extranjero. El sector empresa, es poco o casi nada consistente como para garantizar inversiones productivas y fuentes de empleos, para ellos es más redituable y garantiza el comercio y los servicios, ya que la producción implica competitividad y mayor inversión situación de la que se adolece.

Carencia de impulso al agro. Desde fines de la década de los 50's el agro mexicano registra un grave deterioro, fenómeno al que contribuyera, en aquel entonces, el impulso que se le diera al patrón de acumulación de capital, la industrialización del país, la sustitución de importaciones.

Si anteriormente el sector primario contribuyó al proceso de industrialización del país, a través de: la producción para las exportaciones, generando autosuficiencia en la producción de comestibles para la población y producción de insumos para el sector manufacturero, entre otros, posteriormente se le desplaza y se le sumerge en el abandono, si anteriormente se era autosuficiente en granos, a la postre se importa con la finalidad de satisfacer las exigencias de la demanda de productos básicos para la población y lo peor, se está a la merced de los países altamente desarrollados que mantienen bajo su control la producción y el comercio mundial, de ahí que autoridades del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial y la Organización para

Cooperación y Desarrollo Económico instaron a los países desarrollados a romper de una vez con las políticas comerciales que dañan el desarrollo económico y a emprender acciones para reducir los subsidios a sus agricultores, que provocan la caída de los precios mundiales de estos bienes y quitan mercado a los productores de las naciones más pobres.

Tal abandono genera a la vez todo un proceso en términos de la propensión a los rendimientos decrecientes, a la misma superficie cultivable, se le incrementa el número de personas que dependen de ella, además de realizar inversiones no acordes a las necesidades del sector para fortalecerlo, como consecuencia de ello, a la población ocupada en el sector primario, no le queda más que ir abandonando paulatinamente el campo en busca de otras oportunidades de empleo redituable.

Marginación, pobreza y pobreza extrema. La disparidad de la economía mexicana, también se puede constatar al momento de considerar los índices y grados de marginación, indicándonos que cuatro entidades registran un grado de marginación Muy Bajo: Distrito Federal, Nuevo León, Baja California y Coahuila; les siguen ocho entidades con un grado de marginación Baja: Aguascalientes, Baja California Sur, Chihuahua, Jalisco, Sonora, Tamaulipas, Colima, México; otro grupo de seis entidades se les clasifica como Medio: Quintana Roo, Morelos, Tlaxcala, Durango, Querétaro y Sinaloa.

La situación se complica en nueve entidades a las que se les clasifica con un grado de marginación Alto: Nayarit, Guanajuato, Zacatecas, Yucatán, Michoacán, Tabasco, Campeche, Puebla y San Luis Potosí; mientras que cinco entidades se les clasifica con un grado de marginación Muy Alto: Hidalgo, Veracruz, Oaxaca, Guerrero y Chiapas.

La población que se circunscribe en las diferentes categorías de marginación, y principalmente las de Alto y Muy Alto, mientras tengan vida, mantendrán la firme esperanza de mejorar sus críticas condiciones de vida, es por ello que optan en salir de sus lugares de origen, de sus estados y de su país, a fin de encontrar, en primer lugar, trabajo, y en segundo lugar, que este esté mejor remunerado, sin importar por el momento obtener otros beneficios con tal de estar en posibilidades de garantizarles un mejor futuro a sus familias.

2.3. Efectos de la migración

El crecimiento económico que generan los migrantes en los lugares de destino es muy importante. Es fundamental que sobre el tema, se haga un análisis más profundo al respecto, porque ahora vivimos un momento de cambio en las características de los flujos migratorios de mexicanos hacia EUA.

El fenómeno migratorio es muy complejo. Al flujo de migrantes, permanentes se sigue aunando un flujo de migrantes temporales. Hay que empezar a analizar qué podría pasar con estos cambios en las características del flujo. Podríamos dejar la hipótesis de que empezaríamos a ver desplazamientos de envíos de remesas de algunos lugares tradicionales en donde los migrantes han decidido permanecer en los EUA hacia los lugares de donde han salido los migrantes y que son lugares más urbanos.

Con las nuevas características del flujo migratorio, vemos también que hay posibilidad de impacto en las remesas porque según estudios sobre el mercado laboral de los migrantes en EUA, los ingresos reales de estos se han reducido en los últimos años.

3. Las desigualdades regionales de la migración.

Uno de los elementos determinantes de la migración, es la desigualdad, entendida esta como una manifestación de cómo reconfigura la estructura económica, política y social de un país. Se expresa, en términos generales, en el acceso diferencial que tiene la población a los satisfactores básicos que le permiten una vida digna.

Las desigualdades mundiales continua profundizándose con el reordenamiento de las economías regionales que con la imposición de políticas de ajuste a los países en desarrollo llevan consigo mayor pobreza económica, ambiental y cultural que impacta sobre todo a los sectores más vulnerables de la sociedad: niños, mujeres y pueblos indios.

En el sistema económico capitalista en el que nos encontramos inmersos, el progreso económico no aparece en todas partes al mismo tiempo, y una vez presentado surgen fuerzas poderosas que hacen que el crecimiento económico se concentre alrededor de los primeros puntos de comienzo, creándose así la desigualdad como una condición de tal crecimiento.

Las grandes disparidades económicas entre las áreas de alto desarrollo nacional y las de bajo desarrollo como Oaxaca, no difieren en esencia de las desigualdades internacionales económicas entre Estados Unidos y México; suponemos que son asimismo, las determinantes del carácter masivo del movimiento migratorio de mano de obra, que al igual que el capital buscan reacomodo dentro del mercado capitalista nacional e internacional.

Se considera también, que la casi ilimitada oferta de mano de obra oaxaqueña, es una variable que depende de la esencia de factores internos y externos. Los elementos endógenos, se refieren al alto crecimiento natural de la fuerza de trabajo y al constante deterioro de la economía campesina; las causas exógenas, se refieren a los efectos positivos de difusión negativos de centralización que tienen las economías de regiones más desarrolladas del país sobre los oaxaqueños.

El debilitamiento del mercado nacional de mano de obra es un fenómeno estructural e histórico que responde a la crisis del modelo de desarrollo económico mexicano. Por tal motivo para entender porque los flujos migratorios zimatecos se han dirigido a Estados Unidos, es necesario comprender el proceso que ha considerado por una parte, la caída de la demanda laboral en las principales áreas de desarrollo y por otra, la persistencia expulsión de mano de obra oaxaqueña.

La asociación entre migración y desigualdad esta presente en los distintos tipos de desplazamiento de la población, que implica cambios en su residencia. Si hablamos, por ejemplo, de la migración laboral, que es una de las más frecuentes, esta se produce por la desigualdad configuración de los sectores productivos en las distintas regiones del país y el mundo y por la consecuente incapacidad de los mercados laborales en los lugares de origen de los migrantes para ofrecer a la población un empleo que le permita cubrir sus necesidades básicas de reproducción .Si hablamos de la migración por motivos educativos, encontramos también la causa es una incapacidad del sistema educativo para ofrecer a la población las escuelas o los niveles a los cuales quiere acceder.

Uno de los elementos que conforman los diversos movimientos regionales dentro de un mismo fenómeno de carácter mundial es la dirección de las migraciones: se trata de movimientos de los países más avanzados, siendo estos últimos quienes controlan, o

intentan, los flujos de inmigrantes de acuerdo con sus necesidades y objetivos. Al hablar de dirección que alude al fenómeno de las diferencias relativas existentes entre países en cuanto a condiciones económicas y sociales. Desde luego que la localización geográfica y el tipo de migración (legal o Clandestina, temporal o permanente, de personal sin calificación o altamente calificado) imponen peculiaridades propias a los casos particulares (Francisco Alba, 1980:355).citado por Arellano (2003).

Similares señalamientos podrían hacerse para el caso de la migración por motivos de salud o bien por motivos culturales. La concentración de los servicios médicos especializados, así como la condición de “centros rectores” de la cultura regional o nacional hacen de la metrópolis la meta de la migración común en estos aspectos.

La desigualdad también rige las características de la población migrante. Por ejemplo, en la migración interna definitiva participan ligeramente mas las mujeres que los hombres, sobre todo en regiones como el centro del país; en la migración internacional o en la migración interna temporal es mayoritaria la población masculina. Tal configuración, guarda relación, por un lado, con las distintas oportunidades laborales que se ofrecen regionalmente a la población según genero; y por otro, con la valoración cultural desigual que la sociedad le asigna a la migración según se trate de población masculina o femenina, o de migración interna o internacional.

La migración campesina a otras regiones del país o del extranjero es una respuesta a la situación de crisis que vive la economía agrícola y en la que ellos son los principales protagonistas; es el resultados de políticas agrícolas que han dejado fuera a los campesinos y sus producciones en las estrategias del abasto alimentario y con la capacidad de exportación, y los ha confinado a ofertar trabajo, donde los procesos productivos son controlados y dirigidos por el capital ,a través de corporaciones nacionales y trasnacionales, que manejan las nuevas tecnologías, las cadenas y hasta las hábitos de consumo de la población.

El movimiento migratorio oaxaqueño se puede ver en tres niveles o destinos: migración intraestatal, la nacional y la internacional. La migración campesina interna se da de las comunidades indígenas a otras regiones del estado para complementar la fuerza de trabajo faltante, o bien, van a realizar las labores que los trabajadores locales no quieren

realizar, por los bajos salarios, por las condiciones difíciles del clima o por lo pesado del trabajo.

Las migraciones campesinas de oaxaqueños a otras regiones del país se dan hacia zonas agroindustriales de Morelos, Sinaloa, Sonora, Baja California y Veracruz, se trata , también en su mayoría de población indígena campesina , que se va en otoño y regresa a comienzos del temporal de lluvias. Se trata, también, de fuerza de trabajo que va a realizar el trabajo que la local no quiere realizar.

Otros flujos migratorios de todas partes del estado, tanto campesina como urbana es la que se va a las ciudades del Distrito Federal, Toluca y Cuernavaca, donde se emplean en la industria y los servicios, estos migrantes generalmente no regresan a sus lugares de origen.

La migración de los campesinos hacia los Estados Unidos en busca de trabajo ha sido una practica que desde hace muchos años se lleva acabo y siempre va en aumento. Las grandes posibilidades de obtener empleo en el otro lado de la frontera así como los salarios significativamente mas altos que los de México, han alentado varias generaciones de jóvenes, adultos e incluso familias enteras, a buscar en el norte mejores posibilidades económicas que las significan sus emprobecidas tierras. La migración a los Estados Unidos es parte ya de una cultura de generaciones y su realización se sostiene a través de toda una red de generaciones que han establecido entre familias y paisanos. Esta migración constituye uno de los factores más importantes en que se apoyan las economías regionales; los recursos que aporta están dando dinamismo a sectores como el de la construcción, el comercio, el ahorro, la producción agropecuaria y la que sostiene la educación de muchos niños y jóvenes. Se han establecido una fuerte dependencia económica de comunidades y la migración a los Estados Unidos.

CAPÍTULO II

LA MIGRACIÓN EN MÉXICO

En este capítulo se exponen las principales características socioeconómicas de la migración mexicana, principalmente hacia los Estados Unidos por grupos de migrantes, destacando los estados en los que se presentan los mayores porcentajes de migración, así como la importancia económica que representan las remesas.

1. Características socioeconómicas de la migración mexicana en Estados Unidos

Por ser los EUA, el país de mayor recepción de migrantes mexicanos, en este apartado, se dan las características principales que determinan el grado de intensidad migratorio por el crecimiento demográfico acelerado, carencia o poca demanda de fuerza de trabajo.

La población mexicana residente en Estados Unidos se puede desagregar en tres grandes grupos:

1. Inmigrantes Mexicanos, esto es la población nacida en México que vive en la Unión Americana.
2. Primera generación de mexicanos en Estados Unidos, es decir, la población en el país vecino, pero de padres mexicanos.
3. Segunda generación o más de mexicanos en la Unión Americana, que incluye a la población nacida en Estados Unidos que se reconoce de origen mexicano, sin que ellos o sus padres hayan nacido en México.

Las principales características demográficas y socioeconómicas de estos tres grupos de población, se realizan bajo los indicadores de sexo, rango de edad, nivel de escolaridad, tamaño del hogar y condiciones de pobreza, destacando que la primera

generación muestra mayor distribución de varones que en la segunda generación debido a la mayor incidencia de la migración femenina en los últimos cinco años, con una edad de aproximadamente entre 15 y 44 años con una escolaridad de 12 grados o más con un tamaño de hogar entre 4 y 6 miembros.

Cuadro 1. Distribución de la población de origen mexicano residente en E.U.A. por diversas características socioeconómicas, según generación, 2000.

Características Sociodemográficas	Población de origen mexicano			
	Total	Emigrantes Mexicanos.	Primera generación en Estados Unidos.	Segunda generación o en Estados Unidos.
Sexo	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	51.0	53.9	49.6	49.2
Mujeres	49.0	46.1	50.4	50.8
Grupos de edad	100.0	100.0	100.0	100.0
0 a 14 años	33.4	9.4	58.9	35.6
15 a 24 años	18.0	18.6	17.3	18.8
25 a 34 años	17.5	28.5	7.6	14.9
35 a 44 años	14.0	21.6	5	14.2
45 a 54 años	8.4	11.6	3.7	9.3
55 a 64 años	4.3	5.7	2.6	4.3
65 años o mas	4.4	4.6	4.9	3.7
Escolaridad*	100.0	100.0	100.0	100.0
Hasta cuarto grado	8.0	13.7	3	2.7
De quinto a octavo grado	20.1	30.6	10.1	10.0
De noveno a onceavo grado	21.2	19.1	26.4	21.1
Con doce grados o mas	50.6	36.6	60.5	66.3
Tamaño del hogar	100.0	100.0	100.0	100.0

De 1 a 3 miembros	28.5	26.7	23	37.7
De 4 a 6 miembros	55.9	54.0	60.2	53.9
De 7 miembros o mas	15.6	19.3	16.8	10.5
Condición de pobreza	100.0	100.0	100.0	100.0
Pobres	24.3	25.7	27.0	20.3
No pobres	75.7	74.3	73.0	79.7

*Población de 15 años o más

FUENTE: Estimaciones de CONAPO con base en U.S Census Bureau. Current Population Survey (CPS), marzo de 2000.

Considerando los datos del cuadro anterior para cada uno de los indicadores se desprende la siguiente explicación.

Sexo. La población de origen mexicano (de primera y segunda generación) se distribuye de manera casi homogénea por sexo. En contraste, los inmigrantes mexicanos muestran una mayor presencia de varones. Sin embargo, cabe resaltar que la composición por sexo de este último grupo presenta una menor presencia masculina. Debido a la mayor incidencia de la migración femenina en los dos lustros recientes.

Edad: La estructura por edad de los inmigrantes revela que se trata de una población con fuerte predominio de personas en edades económicas activas. De hecho, más de dos de cada tres inmigrantes se ubica entre los 15 y 44 años. En cambio, de la mitad de la población nacida en Estados Unidos de padres Mexicanos(primera generación) es menor de 15 años de edad, hecho que refleja la creciente intensidad del fenómeno migratorio en los lustros recientes y la considerable proporción de los migrantes que inicio y continuo de formación o expansión familiar en el vecino país del norte. Por su parte, la población de origen mexicano sin ascendientes inmediatos nacidos en nuestro país tiene una estructura por edad más madura, con una fuerte presencia de personas (dos de cada tres) en las edades jóvenes y adultas.

Tamaño de hogar: Una proporción significativa de la población mexicana y de origen mexicano reside en hogares relativamente grandes. Con frecuencia, estos hogares son de tipo ampliado o compuesto, producto de la precariedad de los ingresos de una proporción considerable de esta población, sobre todo de los inmigrantes que arriban a

la Unión Americana en los años recientes, quienes a menudo conforman arreglos residenciales donde conviven con parientes o paisanos .

Escolaridad: Sobresale el elevado nivel de escolaridad de la población mexicana o de origen mexicano en Estados Unidos, sobre todo si se compara con el de la población de México .La mitad de la población de 15 años o más cuenta con doce grados de educación formal, aunque cabe señalar que el interior de este agregado se observan fuertes contrastes, pues solo 37% de los nacidos en nuestro país alcanzan este nivel de escolaridad y entre la población de origen mexicano (de primera o segunda generación) sobrepasa los 60 puntos porcentuales .

Pobreza e ingresos. La precariedad de los ingresos de la población inmigrante a menudo se refleja en la elevada incidencia de la pobreza. De acuerdo con la norma estadounidense, el 24% de la población mexicana y de origen mexicano se ubica por debajo de la línea de pobreza. Esta condición se acentúa entre la población inmigrante (25%) y la nacida en Estados Unidos de padres mexicanos (27%) quienes conforman unidades domésticas donde los generadores de ingresos cuentan con una baja escolaridad y, a menudo, su condición de indocumentados no les permite acceder a trabajos mejor remunerados. En efecto, los ingresos laborales son significativamente menores en esos conjuntos, al grado que representan alrededor de 75% del salario mensual de la población de origen mexicano de segunda generación. Quienes perciben casi 2 mil dólares mensuales en promedio.

Desocupación abierta: Los tres grupos no muestran mayores diferencias (entre 4.5 y 4.9 %), y se observa una mayor participación en la actividad económica entre los hijos de los inmigrantes (61.2 %): en cambio, los dos conjuntos restantes (estos es, los nacidos en México, y las personas de origen mexicano de segunda generación) registran una alta tasa de participación en la actividad económica de casi (70%).Donde se observan fuertes diferencias entre los nativos de la Unión Americana y los inmigrantes mexicanos es en su distribución por sector de actividad. Los descendientes de origen mexicano (de primera o segunda generación) tienen escasa presencia en el sector primario (no más del 3%) y su ámbito ocupacional se ubica preferentemente en los servicios, donde encuentran acomodo tres de cada cuatro trabajadores. Si bien los inmigrantes mexicanos radicados en Estados Unidos también tienden a concentrarse

en el sector servicios (50.5%), registran una mayor presencia en actividades agrícolas (poco más de uno de cada diez), hecho que se refleja en mayores ingresos.

Jornada laboral. Las diferencias en el aprovechamiento de la fuerza de trabajo también se advierten en la duración de la jornada laboral. Mientras nueve de cada diez inmigrantes en estados unidos trabajan tiempo completo, entre los de origen mexicano solo ocho de cada diez lo hacen con esa intensidad. Además, la gran mayoría de la población económicamente activa mexicana o de origen mexicano en Estados Unidos (alrededor de dos de cada tres) trabajan entre 50 y 52 semanas al año. Estos datos dan cuenta de un inmenso potencial productivo.

2. Magnitud reciente de emigrantes mexicanos hacia Estados Unidos

Entre las corrientes migratorias internacionales que se originan en México destacan las que tienen como destino los Estados Unidos de América.

Entre 1990 y 1995, emigraron de México hacia dicho país al menos 1.7 millones de personas, de las cuales cerca de 1.2 millones eran hombres y poco más de 523 mil mujeres. Esto significa que de cada diez emigrantes con destino a Estados Unidos siete son varones y tres son mujeres.

Para el período 1995-2000, el número de estos migrantes disminuyó a poco menos de 1.6 millones: cerca de 1.2 millones de hombres (75.3%) y poco más de 387 mil son mujeres (24.7%), lo que evidencia la disminución del peso relativo de la población femenina en este flujo migratorio durante el último período.

Cuadro 2. Población emigrante a los Estados Unidos de América por sexo, 1990-1995 y 1995-2000.

Años Porcentaje	Total		Hombres		Mujeres	
	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje
1990-1995 30.4	1, 720,640	100.0	1, 197,029	69.6	523,431	30.4
1995-2000 24.7	1, 569,157	100.0	1, 181,755	75.3	387,402	24.7

FUENTE: INEGI. Censo de población y vivienda 1995

INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Tabulados de la muestra censal.

De acuerdo con la norma estadounidense, el 24% de la población mexicana y de origen mexicano se ubica por debajo de la línea de pobreza. Esta condición se acentúa entre la población inmigrante (25.7%), y la nacida en Estados Unidos de padres mexicanos (27%), quienes conforman unidades domésticas donde los generadores de ingresos cuentan con una baja escolaridad y, a menudo, su condición de indocumentados no le permite acceder a trabajos mejor remunerados. Más de dos de cada tres inmigrantes se ubica entre los 15 y 44 años de edad.

Los nuevos destinos laborales del migrante mexicano, que actualmente solo el 34.5% labora en los campos agrícolas y crece la vinculación con sectores más urbanos como la industria en la construcción (27.1%), el de servicio doméstico (15%), el turismo y los servicios diversos como hoteles y restaurantes (12.9%), la industria de transformación (5,6%) y el resto con sectores no identificados (4.9%).

La ocupación principal de los migrantes mexicanos en los E.U.A. es de ser jornaleros, concentrándose en los principales estados que se caracterizan por ser las actividades agropecuarias la fuente principal de ocupación se centra en California (41%), Texas (25%), Illinois (6%), Arizona (5%), Colorado (2%), Florida (2%), Nuevo México (2%), Washington (2%), Nevada (1%), Georgia (1%), Nueva York (1%) y Carolina del Norte (1%).

3. Jornaleros migrantes en Estados Unidos.

El problema de los jornaleros migrantes se concentra en California por ser el principal productor de hortalizas de la Unión Americana. En este estado se produce la mitad de la producción de legumbres frescas del país (52%) y se concentra el 80% de la fuerza de trabajo empleada en la agricultura estatal.

Debido a este éxito el número de jornaleros ha aumentado en la última década. La modernización de la agricultura de frutas y hortalizas en fresco no ha consistido en eliminar la mano de obra por la mecanización, sino utilizar tecnologías de punta como la biotecnología, la computarización, las cadenas de enfriamiento, los invernaderos, la mercadotecnia, etc., para incrementar los rendimientos y disminuir los riesgos. El

resultado de rendimientos es un aumento en la mano de obra necesaria, particularmente en la cosecha. Por eso podemos afirmar que el empleo se ha incrementado notablemente en esta rama de la producción en las últimas tres décadas. Actualmente se estima que trabajan en los campos californianos más de un millón de jornaleros, el 90% son de origen mexicano. Un 10% de ellos son indígenas y la mayoría indocumentados. Los datos disponibles demuestran que mientras se ha incrementado la productividad del trabajo los salarios han disminuido asimismo como las prestaciones sociales previstas por la legislación laboral.

Al principio de la década de los noventa se calculaba que los jornaleros agrícolas en California ganaban en promedio de 5 mil a 7 mil 500 dólares anuales, pero que los indocumentados ganaban menos de 5 mil dólares, cuando el umbral de la pobreza se calculaban en 16 mil dólares para una familia de 4 personas. Claro esta por la diferencia en los términos de remesas en los pueblos de origen de los migrantes. Esto lo saben los empresarios y es su mejor palanca para mantener los salarios por debajo del salario mínimo en Estados Unidos, (Palerm, 1998; Grammont, Hubert: 1999:2) Citado por Arellano 2003.

4. Entidades de origen de emigrantes con destino a Estados Unidos.

Manifiesto que la migración de México hacia los Estados Unidos constituye un fenómeno dinámico y cambiante. Las áreas expulsoras de migrantes ya no son unas cuantas localidades desfavorecidas o marginadas, ni tampoco las comunidades se localizan en los mismos estados de la Republica mexicana. El fenómeno de la migración afecta ya casi la totalidad de las 32 entidades, incluso ciudades habitualmente receptoras de migrantes nacionales se están convirtiendo a un ritmo ascendente en áreas expulsoras de migrantes hacia Estados Unidos, como es el caso de Distrito Federal, Guadalajara y Monterrey.

Las personas que emigran de territorio mexicano con destino a los Estados Unidos durante el periodo 1995-2000 provienen principalmente de entidades localizadas en el Centro Sur de la Republica Mexicana.

Figura 1. Mapa de entidades federativas expulsoras de migrantes.



FUENTE: Estudios sobre migrantes internacionales; disponible en <http://oncetv>.

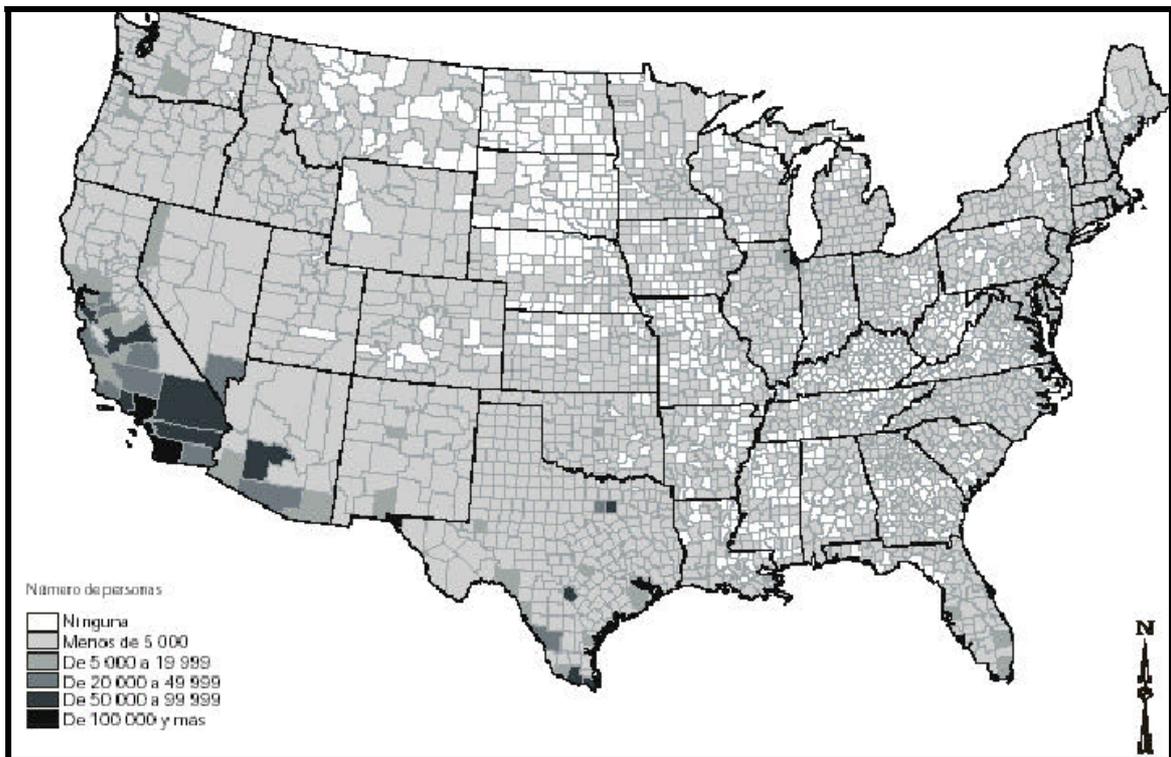
El 61 por ciento de los 21,5 millones de mexicanos que viven en Estados Unidos proceden de 10 entidades del país, quienes a su vez expulsan a ciudadanos a no más de 16 estados de los 52 que conforman la Unión Americana. De acuerdo con INEGI, entre las entidades que más migrantes han enviado a ese país destacan las siguientes: Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, Guerrero, Puebla, San Luis Potosí, Hidalgo, Oaxaca y Chihuahua, en estas 10 entidades se encuentran 70 de los 90 municipios delimitados, con los que combinan los mayores niveles de marginación con la expulsión de migrantes a Estados Unidos.

En la corriente migratoria con destino a Estados Unidos, la participación de los varones es varias veces mayor que la de las mujeres en prácticamente todas las entidades, destacando por su acentuada selectividad masculina Guanajuato, donde por cada mujer que migra hay 5 varones. En Veracruz y Zacatecas la relación es una mujer por cada cuatro varones y en el resto de las principales entidades de origen la relación es de una a tres (INEGI, 2002).

5. Entidades de destino de los emigrantes a los Estados Unidos.

En cuanto a su ubicación, el 90% de la población de origen mexicano se concentra en no más de doce estados, aun cuando cada año el flujo se extiende con particular dinamismo hacia otras localidades: California (41%), Texas (25%), Illinois (6%), Arizona (5%), Colorado (2%), Nevada (1%), Georgia (1%) New York (1%) y Carolina del Norte (1%) .

Figura 2. Mapa de localidades receptoras de migrantes mexicanos



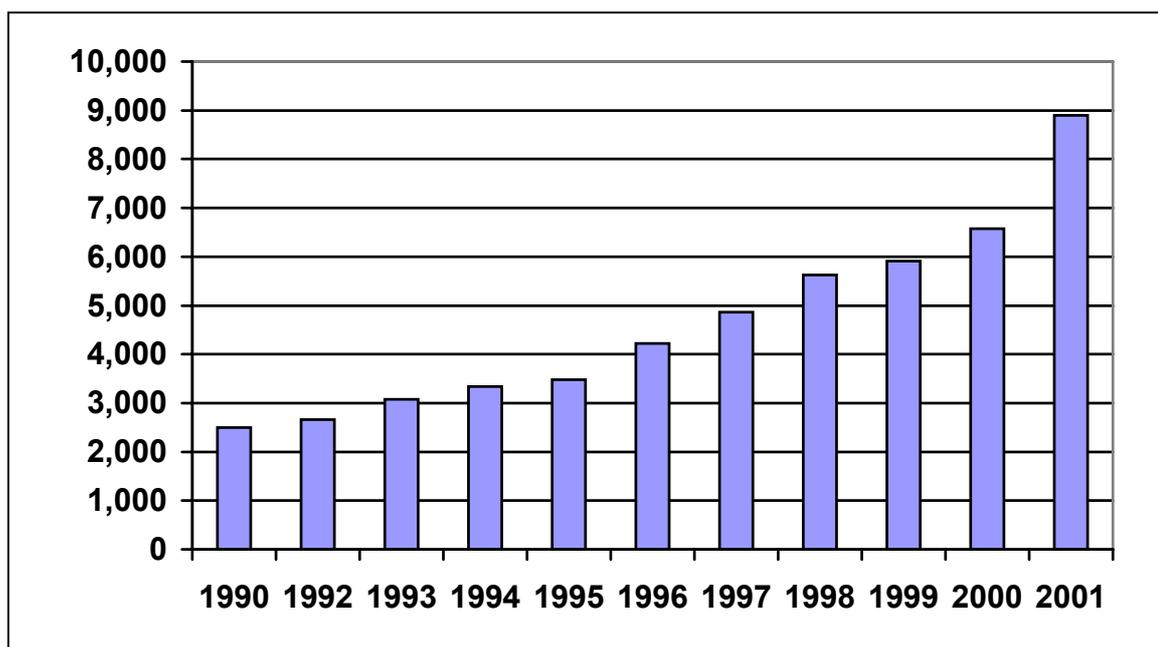
Fuente: Migración interna e internacional en México IPADE y página.

Para los trabajadores temporales los estados de California y Texas constituyen el destino principal, ya que aquí se concentra la mayor parte de la población mexicana y de origen mexicano. La gran cantidad de mexicanos en Estados Unidos trae como consecuencia una entrada de divisas por las remesas que se envía hacia este país, teniendo un impacto económico considerable en la economía mexicana

6. Impacto socioeconómico de las remesas

Uno de los aspectos más importantes de la migración internacional se expresa mediante las remesas de dinero traídas por los migrantes o enviados por ellos a sus familiares en sus comunidades de origen. Si bien es cierto que no existen cifras definitivas o precisas por este concepto, si se cuenta con algunas aproximaciones que plantean una estimación de ocho mil ochocientos millones de dólares para el año 2001.

**Grafica 1. Monto de remesas familiares anuales 1990-2001
(Millones de dólares)**



FUENTE: Elaboración con estimaciones de CONAPO con base en Banco de México, indicadores económicos, disponible en: www.banxico.org.mx.

Las remesas constituyen un flujo de recursos que, en paralelo con la migración, ha venido creciendo en los últimos años y esta beneficiando a un número cada vez mayor de mexicanos. Así, gracias a la solidaridad de los migrantes con sus familiares, nuestro país capta alrededor de 16 millones de dólares cada día.

El flujo de remesas tiene una innegable importancia para la economía nacional, ya que representan entre el 1 Y 2.0 por ciento del PIB mexicano dos terceras partes (79 por ciento) del total de las exportaciones del petróleo, supera los ingresos por turismo, cuatro veces las exportaciones agrícolas y 55 por ciento de la inversión directa total.(CONAPO, 2002:20). La emigración tradicional como el Norte y el Occidente son las que reciben la mayor parte (poco menos de 80%) del flujo total de remesas. Un poco

más de 60 por ciento de las remesas transferidas por los migrantes tuvieron como destino la región tradicional y alrededor de 17 por ciento la región norte.

Los impactos regionales y locales de las remesas son sumamente significativos, aunque diferenciados, aun entre los estados que integran la región tradicional de la migración internacional hacia los estados Unidos. Por ejemplo, se estima que Michoacán, la entidad que mayores recursos recibe por esta vía, absorbió casi 600 millones de dólares por remesas en 1995, en tanto que Zacatecas, decimoprimer lugar en este rubro, obtuvo alrededor de 115 millones. Estos montos representaron 10 y 5 por ciento del producto Interno Bruto, respectivamente. Trece entidades del país captaron en conjunto 4 de cada 5 dólares enviados.

Esta concentración se hace patente cuando se aprecia que Guanajuato, Jalisco y Michoacán, con anejo tradición migratoria, emergen a la cabeza de este grupo recibiendo conjuntamente alrededor de uno de cada tres dólares del monto total de remesas que ingresan al país.

Para los casi 1.1 millones de hogares que se beneficia de este flujo de dinero, el promedio trimestral del ingreso por concepto de remesas ascendió casi a 3 mil 700 pesos; en los hogares rurales este promedio fue de alrededor de 3 mil pesos, y en los no rurales fue levemente inferior a los 4 mil 300 pesos.

Las remesas representa en los hogares que las reciben poco menos de la mitad (46%) de su masa acumulada de ingreso corriente corregido; 44% del ingreso corriente corregido reportados por los hogares ubicados en localidades con 2500 o mas habitantes y 50% de los hogares situados en localidades con menos de 2500 habitantes.

El impacto económico regional de las remesas, depende tanto del monto de las transferencias como del uso que se haga de ellas y del grado de integración económica de las diferentes regiones. Los estudios realizados al respecto han encontrado que los dólares son gastados principalmente en bienes de consumo y servicios (en salud y educación).

La parte que redestina a la inversión se dedica, mayoritariamente a la construcción, ampliación o mejoramiento de la casa habitación. En general, son muy pocos los casos en que la remesa se utiliza sustantivamente para inversiones agropecuarias o comerciales.

En el grupo de los agricultores y sus inversiones, los resultados son heterogéneos, pero la variación en la importancia de las remesas en el financiamiento de la producción agropecuaria o la compra de tierra, se debe principalmente a las diferentes estructuras de la región y de la localidad estudiada, así como de su ubicación.

El porcentaje de hogares que reciben remesas de Estados Unidos se aprecian en el siguiente cuadro. El cual muestra que tres de las entidades consideradas expulsoras tradicionales de emigrantes se ubica en el grupo de estados que captaron el mayor monto de remesas, superior a mil millones de dólares. Estas fueron Michoacán (1,685 millones de dólares), Jalisco (1,275 millones) y Guanajuato (1,22 millones). En conjunto estas cuatro entidades captaron el 3% del total de las remesas.

Estados del centro y sureste que incrementaron su nivel de emigración en los últimos años ocupan los siguientes lugares. Estas entidades son el Estado de México, Distrito federal y Puebla del centro; Veracruz, Guerrero y Oaxaca del sursureste, las cuales captaron el 35% de las remesas totales.

Estados del centro y sureste que incrementaron su nivel de emigración en los últimos años ocupan los siguientes lugares. Estas entidades son el Estado de México, Distrito federal y Puebla del centro; Veracruz, Guerrero y Oaxaca del sursureste, las cuales captaron el 35% de las remesas totales.

Cuadro 3. Total de remesas familiares por estado en el año 2003.

Lugar	Estado	Región	Población ¹ (Número de habitantes)	Remesas familiares ² (Millones de dólares)	Distribución % de remesas por Estado	Remesas per cápita (dólares)
1°	Michoacán	T	4,069,816	1,692.70	12.8%	416
2°	Jalisco	T	6,605,048	1,281.80	9.7%	194
3°	Guanajuato	T	4,878,672	1,211.90	9.1	248
4°	Estado de México	C	14,697,016	1,026.80	7.7	70
5	Distrito federal	C	8,675,606	835.40	6.3	96

6	Puebla	C	5,555,382	780.80	5.9	141
7	Veracruz	Ss	7,015,382	769.00	5.8	110
8	Guerrero	Ss	3,218,919	683.20	5.2	212
9	Oaxaca	Ss	3,614,279	646.48	4.9	179
10	Hidalgo	C	2,338,239	505.40	3.8	216
11	Chiapas	Ss	4,244,477	355.00	2.7	84
12	Zacatecas	T	1,357,539	352.30	2.7	260
13	Morelos	C	1,677,329	341.50	2.6	204
14	San Luis Potosí	T	2,375,965	324.10	2.4	136
15	Sinaloa	N	2,621,788	254.20	1.9	97
16	Querétaro	C	1,555,197	225.50	1.7	145
17	Aguascalientes	T	1,018,940	224.70	1.7	221
18	Durango	T	1,454,666	204.80	1.5	141
19	Nayarit	T	934,024	196.80	1.5	211
20	Chihuahua	N	3,325,986	189.60	1.4	57
21	Tamaulipas	N	2,961,549	186.60	1.4	63
22	Nuevo León	N	4,095,797	163.10	1.2	40
23	Tlaxcala	C	1,034,042	129.80	1.0	126
24	Baja California	N	2,974,402	116.60	0.9	39
25	Coahuila	N	2,405,272	115.00	0.9	48
26	Sonora	N	2,327,416	104.60	0.8	45
27	Colima	T	608,028	97.70	0.7	161
28	Tabasco	Ss	2,018,924	72.40	0.5	36
29	Quintana Roo	Ss	1,068,209	71.20	0.5	67
30	Yucatán	Ss	1,744,553	50.60	0.4	29
31	Campeche	Ss	733,144	37.80	0.3	52
32	Baja California Sur	N	471,550	17.90	0.1	38
			103,677,242	13,265.20	100%	128

Notas: Corresponde a los estados que históricamente se han caracterizado por ser expulsoras de migrantes hacia los Estados Unidos, N: Entidades del norte de la República ;C: entidades del centro; Ss: entidades del Sur-Sureste (Clasificación de la CONAPO en base a la encuesta sobre migración en la Frontera Norte de México,(EMIF).

Fuente: elaboración con datos de : ¹INEGI. Cuaderno de Información Oportuna Regional, Num.79.Banco de México, ²Boletín sobre Ingresos por Remesas familiares 2003.

Fuente: El impacto de las remesas familiares en México y su uso productivo.disponible,www

En base a la población por entidad federativa, tenemos que en el año 2003 el nivel per capita mas alto de recepción de remesas familiares ocurrió en el caso del estado de Michoacán (416 dólares), seguido de zacatecas (260 dólares), Guanajuato (248 dólares), Aguascalientes (221 dólares) e Hidalgo (216 dólares), por citar los estados con los niveles mas altos, y que se ilustran en la ultima columna de la tabla.

Por su parte, la encuesta Nacional sobre Receptores de Remesas en México (BID/FOMIN-2003b) elaborada por el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) y Pew Hispanic Center, reporta en sus resultados que casi la mitad de los receptores de

remesas (44%) vive en los cinco estados con tradición migratoria : Jalisco, Zacatecas, Machacan, San Luis Potosí y Guanajuato . El 56% de la población que recibe remesas reside en el resto de las entidades del país.

El XII Censo de Población y Vivienda del año 2000 mostró que si bien el flujo migratorio hacia Estados Unidos se origina en miles de localidades, la intensidad migratoria se concentra en unos cuantos municipios localizados principalmente en las entidades del occidente y norte de México. De esta manera, del análisis elaborado por Rodolfo Tuiran (2002:8-9) sobre la muestra del Censo de Población y Vivienda del 2000, establece las siguientes conclusiones preliminares respecto a la distribución de las remesas a nivel municipal como se observa en el siguiente cuadro.

Cuadro 4. Proporción de captación de remesas e ingreso per cápita, según características migratorias en los municipios.

Características de los municipios	Núm.de Mpios. que la captan	Proporción en las remesas	Población (Mill. de habitantes)	Monto estimado (Mill. de pesos)	Remesas per cápita (Pesos)
Muy alta	162	10%	2.2	6,227	2830.51
Alta intensidad	330	19%	6.3%	11,832	1878.02
Media	392	19%	11.7	11,832	1011.24
Baja	593	40%	37.8	24,909	658.96
Muy baja	873	12%	38.9	7,473	658.96
Totales	2350	100%	96.9	62,271	

Notas:¹ Monto calculado en base al tipo de cambio pesos por dólar E.U.A. Interbancario 24 horas venta máxima . Cotizaciones promedio (anual). Pesos por dólar =9.47.ano 2000.

Fuente: Elaboración propia con información tomada del Boletín del CONAPO sobre migración Internacional: “Migración, Remesas y Desarrollo”, p.8-9.www.diputados.gob.mx.

Se observa que alrededor de la mitad de las remesas (48%) se dirigen a los 884 municipios de intensidad migratoria muy alta, alta y media (donde viven alrededor de 20.2 millones de habitantes), mientras que la mitad restante se dispersa en 1465 municipios de intensidad migratoria baja y muy baja, los cuales se encuentran habitados por cerca de 77 millones de personas.

Considerando el peso poblacional el ingreso per cápita aproximado por concepto de remesas más alto, lo muestran los municipios de muy alta marginación, siendo de 2830.51 pesos; mientras que el nivel más bajo lo tienen los municipios de muy baja intensidad migratoria, alcanzando apenas 192.10 pesos. De esta forma, los municipios que registran remesas mas altas per cápita son especialmente rurales, en los que vive

2.2 millones de personas, estos municipios reciben 1 de cada 6 dólares que ingresan al país como remesas.

CAPÍTULO III

LA MIGRACIÓN EN EL ESTADO DE OAXACA

En el análisis de este capítulo se destaca la migración que ha tenido el estado de Oaxaca, en los últimos años se inicia con una caracterización del estado, la migración en el interior de estado, hacia otros estado y hacia los Estados Unidos, así como el monto de la remesas por municipios.

1. Localización geográfica y regiones económicas del estado de Oaxaca.

El estado de Oaxaca esta localizado en la región sur oeste del pacifico mexicano: limita al norte con Puebla y Veracruz, al este con Chiapas, y al Oeste con Guerrero.

La superficie territorial de la entidad es de 95 mil 364 kilómetros cuadrados; lo que representa el 4.8% del total nacional. Por su extensión, Oaxaca ocupa el quinto lugar del país después de los estados de Chihuahua, Sonora, Coahuila y Durango.

La entidad posee una superficie náutica de 11 mil 351 kilómetros cuadrados y está ubicado a mil 558 metros sobre el nivel medio del mar.

Figura 3. Mapa de ubicación geográfica del estado de Oaxaca



FUENTE: INEGI, 2000.

Por su conformación política, económica y social, Oaxaca cuenta con 8 regiones geoeconómicas: Cañada, Costa, Istmo, Mixteca, Papaloapan, Sierra Norte, Sierra Sur y

Valles Centrales; siendo su capital la ciudad de Oaxaca de Juárez, considerada Patrimonio Cultural e Histórico de la Humanidad.

Figura 4. Mapa de regiones económicas del estado de Oaxaca



FUENTE: INEGI, 2000

La población total de Oaxaca asciende a 3.3 millones de habitantes, lo que convierte a nuestro estado en una de las 10 entidades federativas del país con mayor densidad poblacional.

Según datos arrojados por los censos de 1990 y 1995, la población creció a un ritmo de 1.2% anual, es decir que en cada kilómetro cuadrado viven 35 oaxaqueños, cuya edad promedio es de 19 años y el 51% de la población total son mujeres.

De acuerdo al conteo de 1995 la población era de 3'228,895, proyectada a 1997 con 3'306,854, lo cual el 40% es población rural y el 40% es rural, donde el 49% son hombres y el 51% son mujeres.

Economía. El 54.05% de la población mayor de 12 años es considerada como económicamente activa, de ella el 98.89% se encuentra ocupada: 51.39% en el sector primario, 14.43% en el secundario y 33.96% en el terciario.

Desarrollo social. Oaxaca es el primer estado que define a la Política Social como su Política de Gobierno. Las acciones implementadas en este rubro han sido dirigidas a satisfacer y beneficiar al 75% de los municipios que se clasifican como de “alta” y “muy alta marginación”

2. Principales actividades económicas

La agricultura es la principal actividad económica del estado, donde se cultiva maíz, sorgo, cacahuete, alfalfa, frijol, alpiste, café, trigo, arroz, ajonjolí, cebada, caña de azúcar, piña, algodón, copra, limón, tamarindo, plátano, piña, naranja, mango, papaya, sandía, toronja, ciruela, manzana, tuna, durazno, aguacate y nuez.

La ganadería es otra actividad importante; se cría ganado bovino, caprino y porcino. La superficie dedicada es de 3 050 100 has. con una producción anual de carne en canal 73,282 tons.

La silvicultura tiene una superficie de 3, 895, 257 hectáreas con los principales productos, pino, encino, cedro rojo, caoba, hule.

El turismo es una actividad relevante en la economía de la entidad, tanto el proveniente del extranjero como el que llega del interior de país.

3. Situación socioeconómica en Oaxaca

Oaxaca, es uno de los estados con más altos niveles de marginación económica y social, presenta un alto Grado de marginación muy alta, colocándose en tercer lugar en el contexto nacional, solo superando a Guerrero y Chiapas. En el año 2000 el 64% de sus habitantes residía en localidades menores a los 5 mil habitantes y cerca del 72% de la población ocupada percibía ingresos menores a dos salarios mínimos. Oaxaca se sitúa en el segundo lugar, a escala nacional, Tanto en lo que se refiere al porcentaje de población de analfabeta mayor de 15 años (21.49%) como al de la población mayor de los 15 años que curso estudios de primaria sin complementarlos (45.53%). El 41.60% de la población habita en viviendas con piso de tierra, el 26.95% carece de agua entubada y el 12.54% no cuentan con energía eléctrica (rubros en que Oaxaca ocupa el

primer lugar); así mismo el 59.45% de las viviendas cuentan con algún nivel de hacinamiento cifra superada solo por Guerrero y Chiapas.

El desencadenamiento de la crisis agrícola que presento en los años 70 un bajo rendimiento de la producción agropecuaria y la incapacidad de generar fuentes de empleo que requiere la creciente población en edad de trabajar en el campo, ha sido la causa para que la mayor población en edad de trabajar en el campo, ha sido las causas para que la mayor población de migrantes oaxaqueños tengan como puntos de destino los estados fronterizos del sur de estados unidos: California, Arizona y Texas.

Dichos migrantes procedentes de la Mixteca, Valles Centrales, Costa, Sierra Norte y Sierra Sur, principalmente, viajan a los estados de Sonora, Sinaloa, Baja California Norte y Sur, con el propósito de trabajar como jornaleros; sin embargo, en los últimos dos años han encontrado otras fuentes de trabajo en las entidades federativas de Jalisco, Guanajuato, Tamaulipas, Chihuahua, y Morelos para finalizar en los Estados Unidos de Norteamérica. Lo anterior se debe al cierre de empresas y el consecuente aumento de desempleo, en nuestro estado, el cual se agrega al déficit en la generación de empleos formales y bien remunerados siendo necesario desarrollar programas de crecimiento para el sector agropecuario, que generara riquezas y disminución de la migración. debido a la falta de apoyos persiste el desempleo, la migración y pobreza que obliga a las comunidades del interior del estado a buscar mejores condiciones de vida: salario justo, servicios de educación y salud, elementos que están escritos en la constitución como uno de los tantos derechos que tenemos los mexicanos y que añoramos, mejor encontrar en otro país y no en el nuestro por sus carencias y limitaciones.

4. Intensidad migratoria internacional

EL XII Censo General de Población y Vivienda 2000 permite explorar, a escala municipal y de los hogares, la expresión de cuatro diferentes manifestaciones del fenómeno migratorio México Estados Unidos, a saber: (1) hogares con migrantes durante el quinquenio 1995-2000 que permanecían en los Estados Unidos en la fecha del levantamiento social; (2) hogares con migrantes entre 1995-2000 que regresaron al país durante el mismo periodo; (3) hogares con integrantes que residen en Estados

Unidos en 1995 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal; y (4) hogares que reciben remesas del exterior.

Los datos indicados en el punto 1 permiten identificar 502 municipios (20.5 por ciento del total) de alta o muy alta intensidad migratoria. En estas unidades territoriales se observa que entre 11 y casi 40 por ciento de los hogares experimentaron la emigración hacia los Estados Unidos de alguno de sus miembros durante el período indicado, y puede advertirse que el número de municipios en los mismos estratos (alta y muy alta intensidad migratoria) es de 218 (8.9%) y 324 (13.3%), respectivamente.

En esos estratos es posible identificar unidades territoriales donde, hasta un máximo de 30% de los hogares en el primer caso y de 18% en el segundo, cuentan con miembros que emigran a los Estados Unidos y regresaron al país durante los períodos indicados.

Finalmente, se puede observar que el número de municipios que registran alta y muy alta intensidad de hogares que recibe remesas del exterior asciende a 428 municipios (17.5 por ciento del total). En estas unidades territoriales un mínimo de 13% y un máximo de 54% de los hogares existentes se encuentran en esa situación.

De 2350 municipios (96.2% del total) se advierte, en mayor o menor medida, algún tipo de contacto con la Unión Americana, expresado a través de la migración hacia el vecino del norte y/o de retorno a México, así como mediante las transferencias monetarias realizadas desde aquel país. De ese total, 461 municipios son de alta y muy alta intensidad migratoria; 408 municipios (17.5%) registran una intensidad media; y 1481 municipios exhiben baja o muy baja intensidad migratoria.

Además del cambio que representa la creciente diversificación del origen original de los migrantes, conviene señalar que también persisten un patrón de continuidad expresando mediante el grado relativamente generalizado que ha alcanzado este fenómeno en los estados con tradición migratoria. Lo cual sobresale el hecho de que más de la mitad de los municipios de Aguascalientes (63%), Durango (70.1%), Guanajuato (56.5%), Jalisco (58.8%), Michoacán (61.9%) y Zacatecas (70.25) registran, en relación con este fenómeno, una intensidad alta o muy alta. También conviene hacer notar que el corredor localizado al sur de la corona de ciudades de la zona

metropolitana del valle de México, conformado por los municipios del sur del estado de México y Morelos, el norte de Guerrero, el sureste de Puebla y la zona de la mixteca en (Oaxaca, Guerrero y Puebla), presentan una intensidad migratoria tan alta como lo que se observa en el corazón de la región tradicional. Asimismo, dos regiones del sur merecen especial atención: el centro de Oaxaca, que empieza a mostrar cada vez mayor propensión migratoria, y el centro y sur de Veracruz, que se está transformando en una zona de expulsión hacia los Estados Unidos. (Ver anexo 1)

5. Índice de intensidad migratoria a Estados Unidos.

Considerando los índices de muy alta y alta intensidad migratoria a Estados Unidos, se puede apreciar que las entidades que presentan mayor número de municipios en estas categorías respecto al total de municipios son: Zacatecas (70.17%), Aguascalientes (63.63%) Michoacán (61.73%), Jalisco (58.87%), Guanajuato (56.52%), Durango (56.41%) San Luis Potosí (37.92%), Nayarit (30.00%) Hidalgo (23.8%), Chihuahua (22.39%), Querétaro (22.39%) Guerrero (21.04%), Colima (18.87%), y Oaxaca (13.15%). (CONAPO, 2000). Es decir Oaxaca ocupa actualmente el decimoquinto lugar a nivel nacional con municipios en los índices de muy alta y alta intensidad migratoria internacional a Estados Unidos, teniendo una intensidad migratoria de 1.68, lo cual significa que cada 100 habitantes de la entidad emigran 2 personas a los Estados Unidos América. Sin embargo considerando los 461 municipios de alta y muy alta intensidad migratoria del país, Oaxaca se ubica en primer lugar con 16.27% de los municipios de esta categorías (CONAPO, 2000)

Según CONAPO en el año 2000 la entidad Oaxaqueña fue clasificada con grado de intensidad migratoria media y su 570 municipios en las siguientes categorías: 30 de muy alta intensidad migratoria, 45 de alta, 81 de media, 176 de baja, 197 de muy baja, y 41 de nula intensidad.

Cuadro 5: Indicadores sobre migración a Estados Unidos, índice y grado de intensidad migratoria de Oaxaca, 2000

Indicador de la migración	Oaxaca	Nacional
Total de hogares	762,517	22,639,808
% Hogares que reciben remesas	4.13	4.35
%Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	4.76	4.14
%Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	0.56	0.94

%Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	0.72	0.85
Índice de intensidad migratoria	- 0.26377	
Grado de intensidad migratoria	Medio	

FUENTE: CONAPO con muestra de diez por ciento del XII censo general de población y vivienda 2000.

Considerando los datos del cuadro anterior se observa que el estado de Oaxaca tiene un porcentaje menor al nacional en cuanto a hogares que reciben remesas 4.13 y el nacional de 4.35, teniendo un grado de intensidad migratoria medio, los porcentajes de índice de intensidad migratoria se exponen a continuación.

Cuadro 6: Porcentaje de municipios según índice de intensidad migratoria, respecto al total estatal, por región 2000

Región	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Nulo
Cañada			1.2	1.7	14.2	31.7
Costa	3.3	2.2	9.8	9.0	12.1	
Istmo				5.6	14.2	7.3
Mixteca	60.0	31.1	23.4	26.1	26.9	12.2
Papaloapan				5.6	3.5	7.6
Sierra norte	13.3	20.0	18.5	11.5	4.5	24.3
Sierra sur		8.8	23.5	9.0	17.2	14.6
Valles Centrales	23.3	37.7	34.5	36.6	7.1	2.4
total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Estimación propias con base a datos de CONAPO. 2000

De los 30 municipios de muy alto intensidad de índice migratoria, el 60% corresponden a la región Mixteca, 23.3% a Valles Centrales, 13.3 a la Sierra Norte y el restante 3.3% a la costa (cuadro 8). La distribución de los municipios según índice de intensidad migratorio.

6. Migración regional

En el ámbito regional sobresalen, la Mixteca con el 20.6% de sus municipios de muy alta y alta intensidad migratoria, los Valles Centrales con el 19.85% de sus municipios en esta condición, Sierra Norte 19.1% y Costa con solo el 4%. Al interior del estado son las regiones que mayor mano de obra expulsa hacia las zonas de mayor desarrollo agrícola e industrial principalmente al norte del país en donde venden su fuerza de trabajo principalmente los jornaleros agrícola y a los Estados Unidos, otro factor que explica este comportamiento es la pérdida de cultura que se manifiesta en la enajenación de nuestros paisanos por ir a la aventura a los Estados Unidos, situación que se ve mas

marcada en los Valles Centrales. Por el contrario las regiones que presentan los menores índices de intensidad migratoria son el Istmo con el 68.3% de sus municipios, la Cañada 62.2% y la Sierra Sur 48.6% (cuadro 8). Para el caso del Istmo esta situación tiene su explicación por las mayores oportunidades de empleo que existe en la región, en la Cañada y Sierra Sur por su propia cultura de economía campesina y por los apoyos de proyectos productivos por partes de instituciones gubernamentales y no gubernamentales al ser consideradas como zonas propietarias en el estado.

Cuadro 7. Porcentaje de municipios según índice de intensidad migratoria a Estados Unidos respecto al total regional, 2000.

Región	No. de municipios	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Nulo
Cañada	45	-	-	2.2	6.7	62.2	28.9
Costa	50	2	2	16	32	48	-
Istmo	41	-	-	-	24.4	68.3	7.3
Mixteca	155	11.6	9	12.3	29.7	34.2	3.2
Papaloapan	20	-	-	-	50	35	15
Sierra Norte	68	5.9	13.2	22.1	30.9	13.2	14.7
Sierra Sur	70	-	5.7	14.3	22.9	48.6	8.6
Valles Centrales	121	5.8	14	23.1	44.6	11.6	0.8

FUENTE: estimaciones propias con base a información de CONAPO, 2000

Los indígenas son un segmento poblacional fundamentalmente rural, pero la migración está alterando en forma significativa la ubicación y las estructuras de edad y sexo de los diversos grupos lingüísticos.

La migración tiene múltiples causas, tanto estructurales como coyunturales: crecimiento poblacional y presión demográfica sobre la tierra, deterioro ecológico, devastaciones por fenómenos meteorológicos, escasez de empleo y disminución del ingreso, explotación de la fuerza de trabajo; inexistencia o insuficiencia de servicios básicos (electricidad, agua potable, escuelas, centros de salud, etcétera), difícil o nulo acceso al crédito y a nuevas tecnologías, violencia armada y caciquismo, entre otros factores. Lo anterior, aunado a la expectativa de lograr una vida mejor fuera de las regiones de origen, está produciendo cambios en la configuración de las poblaciones. Lo que ocasiona que exista la;

7. Migración en pueblos indígenas

La Migración en pueblos indígenas es en la actualidad, una de las estrategias laborales de la población indígena y campesina. Anualmente 150 mil personas salen de la entidad para emplearse en el noroeste del país y en Estados Unidos, según informe de gobierno de Oaxaca. Se calcula que más de un millón de paisanos residen temporal o permanentemente en Estados Unidos. Entre las causas de la salida están: la falta de apoyos a la producción, la carencia de infraestructura hidráulica y las diferencias salariales, y en algunos casos, fuertes conflictos políticos en las comunidades.

La importancia económica de la migración radica en la reactivación de las economías regionales y comunitarias. Pero por otra parte, vemos que la carga económica del desarrollo comunitario se está transfiriendo a la población migrante. Al mismo tiempo que las remesas han sostenido a miles de familias oaxaqueñas, la migración también está impactando en las comunidades indígenas.

Este impacto se ve en aspectos como:

- a) En lo cultural: cambio en las formas de organización comunitaria, en la identidad, las costumbres y la cultura.
- b) En lo político: en la dinámica y la estructura del sistema de cargos y la representación política de los municipios, en especial los usos y costumbres.
- c) En las mujeres: sus responsabilidades comunitarias crecen y se diversifican.

8. Jornaleros agrícolas migrantes oaxaqueños.

Los jornaleros agrícolas migrantes integran familias enteras del medio rural que, debido a su precaria situación económica y social, se ven obligadas a dejar sus comunidades de origen. Migran hacia zonas de desarrollo agrícola localizadas en diferentes regiones y estados de la República Mexicana, en busca de mejores alternativas de empleo y vida.

En las zonas de trabajo, los jornaleros tampoco ven satisfechas todas sus necesidades. En muchos casos se emplean por poco tiempo y sin lograr las condiciones laborales que establece la ley; sus ingresos no son suficientes, por lo que la mayor parte de los miembros de la familia deben de trabajar, incluso los menores y las mujeres embarazadas.

Los jornaleros agrícolas oaxaqueños migran principalmente al noroeste del país debido a las condiciones del agro del estado, a la marginación y pobreza en que viven. Este sector de población lo forman casi 200 mil personas, los cuales constantemente se dirigen a los diferentes campos de trabajo de los estados de Sinaloa, Sonora, California y Baja California Sur.

La mano de obra que sale de las diferentes regiones del estado como la Mixteca, la Sierra Sur y los Valles Centrales, así como de Guerrero se considera valiosa para sostener y mantener la producción de hortalizas en esos estados; sin embargo el salario por esta labor solo es suficiente para sostener a las familias durante el tiempo de espera para el siguiente ciclo y para repetir la migración.

Según el “Censo de familias jornaleras 1997” del Programa de atención Jornaleros Agrícolas (PAJA) captó que del 100 % de los encuestados 66% contaban ya con una experiencia de migración y que el 91.4% su participación más reciente en este ciclo fue en los últimos 5 años, la distribución entre los sexos de migrantes es apenas mayor en las mujeres con un 50.3%.

Este flujo tiene varias características una de ellas es que es de orden temporal, tiene una fuerte carga étnica con un 98% de jornaleros de habla lengua indígena que los coloca en desventajas de tipo laboral ya sea por desconocimiento y por abuso de los patrones que no respetan los derechos de los trabajadores y social ya que están en un ambiente altamente discriminatorio y limita el acceso a los servicios en particular al de salud.

9. Saldo neto migratorio

El saldo neto migratorio (SNM) es la diferencia en los porcentajes de inmigrantes y los emigrantes en un territorio determinado en periodo de tiempo específico;(ENADI-INEGI, Oaxaca, 1999:28) existen otros criterios para obtener este SNM, mediante el uso e información en términos absolutos (Valdez, 2000: 142). Los cual nos muestra de forma directa la cantidad de población en movimiento y la capacidad del territorio de atracción o expulsión.

Oaxaca se distingue por ser una entidad expulsora de población; de acuerdo a estimaciones propias con base al Censo 2000, el porcentaje de la población total inmigrante fue de 5.8 % mientras que los que nacieron en esta entidad y salieron de ella representaba tanto el saldo neto migratorio es de- 18.7%

10. Remesas

La situación de los migrantes indocumentados no mejora en el aspecto legal, pero aun así su creciente número y desempeño productivo en la Unión Americana los hace fuentes de ingresos válvula de escape vital para la economía y la sociedad mexicana. Reflejo del estancamiento económico de nuestro país, los migrantes sin papeles y con papeles, enviaron aquí en 2003 remesas por 13 mil 400 millones de dólares, convirtiéndose en el segundo generador de divisas después del petróleo. Este año, según el banco de México, el monto alcanzaría 17 mil millones de dólares, cifra superior a la inversión extranjera directa. El negocio paralelo de la transferencia de fondos, que no está normado por ninguna ley, asciende a mil millones de dólares; el costo de cada envío ha disminuido en promedio de 31 dólares en 1999 a 14 este año.

Según para el gobierno del estado (1998). Se estiman que las familias oaxaqueñas reciben entre 400 y 500 millones de dólares anualmente, producto de la actividad del fenómeno migratorio¹.

Para Estados Unidos la derrama también es considerable, pues su aportación en la Seguridad Social si los flujos actuales se mantienen llegaría casi 500 mil millones, gracias a los impuestos de los migrantes (más de 12 por ciento de la fuerza laboral), sin cuyo trabajo la producción de bienes y servicios se contraería en un trillón de dólares.

En lo que se refiere a este apartado, se ha estimado el monto de dinero que reciben los oaxaqueños y oaxaqueñas anualmente a nivel estatal, ya que no existen estimaciones y estudios en todas las regiones del estado que nos permitan abordar por ahora otros niveles.

¹ Periódico el financiero 26 de noviembre del 2004

Cuadro 8: Hogares oaxaqueños que reciben remesas derivadas de la migración a Estados Unidos por región, 2000.

Región	Total de hogares	Hogares que reciben remesas	%
Cañada	44,905	356	0.8
Costa	4,359	4,359	4.5
Istmo	129,812	2,225	1.7
Mixteca	93,333	7,736	8.3
Papaloapan	95,175	2,776	2.9
Sierra Norte	38,435	1,799	4.7
Sierra Sur	60,179	2,603	4.3
Valles centrales	203,059	9,660	4.8
Total estado	762,517	31,515	4.1

FUENTE: Elaboración propia con base a datos de CONAPO 2002.

Por otro lado, tomando en cuenta los indicadores sobre migración a Estados Unidos estimado por el CONAPO, cabe hacer notar que el número de hogares que reciben remesas en Oaxaca rebasan los 31 mil 500. De la misma forma, haciendo un análisis de las regiones que conforma la entidad, sobresalen al región Mixteca donde el 8.3% de sus hogares reciben remesas del vecino país, en valles Centrales; Sierra Norte, Costa y Sierra Sur arriba del 4% de sus hogares reciben dólares. Por el contrario, en la cañada y en el Istmo menos del 2 % de sus hogares dependen de estas remesas (cuadro 9)

Cuadro 9. Hogares oaxaqueños que reciben remesas derivadas de la migración a Estados Unidos por distrito, 2000

Distrito	Total de hogares	Hogares que reciben remesas	%
Silacayoapam	7,273	1,257	17.3
Huajuapam	27,028	3,097	11.5
Tlacolula	23,169	2,433	10.5
Zimatlán	11,735	1,198	10.2
Juxtahuaca	12,211	1,106	9.1
Pochutla	16,735	1,429	8.5
Ixtlán	9,363	750	8.0
Villa Alta	8,361	606	7.2
Jamiltepec	33,860	2,292	6.8
Tlaxiaco	22,693	1,240	5.5
Ejutla	9,777	510	5.2
Juquila	28,234	1,354	4.8
Teposcolula	7,536	361	4.8
Nochixtlán	13,768	638	4.6
Ocotlán	14,736	603	4.1
Zaachila	7,128	275	3.9
centro	115,138	3,916	3.4
Etla	21,376	725	3.4

Miahuatlán	23,378	776	3.3
Tuxtepec	86,558	2,669	3.1
Mixe	20,711	443	2.1
Sola de Vega	12,983	270	2.1
Pochutla	35,525	713	2.0
Juchitán	77,960	1,478	1.9
Yautepec	7,083	128	1.8
Tehuantepec	51,852	747	1.4
Coixtlahuaca	2,824	37	1.3
Choapam	8,617	107	1.2
Cuicatlán	12,154	126	1.0
Teotitlán	32,751	230	0.7

FUENTE: Elaboración propia con base a datos de CONAPO, 2002

En el cuadro anterior se aprecia la información por distrito, donde Silacayopam, Huajuapam, Tlacolula y Zimatlán más del 10.2% de sus hogares se ven beneficiados por las remesas que son enviados por los migrantes. En extremo opuesto en Cuicatlán y Teotitlán menos del 1% de los hogares reciben remesas de los Estados Unidos.

CONCLUSIONES

Considerando los objetivos de la investigación y análisis de la información recabada se puede concluir lo siguiente:

- ❖ La migración es un fenómeno que se presenta en mayor grado en aquellas regiones que presentan menor desarrollo económico, siendo estas regiones las expulsoras de migrantes y las de mayor desarrollo las receptoras. En donde el alcanzar mejores condiciones de vida, es la principal, causa de la migración presentándose la migración rural-urbana con mayor frecuencia.
- ❖ En México, los principales estados receptores de migrantes son: Distrito Federal, el Estado de México Sinaloa, Baja California Sur y Norte Sonora, Jalisco, Nuevo León Tamaulipas y Aguascalientes entre otras.
- ❖ En cuanto a la migración externa, esta se da principalmente hacia los Estados Unidos, siendo cinco los estados que son catalogadas con muy alto grado de Intensidad Migratoria: Zacatecas, Michoacán, Guanajuato, Nayarit y Durango.
- ❖ La migración en el estado de Oaxaca, ha sido al interior del estado, hacia otros estados y hacia los Estados Unidos, principalmente. Al interior, las principales ciudades receptoras de migrantes son aquellas que presentan un mayor grado de desarrollo, como son Puerto Escondido, las bahías de Huatulco San Pedro Pochutla, entre otras. En cuanto a los estados a los que migran los Oaxaqueños son principalmente el Distrito Federal, el estado de México, Michoacán, Veracruz, Sinaloa, Baja California Sur y Norte y Sonora. Las características de los migrantes mayoritariamente son hombres, así como jóvenes y adultos en edades económicamente activas, al centro

del país y Baja California Norte. Y en cuanto a la migración externa es hacia los Estados Unidos

- ❖ Oaxaca se clasifica con grado de intensidad migratoria media y sus 570 municipios los cuales se distribuyen de la siguiente manera 30 de muy alta intensidad migratoria, 45 de alta, 81 de media, 176 de baja, 197 de muy baja y 41 de nula intensidad. Lo que significa que de los 30 municipios, 60% corresponden a la región Mixteca el 23% a valles Centrales, 13.3% a la Sierra Norte y el restante a la Costa.
- ❖ Entre las causas de la salida destacan la falta de apoyos a la producción la carencia de infraestructura hidráulica y las diferencias salariales, marginación donde Oaxaca se encuentra en tercer lugar a nivel nacional superando a Chiapas y a Guerrero.
- ❖ Los factores que determinan las tendencias migratorias por ser un estado de mayor marginación económica y social, por la falta de empleos bien remunerados, la pobreza que obliga a las comunidades a buscar mejores condiciones de vida, mejor salario, servicios de salud y educación.
- ❖ En cuanto a la migración externa, los oaxaqueños emigran hacia otros países especialmente a Estados Unidos a ofertar su fuerza de trabajo caracterizada por no tener mano de obra no calificada y semicalificada que por lo regular se ocupa en labores de agricultura ,restaurantes, construcción y labores domésticos recibiendo un salario menor a los originarios del país; el destino de los migrantes se encuentra California, Texas, Illinois Arizona, Colorado, Nevada, Georgia New York, Carolina del Norte.
- ❖ Las remesas han sido un recurso que ha venido creciendo en los últimos años que beneficia a muchas familias que representa 1 y el 2 % del PIB mexicano en dos terceras partes el 79% del total de las exportaciones del petróleo, supera los ingresos del turismo cuatro veces las exportaciones agrícolas y el 55% de la inversión extranjera.

- ❖ En base a la población por entidad federativa en año 2003 a nivel per cápita mas alto de recepción de remesas familiares ocurrió en el estado de Michoacán (416 dólares) seguido de zacatecas (260dolares),Guanajuato(248 dólares), Aguascalientes (221 dólares) e Hidalgo (216 dólares)

- ❖ El número de hogares que reciben remesas en Oaxaca rebasa los 31 mil 500 lo cual sobresalen las regiones de la Mixteca con 8.3 Valles Centrales, Sierra Norte Costa y Sierra Sur arriba del 4 % los hogares captan remesas, la Cañada y el Istmo menos del 2 %.lo cual son gastados en bienes reconsumo y servicios (salud y educación) y para el mejoramiento de las casas.

BIBLIOGRAFÍA

- Berumen Miguel E."La migración, de la economía mexicana septiembre de 2003, disponible en www.eumed.net/coursecon/ecolaty/mx/migra.htm.
- Comisión Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño (CEAMO), disponible en www.oaxaca.gob.mx/mafer/secretarias/ceamo/situacion.html
- CONAPO, "Migración México-Estados Unidos", opciones de política, año 2000.
- CONAPO, "Índice de intensidad migratoria México - Estados Unidos 2000" México, D.F.Conferencia Regional Sobre Migración (Proceso Puebla). VIII Reunión,disponible:
www.inmujeres.gob.mx/boletines/DECLARACION_VIII_CRM.pdf
- Corona, Rodolfo y Tuirán, Rodolfo. Fuentes Mexicana para el Estudio de la Migración México-Estados Unidos, disponible en www.conapo.gob.mx/publicaciones/migra3/02.pdf
- Eduardo Ernesto Arellano A. El impacto de la migración a Estados Unidos en el desarrollo rural del distrito de Zimatlan en Oaxaca en el contexto de la globalización (el caso del trapiche, Santa cruz Mixtepec). Diciembre 11 2003 Chapingo, Edo de México.
- Hansen, Roger D. La Política del Desarrollo Mexicano. Siglo XXI Editores. 8a edición, 1978
- Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática (INEGI), Migración en México 2000.
- López Espinosa M. Remesas de Mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen, num., 59 febrero 2005, disponible en www.gob.mx/remesas.pdf.
- Miguel E. Berumen Barbosa. La migración, puntual de la economía mexicana, Sept. 2003.

SANTIAGO Cruz, María de Jesús. Importancia Económica de la Migración Internacional en México. Análisis de la Perspectiva de las Remesas, disponible en www.ejournal.unam.mx/momentoeconomico/no114/MOE11403.pdf

S/A, Remesas; Un acercamiento y sus impactos sobre la pobreza y el desarrollo, Febrero 2005, disponible en www.diputados.gob.mx.

S/A. Migración Interna e Internacional en México IPADE, disponible en www.ipade.mx/contenidos-home3/pdf/migracion.pdf

S/A, Mapa de México: Oaxaca-Oaxaca de Juárez, disponible: www.luventicus.org/articulos/04.

S/A, Geografía de la Migración México-Estados Unidos, disponible en www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/cap04.pdf

S/A, Impacto de la Migración en municipios Indígenas Ciudad de Tlaxiaco, Oaxaca, 14 de noviembre 2003, disponible en www.esemheribertojara.org.mx/decla-Oaxaca.htm

Anexo

Municipios por entidad federativa, según grado de intensidad migratoria 2000

No.	Entidad	Total	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Nulo
		2 443	169	292	408	680	801	93
1	Aguascalientes	11	2	5	3	1	-	-
2	Baja California	5	-	-	1	4	-	-
3	Baja California Sur	5	-	-	-	2	3	-
4	Campeche	11	-	-	-	2	9	-
5	Coahuila	38	-	2	5	22	9	-
6	Colima	10	-	2	6	2	-	-
7	Chiapas	118	-	-	-	11	87	20
8	Chihuahua	67	3	12	20	22	10	-
9	Distrito Federal	16	-	-	-	6	10	--
10	Durango	39	7	15	9	6	2	-
11	Guanajuato	46	8	18	17	3	-	-
12	Guerrero	76	5	11	25	19	16	-
13	Hidalgo	84	5	15	15	28	21	-
14	Jalisco	124	28	45	40	11	-	-
15	Mexico	122	1	4	14	35	68	-
16	Michoacan	113	27	43	35	8	-	-
17	Morelos	33	-	4	13	14	2	-
18	Nayarit	20	-	6	11	3	-	-
19	Nuevo Leon	51	1	1	14	27	8	-
20	Oaxaca	570	30	45	81	176	197	41
21	Puebla	217	15	26	30	50	86	10
22	Queretaro	18	-	4	4	10	-	-
23	Quintana Roo	8	-	-	-	-	8	-
24	San Luis Potosi	58	10	12	13	12	11	-
25	Sinaloa	8	-	-	2	15	1	-
26	Sonora	72	1	1	7	46	16	1
27	Tabasco	17	-	-	-	-	16	1
28	Tamaulipas	43	-	-	8	29	6	-
29	Tlaxcala	60	-	-	5	32	23	-
30	Veracruz	210	2	3	17	67	116	5
31	Yucatan	106	-	2	4	11	74	15
32	Zacatecas	57	24	16	9	6	2	-

FUENTE: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000

