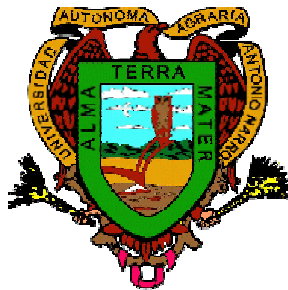


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA

ANTONIO NARRO

División de Ciencias Socioeconómicas



Evaluación de Impacto de la Alianza Para el Campo Caso “ Mujeres del Nuevo Milenio” Productoras de Hortalizas del Ejido Jagüey de Ferniza municipio de Saltillo, Coahuila

Por:

FABIOLA HERNANDEZ HERNÁNDEZ

TESIS

**Presentada como Requisito Parcial para
Obtener el Título de:**

Licenciada en Economía Agrícola y Agronegocios

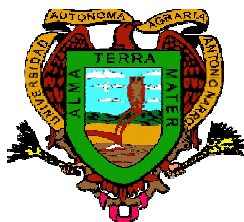
**Buenavista, Saltillo, Coahuila, México
Mayo del 2004.**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA

ANTONIO NARRO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA



Evaluación de Impacto de la Alianza Para el Campo Caso “ Mujeres del Nuevo Milenio” Productoras de Hortalizas del Ejido Jagüey de Ferniza municipio de Saltillo, Coahuila

Por:

FABIOLA HERNANDEZ HERNÁNDEZ

TESIS

**Presentada como Requisito Parcial para
Obtener el Título de:**

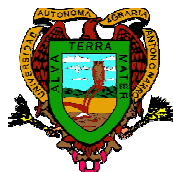
Licenciada en Economía Agrícola y Agronegocios

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México.

Mayo del 2004.

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA
ANTONIO NARRO**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA**



Tesis.

Evaluación de Impacto de la Alianza Para el Campo Caso “ Mujeres del Nuevo Milenio” Productoras de Hortalizas del Ejido Jagüey de Ferniza municipio de Saltillo, Coahuila

Por:

Fabiola Hernández Hernández.

Que somete a la consideración del H. Jurado Examinador como Requisito Parcial para Obtener el Título de:

Lic. en Economía Agrícola y Agronegocios

Aprobada por:

Ing. Heriberto Martínez Lara
Presidente del Jurado Calificador

Dr. Luis Aguirre Villaseñor
Primer Sinodal

Ing. Samuel Peña Garza
Segundo Sinodal

M.C. Rubén Chávez Gutiérrez
Coordinador de la División de Ciencias Socioeconómicas.

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México, Mayo del 2004.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS

Por darme la vida y darle la vida y salud a los seres que mas quiero “ a mis padres y hermanos” , por guiarme por el buen camino y permitirme alcanzar uno de mis objetivos el terminar mi carrera, a el muchas gracias por haber estado siempre conmigo en las buenas y en las malas que nunca se aparto de mi lado, a el que por sobre todas las cosas estuvo presente en mi mediante la fe y la esperanza y por ser siempre mi mejor amigo gracias.

A MI ALMA MATER

Por haberme abierto sus puertas al darme la oportunidad de continuar mis estudios y formarme como profesionista.

A MIS ASESORES

Ing. Heriberto Martínez Lara por su valiosa participación y apoyo para culminar mi tesis, por su confianza y participación gracias.

Dr. Luis Aguirre Villaseñor por su apoyo, sugerencias y amabilidad para la realización de este trabajo, gracias.

Ing. Samuel Peña Garza por haber aceptado participar como sinodal del jurado examinador gracias.

A MIS COMPAÑEROS

Ma. De los Ángeles, Liliana L.L., Teresa, Flor, Zurivey ,Miguel Samayoa, Gustavo, Vanesa, Julieta, Simeón, Macaria, Anatolio, Jazmín, Hortensia, Gilberto, Rafa Cahuich, Esteban, Rebeca, Marnely, Gloria Inés, Luis San Juan por brindarme su amistad y cariño a quienes nunca olvidare.

DEDICATORIAS

Especialmente, con todo amor, cariño y respeto a quienes me han enseñado a luchar en la vida y hacerme ver que no hay un imposible en este mundo, los que han luchado contra todo con tal de verme salir adelante y verme terminar mis estudios, a quienes trabajaron día y noche y sacrificaron todo con tal de hacer cumplir unos de mis sueños en la vida

MIS PADRES:

SR. ALVARO HERNÁNDEZ DEL ANGEL.
SRA. ALBERTA HERNÁNDEZ CRUZ.

A mi papá muchas gracias por haber depositado en mi su confianza, por darme su apoyo, comprensión, por sus consejos y por los momentos de sacrificio que hizo para que yo me superara, quiero decirle que me siento muy orgullosa de usted y que nunca terminare de agradecerle por todo esto y mas gracias.

A mi mamá a quien agradezco todos los esfuerzos realizados durante mi carrera, todas las alegrías, tristezas que hemos compartido y sobre todo por los buenos consejos y sacrificios que me alentaron e impulsaron para seguir adelante y me permitieron llegar ha terminar mi carrera muchas gracias siempre estaré orgullosa de usted.

CON RESPETO, CARIÑO Y ADMIRACIÓN A MIS HERMANOS:
ALEJANDRINA. JUAN PABLO(†). PERICLES. ALVARO. FLOR SILVESTRE.
IRACEMA.

Por su apoyo moral, comprensión, consejos, sacrificios y por su valiosa amistad durante toda mi vida quienes en conjunto con nuestros papas me han alentado a seguir adelante muchas gracias por estar siempre conmigo.

A QUIENES YA FORMAN PARTE DE LA FAMILIA Y DAN ALEGRÍA A LA CASA
MIS SOBRINOS:

KEVIN BRAYAN Y BRANDON

Por su cariño, nobleza y alegría que me brindaron durante mis estudios.

A MIS ABUELITOS

PRISCILIANO (†) Y ALEJANDRINA
SANTIAGO (†) Y MARIANA

A mis abuelos que en la tierra ya no se encuentran conmigo pero que desde el cielo me estuvieron dando su bendición a ellos muchas gracias y a mis abuelitas que están conmigo muchas gracias por su apoyo moral, consejos y cariño.

A MI FAMILIA

Por darme animo cuando lo necesitaba, por su apoyo incondicional que siempre me han dado muchas gracias, especialmente a mis tíos Mauro, Concepción, Tina, que son los que nunca perdieron la confianza en mi, gracias por sus consejos, a mi tío Lalo, Alfredo, Eulalia, Silvestre por su apoyo moral.

A mis primos especialmente Ma. De Jesús, José Juan, Guillermina quienes me apoyaron durante mis estudios, Cristian, Zeus, Citlali, Esmeralda, Presiliano por su amistad y animo que me brindaron durante la realización de mis estudios

A mi cuñado Cipriano por su apoyo moral y comprensión, sus consejos que me ayudaron a salir adelante.

A toda mi familia muchas gracias por enseñarme a luchar por lo que se quiere y que a pesar de todos los obstáculos enfrentados han salido adelante, quines dicen que no hay mejor herencia que el estudio.

INDICE DE CONTENIDO	Pagina
INTRODUCCIÓN	i
Planteamiento del Problema	iii
Objetivos	iii
Hipótesis	iii

CAPITULO I. UNA APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE EVALUACIÓN

1. EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL	1
1.1 Concepto de Evaluación	2
1.2 Importancia de una Evaluación	3
1.3 Tipos de Evaluaciones	4
a) Evaluación de Necesidades	4
b) Un Estudio de Línea de Base o de Año Cero	5
c) Evaluación Formativa de Procesos o de Desarrollo	5
d) Evaluación de Impacto	5
e) Evaluación de Sustentabilidad	5

CAPITULO II. ALIANZA PARA EL CAMPO Y PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL

2. CONCEPTO DE DESARROLLO RURAL Y ANTECEDENTES DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO	7
2.1 Mujer y Genero	7
2.2 Concepto de Desarrollo Rural	10
2.3 El Programa Alianza Para el Campo	12
2.3.1 Antecedentes del Programa Alianza Para el Campo	12
2.3.2 Objetivos de la Alianza Para el Campo	14
2.3.3 Evolución de los Recursos Presupuestales	17
2.3.4 Programas de Alianza Para el Campo	21
a) Programas de Fomento Agrícola	21
b) Programas de Fomento Ganadero	21
c) Programas de Desarrollo Rural	22
d) Programas de Sanidad Agropecuaria	23
e) Programas de Transferencia de Tecnología	23
2.3.5 Programas de Desarrollo Rural	23
2.3.6 Programa de Apoyo a los Proyectos de Inversión Rural	25
2.3.7 Programa de Desarrollo de Capacidades en el Medio Rural	26
2.3.8 Programa de Fortalecimiento de Empresas y Organización Rural	27
2.3.9 Programa de Capacitación y Extensión	28

CAPITULO III. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL MUNICIPIO DE SALTILLO, COAHUILA Y AREA DE ESTUDIO

3. GENERALIDADES DEL MUNICIPIO DE SALTILLO	31
3.1 Localización Geográfica y Colindancias	31
3.2 Extensión Territorial	32
3.3 Medio Ambiente Físico	32

3.3.1	Características Generales	33
3.3.2	Clasificación Climática	33
3.4	Aspectos Sociodemográficos	34
3.4.1	Demografía	34
3.4.2	Población Urbana y Rural	35
3.5	Sector Silvoagropecuario	36
3.5.1	Subsector Agrícola	36
3.5.2	Subsector Pecuario	38
3.5.3	Subsector Silvícola	40
3.6	Aspectos Generales del Área de Estudio	41
	a) Información General del Ejido	41
	b) Descripción Geográfica del Área de Estudio	42

CAPITULO IV LA EXPERIENCIA DEL GRUPO MUJERES DEL NUEVO MILENIO

4.1	Condiciones Actuales del Grupo Mujeres del Nuevo Milenio	49
	a) Problemática	49
	b) Necesidades	50
4.2	Costos de Producción de Hortalizas a Cielo Abierto	51
4.3	Participación de los Actores Sociales	52

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 56

BIBLIOGRAFÍA 59

ANEXO 1. Encuesta Aplicada a las Integrantes del Grupo “Mujeres del Nuevo Milenio” del Ejido Jagüey de Ferniza, Saltillo, Coahuila..... 62

INDICE DE CUADROS

No.		Pagina
1.	Presupuesto Alianza Para el Campo	18
2.	Presupuesto de la SAGARPA, Para Alianza Para el Campo y Otros Programas de Fomento Agropecuario	19
3.	Precipitación Pluvial Total Anual	34

4.	Participación del Municipio de Saltillo en la Población Total del Estado de Coahuila	35
5.	Superficie de Labor y Tipo de Propiedad	38
6.	Población Ganadera en el Municipio de Saltillo , Coahuila	38
7.	Producción de Carne en el Municipio de Saltillo	39
8.	Producción de Leche y Huevo en el Municipio de Saltillo	40
9.	Unidades de Producción Rural con Actividad Forestal	41
10.	Datos Generales de las Integrantes del Grupo Mujeres del Nuevo Milenio.	48
11.	Producción de Hortalizas a Cielo Abierto en el 2003	51
12.	Comercialización de Hortalizas en el 2003 en Saltillo	51

INDICE DE FIGURAS Y GRAFICAS

No		Pagina
1.	Figura 1. Ubicación de Saltillo, Coahuila	32
2.	Figura 2. Localización del Área de Estudio Jagüey de Ferniza, Saltillo, Coahuila	42
1.	Grafica 1. Comportamiento Presupuestal de la Alianza Para el Campo...	20

INTRODUCCIÓN

Durante varios sexenios los gobiernos han buscado alternativas para solucionar los problemas que enfrenta el campo mexicano en materia de desarrollo rural, al mismo tiempo, la población rural se ha visto obligada a desarrollar estrategias e iniciativas que le permitan superar sus atrasos sociales, económicos y productivos, principalmente, con el propósito de acceder a un mejor nivel de vida. Sin embargo, todo esto no ha sido suficiente al persistir en el sector rural de México amplios márgenes de pobreza, ya que el 80% de los habitantes del campo son considerados pobres y de estos, el 40% alcanza la pobreza extrema. De estos campesinos pobres solo la tercera parte trabaja sus tierras.

El ejido de Jagüey de Ferniza del municipio de Saltillo, Coahuila no es ajeno a esta problemática, al enfrentar problemas de producción, comercialización, falta de empleos y en general, oportunidades de ingresos en sus propios lugares de origen, situación que conduce a sus pobladores a la necesidad de buscar nuevas alternativas económicas dentro y fuera de su comunidad para satisfacer sus necesidades más prioritarias, como lo es la alimentación, vestido, calzado y educación de sus hijos.

En este contexto, el gobierno a impulsado varios tipos de programas en los diferentes sectores que ayuden a combatir estos problemas e impulsar un mejor desarrollo rural.

Para saber si las estrategias del gobierno orientadas al sector rural mexicano están cumpliendo los objetivos planteados y si han favorecido a mejorar las condiciones de vida de las familias rurales es necesario realizar algunas evaluaciones.

En particular, este trabajo de investigación tiene como propósito principal, analizar cuáles son las contribuciones que los programas de desarrollo rural del programa nacional Alianza para el Campo han tenido en el proceso de desarrollo en

el que vienen participando un grupo de mujeres autodenominado “Mujeres del Nuevo Milenio” del ejido Jagüey de Ferniza del municipio de Saltillo, Coahuila, tomando como base de estudio el proyecto que ellas vienen desarrollando desde 1999 que consiste en la Producción Comercial de Hortalizas.

El presente trabajo esta conformado de cuatro capítulos, en el primero se hace un análisis general de lo que es una evaluación y se describen diferentes tipos de evaluación que nos permitirán determinar cual es la mas apropiada para evaluar el impacto que ha tenido el programa Alianza para el Campo y algunos subprogramas de este mismo.

En el segundo capitulo se exponen los principales aspectos teóricos de lo que es el Programa Alianza para el Campo y algunos subprogramas de este, así como también se analizan los conceptos de desarrollo rural y genero, ya que el grupo “Mujeres del Nuevo Milenio” ha sido apoyado por la Alianza Para el Campo a través de los programas de Desarrollo Rural.

El tercer capítulo comprende el diagnostico del municipio de Saltillo, Coahuila y del área de estudio en cuanto a su economía, las fuentes de sus ingresos, las actividades económicas, los diferentes sectores, servicios con los que cuenta el ejido Jagüey de Ferniza.

En el ultimo capítulo se analiza la experiencia de trabajo y participación del grupo de mujeres, la forma como ha evolucionado su proyecto de producción de hortalizas, el papel que han jugado diferentes actores sociales, así como el impacto que ha tenido el Programa Alianza Para el Campo en este proceso de desarrollo rural.

Planteamiento del Problema

Uno de los principales problemas que enfrenta el sector rural y en particular el sureste de Coahuila, es la falta de oportunidades de empleo y generación de ingresos suficientes para la manutención de su población, por lo que se requiere incrementar el desarrollo agrícola ya que este constituye uno de los sectores más complejos de la vida humana, debido a que la alimentación del hombre tiene su base en la producción agrícola y ganadera. La producción de hortalizas a participado de una forma positiva en la economía mexicana, mediante la contribución de divisas y la generación de empleo rural, siendo una de las actividades más relevantes dentro de nuestra agricultura, destacando por su importancia económica la producción de tomate, calabacita, chile morrón y pepino, entre otras. Ante esta crisis, tanto los productores como otros actores sociales se ven obligados a buscar nuevas estrategias productivas y de ingreso para mejorar sus condiciones de vida.

Objetivo:

El principal objetivo de este trabajo es analizar cual es el impacto que ha tenido el programa Alianza Para el Campo a través de los subprogramas de Desarrollo Rural en el proceso de desarrollo en el que vienen participando el grupo de mujeres autodenominadas “Mujeres del Nuevo Milenio” del ejido Jagüey de Ferniza, Saltillo; tomando como base de estudio el proyecto sobre producción y comercialización de hortalizas.

Hipótesis:

Las estrategias del gobierno orientadas al sector rural mexicano, en un esfuerzo conjunto con otros actores sociales (organizaciones no gubernamentales y universidades), están cumpliendo los objetivos planteados y han favorecido a mejorar las condiciones de vida de las familias rurales.

CAPITULO I

UNA APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE EVALUACIÓN

1. Evaluación de Impacto de los Programas de Desarrollo Rural.

México tiene una larga experiencia en la promoción del desarrollo rural y agrícola que se remonta a los años posteriores a la revolución mexicana esto con el fin de impulsar la participación de los campesinos en el campo, para aumentar la productividad, generar fuentes de empleo, así como satisfacer otras necesidades, para esto el gobierno federal ha puesto en marcha diferentes tipos de políticas en lo que respecta al desarrollo rural, para disminuir los problemas que trajo el ajuste estructural que consistió en pasar de una economía protegida y orientada al mercado interno, hacia una economía abierta mayormente integrada al mercado mundial y con una marcada reducción de la intervención estatal, en conjunto con la desregulación del mercado y el ajuste fiscal que estuvieron subordinadas al control de las variables macroeconómicas tales como la inflación, tipo de cambio, los precios y los salarios que vino a agravar los problemas del campo como pérdida de la competitividad, endeudamiento y descapitalización.

Como respuesta, el gobierno federal ha establecido programas de apoyo para los productores que consisten en recursos económicos, materiales y humanos, (asesores técnicos), acordes a las políticas que el propio gobierno define.

Una vez que se ponen en marcha este tipo de políticas, se genera la necesidad de realizar evaluaciones a los programas que las instrumentan, para conocer sus resultados, así como también la problemática real que enfrentan los productores rurales, detectar las áreas prioritarias, conocer los resultados financieros y si es necesario, hacer algunos ajustes a los programas con el propósito de mejorar el uso de los recursos humanos, económicos y físicos e incrementar el desarrollo

agrícola que es el proceso por medio del cual se obtiene una mayor producción y productividad con los recursos agropecuarios disponibles. Para lograr esto se tienen que considerar algunos aspectos como:

- 1) Valorar el costo de oportunidad que existe.
- 2) Confrontar los objetivos con los resultados alcanzados (eficacia).
- 3) Confrontar los resultados obtenidos en relación con los recursos empleados (eficiencia).

Lo anterior implica elaborar un proceso de investigación y razonamiento que obliga al interesado a recoger mucha información sobre el programa que se va a evaluar para responder a preguntas específicas que traten de algunos problemas.

La evaluación es un estudio que favorece la toma de decisiones, ya que interesa la eficacia en el empleo de los recursos públicos, que se traduce en el aumento o disminución del número de proyectos, también nos permite conocer el desempeño del programa, la participación de los beneficiarios, los resultados generados y su impacto en el bienestar de las familias atendidas.

1.1 Concepto de Evaluación.

Se define como “evaluación la medición de los aspectos positivos y negativos que nos sirven como un apoyo para la toma de decisiones, como un aprendizaje continuo de los errores y aciertos que servirán para saber si los programas están dando los resultados planteados en sus objetivos”.¹

Chen referido por Santoyo Et. al... (1990)“ argumenta a la evaluación con base a la teoría que subyace a los programas, dice que cualquiera de estos esta diseñado para intervenir en los procesos de una realidad, ya sea para reorientarlos, para acelerarlos o para detenerlos, él, se fundamenta en una teoría de cómo opera la realidad y de cómo el programa incidirá sobre esta realidad. Por lo que plantea que

¹ http://ww.infoagro.com/desarrollo/programas_desarrollo_rural.htm

para llevar a cabo una evaluación se debe conocer en forma teórica el programa que se va a evaluar.”²

Scriven (1991)” menciona que la evaluación determina el merito y el valor de las cosas que se aplican o que se están evaluando, el se fundamenta usando técnicas de las ciencias sociales y después integra conclusiones con los estándares en una evaluación total “.³

Para la OCDE/CAD (1991) "Una evaluación es la valoración, sistemática y objetiva de un proyecto, programa o política continuo o completó, su planeación, aplicación y resultados. El objetivo es determinar la relevancia y el cumplimiento de los objetivos trazados, desarrollo de eficacia, efectividad, impacto y mantenimiento.

La evaluación puede conceptualizarse como un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos, mediante el cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos, (P. D. Laforucade).

En conclusión la evaluación es un estudio que consiste en la recopilación y análisis de información de un proyecto o programa, que nos permite determinar el valor de su instrumentación y definir en su caso, la aplicación de nuevos enfoques y mejorar la efectividad de las inversiones de tiempo, esfuerzo y recursos.

1.2 Importancia de una Evaluación.

La evaluación de los programas es muy importante para los gobiernos federal, estatal, municipal, ya que para realizar una evaluación es necesario una relación directa con los beneficiarios para conocer sus necesidades y para saber si los programas están dando los resultados esperados, esto se hace con el fin de mejorar

² Manual para la Evaluación de Programas de Desarrollo Rural. Horacio Santoyo, Pablo Ramírez y Murari Suvedi.2000

³ Scriven,1991. Tesoro de la evaluación 4ta. Edición , parque de Newbury. Ca:Sabio.

los programas y contribuir a la efectividad de los mismos y darles un seguimiento a largo plazo para poder asegurar un mejor uso de los recursos tanto económicos, naturales, físicos y humanos e implementar un mejor desarrollo agrícola .

Algunas de las razones para la evaluación de los programas son las siguientes:

- ❖ Saber si se han alcanzado las metas y objetivos.
- ❖ Confirmar las necesidades de los beneficiarios.
- ❖ Fomentar la participación de los beneficiarios.
- ❖ Identificar los cambios necesarios.
- ❖ Mejorar la calidad de su instrumentación.
- ❖ Identificar fortalezas y debilidades.
- ❖ Planear futuros programas probando estrategias, enfoques y recursos.

1.3 Tipos de Evaluaciones

Existen varios tipos de evaluaciones dependiendo del enfoque en que se este trabajando. Horacio Santoyo, Et. al... los clasifica de la siguiente manera.⁴

a) Evaluación de Necesidades: se enfoca a identificar las necesidades de los potenciales beneficiarios de un programa, desarrolla una justificación del mismo e identifica los insumos necesarios, determina el contenido, objetivo y cobertura de los programas y establece su escala y sus metas. Una evaluación de necesidades formula preguntas con relación a lo que existe y lo que necesita:

- ¿Qué necesitan los productores (las comunidades, familias, etc.) y porqué?
- ¿Qué esperan los usuarios potenciales del programa?
- ¿Qué recursos necesitan los operadores para la aplicación del programa?
- ¿Cuál es la población o región objetivo?

⁴ Manual para la Evaluación de Programas de Desarrollo Rural. Horacio Santoyo, Pablo Ramírez y Murari Suvedi..2000

b) Un estudio de Línea de Base o de Año Cero: Este establece una referencia inicial para juzgar el impacto futuro del programa o proyecto. Este formula preguntas acerca de lo que existe:

¿Cuál es el estado actual de los productores, de las familias, de las comunidades, de las regiones, etc.?

¿Cuál es el nivel actual de conocimiento, habilidades, actitudes y creencias de los beneficiarios potenciales?

¿Cuáles son las áreas de prioridad de intervención?

¿Cuáles son los recursos existentes?

¿Cuál es el nivel actual de producción, productividad, ingreso, organización, etc.?

c) Evaluación Formativa de Proceso o de Desarrollo: proporciona información para la mejora del programa, para modificarlo y para su manejo. Una evaluación formativa formula preguntas descriptivas:

¿Qué se supone que se debería estar haciendo?

¿Qué se está haciendo?

¿Cómo se puede mejorar?

d) Evaluación de Impacto: se enfoca a determinar el éxito global, la efectividad, y los resultados económicos, sociales y ambientales de un programa, ayuda a tomar decisiones importantes sobre la continuación, conclusión, expansión o reducción de un programa. Una evaluación global formula preguntas con relación a lo que ha ocurrido:

¿Cuáles fueron los resultados?

¿Quién participó y cómo?

¿Quiénes se beneficiaron y cómo?

¿Cuáles fueron los costos?

e) Evaluación de Sostenibilidad: examina los efectos a largo plazo de un programa. Es decir, que tanto se mantuvieron los comportamientos o resultados que

se deseaban inducir con el programa. Un estudio de seguimiento formula preguntas con relación a los impactos a largo plazo, aun cuando el programa haya dejado de operar:

¿Cuáles fueron los impactos de nuestro programa?

¿Cuales fueron los resultados más útiles para los participantes?

¿Cuáles son los efectos a largo plazo?

¿Cuáles son los cambios inducidos por el programa que permanecen vigentes?

De acuerdo al análisis realizado anteriormente de los diferentes tipos de evaluación, la investigación a realizar en el ejido de Jagüey de Ferniza con la participación del grupo de mujeres “Nuevo Milenio” consistirá en una evaluación de impacto ya que se enfoca a determinar el éxito global, la efectividad, y los resultados económicos, sociales y ambientales de los apoyos que del programa Alianza para el Campo recibieron el grupo de mujeres para impulsar su proyecto sobre producción comercial de hortalizas.

Este grupo se integro debido a la falta de oportunidades de empleo dentro de su propia localidad, situación que se agrava en el caso de las mujeres, lo que ha propiciado la migración de la población joven hacia la ciudad buscando alternativas de vida. De aquí la necesidad del grupo de consolidar su empresa productora de hortalizas para contrarrestar los problemas sociales y económicos que se vive en la comunidad donde habitan las integrantes de este grupo.

En el siguiente capitulo se hace un análisis general del programa de Alianza para el Campo y sus subprogramas y concepto de desarrollo rural, para conocer el impacto que han tenido en el ejido Jagüey de Ferniza, Saltillo, Coahuila.

CAPITULO II

ALIANZA PARA EL CAMPO Y PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL

2. CONCEPTO DE DESARROLLO RURAL Y ANTECEDENTES DE ALIANZA PARA EL CAMPO.

En este capítulo se describirán los programas de Alianza Contigo que están estrechamente relacionados con el apoyo a los grupos de productores de condiciones socioeconómicas más desfavorables. Estos programas se identifican como de “desarrollo rural” y tienen como propósito fundamental generar condiciones productivas que fomenten el desarrollo de las comunidades rurales.

Antes de describir los Programas, es necesario desarrollar el concepto de desarrollo rural, para tener mayor claridad de cual es la tarea que éstos tienen asignada y una breve descripción de la mujer como actor social.

2.1 Mujer y Género

Género: identidad generada por el rol sexual de las personas. Los términos género y sexo se utilizan a menudo indistintamente, aunque sexo se refiere de forma específica a las características biológicas y físicas que convierten a una persona en hombre o mujer en el momento de su nacimiento, y género se refiere a las conductas de identificación sexual asociadas a miembros de una sociedad.

A partir de la década de los 70 las mujeres del campo, sobre todo las indígenas, intensificaron su participación en las actividades productivas como una estrategia de supervivencia familiar ante la agudización de la crisis de la economía campesina ya que al realizar estas actividades productivas les permitía la subsistencia básica de su familia, aunque los precios de los productos que cultivaban estaban muy por debajo de su esfuerzos y necesidades, pero para ellas esto no era un grave problema, es decir, que las mujeres no iban a dejar de producir

porque no les dejaba grandes rendimientos, pero mantenían el interés de seguir adelante y creciendo en cuanto a producción, lo que les permitió desarrollarse e integrarse a la sociedad manifestando que también padecen los problemas de la crisis agrícola del país que sin duda es una de las principales causas de la pobreza .

Como respuesta a esta situación, las políticas gubernamentales comenzaron a abrir espacios para las mujeres rurales. Sin embargo la mayoría de los programas no han rebasado la visión inmediatista que parte del principio de que la mujer es un recurso no utilizado, cuyo trabajo no puede contribuir a mejorar la economía familiar, sin embargo, la mayoría de los proyectos en los que han venido participando las mujeres son elaborados sin pensar en la posición que ellas tienen dentro de su grupo o comunidad y en las circunstancias específicas que se derivan de la diferencia sexual y de género, y por lo regular se les ha integrado en los proyectos mas marginales

Todos estos problemas han obligado a las mujeres a buscar desarrollarse como actor social en una sociedad que les margina oportunidades para salir adelante, buscando los medios que les permitan alcanzar sus objetivos, entre los que destaca el ayudar a la familia, y en conjunto con ella puedan llegar a producir sus propios alimentos para su subsistencia, donde el esposo termina aceptando el trabajo de la mujer y de sus hijos al serle muy difícil conseguir un empleo, debido a que al productor en la actualidad lo que le interesa es maximizar el insumo trabajo mas que la ganancia o cualquier otro indicador de eficiencia.

La participación de la mujer ante la sociedad no solo enfrentan problemas en cuanto a género de si una actividad específica es trabajo para hombre o mujer, sino que también sufren problemas sujetos a un régimen demográfico y a pautas culturales de conformación familiar respecto a la división sexual del trabajo y la edad considerada como mínima para desempeñar labores productivas.

Teresa del Valle afirma que "la sociedad considera que los conocimientos necesarios para saber organizar el trabajo doméstico, la economía familiar, la educación de los hijos y el cuidado general de los miembros que integran esa familia, pertenecen al orden natural femenino" por lo que se refiere a que el trabajo de la mujer solo es el cuidado de la familia y hogar.

En este contexto el varón ha sido percibido como el amo de lo público y de las relaciones que se entretienen en él, mientras la mujer es considerada como la dueña del espacio privado, cuya principal manifestación es el hogar. Este término "hogar" (del latín "focus" –fuego-, según la definición clásica), es el sitio donde se coloca la lumbre en las cocinas y de un modo más amplio es la casa o domicilio, donde se realiza lo íntimo, lo privado, esto es, la vida de familia. Lo público, en contraposición, con lo manifiesto, lo no oculto, lo sabido por todos, o referido a los asuntos generales, de interés común, es decir, lo que pertenece al conjunto de la sociedad y no a un grupo familiar. Pareciera que la mujer, en la sociedad urbana actual, fuera la ordenadora y quien tiene el control de las relaciones familiares y de parentesco, mientras el varón quien dictaminara lo referente a las relaciones sociales en general.

Entre estos dos espacios delimitados y contrapuestos existe una jerarquía. La construcción social y cultural de los espacios urbanos es un proceso que jerarquiza, no sólo los espacios, dándole mayor status a uno que a otro, sino también las actividades realizadas en ellos y los actores dominantes en cada uno .

La mujer, actor principal del espacio doméstico, presenta un rango homólogo a este espacio. Esto mantiene, por supuesto, unas relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres. Las actividades realizadas en los ámbitos privados del hogar se denominan "quehaceres domésticos", donde pareciera no transcurre ni la historia, ni el poder, es decir, ni las transformaciones sociales y culturales, ni la vida política. Y en este contexto se dirá que "el varón está en lo público y de paso por la casa ya que este al salir a trabajar fuera del hogar esta integrado como publico, pero al momento de estar en su casa y convivir con la familia pertenece a lo privado; por lo tanto este es el problema que se ha venido generando durante varios años que se ha creado

como una cultura en nuestro país, ya que a la mujer solo se le puede ver como ama de casa y no como una persona pública que también lo puede ser pero debido al machismo mexicano este se lo impide, lo que trae como consecuencia en algunos casos el divorcio entre parejas jóvenes y adultas: Esto último se da de una manera mas grande en las ciudad o sector urbano ya que en el sector rural debido a la falta de decisión y por temor a sus esposos se presenta en contadas ocasiones, pero trae como consecuencia el engaño de la pareja, problemas diversos y desintegración familiar.

2.2 Concepto de Desarrollo Rural

Históricamente el concepto “Desarrollo” comenzó a utilizarse al final de la segunda guerra mundial, frente a la necesidad de reconstruir la Alemania Occidental cuando los Estados Unidos emprendieron el Plan Marshall como ayuda para el desarrollo, posteriormente en 1949 empezó a circular el termino subdesarrollo, empleado para diagnosticar un mal específico padecido por la mayor parte de los países como una condición indeseable dentro de las etapas históricas por las que ya habían pasado los países con mayores avances, autodenominados como desarrollados.

El término de desarrollo hasta la actualidad se sigue utilizando por todos los países ya que lo consideran como un objetivo para poder estar entre los primeros lugares con las mejores condiciones de vida y para poder distinguirse de los demás.

En la década de los 60's W.W.Rostow referido por (López,1999;17) planteo que el desarrollo es una mera sucesión de acontecimientos o etapas, mediante las cuales los países considerados subdesarrollados alcanzarían el tal ansiado desarrollo, algo así como la formula apropiada para quienes “todavía no son pero serán” interpretando el desarrollo histórico del mundo occidental como una progresiva y precoz realización de la modernización, este desarrollo nació en la forma de ayuda, aunque en cierto modo no podía disimular la importancia dada a

reducir la amenaza comunista que se ceñía sobre los países tercermundistas y subdesarrollados.

Santoyo Et. al... (1990)“ define al desarrollo rural como un proceso evolutivo del ser humano, armónico y constante por medio del cual las regiones, las comunidades y las familias rurales acceden permanentemente a mejores condiciones de calidad de vida o de bienestar. Este proceso implica mejorar entre otros los siguientes aspectos:

Comunidades: infraestructura carretera, comunicaciones, puentes, equipamiento comunitario, luz eléctrica, agua potable, drenaje, servicios, escuelas, centros de salud, comercios, términos de intercambio, recreación, etc.

Familias: vivienda, alimentación, vestuario, equipamiento del hogar, estabilidad y arraigo, educación, salud, seguridad, justicia, oportunidades, costos de transacción y recreación.

El desarrollo rural es fundamentalmente un proceso dinámico. Su dinámica lo imprimen factores endógenos y factores exógenos a las familias, las comunidades y las regiones.

Delasse et...al (1993,316) argumentan que el desarrollo rural implica el incremento en la disponibilidad de la infraestructura y recursos materiales , la transformación tecnológica, el crédito, la mejoría en los sistemas de comercialización , todo ello además de escuelas, maestros, hospitales, médicos, casas, agua potable, drenaje. etc.

Hoy en día, buena parte de la población rural de nuestro país ha sido involucrada en la promoción del llamado desarrollo sustentable, un concepto no muy reciente, que hoy se presenta como el nuevo paradigma del desarrollo y de la construcción del futuro.

Desde principios de los ochenta, fue cuando se empezaron las discusiones sobre el desarrollo sustentable y han surgido varias maneras de interpretarlo. En el informe Brundtland de las Naciones Unidas de 1987, se generalizó la definición que postula la sustentabilidad como el esfuerzo por satisfacer las necesidades básicas actuales de la humanidad sin comprometer las de las futuras generaciones o en otras palabras que se tiene un límite hasta donde poder llegar sin exponer a los demás. (Boege, 1998;231).

En conclusión el desarrollo rural puede ser comprendido como el resultado de la participación colectiva que le permita a un grupo social activar sus potencialidades para la constitución de un futuro distinto con mejores condiciones de vida con el fin de seguirse superando y buscando siempre lo mejor para su bienestar; en cuanto a desarrollo sustentable es un mecanismo mediante el cual se busca la forma de cómo poder seguir conservando los recursos naturales mas si se depende de gran medida para poder sobrevivir.

2.3 El Programa Alianza Para el Campo

2.3.1 Antecedentes del Programa Alianza Para el Campo

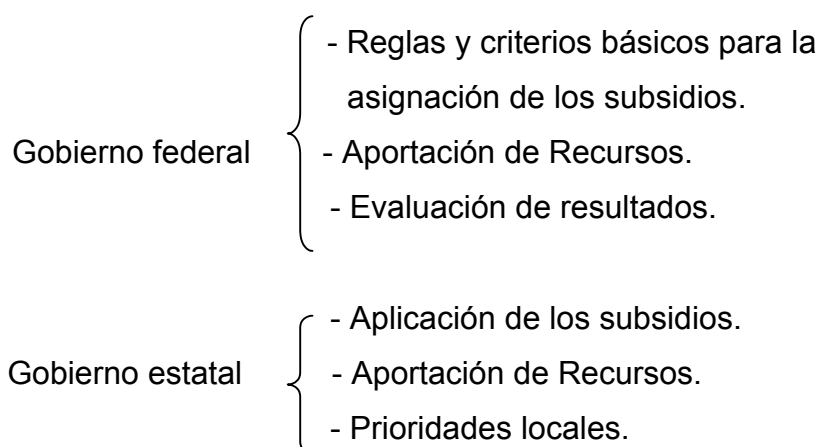
El objetivo de poner en práctica este programa fue por la necesidad de resolver el problema del campo, mostrando que existen soluciones viables, tangibles, objetivas y de bajo costo, para mejorar de modo paulatino, constante y permanente la diversidad de los problemas rurales que son los que aquejan a las familias campesinas; ya que con la modernización del campo se han visto más afectadas por lo que se requiere de la modernización de las instituciones de la sociedad civil en su conjunto, la modernización se refiere al uso de nueva tecnología para la producción, uso de semillas mejoradas que asegure un mejor rendimiento, utilización de productos químicos, etc, todo lo que se requiera para asegurar la producción y recuperar los costos de inversión de los productores y así sientan una atracción por seguir produciendo.

Por otra parte el campo tiene un carácter estratégico ya que, mientras no se solucionen estos problemas, nuestro país no podrá desarrollarse integralmente; para ello, se han buscado diferentes formas de combatir este problema. Una estrategia utilizada a partir de 1996 fue a través del programa Alianza para el Campo, con una ambición grande de avanzar con confianza y certidumbre a la recuperación de la economía mexicana, una alianza para avanzar con unidad y decisión en la creación de mas y mejores empleos en el campo y en la ciudad, pues un campo rentable y en plena producción es indispensable para una cabal justicia social.

La Alianza comenzó a operar en 1996, siendo en ese entonces presidente de la Republica, Ernesto Zedillo.

“La Alianza es un programa federalizado (descentralizado), lo que quiere decir que los recursos se ejercen primordialmente en los estados de la República, lo cual ha motivado la creación de órganos colegiados que en el nivel local definen la marcha de los programas, tomando en cuenta la norma que en el ámbito nacional emite la SAGARPA, para darles congruencia y asegurar el cumplimiento de los propósitos nacionales”⁵.

Esquema de la Alianza para el Campo:



⁵ Manual para la Evaluación de Programas de Desarrollo Rural. Horacio Santoyo, Pablo Ramírez y Murari Suvedi..2000

Productores { - Decisiones de inversión.
 { -Aportación de Recursos.

Estos son los órganos colegiados que deben de participar para vigilar y adecuar la aplicación de las normatividades técnicas correspondientes.

La Alianza para el Campo (APC) es el principal instrumento de la política de desarrollo agropecuario y rural de México implementada por los gobiernos federal y estatales, con el propósito de dar “solución a los viejos problemas del campo mexicano y a los problemas dados en los años noventa cuando se hace el ajuste estructural”, esto a través de una política sectorial que es orientada a incrementar la eficiencia productiva del sector agropecuario, reduciendo su costo fiscal, reforzando el papel de los mercados, disminuyendo la participación del Estado en almacenamiento, transporte, comercialización y transformación.

2.3.2 Objetivos de Alianza Para el Campo.

La Alianza para el Campo se conformó como un conjunto de programas y medidas que canalizan acciones y apoyos fiscales para subsanar rezagos productivos regionales y concretar potencialidades, de esta manera, contribuye a los siguientes objetivos nacionales.

- 1) Elevar el ingreso neto de los productores.
- 2) Incrementar la producción agropecuaria a una tasa superior a la del crecimiento demográfico.
- 3) Alcanzar un superávit en la balanza comercial agropecuaria.
- 4) Lograr la suficiencia alimentaría en productos básicos.
- 5) Reducir las disparidades regionales en la productividad, el empleo y el ingreso.
- 6) Ayudar en el alivio de la pobreza rural, en la preservación de los recursos naturales y en el ordenamiento territorial de la población.

Estos fueron los objetivos nacionales con los que empezó el programa en 1996-1997, pero debido a que es un programa con un esquema de participación co-responsable en los tres niveles de gobierno y los productores, que son los que en conjunto deberían tomar decisiones para la modificación de algunos objetivos de acuerdo a las necesidades de los beneficiarios.

Este programa se ha venido modificando año con año para incorporar mejoras en su diseño y operación para el logro de los objetivos, que siempre se han enmarcado con algunas variantes, dentro de tres principales líneas estratégicas: fomento agrícola, fomento ganadero y desarrollo rural. Estos grandes rubros se complementan en Alianza con programas de investigación y transferencia de tecnología, sanidad e inocuidad agroalimentaria, de promoción de las exportaciones y de sistemas de información para la toma de decisiones. Hasta el 2002 fue Alianza para el Campo y a partir del 2003 se denomina Alianza Contigo, proponiéndose los siguientes objetivos:

a) Objetivo General: Impulsar la participación creciente y autogestiva, principalmente de los productores de bajos ingresos y sus organizaciones, para el establecimiento de los Agronegocios en el medio rural, encaminados a obtener beneficios de impacto social, económico y ambiental, y el fortalecimiento de la competitividad de las cadenas agroalimentarias, tanto para incrementar el ingreso de los productores y elevar su calidad de vida, como para diversificar las fuentes de empleo y fomentar el arraigo en el campo.

b) Objetivos Específicos: La Alianza para el Campo busca Impulsar el desarrollo rural con una visión más amplia a la actividad agropecuaria y silvícola, considerando para ello la aplicación de cuatro líneas estratégicas:

- a) La reconversión productiva;
- b) la integración de las cadenas agroalimentarias y de pesca;
- c) la atención a grupos y regiones prioritarias; y
- d) la atención a factores críticos.

En este marco de atención se establecen los objetivos específicos siguientes:

I. Fomentar la organización económica campesina como una prioridad para elevar la participación activa y corresponsable de los productores del campo, mediante el fortalecimiento de la participación organizada de los productores rurales en el desarrollo de las cadenas productivas a nivel local, regional y nacional.

II. Fomentar la inversión rural de los productores, principalmente a través de proyectos que les permitan incrementar su productividad y rentabilidad en los diferentes tramos de la cadena productiva, mediante el otorgamiento de apoyos para la capitalización de sus unidades de producción.

III. Establecer esquemas para el desarrollo de las capacidades de la población rural, para el mejoramiento de los procesos productivos, comerciales, organizativos y empresariales, mediante apoyos para servicios de capacitación, asistencia técnica, consultoría y de proyectos para apropiación de tecnologías.

IV. Fortalecer la organización de las Unidades de Producción Rural (UPR) para su incorporación a la apropiación de valor agregado, mediante la entrega de apoyos para su consolidación organizativa y empresarial.

V. Fortalecer y avanzar en los niveles de sanidad e inocuidad del sector agroalimentario y pesquero, a nivel regional y estatal, sin distinción de estratos sociales para mejorar la calidad de los productos y favorecer su acceso a los mercados interno y externo.

En el periodo del 2002 al 2003 el programa Alianza para el Campo ha tenido cambios solo en algunos de sus subprogramas, estos cambios tienen su origen en base a las necesidades de los productores rurales, y a las condiciones actuales, debido a que el país se encuentra en un mercado libre ha generado un fuerte daño social, que ahora los pequeños productores son prácticamente "empleados" de la gran industria alimentaria, porque se ven obligados a venderles a ella sus productos,

a regirse por sus precios y sus condiciones de mercado porque no pueden competir, por lo tanto tienen que buscar nuevas estrategias para ser competitivos y enfrentar los retos.

Para dar la visión de lo que ha acontecido en México, Bartra señaló que el campo se está vaciando de campesinos, ya que la migración alcanzó niveles históricos (62 connacionales llegan cada hora a Estados Unidos a trabajar) se estima que las remesas que envían los mexicanos han crecido de manera importante alcanzando en el 2003 un total de 13 mil millones de dólares, equivalente a lo que el país paga por importaciones agrícolas al año. Es decir, en un ejercicio aritmético simple, "esto significa que exportamos mexicanos y ellos nos permiten comprar los alimentos que requiere el país" (Patricia Muñoz).

Sus consecuentes efectos sociales, económicos y políticos, se generan en parte por el atraso o debilidad de nuestra estructura económica en el contexto nacional e internacional, la dependencia económica y la puesta en marcha a partir de 1982 hasta la actualidad del nuevo modelo económico de corte neo-liberal, que trajo consigo un desempleo creciente y una reducción en el ingreso, lo que ha generado una regresión económica y técnica en todos los niveles de la economía y sigue propiciando la migración.

Por lo tanto, México necesita restablecer la soberanía alimentaría; garantizar la sustentabilidad del campo; restaurar la armonía social; reactivar la economía agrícola sobre la base de la producción familiar; disminuir la intermediación, y pagar precios justos a los productores, ya que si no se toman las medidas necesarias, el campo se va a quedar sin producir y va a seguir generando problemas.

2.3.3 Evolución de los Recursos Presupuestales.

Como se menciona anteriormente, la Alianza para el Campo para su funcionamiento requiere de la conjunción de recursos federales, estatales y de los

propios productores. A continuación en el cuadro número 1 se presenta la evolución del presupuesto fiscal del Programa.

Cuadro 1. Presupuestos Alianza Para el Campo, (millones de pesos y %)

Fuente		1996	1997	1998	1999	2000/p	Total
Aporte federal	Monto	1,203.3	1,805.9	2,400.9	3,042.1	3,455.2	11,907.4
	%	64.0%	62.0%	68.0%	67.0%	69.0%	67%
Aporte estatal	Monto	677.1	1,112.6	1,111.8	1,470.9	1,582.7	5,955.1
	%	36.0%	38.0%	32.0%	33.0%	31.0%	33%
Total	Monto	1,888.4	5,169.2	6,674.0	7,924.2	9,211.1	17,862.5

Fuente : Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.

En el cuadro 1 se observa que la aportación Federal se ha ido incrementando ya que paso del 64% al 69% durante el periodo 1996-2000 y con respecto al aporte estatal se aprecia que su comportamiento fue ascendente en el periodo de 1996-1997 y en los periodos 1998-2000 el presupuesto por parte del estado ha ido disminuyendo lo que significa que el gobierno federal esta apoyando de una forma mayor que los gobiernos estatales con una aportación total del 67%,. Estos cambios presupuestales se debe a que de 1996 los programas que operaba la Alianza para el Campo eran menos, por ejemplo el de fomento agrícola en 1996 empezó con 5 programas y para el 2000 ya operaba 14; en el caso de fomento ganadero el numero de programas paso de 4 a en el mismo período. En general, aun cuando los programas mas importantes en monto y en cobertura siguen siendo aquellos con los que se inicio la Alianza para el Campo en 1996, los nuevos programas atienden problemáticas específicas muy relevantes para algunas actividades. En el cuadro dos se presentan los Presupuestos de la SAGARPA en términos reales y porcentuales de 1993 al 2003 para alianza para el campo con relación a otros programas.

Cuadro 2. Presupuesto de la SAGARPA para Alianza Para el Campo y Otros Programas de Fomento Agropecuario. (mill. de pesos año base 2003.)

Programas	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Total %
Alianza	2,524	2,738	2,870	3,213	3,121	4,470	6,893	6,250	15.2
Procampo	14,261	13,133	12,736	12,057	12,194	12,155	12,979	14,191	34.5
Comercialización	1,096	3,564	2,895	2,024	3,583	2,990	5,867	6,406	15.6
Empleo Temporal	0	522	604	834	1,037	1,116	1,154	1,800	4.4
Sanitarios	1,389	229	288	287	300	285	392	361	1.1
Otros programas	1,648	1,599	1,369	1,266	8,667	8,817	1,174	9,928	28.2

Fuente: Cuenta de la Hacienda Pública Federal.* Los presupuesto 1995 - 2003.⁶

En el cuadro dos se representa en términos reales el presupuesto de la Alianza para el Campo para el periodo de 1996-2003, donde se observa que el presupuesto para este programa ha tenido un promedio de 13.8% anual. En los primeros 5 años la Alianza tuvo incrementos moderados y entre el 2001 y 2002 tuvo sus mejores incrementos presupuestales, aunque para el 2003 muestra un decremento del 9.4% respecto al año anterior. Los mayores montos presupuestales pueden obedecer a que el actual gobierno le esta dando mas prioridad al campo derivado de los problemas que se le han presentado con los movimientos sociales por el desacuerdo con el TLC.

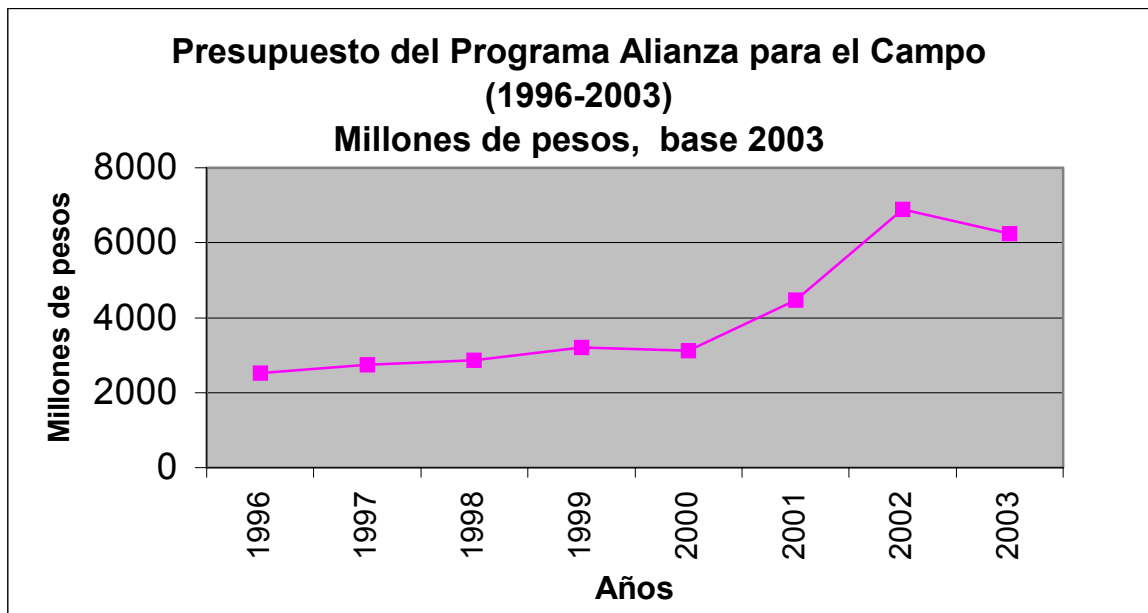
En relación con los otros programas de fomento agropecuario, la Alianza para el Campo ocupa el tercer lugar con un total del 15.2%., el Procampo a pesar que esta en primer lugar presupuestal su crecimiento anual es negativo al ubicarse en -0.2% en ese periodo, con un una tendencia de crecimiento negativo. El programa de Empleo Temporal a crecido en 22.91% anual, los programas Sanitarios han disminuido en promedio anual en -17.51%, otros programas con un 29.25% y el de

⁶ Los (datos de 1995-2001) y presupuestos de egresos de la federación ,(datos 2002-2003) fueron deflactados con el INPC, Banxico. Año base 2003.

apoyo a la comercialización con el 28.7% son los que han crecido de una forma mayor que los demás durante estos periodos, esto con el propósito de apoyar a darle un valor agregado al producto para que tenga un mejor precio y la producción sea rentable para el productor.

En la siguiente grafica se muestra el comportamiento presupuestal del Programa Alianza Para el Campo durante los periodos 1996 al 2003 y las variaciones que han tenido durante los últimos años.

Grafica 1. Comportamiento Presupuestal de Alianza Para el Campo.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del cuadro 2.

La grafica nos muestra las variaciones de los presupuestos anuales del programa Alianza para el Campo en términos reales, donde se observa que en el periodo de 1996 al 2003 el presupuesto tuvo un crecimiento sostenido, pero para el 2003 muestra una disminución de poco más de 640 millones de pesos.

2.3.4 Programas de Alianza Para el Campo.

La Alianza para el Campo para su operación y cumplimiento de objetivos se apoya a través de un conjunto de programas, los cuales se describen a continuación:

a) Programas de Fomento Agrícola: Estos programas buscan mejorar la competitividad de los agricultores, mediante subsidios para promover el uso de semillas mejoradas en las áreas de temporal, la utilización de técnicas para el mejor aprovechamiento del agua de riego, la conservación y recuperación de suelos, la renovación del parque de maquinaria agrícola, la previsión y reducción de riesgos fitosanitarios, el impulso de plantaciones de frutales y cultivos con potencial comercial, así como promoción de la producción de oleaginosas en las que se pretende revertir la tendencia productiva decreciente. En 1998 se ejecutaron los programas de fomento agrícola: mecanización, fertirrigación, tecnificación de la agricultura de riego por bombeo, recuperación de suelos salinos, kilo por kilo, algodónero, soya, palma de aceite, palma de coco, fomento cítrico y desarrollo de la horticultura ornamental; en 1999 se les sumó el programa de cultivos estratégicos. En los periodos del 2002 al 2003 el programa Alianza para el Campo ha tenido cambios solo en algunos de sus subprogramas, hasta el momento en su diseño y operación son los de fomento ganadero, agrícola y desarrollo rural que se complementan en Alianza con programas de sanidad e inocuidad agroalimentaria, programas de investigación y transferencia de tecnología, de promoción de las exportaciones y de sistemas de información para la toma de decisiones.

b) Programas de Fomento Ganadero: Estos programas tienen el propósito de apoyar la capitalización de los productores ganaderos y acelerar la innovación tecnológica. Con este fin otorgan subsidios para aumentar la capacidad de carga de los agostaderos, para mejorar la calidad genética de los hatos, para equipar las unidades de producción lechera y apícola, así como para contratar asistencia técnica a través de despachos de profesionistas, los programas de fomento

ganadero en 1999 fueron Establecimiento de Praderas, Fomento Lechero, Mejoramiento Genético, Ganado Mejor, Programa Apícola, Desarrollo de Proyectos Agropecuarios Integrales, los que se han integrado hasta el 2003 son Programas de Recuperación de Tierras de Pastoreo, Fomento Avícola y Porcicola, Programa de Apoyo a Productores de Leche de Bajos Ingresos.

c) Programas de Desarrollo Rural: Los programas de desarrollo rural responden a la aplicación de políticas múltiples, orientadas a atender a los productores en transición y de subsistencia, que cuentan con potencial o viabilidad económica pero que enfrentan fuertes restricciones de carácter tecnológico, de acceso a los mercados y al financiamiento; y que además adolecen de capacidad de gestión y organización productiva. Estos programas son dirigidos a las regiones y grupos de productores con menor desarrollo relativo, e incluyen la atención a grupos vulnerables como las mujeres, indígenas y jornaleros. A través de ellos les impulsa igualmente el desarrollo de cultivos de alta relevancia social y económica como el café, cacao y hule. En 1998 se ejecutaron los siguientes programas de desarrollo rural: Apoyo al Desarrollo Rural como: Equipamiento Rural, Capacitación y Extensión, Elemental de Asistencia Técnica, Desarrollo Productivo Sostenible en Zonas Rurales Marginadas, Impulso a la Producción de Café, Nacional del Hule, Nacional del Cacao. En 1999 se ejecutaron los programas de Mujeres en Desarrollo Rural y Agroindustria Primaria, actualmente se incorporaron los Programas de Apoyo a los Proyectos de Inversión Rural (PAPIR), Programa de Desarrollo de Capacidades en el Medio Rural (PRODESCA), Programas de Fortalecimiento de Empresas y Organización Rural (PROFEMOR) y los Programas Especiales de Desarrollo Rural como el Programa del Fondo Especial de Apoyo a la Formulación de Estudios y Proyectos para el Desarrollo Rural y al Desarrollo del Capital Humano (PROFEDER) y Otros Programas para Productores de Bajos Ingresos (OPBI).

d) Programas de Sanidad Agropecuaria: En su realización participan de manera creciente los productores y sus organizaciones, se instrumentan con criterios de regionalización para lograr en el menor plazo posible mejorar las condiciones fito y zoonosanitarias y así lograr zonas libres de plagas y enfermedades. Estos programas incluyen el de salud animal y el de sanidad vegetal, apoyan la ejecución de diversas campañas sanitarias para la prevención, el combate o control y la erradicación de las principales plagas y enfermedades, para incrementar la productividad agropecuaria y el acceso a los productos agropecuarios nacionales a los mercados internacionales.

e) Programas de Transferencia de Tecnología: este programa apoya los proyectos de investigación, validación y transferencia de tecnología, propiciando mayor participación de los productores para decidir el tipo de investigación a desarrollar de tal manera que esta contribuya a resolver sus principales problemas técnicos y económicos. Este programa se instrumenta a través de las fundaciones PRODUCE en cada entidad, las que se integran por productores representativos y por representantes de los gobiernos estatal y federal, así como por organismos públicos y privados afines al sector agropecuario y forestal.

2.3.5 Programas de Desarrollo Rural.

El desarrollo rural se ha convertido en un reto de todos los mexicanos, todos los latinoamericanos y de todos los ciudadanos de países en desarrollo, pues ninguno puede alcanzar un nivel digno de vida con un campo miserable y desorganizado que repercute negativamente en toda la economía y vida social.

La mayoría de las regiones del país con economía de subsistencia, han enfrentado durante los últimos lustros una crisis rural que se expresa, entre otras formas, en la declinación relativa de la producción de granos básicos (Hewitt, 1992). Se trata de un proceso determinado no solo por factores económicos y de política de desarrollo sino también tecnológico y de gestión de los recursos naturales, por lo que

su interpretación, para ser cabal, debe tener en cuenta al menos tales factores. También deben considerar las políticas de desarrollo rural, ya que en la actualidad los distintos programas gubernamentales para el campo están dando prioridad a regiones con mayores posibilidades de elevar la producción en plazos cortos, marginando, en cambio, las zonas montañosas, que son calificadas como de bajo potencial productivo. Tal diferenciación se expresa de diversas formas, en las que se encuentran, por ejemplo, menores recursos financieros para fomentar la producción, poco apoyo para el extensionismo y la capacitación y montos reducidos de inversiones publicas.

De acuerdo al artículo 72 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable con el propósito de hacer un uso más eficiente de los recursos públicos y fortalecer las acciones de generación de empleo rural e ingreso entre los habitantes de las regiones rurales marginadas de nuestro país, las políticas, estrategias e instrumentos de desarrollo rural, se orientan a fomentar la capitalización de las unidades de producción familiar, a promover el manejo sustentable de los recursos naturales; al desarrollo de proyectos de producción primaria, a incorporar procesos de transformación agregación de valor y generación de servicios, al desarrollo de capacidades en el medio rural y al fomento y consolidación de la organización empresarial, entre otros.

El programa de Desarrollo Rural de la Alianza para el Campo consta de tres subprogramas :

- I. Apoyo a los Proyectos de Inversión Rural (PAPIR).
- II. Desarrollo de Capacidades en el Medio Rural (PRODESCA).
- III. Fortalecimiento de Empresas y Organización Rural (PROFEMOR).

Este conjunto de subprogramas son encargados de dar atención especial a los grupos y regiones prioritarias, y a la integración de cadenas productivas de amplia inclusión social.

2.3.6 Programa de Apoyo a los Proyectos de Inversión Rural (PAPIR).

Como su nombre lo indica, el PAPIR es un subprograma de la Alianza para el Campo que se encarga de impulsar el desarrollo de proyectos de inversión rural a través de bienes de capital.

a) Objetivos Generales del PAPIR.

- I. Fomentar la inversión en bienes de capital de la población rural elegible a través del apoyo para la puesta en marcha de proyectos productivos que posibiliten la aplicación de tecnologías apropiadas, la reconversión productiva, el acopio, acondicionamiento y transformación para fortalecer la comercialización de la producción primaria, la generación de empleo rural y de servicios, así como su posicionamiento en los mercados .

b) Objetivos Específicos.

1. Apoyar mediante incentivos a la inversión, la puesta en marcha de proyectos productivos que permitan una mayor integración de la población rural a las cadenas productivas de valor agregado y la creación y consolidación de microempresas productivas y de servicios que le permitan generar alternativas de empleo rural e ingresos.
2. Incentivar la inversión entre la población rural de menores ingresos para su capitalización a través del apoyo para la adquisición y aplicación de equipos y bienes de tecnología apropiada a las condiciones organizativas,

económicas y potencial de desarrollo de los pobladores rurales , la UPR y sus organizaciones económicas.

3. Facilitar el acceso de la población rural de menores ingresos, grupos indígenas, jóvenes y mujeres rurales, para desarrollar su capacidad empresarial, microempresas y redes que propicien un efecto multiplicador incluyente y autonomía gradual.

2.3.7 Programa de Desarrollo de Capacidades en el Medio Rural (PRODESCA).

El PRODESCA es parte de los programas de desarrollo rural que permite identificar las áreas de oportunidad para que en conjunto técnicos y productores las exploten y ayuden en el desarrollo y bienestar de las familias rurales por lo cual este programa tiene como objetivos:

a) Objetivo General

- I. Desarrollar las capacidades de la producción rural elegible para identificar áreas de oportunidad, formular, poner en marcha y consolidar proyectos que mejoren sus procesos productivos, comerciales, organizativos, financieros y empresariales, mediante el subsidio a los servicios de capacitación, asistencia técnica y consultoría proporcionados por una red abierta y competitiva de prestadores de servicios profesionales certificados en cuanto a su perfil y desempeño.

b) Objetivos Específicos:

1. Promover el uso creciente del conocimiento técnico, comercial, organizativo, gerencial y financiero, en las unidades de producción y en las organizaciones rurales, mediante procesos de capacitación y educación, con el fin de estimular modalidades de desarrollo económico a través de proyectos productivos y de

microfinanciamiento, que mejoren el nivel de vida de la población rural, promuevan la cultura de ahorro y pago, y aseguren la conservación y sustentabilidad de los recursos naturales.

2. Establecer mecanismos de fomento para el desarrollo de la oferta de servicios profesionales adecuados a las necesidades de la población rural de menor desarrollo relativo de regiones y grupos prioritarios y de cadenas productivas de amplia inclusión social.
3. Identificar experiencias o áreas de oportunidad de negocio para promover e impulsar proyectos de reconversión productiva o comercial, mediante el intercambio y difusión de experiencias exitosas.

2.3.8 Programa de Fortalecimiento de Empresas y Organización Rural (PROFEMOR).

Este es uno de los programas base del Desarrollo Rural que en conjunto con los anteriormente señalados tiene como propósito fundamental apoyar a los productores a aumentar su productividad mediante la organización. A continuación se describen sus principales objetivos.

a) Objetivos Generales :

I. Incorporar a las Unidades de Producción Rural (UPR) y grupos prioritarios en forma organizada a la apropiación del valor agregado en ambos sentidos de la cadena productiva, promover sinergias entre las organizaciones y redes económicas y de servicios financieros rurales, así como fortalecer procesos de participación y autogestión, que permitan un mayor poder de negociación y posicionamiento de sus empresas y organizaciones.

b) Objetivos Específicos:

- I. Fomentar la creación, reconversión e integración organizativa de los productores rurales.
- II. Apoyar la consolidación de la estructura interna y administración profesional, de los consejos de desarrollo rural sustentable, de grupo, organizaciones económicas y de servicios financieros rurales.
- III. Fomentar el intercambio de experiencias y la formación de recursos humanos al nivel de socios, directivos y personal administrativo.
- IV. Facilitar el acceso a servicios financieros a los habitantes rurales.

2.3.9 Programa de Capacitación y Extensión

El Programa de Capacitación y Extensión (PCE) fue uno de los programas del Sistema Nacional de Capacitación y Extensión Rural Integral (Sinder) el cual, junto con el Programa Elemental de Asistencia Técnica (PEAT) y otros programas de la Alianza para el Campo, constituyó entre 1996 y el 2000 una de las principales estrategias del desarrollo rural implementadas por los gobiernos federal y estatales.

El esquema o modelo del programa, consistió en proporcionar un servicio técnico a los productores con potencial productivo mediante la participación e involucramiento de profesionistas en un número determinado de comunidades en los municipios catalogados como prioritarios, donde realizaron actividades de diagnóstico, planeación, capacitación, extensión y asesoría técnica con los productores y el apoyo de especialistas, con el propósito de mejorar los sistemas de producción y productividad de los sistemas especie producto e incrementar los niveles de ingreso de los productores, para que estos a mediano plazo tengan la capacidad de apropiarse del servicio técnico.

Los objetivos que se propuso el Programa de Capacitación y Extensión se mencionan enseguida.

a) Objetivo General

I. Mejorar los niveles de ingreso, bienestar y alimentación de los productores de zonas de temporal y subsistencia, mediante la optimización de sus sistemas productivos, a partir del cambio tecnológico y la complementariedad entre sus líneas de producción.

b) Objetivos Particulares.

I. Promover el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de los pobladores de las regiones insuficientemente incorporadas al desarrollo.

II. Mejorar y articular las diferentes líneas de producción agrícola y pecuaria, así como la economía de traspasío, la pequeña industria comunitaria y otras actividades, a fin de fortalecer los criterios alimentarios en la economía de autoconsumo y optimizar el sistema productivo en su conjunto, propiciando el incremento de la calidad y del volumen de excedentes que se identifiquen e incorporen al mercado.

III. Impulsar la diversificación y reconversión productiva de las unidades económicas de los productores y promover una mejor articulación de la cadena agroalimentaria.

IV. Desarrollar la capacidad de gestión de los productores y sus posibilidades de inserción en el mercado.

V. Facilitar a la población rural su movilidad y capacidad de incorporación al mercado de trabajo, a través de su capacitación para el desempeño de actividades económicas no agropecuarias.

VI. Fomentar el cambio tecnológico en las líneas de producción, mediante la incorporación y uso de insumos y pequeña maquinaria en las explotaciones agrícolas de minifundio, tanto para disminuir y eficientar los esfuerzos de la mano de obra, como para mejorar las labores culturales, aplicando con oportunidad los componentes integrados en una canasta tecnológica.

De acuerdo al análisis realizado de los diferentes Programas de Desarrollo Rural de la Alianza Para el Campo; El Programa de Capacitación y Asistencia Técnica (SINDER) es el que apoyo desde el principio al grupo “Mujeres del Nuevo Milenio” del ejido Jagüey de Ferniza, Saltillo para la producción de hortalizas, contando también con el apoyo económico del Programa Mujeres en el Desarrollo Rural. Actualmente el Programa de Apoyo a los Proyectos de Inversión Rural (PAPIR) es el que también se ha integrado para apoyar a este grupo mediante apoyo económico para la instalación de un invernadero tipo túnel.

En el siguiente capítulo se analiza el área de influencia del proyecto, por lo que se realiza una descripción detallada del municipio de Saltillo y del ejido Jagüey de Ferniza.

CAPITULO III. DESCRIPCION GENERAL DEL MUNICIPIO DE SALTILLO, COAHUILA Y AREA DE ESTUDIO.

3. Generalidades del Municipio de Saltillo.

El estado de Coahuila de Zaragoza comprende 5 regiones, cada una de las cuales comparte algunas características similares como recursos naturales, fisiografía, clima, explotación agropecuaria, actividad económica, etc. Estas cinco regiones son: Región Laguna, Región Sureste, Región Norte, Región Carbonífera y Región Centro-Desierto. Respecto a la Región Sureste, esta es una de las áreas más importantes del estado de Coahuila por su crecimiento económico, poblacional e industrial, así como la importancia en las actividades agropecuarias y comprende los municipios de Arteaga, General Cepeda, Ramos Arizpe, Parras de la Fuente y Saltillo.

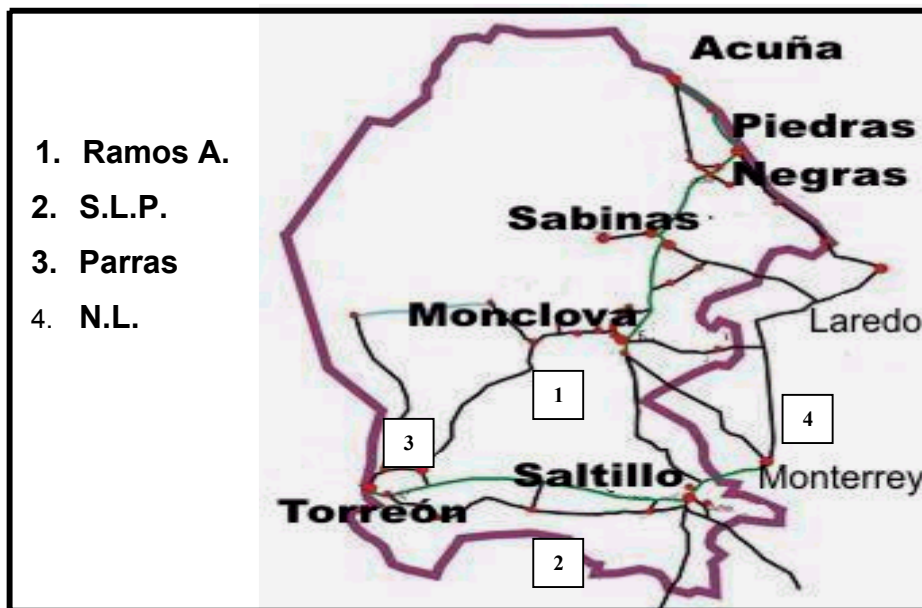
Saltillo tiene una vocación para el trabajo productivo, la educación, cultura y el desarrollo de las ideas políticas, lo que le ha permitido desempeñar un destacado papel en la información de la nación mexicana y en el fortalecimiento de una identidad federativa progresista. Los nombres de Miguel Ramos Arizpe, Miguel Hidalgo, Benito Juárez, Francisco I. Madero y Venustiano Carranza están asociados estrechamente a la vida política y social de Saltillo.

3.1 Localización Geográfica y Colindancias.

El municipio de Saltillo, Coahuila, se ubica al sureste del Estado y al norte centro de la Republica Mexicana, entre los 24°32' y 25° 31' latitud norte y los 100° 37' a 101° 37' de longitud oeste del meridiano de Greenwich, su altura promedio es de 1800 msnm. Limitada al norte con el municipio de Ramos Arizpe; al sur con los estados de San Luis Potosí y Zacatecas; al oeste con los municipios de Parras y

General Cepeda, al este con el municipio de Arteaga y el estado de Nuevo León, como lo muestra el mapa de la figura 1.

Figura 1. Ubicación de Saltillo, Coahuila.



Fuente: Construido con base a cartografía del INEGI

3.2 Extensión Territorial.

El municipio de Saltillo tiene una extensión de 6,837.0 km que representa el 4.5% de la superficie del estado, y el 25.6% del total de la región sureste; ocupa el lugar número 11 por su extensión territorial, respecto a los demás municipios del estado.

3.3 Medio Ambiente Físico

En este apartado se muestra las principales características climáticas, de suelos, del régimen de precipitación pluvial y temperaturas.

3.3.1 Características Generales

El municipio esta ubicado en las zonas áridas y semiáridas del país, cuyas características principales son: clima cálido y muy extremo, aunque no es tan intenso como en la mayor parte del Estado, su temperatura promedio es de 16.6°C de acuerdo a datos de las cuatro estaciones meteorológicas ubicadas en el sur del municipio, la precipitación pluvial promedio es de 376.2 mm y se presenta principalmente en el verano.

3.3.2 Clasificación Climática

Por su ubicación en las zonas áridas y semiáridas del país, se distinguen seis tipos de climas: el templado subhúmedo con lluvias escasas todo el año, semifrío subhúmedo con lluvias escasas todo el año; semiseco templado; seco semicálido, seco templado y muy seco semicálido. Los climas más predominantes son el semiseco templado, el templado subhúmedo y el seco templado, los cuales representan el 78.98% del municipio.

Temperatura: De acuerdo a los registros de las estaciones meteorológicas que hay en el municipio, la temperatura promedio es de 8.0 °C en el año más frío que se registro en 1996, de 19.7°C en el año más caluroso registrado en 1969 y de 17.5 °C como promedio general de 1949 al 2001. Los meses del año más fríos son Diciembre, Enero, Febrero, mientras que los meses más calurosos son Mayo, Junio, Julio y Agosto, según los datos de temperatura media mensual.

Precipitación Pluvial: La precipitación pluvial en el municipio de Saltillo es escasa y errática, pues como antes se menciona se ubica en las zonas áridas y semiáridas del país. En el cuadro tres se presenta el promedio de precipitación anual en el municipio, tomando como referencia los registros de las estaciones meteorológicas de la Comisión Nacional del Agua.

Cuadro 3. Precipitación Pluvial Total Anual (Milímetros).

Estación meteorológica	Periodo	Precipitación promedio	Precipitación del año más seco	Precipitación del año más lluvioso
Carneros	1984-2001	374.9	183.0	525.6
Gómez Farias	1979-1997	397.1	268.2	640.5
La Ventura	1984-1997	301.0	87.5	385.5
Saltillo	1984-2001	402.9	187.6	634.9
	Promedio	369.0	181.6	546.6

Fuente: INEGI. Cuaderno estadístico Municipal Saltillo, Coahuila. edición 1998. pag 7 y Anuario Estadístico de Coahuila de Zaragoza, edición 2002.

El periodo de lluvias ocurre de mayo a septiembre, en el que la precipitación pluvial acumulada es de 297.6 mm, mientras que el resto del año (Octubre a Abril) es de 105.3 mm en promedio según los registros sobre precipitación total mensual en el periodo de 1984 al 2001 el año mas lluvioso se registra, de acuerdo a la estación meteorológica de Saltillo, en 1986 con una precipitación media anual de 634.9 mm en el año mas lluvioso y de 187.6 mm en el año mas seco de 1987 al 2001.

3.4 Aspectos Sociodemográficos

Saltillo es un municipio eminentemente urbano, en el predomina la actividad industrial orientada a la exportación, por lo que es un polo de atracción para la población del campo.

3.4.1 Demografía

Según resultados del conteo de población 2000 realizado por el INEGI, la ciudad de Saltillo se ha convertido en un centro de población importante en el estado, participando con un 25.15% de la población estatal. La siguiente información refleja claramente la tendencia poblacional.

Cuadro 4. Participación del Mpio. De Saltillo en la Población Total del Estado de Coahuila.

Estado/Municipio	1990	1995	2000
Total Estado	1'972,340	2'173,775	4'298,070
Mpio. Saltillo	440,920	527,979	578,046
Porcentaje del total	22.36	24.29	25.15

Fuente: INEGI, Anuario Estadísticos del estado de Coahuila de Zaragoza, 1993,1999 y 2002.

El cuadro anterior muestra que la población total del municipio de Saltillo para 1990 represento el 22.36%, en 1995 el 24.29% y para el 2000 se registra una participación del 25.15% , así también la Tasa Media de Crecimiento Anual (TMCA) municipal, muestra un incremento positivo mayor que la TMCA estatal y nacional, ya que en 1980 con el auge industrial es cuando mas crece la población municipal con una TMCA del 5.4%, la cual sigue siendo mayor en comparación con la estatal y nacional, debido a la atracción que ejerce este municipio, dado su acelerado crecimiento industrial, mientras que la TMCA de 1990 al 2000 es de 3.05%, representa una tasa menor a la registrada en los años ochenta.

3.4.2 Población Urbana y Rural

El sector rural es de gran importancia para el desarrollo económico, pero en el municipio de Saltillo hay una tendencia acelerada a su desaparición, ya que la emigración campo ciudad es un proceso que se ha agudizado por la cercanía de grandes polos de atracción; las ciudades de Saltillo y Monterrey y la cercanía de la frontera con Estados Unidos, esto también obedece a las condiciones de pobreza en que existe en el medio rural.

Comparando los resultados del censo de la población rural en el conteo de 1995 con los de 1950 queda de manifiesto la importante disminución de la misma. La población rural para 1950 representaba un 29.2% de la población total y para 1995

solo un 3.4% de la población total municipal. Deja claro el fenómeno de emigración tan acelerado que ha caracterizado las ultimas décadas al campo de Saltillo, si se analiza la TMCA de la población rural, esta es de -1.98% lo que explica este cambio de estructura poblacional.

Con respecto a la población urbana, presenta un acelerado crecimiento, ya que para 1950 representaba el 70.8% de la población y en 1995 creció su participación hasta un 96.9%, al igual que a su TMCA que paso de un 3.54% a un 3.90% durante el periodo 1995, debido al auge del sector industrial y a la inmigración. En cuanto a la población rural tiende a desaparecer, al igual que las actividades silvoagropecuarias, debido al proceso de emigración ya mencionado. Para 1995, según INEGI, la población rural fue de 17,848 personas, las cuales habitan en 3648 viviendas.

3.5 Sector Silvoagropecuario

A diferencia del sector industrial y comercial, el sector agropecuario ha mostrado una tendencia decreciente en sus actividades productivas, principalmente ha disminuido la superficie sembrada y el hato ganadero. A continuación se describe cada uno de los subsectores.

3.5.1 Subsector Agrícola

El subsector agrícola se ha caracterizado por el desarrollo de actividades productivas bajo el régimen de temporal, el 95.3% de las unidades de producción son de temporal, las cuales ocupan el 82% de la superficie de labor y han mostrado una tendencia a disminuir su producción y superficie, dadas las condiciones erráticas y de la escasez de la precipitación pluvial.

Según datos del censo agrícola y ganadero de 1990 del INEGI, solo existen 86 unidades productivas de riego que representan el 11.8% del total de las unidades de

producción rural, con una superficie de labor de 2,653.57 ha que representa el 6.9% de la superficie de labor y 4,580 unidades productivas de temporal que representan el 95.3% de las unidades de producción rural, con una superficie de 31,599.23 ha que representan el 82% de la superficie de labor total que es de 38,556.89 ha. Es importante señalar que en el año 2000/01, los productores beneficiados, en el municipio, por el PROCAMPO represento el 9.62% de los productores agrícolas de le estado y el 28.8% de los productores de la Región Sureste, con una superficie beneficiada de 17,849 has.

a) Cultivos Principales por Ciclos

Los principales cultivos del área rural de Saltillo son cíclicos con un 91.4% de la superficie sembrada, de los cuales el 85.7% son del ciclo primavera- verano y el 5.7% del ciclo otoño-invierno . La superficie de cultivos perennes es tan solo de 8.6%; A continuación se señalan los principales cultivos:

Los cultivos cíclicos predominantes son el trigo y avena, en el ciclo otoño-invierno, y el maíz y frijol, en el ciclo primavera-verano y en los cultivos perennes el manzano y nogal, los demás cultivos se siembran en muy pequeña proporción.

b) Unidades de Producción y Formas de Tenencia de la Tierra

En el municipio de Saltillo la tenencia de la tierra ejidal es de 22,909.9 has., la cual es superior al de la propiedad privada y la mixta, tanto en las menores de 5 ha, como en las propiedades mayores de 5 ha, esto se representa en el cuadro 5.

Cuadro 5. Superficie de Labor y Tipo de Propiedad

Concepto	Cantidad	%
Unidades de producción rural	4,804	
Superficie de las unidades de producción (ha)	38,556.893	
Propiedad privada		
Hasta 5 ha.	295.408	0.76
Mas de 5 ha.	14,594.095	37.85
Propiedad ejidal		
Hasta 5 ha.	6,814.537	17.67
Mas de 5 ha.	16,095.360	41.74
Propiedades mixtas		
Hasta 5 ha.	23.500	0.06
Mas de 5 ha.	732.293	1.90

Fuente: INEGI, Cuaderno Estadístico Municipal, Saltillo, Coahuila. Edición 1998.

3.5.2 Subsector Pecuario

La actividad pecuaria en el área rural del municipio es de gran importancia para la población ya que para muchas personas es la principal fuente de ingreso familiar por los productos y subproductos que se derivan de la misma, pero esta actividad tiende a desaparecer por la falta de recursos naturales y económicos y por las sequías que se han presentado. En el municipio de Saltillo predomina el ganado caprino, pero en los últimos años ha disminuido, al igual que la demás población ganadera. En el cuadro seis se muestra la dinámica de la población ganadera.

Cuadro 6. Población Ganadera en el Municipio de Saltillo, Coah.

Concepto	1987	1992	1993	1997	1998	2001
Bovino ¹	27,447	24,547	24,612	13,634	14,510	17,145
Porcino	12,320	8,675	6,383	3,836	3,695	5,773
Ovino	6,353	6,452	6,417	3,021	3,216	3,664
Caprino	135,512	132,643	131,572	73,021	75,276	65,163
Aves ²	Nd	1,589,815	2,284.983	807,573	911,517	865,090
Equino ³	Nd	Nd	Nd	4,385	4,153	636
Abejas*	Nd	Nd	3,726	580	582	Nd

Fuente INEGI, Cuaderno Estadístico Municipal, Saltillo, Coah. Edición 1993 y 1998; Anuario Estadístico del estado de Coahuila 199 y 2002.

Nota: ^{1/} Comprende bovino de leche y carne, ^{2/} Comprende aves para carne y huevo y guajolotes, ^{3/}Comprende caballar, mular y asnal y * / Se refiere al numero de colmenas.

Como se puede observar en el cuadro anterior, el número de cabezas de la población ganadera ha disminuido significativamente en sus principales rubros; el inventario bovino, de carne y leche, se ha reducido en un 69.8%, el número de ganado porcino se ha reducido en un 66.5%, el inventario ovino en un 56.8% y el número de cabezas de ganado caprino en un 49.1% para el periodo 1987-2001, y el número de aves ha experimentado una reducción del 54.4% en si inventario, para el periodo 1992- 2001.

En lo referente a los principales rubros de la producción pecuaria tenemos a la carne, leche y huevo. En el cuadro siete se muestra la evolución y el comportamiento de rubro de la producción de carne en el municipio de Saltillo.

Cuadro 7. Producción de Carne en el Municipio de Saltillo (toneladas).

Concepto	1992	1995	1997	1998	2001
Bovino	1,626.00	3,211.00	2,161.00	668.00	701.90
Porcino	480.00	379.00	187.94	839.00	894.90
Ovino	27.00	27.00	17.92	23.60	28.10
Caprino	386.00	385.00	180.00	216.30	387.70
Aves*	4,635.00	7,244.00	7,439.72	1,790.00	2,095.80

Fuente: INEGI, Anuario Estadístico del estado de Coahuila, edición 1993,1999 y 2002; SAGARPA Compendio estadístico de la producción pecuaria de la delegación Coahuila 1993-1997.

*/ Se refiere a carne de pollo, gallinas de desecho, etc.

Como se observa en el cuadro anterior, las especies explotadas que registran reducción en la producción de carne en el municipio han sido la bovina con el 53.84%, la de aves con el 54.78% en el periodo 1992 al 2001; en tanto a la producción de carne caprina experimento un ligero incremento del 0.44%, la ovina del 4.07%, en el mismo periodo; mientras que el rubro de carne de porcinos se incremento en un 86.43%, en los mismos años.

Respecto a la producción de leche y huevo en el municipio, el cuadro 8 muestra la tendencia de estos dos importantes rubros de la producción pecuaria.

Cuadro 8. Producción de Leche y Huevo en el Municipio de Saltillo

Concepto	Leche (miles de litros)			Huevo para plato (toneladas)
	Bovino	Caprina	Total	
1992	8,762.00	4,169.00	12,931.00	2,490.00
1995	7,080.00	2,641.00	9,721.00	2,222.00
1997	7,615.16	2,268.00	9,883.16	2,359.94
1998	7,511.00	2,002.00	9,513.00	3,461.70
2001	9,037.80	2,453.70	11,491.50	1,491.50

Fuente; INEGI, Anuario Estadístico del estado de Coahuila, Edición 1993, 1999 y 2002; SAGARPA Compendio estadístico de la producción pecuaria de la delegación Coahuila 1993-1997.

En el cuadro anterior muestra que la producción de leche de la especie bovina se incremento en un 3.14%, en cuanto a la producción de leche caprina ha reducido drásticamente en un 41.14% en el periodo de 1992-2001; en los que respecta a la producción de huevo, también se ha reducido en el municipio en un 40.10% debido a la alta seguridad alimentaría que se dio en y por la descapitalización que hubo del sector rural durante los periodos 1998-2001 hubo una reducción del 56.1% ya que la gente acostumbrada a la crianza en pequeña escala dejo de producir, respecto a la producción de leche bovina se incremento de una forma favorable para los productores de esta en un 20.33% y la caprina en 22.56% ya que la gran ubicación de grandes empresas integradas y/o a la cercanía a los mercados de mayor importancia, también el incremento se dio debido a que en los periodos de 1998-2001 el tipo de arancel para a exportación de carne y leche no tenían arancel para exportar a dos países importantes como el de Estados Unidos y Canadá.

3.5.3 Subsector Silvícola

La actividad forestal en el municipio es una fuente de ingreso importante en aquellas áreas donde un gran numero de familias se dedican a ella, ya que en ocasiones esta actividad representa el principal ingreso familiar. En el cuadro 9 se muestran las unidades de producción en el municipio de acuerdo a sus actividades forestales.

Cuadro 9. Unidades de Producción Rural con Actividad Forestal

Actividad Forestal	Unidades de Producción Rural
De recolección de resina	2
De lechuguilla	463
De candelilla	214
De recolección de leña	469
Total	1,148

Fuente: INEGI, Cuaderno Estadístico Municipal, Saltillo, Coahuila, Edición 1998.

Se puede observar en este cuadro que un gran número de unidades rurales con actividad forestal se dedican a la recolección de leña y al tallado de lechuguilla para la producción de fibra de ixtle y esta actividad requiere de una gran cantidad de trabajo, además de tener muy baja remuneración y a pesar de esto el productor rural sigue recurriendo a ella, pues a veces constituye la única fuente de ingresos; otra actividad forestal no maderable que se realiza en menor escala es la explotación de maguey, para extracción y aprovechamiento del quiote.

3.6 Aspectos Generales del Área de Estudio.

a) Información General del Ejido

El Ejido Jagüey de Ferniza, municipio de Saltillo, Coahuila tiene una población de 272 habitantes en total, agrupándose en 45 familias, siendo 77 personas ejidatarios y el resto son avecindados.

La superficie total del ejido es de 4,632 ha, de las cuales 792 se destinan a la agricultura de temporal siendo los principales cultivos maíz, frijol, y avena; 3,800 ha son de agostadero, donde se encuentra principalmente maguey, nopal, gobernadora, entre otros; y aproximadamente 40 ha se destinan para el asentamiento humano.

b) Descripción Geográfica del Área de Estudio

El ejido Jagüey de Ferniza pertenece al municipio de Saltillo, Coahuila. Su ubicación geográfica se localiza en los 25°13'47" latitud norte y 101°02'17" longitud oeste y se encuentra a una altura promedio sobre el nivel del mar de 2,010 metros. El acceso a la comunidad es por la carretera federal N° 54 (Saltillo-Zacatecas), de la cual se transitan 22 Km. hasta el entronque a Derramadero, donde se corta rumbo al oriente por la carretera a Huachichil, recorriendo 7 Km., para llegar a la población ejidal. En la figura dos se localiza el área de estudio.



Fuente: PSP. Héctor Martínez Robledo 2003.

Clima: Al ejido Jagüey de Ferniza corresponde un clima que se clasifica como BS K x ´ (e), donde según Koppen, modificado por Enriqueta García, se refiere a que es un clima seco, templado con verano cálido extremo, y lluvias escasas todo el

año. El clima corresponde a la subprovincia fisiográfica de la Gran Sierra plegada caracterizado como seco y semicálido con precipitaciones promedio anual de 350 mm, de los cuales el 80% puede presentarse en sólo tres meses (julio a septiembre). También se presentan algunas precipitaciones en invierno pero muy erráticamente. Las temperaturas mas bajas se presentan en los meses de diciembre a febrero, las cuales pueden alcanzar los 8° C bajo cero. Sin embargo, es posible que puedan presentarse heladas tempranas en los meses de septiembre y octubre. Las temperaturas máximas en el verano se acercan a los 32 °C y las mínimas en el invierno son ligeramente bajo 0 °C. Las temperaturas promedio anual oscila entre los 24 °C. Las granizadas se presentan en las primeras lluvias entre los meses de mayo y junio

Suelo: Los suelos predominantes son los semidesérticos, con pendientes del 1 a 3% que permiten la agricultura de escurrimiento, ya que con sacas u obras derivadoras de agua de los arroyos, es posible conducir grandes y efímeros gastos, producto del régimen torrencial de lluvias de corta duración.

Vegetación: La información cartográfica del INEGI indica que la región en la que se encuentra ubicado el Grupo de Mujeres existe una gran diversidad de especies vegetales, entre las que podemos encontrar material xerofilo, manchones de pastizal particulares de las regiones semidesérticas, conformadas por especies arbustivas mostrando para este ultimo algunos tipos de vegetación característicos de esta zona como lo son:

a) Matorral Desértico Rosetofilo: En esta comunidad vegetal existe la abundancia de especies que cuentan con hojas en forma de roseta que pueden o no tener espinas y generalmente son acuilicentes , aunque con frecuencia se encuentran especies arosetadas con troncos bien definidos. Comúnmente esta especies se desarrollan sobre suelos someros de laderas.

b) Matorral Desértico Microfilo. Esta comunidad vegetal se encuentra formada por arbustos de hojas pequeñas las cuales se desarrollan en suelos aluviales. A su vez este tipo de matorral se subdivide en:

- Matorral con izote y espinoso. Este tipo de material se refiere a asociaciones vegetales de palma samandoca (*Yucca carnerosana*), palma china (*Yucca desicpiens*) y la palma (*Yucca filifera*).
- Vegetación Halófila: De la misma manera podemos encontrar asociaciones vegetales desarrolladas en suelos con un alto grado de salinidad y las encontramos en las partes bajas de las cuencas cerradas.

Fauna: Dentro del área de influencia del presente proyecto existe una gran diversidad de especies animales que conforman la fauna silvestre, entre los que podemos mencionar al ardillón, zorrillo, la liebre, conejo, rata de campo, coyote, zorra gris, venado cola blanca, gato montes, víbora de cascabel, entre otros. De igual manera podemos encontrar una variedad de aves como lo es aguililla, halcón, pájaro azul, tordos, paloma blanca, entre otros.

Información Económica: La actividad principal a la que se dedican los productores de este ejido es la agricultura de temporal y la ganadería extensiva. Referente a la agricultura, los productores del ejido cuentan con 792 hectáreas bajo condiciones de temporal, donde 77 ejidatarios cultivan principalmente maíz, frijol, y forraje (avena) en los ciclos primavera-verano y verano-otoño, respectivamente. El rendimiento promedio del maíz es de 950 kg/ha y de 450 kg/ha en frijol y 120 pacas/ha de avena.

Actividad Pecuaria: En la comunidad esta representada por un inventario aproximado de las siguientes especies: 220 bovinos, 3,800 caprinos, 110 equinos, 80 porcinos, 200 ovinos y 350 aves. Para la alimentación de estas especies emplean granos, rastrojo y pacas de avena que obtienen de sus cosechas, así como el nopal forrajero y el maguey. La explotación de estas especies es de carácter extensivo.

Infraestructura Hidráulica : Existe 5 pozos de los cuales 2 pertenecen al ejido, los cuales se encuentran secos, debido a la perforación de los otros tres, que corrieron a cargo de SIMAS ahora Aguas de Saltillo de donde se abastece a la ciudad de Saltillo, asimismo, existen 16 bordos abrevadero distribuidos en todo el área perteneciente al ejido, mismos que cubre las necesidades de consumo para la manutención del ganado existente en la comunidad.

Servicios Comunitarios

Servicios públicos: Con los que cuenta el ejido, nos permite considerarlo en un nivel satisfactorio con respecto al nivel de desarrollo de las comunidades de la región.

- **Agua potable:** El agua se extrae de un pozo que abastece a la comunidad en general.
- **Energía eléctrica:** El 88.8% de las viviendas (40 de 45) cuentan con este servicio.
- **Drenaje:** La comunidad no cuenta con este servicio, pero como alternativa se tienen letrinas casi en la totalidad de las viviendas.
- **Comunicaciones:** Cuentan con telefonía celular rural, no cuentan con correos ni telégrafo, encontrándose los más cercanos en la ciudad de Saltillo, Coahuila.
- **Comercio:** La comunidad cuenta con 4 tiendas, de las cuales 3 son particulares y una es rural (Diconsas), distribuidas por todo el poblado. Adicionalmente cada semana llegan al ejido vendedores de zapatos, ropa y enseres domésticos.
- **Transporte:** Normalmente hacen uso del transporte foráneo que transita por la carretera que pasa a un costado de la comunidad (Saltillo-Huachichil) Además la mayoría de los habitantes cuentan con vehículos particulares.
- **Religión:** En el ejido se profesa la religión católica y cuenta con una capilla construidas por la propia comunidad.

- **Educación:** En este rubro el ejido tiene una escuela primaria la cual cuenta con 2 aulas y 2 maestros que prestan el servicio a 48 alumnos.
- **Salud:** En lo que se refiere a los servicios de salud, cuentan con una clínica de salud donde cada mes recibe la visita de una unidad móvil de la S.S.A.
- **Infraestructura y equipo:** Salón de usos múltiples, deposito de agua potables, cancha deportiva y maquinaria agrícola equipada (4 tractores).

En el siguiente capítulo se hace un análisis de las experiencias que han tenido el grupo de “Mujeres el Nuevo Milenio” desde que empezaron a producir hortalizas hasta la actualidad; también se hace un análisis de los actores sociales que han intervenido para que este grupo se vaya consolidando.

CAPITULO IV

LA EXPERIENCIA DEL GRUPO “MUJERES DEL NUEVO MILENIO”

El Grupo de Mujeres Organizadas “Mujeres del Nuevo Milenio”, empezó a trabajar con diez mujeres, pero por falta de tiempo y porque tenían hijos en la escuela algunas ya no pudieron seguir trabajando y decidieron salirse del grupo.

La idea de trabajar en grupo fue con la finalidad de obtener recursos económicos extras para ayudarse en el hogar y tener un trabajo ya que el ejido se encuentra retirado de la ciudad de Saltillo y tenían que estar viajando para salir a trabajar diariamente, que implicaría dejar a sus hijos solos y mas gastos; el grupo que hasta ahora se ha mantenido esta conformado por 7 socias, quienes han participado desde 1999 en diversos proyectos productivos, destacando la producción comercial de hortalizas a cielo abierto, donde han obtenido ingresos económicos que han ayudado a satisfacer algunas de sus necesidades.

En esta primera etapa, el Grupo contó con el apoyo del entonces Programa de Mujeres en el Desarrollo Rural de la Alianza para el Campo quien les apoyo económicamente par la adquisición de un sistema de riego en 1999 para la producción de algunas hortalizas como acelga, cebolla, cilantro, zanahoria, col y calabaza a cielo abierto. Este grupo estuvo trabajando de forma organizada de dos personas por día o en ocasiones cuando era mucho trabajo se unían todas, la mano de obra de sus esposos e hijos la necesitaron solo al principio ya que no conocían muy bien como sembrar y en que tiempo, también para esto se les dio capacitación por parte de la Universidad Antonio Narro, del SINDER de Saltillo y del Instituto de Promoción para el Desarrollo Rural (IPRODER).

En el cuadro diez se presentan los datos generales del grupo “Mujeres del Nuevo Milenio” que son las que están trabajando actualmente en la producción de hortalizas.

Cuadro10. Datos Generales de las Integrantes del Grupo “Mujeres del Nuevo Milenio”.

NOMBRE	SEXO	EDAD	ESTADO CIVIL	SUPERFICIE (HA)	CABEZAS DE GANADO		FUENTE DE INGRESOS	
					MAYOR	MENOR	PRINCIPAL	SEGUNDA
AURORA PÁDILLA SÁNCHEZ	F	45	CASADA	0	0	0	ESPOSO	HUERTO HORTÍCOLA
MARÍA DE JESÚS MONTOYA MÁRQUEZ	F	33	CASADA	0	0	0	ESPOSO	HUERTO HORTÍCOLA
ELVA RÍOS SALAS	F	34	CASADA	0	0	0	ESPOSO	HUERTO HORTÍCOLA
MARÍA DE JESÚS CARDONA ZAMORA	F	25	SOLTERA	0	0	0	HUERTO HORTÍCOLA	-
MARÍA DE LOURDES ZAMORA RODRÍGUEZ	F	55	CASADA	0	0	0	ESPOSO	HUERTO HORTÍCOLA
JUANA CORTEZ PÉREZ	F	48	CASADA	0	0	0	ESPOSO	HUERTO HORTÍCOLA
ALMA DELIA LÓPEZ RODRÍGUEZ	F	32	CASADA	0 0	0	0	ESPOSO	HUERTO HORTÍCOLA

Fuente: PSP Héctor Martínez Robledo 2003.

Del cuadro anterior se dan datos generales de las integrantes del grupo que son siete, las cuales están representadas de la siguiente manera: Presidenta: Aurora Padilla Sánchez; Tesora: Elva Ríos Salas; Secretaria:, Ma. De Jesús Cardona Zamora.

Las participantes del grupo, en general, tienen un nivel de escolaridad primaria, siendo la más joven de 24 años y la de mayor edad de 54 años, lo que permite interactuar cualidades, capacidades y experiencias. La perseverancia y esfuerzo constante de las integrantes del Grupo, las han mantenido en constante evolución, estando ahora mejor organizadas y más integradas, situación que les

permite proponerse en una visión de mediano y largo plazo, ir estructurando una empresa competitiva en la producción de hortalizas.

4.1 Condiciones Actuales del Grupo “Mujeres del Nuevo Milenio”.

Uno de los principales problemas que enfrenta el sector rural y en particular el sureste de Coahuila, es la falta de oportunidades de empleo y generación de ingresos suficientes para la manutención de su población por lo que se requiere incrementar el desarrollo agrícola ya que este constituye uno de los sectores más complejos de la vida humana, debido a que la alimentación del hombre tiene su base en la producción agrícola y ganadera. La producción de hortalizas ha participado de una forma positiva en la economía mexicana en la contribución de divisas y la generación de empleo rural, siendo una de las actividades más relevantes dentro de nuestra agricultura. Destacando por su importancia económica la producción de tomate, calabacita, chile morrón y pepino, entre otras

a) Problemática

El principal problema lo representa la falta de oportunidades de empleos dentro de la comunidad, más aun para las mujeres, situación que propicia la migración de la población joven hacia la ciudad buscando alternativas de vida ya que la principal actividad a la que se dedican los productores de este ejido es la agricultura de temporal y la ganadería extensiva que no les alcanza para solventar todos sus gastos.

De ahí la necesidad por parte del grupo de desarrollar su proyecto de empresa productora de hortalizas, para contrarrestar los problemas sociales y económicos que se observan en la comunidad donde habitan.

b) Necesidades

Debido a que las condiciones actuales de la producción hortícola requieren mayor cantidad y calidad, así como tener hortalizas en épocas donde la producción es menor y la demanda mayor o igual (invierno) se les propuso a este grupo de mujeres la creación de infraestructura productiva (invernadero) para estar en condiciones de lograr dicho propósito y asegurar su producción, para ello solicitaron apoyo de recursos económicos al Programa de Apoyo a Proyectos de Inversión Rural (PAPIR) de la Alianza Contigo para la adquisición de infraestructura para producir hortalizas como tomate y calabacita que lo decidieron entre las integrantes del grupo y técnicos opinando que la producción de estas hortalizas es de suma importancia en la agricultura mexicana ya que contribuye en gran medida a la generación de divisas y de empleo rural para el país en este caso para el estado de Coahuila que son unas de las principales hortalizas con mayor aceptación en el mercado que por lo tanto les dejaría buenas utilidades.

La idea de producir tomate como principal cultivo es que este forma parte importante de la dieta alimentaría mexicana, sus antecedentes datan de la época mesoamericana, lo que señala la enorme tradición de la que goza esta hortaliza entre la población. La forma mas importante en que se ha comercializa este en el país es en estado fresco , llegando a considerarse que el 85% del consumo interno total se da en esta forma y que durante del periodo del 2000 hasta la actualidad esta hortaliza cuenta con un consumo per cápita anual en los últimos años de 13 Kg. Para la producción de la calabacita como segundo termino , consta de que es una de las hortalizas mas importantes en México por la superficie sembrada, ya que en los últimos años demanda un consumo per cápita anual de 1.45 Kg. También por su alta rentabilidad, fácil manejo y gran demanda de mano de obra y porque es una de las hortalizas donde el grupo ha venido participando durante los últimos años, por lo que ya tienen experiencia para la producción de esta hortaliza.

4.2 Costos de Producción de Hortalizas a Cielo Abierto.

En el cuadro once se muestra la producción obtenida a cielo abierto en el periodo de Septiembre-Junio del 2003, la superficie sembrada y rendimiento por hectárea de las hortalizas que han venido cultivando el grupo de mujeres.

Cuadro 11. Producción de Hortalizas a Cielo Abierto en 2003

Cultivo	Sistema de producción	Superficie sembrada (ha)	Rendimiento /hectárea	Producción obtenida	Época de cosecha
Calabacita	siembra directa	0.60	3.9 ton	2,352 Kg.	septiembre y octubre
Acelga	siembra directa	0.20	3,785 manojos	757 manojos	abril y mayo
Repollo	siembra directa	0.06	583 arpilleras	35 arpilleras	Junio
Cilantro*	siembra directa	0.15	*	440 manojos*	noviembre

* En el cilantro tuvieron pérdidas por helada de aproximadamente 70% de la producción

En el siguiente cuadro se muestra los destinos de las hortalizas cosechadas.

Cuadro 12. Comercialización de Hortalizas 2003 en Saltillo.

Cultivo	Comprador	Precio de venta (\$)	Ingreso obtenido (\$)	costos de producción (\$)	utilidad obtenida (Kg.)
Calabacita	Sr. Reynaldo Sánchez Ramírez, Sr. Humberto Sánchez Ramírez y mercado de abastos local 11	2.50 Kg.	5,880.00		
Acelga		3.50 manojos	2,649.50		
Repollo		50.00 arpilla	1,750.00		
Cilantro		2.00 manojos	880.00		
Total			11,159.50	2,650.00	8,509.50

Fuente: Elaboración propia mediante encuestas al grupo Mujeres del Nuevo Milenio.

Notas: La calabacita se vende en cajas de 12 Kg.

La acelga se vende en manojos con un peso aproximado de un kilo.

El repollo se vende en arpilleras con 15 piezas de aproximadamente 1.3 Kg. cada una y el cilantro se vende en manojos con un peso aproximado de 300 gramos.

El grupo de socias no pudieron dar los costos individuales por cultivo, pero tenían el concentrado de gastos de todo el año. Al costo de producción no le incluyeron los jornales que aportaron, ya que ellas son las que trabajaron que al final del año realizan repartición de utilidades económicas y también al momento de cosechar la producción se reparten algunas de las hortalizas.

Esta producción se ha llevado a cabo en una superficie disponible de 3 ha (200 m de frente y 150 m de fondo), aunque en la práctica solo han cultivado 1.3 ha como máximo. El terreno se encuentra totalmente cercado con alambre de púas y protegido con tela de gallinero para evitar el daño de animales como la liebre.

Con base en los resultados obtenidos de los cuadros 11 y 12 se puede asegurar que la producción de hortalizas a cielo abierto si les ha dado resultados ya que les ha brindado la oportunidad de participar como oferentes de sus hortalizas con mercados que tienen gran importancia en la ciudad de Saltillo, por otra parte también les esta generando ingresos para satisfacer algunas de sus necesidades.

Según estudios analizadazos del impacto que tendría al producir en condiciones de invernadero se estima que los costos de producción serian mas altos pero los rendimientos también serian mayores con la principal ventaja que seria producir todo el año y asegurar su producción sin arriesgar la producción a las inclemencias del tiempo.

4.3 Participación de los Actores Sociales

Las mujeres juegan un papel muy importante en la vida de las comunidades rurales, ya que además de su actividad en la vida familiar estas también participan en la generación de parte de los ingresos familiares.

En este caso el actor principal fue el grupo de mujeres quienes buscaron la forma de cómo sobreponerse a los problemas del desempleo mediante la producción de hortalizas teniendo como objetivo principal tener una fuente de empleo seguro y obtener algunos recursos económicos extras para solventar algunos de sus gastos familiares, esto, antes de que se les diera la propuesta de trabajar bajo condiciones de invernadero.

El sector agropecuario mexicano en los 90 enfrenta una aguda crisis, que ha repercutido en todos los sectores de la economía, pero sin lugar a duda, el sector más afectado es el sector primario o agrícola y dentro de este los productores de granos básicos, debido a la inserción de nuestro país en un proceso de globalización que no nos ha sido nada favorable.

Ante esta crisis, tanto los productores como otros actores sociales han buscado nuevas estrategias productivas y de ingreso económico. En este caso el ejido Jagüey de Ferniza no es ajeno a estos problemas que se han venido presentando como la falta de oportunidades de empleos dentro de la comunidad, mas aun para las mujeres, situación que propicia la migración de la población joven hacia la ciudad buscando alternativas de vida, ya que la principal actividad a la que se dedican los productores de este ejido es la agricultura de temporal y la ganadería extensiva que no les alcanza para solventar todos sus gastos, Por ello han buscado el apoyo de las instituciones publicas para constituir proyectos productivos que mejoren la economía local y regional, teniendo como principales protagonistas a la población rural y al grupo de mujeres en cuestión.

El Estado, a través de sus instituciones y mediante sus estrategias encaminadas a disminuir los problemas que enfrenta el campo mexicano, ha implementado programas como es el caso de la Alianza para el Campo, el cual tiene entre sus objetivos disminuir la pobreza e impulsar el desarrollo económico.

En el periodo 1999 cuando este grupo empezó a producir hortalizas fue apoyado por el Programa de Mujeres en Desarrollo Rural para la adquisición de un sistema de riego y para los insumos de producción ya que era uno de los problemas a que se habían enfrentado, este apoyo fue de forma económica con una cantidad total de \$78,000.00.

En este proyecto el gobierno ha participado a través del Programa de Capacitación y Extensión de la Alianza para el Campo con sus técnicos en la capacitación técnica para la producción de hortalizas, tarea que ha sido apoyada también por la Universidad Antonio Narro y por el IPRODER. Se les ha capacitado desde la forma de cómo sembrar hasta la venta del producto, esto se refiere a que los propios técnicos son los que ayudan a este grupo de mujeres a vender su producto.

Para la toma de decisiones de cuando producir y para la gestión de recursos se han apoyado en los institutos mencionados, ya que para el logro de una estrategia de desarrollo rural depende de la conjunción y movilización de los conocimientos y recursos de todos los participantes del proyecto.

Posteriormente, con el apoyo de técnicos de la Universidad Antonio Narro, del IPRODER y del Programa El Mecanismo Mundial, el grupo de mujeres gestionaron apoyos para el diseño del proyecto para la producción de hortalizas bajo condiciones de invernadero. Es así como la Alianza para el Campo a través del subprograma PRODESCA tiene de nueva cuenta participación directa con este grupo de mujeres.

Actualmente se esta gestionando a través del PAPIR un apoyo económico del 80% del costo total para la infraestructura de esta proyecto, cuya inversión fija asciende a \$431,593.60 y considerando capital de trabajo totaliza \$494,774.88. El apoyo que se espera recibir del PAPIR es por la cantidad de \$345,274.88. El 20% restante se integrará como sigue: las socias aportarán \$59,500.00 y el complemento se esta gestionando a través del IPRODER ante la SEDESOL, es decir, se solicito un

préstamo por la cantidad de \$90,000.00. La consecución de estos recursos garantizará el éxito del proyecto.

Para el otorgamiento de los apoyos, este grupo de mujeres hizo el compromiso de recuperar la inversión y por consiguiente el crédito solicitado, por lo que se han propuesto aprender de los técnicos todo lo que se requiere para trabajar en invernadero, para después, por si mismas puedan sacar adelante este proyecto. La idea principal de este grupo de mujeres es el tener una fuente de empleo seguro.

El programa Alianza para el Campo a través de sus subprogramas de desarrollo rural ha venido apoyando con recursos económicos al grupo de mujeres para la producción de hortalizas y por parte de la Universidad Antonio Narro y el IPRORDER el permanente acompañamiento técnico. De esta manera se pueden diferenciar dos importantes tipos de apoyo que en la práctica se han complementado: a) la asistencia técnica por parte de la Antonio Narro y el IPRORDER y b) el apoyo económico por parte de la Alianza ara el Campo.

De lo anteriormente analizado, se puede adelantar que la Alianza ha impactado favorablemente en el desarrollo del Grupo “Mujeres del Nuevo Milenio”, sin embargo, su impacto habría sido mucho menor si la Universidad y el IPRORDER no hubieran mantenido su permanencia técnica con el grupo entre 1999 y el 2003, periodo en el que no recibieron apoyos de la Alianza. Es decir, en este tiempo ha sido la participación decidida de las mujeres y el apoyo técnico, el que ha logrado mantener vigente el trabajo y la organización del grupo, así como sus expectativas de tecnificación y consolidación del proyecto de hortalizas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Dentro del estudio e información que se ha analizado se puede afirmar que las estrategias por parte del gobierno al sector rural mexicano están cumpliendo algunos de los objetivos planteados en el caso del ejido de Jagüey de Ferniza.

El grupo de mujeres a través de la Alianza para el Campo quien esta integrado por un conjunto de subprogramas y medidas que canalizan acciones y apoyos fiscales para subsanar rezagos productivos regionales ha dado respuestas favorables a este grupo al intervenir desde 1999 apoyando de forma económica para la inversión en la producción de hortalizas que les ha permitido elevar el ingreso de las familias beneficiadas, fomentando al mismo tiempo el autoempleo.

Se observa que solo han logrado cubrir algunos de sus objetivos debido a que los objetivos de la Alianza Para el Campo son muchos y difíciles de alcanzar a corto plazo.

Uno de los mejores logros que se han obtenido, es beneficiar a este grupo de mujeres, al incorporarlo en los Agronegocios en el medio rural que les ha permitido producir para el mercado local.

A través de este grupo se hizo la gestión al PAPIR para la adquisición de un invernadero que a mediano plazo les permitirá obtener beneficios de impacto social, económico y ambiental, y el fortalecimiento para ser una empresa competitiva en hortalizas, lo que les ayudara incrementar el ingreso de las socias, elevar su calidad de vida, así como también asegurarles una fuente de empleo que es uno de los principales problemas que aqueja a este ejido y fomentar el arraigo en el campo como un factor critico que se presenta en este lugar.

En cuanto a los beneficios obtenidos a través del subprograma de Capacitación y Extensión (PCE) de la Alianza Para el Campo el papel que desempeño este fue proporcionar un servicio técnico a las integrantes del grupo mediante la participación e involucramiento de profesionistas de la Universidad Antonio Narro y del IPRODER que les ha permitido mejorar su sistema de producción y productividad de los sistemas especie producto e incrementar sus niveles de ingreso, ya que este grupo anteriormente venía produciendo sin tomar en cuenta varios factores como en que mes sembrar, que tipos de fertilizantes aplicar, que sembrar, entre otros que ellas lo venían haciendo de una forma empírica, sin saber a ciencia cierta si lo están haciendo bien.

Por consiguiente puedo afirmar que la Alianza para el Campo si ha tenido una participación importante para el ejido de Jagüey de Ferniza ya que la forma en que ha venido interviniendo para el desarrollo de este proyecto les ha beneficiado enormemente al grupo de mujeres y les ha ayudado a alcanzar uno de sus objetivos, el tener un empleo y están en camino de ser competitivos ante el mercado regional y local en que están inmersos.

Por otra parte, el problema que sigue teniendo este grupo, es el depender de manera importante de los apoyos económicos que les brinda la Alianza para el Campo, así como también del apoyo técnico que reciben de la Universidad Antonio Narro y el IPRODER, ya que este grupo todavía no logra ser totalmente independiente y autogestivo técnica y económicamente. El grupo tiene que concientizarse de que el Estado ya no es el protagonista que define todo lo que se debe hacer en el campo y la población rural la dependiente; ahora son mujeres y hombres del campo los que deben de decidir, y el Estado debe de ser el promotor, concertador y solidario de las relaciones entre sectores sociales.

El grupo ya no puede seguir trabajando sin saber si va a ganar o perder, sino que deben de consolidar sus fortalezas a través de la organización y aprovechar las

alianzas estratégicas donde todos colaboran en un esfuerzo conjunto y en la búsqueda de un objetivo común.

Otro problema que se detecto en el grupo, es de que las integrantes no están acostumbradas a llevar una contabilidad de cuanto gastan para producir (en la compra de los insumos) y cuanto están ganando, si los resultados son buenos o si están perdiendo.

La información se obtuvo a través de una encuesta realizada a las integrantes del grupo “Mujeres del Nuevo Milenio” cuyas respuestas se incluyeron en los diferentes capítulos del trabajo realizado.

Recomendaciones:

- Aprovechar los programas de gobierno, como los de la Alianza para el Campo, y los de asistencia técnica que son importantes dentro del proceso productivo.
- Fomentar la capacitación con un enfoque empresarial, tanto en lo administrativo, como en lo técnico, lo que favorecerá un cambio en la mentalidad y actitud entre los productores rurales. Esta capacitación debe de dirigirse hacia la creación de nuevos esquemas de comercialización y mercadotecnia, al uso de tecnología de punta y hacia la transformación de los procesos productivos agropecuarios para elevar la competitividad y aumentar valor agregado a los productos primarios.
- Consolidar la organización que hasta el momento han conservado.
- A ser más independientes de los técnicos o buscar soluciones en forma conjunta, ya que si el técnico les sigue haciendo todo, el grupo siempre va a estar dependiendo de ellos, principalmente en lo que a gestión de apoyos se refiere.

BIBLIOGRAFÍA

Ángeles A. C. “Mujer y Nueva Ruralidad el Caso del Ejido, Hedionda Grande, Municipio de Saltillo”. Tesis de licenciatura UAAAN, Buenavista, Saltillo, Coahuila, Mayo 2002.

Boege E. 1996. “El Desarrollo Sustentable y la Producción Campesina e Indígena”.pp. 231-232.

De Lass’e R. 1993. “Sociedad Campesina y Modernización” Modelo Operativo 2ª Edición.

Esmeralda L. 1998. “ Las Empresas Comercializadoras Campesinas el Caso de la Unión de Ejidos 16 de Abril, Charco de Pantoja , Municipio del Valle de Santiago, Guanajuato”. Tesis de Licenciatura UAAAN, Buenavista, Saltillo, Coahuila, Octubre 1998.

INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Coahuila de Zaragoza, 1993, 1999 y 2002.

INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Coahuila de Zaragoza 1999 y 2002.

INEGI. Anuario Estadístico de Coahuila de Zaragoza, Edición 2002.

INEGI. Cuaderno Estadístico Municipal, Saltillo Coahuila, Edición 1993 y 1998.

INEGI. Cuaderno Estadístico Municipal de Saltillo, Coahuila, Edición 1998. pp. 7.

Manual de Alianza Para el Campo 1995. “Comisión Intersectorial del Gabinete Agropecuario”.

Manual de Sistema Nacional de Capacitación y Extensión Rural Integral (SINDER) 1998, pp. 7-8.

López B. L. 1999. "Campesinos y Desarrollo Rural tres Experiencias en el Semidesierto de Coahuila" tesis para obtener el título de maestría en la Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco, México.

SAGARPA 1993-1997. "Compendio Estadístico de la Producción Pecuaria de la Delegación Coahuila.

Santoyo H. 2000, "Manual para la Evaluación de Programas de Desarrollo Rural", pp. 5,6 ,9 y 34-36.

Scriven, 1991, "Tesoro de la Evaluación "INTERNET.

Paginas Web:

<http://www.cidac.org/>

<http://www.colfem.com/rector/concepto.htm.lafourcade>

<http://www.evalalianza.org>

<http://www.iadb.org/cont/eval/spbook/evobook.htm>.

<http://www.inegi.gob.mx>

<http://www.phoenicis.dgsca.unam.mx/htdig/JOR2.html>.

<http://www.rlc.fao.org/foro/institucionalidad/pdf/vogel.PFD>.

[http://www.rlc.fao.org/prior/desrural/alianza.htm.informedepublicacion.](http://www.rlc.fao.org/prior/desrural/alianza.htm.informedepublicacion)

[http://www.rlc.fao.org/prior/desrural/laruralidad32alianza.htm.](http://www.rlc.fao.org/prior/desrural/laruralidad32alianza.htm)

<http://www.rimisp.org/seccion.php?seccion=65>

<http://www.sagarpa.gob.mx>

[http://www.sagarpa.gob.mx/sdr/progs2003/papir03.htm.](http://www.sagarpa.gob.mx/sdr/progs2003/papir03.htm)

ANEXO 1.

Encuesta Aplicada a las Integrantes del Grupo “Mujeres del Nuevo Milenio” del Ejido Jagüey de Ferniza, Saltillo, Coahuila.

1. ¿Cómo surgió la idea de trabajar en grupo?
2. ¿Cuántas personas iniciaron en el grupo y cuantas están actualmente?
3. ¿Cual fue el principal objetivo para iniciar el proyecto y cuales se cumplieron?
4. ¿Que instituciones las esta apoyando para la ejecución del proyecto?
5. ¿Como se organizan para atender el proyecto?
6. Existe algún reglamento en el grupo?
7. ¿Que otras actividades realizan a parte del proyecto?
8. ¿Que experiencias ha obtenido al trabajar en grupo?
9. ¿Cuál es el principal problema que enfrentaron al trabajar en grupo?
10. ¿El ingreso que se obtuvo al trabajar en el proyecto ha beneficiado en su economía familiar?
11. ¿Tuvo problemas con su familia al trabajar en el proyecto?
12. ¿Por qué no se incluyo a los hombres para trabajar en el proyecto?
13. ¿Como piensa tener mejores beneficios con el proyecto o sin proyecto?

14. ¿Cuánto cosechaban a cielo abierto?
15. ¿Cuales son sus costos de producción?
16. ¿Tienen problemas para vender su producción?
17. ¿A quién venden su producción?
18. ¿Venden al contado o a crédito?
19. ¿Quién vende la producción?
20. ¿Los apoyos recibidos por las instituciones han sido oportunos?
21. ¿Cuales son los problemas a que se enfrentan al momento de solicitar los apoyos?
22. ¿Quién les ayuda para gestionar o conseguir apoyos para los proyectos?
23. ¿Reciben apoyo de asistencia técnica?
24. ¿Siempre han contado con apoyos de asistencia técnica?
25. ¿Cada cuando reciben los apoyos?
26. ¿Que tipos de apoyos reciben y con que periodicidad?
27. ¿Desde cuando están integradas como grupo?
28. ¿cada cuando trabajan en el huerto?

29.¿Que producen y en que cantidad?

30.¿Que rendimientos obtienen de cada cultivo?