

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA**

**"ANTONIO NARRO"**

**División de Ciencias Socioeconómicas**



**Aspectos Socioeconómicos de los Cambios en las Formas de  
Producción en el Ejido "La Huerta No. 1", Municipio de San Luis  
de la Paz, Guanajuato**

**Por:**

**EDUARDO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

**TRABAJO DE OBSERVACIÓN**

**Presentado como Requisito Parcial para  
Obtener el Título de:**

**LICENCIADO**

**en Economía Agrícola y Agronegocios**

**Buenavista, Saltillo, Coahuila, México**

**Abril del 2001**

UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA  
"ANTONIO NARRO"  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS DE LOS CAMBIOS EN LAS FORMAS DE  
PRODUCCIÓN EN EL EJIDO "LA HUERTA NO. 1", MUNICIPIO DE SAN LUIS DE  
LA PAZ, GUANAJUATO

POR:

EDUARDO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ

TRABAJO DE OBSERVACIÓN

QUE SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DEL H. JURADO EXAMINADOR COMO  
REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS

APROBADA

---

DR. LUIS AGUIRRE VILLASEÑOR  
PRESIDENTE DEL JURADO

---

M.A. CARLOS LIVAS HERNÁNDEZ  
SINODAL

---

M.C. RUBEN MORAN OÑATE  
SINODAL

---

M.C. VICENTE J. AGUIRRE MORENO  
ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA COORDINACIÓN DE LA DIVISIÓN DE  
CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS

BUENAVISTA, SALTILLO, COAHUILA, MÉXICO, ABRIL DEL 2001

### **MISIÓN CUMPLIDA**

Al alejarme de esta institución, me voy con la satisfacción de haber logrado realizar la meta que me fije hace cuatro años y medio, que para mí eran eternos y no pense que se pasaran tan rápidos, pero esos años han pasado; en el año de mil novecientos noventa y seis llegué a esta tierra, con la ilusión de ser Licenciado en Economía y así poder regresar a mi tierra a demostrar a mi gente, que todo este esfuerzo conjunto(ellos y yo), no fue en vano, y que pronto comenzará a rendir los frutos esperados.

Por delante tengo un reto que, más que reto, es la necesidad de nuestro país, de este México que pide a gritos, la estabilidad de su economía. Esta necesidad, yo como economista habré de contribuir a solucionarla. El reto es grande, pero tengo la capacidad de lograrlo y de demostrar a mi país, que en la Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro" de donde yo egresé, se forman profesionistas con capacidad y con gran amor a su profesión.

Mi formación es basta, ahora saldré a enfrentar esos retos y desafíos que presenta mi país; me siento orgulloso de mi profesión, de mi "Alma Mater", y de mi familia "Hernández Hernández".

Me voy agradecido de la Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro" y de aquellos maestros quienes coadyuvaron en mi formación profesional, solo me resta decirles mil gracias por todo el legado que en mi dejaron.

Finalmente, con gran satisfacción por mi parte puedo decir: MISIÓN CUMPLIDA.

Eduardo

## **AGRADECIMIENTOS**

**Quiero dar gracias, primero a DIOS** por haberme dado la vida, los amigos y la familia que supo cimentar mis principios. Por que en cada momento sentí su presencia y hasta el final me dio seguridad y sabiduría para lograr esta meta en mi vida.

**A la Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro"**, por haberme albergado en sus aulas y por todo lo que en ella he aprendido.

**Al Dr. Luis Aguirre Villaseñor**, por haberme brindado la confianza y apoyo en la realización del presente trabajo, por la orientación y sugerencias en el desarrollo del mismo.

**Al M.A. Carlos Livas Hernández**, por su tiempo e interés mostrado, así como por sus sugerencias y recomendaciones en la realización de esta investigación.

**Al M.C. Rubén Morán Oñate**, por las facilidades brindadas en la revisión y por sus aportaciones a esta investigación.

**Al Ing. J. Guadalupe Rico Parra**, por su amistad y por haberme apoyado al inicio de mi carrera dentro de esta institución.

**A los maestros** que tuve a lo largo de mi carrera y que sería muy extenso nombrarlos a todos ellos, mil gracias por sus conocimientos y consejos otorgados a mi persona.

**A mis amigos y compañeros de cuarto** en el internado: **Ramiro, Fernando y Efrain**, mil gracias por su apoyo incondicional.

**A mi amigo Agustín Mora García**, que me apoyó incondicionalmente en la realización del presente trabajo, mil gracias y que DIOS te bendiga.

## **DEDICATORIA**

**A mis Padres:**

**Sr. Humberto Hernández García.**

**Sra. Cristina Hernández Saldaña.**

Por haberme dado la vida y por guiarme siempre por el buen camino, haber depositado toda su confianza en mi y por darme la oportunidad de superarme para llegar a la culminación de mi carrera. A ustedes mi más profundo y sincero respeto, admiración y agradecimiento.

**A mis abuelos**, que aunque no los he tenido, ni los tuve cerca de mí, siempre he tratado de llevarlos muy presentes:

**Sr. Jesús Hernández (+).**

**Sra. Carmen García.**

**Sr. Juan Hernández (+).**

**Sra. Merced Saldaña (+).**

**A la familia Hernández García**, en especial a **mis tíos Luis, Daniel y Rodrigo**, a **mis primos Efrain, Gabriela y Verónica**, quienes siempre me han apoyado y me están viendo triunfar en la vida.

**A la familia Hernández Saldaña**, en especial a **mis tías Elvira y María**, a **mis primas Mercedes, Isabel, Marielena y Silvia**, siempre las llevo en mi mente y les deseo lo mejor en la vida.

**A la familia Ramírez Aguilar**, a **mi madrina Arcelia**, a **Laura**, a **Fidel**, a **Amelia**, y muy en especial a **mis padrinos Sr. Leobardo Ramírez y Sra. Efigenia Aguilar**, a quienes les debo mucho, por que sin escatimar esfuerzo alguno, me han guiado por el buen camino y han sabido darme buenos consejos, nunca podré pagarles ni aun con las riquezas más grandes del mundo, mil gracias.

**A la memoria** de esas grandes personas que siempre los llevo y los llevare en el corazón, a **mi padrino Sr. Guadalupe Vargas (+)**, a **mis primos Fernando Hernández M. (+)**, **Roberto Hernández M. (+)**, que DIOS los llamó y los tiene en su santo reino (en la Gloria), estoy muy orgulloso de ellos; porqué dejan huella y raíces bien cimentadas en la familia Hernández Hernández.

**A mis amigos** en el Ejido "La Huerta No. 1": **Ing. Loreto Rico, Ing. Faustino Rico, mi compadre Hector, Rene, Fidel, Mario, Andrés y Jesús**, por su amistad y por los momentos compartidos.

**A mis amigos** en la Narro: **Lic. Noé García, Lic. Evaristo Morales, Lic. J. Antonio Zuñiga, Ing. Ricardo Méndez, Lic. Rubén Cantu (entrenador de béisbol)**, mil gracias por su sincera amistad y que DIOS los bendiga.

<b>INDICE DE CONTENIDO</b>		<b>Página</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....		i
<b>DEDICATORIA</b> .....		iii
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....		1
<b>CAPITULO I. EL SECTOR AGROPECUARIO MEXICANO EN LOS 90'S</b>		
1.1. <b>La globalización y el neoliberalismo en el campo mexicano</b> .....		5
1.2. <b>Origen de la crisis agropecuaria en México</b> .....		7
1.3. <b>Causas de la crisis agrícola en México</b> .....		10
1.4. <b>Efectos de la apertura comercial en el agro mexicano</b> .....		12
1.5. <b>El papel del Estado en el sector</b> .....		14
<b>CAPITULO II. SITUACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA Y EL DESARROLLO RURAL EN EL PAÍS</b>		
2.1. <b>Características de la Unidad Económica Campesina (U.E.C.)</b> .....		17
2.2. <b>Estrategias alternativas de la Unidad Económica Campesina</b> .....		20
2.3. <b>Organización de productores en la unidad campesina</b> .....		22
2.4. <b>Tipología de productores</b> .....		23
<b>CAPITULO III. POLITICAS DE APOYO CANALIZADAS AL SECTOR AGROPECUARIO POR PARTE DEL ESTADO</b>		



<b>3.1.</b>	<b>Definición del modelo aplicado por parte del Estado .....</b>	<b>24</b>
3.1.1.	Las cuestiones del ajuste estructural y nuevas reglas del juego..	24
3.1.2.	El agro pierde interés en el plano de los apoy. Fisc. sectoriales ..	25
<b>3.2.</b>	<b>Programas de apoyo al campo mexicano por parte del Estado .....</b>	<b>25</b>
3.2.1.	Alianza para el campo .....	25

**CAPITULO IV. TENDENCIAS MIGRATORIAS EN EL ESTADO DE  
GUANAJUATO**

<b>4.1.</b>	<b>Patrones migratorios .....</b>	<b>32</b>
4.1.1.	La salida de las mujeres .....	33
4.1.2.	La metamorfosis cultural .....	34

**CAPITULO V. DIAGNOSTICO DEL MUNICIPIO DE SAN LUIS DE LA PAZ,  
PARTICULARMENTE EL EJIDO "LA HUERTA No. 1".**

<b>5.1.</b>	<b>Descripción del área de influencia .....</b>	<b>36</b>
5.1.1.	Localización geográfica .....	36
5.1.2.	Vías de acceso .....	37
5.1.3.	Clima .....	37
5.1.4.	Topografía .....	37
5.1.5.	Hidrografía .....	37
5.1.6.	Estructura del suelo .....	38
5.1.7.	Tipo de tenencia de la tierra .....	38
<b>5.2.</b>	<b>Aspectos socioeconómicos .....</b>	<b>38</b>
5.2.1.	Población .....	38
5.2.2.	Servicios públicos .....	38
<b>5.3.</b>	<b>Actividades económicas .....</b>	<b>39</b>

5.3.1. Agricultura .....	39
5.3.2. Ganadería .....	39
5.3.3. Industria .....	39
5.4. Aspectos generales del Ejido estudiado .....	39
5.4.1. Ubicación .....	39
5.4.2. Clima .....	39
5.4.3. Tipo de tenencia de la tierra .....	40
5.4.4. Estrategias de reproducción .....	40
<b>VI. FIGURA ASOCIATIVA PROPUESTA: Sociedad de producción Rural de Responsabilidad Limitada.</b>	
6.1. Fundamentación .....	47
6.2. Servicios que podría prestar esta organización o sociedad .....	48
6.3. Esquema de trabajo propuesto .....	50
6.4. Beneficios .....	51
6.5. Desventajas .....	52
CONCLUSIONES .....	54
BIBLIOGRAFÍA .....	57

## INTRODUCCIÓN

El nuevo modelo neoliberal que se ha adoptado en el país ha tenido varios efectos en el sector agropecuario del país, que se pueden palpar fácilmente en la profundización de la crisis por la cual atraviesa, así como también en las modificaciones a nuestra legislación rural, la desaparición del paternalismo por parte del Estado, entre otros efectos que cierran una etapa del desarrollo agrícola mexicano. El nuevo enfoque de la economía en el cual la población rural dependiente ya no es de la añeja intervención Estatal en el ejido; sin embargo han surgido nuevas modalidades de organización de los productores como es el caso de la Empresas Comercializadoras Campesinas (E.C.C.), donde los personajes del campo(hombres y mujeres), son los que deben decidir sobre el proceso productivo y donde el Estado asume el papel de promotor, concertador y solidario de las relaciones entre los sectores sociales.

Actualmente en la agricultura, ya no es el simplemente vender lo producido, ahora se recomienda producir lo que se puede vender, hay que aprender a tomar el precio de mercado, luchar por reducir los costos relativos aumentando la productividad y calidad en los productos comercializables. En este rubro es donde entra la participación y desempeño de las organizaciones de productores en la gestión y promoción de dichos productos; es por esta razón que los campesinos

ya se están organizando en diversas figuras jurídicas (Las cooperativas, las asociaciones civiles, etc.), que se ubican dentro de nuestro marco legal agrario.

En el presente trabajo se analiza la situación por la que actualmente atraviesa el ejido “La Huerta No. 1”, mpio. de San Luis de la Paz, en el Estado de Guanajuato, del cual se habla en base a la experiencia propia del que escribe por ser originario del lugar y por varias encuestas y entrevistas que se realizaron ahí mismo a personas clave, a través de lo cual se pudo conocer en términos generales el funcionamiento y operación de dicho ejido.

El objetivo del trabajo, es el de proponer alternativas de solución a la problemática que se presenta en las estrategias y formas de producción que se tienen en el ejido, así como también determinar la viabilidad de algunas de ellas para seguir las aplicando y proponer la implementación de aquellas otras que tengan mejor panorama en cuanto a la demanda de ellas en el mercado; todo lo antes mencionado, con la finalidad de mejorar el nivel de vida de los habitantes del lugar.

A continuación se describe la estructura del trabajo, la cual está conformada por seis capítulos.

En el primer capítulo, se aborda el tema del “sector agropecuario mexicano en los 90’s”, en donde se analiza el modelo neoliberal y la globalización, el origen

de la crisis agropecuaria, así como las causas y efectos de la apertura comercial en el campo, y el papel del Estado en el sector.

En el segundo capítulo se exponen los principales aspectos teóricos de la llamada economía campesina y el desarrollo rural como la alternativa principal en la promoción de la organización para la producción, se profundiza también en el conocimiento de la unidad campesina y los medios de producción que utilizan para su subsistencia; las estrategias en la reactivación e incorporación de la agricultura tradicionalista al desarrollo nacional, con sus conceptos de autosuficiencia, integración productiva y diversidad geográfica; la situación actual de la economía campesina dentro de la actual crisis y finalmente, se habla de la tipología en que se ubican los productores mexicanos.

En el tercer capítulo, se analizan los procesos y transformaciones que han sufrido las políticas de apoyo al sector agropecuario; se define el modelo aplicado al sector por parte del Estado, cuales son los mecanismos de apoyo al campo mexicano, esto con la finalidad de ubicar el contexto en el que se encuentra el campo mexicano.

En el capítulo cuatro se abarca el tema de la migración en el Estado de Guanajuato, así como, sus distintos patrones que se han venido dando en los últimos años.

El capítulo cinco comprende el diagnóstico del ejido objeto de estudio; la descripción general del área comprendida, sus aspectos socioeconómicos y las actividades que se llevan a cabo en el lugar. Se analizan algunos aspectos productivos; la producción agrícola, las características de ésta, el desarrollo tecnológico y la asistencia técnica que se recibe en el lugar, así como la problemática a la que se enfrenta este ejido.

En el capítulo seis, se presenta la propuesta organizacional, como alternativa viable para los habitantes de la región.

Por último, se analiza la viabilidad de la producción en el campo del ejido estudiado, así como también se describen las ventajas y desventajas del modo de producción actual del ejido.

## **CAPÍTULO I**

### **EL SECTOR AGROPECUARIO MEXICANO EN LOS 90'S**

#### **1.1.- La globalización y el neoliberalismo en el campo mexicano.**

La globalización de la economía lleva implícito dentro de ella el alcanzar altos niveles de concentración del capital así como la internacionalización en la producción y de los mercados, conformando una estructura mundial altamente jerarquizada y excluyente donde las empresas trasnacionales están reorganizando a la economía internacional en función de sus intereses, luchando entre ellas por tener la supremacía y el sostenimiento de ellas en el mercado mundial.

La globalización ha afectado la producción agrícola mundial al favorecer la especialización productiva de los países para aprovechar las llamadas “ventajas comparativas” todo esto a costa de perder su autonomía alimentaria y permitir una creciente dependencia del extranjero en la cuestión de los alimentos.

La agricultura orientada a la exportación, ha creado una producción agropecuaria encaminada hacia la oferta de alimentos en el mercado internacional, lo que ha generado el desplome de la oferta local de alimentos, afectando directamente a los pequeños productores, ya que el Estado abandona la promoción de políticas agrícolas tendientes a la soberanía alimentaria.

El principal instrumento que permite la globalización es la entrada en vigor del modelo económico neoliberal, el cual determina una intervención limitada del

Estado en el terreno económico, a fin de lograr el fortalecimiento del libre mercado como mecanismo imparcial para asignar adecuadamente los factores de la producción en las actividades económicas que se llevan a cabo.

Para poder llevar a cabo el objetivo primordial del neoliberalismo, que viene a ser el establecimiento de una economía de libre mercado, se favorece la disminución de la intervención estatal, se liberaliza la mano de obra y la tierra, a fin de que estos factores de la producción concurren al mercado y se valúen de acuerdo al nivel de la oferta y la demanda que haya en el mercado.

La aplicación de las políticas neoliberales, ha tenido efectos, en la agricultura mexicana, siendo los principales el retiro del Estado en la promoción de las actividades productivas, así como profundas reformas al marco legal agrario. El retiro del Estado, significó una caída de la intervención pública federal, ya que ésta registró una contracción del 16% del total de la inversión para los años ochenta, 7% para mediados de los noventa, así como el cierre de instituciones (INMECAFE, ALBAMEX, FERTIMEX, CONASUPO, AZUCAR S.A., etc.) que apoyaban a los productores rurales. En materia de financiamiento se observa una contracción del crédito gubernamental aportado por el Banco Nacional de Crédito Rural (BANRURAL), que registra un retroceso durante los últimos 10 años al disminuir su cobertura crediticia. (Romero, 1996; 11-12)

Además de lo anterior, se ha venido dando una reducción de los precios reales de casi todos los productos agropecuarios, aunado a esto la apertura comercial indiscriminada adoptada a mediados de la década de los 80's, favoreció grandemente a la subordinación alimentaria mexicana frente a las grandes empresas estadounidenses, como lo muestra la balanza comercial, ya que a partir



de 1988 ha venido experimentando saldos negativos en varios millones de dólares. La descapitalización del campo en México y el estancamiento productivo, han profundizado las añejas desigualdades existentes en el campo en materia económica y social. Esto lo podemos ver claramente ya que en el agro mexicano se encuentra alrededor del 70% del total de los mexicanos que viven en condiciones de extrema pobreza, lo cual genera graves problemas de miseria, desnutrición, desempleo y migración, que a su vez, se derivan otros problemas tan delicados como: La inseguridad política y social, así como la pérdida de autosuficiencia alimentaria en la Nación.

Las reformas constitucionales trajeron consigo la liberalización de tierras y aguas a través de las reformas al Artículo 27 Constitucional, así como la cancelación del reparto agrario y el surgimiento de nuevas organizaciones clasistas de productores como el BARZÓN, para defenderse de los efectos de las carteras vencidas. Para dar respuesta a la grave crisis, se realizó la implementación de nuevos instrumentos de políticas agrícolas y agrarias como lo es el PROCAMPO (programa de apoyos directos al campo) que solo se plantea como un paliativo a la supresión de los precios de garantía. (Link, 1997; 48-49)

## **1.2.- Origen de la crisis agropecuaria en México.**

Para Luis Gómez Oliver, la crisis del sector agropecuario mexicano tiene sus orígenes desde la década de los 40's donde se inició un sesgo antiagrícola, netamente urbano derivado de la revolución verde. En este período (1940-1958), se identifica una primera fase de auge agrícola, durante la cual la agricultura creció en forma irregular, pero alcanzando una tasa promedio casi semejante a la

tasa de crecimiento de la economía en su conjunto. En 1940, la agricultura representaba el 19% del Producto Interno Bruto Nacional; en 1958 había bajado al 17%. (Gómez Oliver, 1996; 37)

Para el año de 1958 se da inicio a lo que se llamó “desarrollo estabilizador” correspondiendo a una estrategia de muy definida orientación hacia lo que fue industrializar el país mediante la sustitución de importaciones. El principal factor que puede explicar el lento crecimiento del producto agropecuario después de 1958, se basa en el comportamiento de la inversión privada, ya que ésta, en general, seguía el comportamiento de los precios relativos y tuvo, por tanto, un largo estancamiento que fue provocando la descapitalización del sector agrícola a pesar del acelerado crecimiento de la inversión pública y de los subsidios que se otorgaban.

Posteriormente, para el año de 1973, en México se sufren los efectos de lo que fue una crisis internacional del petróleo y de la respuesta expansionista de la política económica del país a la recesión mundial, las cuales rompieron la disciplina fiscal y la estabilidad de los precios. El déficit fiscal provocó el aumento de la demanda agregada y un déficit creciente en la cuenta corriente. Los efectos que trajo en la agricultura fueron, que las importaciones agrícolas rompieron largamente todos los récords precedentes.

La relación entre el déficit de la cuenta corriente en la balanza de pagos y el valor de las exportaciones de bienes y servicios, pasó del 25% en 1972 al 31% en 1973, 48% en 1974 y 67% en 1975. Si bien la economía continuó creciendo a tasas elevadas durante la crisis internacional de 1973-1974, este fue un proceso de corto plazo; la creciente desconfianza en la capacidad de sostener el tipo de

cambio nominal provocó la salida de capitales y la devaluación de Agosto de 1976 que llegó al 80% en Diciembre de ese año. En 1977 la economía nacional se encontraba en crecimiento pero con inflación. (Gómez Oliver, 1996; 49)

En el periodo de 1978-1981 se da un auge petrolero después de una etapa de estancamiento con inflación, que culminó con la devaluación del peso, y donde la bonanza derivada de la riqueza petrolera permitió nuevamente amplios márgenes para las políticas gubernamentales en nuestro país.

En 1982 se originó la crisis que provocó en el país serias desigualdades, esto por la razón de que se importaba más de lo que se exportaba, se invertía más de lo que se ahorra, el gobierno podía gastar más de lo que captaba y la sociedad podía consumir más de lo que producía.

Para 1982 y 1983, por primera vez desde la crisis de los treinta, el Producto Interno Bruto disminuyó en términos reales, a pesar de la recuperación lograda después de 1980. La crisis en el proceso de ajuste y el shock petrolero implicaron que la tasa de crecimiento del PIB para el decenio de los 80's llegara solamente al 1.3% anual. (Gómez Oliver, 1996; 50)

Cuando se llega al año de 1985 se presenta la crisis que actualmente afecta a nuestro país y principalmente al sector agropecuario. Posteriormente esta crisis se profundiza por la aplicación de la política neoliberal por el presidente Carlos Salinas de Gortari en su periodo presidencial, afectó la rentabilidad de los productores, tanto campesinos como a empresarios orientados al mercado interno, ya que los principales cultivos que representan el 42% del valor de la agricultura y ocupan el 72% de la superficie agrícola del país, perdieron entre 1981 y 1994, el 49% de su valor con respecto a los precios de las materias primas que tiene que

pagar el sector; de tal manera que los productores de maíz tenían que producir en 1994 el doble de lo que producían en 1981 para poder obtener el mismo ingreso. (Calva, 1996; 20)

Ante las adversas condiciones de rentabilidad, los productores cayeron en un proceso viciado de endeudamiento sin salida visible, que trajo consigo un incremento de la cartera vencida del sector agropecuario que para el año de 1995 llegó a ser de 11, 197.37 millones de pesos. (Calva, 1996; 20)

La crisis agrícola en el periodo reciente, que tubo su inicio en 1985 y que afectaba esencialmente a los productores del campo, se ha convertido en una crisis alimentaria que afecta al país entero, como resultado de las políticas erróneas que se aplicaron en el sexenio pasado, donde se dejo de impulsar a los sectores productivos, especialmente al sector agropecuario.

### **1.3.- Causas de la crisis agrícola en México.**

El sesgo urbano e industrial, aunado a la política agrícola del país fueron, sin duda, las principales causas de la crisis agrícola, ya que la implementación del modelo de desarrollo estabilizador mantuvo condiciones macroeconómicas favorables al sector industrial, principalmente a través de la sobrevaluación monetaria y la política comercial proteccionista para el sector, factores que provocaron el deterioro de los precios relativos de los productos de exportación en relación con los productos no transables. (Rello, 1996; 33-34)

Con la protección relativa que se le dio a la industria en nuestro país, se originó una desprotección de los precios relativos, y por esa cuestión las

exportaciones agropecuarias se hacían cada vez menos rentables, en cambio, las importaciones de alimentos se veían estimuladas.

Otra causa fundamental de la actual crisis agrícola, es la existencia de una agricultura dual, es decir, la polarización de productores agrícolas, como resultado de la ejecución de una política sectorial compensatoria que provocó que se combinara la política sectorial en contra del pequeño productor. (Rello, 1996; 32)

La política de polarización no solo mantuvo la polarización existente en el sector agropecuario, sino que se acentuó favoreciendo a los agricultores en proporción a su grado de privilegio, puesto que quienes hacían mayor uso de la infraestructura y la tecnología, o recibían más crédito, se beneficiaban en una mayor proporción del subsidio; entre más atrasados eran los pequeños productores, menos subsidio recibían. Esta política tiene un fuerte sesgo que afecta el desarrollo de pequeños productores y campesinos. (Gómez Oliver, 1996; 44-45)

El efecto de polarización en la agricultura del país, se refleja en el uso de maquinaria, fertilizantes y otros insumos, que solo son utilizados por un reducido número de productores en el país, lo cual provocó bajos rendimientos en las producciones del sector.

#### **1.4.- Efectos de la apertura comercial en el agro mexicano.**

La apertura comercial posibilita la implementación de esquemas de libre mercado, en donde el mercado interno estaba protegido por el Estado y la regulación de las inversiones extranjeras tenían que ser muy rigurosas, ya que éstas solían buscar instalarse en el país atraídas por los beneficios de la

protección a la producción interna. La apertura de la competencia internacional, conjuntamente con la contracción del mercado interno provocada por la crisis y el ajuste, permiten orientar la inversión extranjera hacia la producción de exportaciones, complementando los escasos recursos de inversión y aumentando la producción de bienes exportables. (Gómez Oliver, 1996; 55)

Estamos viendo que la apertura comercial favorece la modernización del Estado y la supresión de las restricciones cuantitativas y de las barreras no arancelarias, evitando el aislamiento con respecto a los precios internacionales y al mismo tiempo, teniendo la reducción de la dispersión arancelaria hacia una estructura más simple, de pocos tramos, disminuye los problemas y costos administrativos, es más transparente y más fácil de fiscalizar, también se reducen las irregularidades administrativas en la clasificación de los distintos bienes importados.

La apertura comercial generó una ampliación en la oferta, menos precios y mayor competencia permitiendo que se disminuyan las condiciones oligopólicas y las influencias de grupos de presión organizados dentro del esquema de producción para el mercado interno.

Para alcanzar la competitividad internacional en la producción, es indispensable la apertura comercial, ya que con ella se permite el acceso a materias primas y bienes de capital a precios internacionales, haciendo que desaparezcan las barreras y protecciones que las encarecían; los contactos en el exterior pueden estimular fuertemente las actividades empresariales.

Para luchar contra la inflación, la liberación económica tiene un importante efecto positivo, ya que con ella se logra tener una mejor disponibilidad de bienes, y

en el nivel general de los precios es también esencial para mantener la competitividad internacional sin presiones sobre el tipo de cambio.

Si el progreso técnico de un país depende solamente de la absorción tecnológica incorporada en productos sustitutivos de importaciones, su rezago relativo aumentara cada vez más. Ante políticas como ésta, el Estado tuvo que cambiar su papel. (Gómez Oliver, 1996; 59)

Podemos observar la redefinición del papel del Estado en el desarrollo nacional; el carácter de sus intervenciones, el proceso de desregulación, la desincorporación de empresas públicas y el rol del Estado en la atención a la pobreza y a la búsqueda de mayor equidad, forman parte de los objetivos del redimensionamiento del Estado Nacional.

Los cálculos proyectados que hace la FAO para el pasado año 2000 y los próximos, indican que nuestro país no podrá producir los alimentos suficientes para cubrir sus necesidades internas y será necesario hacer uso creciente de importaciones en el mercado mundial. (León, 1998)

En el país se puede observar una insuficiencia en la producción de alimentos y de materias primas así como un incremento de las importaciones y sobre todo un decremento del empleo rural que es lo más grave.

La crisis agrícola de México se ubica en una fase de incapacidad para producir alimentos, que se manifiesta en un incremento de la importación de los mismos, de los desajustes de la propia balanza sectorial; desajuste que dependerá, en parte, de que tan capaces seamos de producir rápidamente exportaciones para el mercado internacional. (León, 1998)

Tenemos pues un reto que enfrentar y que estamos enfrentando al tratar de llegar a ser competitivos en cuanto a la producción agrícola para exportación, lo más importante será determinar el tiempo que se llevará este proceso y cual será el destino de nuestros productores de autosubsistencia.

El desempleo rural seguirá siendo un problema irresuelto y quizá agravado en el futuro previsible, no solamente amenaza al tipo de productores al que nos hemos referido en este comentario, además de ellos, existen unos 16 millones de adultos sin tierras. (Knochenhauer, 1994; 48-49)

### **1.5.- El papel del Estado en el sector.**

En la actualidad podemos observar como el Estado ya no es el protagonista y la población del campo la dependiente, actualmente son los miembros del campo (hombres y mujeres) los que tienen que tomar las decisiones de lo que se debe llevar a cabo, el Estado solo es el promotor, concertador y solidario de las relaciones entre sectores sociales y entre éstos y el Estado.

Podemos decir que ya no se puede seguir con el viejo sistema de estar vendiendo simplemente lo que se produce, ahora se requiere de producir lo que el mercado demanda y que se puede fácilmente comercializar. Debemos aprender a tomar los precios de mercado y luchar por estar reduciendo contantemente los costos relativos aumentando la productividad y calidad de las producciones.

Por lo anterior, es muy importante llegar a organizar a los productores, sobre la base de una nueva realidad nacional y mundial, debe traspasar a la organización exclusivamente social y se debe convertir en una forma de



asociación más articulada en la unión de los esfuerzos de trabajo que se deben complementar. De esta manera los retos de la política gubernamental deben ser:

- El incremento de la producción y la productividad agropecuaria.
- Promocionar unidades económicas en el medio rural, que sin ser agropecuarias, generen empleo e ingresos permanentes.
- Mejorar el bienestar de productor y las comunidades rurales.
- Se requiere un sistema integral regionalizado y discrecional en el que se consideren la educación, la capacitación, la investigación en ciencia y tecnología, así como el extensionismo donde la asistencia y la asesoría técnica, formen parte del desarrollo de los recursos humanos de la región, reteniendo en el ámbito rural la experiencia, la enseñanza y la capacitación en sus procesos educativos.
- La capacitación de los productores debe ser encaminada a la aplicación de nuevos esquemas de comercialización y mercadotecnia; al uso de tecnologías de punta y hacia la transformación de los procesos productivos agropecuarios para elevar su competitividad; aumentar valor agregado a los productos primarios, y con ello obtener ingresos relativos superiores a los que tradicionalmente han alcanzado.
- La transferencia de tecnología tiene que realizarse bajo concepciones sistemáticas que tomen en cuenta el subsistema rural específico, el sociocultural, el tecnológico vigente, el de la infraestructura y el institucional, así como el de mercado.

- La reforma política esta permitiendo transitar de un esquema de paternalismo a la corresponsabilidad que rompa con las viejas prácticas y peticionismo, y en vez de ello, se realicen acciones concertadas a través de pactos o convenios entre organizaciones campesinas e instituciones.

## **CAPÍTULO II**

### **SITUACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA Y EL DESARROLLO RURAL EN EL PAÍS**

Las distintas formas de organización y producción de los campesinos se les denomina como “Economía Campesina”, la cual se considera como una organización productiva, que tiene, en primer lugar, el objetivo de satisfacer las necesidades de consumo de los individuos que la componen, es decir, el campesino y su familia como mínimo. Los Cultivos que realiza el campesinado son aquellos que garanticen la alimentación familiar y los excedentes se orientan al

mercado, a diferencia del empresario agrícola, que maneja su empresa para obtener una ganancia, es decir, que invierte una cantidad de su capital para incrementarlo, produciendo los cultivos más rentables, aquellos donde el precio del mercado y sus costos mantengan una relación que permita incrementar sus ganancias. ( Alcalá, 1996; 15)

## **2.1.- Características de la Unidad Económica Campesina (U.E.C.)**

El productor campesino tiene un compromiso ineludible con la fuerza de trabajo familiar, a la cual debe darse ocupación productiva. Cuando la situación se torna difícil en la consecución de empleo, los miembros del núcleo familiar tienen el derecho a una parte de los medios de producción, ya que los objetivos de la unidad doméstica son fundamentalmente de carácter familiar y secundariamente económicos, todo esto debido a que se tiene el propósito de maximizar el insumo de trabajo más que la ganancia o cualquier otro indicador de mayor eficiencia o eficacia.

Tradicionalmente los productores campesinos tienden a realizar cultivos cuyo consumo directo permita la subsistencia de la unidad básica de producción y que contribuyen a la reproducción de la unidad familiar. Por el hecho de que los campesinos produzcan estos cultivos independientemente de que los precios que tienen estos productos en el mercado sean relativamente bajos, no quiere decir que el campesino no persiga obtener mejores ingresos, las posibilidades de que esto suceda están íntimamente relacionadas con otros factores, sobre los cuáles los campesinos no tienen ninguna injerencia directamente.

Podemos decir que para entender esta situación, cabe mencionar la importancia de la dificultad que tienen la mayoría de estos productores para utilizar insumos y maquinaria moderna, debido principalmente a la relación que existe entre el costo de la maquinaria y los ingresos que se obtienen de sus parcelas, que son complementariamente desiguales, o bien incompatibles como para poder ser tomados en cuenta.

Las formas mediante las cuales el campesinado determina sus esquemas de organización del trabajo, están íntimamente vinculadas al cambio técnico y a las relaciones sociales, y que siempre son coherentes al marco espacial, que es el que le da la valorización agronómica al principal recurso: la tierra; las relaciones que establece el hombre con su entorno son decisivas en las potencialidades que ofrezca su actividad productiva. (López, 1997)

Las unidades de producción campesinas, comparten las siguientes características según la CEPAL.

- 1.- Carácter eminentemente familiar, la unidad campesina es simultáneamente una unidad de producción y consumo.
- 2.- La satisfacción de necesidades depende de la utilización de la fuerza de trabajo.
- 3.- Posee un carácter parcialmente mercantil.
- 4.- El ingreso familiar es indivisible y el propósito de la actividad económica es el ingreso familiar total.
- 5.- La fuerza de trabajo no es susceptible de valoración.

El 10% de los productores rurales son considerados dentro del sector moderno que opera con una agricultura capitalista o semicapitalista, teniendo en

su poder una quinta parte de las tierras de labor y producen más del 40% del producto agrícola nacional. El 90% restante practica la llamada agricultura con o sin potencialidades de ser mejorada, que carece de asistencia técnica, crédito oportuno, escasa mecanización y limitados recursos económicos y naturales. Estos producen principalmente bajo las características de la UEC. (López, 1997)

El 85% de los habitantes del campo son considerados pobres, y de estos el 40% alcanza la pobreza extrema. De estos campesinos pobres sólo la tercera parte trabaja sus tierras; únicamente la mitad han podido asistir a la escuela; el 70% padecen hambre o deficiencias nutritivas; un 35% posee servicio de agua potable y sólo el 41% energía eléctrica. Con esta situación, nuestro país enfrenta a la potencia agropecuaria número uno del mundo, los Estados Unidos de Norteamérica, dentro de la firma del Tratado de Libre Comercio, ya que entre México, los Estados Unidos y Canadá existen grandes diferencias en la provisión de recursos naturales, en cuanto a las agroclimáticas de la producción, sobre todo en el caso de los granos, además, en las posibilidades de mecanización y las condiciones pluviométricas, que son superiores en los países del norte. (López, 1997)

En nuestro país no debe considerarse a la agricultura como un obstáculo para la modernización, lo que se debe hacer es convertirla en su motor, esto debido a la riqueza cultural y natural que encierra, determinando el potencial productivo por unidad económica tomando en cuenta los criterios ecológicos, lo cual puede permitir examinar adecuadamente la capacidad de los recursos naturales para mantener su eficiencia y así garantizar un uso sostenido de los

sistemas de producción, esto se debe llevar a cabo sin la destrucción de los recursos en que se sustenta dicha producción.

## **2.2.- Estrategias alternativas de la unidad económica campesina.**

La reactivación e incorporación de la agricultura tradicional al desarrollo nacional, permitirá la mejora de las condiciones de vida de los campesinos e incrementar la producción de alimentos. En este sentido una estrategia de este tipo requiere de:

- Promover la diversificación productiva.
- Reconocer la diversidad geográfica, biológica y cultural, lo que significa que se requiere de estrategias diferentes para cada una de las distintas regiones ecológicas del país. Cada región y cada ecosistema presenta ventajas y limitaciones. La profundización en estos conocimientos debiera ser el eje para adecuar e implementar los procesos productivos.
- Fortalecer las capacidad productiva de los ecosistemas mediante su capitalización a través de obras de conservación y restauración.

Determinando la capacidad adaptativa del campesinado al modelo económico imperante, la profundización del conocimiento y las formas de expresión regionales y locales del campesinado permitirán la redefinición de su papel en el desarrollo rural que se pretende en este país.

Sin duda uno de los desafíos más importantes de los últimos años es actuar con los productores bajo sus propias condiciones. La participación del sujeto como actor central de los procesos no se puede soslayar.

En los tres últimos sexenios, se ha emprendido una política que se concentra o se centra en la modernización económica de la nación, se han replanteado los objetivos y la estrategia del desarrollo rural y agropecuario. El estancamiento productivo, la pérdida de rentabilidad y competitividad en el sector, así como la ampliación de la pobreza y la marginalidad en que viven la mayoría de las familias rurales, no viene siendo más que el fracaso de las estrategias intervencionistas, populistas y proteccionistas aplicadas por el Estado en décadas pasadas.

El agro nacional es, en buena medida, la conjugación dinámica de sus recursos (geológicos, climáticos y bióticos), y marca las diferentes potencialidades de sus regiones ecológicas; se reconocen 18 tipos de agricultura diferente en el país, en 259 regiones agrícolas distintas, de las cuales sólo 72 pueden juzgarse como de primer orden. (León, 1998)

### **2.3.- Organización de productores en la economía campesina.**

La agricultura del país está pasando actualmente por una crisis de la cual parece ser que ya se comienza a salir, pero esta se puede tratar desde cuatro puntos centrales que son: las condiciones impuestas por la globalización, las nuevas políticas gubernamentales, la pobreza rural y el dilema que se tiene sobre el desarrollo sustentable.

Para que se pueda desarrollar la agricultura mexicana, se debe comprender como una empresa por constituir; como un proyecto nacional amplio, que obligue a reconocer a la organización de los productores como el espacio tendiente a la consolidación de una base del desarrollo del sector, dirigida al fortalecimiento de

una visión empresarial, contemplando aspectos básicos como: la apropiación del proceso productivo y comercial, la reconversión empresarial, el saneamiento financiero, la asociación, la profesionalización, gerencia de dirigentes y técnicos campesinos, la autonomía al margen de independencia de agentes gubernamentales y de las propias centrales campesinas, el desarrollo regional, el cambio de valores individuales grupales así como, la aceptación de nuevas entidades locales y regionales en el país.

#### **2.4.- Tipología de los campesinos.**

La mayoría de los autores coinciden que el campesinado presenta las siguientes características:

- 1) La parcela familiar campesina es la unidad básica de una organización social multidimensional.
- 2) El cultivo de la tierra es el medio primordial de subsistencia que provee la mayor parte de las necesidades de consumo.
- 3) Una cultura tradicional específica relacionada con el modo de vida de pequeñas comunidades.
- 4) Su posición de subordinación política y económica, debido a sus obligaciones con los detentadores del poder económico y político. (Alcalá, 1996; 26-28)



**CAPITULO III**  
**POLÍTICAS DE APOYO CANALIZADAS AL SECTOR AGROPECUARIO POR**  
**PARTE DEL ESTADO.**

**3.1. Definición del modelo aplicado por parte del Estado.**

**3.1.1. Las cuestiones del ajuste estructural y nuevas reglas del juego.** Los antecedentes conocidos previos a la moratoria de pagos que declara México en 1982, pusieron al descubierto la naturaleza y fuerza de las relaciones contractuales establecidas con base en el nuevo orden internacional, aún en proceso de formalización. Además de un paquete de medidas para asegurar el pago y servicio de la deuda a través de la disminución del gasto privado y público, devaluación, apertura de fronteras, entre otras; las cuales han sido sensiblemente coincidentes en otros países de América Latina y del mundo. El ajuste estructural

implicó reglas de transformación y de funcionamiento en el marco de un nuevo modelo de desarrollo y de sociedad, lo que favoreció a su vez un riesgo de subordinación y exclusión más intensa de las sociedades rurales.

El ajuste privilegió la liberalización de la economía nacional, el control del gasto público y la búsqueda de nuevas inserciones en los flujos financieros y comerciales internacionales, que por su magnitud definieron las nuevas pautas en la orientación de la inversión, así como las nuevas prioridades entre los sectores de la economía. (Navarro G. Hermilio, Muñoz A Salvador. 1998)

### **3.1.2. El agro pierde interés en el plano de los apoyos fiscales sectoriales.**

Las últimas décadas previas al ajuste, la inversión en el sector agropecuario fue un termómetro tanto de oportunidades empresariales, como de necesidades sociales de generación de empleo, como por ejemplo: construcción y donación de Distritos de riego, subsidios en insumos, aseguramiento de la producción, caminos de mano de obra, restauración de zonas marginales, industrias agrícolas, inversiones a fondo perdido, otras, según Navarro (1990) en 1980 la inversión agropecuaria representaba el 18.9% de la inversión total, para 1988 estimó su participación en 6.0%; en otra perspectiva se estima que la inversión total disminuyó actualmente; en valores constantes un 52% y la agropecuaria en 85% y, subrayar que el subsidio financiero para el agro paso del 0.42 al 0.09 del PIB. (Navarro G. Hermilio, Muñoz A Salvador. 1998)

## **3.2. Programas de apoyo al campo mexicano por parte del Estado.**

**3.2.1. Alianza para el campo.** El 31 de octubre de 1995 en el Salón "Adolfo López Mateos" de la Residencia de los Pinos el señor Presidente de la República, Dr.

Ernesto Zedillo Ponce de León, dio a conocer el Programa de la "Alianza para el Campo" documento que sintetiza las propuestas de los productores agropecuarios y el Gobierno de la República con la participación de la Comisión Intersecretarial del Gabinete Agropecuario.

Los objetivos principales de la Alianza son: aumentar la producción agropecuaria a una tasa superior al crecimiento demográfico, mejorar el ingreso de los productores agropecuarios dando especial énfasis a los grupos marginados del país, producir mas alimentos para el consumo de la población y fomentar las exportaciones.

#### **3.2.1.1. Programas.**

**Fertiirrigación.** Esta tiene como objeto incrementar la productividad en las superficies bajo riego, partiendo de proyectos que incluyen la utilización de sistemas de abastecimiento y aplicación del agua y de los fertilizantes en forma eficiente, de modo tal que permitan cuidar el agua, combatir la pobreza y lograr un uso sustentable y racional de los recursos. Por medio de este proyecto, se apoyará la tecnificación del riego con un presupuesto determinado a nivel estatal y de acuerdo a las necesidades de cada entidad federativa.

**Establecimientos de praderas.** Su propósito fundamental es incrementar el nivel tecnológico de las explotaciones pecuarias considerando en una primera etapa lo relacionado a la producción y aprovechamiento de forrajes, limitar a condiciones racionales la expansión de áreas de agostadero así como propiciar el equilibrio ecológico e incrementar el ingreso de los productores pecuarios. El programa considera la atención y el apoyo a unidades económicas de producción.

**Campañas de sanidad vegetal.** Para disminuir el impacto económico que ocasionan las plagas se fortalecen las acciones fitosanitarias contra la mosca de la fruta en las áreas de producción y la mosquita blanca en áreas de cultivo de hortalizas, entre otras.

**Ganado mejor.** A través de este programa se busca elevar la calidad genética y la productividad de los inventarios ganaderos, para lo cual el Gobierno Federal y los Gobiernos Estatales sumarán recursos con el propósito de apoyar a los productores en la adquisición de sementales de diferentes razas bovinas, ovinos, caprinos y porcinos, así como, vientres bovinos, transferencia de embriones e inseminación.

**Equipamiento rural.** Su objetivo es elevar el ingreso neto, la producción y la productividad de aquellas regiones y productores que, contando con potencial productivo y viabilidad económica, enfrentan restricciones de carácter tecnológico, de financiamiento, de mercados, de capacidad de gestión y de organización productiva.

**Kilo por kilo.** Por la importancia que para el país representan los cultivos de maíz, trigo, cebada y frijol, los gobiernos Federal-Estatal decidieron establecer un programa de apoyo para el incremento de la productividad de estos básicos.

Para lograr un cambio tecnológico que impulse los rendimientos y la productividad mediante la substitución de la semilla tradicional por variedades mejoradas con mayor potencial genético para producir.

**Mecanización.** La mecanización es un componente del Programa Produce-Capitaliza, implementado a efecto de facilitar y promover la adquisición y

reparación de tractores para incrementar y renovar el parque de maquinaria existente en la entidad y con ello aumentar la eficiencia productiva, combatir la pobreza, reducir el deterioro de los suelos en las áreas agrícolas, mejorar el ingreso de los productores, así como, reactivar la industria dedicada a la fabricación de maquinaria y equipos agrícolas.

**Transferencia de tecnología.** El objetivo principal de este proyecto es, ofrecer a las Fundaciones PRODUCE el acervo de tecnologías disponibles en los centros de investigación y enseñanza, además de generar, adaptar y validar nuevas tecnologías, transfiriendo los conocimientos a los productores.

**Capacitación y extensión.** La estrategia de este proyecto, se dirige a superar, junto con los productores, restricciones de carácter tecnológico, de acceso a mercados y al financiamiento; así como a la incipiente o nula capacidad de gestión y organización productiva. Con estas acciones, se pretende coadyuvar en el alivio a la pobreza rural, enfatizando en la preservación de los recursos naturales y la transferencia de tecnología apropiada a los productores.

**Programa lechero.** Este programa está orientado al incremento de la producción lechera en las regiones productoras, de manera que permita satisfacer eficientemente el consumo nacional, así como, mejorar los niveles de productividad mediante el aprovechamiento de los techos tecnológicos disponibles, las ventajas asociadas a la dotación existente de recursos naturales y la vocación productiva de los distintos agentes que participan en esta cadena productiva.

**Campañas de salud animal.** Tiene como objetivo, incrementar la productividad de la ganadería, reducir los riesgos en la salud pública y facilitar la

comercialización de animales, productos y subproductos, mediante la prevención, control y erradicación de las principales plagas y enfermedades, que afectan al ganado y las aves.

**Recuperación de suelos salinos.** Tiene como objetivo recuperar suelos con problemas de salinidad, para restituir su capacidad productiva, que permita incrementar la productividad de las áreas de riego, preservar agua, suelo y otros recursos mediante la instalación de drenaje parcelario y la aplicación de mejoradores de suelos.

**Sistemas de información.** Su principal objetivo es la coordinación de actividades para integrar un servicio eficiente de información estadística que apoye la planeación del Sector Rural y la toma de decisiones.

Servirá para proporcionar información veraz, confiable y oportuna a los productores, instituciones y autoridades estatales, de manera que sirva para impulsar la inversión productiva del sector.

**PEAT.** Su propósito fundamental es promover la aplicación de tecnologías en áreas de alto potencial productivo en zonas productoras de granos básicos; mediante asesoría técnica a productores fomentando el uso de paquetes tecnológicos de instituciones de investigación como el INIFAP; tomando en cuenta también a productores innovadores, incrementando los rendimientos unitarios, y la rentabilidad de los cultivos mediante un servicio de asistencia técnica privada,

concertada con los productores, impulsando el desarrollo y consolidación a corto y mediano plazo.

**PROCAMPO.** El programa de apoyos directos al campo, comúnmente conocido como **PROCAMPO**, es uno de los instrumentos fundamentales de la actual política agrícola en nuestro país. Un instrumento a través del cual el Gobierno Federal otorga recursos a los productores agrícolas con la finalidad primaria de mejorar sus ingresos.

El programa juega un papel fundamental en el diseño de una nueva estrategia de comercialización de los granos básicos, que se adoptó para ajustar el comportamiento del sector agrícola a los propósitos generales de apertura comercial, que exigen a la producción nacional niveles de competitividad internacionales. **PROCAMPO** sustituye, junto con otras medidas e instrumentos, al viejo esquema de precios de garantía, que aislaba el proceso productivo del país de las condiciones prevalecientes en los mercados foráneos.

Cumple, además con una exigencia de justicia social y redistributiva al incorporar en un programa de subsidios gubernamentales, a la población campesina más marginada que, por consumir de manera directa su producción, quedó permanentemente fuera de los procesos de comercialización y, por lo tanto, nunca recibió los beneficios implícitos en el esquema de precios de garantía.

Los apoyos de **PROCAMPO** vistos desde la perspectiva de los productores que sí participan en los flujos comerciales, se distinguen por ser un apoyo neutro desligado del tipo de productor, del tipo de cultivo y del volumen de la producción obtenida; que se entrega como una cuota por hectárea y, únicamente, a la superficie que siembra el agricultor; como sustituto del sistema de precios de

garantía, el programa consideró superficies elegibles a las que en el período inmediato anterior de su vigencia, se dedicaron en el país a la producción de granos y oleaginosas básicos.

Los objetivos originales del programa pueden sintetizarse de la siguiente manera:

- Aumentar el ingreso de los productores rurales elegibles y darle certidumbre sobre los apoyos directos que habrían de recibir durante un período dado, también conocido, que para el caso mexicano se fijó en 15 años.
- Compensar al productor mexicano por los subsidios que reciben los agricultores de los países desarrollados con los que nuestro país comercia.
- Fomentar la conversión productiva de los predios, facilitando su utilización en actividades productivas más acordes con la vocación de la tierra y la preservación del equilibrio ecológico del medio rural.
- Convertirse en un instrumento fundamental de la **Alianza para el Campo**, al apoyar con recursos ciertos y conocidos, los procesos de capitalización promovidos en los diversos programas de la alianza, cuyo propósito fundamental es el incremento de la productividad en las tareas agrícolas.



## **CAPITULO IV**

### **TENDENCIAS MIGRATORIAS EN EL ESTADO DE GUANAJUATO.**

#### **4.1. Patrones migratorios.**

Guanajuato se ubica en la región centro-occidente del país, en la cual se iniciaron los flujos migratorios de población hacia Estados Unidos desde principios del presente siglo. Ese movimiento poblacional originalmente fue casi exclusivamente masculino, por las características de contratación en dicho país, por las circunstancias que orillaron a los hombres a emigrar en aquel momento como lo describiremos más adelante, y por las dificultades que implicaba la salida de la familia completa.

Los patrones migratorios han variado tanto como las motivaciones, aunque los motivos de orden económico han desempeñado un papel preponderante en ese proceso.

La emigración femenina, primero de mujeres casadas y posteriormente de mujeres solteras, se vio favorecida por la Ley Simpson-Rodino (o la IRCA Immigration Reform and Control Act), la cual ha tenido consecuencias sobre la vida de la familia campesina. Los espacios, las identidades, las relaciones y los roles de género se han transformado de acuerdo con matices económicos y culturales de las diferentes regiones de la entidad. (Espinosa, Rosa Aurora, Cebada, Ma. del Carmen. 1998)

**4.1.1. La salida de las mujeres.** Las facilidades surgidas de la iniciativa de la Ley Simpson Rodino y la creación de condiciones en el mercado de trabajo estadounidense para que las esposas de los trabajadores legalizados pudieran trabajar también, estimuló la salida de varias familias en cada comunidad. Algunos trabajadores entrevistados en 1993 señalaban que para poder vivir con su familia requerían encontrar un buen trabajo, definido como el de ser "obrero", "permanente", con prestaciones, que además les garantizara un ingreso de 350 a 400 dólares por semana, considerado como el mínimo para subsistir, especialmente cuando debían pagar renta, uno de los rubros más caros en la manutención de la familia en Estados Unidos. Con los ingresos conjuntos de la pareja fue posible reunir ese mínimo, y cuando no lo han logrado, han recurrido a estrategias de asociación con otros "paisanos". (Espinosa, Rosa Aurora, Cebada, Ma. del Carmen. 1998)

Con el tiempo, la contribución económica de las mujeres que han salido con el marido facilita la visita de la familia en la comunidad de origen. El ahorro necesario para lograrlo puede llegar a los cuatro mil dólares, considerando pasajes, alimentación, cooperaciones para fiestas, regalos, padrinzgos, o los gastos de boda, en su caso. Sin embargo, el sacrificio vale la pena por el simbolismo del prestigio social que con esta inversión se gana entre los familiares y pobladores de la comunidad. (Espinosa, Rosa Aurora, Cebada, Ma. del Carmen. 1998)

**4.1.2. La metamorfosis cultural.** Para quienes se van a Estados Unidos, la adaptación a un medio tan ajeno y en no pocas ocasiones hostil, resulta costosa en tiempo y en méritos personales para ganarse la aceptación social y legal, de manera que cuando lo logran, se asimilan con un nuevo sentido de identidad construido entre la contradicción de haber accedido a "una vida mejor" y el haberlo logrado a base de pagos injustos, falta de seguridad médica y social, y cuando no han logrado legalizar su situación, de tolerar el racismo y hasta la humillación. (Espinosa, Rosa Aurora, Cebada, Ma. del Carmen. 1998)

Cuando emigran ambos esposos, generalmente tienen el objetivo de volver con recursos para emprender algo por cuenta propia o para mejorar su producción. Sin embargo, si los hijos crecen y se casan allá, lo más común es que no vuelvan más que de visita. Algunas mujeres que emigraron añoran volver, pero no están dispuestas a dejar a sus hijos, aunque ellos ya tengan una vida independiente, porque confían en que su presencia allá garantiza la cohesión de su familia. (Espinosa, Rosa Aurora, Cebada, Ma. del Carmen. 1998)

La autonomía que logran en la decisión del destino de sus ingresos, es un cambio importante en el caso de las mujeres que emigran. En general procuran un mejoramiento de las condiciones de vida y cierto nivel de confort para su propia madre; contribuyen a la adquisición de mobiliario y artefactos como refrigerador, estufa de gas, licuadora, que aligeren el trabajo doméstico, y le den placer, como en el caso de aparatos para escuchar música y la televisión. (Espinosa, Rosa Aurora, Cebada, Ma. del Carmen. 1998)

Los varones se enfocan a la producción, a construcción y a la compra de aparatos electrodomésticos como videos, televisores y grabadoras. Cuando no existe algún tipo de servicios como agua, electrificación, etc., ellas y ellos están siempre dispuestos a contribuir para la consecución de los mismos. En algunos casos les resulta importante destinar recursos para construir baño con sanitario y regadera, mientras que en otros casos regresan y se readaptan a la carencia de esos servicios a los que tuvieron acceso en sus lugares de trabajo. (Espinosa, Rosa Aurora, Cebada, Ma. del Carmen. 1998)

**CAPITULO V**  
**DIAGNOSTICO DEL MUNICIPIO DE SAN LUIS DE LA PAZ,**  
**PARTICULARMENTE EL EJIDO “LA HUERTA No.1”.**

**5.1. Descripción del área de influencia.**

**5.1.1. Localización geográfica.** Coordenadas Geográficas: Al norte 21° 41´, al sur 21° 04´ de latitud norte; al este 100° 12´, al oeste 100° 45´ de longitud oeste. Su altura sobre el nivel del mar es de 2,100 metros. El área del municipio comprende 1,816.60 kilómetros cuadrados, equivalentes al 6.7 % de la superficie total del estado.

Colinda al norte con el estado de San Luis Potosí, al este con el municipio de Victoria; al sur con los municipios de Doctor Mora, San José Iturbide, Allende y Dolores Hidalgo C.I.N., al oeste con los municipios de Dolores Hidalgo C.I.N., San Diego de la Unión y el estado de San Luis Potosí (INEGI. Marco Geoestadístico, 1: 50,000, 1991). El municipio está dividido en 282 localidades, entre las cuales destacan Mesa de Jesús, Misión de Chichimecas, Pozos y Santa Ana de Lobos y El Ejido “La Huerta No. 1”. Podemos citar las siguientes elevaciones que por su altitud destacan en el municipio: Cerro el Saucillo, 2540 metros sobre el nivel del mar; Cerro Pachón, 2500 msnm; Cerro El Pilón, 2460 msnm y el Cerro de la Angelina 2330 msnm, entre otros.

**5.1.2. Vías de acceso.** La ciudad se localiza a escasos 8 kilómetros de la carretera central México-Piedras Negras. También se comunica a través de las carreteras San Luis de la Paz-Doctor Mora y San Luis de la Paz-Victoria; además, existen caminos hacia los municipios de Santa Catarina y Xichú, en el estado de Guanajuato y Mineral el Rialito y Río Verde, San Luis Potosí. Dispone el municipio de los servicios de teléfono, telégrafo y correo. En materia de transportes se cuenta con una estación de ferrocarriles, servicio de autotransporte foráneo y de autos de alquiler.

**5.1.3. Clima.** El clima predominante es semiseco con lluvias en verano; con una temperatura media anual de 16° C. Al noroeste varía a menos seco, con temperatura media anual entre 18°C y 22°C. La precipitación pluvial es de 387.5 milímetros, promedio anual. La temperatura máxima que se haya registrado en el municipio es de 19.8 °C (junio de 1995).

**5.1.4. Topografía.** La Sierra Gorda cubre gran parte del territorio en la región norte y oriente. Dentro de ésta se encuentra la cordillera del Quijey. Entre los principales cerros están El Pílon, Balderas, Pelón, Infiernillo, Guerrero, Pinito, El Guajolote, Las Mesas, El Maguey, El Zacate, y La Esperanza, con una altura promedio de 2300 metros sobre el nivel del mar.

**5.1.5. Hidrografía.** Debido a que la parte norte del municipio es montañosa, existen muchos arroyos que descienden por ella. El Boso, que recibe las aguas del Barbellón, es uno de los principales arroyos. Cuenta también con dos presas, las Adjuntas y la Encina. El río Manzanares es el más notable del municipio; al norte se encuentra el río Santa María, que en un corto trecho sirve de límite con el estado de San Luis Potosí.

**5.1.6. Estructura del suelo.** Los suelos del municipio son de estructura blocosa subangular a angular, con consistencia de friable a muy firme, de textura franco arenosa a limo arcillosa, pH de 6.4 a 7.8.

**5.1.7. Tipo de tenencia de la tierra.** En cuanto a la distribución de la tenencia de la tierra hay 159,194 hectáreas de pequeña propiedad y 22,486 de superficie ejidal.

## **5.2. Aspectos socioeconómicos.**

**5.2.1. Población.** Según el último censo de población (INEGI, 1995) era de 90,441 hab.; 2.05 % de la población total del estado (4,406,568 total de hab. del estado). Teniendo una densidad demográfica de 49.78 hab. por kilómetro cuadrado. Con una tasa de crecimiento media anual de 2.5 %. Siendo las principales localidades Misión de Chichimecas, Pozos Cd. Porfirio Díaz - Mineral de Pozos -, Fracción de Lourdes -, La Ciénaga, Los Dolores, Estación de Lourdes, San Isidro.

**5.2.2. Servicios públicos.** El gobierno municipal de San Luis de la Paz ofrece a sus habitantes los servicios públicos de agua potable y alcantarillado, alumbrado público, limpia y recolección de basura, mercados, panteones, rastros, calles y pavimentos, parques y jardines, seguridad pública, tránsito y vialidad.

## **5.3. Actividades económicas.**

**5.3.1. Agricultura.** Los principales cultivos son chile, maíz, frijol, alfalfa, espárrago, cebolla y frutales. Con una cantidad de hectáreas de 26,418 entre tierras de riego y de temporal.

**5.3.2. Ganadería.** Se cría ganado bovino, porcino, ovino, caprino, equino. Aves y abejas en orden de importancia. Siendo satisfactoria la producción, usos y derivados de esta población ganadera.

**5.3.3. Industria.** Comprende la extracción de minerales, deshidratación de productos agropecuarios y fabricación de jabones y ropa en menor escala. También se dedica a la industria envasadora de Alimentos.

#### **5.4. Aspectos generales del Ejido estudiado.**

**5.4.1. Ubicación.** El ejido La Huerta No. 1, esta situado al sur del municipio de San Luis de la Paz, aproximadamente a 20 km. de este. En referencia a la capital del Estado, se encuentra aproximadamente a 100 km. de distancia, aunque esto no tiene mucha relevancia, ya que este ejido tiene una muy buena ubicación por que se encuentra a un costado de la autopista Queretaro-San Luis Potosí a la altura del Kilometro 67.5, podemos decir que esto hace que aumenten sus posibilidades de comercio con los mercados regionales.

**5.4.2. Clima.** Cuenta con un clima templado que hace que se puedan tener buenos resultados en cuanto a la producción con poco riesgo de heladas que son las que afectan a los cultivos. La agricultura en el lugar es de riego, ya que de no serlo se tienen pocas posibilidades debido a las pocas lluvias que caen en la región.



**5.4.3. Tipo de tenencia de la tierra.** Las tierras son en su totalidad catalogadas como tierras ejidales.

**5.4.4. Estrategias de reproducción.** Los miembros de la comunidad estudiada, se dedican en su mayoría a las actividades campesinas; de todos estos agricultores casi la totalidad requiere de tener otras actividades (**ganadería y migración**) para poder tener mayores ingresos y así poder mantener a su familia. Todo esto se debe a que las condiciones del campo en el municipio son relativamente difíciles, aunque esto no difiere de lo que sucede en el resto del país.

Actualmente en el ejido por los efectos de la liberación del mercado se está cambiando un poco la costumbre de sembrar maíz y frijol, ya que estos cultivos no son muy rentables, es por eso que se está comenzando a cambiar los cultivos; ahora ya se está sembrando en su mayoría alfalfa por ser un cultivo altamente rentable, además de que les conviene producirlo por que lo utilizan para la alimentación de su ganado. Lo anterior por tratar de ser más competitivos en una economía encaminada a que los agricultores sean rentables o que en su defecto simplemente se dediquen a otras actividades.

Cabe mencionar que anteriormente se tenían establecidas en este ejido un promedio de 40 hectáreas de VID, pero con el paso del tiempo y debido a la poca rentabilidad de este cultivo se tuvo que abandonar y sembrar algo más productivo.

Podemos agregar que la población joven del ejido día con día aumenta su traslado a los E.U.A., con la expectativa de mejorar su nivel de vida y en general el de su familia; de aquí podemos deducir que esta actividad forma parte fundamental de las estrategias de reproducción de esta localidad.

**5.4.4.1. Agricultura.** Esta actividad se ha realizado en el lugar a lo largo de su historia; anteriormente era la única fuente de ingresos, de hecho se realizaba de **manera colectiva**. Es decir todas las actividades estaban a cargo de un encargado o jefe de las actividades del campo. Esta persona tenía a su cargo y responsabilidad decidir cuantas personas y en que fechas se debía sembrar. Ya cuando todos los cultivos estaban establecidos y que se le habían realizado las debidas labores culturales se procedía al reparto de estos, esto también estaba a cargo de la persona antes mencionada.

En los primeros años esto funcionó muy bien, pero con el paso del tiempo algunos ejidatarios comenzaron a rezagarse y a no realizar bien las actividades que les correspondía hacer, esto provocó que se comenzaran a inconformar los demás ejidatarios, esto se vino tolerando por muchos años en el lugar, puesto que en el Estado se le ponía de ejemplo a otros ejidos, además de que por ser colectivo las autoridades les facilitaban los créditos para comprar maquinaria e insumos requeridos para su producción. Es decir, en este ejido siempre se han utilizado o se ha tratado de aprovechar los programas de gobierno, como lo son por ejemplo los agrupados en la Alianza para el Campo.

En los inicios de los años 80's en el lugar se establecieron grandes plantíos de VID, esto gracias a los créditos anteriormente mencionados; se tuvieron buenos resultados en los primeros cinco años que fue donde se lograron buenos dividendos comercializando el producto (la uva) en la planta Viejo Vergel que se ubica en el Estado de Aguascalientes. Cabe mencionar que la empresa mandaba

sus camiones para transportar el producto, es decir el ejido solo se encargaba de cosechar y cargarla en los camiones que les mandaban.

En la cosecha el encargado de la comercialización en el ejido, contrataba a la mano de obra requerida (hombres mayores de 18 años, así como también se le daba trabajo a las mujeres de la localidad y áreas vecinas, es decir aquí nunca ha existido la marginación a la mujer), esta actividad tenía una duración aproximada de un mes y medio.

Desafortunadamente a mediados de los 80's, el ejido dejó de tener ingresos con el cultivo de la VID, esto principalmente se debió a que la empresa que les compraba el producto ya no se los recibió, razón por la cual tuvieron que buscar otra opción que fue otra planta similar pero localizada en Zacatecas. Como ya era mucha la distancia los ingresos que obtenían no alcanzaban a cubrir los gastos de producción y comercialización, por esto decidieron en el año de 1989, realizar una reconversión a otros cultivos más rentables.

Con respecto a la tenencia de la tierra, como es de suponerse en el lugar son tierras ejidales, anteriormente se realizaban la actividades de manera colectiva, pero en el año 1996 se decidió en una reunión general de los ejidatarios poner fin a este modo de producción, ahora ya cada individuo cuenta con su tierra, pero se sigue teniendo carácter ejidal aunque ya no colectivo, sino individual.

En el lugar estudiado se hace actualmente una combinación de cultivos como el maíz y frijol (solo lo requerido para la manutención familiar), con la alfalfa que en la actualidad se ha convertido en un cultivo muy demandado en el ejido y en toda la región por tenerse una tendencia hacia la ganadería (ganado lechero).

Algunas gentes del lugar han abandonado completamente el cultivo de maíz y frijol, para dedicarse completamente a la alfalfa; los argumentos de ellos es que con lo obtenido en un corte de alfalfa (se realizan cada 45 días) logran comprar lo necesario de maíz y frijol para vivir en un año toda su familia.

**5.4.4.2. Ganadería.** En la Huerta No. 1, se puede decir que la ganadería se ha convertido en una alternativa viable para obtener ingresos en el lugar estudiado. Esto lo combinan perfectamente en este lugar, ya que como se menciona anteriormente ellos mismos producen el forraje para sus pequeños hatos ganaderos, los que no cuentan con algún hato, venden su forraje en la misma localidad lo cual les ahorra los gastos de fletes hacia otros lugares, esto se traduce necesariamente en mayores ingresos para ellos.

Además esta actividad (ganadería) se inició en 1995, en la localidad con la ayuda del Gobierno del Estado que les financió el 70 % del costo del pie de cría que les fue traído de Canadá; el 30 % restante del costo, lo estuvieron pagando en los tres años siguientes, actualmente ya lo terminaron de pagar. La explotación se realiza de manera independiente, es decir, cada ejidatario tiene su propio hato que en promedio es de 6 a 10 animales. A los habitantes del lugar les ha parecido una buena alternativa, ya que en el año pasado lograron establecer en la localidad un Centro de Acopio de Leche llamado CENTRO DE PRODUCTORES DE LECHE DEL NORESTE DEL ESTADO S.P.R. DE R.L.. Esto se logró con la ayuda de los distintos productores de leche de toda la región, pero la base de operaciones esta en el ejido estudiado.

Esta empresa ha logrado que en la región se incrementen los precios de la leche, ya que antes de su funcionamiento, los intermediarios pagaban al precio que querían; cabe mencionar que dicha empresa tiene convenio de trabajo con la empresa ALPURA, que es la que les compra la leche. Según las expectativas de la empresa a mediano plazo tienen contemplado ellos mismos darle un valor agregado a su leche, para darle mayor valor en el mercado regional y no depender de ALPURA.

**5.4.4.3. Migración.** En la actualidad la gente joven de la localidad que no se dedica a estudiar y terminar una carrera universitaria o por lo menos estudios equivalentes a preparatoria, que es la mayoría (85 %), ya no ven al campo como una alternativa viable para dedicarse a pesar de que las condiciones de vida en la localidad son estables, ahora crecen con la ilusión de irse a trabajar a los Estados Unidos. En los últimos años esta tendencia ha ido en aumento.

En el ejido la Huerta No. 1, a partir de 1994, que fue cuando se vino la crisis en México, esta actividad fue tomando importancia. Esto se fundamenta en que los primeros migrantes de la localidad en su mayoría les fue bien y hasta la fecha les va bien. Estas gentes vienen a la localidad todos los fines de año, y como es de esperarse, sus condiciones de vida han mejorado, además que ellos han motivado a amigos y familiares para que se vayan a trabajar al extranjero, formándose así una cadena que ha ido creciendo enormemente hasta el grado de que ya han emigrado familias completas, aunado a esto la juventud femenina también ha comenzado a irse al extranjero.

Como podemos constatar, esta actividad en la actualidad tiene gran importancia ya que de ella se reciben grandes ingresos en las familias de la localidad que cuentan con gentes en E.U.A.

Lo que se puede rescatar de esta actividad, es que los individuos que se marchan de la localidad piensan en formar un capital que les permita en un futuro poder establecerse en la localidad con mejores expectativas en el ámbito agropecuario, para poder vivir y tener una vejez tranquila en el ejido.

En resumen, las tendencias principales en el ejido estudiado son: a) la sustitución de los cultivos tradicionales como son maíz y frijol por el cultivo de la alfalfa, que sirve de apoyo en el proceso de consolidación de la ganadería en la región, principalmente la de ganado lechero, como una actividad muy rentable; b) el proceso migratorio, especialmente la juventud, toma cada vez más un rol importante, dentro de las alternativas de solución para los habitantes del ejido, esto por no encontrar condiciones laborales que puedan satisfacer sus necesidades personales; c) la tendencia a establecer organizaciones que permiten integrar cadenas productivas, como estrategia para el mejoramiento de la producción(ganadería), como en el caso del Centro de Productores de Leche del Noreste del Estado, que viene a dar estabilidad a la producción lechera de la región; d) un incipiente desarrollo de la mentalidad empresarial de los campesinos en relación a lo que significa el Neoliberalismo; e) la política estatal, siempre ha tenido una buena disposición para apoyar la actividad agropecuaria en el Estado, tal como lo vemos en el apoyo otorgado para la adquisición del pie de cría para ganado lechero en el lugar. Lo anterior refleja que ni la apertura comercial, ni el

"nuevo" rol del Estado, han tenido un impacto considerable, que venga a marcar una diferencia notable con relación a las tendencias que se presentaban en el sector agropecuario antes de que se liberara nuestro mercado.

Por otro lado, en el ejido estudiado existe una gran potencialidad de desarrollo, si se parte de que cuenta con importantes recursos como son: tierra, agua para riego, y la fuerza de trabajo, con lo cual se pueden garantizar las condiciones necesarias para el mejoramiento de la producción agropecuaria en el lugar.

Dentro de las limitantes que se pudieran tener dentro del ejido, se puede pensar en cierta falta de capacidad para la administración de microempresas, por parte de los ejidatarios. Los riesgos que se pudieran tener recaerían principalmente en el mal manejo de los procesos de producción, los cuales deben prevenirse ante los cambios constantes en los precios de los productos finales, la tecnología u otros que se presenten en la economía del país.

## **CAPITULO VI**

## **FIGURA ASOCIATIVA PROPUESTA: SOCIEDAD DE PRODUCCIÓN RURAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**

En este capítulo se presenta la propuesta más factible, que es la de crear una organización que tenga un carácter de: una Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Limitada (art. 112, Ley Agraria).

### **6.1. Fundamentación.**

Para la proposición que se expone los fundamentos más adecuados son los siguientes:

- Lograr una explotación racional y adecuada de los recursos naturales.
- Tratar de darle un valor agregado a sus productos por medio de la industrialización y comercialización de los mismos.
- Facilitar la gestión y obtención de créditos y apoyos provenientes de distintos organismos.
- Lograr una coordinación en cuanto a lo que son las actividades productivas.
- Mejorar el nivel de vida de los socios que la conformen.

### **6.2. Servicios que podría prestar esta organización o sociedad.**

- **Suministro o abastecimiento de insumos.**



Uno de los principales problemas que han existido en el país y por supuesto en el Ejido La Huerta No. 1, es el de la adquisición de insumos para la producción (fertilizantes, herbicidas, semillas, etc.), con esta sociedad se podría facilitar las negociaciones con los proveedores para la compra a crédito de los mismos. Lo anterior basándose en ciertas características como: a) Adecuada política de compra a proveedores, b) establecer política de venta a socios y no socios, y c) definir la forma de transportar y como almacenar los productos.

▪ **Comercialización de productos agrícolas.**

En México y en el Ejido estudiado, nuestros campesinos siempre habían producido y comercializado durante décadas en una economía cerrada, altamente intervenida por el Estado y en un ambiente de exclusión y paternalismo.

Repentinamente sin haber participado en las decisiones, sin estar preparados y sin apoyos, se enfrentan a una nueva realidad y un enorme desafío; llegar a ser competitivos en un mercado abierto y global dominado por las grandes corporaciones agroalimentarias.

Como lograr esto, pues conformándose y constituyendo una sociedad que permita entre todos los socios manejar volúmenes considerables de producto, para poder negociar mejores precios, además de poder establecer bases para darle valor agregado a sus productos, y optimizar los canales de comercialización, obteniendo así mejores márgenes de comercialización.

▪ **Créditos para la realización de los procesos de producción de los socios.**

En este rubro se puede decir que la sociedad funcionaría como intermediaria para lograr la gestión de los créditos, es decir, sería la sociedad la

que tramitaría los créditos en nombre de los socios, entre las diversas instancias como son: ONG, Banrural, Gobierno del Estado, Etc.

Los créditos pueden o podrán ser utilizados para la producción y compra de insumos, para la adquisición de maquinaria, y para la comercialización.

▪ **Fomentar el desarrollo tecnológico y la asistencia técnica para los socios.**

En lo relacionado a este rubro se puede plantear que la sociedad pueda tener a 1 o 2 personas encaminadas a llevar a cabo el programa de asistencia técnica. Las actividades centrales que pueden comprender dicha asistencia son:

a) Capacitación. Capacitar a los socios en cuanto al uso de nuevas tecnologías(cultivadoras, sembradoras, etc.). Se podría capacitar a 1 o 2 personas que formen parte del consejo de administración permanente, para que estos a su vez puedan capacitar a los socios en los aspectos fundamentales.

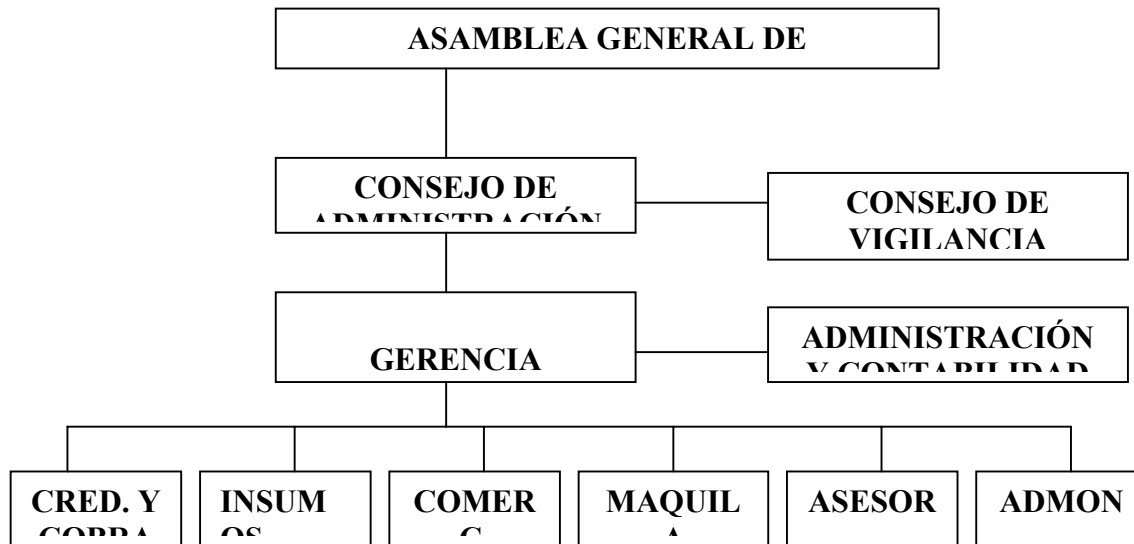
b) Asistencia técnica y asesoría. Esta se daría cada vez que un socio tuviera algún problema y la solicitara.

c) Parcelas demostrativas. Las parcelas se pondrán en operación cuando salga algo innovador al mercado y pudiera existir inquietud de los socios o personas de la región, para que puedan ver los resultados. Lo anterior con la finalidad de fomentar la adopción de tecnologías competitivas y además ampliar el uso de aquellas que muestren sus beneficios.

### **6.3. Esquema de trabajo propuesto.**

Después de haber explicado los servicios y como podría ser el funcionamiento de la sociedad; y de demostrar que sería una buena alternativa

para el ejido estudiado y para toda la región en general; a continuación se presenta un esquema de la estructura administrativa de la sociedad:



#### PROGRAMA DE TRABAJO.

1. Comercialización
2. Crédito y cobranza
3. Insumos (adquisición y venta)
4. Maquila
5. Asesoría técnica
6. Administración y contabilidad.

#### 6.4. Beneficios.

- **Llegar a tener un mejor aprovechamiento de los programas de gobierno.**

Uno de los programas que debería aprovechar es PROCAMPO. En el contexto actual la concepción que se tenía de este programa a quedado rebasada, toda vez que la relación entre los precios internos y los internacionales se ha modificado después de la devaluación.

Actualmente, en la mayoría de los casos, los precios internos están por encima de los internacionales, por lo que usar los recursos del PROCAMPO como mecanismo compensatorio carece de sentido y sobre todo de efectividad.

El PROCAMPO, debiera emplearse para inducir la generación de nuevos productos y la renovación de las nuevas formas de organización de la producción y comercialización. Con esto se lograría la reducción de costos unitarios, incrementar la productividad, inducir a mejorar la rapidez y eficiencia de respuesta frente a las condiciones cambiantes del país y su economía.

Lo anterior es lo que se pretende lograr al permitir que los recursos en su totalidad de lo que queda de apoyo de este programa, puedan ser otorgados juntos cuando se destinen a lograr proyectos de impacto productivo o comercial.

- **Abastecimiento de insumos.**

Debido a la Estructura jurídica que tendría la sociedad, sería más fácil poder obtener créditos con las empresas abastecedoras de insumos, ya que podrían reunir las políticas o requisitos de compra de los proveedores regionales, dichas políticas son más fáciles de cumplir, teniendo una buena organización.

- **Comercialización de productos.**

En este sentido podemos decir que las organizaciones como la que se propone, tendrán mayores ventajas que los productores desorganizados, ya que por medio de la sociedad se podrá lograr comercializar grandes volúmenes de producción, obteniendo así mejores precios.

- **Promover el interés y desarrollo de la cultura empresarial en el campo.**

La organización de productores permite asociarse con empresarios privados, institutos técnicos, despachos de asesoría especializados, centros de investigación, empresas industriales y comerciales entre otras. A través de esto se logra tener una capacitación de productores, que se debe dirigir hacia nuevos esquemas de comercialización y de mercadotecnia, al uso de tecnologías de punta y hacia la transformación de los procesos productivos agropecuarios, para elevar su competitividad, aumentar valor agregado a los productos primarios, y, por consecuencia obtener mejores ingresos.

#### **6.5. Desventajas.**

- **La visión de asesores técnicos y líderes.**

Se puede llegar a dar el caso de que los líderes y técnicos de la organización tengan diferente preparación, así como diferente visión de las cosas, esto puede traer como consecuencia que se puedan crear conflictos dentro de la organización, por ejemplo en la aplicación de algún proyecto. Lo anterior puede evitarse seleccionando capacitando en particular al personal dirigente.

- **El arraigo cultural dentro de la organización.**

Puede llegar a provocar una regresión tecnológica de los socios que pudieran tener posibilidades de ir a la vanguardia, en cuanto a innovaciones tecnológicas. Por consiguiente será necesario realizar campañas de difusión de tecnología, logrando así convencer y motivar a los campesinos, para lograr dejar atrás esta limitante.

- **Socios morosos.**

Pueden perjudicar a la sociedad, ya que la pueden tomar como un trampolín para poder tramitar créditos en exceso y así pueden ocasionar que al no poder liquidar a tiempo, la sociedad pueda presentar problemas de liquidez.

Esto se podrá evitar en la medida en que se pueda determinar la capacidad de cada socio, en cuanto a poder solventar una determinada cantidad de crédito.

## **CONCLUSIONES**

México en los 90's, enfrentó una aguda crisis, que ha repercutido en los demás sectores de la economía, pero sin lugar a duda, el sector más afectado fue el primario o agropecuario, todo lo anterior como resultado del proceso de globalización, que aunque es necesario, no ha sido favorable.

Con el retiro del Estado se dejaron espacios institucionales, de los cuales algunos han sido llenados por el capital privado y ONG's. De esta manera las

personas del ejido mencionado, han tenido que vincularse y tratar de sacar beneficios de las negociaciones con empresas privadas, producto de su organización en la región con otros productores.

Han tenido que tratar de buscar algunas otras nuevas alternativas, como lo es cambiar los patrones de cultivos, buscar otras formas de ingresos (ganadería, migración).

Con todo lo antes expuesto, se puede deducir que en el ejido estudiado **la agricultura** sigue siendo una alternativa para los habitantes del lugar; este ejido cuenta con tierras de riego que les permiten tener más seguridad en cuanto a la producción se refiere. Esta agricultura se tiene que ver como una agricultura encaminada a ya no producir maíz, frijol y vid como se realizaba anteriormente, ahora se utiliza a la agricultura como proveedora de alimentos pero para el ganado lechero en la comunidad y en la región. Es decir ahora se producen forrajes (alfalfa) para comercializarlos, y de ahí con los ingresos obtenidos de este cultivo adquirir los productos requeridos para satisfacer sus necesidades (alimentos).

La ventaja de cultivar alfalfa, es que no se requiere de mano de obra y no se realizan labores culturales en el cultivo, solo se requiere de realizar la siembra y posteriormente solo los riegos que requiera; tiene una duración aproximada de 7 años, por lo cual los agricultores tienen ingresos en todo ese tiempo sin prácticamente meterle muchos gastos (solo la energía eléctrica gastada en los riegos, el trabajo del productor para realizar el riego y la maquila para realizar los cortes, pero este gasto es mínimo).

Por otro lado en el ejido la Huerta No. 1, se tienen otras muy buenas alternativas, como **la ganadería** que podemos decir se complementa con la

agricultura en el lugar, esto por lo antes mencionado. Los habitantes del lugar ya están tomando esta actividad como una buena alternativa para elevar su nivel de vida; con el establecimiento de un centro de acopio de leche en el lugar, la gente de la región se está beneficiando ampliamente, ya que ahora se tiene una certeza en cuanto a precios de leche se refiere. Relacionado con esto, el ejido "La Huerta No. 1" se ha manifestado siempre como uno de los principales actores en el logro de oportunidades para toda la zona Noreste del Estado.

En relación con **la migración** podemos decir que la población joven de la localidad, tiene la inquietud de aventurarse al extranjero pero con un panorama que les permita generar buenos ingresos para posteriormente en mejores condiciones ejercer las dos actividades antes mencionadas en la comunidad, o en su defecto si no les va muy bien en el extranjero, regresar con la certeza de que en su localidad tendrán en las actividades del campo una forma digna de vida.

En el ejido lo que se debe buscar para mejorar más la situación de los habitantes, es: tratar de buscar establecer más organizaciones con otros productores de la región, que les pueda permitir obtener mejores precios en los cultivos que realicen. Es por ello que aquí se plantea una buena propuesta de organización

También se necesita que a los productores de la región se les proporcione o inculque la cultura con un enfoque más empresarial, tanto en lo administrativo como en lo técnico, con lo cual se contribuirá a lograr un cambio de mentalidad y de actitud entre los distintos productores rurales.

La reforma institucional, debe permitir transitar de un esquema de paternalismo a la corresponsabilidad que rompa con las viejas prácticas de tutelaje



y en vez de ello se realicen acciones concertadas a través de pactos o convenios de las organizaciones campesinas e instituciones.

Finalmente y de acuerdo con lo que se expresa en este escrito, se llega a la conclusión de que en el ejido estudiado, a pesar de los cambios sufridos a través del tiempo, se tiene una certidumbre en el campo, que en otras regiones o lugares del país no se logra tener. Es decir, este lugar está en una posición de regular a buena en relación con otras regiones del país que presentan condiciones más desfavorables.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

Alcalá, Elio. et, al. 1996. "Campesinos, Artículo 27 y Estado mexicano", INAH-Plaza y Valdés, México.

Calva, José Luis (coord.). 1997. "EL CAMPO MEXICANO; AJUSTE NEOLIBERAL Y ALTERNATIVAS." CIESTAAN, México.

CEPAL. 1997. "Instituciones y organizaciones de productores rurales en México, Transformaciones en el nuevo marco económico" México.

Espinosa, Rosa Aurora; Cebada, Ma. del Carmen. 1998. "¿Mujeres sedentarias hombres nómadas? Notas sobre la migración rural en Guanajuato"  
UNAM, Universidad de Guanajuato

Gómez Oliver, Luis. 1996. "El papel de la agricultura en el desarrollo de México."  
REVISTA DE LA PROCURADURIA AGRARIA. Num. 3, abril-junio, México.

INEGI. 1991. "Datos por ejido y comunidades agrarias, Estado de Guanajuato."

Knochenhuaer, Guillermo. 1994. "Zedillo ante el campo." ESTE PAÍS. Num. 48,  
Diciembre, México.

Linck, Trierry. 1997. "Neoliberalismo: ilusiones de fin de siglo." ECONOMÍA  
INFORMA. Num. 256, ABRIL, UNAM, México.

León Negrete, Esmeralda. 1998. Trabajo de observación. U.A.A.A.N.

López B., Lorenzo. 1997. "ECONOMÍA CAMPESINA Y DESARROLLO RURAL."  
(mimeografiado).

Navarro G. Hermilio; Muñoz A., Salvador. 1998. "Ajuste estructural e impactos en  
la producción del agro." Desarrollo Rural-Colegio de Postgraduados

Procuraduría Agraria. 1993. "Nueva Legislación Agraria."

Programa Nacional Agropecuario y Desarrollo Rural 1995-2000. "Alianza para el  
Campo."

Romero Polanco, Emilio. 1996. "Globalización económica y agricultura en México."  
PROBLEMAS DE DESARROLLO. Vol. XXVII, num. 105, abril-junio, IIEc-UNAM,  
México.

Rello, Fernando. 1996. "LA PRIVATIZACIÓN DEL EJIDO." EN: Investigación económica, revista de la facultad de economía, UNAM, num. 215, Enero-Marzo, 1996, México.

[www.sagar.gob.mx](http://www.sagar.gob.mx)