

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS



Producción y consumo de café en el
Estado de Oaxaca para el año 2015

Por:

VÍCTOR BAUTISTA VICENTE

TESIS

**Presentada como Requisito Parcial para Obtener el Título de:
Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural**

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México

Agosto 2018

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS

Producción y Consumo de Café en el Estado de Oaxaca para el año 2015

POR:

VÍCTOR BAUTISTA VICENTE

TESIS

Que somete a la consideración del H. Jurado Examinador como
requisito para obtener el título de:

INGENIERO AGRÓNOMO EN DESARROLLO RURAL

Aprobado por:



Dra. Martha Elena Fuentes Castillo

Asesor principal



Dr. Lorenzo Alejandro López Barbosa
Coasesor



Dr. Gilberto Aboites Manrique
Coasesor



Dr. Lorenzo Alejandro López Barbosa
Coordinador de la División de Ciencias Socioeconómicas



Buenavista, Saltillo, Coahuila, México. Agosto 2018

AGRADECIMIENTOS

A la **Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro** por haber contribuido en esta etapa de mi formación profesional y haber sido parte de una institución respetable.

De igual manera doy gracias a la **Dra. Martha Elena Fuentes Castillo** por el apoyo brindado durante la realización de mi tesis y al comité asesor el **Dr. Lorenzo Alejandro López Barbosa**, el **Dr. Gilberto Aboites Manrique** y a la **Ing. Carmen Leticia Ayala López**, catedráticos que alientan con fuerza el crecer de los saberes.

En mayor gratitud a mi familia, quienes me brindaron su apoyo incondicional y a Dios por darles vida. A la Lic. Flor de Liz Belén Cruz quien durante el estudio de la carrera profesional estuvo guiándome y siendo el soporte de mi vida.

Asimismo, a mis compañeros que estuvieron presentes en esta etapa de formación y los que hoy en día ya no nos acompañan. Eternamente gracias...

ÍNDICE

Introducción.....	7
Capítulo I: Marco teórico y empírico.....	10
1.1. Panorama general de la cafeticultura.....	10
1.1.1 Tipos de café.....	11
1.1.2 Tendencias de la cafeticultura.....	13
1.1.2 Situación de la cafeticultura en México	16
1.1.4 Ventajas con la conversión de un proceso tradicional	22
1.1.5 Oaxaca.....	26
Capítulo II: Producción de café en Oaxaca en el año 2015	30
2.1 Regiones	35
2.2 Valles Centrales	35
2.3 Tuxtepec	36
2.4 Mixteca.....	37
2.5 Sierra Juárez.....	37
2.6 Cañada.....	38
2.7 Istmo	39
2.8 Costa.....	40
Capítulo III: Consumo de café en el estado de Oaxaca	43
3.1 Consumo de café tostado	45
3.2 Consumo de café soluble.....	51
Conclusiones y recomendaciones.....	56
Bibliografía	61

Índice de cuadros

Cuadro 1. Principales países productores de café en el mundo, 2015.....	14
Cuadro 2. Principales países consumidores de café en el mundo, 2013.....	14
Cuadro 3. Producción de café cereza en Oaxaca.....	34

Índice de figuras

Figura 1. Estados cafetaleros mexicanos.....	18
Figura 2. Principales regiones cafetaleras.....	19
Figura 3. Superficie cosechada de café cereza en México, en miles de hectáreas, 2002-2003, 2014-2015.....	20
Figura 4. Diez criterios básicos correspondientes a tres dimensiones: ambiental, económico y social.....	25
Figura 5. Principales estados productores de café cereza, miles de toneladas. 2012-2013, 2014-2015.....	27
Figura 6. Principales cultivos en el estado de Oaxaca en 1991.....	31
Figura 7. Principales cultivos en el estado de Oaxaca en el año 2015.....	31
Figura 8. Las 8 regiones de Oaxaca.....	32
Figura 9. Ubicación geográfica de las zonas cafetaleras por región.....	33
Figura 10. Rendimiento de café en las regiones de Oaxaca.....	41
Figura 11. Tendencia de consumo.....	44
Figura 12. Rango por edades de acuerdo al género del jefe familiar.....	46
Figura 13. Integrantes por hogar de acuerdo al género familiar.....	47
Figura 14. Ingresos económicos por hogares de acuerdo al género del jefe familiar.....	48
Figura 15. Gasto por hogar de acuerdo al género del jefe familiar.....	49
Figura 16. Gasto no monetario respecto al género del jefe familiar.....	50
Figura 17. Rango de edades de acuerdo al género del jefe familiar.....	51
Figura 18. Integrantes por hogar de acuerdo al género familiar.....	52
Figura 19. Ingresos económicos por hogares de acuerdo al género familiar.....	53
Figura 20. Gastos por hogares de acuerdo al género de jefe familiar.....	53
Figura 21. Gastos no monetarios de acuerdo al género del jefe familiar.....	54

Resumen

La agricultura campesina, para muchos núcleos poblacionales, ha sido y seguirá siendo un fuerte pilar económico, de donde los productores obtienen los ingresos necesarios para sacar adelante a su familia; por tal motivo, la presente investigación tiene como objetivo analizar la producción de café cereza por rendimiento de acuerdo a la contribución de las regiones en el Estado de Oaxaca y con el consumo de café, a fin de conocer el comportamiento y las características en sus dos presentaciones: tostado y soluble. Los datos de la producción por región se obtuvieron mediante el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, de acuerdo al cierre agrícola 2015; los de consumo, en la extracción de variables que tuvieran relación con estos tipos de café en la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2016.

En los resultados de la investigación se encontró que el número de municipios por región determina la cantidad de aportación del producto de acuerdo a los climas que favorecen al cultivo agronómico y el impacto provocado por la enfermedad de la roya en las plantaciones, en tanto que para el consumo la preferencia va marcada de acuerdo al estilo de vida de la población.

Palabras clave: producción, consumo, café, Oaxaca.

INTRODUCCIÓN

Las condiciones climáticas y agroecológicas que prevalecen en las zonas montañosas en el estado de Oaxaca, favorecen a la adaptación de diversos cultivos agronómicos, entre ellos el café, éste además, ha otorgado con los años ventajas remunerativas mayores a quienes se dedican a cultivarlo. No obstante, en los últimos años la incidencia de plagas ha ocasionado un decremento en la producción, aunado al inestable precio del café en el mercado internacional que afecta principalmente al cafeticultor, situación que obliga a la búsqueda constante de nuevas alternativas de producción, ya sea en el ámbito agrícola, pecuario o en la migración, acciones que en ocasiones conlleva a su vez al daño ecológico. Ante estos sucesos los cafeticultores se enfrentan a la decisión ya sea de conservar el cultivo con la fusión hacia mercados justos y orgánicos, mostrando los beneficios y perjuicios que conlleva cada caso; y/o aceptar la participación del gobierno con la implementación de programas que beneficien la producción o en ocasiones a la intervención de Organizaciones No Gubernamentales en apoyo a la preocupación ambiental, entre otras cosas.

Enmarcado en este escenario, el objetivo general de esta investigación es analizar la producción de café cereza en el año 2015 y con base en ello, identificar la contribución estatal por regiones y los municipios que las conforman, y además, presentar el comportamiento y las características de consumo en el Estado.

Asimismo, se plantean los siguientes objetivos específicos

- Establecer la contribución por rendimiento de café cereza, de mayor a menor escala para las regiones oaxaqueñas.
- Mencionar brevemente los programas que han brindado apoyo a la cafecultura través de los años, en beneficio de los productores y los progresos que se obtuvieron.

- Comparar la situación respecto al consumo en las dos presentaciones de café: tostado y molido o soluble, para determinar la influencia que tiene con la población oaxaqueña.
- Establecer una serie de recomendaciones a través de la evidencia empírica recabada, que contribuyan con el fortalecimiento de la cafecultura a través de los procesos para el desarrollo rural.

Respecto la justificación, se tuvo como iniciativa de investigación ya que durante el semestre de campo se realizaron trabajos que implicaron la producción de café, además de que para la entidad oaxaqueña este cultivo agronómico ha sido una de las principales fuentes de ingreso para las regiones más retiradas, donde prevalecen elevados índices de pobreza, siendo estos los más afectados con la caída de los precios y en mayor auge con las consecuencias provocadas por la roya, a raíz del cambio climático, alentando el trabajo de la subsistencia en otros cultivos que no mantienen el ritmo favorable entorno al medio ambiente y no aportan la remuneración suficiente como lo efectúa el café, situación que impide mejorar esta actividad considerando que la renovación de variedades resistentes a la enfermedad aún no muestra un avance significativo. Sin embargo, en los municipios donde se han establecido organizaciones cafetaleras, la expectativa a favor de lo social, ambiental y económica beneficia a los integrantes activos que trabajan con la producción orgánica, aunque en los mercados internos las marcas autóctonas no ocupan ese espacio que provén las marcas externas en los núcleos poblacionales.

Para mostrar la perspectiva que enfrenta la cafecultura en la entidad, tanto en la producción como en el consumo, la metodología usada para la investigación fue un enfoque cuantitativo descriptivo. Para lo cual se tomaron datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), ambas fuentes de información coincidentes en el 2015, permitiendo tener un panorama más conciso del café para la entidad, la elección de este año corresponde más bien a la disponibilidad de información por parte de la ENIGH, para cuyo año elegido, los datos ya son estadísticamente representativos a nivel de entidad.

El trabajo cuenta con tres capítulos cuyo contenido se explicará brevemente a continuación. En el capítulo uno, correspondiente al marco teórico y empírico, se hace mención de la perspectiva general del café, además, se aborda la participación de países miembros productores a nivel mundial y la determinación de los precios en la bolsa de valores, el cual se define mediante una oferta que busca satisfacer los requerimientos del producto por parte de los países consumidores, en su mayoría del primer mundo, quienes a raíz de una economía más consolidada les permite utilizar una tecnología de vanguardia con el cual finalmente ofrecen un producto con sus propias marcas. Asimismo, los antecedentes históricos con la marcada llegada de este cultivo a México y la participación que tienen los 12 estados productores a nivel nacional distribuidos por vertientes que favorecen al crecimiento y desarrollo del cultivo.

El capítulo dos se centra la producción de café en el estado de Oaxaca, con un panorama general sobre la entidad, y el grado de participación que obtiene contrario a otras entidades federativas. Con estos valores se determinó el declive de dicha contribución a diversos factores, posteriormente se realiza una comparativa de la aportación de acuerdo a su rendimiento, en siete de sus ocho regiones y los precios bajos establecidos en la bolsa de valores de Nueva York y como han tenido participación otros cultivos que guardan mayor similitud al autoconsumo, esta información es proporcionada por el SIAP en el cierre agrícola por municipio 2015, donde se reporta cuánta siembra se efectúa en el Estado y por región dividida en municipios. Posteriormente, en el capítulo tres se ofrecen resultados, con ayuda de la ENIGH 2016 en la extracción de variables que tuvieran relación con el consumo en dos tipos de presentaciones (tostado y soluble), para verificar cuál de las dos claves separadas posee más influencia en la vida de la sociedad oaxaqueña de acuerdo a la representación del género familiar. Finalmente, en el último apartado de este documento se exhiben las conclusiones y recomendaciones generales de la investigación que puede contribuir para mejorar la producción y economía de las familias cafetaleras.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO Y EMPÍRICO

1.1. Panorama general de la cafecultura

En la actualidad, el café simboliza uno de los mayores hábitos alimenticios en consumo de bebidas a escala mundial, compitiendo con el agua embotellada, leches y jugos (Deshpande, 2002). Dentro de este argumento como describe Gotteland y Saturnino (2007), el café es la bebida preparada por infusión a partir de las semillas del fruto de los cafetos debidamente procesadas y tostadas. Derivando de estos procesos finales: aromas agradables, sabores y colores diversos de acuerdo al gusto del consumidor. Asimismo, la presentación del producto en los distintos mercados de venta, se exhibe en las siguientes formas de consumo: molido, soluble y en cápsulas como indica Figueroa Hernández *et al.* (2016), prioritariamente el consumo va orientado en torno al tipo de consumidor, estilo de vida, la ubicación del país en el mundo o por el gusto al sabor y olor del aromático.

A pesar de los obstáculos que han hecho frente al aromático y los tiempos que se han empeñado para poder posicionar el producto en el mercado global, han ido requiriendo de muchos sacrificios, pero en mayor medida con el continuo argumento a mencionar, en los años ochenta, las corporaciones que elaboraban bebidas gaseosas, lanzaron una campaña de desprestigio hacia el café, divulgando que éste estimulaba enfermedades hacia la salud del consumidor, lo anterior de acuerdo a Deshpande (2002), provocó una pérdida de aceptación como rutina de consumo. Situación que llevó a cabo la participación de la OIC¹ establecida en la ciudad de Londres, para dar publicidad sobre los beneficios del café de acuerdo a la OIC (2013) y recuperar el segmento de mercado perdido. Con lo cual se ratificó el estudio realizado por Gotteland y Saturnino (2007), sobre la relación entre consumo y salud,

¹ Es una organización intergubernamental establecida por las Naciones Unidas en 1962, de la que forman parte países miembros productores y consumidores de café.

demostrando que mientras se evite su consumo excesivo no presentará efectos negativos contra la salud humana.

Por otra parte, al considerar los niveles de producción y ubicación de la zona geográfica de los países productores de café adheridos en el comercio internacional, se tiene que, las dos variedades más vendidas comercialmente, pertenecientes a la familia de *Rubiaceae*, ratificando con FIRA (2015) es la arábica (*Coffee arábica*) y robusta (*Coffee Canephora*).

Describiendo su grado de importancia y las características que lo diferencian, se tiene que: la arábica contiene un menor grado de cafeína que oscila entre 1-1.5 por ciento, asimismo la maduración de la planta es más rápida pudiéndose cultivar a partir de los 600 m.s.n.m.² y con mejores rendimientos en 900 m.s.n.m. La robusta contiene de 2-2.5 por ciento de cafeína, se puede cultivar en tierra bajas a 200 m.s.n.m. presentando mayor resistencia a la plaga de la roya (Pelupessy, 2001).

1.1.1 Tipos de café

Las variedades del café mencionadas anteriormente se producen, cosechan y comercializan por calidades y precios, a saber: robusta (Asia, África, Brasil), arábica no lavado (Brasil, Etiopia), otros suaves (América central, México, Sur América y ciertos países africanos) y los suaves colombianos (Sánchez, 2001). La comercialización del aromático se realiza en los mercados internacionales de Nueva York y Londres como señala Sánchez (2001), donde se determinan los precios de acuerdo a la oferta y demanda, añadiendo lo que da a conocer Kruger (2000), el precio del café es volátil y obedece a las fuerzas del mercado mundial. En este contexto, SAGARPA *et al.* (2011) señala que en el mercado internacional la forma de comercializar el producto es en café verde sin cáscara, también conocido como café oro. De esta forma para obtener el producto agrícola, existen dos procesos de beneficios: el húmedo y seco, efectuándose en los países que producen café, esto

² Metros sobre el nivel del mar.

como lo indica AMECAFE (2012), luego de cosechar el café éste pasa por un proceso de despulpado, fermentado y lavado antes de secarse, (nombrados cafés suaves), mientras que los naturales (no lavados) son deshidratados, sin despulparse y lavar. Estos procesos determinan el sector de venta hacia el mercado, observándose que los cafés suaves se comercializan a mejores precios, y se venden a instalaciones torrefactores para moler y vender, en contraparte con los naturales para la elaboración de expresos y solubles (AMECAFE, 2012).

En el proceso para la obtención del café, la mano de obra es el motor principal para diversas labores, activando la economía campesina, quienes en su totalidad depende de los ingresos de la cosecha para la subsistencia, aunque la inversión realizada en las marcadas temporadas que demanda el café, por parte del pequeño productor, no marquen mucho las diferencia en cuanto a las ganancias que obtienen, esto a referencia con los bajos precios que se han mermado debido a la sobreoferta existente y por el oligopolio de las empresas transnacionales, causando un severo desajuste de precios de acuerdo a la oferta de los países productores y la demanda de los consumidores integrantes de la OIC, además, limita a los productores el acceso al mercado de la arábica con sede en Nueva York, y la robusta en Londres.

En términos generales, la mayor producción de las variedades ya mencionadas (más de la robusta, por los países productores), causa grande caídas en los precios (Deshpande, 2002). En los años 2014-2015, el 57 por ciento de la producción mundial del café correspondió a la variedad arábica, y el 42.9 por ciento a robusta mostrando un incremento del 41 por ciento en cosecha, mientras que para la tasa promedio de la arábica fue de 0.4 por ciento (FIRA, 2015).

En la volatilidad de precios, la influencia de las plantaciones de siembra que se tienen establecidos en: Vietnam y Brasil (países de mayor producción y comercialización de la robusta) el clima propicia que los rendimientos sean mayores; exceptuando el decremento ocurrido en el año 1994 con las heladas ocurridas en Brasil (Kruger,2000). No obstante, el uso elevado de fertilizantes químicos, plantaciones jóvenes, podas correspondientes, y en mayor impacto el uso de la tecnología con las cosechadoras de café, han ido efectuando el impulso de un menor

tiempo y optimización de la producción, generando un mercado más competitivo con los cafés suaves, situación que ha ido dificultando el escenario para los países productores a nivel mundial quienes demandan la búsqueda de alternativas para mitigar la sobreproducción de la oferta, como argumenta Pelupessy (2001), la OIC a modo de salida, propone la eliminación del excedente de volúmenes en cafés de baja calidad.

1.1.2 Tendencias de la cafecultura

La importancia que tiene el café hacia el consumidor y productor, requiere de una participación considerable de ambos sectores que han ido fortaleciendo un mercado creciente, el cual compite con otros tipos de bebidas gaseosas y frías. Como se ha visto reflejado desde su aparición en el continente Americano, principalmente en América Central y América del Sur; países que destacan por su producción y aportación a nivel mundial, al estar situados dentro de las franjas de los dos trópicos, esta posición geográfica propicia climas favorables para su adaptación y diversificación a través de las abruptas zonas montañosas con elevados estratos de sombra que ayudan al café para su óptimo desarrollo y crecimiento. No obstante, a escala mundial también se practica este cultivo en los siguientes continentes: África, Oceanía y Asia.

La Cámara de Diputados (2001) refiere que actualmente más de 80 países se dedican al cultivo en sus diferentes tipos; y pocos más de 50 de ellos lo exportan. Asimismo, en el anuario 2013-2014 de la OIC (2015), revela que 40 países exportadores son miembros de la OIC y sólo 33 son países importadores. Estas cifras denotan la participación e importancia del fuerte impulso económico y dependencia de ambos sectores.

En el Cuadro 1 se aprecian algunos países miembros de la OIC que ocupan los diez primeros lugares en la producción de café a nivel mundial, entre ellos se observa que México ocupa el noveno lugar y pese a que contribuye con la oferta del producto, no figura a nivel mundial como consumidor (Cuadro 2). Cabe mencionar que

para la estimación en producción total se consideran las dos variedades: arábica y robusta, dicha información es divulgada por la OIC.

Cuadro 1. Principales países productores de café en el mundo, 2015

Puesto	País	Producción (miles de Kilogramos)	Producción mundial (Porcentaje)
1	Brasil	2.594	30.16
2	Vietnam	1.650	19.18
3	Colombia	810	9.42
4	Indonesia	660	7.67
5	Etiopía	384	4.46
6	India	350	4.07
7	Honduras	345	4.01
8	Uganda	285	3.32
9	México	234	2.72
10	Guatemala	204	2.37

Fuente: International Coffee Organization (www.ico.org).

Cuadro 2. Principales países consumidores de café en el mundo, 2013

Puesto	País	Importación (en millones de Kilogramos)	Re-exportación (en millones de Kilogramos)
1	Estados Unidos	1.620,96	194,88
2	Alemania	1.270,44	721,20
3	Italia	530,04	190,92
4	Japón	502,86	5,52
5	Francia	402,78	60,84
6	Bélgica	330,12	255,42
7	España	308,22	98,16
8	Canadá	271,20	60,36
9	Federación Rusa	259,74	33,24
10	Reino Unido	252,36	82,80

Fuente: International Coffee Organization (www.ico.org).

El cuadro 2, muestra los principales países consumidores de café, éstos, al poseer mejor tecnología, obtienen beneficios económicos derivados en la re-exportación del café tostado a las empresas transnacionales en donde lo transforman en diferentes presentaciones para su disponibilidad al consumidor, por lo tanto, controlan gran parte del mercado mundial, en comparación con una menor oferta de las marcas nacionales productoras de café. La información que proporciona AMECAFE (2012) muestra la evolución del consumo *per cápita* del café, corrobora que en el año 2005 las cifras fueron 1.01 kilogramos/persona/año a 1.22 kilogramos/persona/año en el año 2008.

Este incremento dado a conocer en años se le puede atribuir a la diversificación actual del mercado en los países consumidores, en este sentido, como indica AMECAFE (2012), el producto se consume en diversas formas, entre otras: expressos, solubles, enlatados, encapsulados, frappes, con leche. Esta pluralidad es un factor para atraer nuevos consumidores, lo cual beneficia la concentración de capital para estos sectores, que no repercuten de manera significativa con la economía de las zonas productoras de donde procede el aromático, y en las cuales existe un elevado nivel de marginación. Pelupessy (2001) refiere que, en la competencia de la bebida negra, se encuentran cinco compañías que operan en los mercados de compra los cuales son: Rothfos, ED&F. Man, Volcafé, Cargill y Aron.

Estas adquisiciones se efectúan directamente en la bolsa de Nueva York o Londres, o de manera indirecta con los productores cafeticultores en el mundo a través de organizaciones cafetaleras. Su consistencia se basa en la adquisición de materia prima a bajos costos, la cual posteriormente se almacena y re-exporta con un valor agregado por el tostado realizado a otros países desarrollados. Esto confirma el planteamiento de Pelupessy (2001), al afirmar que cuatro compañías internacionales abastecen más de la mitad del café en los países consumistas: Jacobs/Kraft General Foods, Nestlé, Procter and Gamble y Sara Lee/Dee.

Con todo este panorama económico que yace en torno al cultivo, resulta primordial conocer la situación que presenta para los países que ofertan su producción, en su totalidad tercermundistas o en vías de desarrollo, y las medidas que han optado para enfrentar la volatilidad de los precios del café. En este orden de ideas, la OIC (2002) asevera que 125 millones de personas a nivel mundial dependen de los ingresos generados por la cafecultura, en tanto que Pelupessy (2001) afirma que el café es el único cultivo comercial en la agricultura de subsistencia, tanto en África y ciertos países asiáticos.

Por su parte, Samper y Topik (2012) dan a conocer que el café fue una intervención exitosa del tercer mundo en el mercado mundial, donde sus inicios se manifestaron en una provincia de Brasil en 1906. Desde donde procede su expansión a Centroamérica, iniciándose así, nuevas aperturas de brechas comerciales, cuyo impacto ha sido significativo.

1.1.2 Situación de la cafecultura en México

Siendo un cultivo originario del continente africano, Sánchez Robles *et al.* (2002) y SAGARPA *et al.* (2011) señalan que la historia del café en México, marca su inicio en el año 1796, proveniente de Cuba a través de la vía del Puerto de Veracruz arribando en la hacienda Guadalupe en Córdoba, bajo la propiedad del español (Antonio Gómez de Guevara), expandiéndose por todas las zonas aledañas hasta llegar en la Sierra Juárez de Oaxaca. El segundo arribo fue en Michoacán en el año 1823 por el Océano Pacífico, donde el general Mariano Michelena mandó traer la semilla en el puerto de Moka en Yemen, iniciando el cultivo en 1838 ya en el México independiente en la hacienda La Parota en Arrio de Rosales, cerca de Uruapan. Finalmente, en Chiapas el italiano Jerónimo de Manchinelli en 1847, consigue las plantas provenientes de San Pablo, Guatemala para sembrarla en su finca La Chácara en Tuxtla Chico, su difusión fue a cargo de los misioneros españoles en la región del Soconusco.

Estos puntos estratégicos dieron lugar a la distribución de la especie arbórea en sus diversas formas, y en la actualidad se viene cultivando, como lo menciona AMECAFE (2012) en 12 estados de la República Mexicana registrados ante el PNC³, agrupados en dos vertientes y dos zonas de cultivo con características iguales.

Aunado a esto hay tres entidades federativas más que emprendieron la siembra y producción café, pero no están registrados: Estado de México, Morelos y Michoacán (SAGARPA *et al.*, 2011).

Las cuales se dividen de la siguiente manera:

- Vertiente del Golfo de México: San Luis Potosí, Querétaro, Hidalgo, Puebla, Veracruz y la parte norte de Oaxaca y Tabasco).
- Vertiente del Océano Pacífico: Colima, Guerrero, Jalisco, Nayarit y parte de Oaxaca
- Región Soconusco: Gran parte del Estado de Chiapas
- Región Centro Norte: Zona que recibe los vientos húmedos del Golfo de México

Estas zonas de México propician condiciones ideales para obtener una producción de calidad del aromático y destacan su importancia como país exportador miembro de la OIC (otros suaves). FIRA (2015) plantea que, en México, aproximadamente el 95 por ciento de la producción obtenida es de la especie arábica y el cinco por ciento de la robusta. Predomina el sistema rústico y policultivo tradicional es manejado por indígenas y campesinos, mientras que el sistema monocultivo se asocia más a medianos y grandes productores (Moguel y Toledo, 1999).

En la Figura 1 se puede apreciar los Estados que cultivan café en las dos vertientes y zonas, de acuerdo a la información que proporciona (AMECAFE, 2012). Donde, además, de un total de 540,958 productores registrados en el PNC, el 70 por ciento posee una hectárea, siendo éste la mayor concentración de predios de superficie trabajada para la cafecultura (SAGARPA *et al.*, 2011).

³ Padrón Nacional Cafetalero

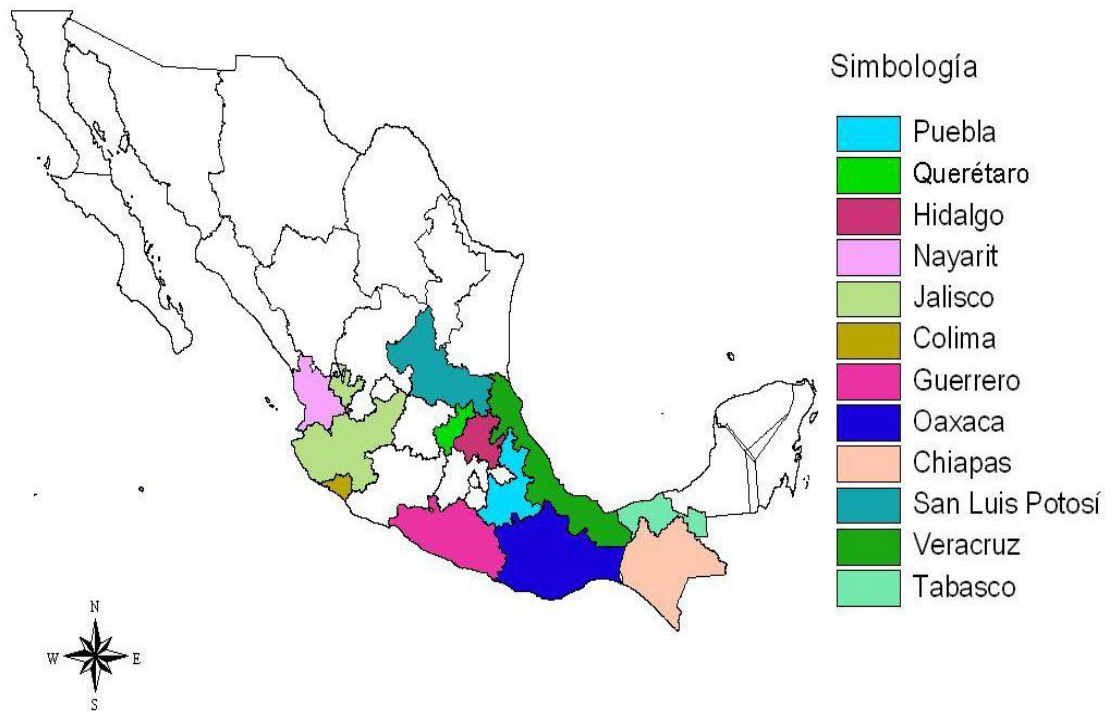


Figura 1. Estados cafetaleros mexicanos.

Fuente: AMECAFE. Plan integral de promoción del café de México, febrero 2012.

Posteriormente en la Figura 2, se visualiza donde se concentran las regiones productoras de café de los Estados cafetaleros de la República Mexicana. Según Moguel y Toledo (1999) se ubican en la zona sureste de acuerdo a las franjas del Trópico de Cáncer.

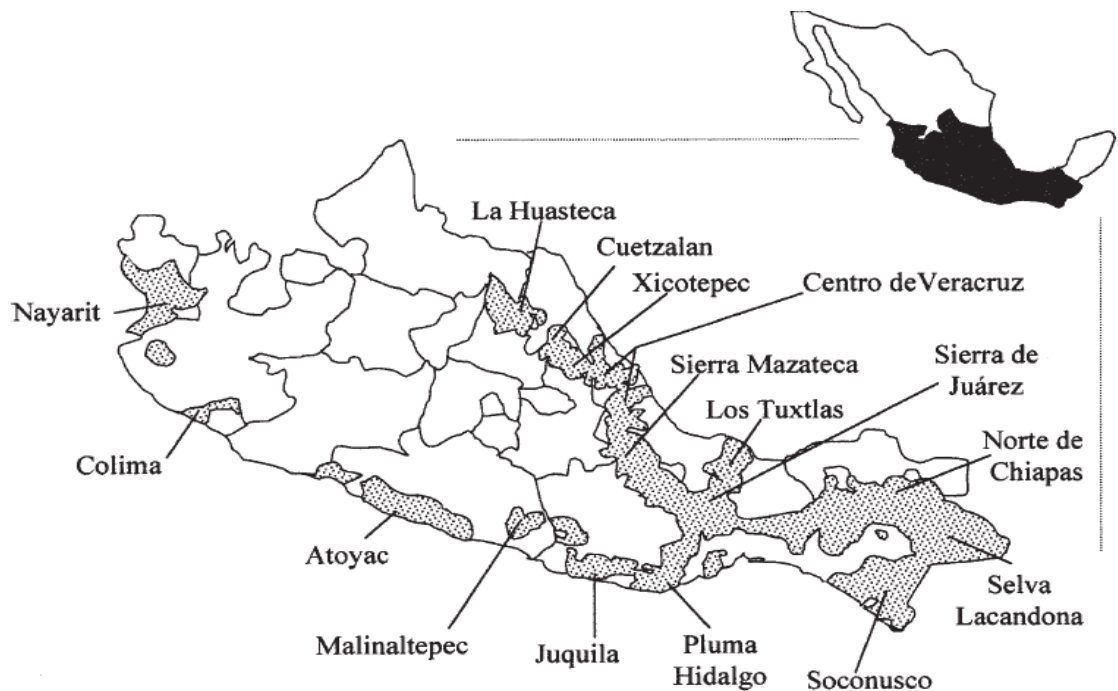


Figura 2. Principales regiones cafetaleras.

Fuente: Café, luchas indígenas y sostenibilidad; el caso de México. 1999.

La producción de café en México se basa principalmente en la obtención del producto en café cereza el cual, una vez cosechado, se procesa de acuerdo a los medios disponibles por el productor siendo el más utilizado el método de lavado o en seco. Concluido este proceso, el producto se vende en pergamino a las organizaciones cafetaleras y quienes no pertenecen a estas organizaciones recurren individual o colectivamente al coyotaje, en donde lo consecuente es la obtención del café verde mismo que será negociable para las industrias transnacionales que lo irán procesando y colocando al mercado final de consumidores, dicho esto y de acuerdo a FIRA (2015), la producción se centra en las siguientes entidades: Chiapas el primer productor con una aportación de 37.2 por ciento, Veracruz con 20.3 por ciento, Oaxaca con 17.6 por ciento, Puebla con 8.9 por ciento y Guerrero con 6.3 por ciento, estas cifras de acuerdo al ciclo cafetalero de 2014-2015. Como se muestra en la siguiente Figura.

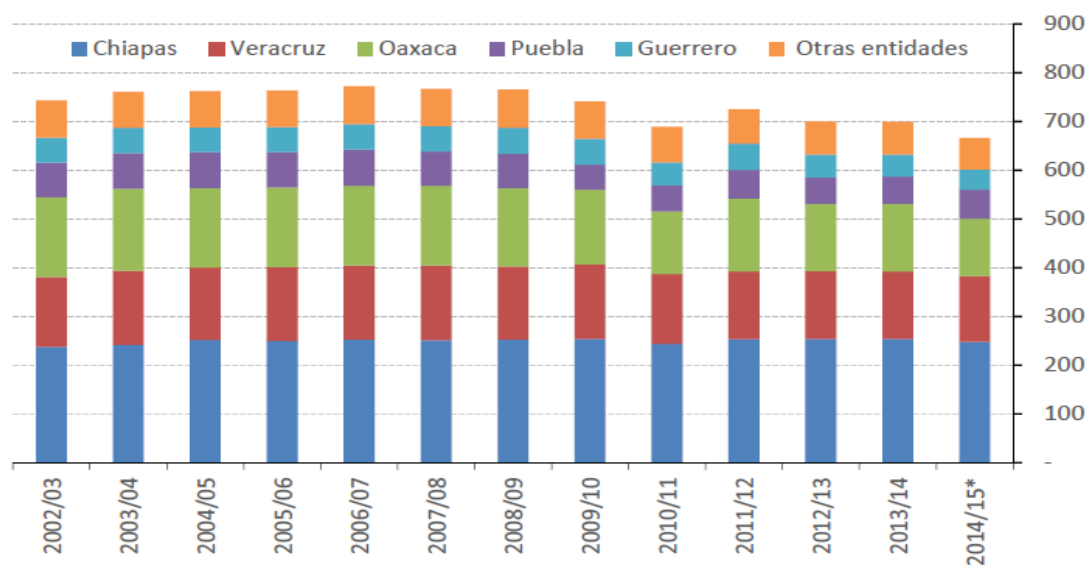


Figura 3. Superficie cosechada de café cereza en México, en miles de hectáreas, 2002-2003, 2014-2015.

Fuente: Panorama Agroalimentario, 2015. SIAP-SAGARPA.

FIRA (2015) señala que el 70 por ciento del volumen de las exportaciones se destinan a Estados Unidos, Bélgica, Alemania, Japón y Canadá. El resto de la aportación que brindan los Estados considerados dentro del análisis de SAGARPA (2015) ratifica que la superficie total de producción de café es de 697,366 hectáreas pertenecientes a 511,669 productores. Lo anterior refleja la importancia que tiene la actividad cafetalera para el sector agrícola mexicano, pues genera empleos a través de las cadenas de producción y además el impacto ambiental positivo que brinda a través del secuestro de carbono.

Por su parte la Cámara de Diputados (2001) indica que, la producción de café en México varía de acuerdo al uso de la propiedad de tierras, pues en los Estados de Veracruz y Puebla dominan las plantaciones con el sector privado, en Chiapas con los ejidos y en Oaxaca con las tierras de uso común. Estas formas de propiedades con los años han otorgado a México como país productor, una participación de altibajos con el grano, basándose en un recuento de la producción y comercialización, mencionan Quintero Rizzuto *et al.* (2014) en el año 1930, más del 90 por ciento de la producción del café provenía de Brasil, Colombia, México y Guatemala.

A través de los cambios presentados con los años en la producción del café y del apoyo que ha recibido esta actividad para brindar ayuda a la gente que trabaja con este aromático, los programas que brindaron sustento de acuerdo a la situación que enfrentaron en sus tiempos y la solución que visualizaron a largo plazo para posicionar a la nación en el mercado internacional, se tiene como describe SAGARPA *et al.* (2011) en el año 1935, cuando inicia la intervención estatal con el programa Compañía Exportadora e Importadora Mexicana, S.A. (CEIMSA) donde formaba parte la producción de café.

El resultado no fue el esperado, debido que la dispersión geográfica dificultaba la comercialización del producto, pasando a ser sustituido por la Comisión Nacional del Café (CNC) en 1949, la cual estableció objetivos generales de mejora completa para el cultivo en sus diversas fases, con lo que se propiciaron incrementos considerables en la producción para el año 1958. Cuatro años después de la creación de la OIC, el gobierno federal sustituyó este programa por el Instituto Mexicano del Café (INMECAFE) para expandir más la comercialización y apoyo a los cafecultores, siendo uno de los programas que dieron el plus de resultados positivos para el campo agrícola mexicano.

Por su parte, Pérez Akaki y Echánove Huacuja (2006), argumentan que debido a la inestabilidad con los precios del café, a partir de 1989 con el fin del establecimiento de las cláusulas emitidas por la OIC que regulaba la exportación de los países productores, la caída de precios provocó una crisis en el sector cafetalero a nivel mundial, lo que llevó a la creación del Consejo Mexicano del Café (CMC) en 1993, y consecuentemente cambiaron las reglas de operación dificultando las ventajas a las que había accedido con INMECAFE. Esto afectó prioritariamente a los pequeños productores del cultivo, aunado a la muy marcada participación que tuvo el gobierno mexicano al propiciar la entrada de empresas transnacionales en el mercado interno y de exportación, dos años después de la firma del tratado de libre comercio (SAGARPA *et al.*,2011).

En la actualidad el AMECAFE quien habría de sustituir al CMC en el año 2006, sigue colaborando con los Estados productores y cuenta con una plataforma digital

electrónica vigente las 24 horas. Pero aun con estos programas de apoyo a los cafeticultores, el lugar que se había posicionado el país empezó a ser desplazado, ya que, en el período 1997-2002 en la opinión de Pelupessy (2001) los cinco países más importantes productores y exportadores eran Brasil, Vietnam, Colombia, Indonesia y México. Los cuatro países exportadores aún conservan su posición y una constante producción en el comercio internacional, contradictorio con la disminución de México como participante miembro exportador de la OIC, siendo desplazado al noveno lugar como país productor (SAGARPA, 2015).

1.1.4 Ventajas con la conversión de un proceso tradicional

Debido a las frecuentes crisis que castigan los precios de acuerdo a la sobreoferta con el café convencional y tradicional, los cafeticultores mexicanos se han enfocado en un cambio paulatino hacia a la producción orgánica, consiguiendo como indica FIRA (2015), la segunda posición después de Perú. La explicación que brinda Nájera Elizalde (2002) sobre la producción orgánica se debe a que es fruto de todo un proceso y no producto, por otra parte, es precioso señalar que este proceso por parte de los cafeticultores no se le atribuye a la preocupación ambiental ni sustentabilidad, sino porque retomar esta forma de cultivar la tierra es más fácil y accesible, asimismo las ventajas que les brindan estas cualidades.

Gómez Tovar y Gómez Cruz (2004) indican que el bajo impacto de la revolución verde fue ocasionado porque no hubo una amplia tecnificación del campo por carencia de servicios, y por la elevación y topografías accidentada de los terrenos, además de influir la presencia de una agricultura tradicional, es decir, el conocimiento del campesinado mexicano y la cosmovisión indígena por aún estar arraigados a sus sistemas de creencias, rezagos que dan oportunidad para ser aprovechados en beneficio de la productos orgánicos. Considerando la información que brinda SAGARPA (2015), México ocupa el segundo lugar a nivel mundial con la producción de café orgánico, siendo los principales Estados contribuyentes: Chiapas, Oaxaca, Veracruz y Puebla, con una producción de 350 mil sacos de 60 kilos de café verde.

La experiencia con el proceso de la producción orgánica para México, de acuerdo a Moguel y Toledo (1999) tiene como punto de partida la región Soconusco, Chiapas, en las plantaciones de la finca Irlanda, propiedad de una familia alemana desde 1928. No obstante, siendo un sistema de producción ajeno, en la actualidad representa la modalidad salvavidas para muchos cafecultores rurales pues el precio que les pagan por el producto ha sido mayor al que reciben los socios integrantes registrados en una organización y gracias a estos beneficios han logrado incursionar en los mercados mundiales, el sector cafetalero se ha transformado y se visualiza con potencial de crecimiento, en este sentido, los señalamientos de Samper y Topik (2012) se orientan en torno a temas de producción sustentable y comercio justo, aseverando que éste emerge a través de ONG⁴ como Oxfam, Global Exchange, Max Havelaar, Equal Exchange y Transfair USA, cuyo propósito opera en mejorar la calidad de producto, la ambiental y la de vida; sin embargo, en poblaciones donde habitan miembros activos de alguna organización, se realizan acciones de compra de café entre personas no asociadas con esta actividad, estos arreglos se llevan a cabo sin dar a conocer a los compradores el proceso de su cultivo, atribuyendo que la venta concebida es efecto de un bajo precio por el producto convencional o que los cafecultores están en un proceso de certificación que dura tres años.

Con esta amplia gama participativa proveniente de productores en diferentes organizaciones establecidas en los Estados cafetaleros, se evita en menor escala el impacto de la crisis proveniente del comercio internacional, resultando menos afectados en comparación con los cafecultores convencionales. Conjuntamente los elementos importantes que vinculan el éxito del café en las organizaciones, como mencionan Gómez Tovar y Gómez Cruz (2004) es el de favorecer los sectores más pobres del ámbito rural, la producción sustentable, el mejoramiento de ingresos y calidad de vida. Las ventas hacia el mercado consumidor fomentado a través de los cafés de calidad establecen una relación de beneficio con la producción orgánica, abriendo paso a mercados más determinados que pueden ser admitidos en nuevos

⁴ Organizaciones No Gubernamentales

lugares, como señala Pelupessy (2001), Japón y Reino Unido son naciones que consumen té con posibilidades de que sustituyan esa bebida por el café.

Ya con una sobreoferta mundial del café convencional, el giro hacia este segmento beneficiaría a los mercados emergentes, postulando que son las potencias mundiales quienes han establecido un conocimiento más amplio sobre los beneficios en relación con la salud humana. Como lo asevera FIRA (2015), Rusia, China, Corea del Sur, Ucrania, Argelia, Turquía, Australia y Sudáfrica también son mercados que posibilitan una adquisición de producción, siempre y cuando se promueva el interés hacia el aromático mexicano, es este orden de ideas es importante señalar las declaraciones de Moguel y Toledo (1999) sobre los procesos de la producción orgánica regida por los consumidores, pues estos aseguran la calidad del producto dentro del mercado a través de la OCIA para Estados Unidos y NATURLAND para los Europeos.

Con el enfoque hacia el aumento del consumo de café y cómo éste ha variado para los países que más adquirirían el producto, el cambio que ha sufrido la demanda del aromático, por ejemplo, se estancó como argumenta Kruger (2000), para Estados Unidos en 1962 el consumo *per cápita* era de 3.1 kilogramos/año, para 1996 fue de 1.6 kilogramos/año, esta nación el cambio radicó en la propaganda que efectuaron hacia la salud los otros sectores del mercado en bebidas. Aunque también emergieron nuevos países importadores de café que han ido mostrando un acelerable consumo, pues se tiene en perspectiva, como indica Kruger (2000) el consumo *per cápita* de mayor relevancia para el continente europeo, se registra en Finlandia con 13 kilogramos/año.

De esta forma como afirma FIRA (2015) y de acuerdo con la información proporcionada por la ICO, se estima que en México en 2008 se pasó de 850 gramos a 1.18 kilogramos/persona/año para 2014, en contraste como afirma el mismo autor, en los años 2014-2015, el 78 por ciento del consumo en México correspondió al café soluble y el 22 por ciento en café tostado y molido. Cantidades que empiezan por dar a conocer la preferencia de la población.

Considerando las principales industrias que comercializan café en México: AMSA, Nestlé, Cafés California, Neumann Kaffe Gruppe concentran aproximadamente el 75 por ciento de la producción nacional (SAGARPA 2015). Adicionalmente existen diversos criterios básicos que ayudan a valorar la dimensión que brinda el café con el entorno donde se trabaja y demás beneficios que repercuten positivamente de manera general, en mayor impacto para los núcleos poblacionales establecidos en estas zonas que de manera directa, a no ser por las organizaciones, nunca establecerían ventas con empresas renombradas o buscarían otros medios para ofertar su producto, además con base a los pilares fundamentales basados en lo ambiental, social y económico, explicación que sitúa la correspondencia de las dimensiones a nivel poblacional (Moguel y Toledo, 1999).

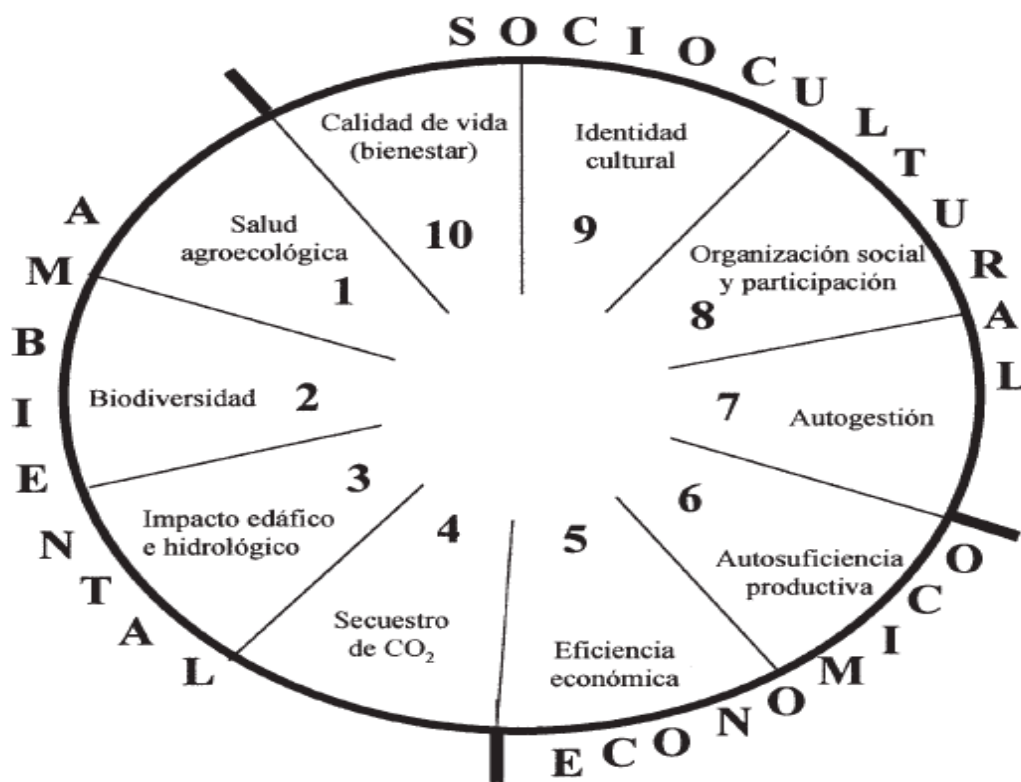


Figura 4. Diez criterios básicos correspondientes a tres dimensiones: ambiental, económico y social.

Fuente: Café, luchas indígenas y sostenibilidad; el caso de México.

1.1.5 Oaxaca

El Estado de Oaxaca, nombre proveniente del náhuatl *Huaxyacac* (en la nariz o en la punta de los huajes), abarca una superficie territorial de 95,364 kilómetros cuadrados, equivalente al 4.85 por ciento del territorio total nacional. Limita al Norte con los Estados de Puebla, Veracruz; al Este con Chiapas; al Sur con el Océano Pacífico y al Oeste con Guerrero. Su población total es de 3, 801,962 habitantes, correspondiente al 3.4 por ciento del total nacional, donde el 77 por ciento se concentra en el área urbana y el 22 por ciento en la rural. A Oaxaca lo integran 570 municipios donde se distribuyen en 7, 210 localidades en pequeños territorios que se agrupan y se reconocen en regiones. Su orografía está compuesta por la Sierra Madre del Sur, Sierra Madre de Oaxaca y la Sierra Atravesada (INIFAP, 2015).

La diversidad de climas que propicia el beneficio de la siembra en estas zonas montañosas, posibilita la adaptación de cultivos diferentes, sin embargo, al compararse con el café, es limitado el apoyo que éstos brindarían a las poblaciones aledañas a esta zona, además de favorecer en gran medida con los bosques y a la ecología en general. Pero con las nuevas variedades de siembra que se están estableciendo en los Estados productores para obtener mejores rendimientos por hectárea y garantizar que la plaga de la roya naranja afecte menos a las plantas, la conversión del espacio donde establecerán el café ya no visualiza la integración rústica; misma que afirman Samper y Topik (2012) es refugio de vida silvestre o una amenaza a las tierra vírgenes. Esto acontece debido que la diversificación de sombras por estratos para la integración rústica no le son favorables a las actuales variedades de sol, tipos monocultivo, por lo tanto, los cafeticultores proceden a la tala de bosques desequibrando el ciclo de vida presente en dicho espacio. Contraria a la aportación que brinda Oaxaca, por llevar a cabo la cosecha de frutos en espacios con elevados doseles de sombra que benefician al medio ambiente y el manejo del cultivo orgánico.

FIRA (2015) asegura que los esfuerzos que mantienen la aportación de la producción Oaxaqueña han evidenciado un decremento del 6.2 por ciento de la cosecha de café cereza durante los últimos diez años, siendo la mayor disminución a

una tasa anual de 36 por ciento. Estos efectos tan negativos se han debido por la presencia desmedible de cafés viejos que no han sido renovados o podados en los lotes de siembra, lo cual ha favorecido una propagación más rápido de la roya,⁵ enfermedad proveniente de Centroamérica y que ingresó al país en 1981 en el Estado de Chiapas (Cámara de Diputados, 2001).

Mucha de la baja producción, coincidió con el efecto provocado por el hongo, y con las pocas medidas preventivas a esta rama agropecuaria, en la Figura 5 se puede observar la participación de los Estados productores en México y como se ha comportado su producción con los años.

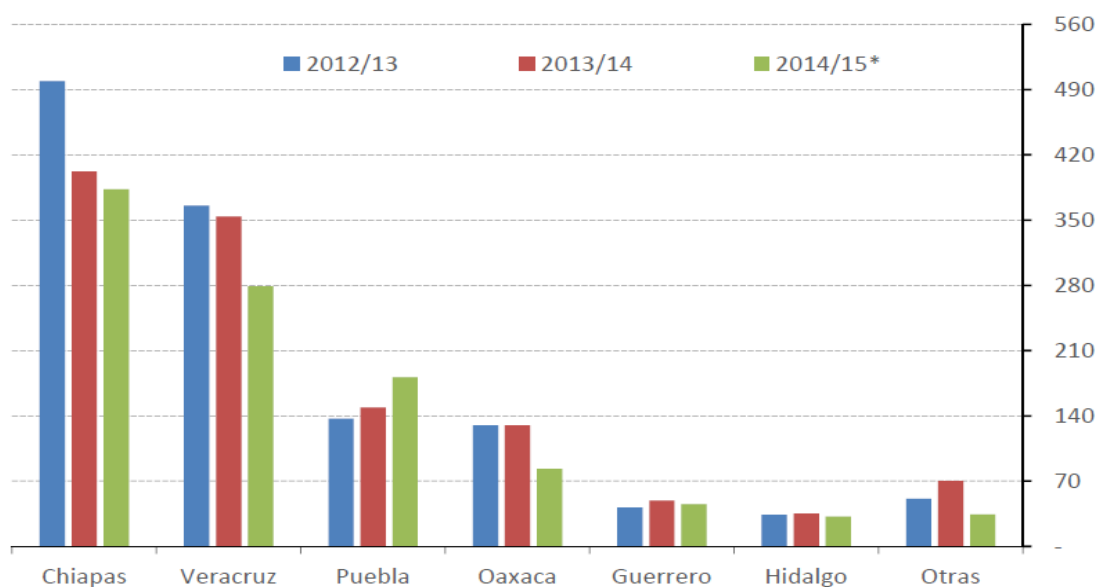


Figura 5. Principales Estados productores de café cereza, miles de toneladas. 2012-2013, 2014-2015.

Fuente: Panorama Agroalimentario, 2015. SIAP- SAGARPA.

Citando a SAGARPA *et al.* (2011), lo que estimuló la incorporación de la siembra del café en el Estado, fueron los precios bajos pagados por la grana cochinilla que en aquel entonces era la dependencia del ingreso económico de los oaxaqueños. Oaxaca, con el cultivo del café, realza por ser el Estado que presenta una organización

⁵ Hemileia Vastatrix

con fundamento indígena como señala Juárez (2015), la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI), se ha establecido por largo tiempo a través de alianzas externas, estructuras internas de gobierno y conocimiento del territorio donde se efectúa el trabajo, estas mismas cualidades sirvieron de ejemplo para otras organizaciones, como indica Nájera Elizalde (2002) en cuanto al apoyo brindado al asesoramiento de la organización de los Indígenas de la Sierra Madre de Motozintla, Chiapas (ISMAM).

Esta organización Oaxaqueña es enjuiciada positivamente por trabajar con productos de calidad reconocidas a nivel internacional, obteniendo su primera experiencia organizativa al lograr exportar su café con certificación orgánica a Holanda, además de establecer el sistema de comercio justo, mismo que efectuó logros que garantizarían una remuneración más justa a los cafecultores evitando coyotajes e intermediarios.

Como tercer productor a nivel nacional, debajo de Chiapas y Veracruz, Oaxaca muestra un elevado porcentaje en participación de producción, como indica Panorama Agrario (2017), para Oaxaca el café es el segundo cultivo más importante después del maíz, pues existen más de 150 mil hectáreas sembradas. Estas cifras dan a conocer la importancia que implica el cultivo para la gente que vive del café, en tanto que, es donde obtienen sus mayores ingresos económicos, aunado a esto, es en donde se concentra un elevado índice de pobreza con integrantes de diversas lenguas indígenas.

La expansión del grano en el Estado, dio comienzo con el INMECAFE en los años setenta, cuando se crea la Coordinadora Estatal de Productores de Café en Oaxaca (CEPCO) en 1989, quienes solicitaron el apoyo a la UCIRI por la experiencia obtenida como organización y conocían el funcionamiento del mercado externo, adicional a esto, en aquellos tiempos el gobernador de Oaxaca (Heladio Ramírez, 1986-1992), brindó apoyo a la actividad cafetalera, en tanto que ocurría la eliminación de las cláusulas de la OIC (Bartra, 2015). Dicha organización actualmente ha ido brindando su apoyo a otras regiones del Estado, los cuales se afilian a una red de organizaciones comunitarias quienes acaparan la producción para exportar el café

verde. Siendo muy marcada la importancia de la producción orgánica, quienes como argumenta Bartra, dejaron favorables ingresos económicos contrarios a los cafés convencionales. No obstante, indicar que la producción orgánica, comercio justo, café de sombra, etc., sean el molde perfecto para garantizar mejores situaciones de vida con el trabajo familiar es totalmente erróneo, si bien, presenta una oportunidad para mejorar ingresos económicos de quienes trabajan con el grano que se debe ir innovando. Es por ello que se presentará a continuación la participación y el aporte en rendimiento que efectúan las regiones productoras de la entidad federativa de acuerdo a los municipios que lo conforman.

CAPÍTULO II

PRODUCCIÓN DE CAFÉ EN OAXACA EN EL AÑO 2015

Las investigaciones documentadas por los estudiosos a nivel mundial, han establecido y atribuyen que las crecientes crisis que castigan al café se deben al fin de las cláusulas de la OIC en 1989, quienes regulaban la aportación de los países miembros exportadores. Asociado a esto, la sobreproducción a través del mejoramiento de variedades que han ido favoreciendo la producción de los países exportadores que destacan por su contribución a nivel mundial, orillando al sector menos preparado a buscar nuevas alternativas, sino fuera poco, el café sigue enfrentando un escaso aumento de consumo global. La situación en México, con sus Estados productores y la constante innovación con el grano en la inclusión hacia mercados a favor de lo ecológico y social, con posibilidad de mejorar los ingresos económicos, establecen que este cultivo siga siendo para la población oaxaqueña un medio de trabajo que en el presente y en el futuro seguirá desarrollándose por años y que para muchos núcleos de población aún sea un sector que pueda brindar ventajas.

Aunque también hay que considerar que esta dependencia ha ido cambiando ya que para reducir los gastos efectuados en los núcleos familiares la diversificación de cultivos para autoconsumo sigue en práctica y con crecimiento, procediendo a la venta cuando hay excedentes de cosecha y reduciendo a largo plazo mayores egresos o porque ya forma parte de su canasta básica. Como establece INEGI (1997), en la siguiente Figura se pueden observar las principales actividades agropecuarias que benefician al uso de la mano de obra en el sector agrícola y que promueven la economía de las zonas ubicadas en las montañas donde prevalecen condiciones climáticas variantes, favoreciendo la diversificación de los cultivos para el Estado de Oaxaca.

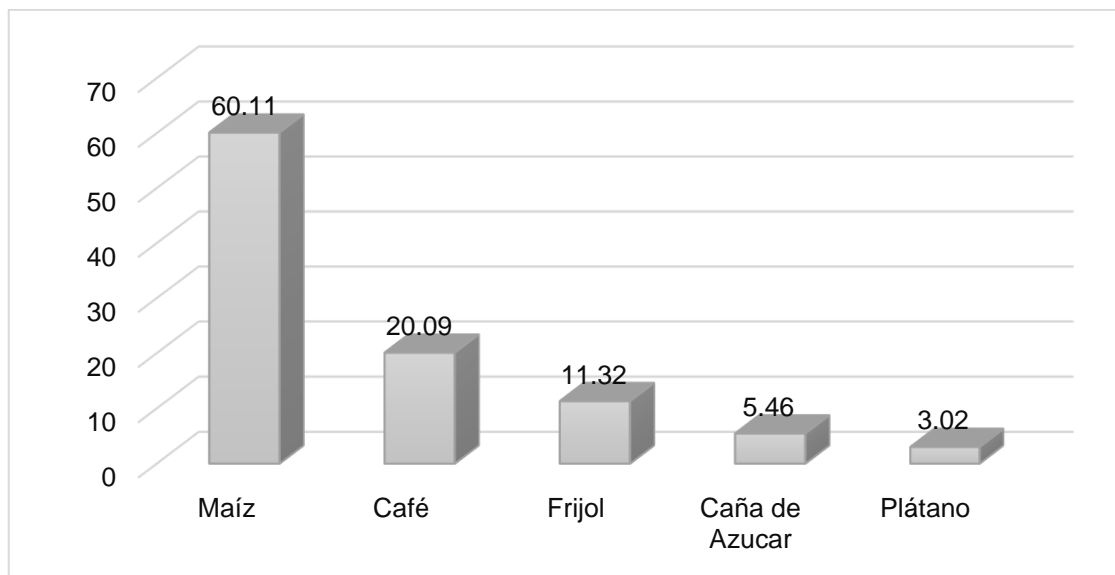


Figura 6. Principales cultivos en el Estado de Oaxaca en 1991 (Porcentaje).

Fuente: El café en el Estado de Oaxaca, 1991.

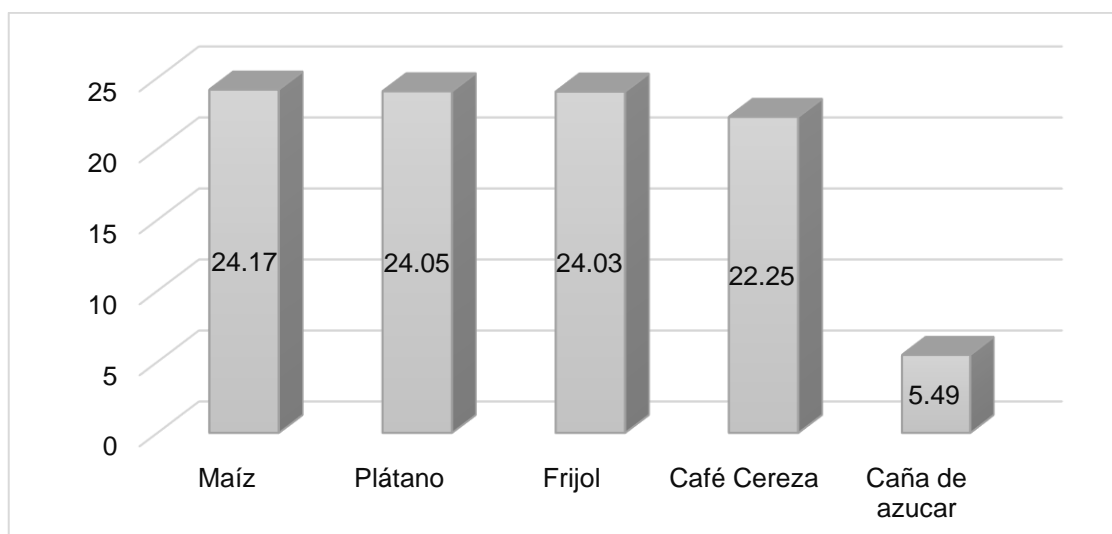


Figura 7. Principales cultivos en el Estado de Oaxaca en el año 2015 (Porcentaje).

Fuente: Cierre Agrícola Municipios 2015 SIAP.

De acuerdo a la aportación realizada por el INEGI 1997 y con el SIAP 2015 a través de los principales cultivos agronómicos trabajados en Oaxaca, se observa en ambas figuras el comportamiento inestable de la producción de los cultivos con los años, dichas contribuciones están considerados en porcentajes, donde se puede

observar como el cultivo del café presenta una disminución en su producción, en contraparte con los otros cultivos, quienes presentan un crecimiento o mantienen su posición; prioritariamente el caso del maíz para el autoconsumo. Por ello en la siguiente Figura se limita a describir solo la distribución territorial de las regiones cafetaleras integradas por distritos en donde se anexan municipios.

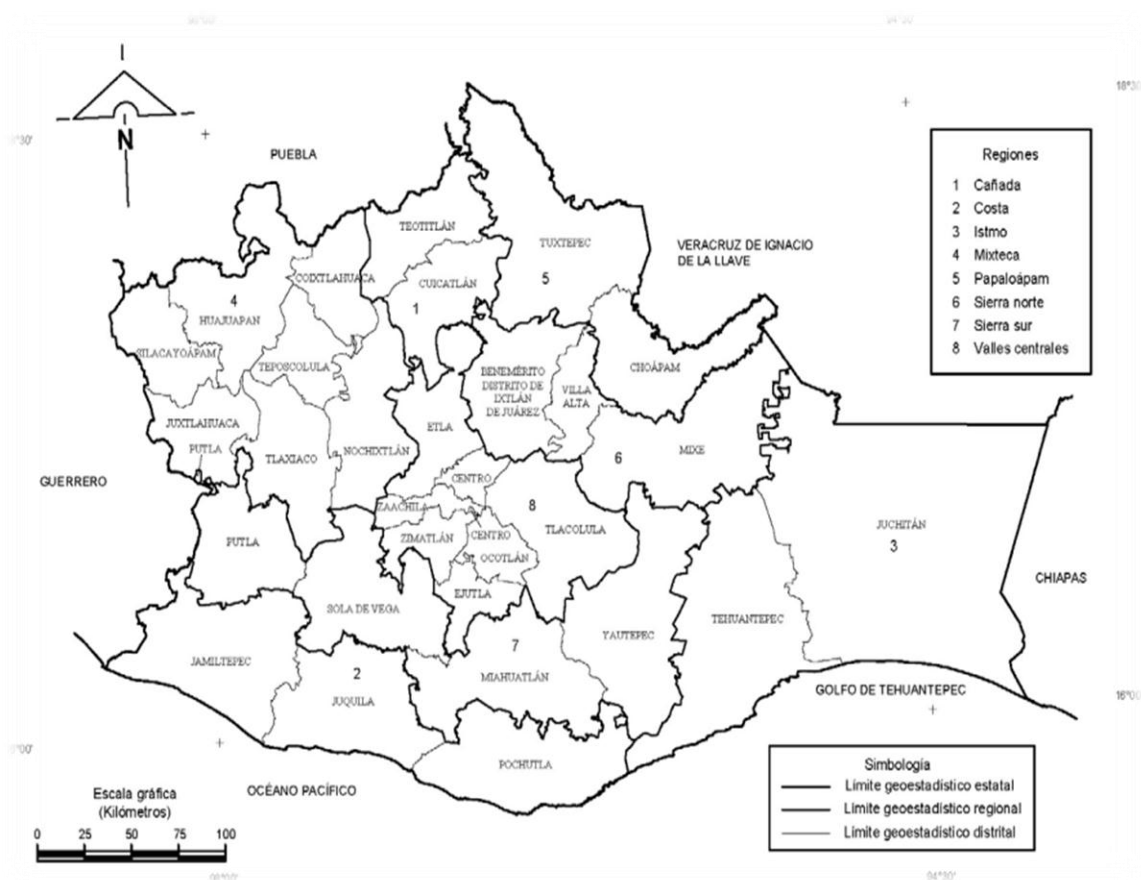


Figura 8. Las 8 regiones de Oaxaca.

Fuente: Perspectiva estadística de Oaxaca. Diciembre 2011.



Figura 9. Ubicación geográfica de las zonas cafetaleras por región.

Región	Distrito cafetalero	Clave
Cañada	Cuicatlán	5
	Teotitlán	4
Costa	Jamiltepec	21
	Juquila	22
	Pochutla	30
Istmo	Juchitán	29
	Tehuantepec	28
Mixteca	Tlaxiaco	16
Papaloapam	Choapam	7
	Tuxtepec	6
Sierra Norte	Ixtlán	12
	Mixe	14
	Villa alta	13
Valles Centrales	Miahuatlán	26
	Sola de vega	23

Fuente: El café en el Estado de Oaxaca, 1991.

Cuadro 3. Producción de café cereza en Oaxaca

Región	Superficie Sembrada (Ha.)	Superficie Cosechada (Ha.)	Volumen (Cantidad obtenida total)	Rendimiento (Volumen/Superficie Cosechada)	Precio promedio de adquisición por Región	Valor Total (Millones)
Mixteca	8,845	8,818	7,337	0.83	5,926	43,716
Valles Centrales	7,226	7,198	9,213	1.28	3,724	33,414
Costa	52,632	36,754	13,329	0.36	5,527	76,046
Istmo	15,405	15,373	11,079	0.72	4,463	49,794
Sierra Juárez	14,643	14,299	11,454	0.80	4,137	46,909
Cañada	20,855	15,097	11,556	0.76	5,204	60,552
Tuxtepec	20,214	19,463	18,544	0.95	3,804	70,430

Fuente: Elaboración propia con la información del SIAP 2015.

Como se muestra en el Cuadro 3, los resultados finales por regiones brindan la oportunidad de conocer la posición que ocupan y como estos requieren de los apoyos brindados por los CADERs⁶ para mejorar la situación de su producción. Los datos que se usaron para obtener estos cálculos, están disponibles por región en el cierre agrícola municipio del SIAP de todas las entidades de la República Mexicana, de igual forma proporciona información de otros cultivos. En los renglones siguientes se explicará cómo se obtuvieron los cálculos correspondientes y en forma de síntesis, la explicación de las cifras, aclarando que la región Sierra Sur no forma parte dentro del análisis estadístico, esto por el número de CADERs sedes en la región de los Valles Centrales donde se anexa, de este modo, es importante determinar que el factor principal a considerar es el rendimiento por región promedio, ya que este muestra los datos del cálculo que se obtienen a través del volumen entre la superficie cosechada por regiones, y de mayor a menor escala para explicar la situación de acuerdo a la producción del café cereza en las siete regiones de Oaxaca.

2.1 Regiones

2.2 Valles Centrales

La capital de la ciudad, como motor de la economía oaxaqueña no se toma en cuenta dentro de la zona productora de café, pues no presenta climas que favorezcan este sector agronómico; pero sí se consideran dentro de esta interpretación, los dos CADERs de: Miahuatlán y Sola de Vega, en donde se integran 13 municipios dedicados al cultivo de café, también considerados por el documento del SIAP que integra esta región a la de los Valles Centrales, que es donde se ubica el Distrito de Desarrollo Rural (DDR).

Para explicar la situación de esta región en el Cuadro 3 se puede observar que la superficie sembrada es baja, un total de 7,226 hectáreas, siendo la región que

⁶ Centro de Apoyo de Desarrollo Rural: brinda información y orientación referente a programas y servicios que ofrece a los productores del sector agropecuario y pesquero.

menos aporta café, aunque de la superficie cosechada de 7,198 hectáreas; se obtienen volúmenes elevados de 9,213, este monto al dividirse entre la superficie cosechada, permite obtener un rendimiento del 1.28 por ciento cifra que toma ventaja sobre la región de la Mixteca aun cuando es mayor la cantidad de sembradío establecida para esta zona. Lo anterior permite a que Valles Centrales se situó dentro de los primeros lugares en rendimiento, gracias al clima prevaleciente, la atención que brindan al cultivo en cuanto a podas, edad de las plantas, variedades, etc., y a la participación que ha tenido CCMSS (2017) en algunos municipios ubicados en esta región. En los pagos por municipio se tiene que el monto promedio es de 3,724 pesos, situación que postula a los Valles Centrales como la región que presenta el menor aporte total de valor con 33,414,799 pesos.

2.3 Tuxtepec

Para la región conocida como Papaloapan colindante al Norte con el Estado de Veracruz, la presencia de los CADERs en: Tuxtepec, Ojitlan/San Lucas, Temascal, San Juan del Río y Cihuatepec, la constituyen 19 municipios, en donde se tiene un total de 20,214 hectáreas de superficie sembrada y en producción; misma que casi equipara la superficie cosechada de 19,463 hectáreas, dando como resultado una zona con mayores volúmenes de producción con un total de 18,544, monto que se usa para dividir entre las hectáreas cosechadas y obtener un rendimiento del 0.95 por ciento.

Respecto a los precios por municipio, el costo promedio es de 3,804 pesos, y es la segunda región en establecer pagos menores por debajo de los Valles Centrales. Esta aportación destaca pues al multiplicar el volumen por el precio, se obtiene un valor elevado final de 70,430,620 pesos, el cual lo posiciona por debajo de Costa como los mejores pagados, pero no remunerativos a los cafeticultores.

2.4 Mixteca

Esta región está próxima al Oeste del Estado de Guerrero y colindante al Norte con el Estado de Puebla, en donde solo existe un CADER que se encuentra en la ciudad de Tlaxiaco en la Mixteca Alta, el cual integra un total de 10 municipios en donde obtiene como zona productora una superficie sembrada de 8,845 hectáreas casi equiparable con la superficie cosechada, donde el volumen total es de 7,337, y es considerado como el más escaso, en esta región se obtiene un rendimiento del 0.83 por ciento.

Estos indicadores, además de que la región tiene los más elevados niveles de zonas áridas y/o poca presencia de vegetación, son las causas que se presenten cifras bajas, a esto y de manera independiente los beneficios que exterioriza el cultivo del café, el cual proporciona a las comunidades ubicadas en esta región ventajas por mencionar: erosión de la tierra, retención de materia orgánica, y demás beneficios ambientales y sociales. En cuanto al establecimiento de los precios promedio para los municipios la cantidad es de 5,926 pesos siendo la de mayor valor al compararlo con las demás regiones.

2.5 Sierra Juárez

También conocido como Sierra Norte, esta región presenta tres CADERs en tres distritos diferentes: Ixtlán, Villa Alta y Ayutla Mixe, que forman parte del registro 32 municipios dedicados al cultivo de café, y que de acuerdo al Cuadro 3, presentan en general 14,643 hectáreas del total de la superficie sembrada en producción, con una equivalencia en superficie cosechada de 14,299 hectáreas, en cuanto que el volumen de 11,454 representa el producto que se obtiene del beneficio final; el rendimiento promedio por región es de 0.80 por ciento.

El monto del valor final del producto se obtiene a través de los precios en quintal⁷ o en sacos de ixtle⁸, precio que es establecido por las organizaciones u acopios ubicados en los municipios, que en promedio para estos municipios de la región es la cantidad de 4,137 pesos, esta cifra, multiplicada por el volumen obtenido, define el valor final del café, los datos resultantes colocan a esta región en el quinto puesto de las mejores pagadas.

La aportación que tiene la Sierra Norte se puede atribuir a la producción por el total de municipios que posee y de las parcelas que manejan los productores en terrenos elevados con pendientes poco aptos para otros cultivos, Un ejemplo de ello es lo señalado por Bolaños y González (2008) quienes indican que en el distrito de Ixtlán se ubica la organización Michiza, que agrupa a pequeños productores propietarios de dos hectáreas en promedio; ellos producían anteriormente 2.5 quintales hectárea, y al integrarse al programa de café orgánico, repuntaron hasta 8-12 quintales hectárea, gracias a que recibieron asesorías y programas de apoyo por parte de la organización que los incentivó a conseguir tales producciones u ofreció mejores pagos a los cafecultores, con la gran ventaja que ya presentaban las zonas con su enraizada cultura ambiental.

2.6 Cañada

En la Figura 8, se observa que la región de la Cañada colinda al Norte con el Estado de Puebla y que además se posiciona como una de las regiones más pequeñas a nivel territorial en contraste con otras regiones, reportando dos distritos: Cuicatlán y Huautla de Jiménez, de los cuales forman parte 28 municipios que aportan café, aunque varía la producción del aromático debido a la diversidad de climas que prevalecen en las zonas montañosas donde se ubica el cultivo. Esta región aporta una superficie sembrada con 20,855 hectáreas, situándose por debajo la Costa, en consideración con la superficie cosechada, se aprecia, que, aunque es elevado y que

⁷ 57.5 kilogramos de café pergamino o 46 kilogramos de café oro

⁸ 69 kilogramos

debería haber mayor obtención de producción. En la cañada el volumen de café cosechado es de 11,556, cifra que, al ser dividida entre la superficie cosecha, arroja un total de 0.76 por ciento.

En la sumatoria efectuada para obtener el precio total que se resume en el Cuadro 3, el valor promedio para estos municipios es de 5,204 pesos, estimación que, al ser multiplicado por el volumen, da como resultado un valor final elevado, mientras que por región de 145,716 pesos en total. En superficie cosechada se tiene que los resultados varían debido a la presencia de la roya, la cual ocasiona bajas producciones. Para contrarrestar este efecto negativo, Inforural (2014) señala que las acciones tomadas en esta región a raíz de los problemas con este hongo y las labores para frenar dicha preocupación, han requerido la participación y apoyo de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), siendo de mucha utilidad el programa gubernamental, puesto que brinda apoyo para que los cafetales recuperen su rendimiento y producción.

2.7 Istmo

Esta región colinda al Norte con Veracruz y al Este con Chiapas, y pertenece a la organización reconocida a nivel global como UCIRI y principal promotor de organizaciones campesinas en Oaxaca que aún prevalece en la actualidad (Pacheco, 2017). La región del Istmo tiene tres CADERs en: Matías Romero, Juchitán y Tequisistlán, la conforman 15 municipios de los que se reportan un total de 15,405 hectáreas sembradas, de éstas se obtiene una superficie cosechada de 15,373 hectáreas, dando como resultado favorable un volumen total de 11,079, y que al efectuar la división, la equivalencia es de 0.72 por ciento en rendimiento.

Aunque el precio promedio para los tres distritos es de 4,463 pesos, el monto total en valor es estable comparado con las otras regiones. La región del Istmo recibe otras dos regiones con el acopio de café (Sierra Norte y Costa) en los cuales el producto para exportación es a través de café verde, como indica Pacheco (2017), de

igual manera el mismo autor menciona que antes de ser una organización independiente, la UCIRI requirió el apoyo de la Asociación Regional de Interés Colectivo (ARIC) de Veracruz, donde aprendieron parte de los procesos que se requiere para la exportación del café, lo que condujo al empoderamiento de este sector.

2.8 Costa

En esta región operan cuatro CADERs: Pinotepa Nacional, Río Grande, Pochutla y Santos Reyes Nopala, y la forman 34 municipios. Estos municipios tienen un total de 52,632 hectáreas dedicadas al café lo que sitúa a la región en el rango máximo de superficie sembrada, en comparación con las demás regiones. Sin embargo, en esta zona se obtienen rendimientos bajos con un total de 0.34 por ciento, en donde 15,877 hectáreas generan incertidumbre al no saber si estos valores se deben por la poca producción o por la asignación y reparto de tierras trabajadas. El pago promedio del café para estos municipios es de 5,527 pesos el cual, multiplicado por el volumen, posicionan esta región como la mejor pagada. Hemos de considerar que la presencia de la región cafetalera conocida como Pluma Hidalgo, reconocida internacionalmente por su exportación mundial de café de calidad garantiza mejores precios a los cafeticultores lo cual, a modo de inclusión, podría considerarse la obtención de mejores valores totales.

Para la Costa, región que recibe el segundo mejor pago por municipio, se presenta la conocida “paradoja del café”, a la par que en el Istmo, y en los Valles Centrales donde forma parte Sierra Sur, y es que, aunque genera grandes ingresos mayoritariamente para la Costa, Avalos Sartorio y Becerra Ortiz (1999) señalan que 17 mil familias que trabajan con el café viven en extrema pobreza, situación que limita a mejorar las condiciones de vida de los núcleos poblacionales. Por lo tanto, cuando la cosecha no es redituable a los costos generados para la cadena de producción, la migración o conversión de cultivo se vuelve una vía alterna para mejorar el nivel socioeconómico y bienestar familiar.

Con base a los datos anteriores y por el rango de importancia para el rendimiento sobre la producción del café para las regiones con sus múltiples municipios, en la Figura siguiente se muestra el panorama general de dicha participación y su aporte correspondiente.

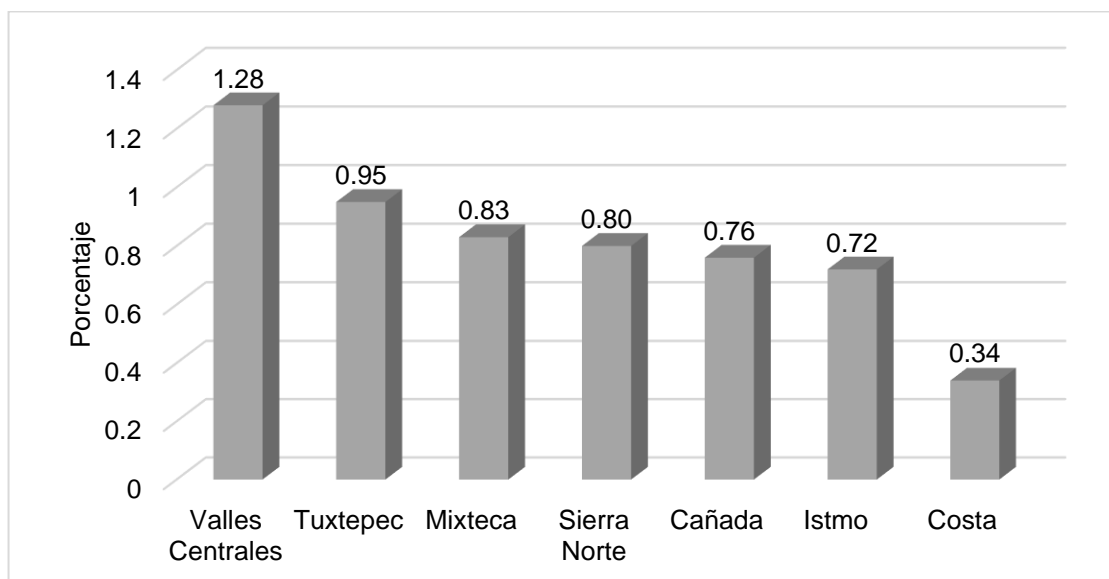


Figura 10. Rendimiento de café en las regiones de Oaxaca.

Fuente: Elaboración propia con la información del SIAP 2015.

Con las cifras de la Figura 10 se puede interpretar que el café cereza aún representa una elevada concentración como actividad primaria para las siete regiones, aun cuando los efectos de la roya agraven la situación de Oaxaca con granos de baja calidad, los cuales se pagan a un menor monto por municipio, aunque también como se manifiesta en la Figura 6 y 7, ya no hay una dependencia tan alta ante al cultivo del café, como años anteriores, pues la conversión a otros cultivos como el frijol y el frutal del plátano ha sido una vía alterna de solución para los municipios y en mayor trascendencia cuando los bajos precios del café no motivan a su producción y propicia al descuido del cultivo.

Otra posible solución para las regiones que pueden presentar mejores rendimientos como la Cañada y Costa puede ser a través de la siembra de nuevas variedades de cafés que empiecen a producir en el menor tiempo posible, e ir innovando la siembra de otros cultivos dentro del café como el maíz sin químicos, yerbas aromáticas, sombras transitorias, etc. Ventajas que serán de ayuda en las zonas de poca producción de acuerdo a los climas que predominan en estas regiones, incluyendo el factor primordial que es del autoconsumo para la población.

CAPÍTULO III

CONSUMO DE CAFÉ EN EL ESTADO DE OAXACA

Con el incremento de la población en el Estado y la representación que tienen por hogar ambos sexos, con base a los datos reportados por el INEGI 2015, citando a DIGEPO (2017) afirman que, en los hogares oaxaqueños, un 29.5 por ciento corresponde a la jefatura femenina y 70.5 por ciento a la jefatura masculina. Estos datos resultan importantes a partir de que la responsabilidad por familias está acompañado con los estilos de vida de la sociedad y que influye directamente para empezar el día consumiendo una bebida saludable que les aporte energías como lo es el café el cual, por su cualidad principal, la cafeína, lo convierte en un hábito de consumo que se muestra en tendencias progresivas, en tanto que éste se puede ingerir sólo u acompañado de otros líquidos, indicativo que sirven en los valores que corrobora FIRA (2016) con relación al consumo nacional, en donde la ICO estima que el consumo de café en 2005 fue de 840 kilogramos/persona/año pasando a 1.17 kilogramos/persona/año en el año 2015.

Situación que favorece y da a conocer al aromático, caso contrario se presenta con el consumo a las bebidas frías, donde la satisfacción se concentra en la juventud a través del impulso comercial con ayuda de los medios informativos, especialmente la televisión, cuestiones que provocan un aplazamiento lento contra el café, en donde gran parte de la promoción para dar a conocer el grano reside en las organizaciones, expos y negocios, que van dando paso al desarrollo económico del Estado, aunado a esto, que el mercado interno de Oaxaca favorece a instaurar una demanda más progresiva a través de las promociones de la bebida negra a través realizados en los medios de información.

Cabe mencionar que en la Figura 11, se centran las principales tendencias de consumo de acuerdo a la información proporcionada por Euromonitor Consulting (2017). No obstante, influyen otras tendencias al momento de elegir el café: la marca y calidad del producto, aunque siempre será el precio el factor dominante.

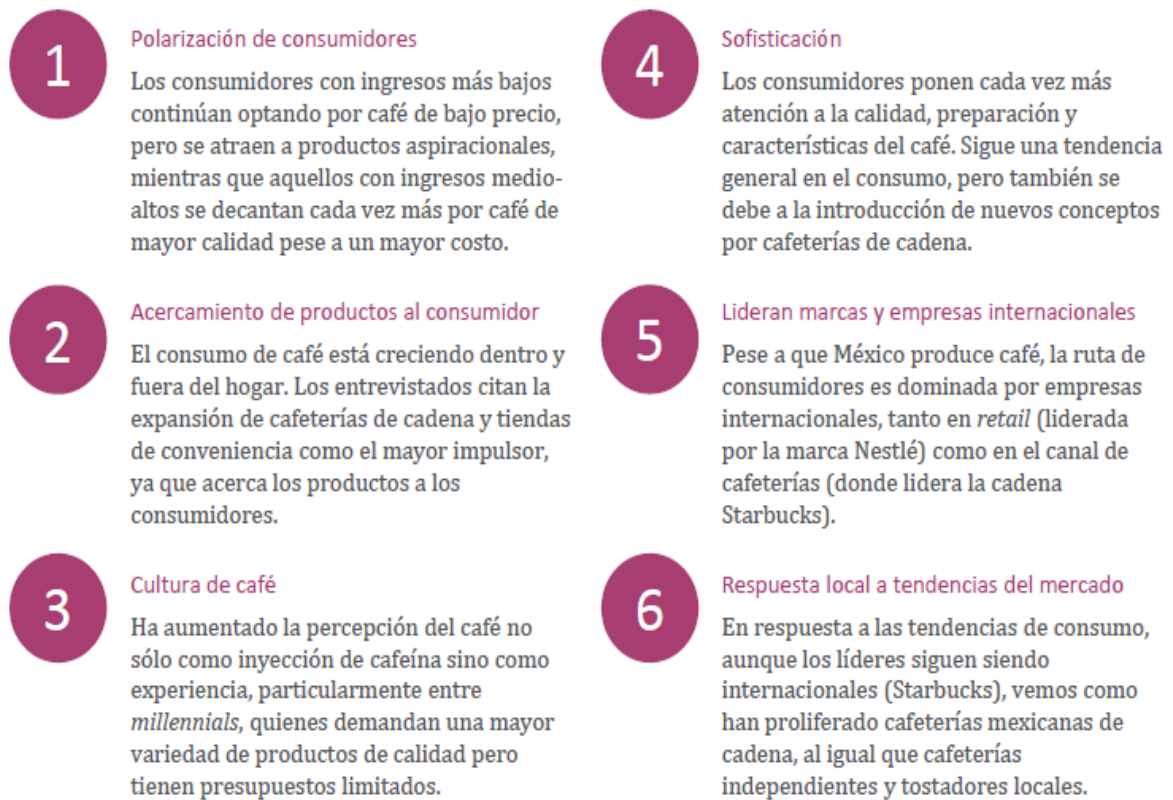


Figura 11. Tendencia de consumo.

Fuente: Análisis del mercado de consumo de café en México, 2016.

Por lo tanto, aprovechando estos indicadores para conocer y analizar la información respecto al consumo de café en el Estado de Oaxaca, se consultó la información de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2016, la cual tiene representatividad estatal con los datos referidos al 2015 (año de levantamiento). Estos datos proporcionados en los formatos sirvieron para usarlos en el programa RStudio, el cual ayuda a la limpieza y manipulación de información, brindando así los resultados que se presentan en esta investigación, en consecuencia, se resume de manera general para Oaxaca dos variables de estudio principales que son: el café tostado con clave (A176) y soluble clave (A177).

3.1 Consumo de café tostado

Esta descripción alude al contenido del grano con un proceso de transformación que puede variar de acuerdo a la molienda comercial en sus tres presentaciones (grueso, medio y fino), con la exposición a maquinas tostadoras que pueden ir calculando en grados centígrados el calor al que se expone el producto. En este proceso se adquieren resultados como aromas, colores y sabores diversos, que va de acuerdo a las características preferidas por los clientes o como se tenga la presentación del producto. Lo anterior favorece poco este segmento de mercado, tal y como lo reporta la investigación Euromonitor Consulting (2017) al indicar que el café tostado se consume dentro del hogar, debido al costo de la inversión de un molino; por lo tanto, el crecimiento de este mercado depende prioritariamente en la expansión de cafeterías.

Con esto se ratifica la importancia que presenta el consumo por hogar bajo este tipo de café, con la participación y cantidad de bebida que influye directa o indirectamente en las familias de acuerdo al jefe por hogar, al cuidar de la salud de los integrantes, exhibiéndose una contribución en porcentajes. Debido que las cafeterías establecidas en zonas de mayor población con diferentes estilos de vida, promueven el desarrollo participativo en la generación de empleo, la contraparte del origen de este tipo de café puede manifestarse a través de organizaciones cafetaleras del Estado, efectuando en mayor grado la venta del producto al mercado externo, en menor aportación y descuido al mercado interno, propiciando la venta de marcas no registradas que generan competencia al vender la producción a menor precio y menor cantidad, por lo tanto, se establece que esta clave tenga mayor impacto en las regiones oaxaqueñas quienes de antemano obtienen directamente la producción y que el café representa un hábito de consumo para su canasta básica a bajo costo.

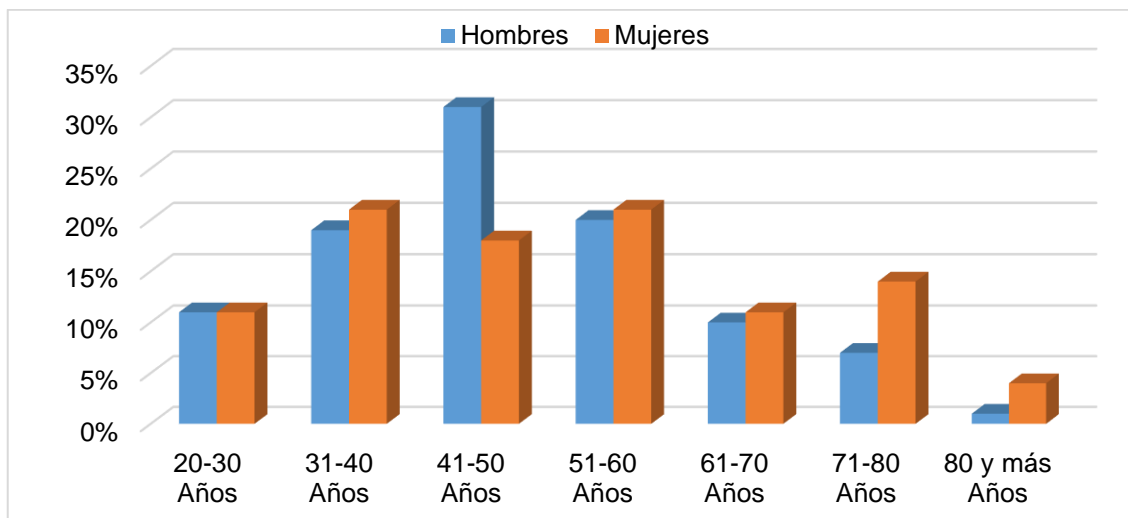


Figura 12. Rango por edades de acuerdo al género del jefe familiar.

Fuente: Elaboración propia con base a ENIGH 2016.

Para analizar la información obtenida de las familias oaxaqueñas de la Figura 12, se consideró como primer punto las edades de ambos géneros, agrupados en diez y más, de los cuales, se obtuvo que las edades predominantes se centran principalmente en los rangos de 30 a 60 años de edad con mayor representatividad en hombres, y mayor contribución femenina para las edades de 80 y más, confrontando estos años con la información manejada por el DIGEPO⁹, usando los datos del INEGI 2015, indica que la población de la entidad federativa con la estructura de edades se concentra en personas de 30 a 64 años con un 36.9 por ciento seguido de un porcentaje menor de 8.7 en personas de 65 y más, en tanto que en las edades de 15 a 29 años se concentre con un 24.9 por ciento. Dentro de los cuales reside la Población Económica Activa (PEA)¹⁰ del Estado, por lo que estas cifras aumentan las posibilidades de consumo de acuerdo al aporte energético proveniente de la compra de café que beneficia en mayor impacto la edad adulta, además de poder presentar una demanda positiva con las edades próximas a reemplazarlas.

⁹ Dirección General de Población Oaxaqueña

¹⁰ Población que ya desempeña una actividad laboral.

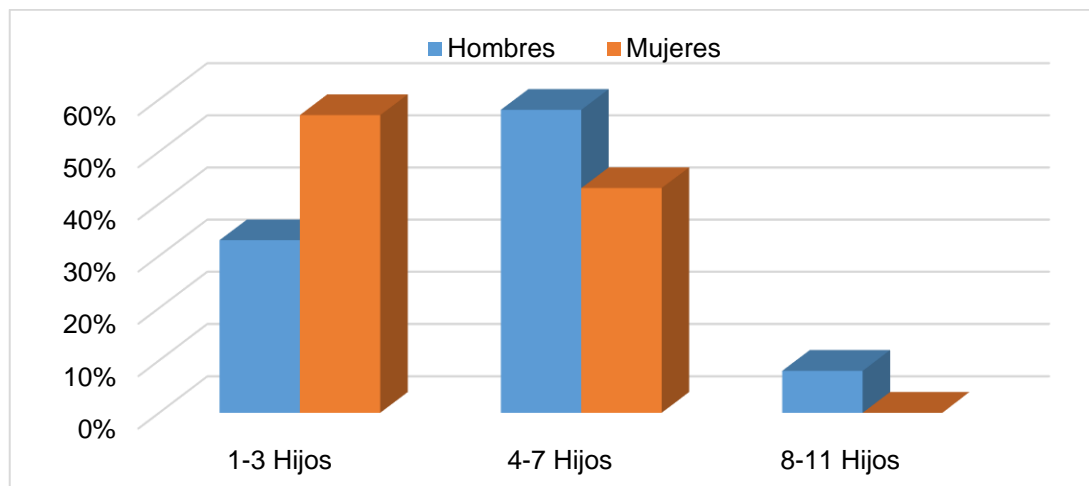


Figura 13. Integrantes por hogar de acuerdo al género familiar.

Fuente: Elaboración propia con base a ENIGH 2016.

La participación femenina y masculina por hogar que presenta la Figura 13 orientada de acuerdo a la cantidad de integrantes totales que consumen café tostado, se puede observar que el número mayor de individuos por familia está integrado a partir de cuatro a siete integrantes, no obstante en el primer rango la participación femenina es elevada, valores que sirven para comparar la información que proporciona el DIGEPO (2017), sobre la entidad federativa en cinco municipios (menores de 2,500 habitantes), quienes tienen más de tres hijos con mayor participación en madres adolescentes alcanzando un promedio del 18.2 por ciento ante la media nacional del 18.2, este dominio de porcentaje se profundiza más en las poblaciones indígenas con municipios de altos niveles de marginación, a esto la importancia que tiene las coberturas del servicio de salud con el aumento de la esperanza de vida.

Por lo tanto, aludimos que el café para las familias por hogares favorece a establecer una relación positiva con la frecuencia de consumo como hábito alimenticio formando parte de la canasta básica de los hogares debido que la ingesta del café frío o caliente se ejerce de manera colectiva y con mayor impacto en las localidades rurales donde el número de integrantes por familia es más numeroso.

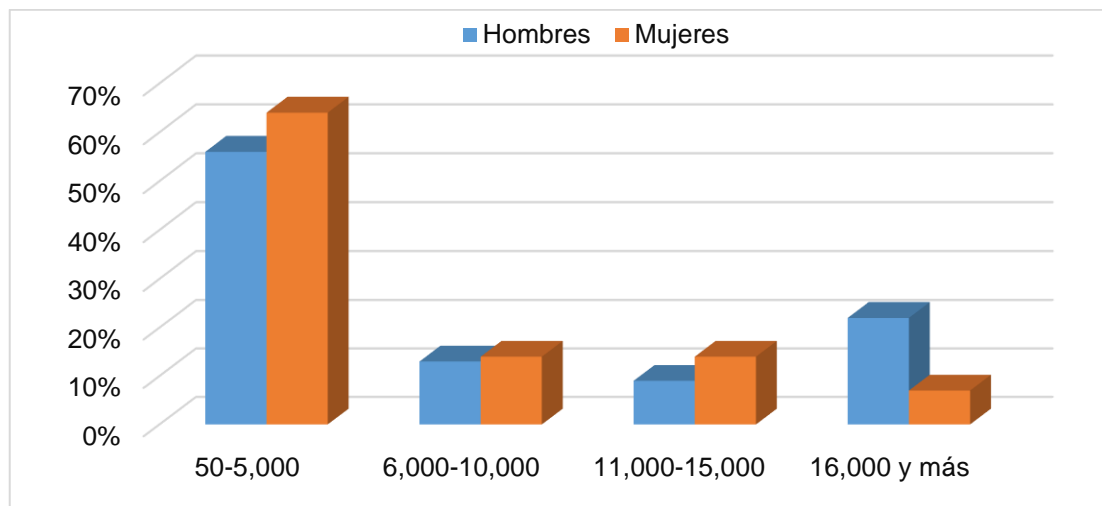


Figura 14. Ingresos económicos por hogares de acuerdo al género del jefe familiar.

Fuente: Elaboración propia con base a ENIGH 2016.

El ingreso trimestral que generan ambos sexos exhibe que, para las familias oaxaqueñas la poca remuneración influye con los gastos de la Figura 15 en menor contribución a la compra de café y como indica la Secretaría de Economía (2016) respecto a la actividad económica de la entidad, manifiesta que la dependencia de la población radica en el sector agrícola primario con una participación del 52.2 por ciento, contrario a la aportación que brindan otros sectores económicos que establecen una relación con el último rango por la elevada contribución monetaria que ofrecen, además se puede observar el aumento de la participación económica la mujer, disminuyendo en gran medida la dependencia masculina.

De igual forma es importante citar la información que presenta el CEFP (2016) en cuanto al ingreso promedio trimestral nacional es de 39,914 pesos, en tanto que para las zonas urbanas es de 45,166 pesos y para las rurales 21,299 pesos, estas cifras al compararlo con los ingresos monetarios del Estado de Oaxaca, se obtienen elevados déficits económicos, en cuanto un ingreso trimestral para la entidad urbana del Estado el monto total es de 32,455 pesos y en el rural de 16, 185 pesos, situación alarmante que tiene mayor impacto en la segunda zona poblacional y que sirve como argumento para fomentar la migración quedando en representación por hogar el sexo femenino, quienes reportan una determinada cantidad de ingresos dependientes de

esta situación, auxiliando de manera significativa el crecimiento económico de Oaxaca al ser el segundo Estado con menores niveles de ingreso económicos, teniendo un poder adquisitivo bajo para comprar más café.

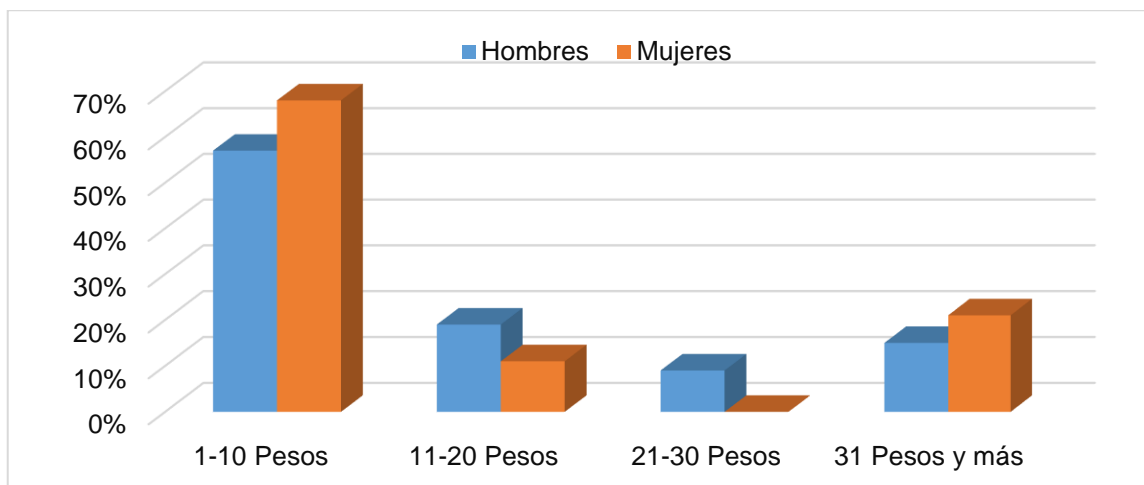


Figura 15. Gasto por hogar de acuerdo al género del jefe familiar. Fuente: Elaboración propia con base a ENIGH 2016.

En la Figura 15 de acuerdo a la contribución en gastos por hogares, se establece que el rango uno, presenta mayor contribución de inversión en la compra de café por parte del sexo femenino, no obstante, se debe considerar que en el sexo masculino una cantidad de los gastos lo efectúan indirectamente las esposas, exponiendo la importancia del poder adquisitivo que establecen ambos sexos de acuerdo a la relación con el ingreso trimestral monetario de las familias y de las cantidades que destinan al momento de efectuar la compra del aromático, siendo un producto que se produce y vende en el mismo Estado. En muchos lugares se adquiere a bajos costos, con esto se ratifica que los rubros de mayor predominancia de acuerdo a los datos proporcionados por el INEGI (2017) en divulgar la información de la ENIGH 2016, el gasto corriente monetario trimestral más elevado va orientado al rubro de los alimentos, bebidas y tabaco con un 35.2 por ciento que equivale en gasto monetario un estimado de 9,906 pesos.

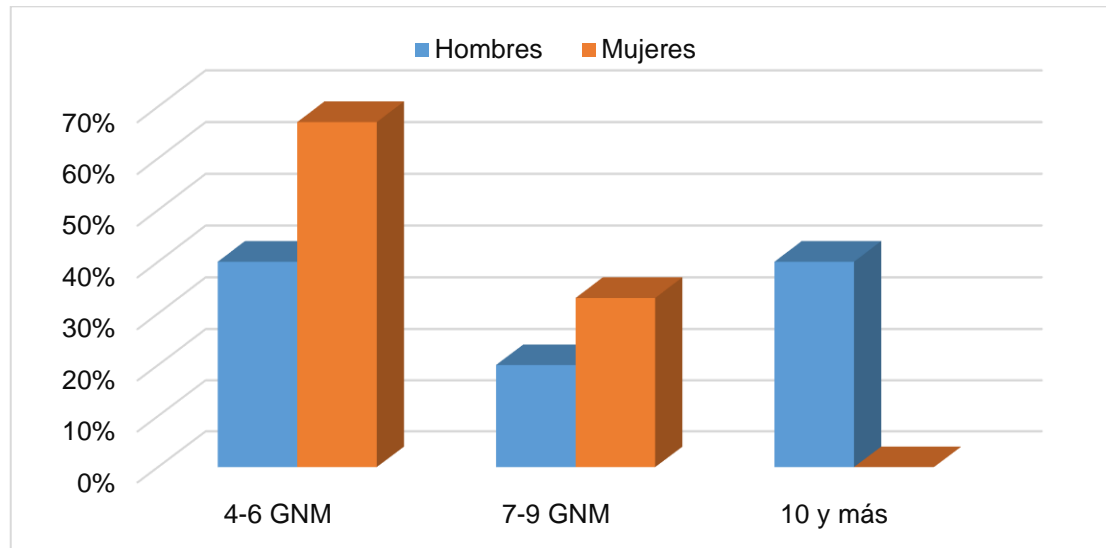


Figura 16. Gasto no monetario respecto al género del jefe familiar. Fuente: Elaboración propia con base a ENIGH 2016.

La figura 16 con los gastos no monetarios trimestrales corresponde a diferentes formas de pago por la adquisición del café, en función de que la predominancia de este sector este orillado más con las zonas de producción y cosecha donde aún establecen el intercambio de productos, conocidos como truques o que prevalezca la transacción familiar con aquellos que radican o viven en alguna región a otra, por lo tanto se exhibe, la predominancia del sexo femenino en el último rango y con mayor significancia en mujeres del primer rango, con posibilidades de establecimiento propio del cultivo o que por algún motivo se tenga interferencia en la cadena de producción.

3.2 Consumo de café soluble

En este tipo de café, la predominancia de mercado se establece con las marcas reconocidas a nivel internacional prioritariamente Nescafé y el aumento impulsado por parte de las organizaciones cafetaleras, quienes contribuyen en menor aportación y solo se enfocan a atender el mercado interno; mismos que inclinan la balanza a favor de esta clave, quienes indican que consumen este tipo de café.

Estas cifras dejan ver que este sector tiene una influencia económica más elevada que la otra clave, a raíz de los ingresos obtenidos para el café soluble, en donde el sector que lo consume llevan un ritmo de vida que demanda en tiempos este tipo de café. Sin embargo y como parte fundamental de la representación por género familiar. La cantidad efectuada en los gastos que producen las familias por la compra de estos bienes, radican en la promoción procedente de los medios informativos y con mayor participación la televisión, donde implementan de manera indirecta la ayuda hacia los cafeticultores al adquirir dicho envase haciendo de este producto un negocio más lucrativo y que sirve para atraer otro segmento de consumidores.

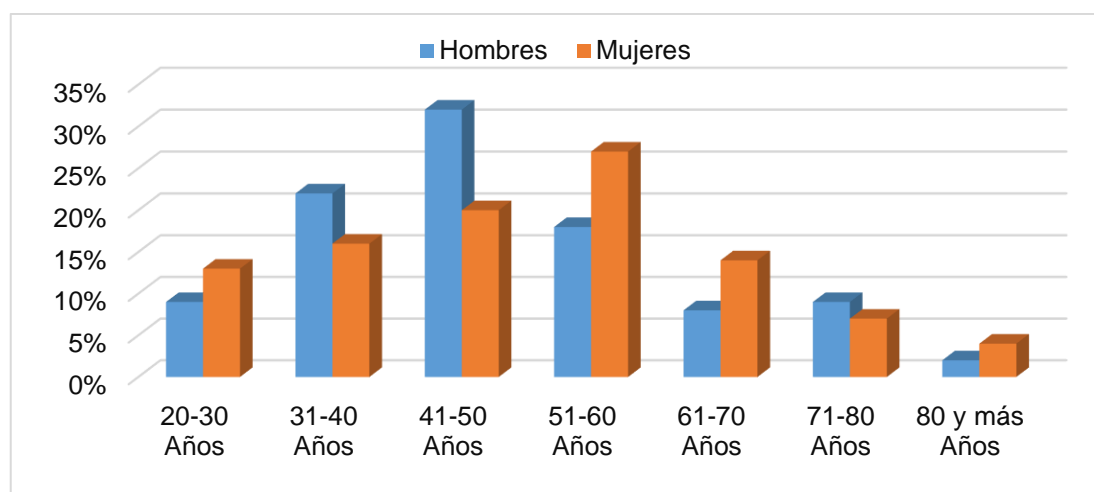


Figura 17. Rango de edades de acuerdo al género del jefe familiar. Fuente: Elaboración propia con base a ENIGH 2016.

Con un alto porcentaje en preferencia del café soluble en el mercado de Oaxaca en consumo, se tiene que la esperanza de vida para la población va en aumento y considerando los valores de los rangos, en mujeres el incremento de edad es mayor que los hombres, además de exhibirse en el rango de 20 a 30 años, una edad más representativa joven en mujeres de acuerdo al género por familiar. Corroborando la información que brinda la DIGEPO (2017) donde menciona que la población del Estado se concentra en un 52.4% por ciento en mujeres y 47.7 por ciento para hombres.

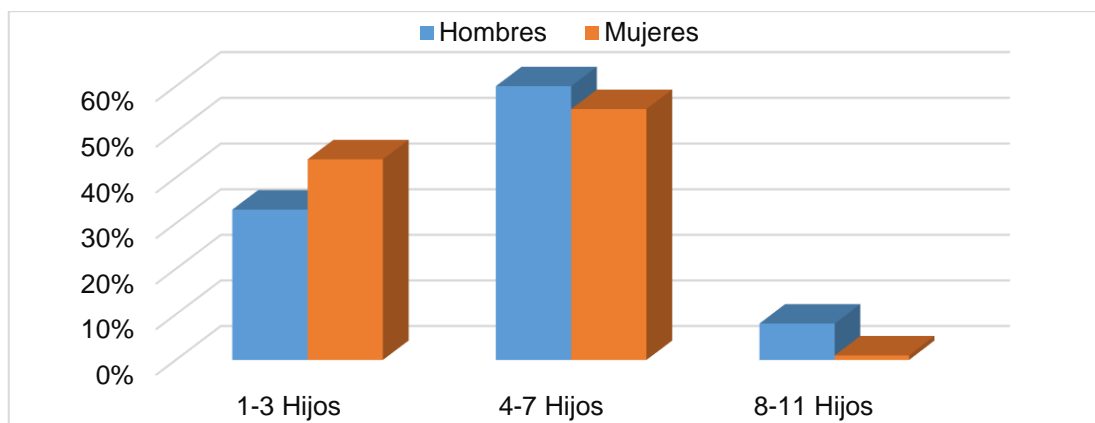


Figura 18. Integrantes por hogar de acuerdo al género familiar. Fuente: Elaboración propia con base a ENIGH 2016.

Los valores de la Figura 18 con los de la Figura 13 establecen una similitud, pero en menor intervención por parte del género femenino en el primer rango con uno a tres hijos, no obstante, la concentración de valores para ambas figuras se mantiene en rangos de cuatro a siete hijos, lo cual dicha contribución en número de integrantes por familia muestra una disminución a razón de una mayor planificación familiar acompañada de programas de control poblacional emitidas por el sector salud. En tanto que el número de individuos por rangos favorezca la disposición del incremento del consumo para ambos tipos de café.

Los ingresos para este grupo poblacional en el rango uno, muestra como el valor monetario disminuye, contrario a la aportación de la Figura 14, indicando que

para esta clave otros sectores económicos forman parte del desempeño laboral de la población oaxaqueña reflejándose dichas cantidades en los demás rangos con márgenes de ganancia mayores, contraria a la aportación del café tostado, sin dejar a lado el argumento, que, la migración como ocupación laboral en otro Estado o nación genere una dependencia económica para la población oaxaqueña y más para las zonas rurales.

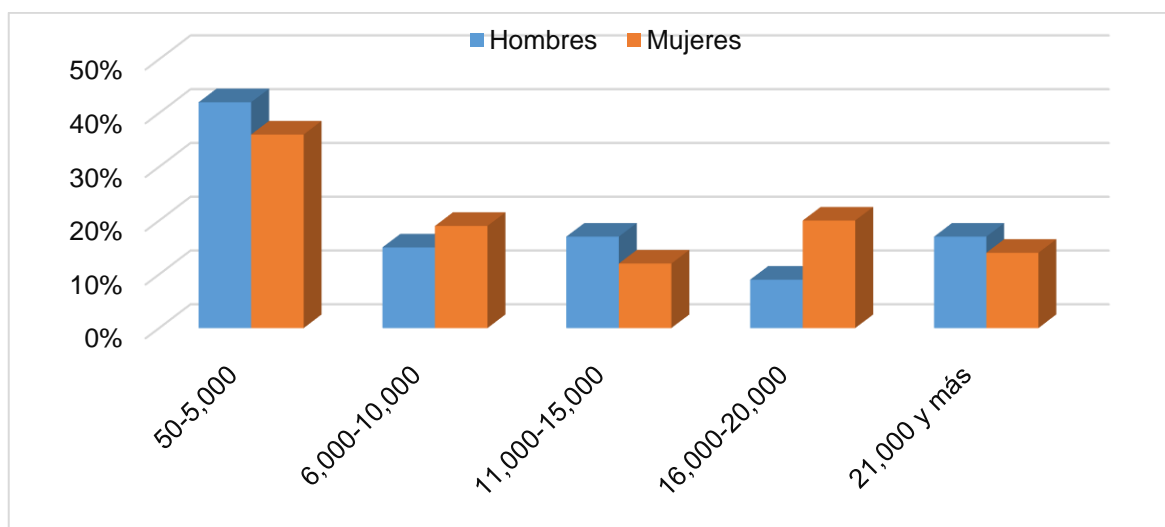


Figura 19. Ingresos económicos por hogares de acuerdo al género familiar.

Fuente: Elaboración propia con base a ENIGH 2016.

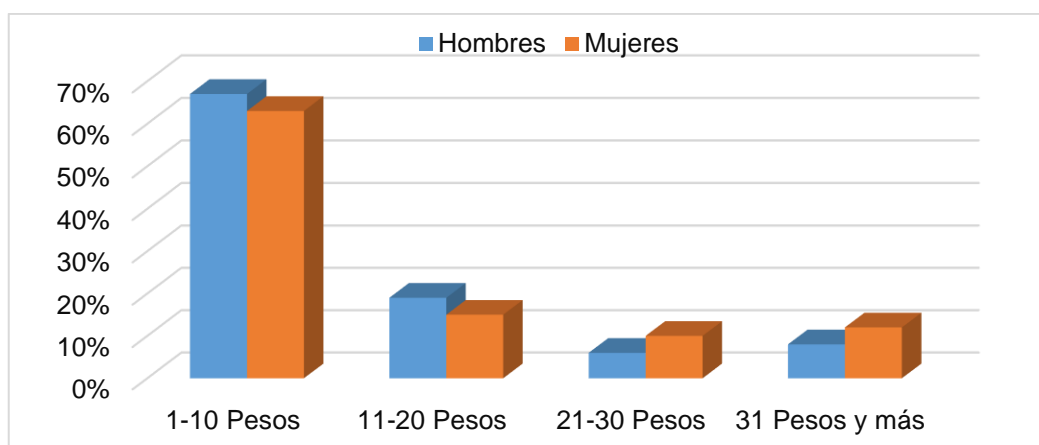


Figura 20. Gastos por hogares de acuerdo al género de jefe familiar.

Fuente: Elaboración propia con base a ENIGH 2016.

El comportamiento de los gastos efectuados en las familias del café soluble, aun cuando estos obtienen más ingresos que el café tostado, manifiesta una disminución en mujeres del 63 por ciento en el rango uno e incrementa no tan considerablemente en el rango cuatro en cantidades monetarias para adquirir café, por lo tanto, la disminución de porcentajes se da en hombres que posiblemente fomenten el ahorro o usen el dinero para efectuarlos en otros gastos más importantes o necesarios, valores que pueden contribuir de acuerdo al INEGI (2017) en menor gasto al promedio trimestral por hogar con 17,991 pesos para el Estado.

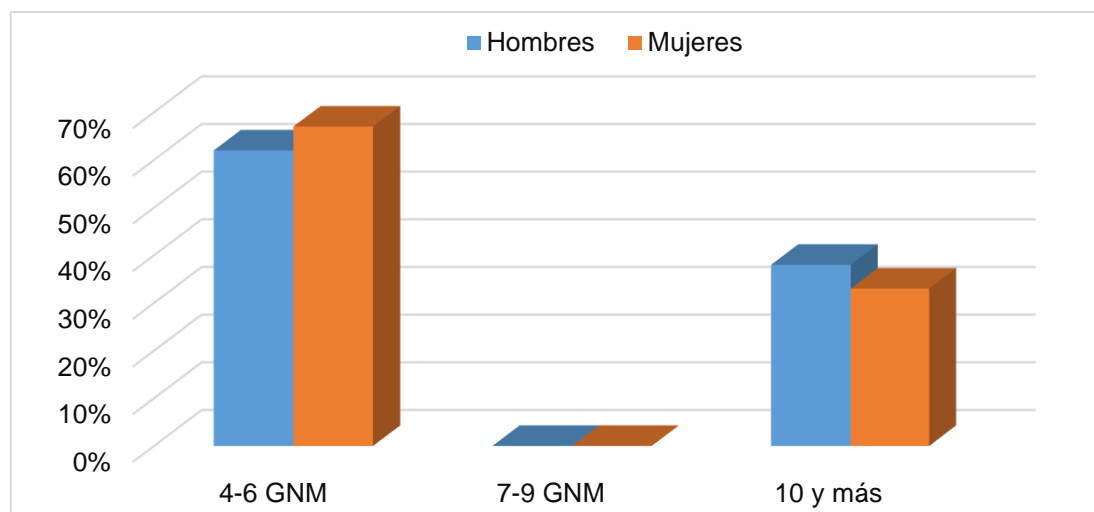


Figura 21. Gastos no monetarios de acuerdo al género del jefe familiar.

Fuente: Elaboración propia con base a ENIGH 2016.

El establecimiento del cultivo de café en las regiones donde se adapta el cafeto de acuerdo al clima y demás factores, contribuye en gran medida a la economía de las poblaciones propias y aledañas con la generación de empleo a quienes no se integran a este sector agronómico o que establezcan otro tipo de cultivo, y que en mayor medida tengan la disponibilidad de adquirir el producto a bajos costos, además de presentar intercambios de producción con una ligera tendencia monetaria de acuerdo al valor del producto.

En contraste con las dos claves anteriores y de las variaciones que estas suponen a través del gusto del consumidor y del valor monetario con el que dispongan para la compra de café, se tiene que para la clave A17 (café tostado) el gasto realizado por género familiar en los hombres se mantiene estable y que la clave A177 (café soluble) presenta un mayor gasto el rango femenino, concentrando una mayor cantidad de familias en la segunda quienes además reciben un ingreso superior. Uno de los muchos fundamentos que pueden explicar el gasto para la adquisición del producto, involucra el modo de la preparación del café, pues mientras es tostado, la molienda obtenida puede estar enfocado hacia venta, involucrando cantidades obtenidas por tazas o si va de acuerdo al consumo familiar basándose su preparación en ollas o cacerolas, contrarias al café soluble que se puede preparar de manera individual, hirviendo agua y depositando al gusto la cantidad de cucharadas necesarias, de allí que la secuencia del consumo vaya con el anexo de otros factores que implican más gastos y provocan la variación de sabor por mencionar: mezcla con otras bebidas, azúcar, clima, estilo de vida, vida social, edad, etc.

Factores que para ambos cafés favorecen al consumo y respaldan de cierto modo a las marcas vigentes en diferentes puntos de venta en el Estado, y que promuevan la diferenciación a través de la envoltura y tamaño del envase para efectuar promociones de venta y atracción de clientes. La variación de resultados en ambas claves implica un proceso más próximo a los medios de producción regional y la participación que desempeñan las organizaciones establecidas por municipios, con incremento a favor de las dependencias de venta en el mercado interno, aun con la poca participación que presenta el Estado, a través de la promoción del café oaxaqueño. Considerando la información que proporciona Altamirano (2017), en cuanto a la reducida contribución del gobierno de Estado, cuando se tuvo participación de la Expo cafés de Oaxaca, sin la promoción adecuada en los espacios publicitarios, radios y televisión, orillando a los productores buscaran maneras de divulgar la participación que estaban teniendo en dicho lugar través de la red social Facebook.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La producción a escala mundial de café ha sufrido un cambio que gira hacia el incremento de siembra, ya que este cultivo al exhibirse como una agricultura de oportunidad ventajosa a largo plazo beneficia a muchos países que tienen climas favorables que van de acuerdo a sus requerimientos nutricionales y de establecimiento. El impacto provocado por el aromático también ha brindado el paso a otros mercados, a saber: fertilizantes, invernaderos malla sombra, etc., resulta importante mencionar la participación que han tenido las marcadas historias en los países donde se ha venido efectuando la siembra, siendo parte ya, las revoluciones, impactos ambientales, conversión de cultivos (siembra de cultivos ilícitos) y demás acciones que de algún modo repercuten a largo plazo, prioritariamente a los residentes y después a la población en general, por eso, hablar del café no solo refiere a la bebida, sino a la extensa gama de problemas con las que se enfrentan los cafecultores para lograr obtener el producto primario, el cual, tiende a seguir una cadena de comercio que involucra múltiples situaciones de vida y las oportunidades que van desplegando retos.

Dichos desafíos moldean nuevas formas de producción implican una cooperación externa e interna para ir mejorando, a través de programas sociales u apoyos de asistencia técnica gubernamental, ligados con la participación de las ONG`s. En los casos particulares para los productores del Estado de Oaxaca, la práctica del cultivo café no es de tiempo completo, pues también laboran en otras actividades, solo que éste aromático demanda una elevada mano de obra desde su producción y cosecha, aunque sea por temporadas los beneficios que trae consigo se manifiestan al dar marcha a la economía de la población carente. No obstante, se alistan otras ventajas, por ejemplo, son espacios que sirven para salvaguardar un poco más la naturaleza.

La producción de la cafecultura en Oaxaca ha sido afectada con la creciente enfermedad de la roya y la no renovación o poda de plantas viejas, provocando agravios en la calidad del café con una respuesta de baja rentabilidad, como se observa en el Cuadro 3, con la variación de rendimientos. También se ve afectado el precio de la adquisición por el producto entre municipios, aun cuando estos estén próximos, situación que influye entre poblados para no motivar su siembra. Las ventas efectuadas al vender el café y el fruto de trabajo en otras labores agrícolas dan paso a subsistencia familiar en las muchas familias dependientes del cultivo. Bajo este mismo punto mostrar el panorama general por región brinda nuevos retos, y más en los espacios con superficie de siembra, prioritariamente en la región de la Costa, donde las posibilidades de incremento para la producción habría que aumentarle el uso de variedades resistentes a la roya, que, además tengan una buena tasa de aceptación

De acuerdo con los objetivos de la investigación, a pesar que el déficit de producción para Oaxaca como indica FIRA (2015) en los últimos diez años ha sido de un 6.2 por ciento, siendo la mayor disminución a una tasa anual de 36 por ciento, la región que más aporta es Valles Centrales y en el otro extremo a una escala menor la Costa. Estos resultados varían de acuerdo al tratamiento que se le brinda a la planta, variedades en uso, condiciones climáticas de las regiones que intervienen con la cantidad de agua, viento, luz solar y sombra, que darán soporte al cultivo. También se puede contemplar mejorar la siembra de nuevas variedades en todas las regiones a fin de incrementar rendimientos, aunado a esto a mejorar los procesos del beneficio húmedo o seco, a fin de obtener una bebida negra que refleje su buena calidad al momento de la catación, marcando la diferencia en el mercado, además de obtener certificaciones ambientales, comercio justo y demás beneficios que ayuden de forma directa al campo e incremento el pago del producto.

Por otra parte, el consumo de café en el estado presenta un leve crecimiento el cual se debe seguir fomentando, haciendo hincapié en la idea de que el proceso para obtener los granos libres de químicos favorece al cuidado de la salud en los consumidores colaborando de igual manera con las cuestiones ambientales. Asimismo seguir aprovechando el mercado interno establecido, siendo en las cafeterías y demás

lugares concurridos por la juventud, haciendo uso continuo de promociones para esta cultura oaxaqueña, además la explicación que viene acompañada con las gráficas de las claves de consumo A176 y A177, influye con los jefes por géneros en las familias, señalando que para el café tostado, los valores expresados en porcentajes al tabular las gráficas surgen cambios prioritariamente entre los rangos de 51 a 60 años (femenina), contrarios al género masculino de 41 a 50 años, entre estas edades y con la dependencia de los valores para estos rangos se puede interpretar que son las familias de entre cuatro a siete hijos como mayores números de integrantes por familia, estableciendo un incremento de consumo.

En comparación con las gráficas de gastos por género familiar, las cifras indican que efectúan un pago menor por adquirir el café con las cantidades de uno a diez pesos, siendo la de mayor valor (31 pesos y más) dicha aportación es efectuada por parte del género femenino. De igual forma, se interpreta que el valor del ingreso de las familias influye con los rangos de adquisición ya mencionados, al partir que los salarios van de 50 a 5,000 pesos, siendo estos los sueldos menores en donde ambos géneros concentran su participación y más para el café tostado. Dando paso a la comparación de la gráfica con los gastos no monetarios, estos son el resultado del autoconsumo, pudiendo favorecer el ahorro familiar en dichas familias y beneficiar con ingresos a quienes tengan hectáreas en producción, de la misma manera los lazos familiares establecidos entre regiones favorecen al intercambio de presentes en los momentos de visitas, entre los que figura el café.

Desde este punto de vista, los retos presentes a raíz de las ventas y las producciones establecidas por los cafecultores, limitan a pensar que en los próximos años, las soluciones procedan de un mejor pago hacia la materia prima, a esto habría que sumarle el panorama de la producción a nivel mundial con las constantes mejores basadas en la tecnología que adaptan por nacionalidad, por ejemplo, la constante mejora genética que da como resultado un menor requerimiento de sombra y con mayores fines productivos, el desmedible uso de químicos, panoramas que establecen un mercado más competitivo y que propiciando la búsqueda de soluciones a través de la innovación los cuales contemplan la participación de programas federales y de

organismos externos, basados en el camino certero de la producción orgánica amigables con el medio ambiente dedicados a fomentar la preservación de las especies. Por ello en los siguientes puntos se enlistan posibles procedimientos a seguir o darle continuidad de impulso.

- Instalación de viveros por regiones, brindando un apoyo más directo a la renovación de cafetales con variedades más resistentes a la roya, que a largo plazo traerá mayores beneficios.
- Siembra de frutales y plantas aromáticas dentro de la superficie de producción, efectuando la venta en mercados regionales con la cosecha obtenida en los lapsos de ausencia de la temporada de café.
- Colaboración de especies marsupiales (Civeta), a través de excretas en base a la alimentación de café, fomentando el intercambio de experiencias con quienes trabajen de esta manera, en México con el estado de Veracruz.
- Contar con equipamiento tecnológico necesario para la transformación de la materia prima en la obtención de producto final, brindando al café un valor agregado en el mercado de consumo, en promoción de pequeñas organizaciones emergentes.
- Seguimiento de la asistencia técnica a través de los apoyos con proyectos de programas nacionales o estatales, evaluando el progreso que vayan obteniendo los productores.
- Impulsar el consumo interno a través de expo ferias, medios informativos, fomentado en las tendencias de salud y medio ambiente para crear una conciencia más directa con la producción orgánica que aporta la misma entidad federativa.
- Uso de subproductos derivados del café para la realización de compostas, sustratos para cultivar hongos comestibles, ensilaje para ganado, etc.
- Impulsar zonas de reserva ecológica con la participación de programas federales y estatales, con apoyos económicos extras a los productores.
- Sugerir la promoción de las marcas de café autóctonas a través de los medios informativos impulsados con el apoyo estatal.

- Intercambio de conocimientos con otros Estados en fundamentos basados por organizaciones cafetaleras, en su constante lucha con las plagas y enfermedades, haciendo uso de fertilizantes que no dañen al medio ambiente.

Aunque la ubicación de algunas regiones será más favorecida por las vías de comunicación y transporte, contrarias a otras, parte del progreso del desarrollo rural en los poblados más alejados será implementar la inclusión de todos los productores (prioritariamente mujeres) fomentando el trabajo en equipo y compartiendo la experiencia que vayan adquiriendo. Con la perspectiva actual del café, se tiene como proyección a futuro un menor favorecimiento a la producción convencional, y aun cuando México por necesidad siga trabajando con la producción orgánica, la constante innovación con la integración de la tecnología a favor de la naturaleza debería mostrar un crecimiento positivo. En mayor medida para seguir promocionando las propias marcas del estado e ir expandiendo el consumo interno en zonas de mayor concentración poblacional.

Bibliografía

- Altamirano**, N. (2017). Amargo cierre anual para productores de café en Oaxaca. Obtenido de <http://www.nvinoticias.com/nota/79629/amargo-cierre-anual-para-productores-de-cafe-en-oaxaca>
- Asociación Mexicana de Café (AMECAFE)**. (2012). Plan integral de promoción del café en México. Pp. 1-63.
- Akaki** Huacuja, P. P., y Echánove, F. (2006). Cadenas Globales y Café en México. Pp. 69-86.
- Avalos** Sartorio, B., y Becerra Ortiz, M. (1999). La economía de la producción y comercialización del café en la Sierra Sur, Costa e Istmo del Estado de Oaxaca: Resultados Preliminares. Revista Ciencia y Mar. Volumen (3): 11.
- Bartra**, A. (2015). Virtudes económicas, sociales y ambientales del café certificado: el caso de la Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca. Diversidad Rural México: Plaza y Valdés. Pp. 153-202.
- Bolaños**, M., y González R., Á. (2008). Café orgánico de sombra en el Rincón de Ixtlán, Oaxaca, México. Pp. 1-18.
- Cámara** de Diputados (Diciembre de 2001). El mercado del café en México. Obtenido de <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0542001.pdf>
- Chávez** Becker, C., y Natal, A. (2012). Desarrollo regional y acción de base: el caso de una organización indígena de productores de café en Oaxaca. Pp. 597-618.
- Centro** de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP). (2016). Indicadores Socioeconómicos de Entidades Federativas del Sur y Sureste considerados por la Ley Federal de las Zonas Económicas Especiales (ZEE) en México. Obtenido de <http://www.cefp.gob.mx/publicaciones/presentaciones/2016/precefp0062016.pdf>.

- Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS) (2017).** Blog del consejo civil mexicano. Obtenido de <http://www.ccmss.org.mx/impulso-la-produccion-cafetalera-las-familias-campesinas-las-comunidades-del-sicobi-la-sierra-sur-oaxaca/>
- Deshpande, R. (2002).** Café de Colombia. Harvard Business School.
- Dirección General de Población de Oaxaca. (DIGEPO) (2017).** Radiografía demográfica del estado de Oaxaca. Obtenido de http://www.digepo.oaxaca.gob.mx/recursos/publicaciones/radiografia_oaxaca_digepo_2017.pdf
- Euromonitor Consulting (2017).** Análisis del mercado de consumo de café en México 2016. Obtenido de https://amecafe.org.mx/wp-content/uploads/2017/08/Euromonitor_Informe_An%C3%A1lisis-de-consumo-2016-AMECAFE-Resumen-Ejecutivo.pdf
- Figueroa Hernández, E., Pérez Soto, F., y Godínez Montoya, L. (2016).** La producción y el consumo del café. Texcoco de Mora, México. Pp. 1-170.
- Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura. (FIRA) (2015).** Panorama Agroalimentario. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/61949/Panorama_Agroalimentario_Caf__2015.pdf
- Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura. (FIRA) (2016).** Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura. Panorama Agroalimentario. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/200636/Panorama_Agroalimentario_Caf__2016.pdf
- Gómez Tovar Cruz, L., y Gómez Cruz, M. (2004).** La agricultura orgánica en México: un ejemplo de incorporación y resistencia a la globalización. Pp.1-19.
- Gotteland, M., y Saturnino, P. (2007).** Algunas verdades sobre el café. Santiago, Chile. Pp. 105-115.

- Instituto** Nacional de Estadística y Geografía. (INEGI) (1997). El café en el Estado de Oaxaca. Obtenido de http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/380/702825118570/702825118570_1.pdf
- Inforural** (2014). Complicada la situación del café en Oaxaca. Obtenido de <https://www.inforural.com.mx/complicada-la-situacion-del-cafe-en-oaxaca/>
- Juárez**, G. K. (2015). Participación campesina en el mercado global del café. Cafeticultores organizados en Chiapas. *Nóesis: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, Volumen (24): 19.
- Kruger**, W. M. (2000). Análisis de competitividad de la agroindustria del café de Nicaragua. Icae: Business School. Pp.1-33.
- Moguel**, P., y Toledo, V. (1999). Café, luchas indígenas y sostenibilidad; el caso de México. Pp. 25-36.
- Nájera** Elizalde, U. (2002). El café orgánico en México: una alternativa para los productores indígenas en la economía globalizada. *Revista Cuadernos de Desarrollo Rural*, N° 48: Pp. 59-75.
- Organización** Internacional del Café (OIC) (2002). La crisis mundial del café: una amenaza al desarrollo sostenible. Obtenido de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:97IbPL7iSf8J:dev.ico.org/documents/globalcrisisc.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=mx>
- Organización** Internacional del Café (OIC) (2013). La organización internacional del café de 1963 a 2013: 50 años sirviendo a la comunidad cafetera mundial. Obtenido de <http://www.ico.org/documents/cy2012-13/history-ico-50-years-c.pdf>
- Organización** Internacional del Café (OIC) (2015). Organización Internacional del Café. Fortaleciendo el sector cafetalero mundial mediante la cooperación

internacional. Obtenido de <http://www.ico.org/documents/cy2014-15/annual-review-2013-14-electronic-c.pdf>

Pacheco, E. L. (2017). Pioneros en la exportación de café orgánico bajo un modelo de Comercio Justo: Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo. México. Pp. 1-27.

Panorama Agrario (2017). Impulsan Producción de café en las regiones de Oaxaca. Obtenido de <https://panoramaagrario.com/2017/11/impulsan-produccion-cafe-en-las-regiones-oaxaca/>

Pelupessy, W. (2001). Cadenas Agroalimentarias. 9ª Edición. Costa Rica. Pp 57-71.

Pérez Akaki, P., y Echánove Huacuja, F. (2006). Cadenas Globales y Café en México. Cuadernos Geográficos. Pp. 69-86.

Quintero Rizzuto, María Liliana, y Rosales, M. (2014). El mercado mundial del café: tendencias recientes, estructura y estrategia de competitividad. Visión gerencial, Pp. 291-307.

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. (SAGARPA) (2015). Convención Internacional del Café. Obtenido de <http://www.sagarpa.gob.mx/Delegaciones/oaxaca/Documents/2015/Difusi%C3%B3n%20y%20Eventos/Convencion%20Internacional%20del%20Cafe%202015.pdf>

SAGARPA, INCA RURAL, UACH, AMECAFE, COFUPRO, y SISTEMA PRODUCTO CAFÉ. (2011). Plan de innovación en la cafeticultura en México. México, D.F.

Samper, M., y Topik, S. (2012). Crisis y transformaciones del mundo del café. Dinámicas locales y estrategias nacionales en un periodo de adversidad e incertidumbre. Bogotá: Pontificia Universidad Javerina.

Sánchez, E. A. (2001). Cadenas Agroalimentarias. 9ª Edición. Costa Rica. Pp. 73-94.

Sánchez Robles, J., Ochoa Bautista, L., Rodríguez Cruz, F., Roque Zavaleta, C., Ortega Rivas, L., Palacios Flores, L., García Rodríguez, I. (2002). *Café de México: Hacia los mercados de calidad*. México. Pp. 1-56.

Secretaría de Economía (2016). *Información económica y estatal de Oaxaca*.
Obtenido de <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/97606/oaxaca.pdf>

Fuentes de Información

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). *Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares* (2016). Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enigh/nc/2016/>

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) (2015). Disponible en: <https://www.google.com/search?q=SIAP&ie=utf-8&oe=utf-8&client=firefox-b-ab>