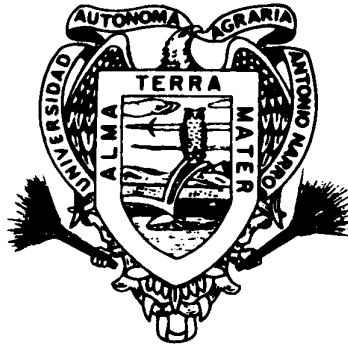


**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA  
"ANTONIO NARRO"**

**DIVISION DE AGRONOMIA**



**PARAMETROS POBLACIONALES DE *Tetranychus urticae*  
KOCH, EN DOS VARIEDADES DE ROSAL, PECUBO Y BELLA  
PERLA**

**Por:**

**LUCIANO ASIS ESTEVES**

**TESIS**

**Presentada como Requisito Parcial para Obtener el  
Título de:**

**INGENIERO AGRONOMO PARASITOLOGO**

**Buenavista, Saltillo, Coahuila, México; Febrero de 2007.**

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA “ANTONIO NARRO”**

DIVISIÓN DE AGRONOMÍA  
DEPARTAMENTO DE PARASITOLOGIA AGRICOLA

**PARAMETROS POBLACIONALES DE *Tetranychus urticae* KOCH,  
EN DOS VARIEDADES DE ROSAL, PECUBO Y BELLA PERLA.**

POR

**LUCIANO ASIS ESTEVES**

TESIS

QUE SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DEL H. JURADO EXAMINADOR  
COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL TITULO DE

**INGENIERO AGRONOMO PARASITOLOGO**

APROBADA POR:

EL PRESIDENTE DEL JURADO

---

DR. JERONIMO LANDEROS FLORES

SINODAL

SINODAL

SINODAL

M.C. Ricardo J. Flores C.    M.C. Luis P. Guevara A.    Ing. Osmar V. López L.

---

COORDINADOR DE LA DIVISIÓN DE AGRONOMÍA

---

MC. Arnoldo Oyervides García

Buenavista, Saltillo Coahuila, México; Febrero de 2007.

## DEDICATORIA

En especial a mi abuelito el señor Eustolio Asis Martínez (+) donde quiera que este estoy seguro que comparte nuestra alegría.

Con respeto y amor a mis padres: Luciano Asis García y Juana Estevez Cholula por todos los tiempos compartidos y todas sus enseñanzas.

A mis hermanos Reyna y Jorge quienes con su cariño lograron darme fuerzas para salir adelante.

A mis tíos David Asis García y Leonides Cruz por sus consejos y apoyo incondicional recibidos.

A la persona con la que he compartido grandes alegrías y tristezas con amor a: Remedios Dorantes Jardon que con su amor, cariño y comprensión me ha dado motivos para realizar mis propósitos y superar los momentos difíciles de mi carrera.

A todos mis compañeros y amigos de la generación CII.

**AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, en especial al Departamento de Parasitología Agrícola por haber hecho realidad mis deseos de superación.

Al Dr. Jerónimo Landeros Flores por todo su apoyo recibido en la realización de este trabajo, su confianza, su paciencia y conocimientos brindados.

Al M.C. Ricardo Flores Canales; Al M.C. Lauro A. García y Al Dr. Mariano Flores Dávila, por su participación y apoyo brindado en la revisión de este trabajo, así como por su amistad.

Al Ing. Víctor Manuel Almaraz Asis por su apoyo brindado y por estar dispuesto a darme un buen consejo.

A todas aquellas personas que de una u otra manera influyeron en mi formación durante toda mi carrera, a mis maestros y amigos.

## INDICE GENERAL

	Pág.
<b>DEDICATORIA</b> .....	i
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	ii
<b>INDICE GENERAL</b> .....	iii
<b>INDICE DE CUADRO</b> .....	iv
<b>INDICE DE FIGURAS</b> .....	v
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>REVISION DE LITERATURA</b> .....	4
Generalidades del Cultivo del Rosal.....	4
Descripción Botánica.....	5
Ubicación Taxonómica.....	5
Generalidades de <i>Tetranychus urticae</i> .....	6
Importancia y Tipo de Daño de <i>Tetranychus urticae</i> .....	6
Distribución.....	10
Ubicación Taxonómica.....	11
Aspectos Biológicos y de Comportamiento.....	11
Huevo.....	12
Larva.....	12
Ninfa.....	13
Adulto.....	13
Proporción de Sexos.....	15
Tiempo de Desarrollo.....	15
Parámetros de vida.....	17
<b>MATERIALES Y METODOS</b> .....	18
Establecimiento del Material Biológico.....	18
Manejo del Material Biológico.....	18

Estimación de Parámetros Poblacionales.....	19
Formulas para Calcular Parámetros Poblacionales (Birch, 1948).....	20
<b>RESULTADOS Y DISCUSIONES</b>	23
Observaciones generales sobre la Biología de <i>Tetranychus urticae</i> .....	23
Parámetros Poblacionales.....	26
Tasa Reproductiva Bruta.....	29
Tasa Reproductiva Neta.....	29
Aproximación a Tasa Intrínseca de Crecimiento.....	29
Tasa Intrínseca de Crecimiento.....	30
Tiempo de Generación y Duración de Cohort.....	30
Tiempo de Duplicación.....	31
<b>CONCLUSIONES</b> .....	32
<b>LITERATURA CITADA</b> .....	33
<b>APÉNDICE</b> .....	38

**INDICE DE CUADROS**

<b>Cuadro No.</b>		<b>Página</b>
1	Tiempo de desarrollo en días para <i>Tetranychus</i> bajo una temperatura de 21 °C (según Crooker, 1985). .....	16
2	Tabla de supervivencia y fecundidad de hembras de <i>T. urticae</i> sobre hojas de rosal variedad Pecubo.....	26
3	Tabla de supervivencia y fecundidad de hembras de <i>T. urticae</i> sobre hojas de rosal variedad Bella Perla.....	27
4	Parámetros de fecundidad y crecimiento poblacional de hembras de <i>Tetranychus urticae</i> en hojas de rosal variedad Pecubo y Bella Perla a una temperatura de 26 °C.....	28

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura No.</b>		<b>Página</b>
1	Charola con la técnica de Ahmadi para la colocación de <i>Tetranychus urticae</i> .....	19
2	Huevecillos de <i>Tetranychus urticae</i> .....	23
3	Larva de <i>Tetranychus urticae</i> .....	24
4	Quiescencia de una protoninfa de <i>Tetranychus urticae</i> ...	24
5	Hembra de <i>Tetranychus urticae</i> .....	25
6	Macho de <i>Tetranychus urticae</i> .....	25



## INTRODUCCIÓN

El llamado “acaro de dos manchas”, *Tetranychus urticae* Koch (Acari: Tetranychidae) esta catalogada como una de las especies que más problemas ocasiona en la agricultura en el mundo. Es capaz de atacar una amplia gama de plantas hospederos y con frecuencia, ocasiona la muerte de las plantas por secado de follaje. Su alto potencial reproductivo le permite incrementar la población rápida, de tal manera que en un corto tiempo pueda rebasar el umbral económico si no se toman medidas de control pertinente (Gould, 1987).

La floricultura en México se expande notablemente entre 1980 y 1990, pues la superficie dedicada a ella crece de 3 mil hectáreas a más de 13 mil en estos años (Bancomext, 1988).

En México existen alrededor de 10 mil floricultores de campo abierto y entre 100 a 150 productores que exportan de invernadero, ocupando una superficie alrededor de 600 hectáreas. En Villa Guerrero, estado de México es donde se localiza el 70% de floricultura de exportación (Tapia ,1992).

El estado de México es el principal productor y exportador de ornamentales bajo condiciones de invernadero a nivel nacional. Otras entidades que producen flor mediante este procedimiento y a cielo abierto son: Querétaro, Guanajuato, Aguascalientes, San Luís Potosí, Colima, Baja

California, Veracruz, Hidalgo, Coahuila, Guerrero, Tlaxcala, Puebla, Morelos y Michoacán.

Cabe señalar que la producción a cielo abierto se destina principalmente al mercado nacional, mientras que para el exterior se cubre fundamentalmente con flor de invernadero. El estado de México cubre el 80 por ciento de la demanda florícola hacia los mercados externos principalmente el Norteamericano.

De las hectáreas plantadas de flor, 1876 ha son de crisantemo, 754 ha de gladiola, 724 ha de clavel, 264 ha de rosa, 29 ha de gerbera y 533 ha de otras flores de corte (Bancomext, 1988).

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 1998), registró que a nivel nacional se siembran 10,067,157 hectáreas cultivadas con ornamentales a campo abierto e invernaderos, siendo los estados productores mas importantes: Distrito Federal, Morelos, Michoacán, Jalisco, Puebla, Veracruz, Sonora, Guerrero, Baja California, Morelos y Oaxaca entre otras.

Sin embargo este cultivo, ya sea a campo abierto como en invernadero presenta factores fitosanitarios, que en ocasiones puede llegar ha afectar hasta el 100 % de la producción. Una de las principal plagas en invernaderos son los ácaros y en particular la especie *Tetranychus urticae* Koch, que afecta a ornamentales y vegetales que crecen en invernaderos a nivel mundial. Es por

eso que es necesario implementar un manejo integrado de plagas para un adecuado control.

El conocimiento del ciclo, parámetros poblacionales y su etiología, son de gran importancia ya que refleja el potencial biótico del género en estudio, permitiendo presentar en forma organizada los cambios de mortalidad y fecundidad que sufre una población en base a su estructura de edades, lo que facilita hacer inferencia sobre el crecimiento futuro de la población.

Por lo anteriormente expuesto se ha planteado una investigación cuyo objetivo principal es: Evaluar los parámetros poblacionales y tiempos de desarrollo por estadio específico de una colonia del ácaro de dos manchas *Tetranychus urticae* Koch en dos variedades de rosal.

## REVISION DE LITERATURA

El arte de cultivo de los rosales empezó en china, mediante la cruce de Rosa gigantea y Rosa Chinensis se obtuvo el rosal de té antes de 1800. Luego el cultivo continuó en varios países de América y Europa. En Estados Unidos, a partir de 1850, fecha en que se inició la producción comercial del rosal para flor cortada, de la cual se han obtenido variedades muy famosas, como la “American beauty” (1980), la “Killarny”, la Ophelia” y la “liberty (1990), la la “Better times”(1934), la “Red delight” (1950), la “Forever yours (1960) y recientemente, las rojas “Cara mia”, “Samantha” y “Royalty”. (Romero Cova,1996).

### **Generalidades del cultivo del rosal**

Es una planta dicotiledónea que pertenece a la familia rosaceae puede ser cultivada en campo abierto o bajo condiciones de invernadero, es un cultivo perenne con una producción comercial aproximada de 7 a 8 años (Larson, 1987).

## Descripción Botánica

Las rosas presentan unas 3,000 especies agrupadas en 100 géneros, se encuentran en la mayor parte del mundo pero son más comunes en las regiones templadas. Tienen hojas alternas estipuladas, flores perigíneas a epigíneas en su mayor parte con cinco pétalos separados y numerosos estambres insertados en el hipantio. Las semillas por lo general carecen de endospermo. Los carpelos pueden estar separados o unidos y solitarios a numerosos. Los diferentes géneros claramente pertenecen todos a un grupo (Cronquist, 1982).

## Ubicación Taxonómica

La rosa de acuerdo a la sistemática empleada por Cronquist (1982) está ubicada dentro de la siguiente clasificación taxonómica

Reino	<i>Plantae</i>
División	<i>Magnoliophyta</i>
Clase	<i>Magnoliopsida</i>
Subclase	<i>Rosidae</i>
Orden	<i>Rosales</i>
Subfamilia	<i>Rosoidae</i>
Género	<i>Rosa</i>
Especie	spp

### **Generalidades de *Tetranychus urticae***

El ácaro de dos manchas, *Tetranychus urticae* Koch (Acari: Prostigmata: Tetranychidae) está catalogado como una de las especies que más problemas ocasiona a la agricultura en el mundo. Su alto potencial reproductivo le permite incrementar la población rápidamente, de tal manera que en un corto tiempo puede rebasar el umbral económico si no se toman medidas de control pertinentes (Gould, 1987).

Flores, *et al.*(1999) menciona que los ácaros tetraníquidos son el grupo más importante de ácaros plaga. Todos sus miembros son fitófagos. Poseen quelíceros muy modificados, las bases de estos están fusionadas para formar un estíloforo. El dedo móvil está modificado en un estilete (el dedo fijo se pierde) y penetra en el tejido de la planta (Jeppson, *et al.* 1975).

### **Importancia y tipo de daño de *Tetranychus urticae*. Koch**

El ácaro de dos manchas, “arañita roja” o “ácaro del invernadero”, *Tetranychus urticae* Koch, antiguamente formaba parte de un complejo de cerca de 59 sinónimos descritos para diferentes hospederas. (Jeppson *et al.* 1975), Los ácaros de éste complejo de arañitas rojas se les reporta atacando a más de 150 especies de plantas cultivadas, por tal motivo es difícil conocer con exactitud las especies de plantas dañadas únicamente por *T. urticae*. Sin embargo, se sabe que esta especie es un serio problema en frutos deciduos,

árboles de sombra y arbustos especialmente de climas templados (Jeppson *et al.* 1975).

La mayoría de los ácaros se alimentan del envés de las hojas, cerca de la periferia ocasionan enroscamiento de los bordes, otros provocan clorosis, defoliación y daño en el fruto impidiendo que este madure (Vera, *et al.* 1980).

En caso particular del rosal *T. urticae* infesta principalmente las hojas produciendo pequeños puntos cloróticos en el haz y cubre algunas áreas del envés con una red telarañosa muy fina, de color blanco sucio.

Cuando la infestación es alta no sólo pueden verse ácaros en las hojas sino hasta en las flores, provocando defoliación y flor de baja calidad. (Romero Cova 1996) *T. urticae*, se alimenta del contenido celular de las plantas, por lo cual ocasiona la reducción del contenido de clorofila y daño físico al mesófilo esponjoso y de empalizada; además, se ha determinado que los tejidos afectados, los estomas tienden a permanecer cerrados, lo que disminuye la tasa de transpiración (Sances *et. al.*, 1979).

En relación a la disminución de los rendimientos producidos por ácaros fitófagos tenemos que Roussel *et. al.* (1951), encontraron una reducción del 45% de semillas producidas en algodón (*Gossypium hirsutum* L.), cuando éste fue atacado por *Tetranychus (Septanychus) tumidus* (Banks). Hussey y Parr (1963), observaron que los rendimientos en pepino (*Cucumis sativus* L.) descendieron cuando las hojas presentaron 30% del área afectada por el ataque de *T. urticae*. Wyman *et al.* (1979), trabajando con fresa (*Fragaria x*

*Ananassa Dutch*), encontraron reducción, de los rendimientos donde no se había controlado *T. urticae*. Oatman *et al.* (1981), señalaron que la disminución de los rendimientos en fresa fue menor a densidades de 6,37 ácaros/día/hoja.

Baker y Connell (1963), observaron que en el envés de las hojas de soya

(*Glycine max* L.) los ácaros afectaron el tejido esponjoso del mesófilo y en

algunos casos el tejido de empalizada. Jeppson *et al.* (1975), señalan que el

bronceado en las hojas causado por el ataque de los ácaros se debe a que el

tejido del mesófilo es el afectado.

En el cultivo de caraota, Calza *et al.* (1971), encontraron que ataques severos de *T. urticae* Koch, ocasionaron pérdida de las hojas y muerte de las plantas. Hagel y Landis (1972), trabajando con *T. urticae* encontraron que el ataque de la plaga ocasiona reducción del tamaño y número de semillas por legumbre. Castañera (1977), encontró que *T. cinnabarinus* (Boisduval) cuando ataca severamente a la planta produce disminución del área fotosintética y defoliación de la planta, así mismo, el autor señala que el efecto causado por los ácaros en los rendimientos del cultivo depende del patrón de crecimiento del hospedero, de la naturaleza del daño ocasionado por la plaga y de la distribución en el campo y en la planta, del tiempo de ataque relacionado con el crecimiento de la planta, de la intensidad del daño, de la duración del ataque y de las condiciones ambientales.



Se ha encontrado que los daños causados por los ácaros a las plantas debido a sus hábitos alimenticios dependen, generalmente, de las condiciones del medio, del estado fisiológico de la planta y de la naturaleza de las sustancias inyectadas como toxinas o reguladores de crecimiento (Jeppson, *et al.* 1975). También menciona que los teraníquidos al alimentarse introducen sus estiletes en los tejidos de las plantas provocando un daño mecánico el cual consiste en la remoción del contenido celular. Los cloroplastos desaparecen y se aglutinan pequeñas cantidades de material celular coagulado, originando manchas color ámbar. Este daño es provocado como resultado de los hábitos alimenticios de los ácaros durante un largo periodo de tiempo o por la actividad de altas poblaciones; sin embargo, también se ha visto que bajas poblaciones llegan a causar daños severos lo que hace suponer que durante el periodo de alimentación inyectan toxinas o reguladores a la planta.

En un estudio en hojas de frijol se encontró que el ácaro de dos manchas provoca daño en el parénquima esponjoso, debido a que los ácaros succionan células con clorofila que se encuentra en este tejido; mientras que el haz vascular y parénquima empalizada permanece sin daño (López, 1998).

Estébanez (1989), señala que algunas especies de arañas rojas pasan el invierno en estado de huevo y otras, en estado adulto, al resguardo de la corteza de los árboles o cualquier maleza. Al llegar la primavera avivan los huevos o salen los adultos de sus refugios e inician las oviposturas que generalmente, efectúan en el envés de las hojas que es habitualmente donde viven los adultos.

## Distribución

La especie *T. urticae* se encuentra ampliamente distribuida en el mundo principalmente en zonas templadas, (Milley y Conell citados por cruz, 1984). Esta especie es muy conocida en árboles frutales deciduos en la región boreal de Estados Unidos de América y Europa (Tuttle y Baker, 1968). En México se le reporta ocasionando daño en las zonas freseras de Irapuato, Guanajuato y Zamora, Michoacán y en menor grado en Jalisco, México, Puebla y Querétaro (Teliz y Castro, 1973). En los Estados de Puebla, Morelos,

México y Guanajuato ocasiona pérdidas en cacahuate, fresa y papayo (Estébanes,1989). Por su parte, Yañez (1989) menciona que en el estado de México *T. urticae* afecta la calidad de la flor de crisantemo y rosal al deformar sus pétalos.

Jeppson(1975) menciona que estos organismos son encontrados en cualquier parte del mundo donde florecen plantas cultivadas de tipo alimenticio, industrial y ornamental, con frecuencia dañando o matando a los hospederos que parasitan.

### Ubicación taxonómica

El ácaro de dos manchas según Krantz (1970) se ubica en los siguientes taxas:

Phyllum: *Arthropoda*

Subphyllum: *Chelicerata*

Clase: *Arachnida*

Subclase: *Acarida*

Orden: *Acariformes*

Suborden: *Prostigmata*

Supercohort: *Promata*

Cohort: *Eleutherogonina*

Superfamilia: *Tetranychoidae*

Familia: *Tetranychidae*

Subfamilia: *Tetranychinae*

Tribu: *Tetranychini*

Género: *Tetranychus*

Especie: *urticae*

### Aspectos biológicos y de comportamiento

El primer paso importante para el conocimiento de la biología del grupo de las especies de arañas de dos manchas fue dado a principios del año 1920 cuando se encontró que el macho de estas especies tenía un número de cromosomas haploide y la hembra diploide. Actualmente se conoce que esta especie presenta tres pares de cromosomas y partenogénesis de tipo arrhenotokia ( Helle y Pijacker, 1985).

**Huevo:** Los huevecillos de *T. urticae* miden en promedio entre 110 y 150  $\mu\text{m}$ . Son de color translúcido a opaco blanquecino y cambian a color café conforme se va desarrollando el embrión, la superficie del córion es lisa con leves irregularidades. En la última etapa del desarrollo embrionario se presenta un cono respiratorio que se proyecta sobre la superficie del huevecillo (Crooker, 1985). El mismo autor estudió el ciclo de vida de estos ácaros en el laboratorio (además de algunas observaciones de campo) y describió varios estados de vida, características de alimentación y hábitos de apareamiento. Así mismo, observó los efectos de la temperatura sobre el periodo de incubación de los huevecillos, reportando que a  $24^{\circ}\text{C}$  el período de incubación era de tres días, mientras que se necesitaban 21 días a una temperatura de  $11^{\circ}\text{C}$ . El tiempo de desarrollo fue de 5 a 20 días para machos (con un tiempo promedio de vida de 28 días) y de 10 a 20 días para hembras. Kennedy y Smitley (1985), la dispersión entre plantas en algunas especies es el resultado de la tendencia de un grupo de hembras prereproductivas a emigrar de las hojas en las cuales ellas se desarrollaron. Una vez que han ovipositado, pocas hembras de *Tetranychus urticae* tiene la tendencia a colonizar hojas nuevas o al menos lo hacen en menor grado que las hembras que no han iniciado la oviposición.

**Larva.-** las larvas son redondas y poseen tres pares de patas. Al emerger del huevo son blancas y únicamente se les notan las manchas oculares de color carmín. Conforme pasa el tiempo se torna de color verde claro y las manchas dorsales de color gris se empiezan a volver aparentes. Los

peritremas tienen forma de bastón y están en posición dorsal al final de la cetos propodosomales anteriores (Jeppson et al., 1975).

Las larvas tienen un cuerpo redondeado y blanquecino, con un tamaño de 0,15 mm., siendo lo más característico, que poseen tres pares de patas, a diferencia de los estados intermedios entre larvas y adultos, que son las protoninfas y deutoninfas, ya que poseen los cuatro pares de patas (Malais, 1995).

**Ninfa.-** las protoninfas son ovaladas y poseen cuatro pares de patas, son de color verde claro con manchas dorsales bien definidas y peritremas en forma de hoz. La deutoninfa es muy similar a la protoninfa de tal forma que resulta difícil diferenciarlas. Es ligeramente más oscura, de mayor tamaño y ya en esta etapa de desarrollo se les puede reconocer su sexo. Los peritremas son en forma de V. El primer tarso tiene cuatro setas táctiles próximas a la seta duplex, en tanto que la primera tibia tiene nueve setas táctiles y una sensorial. El integumento es rugoso con lóbulos semi-oblongos en el filo de la arrugas (Jeppson et al., 1975).

**Adulto.-** el macho adulto es de coloración más pálida y es más pequeño que la hembra. Posee un abdomen puntiagudo y el mismo número de setas. Las manchas dorsales son casi imperceptibles y de color gris el primer

tarso presenta cuatro pares de setas táctiles y dos sensoriales próximas a las duplex proximales. La primer tibia presenta nueve setas táctiles y cuatro sensoriales.

Las hembras adultas alcanzan un tamaño de 0,5-0.6 mm. De longitud, tienen coloración variable en función del clima, sustrato y edad, pudiendo ser amarillentas, verdosas, rojas con dos manchas oscuras situadas en los laterales del dorso. Los machos tienen el cuerpo mas estrecho y puntiagudo, son de colores más claros y de tamaño inferior, 0,3 mm. De longitud (Malais 1995).

Por su parte la hembra es oblonga, mas grande y de color verde olivo. Se ha demostrado que el tiempo de desarrollo post-embrionario esta íntimamente asociado con la temperatura. En 1949 Cagle (citados por Crooker 1985) observo que a 22.8° C el desarrollo del estado larva era de un día, mientras que a 12.5 ° C tardaba 11 días. El estado de protoninfa según este ultimo autor era de un día a 23.3° C y de 13 días a 9 ° C. La deutoninfa tardo un día en completar su desarrollo a 23.4 ° C y el tiempo de desarrollo se prolongo hasta 45 días cuando estas expusieron a 4.3 ° C. Herbert (tomado de Crooker 1985), resume en el cuadro 1 el tiempo de desarrollo de *T. urticae* bajo una temperatura de 21 ° C.

### **Proporción de sexos**

La proporción sexual según Overmeer (citado por Helle y Pijnacker, 1985) depende esencialmente de la cantidad de esperma transferido a la hembra. Si durante el apareamiento se interrumpe la cópula se produce un número inferior de hijas. En tanto que si se completa habrá una descendencia mayor de ellas, pudiendo considerarse como normal una producción de tres hembras por cada macho. Helle y Pijnacker (1985) mencionan a su vez que en caso de que las hembras no hayan sido fecundadas se producirán machos por partenogénesis.

### **Tiempo de desarrollo**

Todos los ácaros de la familia Tetranychidae pasan por las fases inmaduras de la larva, protoninfa, deutoninfa y finalmente adulto. Los tres estados inmaduros se alimentan y en cada uno de ellos hay periodos intermedios de quiescencia llamados protocrisalida, deutocrisalida y teliocrisalida, respectivamente. Durante los periodos de inactividad el acaro se adhiere al sustrato y forma una nueva cutícula (Crooker 1985). Al igual que muchos artrópodos el patrón de oviposición de los tetranychidos comprende un periodo corto de pre-oviposición, un rapido pico de incremento pocos días después y por ultimo un decremento paulatino. Aun cuando esto puede variar dependiendo de la temperatura con un optimo para el acaro de dos manchas 28-32 ° C en el cual se presenta un periodo de pre-oviposición de 0.5 días promedio (Bravenboer, citado por Van de Vrie et al., 1972).

Además de la temperatura, la humedad esta también muy relacionada con el desarrollo el acaro de dos manchas. Boudreaux (1958), estudio el efecto de la humedad relativa en la ovipostura, eclosión y supervivencia de seis especies de arañita roja y encontró que bajo condiciones de baja humedad (0 a 35 por ciento de Humedad Relativ), las hembras de *T. urticae* ponen mas huevecillos y viven mas. El autor concluye que el fenómeno es debido a que las condiciones anteriores ocasionan que la hembra ingiera alimento en mayor cantidad y este se concentra mas en el cuerpo por la razón de que también habrá mayor evaporación a través de la cutícula.

Cuadro. 1. Tiempo de desarrollo en días para *Tetranychus* bajo una temperatura de 21 ° C (según Crooker, 1985).

ESTADO	ACTIVA	QUIESCENTE	TOTAL
LARVA			
Macho	1.5	1.3	2.8
Hembra	1.5	1.2	2.7
PROTOINFA			
Macho	1.0	1.3	2.3
Hembra	1.3	1.2	2.4
DEUTONINFA			
Macho	1.0	1.4	2.5
Hembra	1.5	1.4	2.9



## Parámetros de vida

Los ácaros fitoparasitos, al igual que los insectos, han evolucionado de acuerdo al ambiente físico circundante y a las características de crecimiento y desarrollo de la plantas hospedera, manteniendo en esta forma la armonía ecológica necesaria para la supervivencia de las dos especies. Las estrategias de adaptación que los organismos han desarrollado son innumerables. Los ácaros, por ejemplo, han desarrollado algunas estrategias reproductivas para poder mantenerse en equilibrio ecológico con la planta hospedera.

Wrensch (1985), menciona que la reproducción en arañas rojas es extremadamente sensible a una amplia variedad de condiciones intrínsecas y extrínsecas. Los parámetros reproductivos individuales determinan el mayor o menor grado la magnitud del rango intrínseco de incremento o progenie producida por la unidad de tiempo ( $r_m$ ). Estos parámetros son la fecundidad, eclosión de huevecillos, longitud del periodo oviposición, longevidad, rango de desarrollo, supervivencia y ciertos aspectos relacionados con el sexo. Entre los factores extrínsecos que influyen en estos mismos parámetros se cuentan la temperatura, humedad, luz, nivel de depredación, competencia intra e interespecifica, la planta hospedera, nutrición, edad de la planta y cantidad, calidad y distribución de los plaguicidas utilizados para combatirlos. Entre los factores intrínsecos que afectan el potencial reproductivo se cuentan la raza de ácaros y nivel entrecruzamiento, densidad de la colonia, edad de las hembras, y de la población, estado de fertilización de las hembras, calidad del macho, duración de la inseminación y varios aspectos de comportamiento.

## MATERIALES Y METODOS

El presente trabajo de investigación fue realizado en el laboratorio de acarología del departamento de parasitología agrícola, de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, en Buenavista, Saltillo, Coahuila. La especie utilizada para el estudio fue *Tetranychus urticae* Koch y las variedades de rosal Pecubo y Bella Perla como sustrato. Con el propósito de conocer los parámetros poblacionales y tiempos de desarrollo por estadio específico, para lo cual se realizaron observaciones de comportamiento, cambios morfológicos y cuantificación de descendencia para estimar algunos parámetros de vida.

### **Establecimiento del material biológico**

Para poder establecer una colonia de *T. urticae* en el laboratorio, fueron realizadas colecciones de varios cultivos en el área de Saltillo Coahuila, México y mantenidas en hojas de frijol empleando un Biotronette en una cámara ambiental con condiciones de  $25 \pm 2$  ° C, 60-70 HR y un fotoperiodo 12:12 horas luz oscuridad.

### **Manejo del material biológico**

La técnica utilizada para el manejo de material biológico es la desarrollada por Ahmadi (1983). Los ácaros hembras utilizadas en el estudio,

se transferían mediante un pincel de pelo de camello 000 a círculos de hoja de rosal variedad Pecubo y Bella Perla de 25 mm de diámetro hechas con sacabocados. Estos discos se mantenían sobre su envés en charolas de plástico provistas de una almohadilla de algodón saturado de agua. Este sistema permite que las hojas se adhieran firmemente al algodón logrando que la misma humedad de saturación sirva como barrera para evitar el escape de los ácaros (Figura 1).

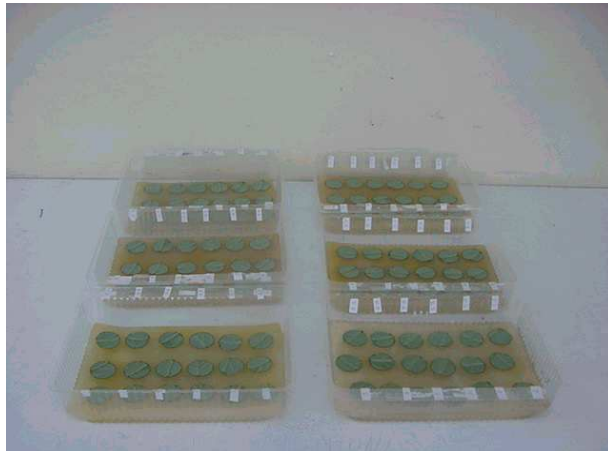


Figura 1. Charola con la técnica de Ahmadi para la colocación de *Tetranychus urticae*.

### **Estimación de parámetros poblacionales**

Para determinar los parámetros poblacionales, se colocaron 15 hembras en discos de hojas de rosal variedad Pecubo y Bella Perla según fuese el

tratamiento, esto se realizó con la finalidad de que ovipositaran por un lapso de 24 horas, después de este periodo de tiempo se separaron dichas hembras dejando solamente los huevecillos hasta que estos alcanzaran su edad adulta.

Posteriormente se procedió a tomar 100 hembras en un día de edad recién apareadas fecundadas y se colocaron en forma individual en los discos de las hojas de rosal variedad Pecubo y Bella Perla; de tal forma que cada unidad experimental consistió de una hembra por disco.

Tomando el registro de los datos hasta la muerte de la última hembra y con los datos tomados se calcularon los parámetros poblacionales, según Birch (1948).

### **Formulas para calcular parámetros poblacionales (Birch, 1948)**

1.  $R_o = \sum l_x m_x$

Donde:

$R_o$  = Tasa media de reproducción ó tasa de reemplazo (n. de veces que una población se multiplica en una generación)

$X$  = Edad específica.

$l_x$  = Proporción de madres que sobreviven a la edad  $x$ .

$m_x$  = Fecundidad de edad específica (No. De hijas/ madre/  $x$ ).

$l_x m_x$  = Total de hijas/proporción madres/  $x$ .

2.  **$r_c = \ln R_0 / T_c$ .**

Donde:

$r_c$  = Capacidad de crecimiento.

$\ln$  = Logaritmo natural.

3.  **$T_c = \sum l_x m_x x / \sum l_x m_x$ .**

Donde:

$T_c$  = Tiempo de cohorte.

4.  **$T_G = \ln R_0 / r_m$ .**

Donde:

$T_G$  = Tiempo medio de una generación.

$$5. \quad rm = \sum e^{-rx} l_x m_x = 1.$$

Donde:

$rm$  = Tasa intrínseca de crecimiento ó capacidad innata de crecimiento, se calcula cuando la población alcanza la edad estable y no hay condiciones adversas.

$$6. \quad t = \ln 2 / rm.$$

Donde:

$t$  = Tiempo de duplicación.

$$7. \quad \lambda = e^{rm}$$

Donde:

$\lambda$  = Tasa finita de crecimiento.

Nota:

$\lambda > 1$  : La población esta creciendo :  $rm > 0$

$\lambda = 1$  : La población está estacionaria :  $rm = 0$

$\lambda < 1$  : La población está decreciendo :  $rm < 0$

## RESULTADOS Y DISCUSIONES

### Observaciones generales sobre la biología de *Tetranychus urticae*

La hembra deposita huevos de color cristalino a perla, los cuales presentan forma globosa. Cuando la hembra oviposita, los cubre con una fina telaraña para fijarlos al sustrato, cuando los esta fijando coloca su telaraña girando alrededor del huevecillo para fijarlos totalmente y prefiere ovipositar en la nervadura central de la hoja (figura 2). Con el transcurso del tiempo se tornan color pardo, para tomar una tonalidad cafesusca antes de que ocurra la eclosión del huevecillo.

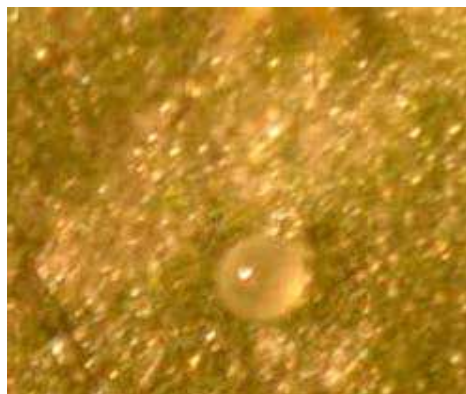


Figura 2. Huevecillos de *Tetranychus urticae*

La larva hexapoda, es de color blanca y únicamente se le notan las manchas oculares de color carmín (Figura 3). Conforme pasa el tiempo se

torna de color verde claro, con patas amarillas mayores o iguales al tamaño de su cuerpo; al pasar al estadio de ninfa presenta cuatro pares de patas, son de color verde claro con manchas bien definidas. En estado de adulto es de coloración mas pálida y las manchas son casi perfectas y de tonalidad gris, pasando por los estadios de proto y dutoninfa, previo al periodo de quiescencia entre cada estadio activo.

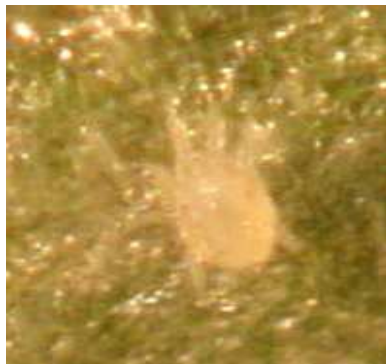


Figura 3. Larva de *Tetranychus urticae*

Cuando los ácaros se encuentran en el periodo de quiescencia todos los estadios presentan la misma posición: los dos primeros pares de patas están dirigidos hacia enfrente (a excepción de la larva que dirige hacia enfrente solo el primer par de patas), formando una especie de “V” invertida, los siguientes pares de patas 3 y 4, se encuentran dirigidos atrás pegados al cuerpo (Figura

4).



Figura 4. Quiescencia de una protoninfa de *Tetranychus urticae*



Cuando los ácaros llegan al estado adulto es fácil distinguirlos, ya que la hembra es mas corpulenta que el macho, presentando patas de color amarillento en su parte proximal al cuerpo y en su parte distal presenta un color canela (Figura 5).



Figura 5. Hembra de *Tetranychus urticae*

El macho es de forma triangular con patas mas largas que su cuerpo, de color igual pero mas largas que las hembras (Figura 6). Cabe mencionar que apartir del estadio de deutoninfa se pueden diferenciar en machos y hembras.



Figura 6. Macho de *Tetranychus urticae*

### Parámetros poblacionales

En relación a la determinación de los parámetros poblacionales para cada una de las variedades. Pecubo y Bella Perla en el Cuadro 2 y 3 respectivamente; se pueden observar los resultados obtenidos como: edad, número de individuos al inicio a diferentes edades, proporción de individuos vivos en cada edad, promedio de hijas/madre/edad, total de hijas/proporción madres/edad.

Cuadro 2. Tabla de supervivencia y fecundidad de hembras de *T. urticae* Sobre hojas de rosal variedad Pecubo.

X	nx	Prom. hijas	lx	MX	lxmx	lxmxX
0	84	0	1	0	0	0
1	80	0	0.95	0	0	0
2	78	0	0.92	0	0	0
3	72	0	0.85	0	0	0
4	64	0	0.76	0	0	0
5	52	0	0.61	0	0	0
6	46	0	0.54	0	0	0
7	35	0	0.41	0	0	0
8	28	0	2	0	0	0
9	22	0	0.26	0	0	0
10	14	719	0.16	51.3571429	8.55952381	85.5952381
11	11	271	0.13	24.6363636	3.22619048	35.4880952
12	5	154	0.05	30.8	1.83333333	22
13	4	72	0.04	18	0.85714286	11.1428571
14	2	35	0.02	17.5	0.41666667	5.83333333
15	2	16	0.02	8	0.19047619	2.85714286
16	2	14	0.02	7	0.16666667	2.66666667
17	1	4	0.01	4	0.04761905	0.80952381
18	1	3	0.01	3	0.03571429	0.64285714
19					0	0
20					0	0
21					0	0
22					0	0
23					0	0
24					0	0
25					0	0
26					0	0
27					0	0
				164.293506	15.3333333	167.035714

**DONDE:**

X = Edad

Nx = N° de individuos al inicio de X

Lx = Proporción de individuos vivos en cada X

M<sub>x</sub> = Promedio de hijas/madre/XL<sub>x</sub>m<sub>x</sub> = Total de hijas/proporción madres/XCuadro 3. Tabla de supervivencia y fecundidad de hembras de *T. urticae*  
Sobre hojas de rosal variedad Bella Perla.

X	nx	Prom. hijas	lx	MX	lxmx	lxmxX
0	73	0	1	0	0	0
1	72	0	0.986301	0	0	0
2	70	0	0.958904	0	0	0
3	69	0	0.945205	0	0	0
4	63	0	0.863014	0	0	0
5	61	0	0.835616	0	0	0
6	55	0	0.753425	0	0	0
7	44	0	0.60274	0	0	0
8	38	0	1.407407	0	0	0
9	32	0	0.438356	0	0	0
10	27	471	0.369863	17.4444444	6.45205479	64.5205479
11	23	330	0.315068	14.3478261	4.52054795	49.7260274
12	18	116	0.246575	6.44444444	1.5890411	19.0684932
13	10	217	0.136986	21.7	2.97260274	38.6438356
14	8	89	0.109589	11.125	1.21917808	17.0684932
15	6	66	0.082192	11	0.90410959	13.5616438
16	2	29	0.027397	14.5	0.39726027	6.35616438
17	1	14	0.013699	14	0.19178082	3.26027397
18	1	3	0.013699	3	0.04109589	0.73972603
19					0	0
20					0	0
21					0	0
22					0	0
23					0	0
24					0	0
25					0	0
26					0	0
27					0	0
				113.561715	18.2876712	212.945205

**DONDE:**

$X$  = Edad

$N_x$  = N° de individuos al inicio de  $X$

$L_x$  = Proporción de individuos vivos en cada  $X$

$M_x$  = Promedio de hijas/madre/ $X$

$L_x m_x$  = Total de hijas/proporción madres/ $X$

Para determinar los parámetros poblacionales se utilizó el programa para computadora LIFE-TABLES del Departamento de Entomología de Universidad de Texas A & M., que se puede observar en el cuadro 4.

Cuadro 4. Parámetros de fecundidad y crecimiento poblacional de hembras de *Tetranychus urticae* en hojas de rosal variedad Pecubo y Bella Perla a una temperatura de 26 °C.

PARÁMETRO	VARIEDADES	
	PECUBO	B. PERLA
Tasa Reproductiva Bruta (TRB)	164.293	113.561
Tasa Reproductiva Neta ( $R_0$ )	15.333	18.287
Tasa Intrínseca de crecimiento ( $r_c$ )	0.250	0.249
Tasa Intrínseca de Crecimiento ( $r_m$ )	0.255	0.257
Tasa Finita de Crecimiento ( $\lambda$ )	1.290	1.293
T. de Duración del Cohort en días ( $T_c$ )	10.893	11.644
T. de Generación en días ( $T_G$ )	10.704	11.303
T. de Duplicación de población ( $t_2$ )	2.717	2.695

**Tasa Reproductiva Bruta.** La tasa reproductiva bruta (TRB), es decir el número de hembras nacidas por madre a través de todas las edades, en este trabajo fue de 164.293 para la variedad Pecubo y de 113.561 para la variedad Bella Perla (Cuadro 4).

Flores (1992) reportan un (TRB) fue de 218.22, mientras que Couoh (2001), reportan un (TRB) de 121.15. Por lo que podemos mencionar que el (TRB) obtenido para cada una de las variedades en este trabajo resulta ser bajo comparado con lo reportado por otros autores.

**Tasa Reproductiva Neta.** La  $R_0$ , es decir el número de hijas que reponen el porcentaje de hembras en el curso de una generación del ácaro de dos manchas, en este trabajo el resultado fue de 15.333 para la variedad Pecubo y de 18.287 para la variedad Bella Perla (Cuadro 4). Esto indica un número pobre de hembras que reponen a las progenitoras. Couoh (2001), reportan una  $R_0$  de 24.5, lo cual es mucho mayor el  $R_0$  reportado por estos autores en relación al de este trabajo. Mientras que Gallardo y Vázquez (2000) reportan una  $R_0$  de 11.47, de una colonia de *T. urticae* sobre hojas de pimiento, siendo un resultado más o menos similar.

**Aproximación a Tasa Intrínseca de Crecimiento.** El parámetro referido como  $r_c$  es decir, el valor que se acerca a la Tasa Intrínseca de Crecimiento. Este

índice puede indicar diferencias en el comportamiento de una población. El resultado obtenido en esta investigación fue de 0.250 para la variedad Pecubo y de 0.249 para la variedad Bella Perla (Cuadro 4), mientras que la reportada por Couoh (2001) reportan una  $r_c$  de 0.3014 y Gallardo y Vázquez (2000) reportan una  $r_c$  de 0.298, por lo que podemos mencionar que las poblaciones utilizadas en este estudio presenta una menor capacidad reproductiva y por lo tanto la capacidad de la población para incrementarse será en mayor tiempo en comparación con las poblaciones reportadas por otros autores.

**Tasa Intrínseca de Crecimiento.** La  $r_m$ , es decir, la tasa a la que crece la población por unidad de tiempo, en esta investigación el resultado es de 0.255 para la variedad Pecubo y de 0.257 para la variedad Bella Perla (Cuadro 4). Por otro lado, Landeros *et al.* (2002), reportan una  $r_m$  de 0.2816 para una línea de *T. urticae* sobre plántulas de frijol. Mientras que Boykin y Campbell (1982), reportan una  $r_m$  de 0.2138 para *T. urticae* sobre hojas de *Arachis hipogea*. Por lo que nosotros podemos mencionar, que la colonia utilizada en este estudio presenta un crecimiento similar por umbral de tiempo respecto a las reportadas por otros autores.

**Tiempo de generación y duración del cohort.** El  $T_G$  para la variedad Pecubo fue de 10.704 incrementándose la población diariamente por un factor de 1.290; mientras que el  $T_G$  para los ácaros colocados en hojas de rosal de la

variedad Bella Perla fue de 11.303 incrementándose la población diariamente por un factor de 1.293 (Cuadro 4).

Couoh (2001) reportan un  $T_G$  de 9.7306 días, incrementándose la población diariamente por un factor de 1.3892. Utilizando una línea de *T. urticae* sobre hojas de frijol. Mientras que Landeros et al. (2002), reportan una  $T_G$  de 12.0940 días, incrementándose la población diariamente por un factor de 1.3253.

**Tiempo de duplicación.** El  $T_2$  reportado en esta investigación para la variedad Pecubo fue de 2.717 y para la variedad Bella Perla de 2.695 (Cuadro 4). Estos resultados son similares a los reportados por Landeros et al. (2002), quienes mencionan un tiempo de duplicación de 2.4611 días, mientras que Couoh (2001), reportan un tiempo de duplicación de 2.1081 días.

En términos generales los ácaros que se colocaron en las hojas de rosal de la variedad Pecubo presentan los mejores valores de desarrollo, por lo que, podemos mencionar que la variedad Pecubo presenta mejores condiciones para el desarrollo de esta plaga. Al respecto, Mothes y Seits (1981) mencionan que la arañita de dos manchas a diferencia de otros organismos fitófagos, es muy selectiva para alimentarse, ingiriendo solamente pequeños compuestos subcelulares. Algunas de las especies de hospederos de estos ácaros pueden generar metabolitos secundarios que dañan al ácaro alterando su sistema fisiológico (Mullin y Croft, 1983).

## CONCLUSIONES

De acuerdo al tipo de trabajo y a las condiciones en las que se desarrollo, podemos mencionar las siguientes conclusiones:

Las hembras de *Tetranychus urticae* colocadas en hojas de rosal variedad Pecubo en relación a las hembras colocadas en hojas de rosal de la variedad Bella Perla, presentan cambios significativos en algunos de los parámetros poblacionales, sobre todo en Tasa Reproductiva Neta ( $R_0$ ), Tasa Intrínseca de Crecimiento  $r_m$ , Tiempo de Duración del Cohort en días ( $T_c$ ), Tiempo de Generación en días ( $T_g$ ) y Tiempo de Duplicación de población ( $t_2$ ).

Por lo que podemos mencionar, que la variedad Pecubo presenta mejores condiciones para el desarrollo de esta plaga.



### LITERATURA CITADA

- Ahmandi, A. 1983. Demographic toxicology as a method for studying the dicofol Twospotted spider mite (Acari: Tetranychidae) system. J. economic Entomol. 76:239-242
- Baker, I. E y W.A Conell. 1963. The morphology of the mounth parts of Tetranychus atlanticus and the observation of feeding of this mite on soybean. Entomol. Soc. Am. 56:733-736
- Birch (1948). The intrinsic rate of natural increase of an insect population. J Anim. Ecol. 17: 354-360
- BANCOMEXT. 1988. Banco Mexicano de Comercio Exterior. Información Tecnológica (INFOTEC), Sector agroindustrial, Flores de corte. p. 31
- Boudreaux, H.B. 1958. The effect of relative humidity on egg- laying, hatching, and survival in various spider mites. Jour. Insect. Physiol. 2:65
- Boykin, L.C. y Campbell W.V. 1982. Rate of population increase of the twospotted spider mite (acari:Tetranychidae) on peanut leaves treated with pesticides. J. Econ. Entomol. 75: 966-971
- Calza, R, E.A. Bulisani y S. Miyasaka. 1971. Efeito de algunos acaricidas sobre el ácaro rajado (Tetranychus urticae Koch) en feijao (Phaseolus vulgaris L.) Bragatia 30: 1X-X

- Castañera, P.D. 1977. The effect of time and level carmine spider mite attack on dwarf french bean. Master of science Thesis. University of London  
82 pp.
- Couoh, J. G. 2001 Evaluación de parámetros poblacionales de *Tetranychus urticae* Koch (Acari: Tetranychidae) expuestas a dosis subletales de flufenoxuron. Tesis de licenciatura. Departamento de Parasitología UAAAN, Buenavisat, Saltillo, Coahuila.
- Crooker, A. 1985. Embryonic and Juvenile Development. En: Helle W. y W. Sableéis, Spider mites. Their Biology, Natural enemies and control. Vol. 1 A Elsevier Sci. Publ. Co. p. 149-160
- Cronquist, Arthur. 1982. Introducción a la Botánica. 2da Edición. Cita. Editorial Continental,. S.A de C. V. México D.F.
- Cruz, M.P. 1984. Acaros fitófagos de los principales cultivos de México
- Estebáñez., M.L. 1989. Acaros en frutales del Estado de México. Instituto de Biología de la UNAM y Dirección de Sanidad y Protección Forestal SARH,México, D. F. 360 pp
- Flores, E. A., Landeros and M. H. Badii. 1998. Evaluation on population Parameters of *Tetranychus urticae* Koch(Acari: Prostigmata Tetranychidae)) exposed to Avermectin. 10 th international congress of acarology
- Gallardo, C. A. y Vázquez, C. 2001. Biología de *Tetranychus urticae* Koch (Acari: Tetranychidae) y sus ácaros depredadores en el cultivo del pimentón. UCLA- Biblioteca de Agronomía y Veterinaria

- Gould, H.J. 1987. Protected crops. En Burn A. J., T.H. Croaker y P.C. Jepson, Edits: Integrated Pest Management. Academic. Press Co. p 404-405
- Hagel, G. T. y B. I. Landis. 1972. Chemical control of the two spotted spider mite on field beans. J. Econ. Entomol. 65 (3): 775-778
- Helle Wand I.P. Pinacker. 1985. Partenogénesis, cromosoma y sex. En Helle y Sableéis, Spider mites. Their Biology, Natural enemies and control. Vol. 1 A Elsevier Sci. Publ. Co. p. 129-138
- Hussey, N. W. y W. I Parr. 1963. The effect of glasshouse led spider mite (*Tetranychus urticae* Koch) on yield off cucumber J. Hon. Sci. 38:225-263
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). 1988. La Horticultura Ornamental en México. p.22
- Jeppson, H. B., H.H. Keifer y E. W. Baker. 1975. Mites injurious to economic plants. Univ. of Calif. Press. Riverside. 614 pp
- Kennedy G.C. and D. R. Smitley. 1985. Dispersal en Helle W. y M. Sabelis, Edits: Spider Mites Teir biologyc, Natural enemies and control. Vol. 1 A Elsevier Sci. Publ. Co. Pp. 233-240
- Krantz, G. W. 1970. A manual of acarology. Oregon Satate Universyty. Book stores. Inc. p 509
- López, M. J. 1998. El cultivo del rosal en invernadero. Editorial Mundiprensa. Madrd, España. 341 pp
- Malais, M. & Ravensberg, W. J., 1995. Conocer y reconocer. La biología de las plagas de invernadero y sus enemigos naturales, Koppert BV. Rotterdam. 109 pp

- Moths U. and Seitz K.A. 1981. Functional microscopic anatomy of the digestive system of *Tetranychus urticae* (Acari: Tetranychidae). *Acarologia* 22: 257-270
- Mullin C. A. and Croft B.A. 1983. Host-related alterations of detoxication enzymes in *Tetranychus urticae* (Acari: Tetranychidae). *Environ. Entomol.* 12:1278-1281
- Romero, C. S. 1996. *Plagas y Enfermedades de Ornamentales*. Universidad Autónoma Chapingo. p 182
- Roussel, J. S, J. C. Weber, J. D. Nelson y G. E. Smith. 1951. The effect of infestation by the red spider mite *Septanychus tumidus* on grown and yield of cotton. *J. Econ. Entomol.* 44(4):523-527
- Sances, F.V., J. A. Wyman, and I.P. Ting. 1979. Morphological responses of strawberry leaves to infestations of twospotted spider mite). *J.Econ. Entomol.* 72:710-713
- Saito. Y. 1985. Life types of spider mites. En Helle W. y M. W Sableéis Edits. *Spider mites. Their Biology, Natural enemies and control.* Vol. 1 A Elsevier Sci. Publ. Co. p. 253-264
- Sánchez, V. V. M. 1998. *Apuntes de la materia de manejo integrado de plagas* Posgrado. UAAAN Maestrías Parasitología Agrícola
- Secretaría de agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH). 1985. Dirección General de Desarrollo Rural, base de datos agrícolas 1960-1985
- Svoboda, P. 1996. *Las más bellas rosas.* Queromóm Editores, S. A. de C. V. México D.F

- Tapia, F. 1992. "Las empresas más dinámicas de México en la exportación de flores de corte", Floricultura intensiva, núm. 13, año 2, abril
- Teliz, O.D y J. Castro. 1973. El cultivo de la fresa en México. Folleto de Divulgación No.48, INIA: SAG
- Tuttle, D. M. and E. W Baker 1986. Spider Mites of Southwestern United States an a revisión of the family Tetranychidae. The University Arizona Press.p. 129
- Van de Vrie, J. A. MurMutry and C.Bhuffaker 1972 Biology, ecology, and pest status and host-plants relations of tetranychids in ecology of tetranychid mites and their natural enemies: a review. Hilgardia Vol. 41:343:432
- Vera, J. Prado, E. Lagunes, A. 1980. Acaros fitófagos. UACH: México. 125 pp.
- Wrensch D. L. 1985. Reproductive parameters. En Hell W y M. W. Sabelis, Edits: Spider Mites Teir biologyc, Natural enemies and control. Vol. 1 A Elsevier Sci. Publ. Co. Pp. 165-1
- Wyman, I.A., E.R. Oatman y V. Voth. 1979. Effect of varying two spotted spider mite infestation levels on strawwberry yield. J. Econ. Entomol. 72(5): 747-755
- Yañes, A. G. 1989. Respuesta de 6 variedades de crisantemo *Crisanthemum morifolium* Ramat) al ataque de araña roja (*Tetranychus urticae*. Koch Departamento de Parasitología Agrícola UACH. Chapingo, México.

## **APENDICE**

**EJEMPLO: Para complementar las tablas de supervivencia y fecundidad, obtención de parámetros biológicos como son  $T_G$ ,  $R_o$ ,  $r_m$ ,  $t_c$ , se utilizo un programa cómputo.**

Este Programa de cómputo es llamado Lif – Taf Mitor, que fue creado en la Universidad de Texas, que funciona de la siguiente manera:

1. – Como primer paso se abre la carpeta del programa(**ejemplo**)

2. LIFE TABLES

Department of Entomology, Texas A&M University

This program calculates life tables and population parameters of animals given a set of data consisting of number of alive individuals at age  $x$  ( $n_x$ ), number of female progeny per female at age  $x$  ( $m_x$ ), pivotal age ( $x$ ), and number of age classes ( $w$ ). The input may be entered from keyboard or from disk file, and the data may also be saved on disk file. The format of the input file consist of rows like: 10.5 10000 101.12 ( $x$ ,  $n_x$ ,  $m_x$ ). The program calculate:  $d_x$  = Number of deaths during age  $x$ .

$q_x$  = Probability of die during age  $x$ .

$s_x$  = Probability of surviving age  $x$ .

$l_x$  = Probability of surviving to age  $x$ .

$e_x$  = Life expectancy at age  $x$ .

$v_x$  = Reproductive value at age  $x$ .

$c_x$  = Stable age distribution at age  $x$ .

$R_o$  = Net reproductive rate.

$G$  = Generation time (units of  $x$ ).

$DT$  = Doubling time (units of  $x$ ).

$r_m$  = Intrinsic rate of increase.

Press <space> to continue.

2.- Para capturar los datos se le da un espacio y aparece lo siguiente y se

escoge la letra K

```

i x nx mx      Age Classes = 0
-----
0 0.0 0 0.00 Units per Class = 0
Data
1 0.0 0 0.00
2 0.0 0 0.00
3 0.0 0 0.00
4 0.0 0 0.00      MAIN
5 0.0 0 0.00 -----
6 0.0 0 0.00 C. Calculate Life Tables
Classes
7 0.0 0 0.00
8 0.0 0 0.00 D. Page Down of Data
Class
9 0.0 0 0.00
10 0.0 0 0.00 U. Page Up of Data
11 0.0 0 0.00
12 0.0 0 0.00 Q. Quit
Keyboard
13 0.0 0 0.00
14 0.0 0 0.00
File
15 0.0 0 0.00
16 0.0 0 0.00
17 0.0 0 0.00
18 0.0 0 0.00
19 0.0 0 0.00

```

```

MODIFY MENU
-----

```

```

X. Modify Pivotal Age

```

```

N. Modify Nx Data

```

```

M. Modify Mx Data

```

```

W. Number of Age

```

```

T. Time Units Per Age

```

```

INPUT OUTPUT
-----

```

```

K. Enter All Data By

```

```

F. Enter Data From Disk

```

```

R. Reset Data

```

```

S. Save Data

```

3. – Ya capturados los datos se elige la letra C y aparecen estos procesados (Morales, 1998)

4. Por último para obtener los parámetros biológicos,  $T_G$ ,  $R_o$ ,  $r_m$ ,  $t_c$ , se elige la letra P y se obtienen dichos datos.

Net Reproductive Rate =  $R_o = 24.67$

Generation Time =  $G = 10.53$

Doubling Time =  $DT = 2.09$

Intrinsic Rate of Increase =  $r_m = 0.3321$