

***UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA
ANTONIO NARRO***

UNIDAD LAGUNA

DIVISIÓN REGIONAL DE CIENCIA ANIMAL



**SITUACIÓN ACTUAL DE LAS NUEVAS VACUNAS
RECOMBINADAS DE ADN PARA BRUCELLOSIS.**

POR:

NATHANAEL PONCE ROJO

MONOGRAFÍA:

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA
OBTENER EL TÍTULO DE:**

MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

TORREÓN, COAHUILA, MÉXICO

JUNIO 2012

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA
ANTONIO NARRO
UNIDAD LAGUNA
DIVISIÓN REGIONAL DE CIENCIA ANIMAL**



**SITUACIÓN ACTUAL DE LAS NUEVAS VACUNAS
RECOMBINADAS DE ADN PARA BRUCELOSIS.**

POR:

NATHANAEL PONCE ROJO

MONOGRAFÍA:

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL
TÍTULO DE:**

MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

ASESOR PRINCIPAL:

MC. FRANCISCO J CARRILLO MORALES

CO-ASESOR:

M.V.Z. RODRIGO ISIDRO SIMÓN ALONSO

TORREON, COAHUILA, MÉXICO

JUNIO 2012

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA
ANTONIO NARRO**

UNIDAD LAGUNA

DIVISIÓN REGIONAL DE CIENCIA ANIMAL

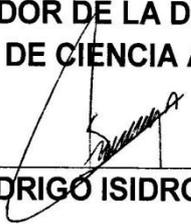
**SITUACIÓN ACTUAL DE LAS NUEVAS VACUNAS
RECOMBINADAS DE ADN PARA BRUCELOSIS.**

PRESIDENTE DEL JURADO:



MC. FRANCISCO JAVIER CARRILLO MORALES

**COORDINADOR DE LA DIVISION REGIONAL
DE CIENCIA ANIMAL**



M.VZ. RODRIGO ISIDRO SIMÓN ALONSO



**Coordinación de la División
Regional de Ciencia Animal**

TORREÓN, COAHUILA, MÉXICO

JUNIO 2012

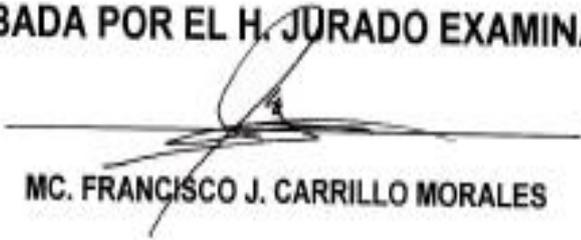
UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

UNIDAD LAGUNA

DIVISIÓN REGIONAL DE CIENCIA ANIMAL

MONOGRAFÍA

APROBADA POR EL H. JURADO EXAMINADOR:



MC. FRANCISCO J. CARRILLO MORALES

PRESIDENTE



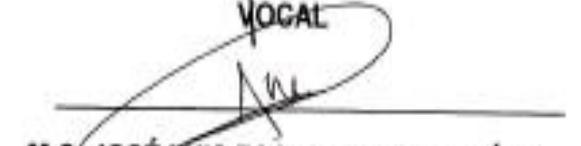
M.V.Z RODRIGO I. SIMÓN ALONSO

VOCAL



M.V.Z CUAUHTÉMOC FÉLIX ZORRILLA

VOCAL



M.C. JOSÉ LUIS FCO. SANDOVAL ELÍAS

VOCAL SUPLENTE

TORREÓN, COAHUILA, MÉXICO

JUNIO 2012

AGRADECIMIENTOS

A DIOS:

Por permitirme estos 5 años de mi vida la cual estuvo llena de bendiciones, por darme salud y los medios para mi formación profesional además de ponerme en mi vida a personas maravillosas

A MI ALMA TERRA MATER:

Por brindarme la oportunidad de pertenecer a esta honorable institución la cual me proporciono los medios para mi formación académica la cual es una herramienta para afrontar mi vida profesional..

M.C. FRANCISCO J. CARRILLO MORALES:

Principalmente por su amistad a lo largo de la carrera, además por su apoyo en la realización de este trabajo y por haber sido uno de los catedráticos que guiaron mi formación profesional.

A MIS MAESTROS:

M.V.Z. Francisco J. Carrillo Morales, M.V.Z Rodrigo I. Simón Alonso, M.C. José Luis FCO. Sandoval Elías, M.V.Z Cuauhtémoc Félix Zorrilla, M.V.Z. Jesús Gaeta Covarrubias, M.V.Z Edmundo Guzman Ramos, M.V.Z Sergio Orlando Yong Wong, Dr. Gerardo Duarte, Dr. Carlos Leyva, por su apoyo brindado además de compartir de sus conocimientos para mi formación profesional.

A MIS AMIGOS:

Daniel, Raymundo, Cassandra, Manuel, Iván, Elier, Alejandro, Alan, Mario, Manolo, Rocio, Isis, Jorge, Arnoldo, Pamela, Karla, Ana, disculpen si seme pasa alguno. Por haber sido un incondicional apoyo en toda la carrera haber compartido conmigo momentos tristes y de inmensas alegrías, por ser mi familia en todo el tiempo que estuvimos fuera de nuestras casas.

DEDICATORIA

A DIOS:

Por llevarme por buen camino y haberme brindarme la oportunidad de vivir esta etapa, por cuidarme a mi y a la gente que me rodea, darme salud y protegerme día a día proveer todo lo necesario para que culminara con mi carrera gracias Dios.

A MIS PADRES Felipe Ponce Molinar y Guadalupe Rojo León:

Por ser los padres mas maravillosos del mundo por creer en mi y darme su incondicional apoyo, por brindarme su apoyo en las buenas y malas y toda mi preparación se la debo a ellos gracias por todo padres los quiero mucho .

A MIS HERMANOS Natalia y Felipin:

por darme su apoyo y amor en cada momento.

A MIS ABUELOS:

Raúl Rojo Torres, María de Jesus León Meza y Moncerrat Ponce Legarda, por apoyarme en todo este tiempo brindarme sabios consejos y estar conmigo en momentos muy importantes para mi los quiero mucho abuelitos.

A MI ABUELA María Elena Molinar (DEP):

Te dedico todo este logro viejita hermosa me hubiera encantado que estuvieras aquí compartiendo conmigo peor dese el cielo se queestas tan contenta como yo y que me cuidas día a día.

A MI AMIGO Javier Maynez Loya (DEP):

Me hubiera encantado que estuvieras aquí para terminas este reto que comensamos juntos gracias por todo hermano te extrañamos mucho.

Situación actual de las nuevas vacunas recombinadas de ADN para Brucelosis.

ÍNDICE

Agradecimientos.....	V
Dedicatoria.....	VI
Resumen.....	3
Introducción.....	4
1.- Distribución geográfica.....	7
2. Patogénia.....	7
3. Genética de <i>Brucella</i>	9
4. Inmunidad frente a <i>Brucella</i>	9
4.1 inmunidad natural.....	9
4.1.1 Macrofágos.....	10
4.1.2. Neutrofilos.....	10
4.1.3. Celulas natural killer.....	11
4.1.4. Complemento.....	11
4.2. Inmunidad Adaptativa.....	11
4.2.1 Linfocitos tcd 4+ y tcd8+.....	12
4.2.2 linfocitos t y 0 y t.....	13
4.3. linfocitos B.	13
4.2.4Citoquinas.....	14
5. Antigenos de <i>Brucella</i>	15
5.1 lipopolisacaridos.....	15
5.2.Proteinas.....	16
6. Vacunas contra <i>Brucellaabortus</i>	17
6.1 Vacunas atenuadas.....	18
6.1 Brucela Abortus cepa 19.....	18
6.1.2 brucella ABORTUS 45 20.....	18
6.1.3 BRUCELLA ABORUS RB51.....	18
7. Nuevas tendencias en la generación de vacunas para <i>Brucella</i>	20
7.1 Vacunas ADN.....	20
7.1.1 Mecanismos celulares de captura de ADN.....	25
7.1.2. Mecanismos celulares involucrados en la respuesta inmune generada por la inmunización genética.....	26
7.2 Vacunas ARN.....	27
7.2.1. Virus Semiliki forest.....	27
7.2.2 Entrada del virus a la célula hospedadora.....	28

7.2.3. Elaboracion de Particulas virales suicidas del virus Semillike forest.	28
7.2.4. vacunas ARN para Brucella Abortus.	29
8.Conclusiones.	29
Referencias.	31
FIGURA 1.	24

Resumen:

Brucellosis, enfermedad causada por la bacteria intracelular facultativa Brucella abortus, es una zoonosis ampliamente distribuida a nivel mundial que afecta principalmente al ganado bovino, causando esterilidad en machos y abortos en hembras en gestación. La resistencia depende del desarrollo de una inmunidad mediada por células, con la participación de células T CD4⁺ de tipo Th1, que secreten interferón gama (-INF), citosina que estimula la actividad bactericida por macrófagos y la actividad citotóxica de linfocitos T CD8⁺, que son capaces de matar células infectadas con Brucella. Brucella posee como componentes antigénicos importantes el lipopolisacárido (LPS) y las proteínas, entre las que se destaca por su demostrada capacidad inmune la superóxido dismutasa (SOD). La prevención de la diseminación de la brucelosis se fundamenta en el desarrollo de vacunas eficientes contra B. abortus, utilizándose cepas atenuadas de Brucella abortus como la cepa 19, cepa 45/20 y la cepa RB51; vacunas subcelulares en base a antígenos que forman parte de la estructura de la bacteria y vacunas basadas en moléculas de ácidos nucleicos, como las vacunas ADN y las vacunas ARN. En la presente revisión se pretende dar una visión actualizada sobre la brucelosis, su patogenia y cuadro clínico. Se hace un análisis de las características genéticas, antigénicas e inmunológicas de Brucella. Luego, una exposición de las vacunas actualmente en uso para su prevención y los estudios con vacunas subcelulares para finalizar con las nuevas tendencias en la generación de vacunas, como las vacunas ADN y ARN para Brucella.

Palabras clave: *Brucella abortus, prevención, vacunas ADN, vacunas ARN*

Situación actual de las nuevas vacunas recombinadas de ADN para Brucelosis.

INTRODUCCIÓN.

La brucelosis es una zoonosis cuya incidencia y prevalencia varían de un país a otro. La infección causada por la especie *Brucella abortus* es la que más frecuentemente afecta al ganado bovino, causando esterilidad en machos y abortos en hembras preñadas, lo que conduce a graves pérdidas económicas en países en los que es endémica. En países no desarrollados constituye además un problema sanitario para la población humana.

B. abortus es una bacteria Gram negativa con un lipopolisacárido (LPS) fuertemente inmunodominante, el que junto con la capacidad de sobrevivir en el interior de células fagocíticas constituyen sus principales factores de virulencia. La infección en humanos conduce a una enfermedad con tendencia a la cronicidad, con fiebre y malestar recurrentes que deterioran su calidad de vida y que además puede presentar complicaciones como artritis, meningitis, entre otras.

En el ganado bovino la bacteria se ubica en la placenta y órganos reproductores por su afinidad por el eritritol. La respuesta inmune frente a *B. abortus*, patógeno intracelular facultativo, depende principalmente de la activación de la inmunidad mediada por células, con la participación de células T CD4⁺ de tipo Th1, que secretan interferón gama (INF- γ), citoquina que estimula tanto la actividad bactericida de macrófagos como la actividad citotóxica de los linfocitos T CD8⁺. Estos últimos son capaces entonces de destruir células infectadas con *Brucella*.

La identificación de proteínas con demostrada capacidad inmune, entre las que se ha identificado la superóxido dismutasa Cu/Zn de *B. abortus* (SOD), ha permitido diseñar estrategias de vacunación basadas en componentes subcelulares, ya que la prevención de la diseminación de la brucelosis, basada en la vacunación con bacterias atenuadas de *Brucella abortus* cepa 19, cepa RB51 y cepa 45/20, no ofrece garantías de seguridad en su administración, ni tampoco permite la completa erradicación del microorganismo patógeno. En la

actualidad las nuevas tendencias en investigación acerca de vacunas se están desarrollando en base a moléculas de ácidos nucleicos, como las vacunas ADN y las vacunas ARN.

La brucelosis animal es la zoonosis mayor y más difundida en el mundo. Genera barreras en la comercialización de los animales y sus productos, hecho que puede afectar las posibilidades de desarrollo, especialmente de los pequeños ganaderos, el sector más vulnerable en muchas poblaciones rurales, principalmente de América Latina. Esta circunstancia condujo a que organismos internacionales, entre ellos la Organización Mundial de la Salud (OMS), establezcan planes de erradicación de la enfermedad en ovinos, caprinos y bovinos, tanto en Europa como en América Latina.

“En nuestro laboratorio trabajamos en el desarrollo de vacunas de subunidades, que consisten en utilizar determinados componentes de las bacterias causantes de brucelosis, por ejemplo, proteínas, pero nunca la bacteria entera. La ventaja de estas vacunas es que no traen riesgo de infección y que su producción es estandarizable”, agregó la investigadora. “Ensayamos vacunas utilizando proteínas recombinantes y también vacunas de ADN”.

Las vacunas actualmente en uso contra la brucelosis animal son del tipo denominado vacunas atenuadas, que se obtienen a partir de bacterias que han perdido parcialmente su virulencia como resultado de inoculaciones o siembras repetidas en medios de cultivo, pero que conservan su capacidad antigénica, es decir su potencial para despertar los sistemas de defensa. “Pero, resulta que una de las desventajas de las vacunas actuales es que las bacterias enteras atenuadas que se utilizan no son totalmente avirulentas; conservan su capacidad de replicarse y, consecuentemente, pueden provocar la infección” señaló Cassataro.

La estrategia utilizada por los investigadores argentinos fue trabajar con proteínas recombinantes de *Brucella* spp. Las proteínas recombinantes son iguales a las proteínas que están normalmente en la bacteria agente de la brucelosis, pero obtenidas en el laboratorio mediante técnicas de biología molecular. Consiste en un truco tecnológico por el cual los

investigadores transfieren un gen de la *Brucella spp.* a otra bacteria más amigable y suficientemente entrenada para trabajar en el laboratorio “en colaboración” con los investigadores.

Esta bacteria amiga fue la *Escherichia coli*, que una vez que tiene inserto el gen “ajeno” comienza a producir la proteína de interés como si se tratara de la otra bacteria, la *Brucella spp.* De este modo, los científicos obtienen la proteína que necesitan, la purifican y pueden efectuar los ensayos de laboratorio.

El equipo de investigadores que obtuvo el Premio Margni 2005 probó en ratones varias de esas proteínas, producidas mediante técnicas biomoleculares, y encontró que los candidatos que ofrecían mayor protección a los animales del estudio eran dos: las proteínas brucella lumazina sintetasa (BLS) y OMP31.

Así fue que, basándose en la estructura de la BLS, le agregaron una parte de la OMP31. “Por inserción de un péptido de la OMP31 en la estructura de la BLS construimos una proteína que es quimérica entre las dos”, Giambartolomei.

“Los niveles de protección que logramos con esta vacuna fueron mayores contra *B. ovis* (brucelosis ovina) o similares contra *B. melitensis* (brucelosis caprina y humana) que los que se obtienen con las cepas de bacterias atenuadas utilizadas normalmente”, relató la investigadora. Con estos resultados obtuvieron el Premio de Inmunología de CEDIQUIFA.

El otro tipo de vacuna que desarrollaron y ensayaron los investigadores argentinos es del tipo vacuna de ADN. “La vacuna de ADN consiste en inocular en los animales que se desea proteger el gen de la bacteria *Brucella spp.* que codifica para la proteína de interés. De esta manera se logra que el animal vacunado produzca por sí mismo la proteína”, explicó Cassataro. Y concluyó: “Con esta estrategia hemos logrado resultados todavía más alentadores”.

Actualmente los científicos argentinos, habiendo concluido los ensayos básicos, en laboratorio, iniciaron las pruebas en campo: están implementando la Fase I en inmunización de ovejas.

1. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA.

La brucelosis tiene una distribución geográfica limitada, siendo un problema importante en el Mediterráneo, el oeste de Asia y algunas zonas de África y Latinoamérica, especialmente en países con bajos recursos económicos (Corbel 1997, Moreno y Moriyón 2002). En el centro y norte de Europa y en Australia la infección por *B. abortus* ha sido prácticamente erradicada. En Norteamérica, la brucelosis es especialmente prevalente en las zonas agrícolas del norte y centro de México (Gándara y col 2001), mientras que en Canadá y Estados Unidos ha disminuido considerablemente en los últimos años. *B. abortus* está presente en todos los países de América Central, siendo la prevalencia de un 4 a un 8% (Moreno 2002). En Sudamérica se encuentra en varios países, donde en muchos casos es endémica y un problema sanitario importante (Corbel 1997, Lucero y col 1999, Rodríguez y col 2001). En Chile, la Décima Región de Los Lagos es la que comprende la mayor área productora de leche y, además, tiene la mayor concentración de ganado infectado (Ramírez y Sigal 2002, Rivera y col 2002).

2. PATOGENIA.

La mayoría de los animales se infectan directamente a través de la mucosa oronasal, por ingestión de alimentos contaminados o por inhalación de polvo de los establos con microorganismos que los animales han secretado con la leche o los exudados vaginales después del aborto (Rodríguez y col 2001). *B. abortus*, además de infectar al ganado bovino, puede infectar a otras especies como búfalos, bisontes, alces, jabalíes, zorros, renos, camellos y animales marinos (Mandell 1995, Cloeckert y col 2000). Inmediatamente después de la penetración e independientemente de la vía de entrada, las bacterias son transportadas, libres o en el interior de células fagocíticas, hasta los ganglios linfáticos más próximos al lugar de entrada. Si las bacterias no son destruidas, pueden sobrevivir largos períodos de tiempo en el interior de las células fagocíticas (Harmon y col 1988). Los ganglios linfáticos responden a la

agresión por medio de una hiperplasia reticuloendotelial y linfática, que puede tardar varias semanas en producirse y persistir durante meses (Rodríguez y col 2001). En los fagosomas de los macrófagos, *Brucella* sobrevive y se multiplica, inhibiendo la fusión del fagosoma que contiene la bacteria y el lisosoma, mediante la acidificación rápida del medio (Pizarro-Cerda y col 1998, Celli y col 2003, Ko y Splitter 2003). En células fagocíticas no profesionales, la internalización de *B. abortus* se asocia al dominio extracelular de la proteína tirosina quinasa y la activación de una serie de pequeñas GTPasas (Guzmán-Berri y col 2001), tendiendo a localizarse dentro del retículo endoplásmico rugoso (Corbel 1997). En infecciones experimentales, en ratones, se ha observado que la infección tiene dos fases: durante las primeras dos semanas la bacteria se multiplica rápidamente; en la segunda fase, el número de bacterias se estabiliza hacia la quinta o sexta semana y luego decrece lentamente hasta desaparecer (Hong y col 2000). La especial afinidad que estas bacterias tienen por el endometrio grávido y por la placenta fetal de bovinos hace que estas bacterias también proliferen extensamente en trofoblastos de la placenta que rodean al feto (Meador y Deyoe 1989), lo que condiciona que la principal manifestación clínica de la infección aguda en los animales sea el aborto durante el último tercio de la gestación, o el nacimiento de animales prematuros poco viables (Ficht 2003). En bovinos machos provoca alteraciones testiculares y una disminución de la fertilidad, acompañadas algunas veces por abscesos en testículos y epidídimo (Hausler y Koontz 1974).

En humanos la infección se produce a través del contacto con secreciones de animales infectados o consumo de leche cruda o queso contaminado. El consumo de carne no es una fuente de contaminación (Mandell 1995). *Brucella* puede ingresar al organismo a través de lesiones de la piel, mientras se manipulan animales infectados o sus desechos (Mandell 1995, Sauret y Vilissova 2002). En países en que la infección por *Brucella* es endémica en la población animal, la infección por *Brucella* en humanos es frecuente (Roop II y col 1994, Yagupsky 1999), sin embargo, la transmisión persona a persona es extremadamente inusual (Fiori y col 2000). La enfermedad puede ser adquirida por exposición ocupacional de los trabajadores de mataderos, carniceros y veterinarios, al inhalar aerosoles

contaminados o en viajes a lugares donde la infección es endémica (Yagupsky 1999). Las infecciones asociadas al trabajo de laboratorio representan el 2% de los casos y se ha informado que el período de incubación de la brucelosis adquirida por accidente en el laboratorio puede variar entre seis semanas a cinco meses (Fiori y col 2000).

3. GENETICA DE BRUCELLA.

El ADN de *Brucella* contiene un 58-59% de G + C (guanina y citosina) y el tamaño total del genoma se ha estimado en aproximadamente $2,5 \times 10^6$ pares de bases (Allardent-Servent y col 1988); este tamaño es menor al de *Escherichia coli* ($4,7 \times 10^6$ pares de bases). Dos características genéticas de *Brucella* llaman especialmente la atención, en primer lugar, la existencia de dos cromosomas circulares en la mayoría de las especies y biotipos, y en segundo lugar, la ausencia de plásmidos. Esta última característica refleja probablemente la adaptación a un nicho ecológico (el ambiente intracelular) estable y sin competencia microbiana, en el que no es necesaria la plasticidad genética que se deriva de los plásmidos y que es propia de ambientes con gran cantidad de microbios (intestino, tierra, etc.). El género *Brucella* tiene seis especies reconocidas, las que exhiben distintas preferencias por su huésped (Mayer 1964) y muestran más de 94% de homología en su genoma (Halling y col 2005), lo que apoya la proposición de que las especies clásicas de *Brucella* son cepas de *Brucella melitensis* (Verger y col 1995). Sin embargo, se ha encontrado polimorfismo en determinadas secuencias genómicas que coinciden con las especies clásicas e incluso con las biovariedades. Se estima, además, que el 8% del genoma de *Brucella* se destina a funciones necesarias para la sobrevivencia y la virulencia, en comparación al estimado para *Salmonella* que es sólo el 3-4% (Hong y col 2000).

4. INMUNIDAD FRENTE A BRUCELLA

4.1. Inmunidad natural.

En estados tempranos de la infección por *Brucella*, el rol de la respuesta innata es reducir el número inicial de bacterias promoviendo una respuesta Th1 en el huésped (Ko y Splitter 2003). Los macrófagos, los neutrófilos, las células Natural Killer (NK) y el complemento juegan un rol clave en esta fase temprana

de la respuesta a la invasión frente a este microorganismo (Golding y col 2001).

4.1.1. Macrófagos.

Los macrófagos juegan un rol central en la respuesta inmune frente a *Brucella*, ya que actúan como células fagocíticas profesionales y como células presentadoras de antígenos. Procesan antígenos en sus compartimentos intracelulares y los presentan en el contexto del Complejo Mayor de Histocompatibilidad (MHC) a linfocitos T, promoviendo de esta manera la respuesta inmune adaptativa (Forestier y col 2000). En este sentido, se ha encontrado que el LPS de *Brucella* interfiere con la vía de presentación de antígenos por MHC clase II (Murphy y col 2002). Las funciones bactericidas de los macrófagos frente a *Brucella* se encuentran centradas en la actividad de las especies reactivas de oxígeno (Oliveira y col 2002) y las especies reactivas de nitrógeno, las cuales son inducidas por IFN- γ y el factor de necrosis tumoral alfa (TNF- α) (Ko y Splitter 2003).

Los receptores Toll-like (TLR) juegan un rol importante en el inicio de la respuesta inmune innata. Estos receptores presentes en células fagocíticas profesionales reconocen productos microbianos uniéndose directamente a ellos e inducen señales intracelulares que activan factores de transcripción (como NF- κ B) que modulan la producción de citoquinas. Estos receptores pueden ser activados por diversos productos microbianos; el receptor Toll-like 4 (TLR4) es activado por LPS, el TLR9 por ADN bacteriano, el TLR2 por productos de la pared celular de bacterias Gram positivas y TLR5 por flagelina (Vasselon y Detmers 2002).

4.1.2. Neutrófilos.

Los neutrófilos están implicados en el desarrollo de una defensa temprana frente a una infección por *Brucella* mediante la fagocitosis y posterior destrucción del microorganismo. En primer lugar, los neutrófilos son atraídos al sitio de la infección por estímulos químicos originados o derivados del microorganismo (Wilkinson 1980, Birmingham y col 1982), para posteriormente fagocitar la bacteria, preferentemente opsonizada (Young y col 1985). Una vez que el patógeno es fagocitado, se desarrolla una serie de mecanismos destructivos en el neutrófilo, con el fin de eliminar la bacteria,

mediante el aumento del consumo de oxígeno que lleva a la aparición de radical superóxido, peróxido de hidrógeno y otros radicales derivados del oxígeno, junto con la activación de la enzima mieloperoxidasa y la fusión del lisosoma con los fagosomas que contienen la bacteria, liberándose hidrolasa ácida, glicosidasa, proteasa y lipasa. Sin embargo, la bacteria ingerida puede sobrevivir al mecanismo destructivo de los fagocitos (Smith y Fritzgeorge 1964), gracias a moléculas de bajo peso molecular que inhiben el sistema antibacteriano mieloperoxidasa-peróxido de hidrógeno-haluro (Canning y col 1985). Por ello, aunque los neutrófilos son las primeras células relacionadas con la eliminación de patógenos extraños, ellos son considerados de baja eficiencia contra *Brucella*, ya que esta bacteria puede crecer y sobrevivir en su interior y además es diseminada a través de estos leucocitos a órganos y diferentes localizaciones, desarrollándose una infección persistente.

4.1.3. Células Natural Killer.

Las células NK forman parte de la primera línea de defensa contra *Brucella* y una vez que son activadas pueden eliminar células infectadas. *B. abortus* puede activar la actividad lítica de las células NK, estimulando la producción de interleuquina- 12 (IL-12) por parte de las células presentadoras de antígenos. IL-12 además estimula a las células NK a secretar IFN- γ (Fernández y col 1995; Golding y col 2001).

4.1.4. Complemento.

Uno de los primeros eventos que ocurren después de la entrada de la *Brucella* al organismo es la activación del complemento por la vía alterna; sin embargo, se ha demostrado que esta vía es incapaz de eliminar la cepa virulenta de *Brucella abortus* 2308 (Eisenschenk y col 1999). Por lo tanto, la lisis de *Brucella* estaría mediada principalmente por la vía clásica del complemento, la cual es dependiente de anticuerpos (Fernández y col 2001).

4.2. Inmunidad adaptativa.

Está ampliamente aceptado que la inmunidad mediada por células es el mecanismo efector más relevante en la protección frente a *Brucella* debido a que es un parásito intracelular (Oliveira y col 1996). Las citoquinas son moléculas clave para una adecuada respuesta inmune mediada por células

(Oliveira y col., 1996). La exposición prolongada de un animal a *Brucella* cambiaría la naturaleza de la respuesta inmune, desde una inmunidad mediada por células hacia una respuesta humoral (caracterizada por la producción de IgM e IgG1), respuesta que se relaciona con una disminución en la actividad de las células T ayudadoras tipo 1, con una baja en la producción de INF- γ , favoreciéndose de esta forma un incremento de la actividad de las células T ayudadoras de tipo 2, disminuyendo la respuesta inmune celular, lo que favorecería de esta forma el establecimiento de la enfermedad crónica (Oñate y col 2000). Las funciones de la respuesta inmune adaptativa en la brucelosis se basan principalmente en tres mecanismos. Primero, la producción de IFN- γ por células T CD4⁺, CD8⁺, y células T $\gamma\delta$, que activa la función bactericida en macrófagos. Segundo, la citotoxicidad de células T CD8⁺ y células T $\gamma\delta$ que eliminan macrófagos infectados. Y tercero, isotipos de anticuerpos Th1, tales como IgG2a que opsonizan al patógeno para facilitar su fagocitosis (Ko y Splitter 2003).

En general, se considera que los anticuerpos bloqueadores no son efectivos en la respuesta inmune contra *Brucella* (Corbeil y col 1988). Sin embargo, los animales infectados con *Brucella* producen anticuerpos contra varios componentes bacterianos (Tabatabai y Hennager 1994) que interfieren en la eliminación del patógeno, especialmente aquellos anticuerpos específicos para el antígeno O y algunas porinas. En este sentido, los anticuerpos serían importantes en bloquear la liberación de cantidades demasiado elevadas de *Brucella* al medio extracelular.

4.2.1. Linfocitos T CD4⁺ y CD8⁺.

Después de la activación de los macrófagos, las células T inmaduras (Th0) se diferencian de células efectoras y de memoria, que están programadas para secretar distintos patrones de citoquinas (Golding y col 2001). Las células Th1 secretan interleuquina-2 (IL-2) e INF- γ , mientras que los linfocitos Th2 producen interleuquina-4 (IL-4), interleuquina-5 (IL-5) e interleuquina-10 (IL-10) (Zhan y col 1995). La generación de células Th1 de memoria sólo puede realizarse si la respuesta inicial al estímulo se asocia a la producción de IL-12 e INF- γ (Scharf y col 2001).

El rol principal de la secreción de IFN- γ por las células Th1 en la

inmunidad contra *Brucella* es activar la función bactericida de los macrófagos y linfocitos T CD8⁺ citotóxicos, así como la estimulación de la secreción de IgG2a (Scharf y col 2001; Ko y Splitter 2003). En términos numéricos, la población celular predominante es la de linfocitos T CD4⁺ productores de IFN- γ (Ko y Splitter 2003), responsables de la activación de macrófagos y la atracción de células inflamatorias efectoras, de ahí su importancia en promover la respuesta celular adquirida contra *Brucella* (Bae y col 2002, Wyckoff 2002). Además, el IFN- γ inhibe la acción de IL-4 sobre las células T (Scharf y col 2001).

Las células citotóxicas T CD8⁺ pueden actuar como células efectoras y eliminar macrófagos infectados con *Brucella* directamente (Oliveira y col 2002; Wyckoff 2002). Las células blanco son reconocidas por las células citotóxicas en el contexto de las moléculas de histocompatibilidad de clase I (MHC I) y son eliminadas por la acción de perforinas y granzimas (Golding y col 2001).

4.2.2. Linfocitos T $\gamma\delta$.

Las células T $\gamma\delta$ representan una pequeña población de linfocitos, con un patrón único de reconocimiento de antígenos (Dieli y col 2003). En humanos, las células T $\gamma\delta$ controlan el aumento en el número de microorganismos ya que secretan TNF- α e IFN- γ , después de ser activadas por antígenos no peptídicos, en su mayoría fosfoantígenos, los cuales no son presentados en el contexto del MHC (Giambartolomei y col 2002, Baldwin y col 2002, Ko y Splitter 2003). Mediante la secreción de estas citoquinas, activan la función bactericida de los macrófagos y, además, son capaces de lisar células infectadas por citotoxicidad directa *in vitro*. El rol de estas células *in vivo* aún no ha sido determinado (Ko y Splitter 2003), aunque se cree que son parte de la inmunidad innata (Wyckoff 2002). En bovinos menores de un año, la población celular predominante es la de células T $\gamma\delta$ y no la de células T $\alpha\beta$, lo que sugiere que el rol de este tipo celular es más significativo en la infección del ganado con brucelosis (Ko y Splitter 2003). De todas maneras, en bovinos, la producción de IFN- γ por estas células es menor que la producida por las células CD4⁺ (Baldwin y col 2002).

4.2.3. Linfocitos B.

Las células B son estimuladas directamente por las células T a través

de la interacción de moléculas coestimuladoras como CD40 y su ligando CD40L presente en la célula T, lo cual, junto a las citoquinas liberadas, son importantes en promover el cambio de isotipo de IgM a IgG (Golding y col 2001). Con respecto al rol que cumplirían los anticuerpos durante la infección por *Brucella*, se ha visto que tanto IgM como IgG, en bajas concentraciones, son capaces de promover la lisis de *Brucella* a través de la vía clásica del complemento (Corbeil y col 1988). También se han encontrado títulos elevados de IgG anti-SOD Cu/Zn en animales infectados, pero aún no se determina si estos anticuerpos juegan un rol importante en la inmunidad contra *Brucella* (Tabatabai y Hennager 1994). La opsonización acoplada al aumento de muerte de *Brucella* intracelular podría ser considerada como el principal rol de los anticuerpos contra la infección con *Brucella* (Ko y Splitter 2003). Aunque paradójicamente en brucelosis bovina la alta concentración de IgG durante la infección activa previene la lisis extracelular de la bacteria mediada por complemento y promueve la fagocitosis bacteriana, aumentando la localización intracelular de la bacteria y la extensión de la enfermedad (Ko y Splitter 2003).

4.2.4. Citoquinas.

Las citoquinas son moléculas clave en el control de la brucelosis, ya que permiten dirigir las respuestas hacia una respuesta inmune celular o humoral. *B. abortus* estimularía a las células presentadoras de antígenos para que secreten IL-12, la que induce a los linfocitos Th0 a diferenciarse en linfocitos Th1, secretores de IFN- γ (Splitter y col 1996, Oliveira y col 2002, Ko y Splitter 2003). Sin embargo, otros autores señalan que *Brucella* no es un inductor potente de la secreción de IL-12 (Pasquali y col 2001). IFN- γ participa en la regulación de los mecanismos defensivos de los macrófagos y es considerado un factor crucial para el desarrollo de la protección contra la infección por *Brucella* (Oliveira y col 1996).

Interleuquina-18 (IL-18) citoquina sintetizada por macrófagos activados, también estimula la producción de IFN- γ , por lo que actúa sinérgicamente con IL-12 sobre las células T en la estimulación de la respuesta mediada por células contra *Brucella* (Pasquali y col 2002).

TNF- α contribuye a la resistencia frente a *Brucella* por una vía independiente de IFN- γ , estimula el influjo de fagocitos al sitio de infección y

participa en la activación de los macrófagos (Zhan y col 1996).

IL-10, producida por linfocitos CD4⁺ Th2, macrófagos activados y algunas poblaciones de células B, inhibe la respuesta Th1, ya que disminuye la capacidad de presentar antígenos de los macrófagos e inhibe la secreción de IFN- γ , por lo tanto, aumenta la susceptibilidad a la infección por *Brucella* (Fernández y Baldwin 1995, Giambartolomei y col 2002).

5. ANTIGENOS DE BRUCELLA.

Desde un punto de vista antigénico en *Brucella* existen dos componentes fundamentales: el lipopolisacárido (LPS) y las proteínas (Hinsdill y Berman 1967).

5.1. Lipopolisacáridos.

El LPS es diferente entre cepas rugosas o lisas de *Brucella* (Mandell 1995). Se ha descrito que el LPS de cepa lisa, que contiene polisacárido O, probablemente juega un rol importante en la sobrevivencia intracelular, en comparación con una cepa rugosa que no tiene o tiene muy poca cadena O (Corbell 1997). La falta de una definición genética sobre cepas rugosas naturales, que son patogénicas para su hospedadores, como *Brucellaovis* y *Brucella canis*, confunde tal interpretación. Sin embargo, se ha descrito en *B. ovis* y *B. canis* la presencia de LPS que es idéntico al encontrado en cepas mutantes *lps* de *B. abortus*, mutantes que no tienen cadena O, pero tienen diferente capacidad de sobrevivencia dentro de los macrófagos (Allen y col 1998).

La cadena O del LPS es la estructura antigénica más expuesta de esta bacteria, un homopolímero de aproximadamente 100 residuos de 4-formamido-4,6-didesoximannosa (Caroff y col 1984, Corbel 1997, Cloeckert y col 2002), componente inmunodominante en cepas lisas de *B. abortus*, provocando que animales infectados produzcan anticuerpos específicos contra este antígeno. Los anticuerpos producidos en ratones son principalmente de isotipos IgG2a e IgG₃, con baja producción de IgM (Vemulapalli y col 2000a). Estos anticuerpos representan un componente importante dentro de la inmunidad protectora contra *Brucella*, complementando la respuesta inmune mediada por células (Montaraz y col 1986).

La avidéz del LPS para unirse al receptor CD14 de los fagocitos mononucleares se debe al lípido A; esta interacción estimula en estas células la producción del TNF- α , interleuquina-1 (IL-1), interleuquina-6 (IL-6) e interleuquina-8 (IL-8), los cuales son mediadores de la mayoría de los síntomas de choque séptico (Aréstegui y col 2001).

El LPS de *Brucella* se diferencia en estructura química y actividad biológica al LPS de bacterias enteropatógenas comunes, ya que no está estabilizado por cationes divalentes; contiene una menor carga negativa y menor cantidad de ácido 2-ceto-3-deoxioctanoico que el LPS de otras bacterias, disminuyendo así su susceptibilidad a la acción de péptidos catiónicos bactericidas (Folch y Oñate 1995). Las moléculas de manosa que presenta el extremo terminal del LPS de *Brucella* (cepa lisa) favorecen la adherencia a los fagocitos mononucleares del huésped, ya que éstos tienen los receptores de manosa (Pontow y col 1992). Además de los fagocitos mononucleares, las células de la placenta contienen gran cantidad de receptores de manosa, lo que sumado al tropismo de estas bacterias por el eritritol placentario de bovino, aumenta las probabilidades de abortos en estos animales, debido a la presencia de la bacteria en ese tejido (Aréstegui y col 2001).

5.2. Proteínas.

En estudios sobre componentes estructurales proteicos de relevancia en *Brucella* se han descrito proteínas de membrana externa, proteínas de ubicación citoplasmática y proteínas de choque térmico.

Las proteínas de membrana externa han sido clasificadas en tres grupos: el Grupo I se relaciona con la biosíntesis de la propia envoltura celular y tienen un peso molecular entre 88 a 94 kDa; el Grupo II es equivalente a las porinas de otras bacterias Gram negativas, como Omp 2, OmpC y OmpF y tienen un peso molecular entre 35 a 40 kDa, finalmente, el Grupo III con peso molecular entre 25 a 30 kDa que interacciona fuertemente con el LPS (Verstrete y col 1982, Santos y col 1984, Douglas y col 1984, Verstrete y Winter 1984, Ficht y col 1989). Estos tres grupos de proteínas de membrana externa son reconocidos por el sistema inmune durante el curso de la infección (Bae 1999).

Entre las proteínas citoplasmáticas de importancia destacan la proteína superóxido dismutasa Cu/Zn (SOD) y la catalasa. La SOD Cu/Zn forma parte del sistema de defensa antioxidante de *Brucella*, el cual protege a la bacteria de los efectos tóxicos de los intermediarios reactivos del oxígeno, ya que transforma los radicales superóxido (O_2^-) en peróxido de hidrógeno (H_2O_2) y oxígeno gaseoso (O_2), contribuyendo a la sobrevivencia intracelular de *Brucella* (Ko y Splitter 2003). La proteína SOD Cu/Zn pertenece a la familia de metaloproteínas, clasificada en tres tipos (SOD Cu/Zn, SOD Mn y SOD Fe) dependiendo del metal que se encuentre en el sitio activo. La enzima catalasa ayuda a la proteína SOD Cu/Zn a detoxificar el ambiente bacteriano, actuando sobre el peróxido de hidrógeno (H_2O_2) generado al interior del macrófago después de la fagocitosis de la bacteria, transformándolo en agua y oxígeno (Aréstegui y col 2001). La expresión de estas enzimas favorecería la permanencia de *Brucella* en el interior del fagocito.

El rol de las proteínas de choque térmico en la patogénesis de *Brucella* es incierto. Se ha observado que en bacterias intracelulares se expresan niveles elevados de proteínas de choque térmico en el ambiente intracelular (Roop II y col 1994, Ko y Splitter 2003, Bae y col 2002). Entre estas se encuentran GroEL (60 kDa), GroES (10 kDa) y HtrA (60 kDa). Las proteínas GroEL y GroES son chaperonas relacionadas con el plegamiento correcto de proteínas, mientras que HtrA (High temperature requirement A stress response protein) es una proteasa que degrada proteínas dañadas oxidativamente (Bae y col 2002). HtrA protege a la bacteria intracelular del daño oxidativo y contribuye a la resistencia de *Brucella* a la destrucción por los fagocitos (Elzer y col 1996). La enzima UvrA repara las lesiones del ADN después del daño oxidativo, como mecanismo de protección bacteriano (Oliveira y col 1996).

6. VACUNAS CONTRA *BRUCELLA ABORTUS*.

La prevención de la diseminación de la brucelosis se basa en la administración de vacunas adecuadas contra la infección por *B. abortus*. Con este objetivo se han utilizado clásicamente cepas bacterianas atenuadas y componentes antigénicos propios de la *Brucella*. La habilidad de un antígeno específico para inducir en forma preferencial una respuesta Th1 es un aspecto importante a considerar en el desarrollo de vacunas contra *Brucella*

abortus(Stevens y col 1994, Oliveira y col 1996).

6.1. VACUNAS ATENUADAS

6.1.1. *Brucella abortus* S19.

La cepa 19 de *Brucella abortus* es una cepa lisa que posee la cadena O del LPS, por ello, en animales inmunizados con esta cepa se pueden observar anticuerpos específicos contra este antígeno del tipo IgG1, IgG2b e IgM (Vemulapalli y col 2000a). El defecto genético que permite la atenuación de esta cepa aún no ha sido definido, pero hace que pierda un mecanismo de virulencia esencial (Briones y col 2001). Su efectividad en el ganado bovino depende de variables como la edad de vacunación, dosis, ruta de administración y de la prevalencia de la brucelosis en el rebaño vacunado (Schurig y col 2002). Los anticuerpos inducidos por la vacunación con esta cepa interfieren con el diagnóstico tradicional de bovinos infectados con cepas silvestres de *B. abortus*, por lo que tiene un uso limitado en la vacunación del ganado; esta cepa puede también inducir aborto en hembras preñadas y es patógena para la especie humana (WHO 1997, Oliveira y Splitter 1996, Olsen 2000).

6.1.2. *Brucella abortus* 45/20.

La cepa 45/20 es una cepa rugosa, fue desarrollada por 20 pasajes repetidos de *Brucella abortus* 45 en cobayos (Corbeil y col 1988). A pesar de que no induce anticuerpos contra la cadena O del LPS e induce una protección significativa contra la infección por *Brucella abortus* (WHO 1997), no es muy utilizada porque es inestable y puede revertir a su forma virulenta *in vivo* (Corbeil y col 1988). La cepa 45/20 también ha sido utilizada en forma inactiva, pero adicionada junto a un adyuvante oleoso, la que ha demostrado una relativa efectividad, pero provoca una reacción inflamatoria local en el sitio de la inyección (McDonel 1990).

6.1.3. *Brucella abortus* RB51.

Brucella abortus RB51 es una cepa rugosa, resistente a rifampicina, que ha sido derivada de la cepa virulenta *Brucella abortus* 2308 (Schurig y col 1991, Schurig y col 2002). Esta cepa es utilizada desde 1996 contra la brucelosis bovina en Estados Unidos y en otros países, como Chile. Es administrada en

dosis que fluctúan entre 1×10^{10} y 4×10^{10} UFC por mililitro (Unidades Formadoras de Colonias) en bovinos no menores de 4 meses de edad (Olsen 2000, Vemulapalli y col 2000a). La protección que proporciona la vacunación con esta cepa se debe a la activación de linfocitos T (Stevens y Olsen 1996, Vemulapalli y col 2000^a, Olsen 2000). La vacunación induce altos niveles de IFN- γ , lo cual es fundamental en las etapas primarias de la infección (Pasquali y col 2001).

La inoculación intraperitoneal de *B. abortus* RB51 en ratones resulta en una colonización del bazo que desaparece luego de cuatro semanas postinmunización (Schurig y col 1991). La vacunación del ganado permite la diferenciación entre bovinos vacunados y aquellos infectados con cepas silvestres debido a que no induce anticuerpos contra la cadena O del lipopolisacárido (Pasquali y col 2001). Sin embargo, se ha determinado que puede causar placentitis, endometritis e infección fetal, en vaquillas adultas que han sido vacunadas durante la preñez (Lopetegui 1998, Van Metre y col 1999, Olsen, 2000).

Basándose en reportes sobre la efectividad de la proteína SOD Cu/Zn de *B. abortus* expresada en *E. coli* DH5 α en proteger a ratones vacunados del desafío con la cepa patogénica de *B. abortus* 2308 (Oñate y col 1999), Schurig y col desarrollaron una nueva cepa de *B. abortus* RB51, que sobreexpresa la proteína SOD Cu/Zn de *Brucella* (*B. abortus* RB51-SOD) (Vemulapalli y col 2002). La inmunidad protectora proporcionada por la cepa *B. abortus* RB51-SOD contra *Brucella* es superior a la de *B. abortus* RB51, cepa parental, sin alterar las características de atenuación de la vacuna (Vemulapalli y col 2000c).

6.2. Vacunas subcelulares.

Se han probado distintos antígenos de *Brucella* en su capacidad de inducir respuesta inmune mediada por células. Estos antígenos forman parte de la estructura de la bacteria, como la lipoproteína de 18 kDa presente en la superficie de *Brucella* (Vemulapalli y col 2000b), la proteína periplásmica P39, la proteína bacterioferritina (Al-Mariri y col 2001b) y la proteína ribosomal L7/L12, que produce una protección equivalente a la alcanzada con la cepa 19 de *B. abortus* en ratones, con activación de células T CD4⁺ que secretan niveles significativos de IFN- γ (Oliveira y col 1994, Oliveira y col 2002, Ko y

Splitter 2003). Las proteínas bacterioferritina y P39 no producen niveles significativos de protección contra *Brucella*, aunque se utilicen adyuvantes como CpG en su administración (Al-Mariri y col 2001a). También se han probado proteínas de choque térmico, como las proteínas UvrA, GroEL, GroES y HtrA de *B. abortus* (Oliveira y col 1996), ya que se ha encontrado que éstas son altamente inmunogénicas en el curso de la infección con *Brucella*, estimulando tanto la inmunidad celular como la inmunidad humoral en el huésped infectado (Roop II y col 1994); sin embargo, no son capaces de estimular una respuesta inmune protectora eficiente frente a la infección con *Brucella* (Bae y col 2002).

A partir del extracto de proteínas totales de *B. abortus* RB51 se purificaron dos proteínas: una de 22,9 y otra de 32,2 kDa, de las cuales sólo la proteína de 22,9 kDa demostró ser capaz de otorgar cierto grado de protección (Céspedes y col 2000). Los mejores resultados se han obtenido con la proteína de 18,5 kDa, SOD Cu/Zn de *B. abortus*, que es capaz de inducir una respuesta celular de tipo Th1, con inducción de la producción de IFN- γ e IL-2, pero no de IL-4 (Oñate y Folch 1995) y además la capacidad de inducir una respuesta inmune protectora (Oñate y col 1999).

7. NUEVAS TENDENCIAS EN LA GENERACION DE VACUNAS PARA BRUCELLA.

En los últimos años han surgido dos nuevas estrategias de inmunización altamente efectivas, basadas en la vacunación con moléculas de ácidos nucleicos, generándose la aparición de las vacunas de tercera generación, que son las vacunas ADN y las ARN, aplicándose este tipo de estrategia para la infección por *Brucella*.

7.1. Vacunas ADN.

La incidencia de la brucelosis es muy alta en nuestro país, donde no sólo hay un importante consumo de lácteos y carnes, sino que además la producción y elaboración de estos productos es una de las principales actividades económicas, convirtiendo a la brucelosisbrucelosis en una de las enfermedades laborales más importantes.

En efecto, se estima que el 15% de los bovinos de nuestro país se encuentran infectados y que el número de personas que adquiere la infección anualmente oscila entre 10.000 y 20.000. Se considera que las pérdidas económicas relacionadas con la enfermedad superan los 300 millones de pesos anuales. Actualmente no existen vacunas eficaces específicas (homólogas) contra *B. ovis*.

La vacunación se realiza en cambio, con *B. melitensis* Rev. 1, una cepa atenuada lisa, que confiere una eficaz protección cruzada contra *B. ovis*; sin embargo ésta induce la formación de anticuerpos anti polisacárido-O (OPS) que afectan la especificidad del diagnóstico serológico. En consecuencia, no se puede distinguir fácilmente entre un animal vacunado y uno infectado con cepas salvajes de *B. melitensis*.

Otras desventajas del uso de esta cepa viva, es que no puede aplicarse a hembras gestantes y que además es patógena para el hombre.

En la actualidad se presenta la necesidad de contar con nuevas vacunas que sean seguras y eficaces. En este sentido sería preferible utilizar vacunas a subunidades, ya que las mismas no entrañan riesgo de infección y su producción es estandarizable. Todas las estrategias actuales se basan en lograr una respuesta inmune protectora sin riesgos de enfermedad accidental o interferencia en el diagnóstico. Es por esto que en nuestro laboratorio trabajamos en el desarrollo de una vacuna a subunidad contra la brucelosis.

Actualmente se cuenta con una gran cantidad de nuevos sistemas de inmunización que generan respuestas inmunes diferentes en cantidad y calidad para los antígenos en estudio. El sistema de inmunización con ADN desnudo es un nuevo método de generación de respuesta inmune. A diferencia de las inmunizaciones comunes, donde se inyecta el inmunógeno en el cuerpo del vacunado, en este sistema el inmunógeno se expresa *in vivo* en el animal. En vez de inyectar una proteína, o el patógeno atenuado, se nuestro laboratorio desde hace unos años empleamos este tipo de estrategia para evaluar la

respuesta inmune contra diferentes antígenos de *Brucella spp.* en un modelo experimental en ratones.

Es sabido que luego de la inmunización de un antígeno único es muy poco factible obtener protección total contra un patógeno determinado. Si se preparan vacunas que empleen más de una proteína se aumentaría la posibilidad de obtener la inmunidad deseada. Basándonos en los resultados previos de nuestro laboratorio que indicaban que una lumazina sintetasa de *Brucella* (BLS) y una proteína de la membrana externa (Omp31) eran antígenos capaces de conferir protección parcial contra *Brucella* en ratones Balb/c, decidimos estudiar la capacidad protectora de una proteína quimérica que comprende la secuencia completa de BLS y un péptido derivado de OMP31 (aminoácidos 48-74) que sabíamos era un epítipo B y Th1 inmunodominante. Además, evaluar si la inmunización mixta con estas proteínas ejercía un efecto aditivo en la protección.

En el presente trabajo, la quimera como vacuna a ADN ejerció los mayores niveles de protección observados hasta la fecha para una vacuna a subunidad contra la infección experimental con *B. ovis*. Más aún, confirió mayor protección que el control positivo (cepa atenuada Rev-1), la que contiene todos los antígenos posibles. Por otro lado, la quimera como proteína recombinante también puede ser un antígeno a tener en cuenta en el desarrollo de vacunas a subunidades contra *B. ovis*, ya que indujo un nivel de protección elevado contra esta especie, similar al obtenido por la vacuna control.

La protección obtenida contra *B. ovis* luego de la inmunización conjunta de BLS y OMP31 (tanto como proteínas recombinantes o como vacunas a ADN) se asemejó a la conferida por una de las proteínas individuales (OMP31). Además, no se observó ni aditividad ni sinergismo en esta respuesta, independientemente del sistema de inmunización. *B. melitensis* es la especie más virulenta y con menor restricción por el huésped del género *Brucella*. En el presente trabajo se demuestra que la construcción quimérica como vacuna a ADN también indujo muy buenos niveles de protección contra esta cepa,

similares a los obtenidos con la bacteria entera control. Otra vez, adyuvante indujo niveles de protección menores a los evocados con vacuna a ADN.

Finalmente, nuestros resultados muestran que el agregado del epitope inmunodominante de OMP31 al extremo N-terminal de BLS mejora significativamente su capacidad protectora y la convierte en un inmunógeno potencialmente útil para el desarrollo de una vacuna acelular contra *B. ovis* y *B. melitensis*.

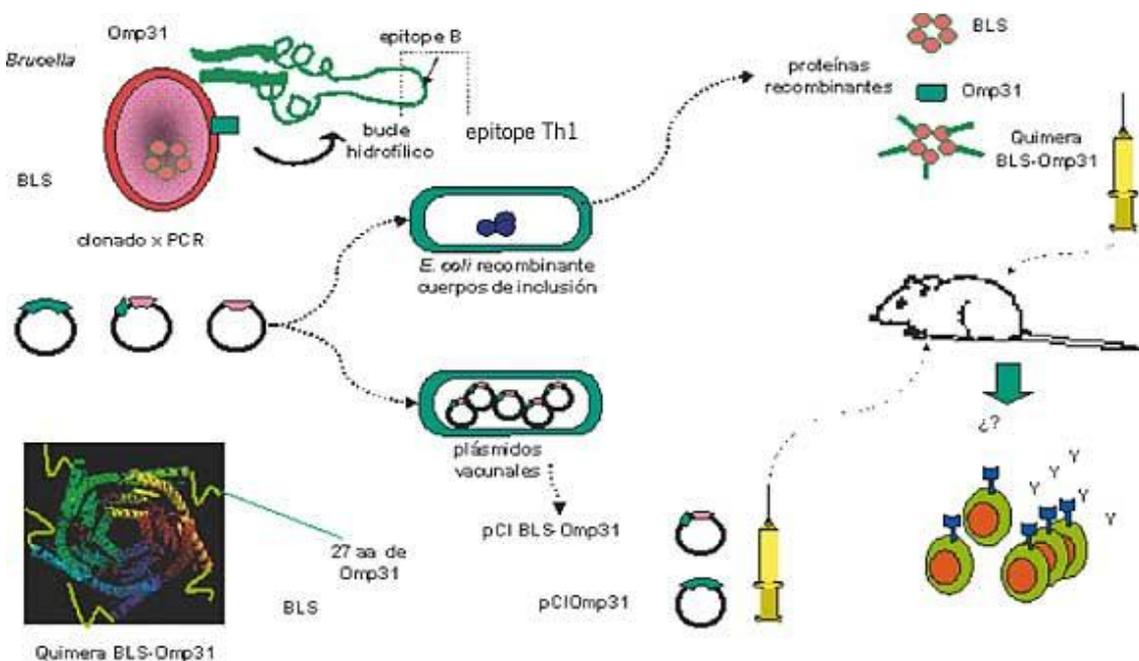
Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el presente trabajo, estamos actualmente evaluando la respuesta protectora de BLSOMP31 como proteína recombinante como vacuna a ADN en grandes animales (ovejas) en colaboración con la Universidad de Veterinaria de Tandil, para lograr el desarrollo de una vacuna acelular contra la brucelosis que pueda ser empleada en nuestro país sin los inconvenientes de las cepas atenuadas actualmente en uso. Dado que no existe una vacuna de uso humano contra la brucelosis los resultados obtenidos en grandes animales permitirán en un futuro incluir o descartar esta vacuna para un ensayo clínico en humanos.

En resumen, este trabajo muestra la importancia de estudiar en forma detallada todos los aspectos experimentales de la utilización de vacunas a ADN y proteínas recombinantes de *Brucella* como antígenos e inmunógenos, con el objetivo de desarrollar una vacuna acelular y estudiar los mecanismos inmunológicos implicados en la protección. El material expuesto en esta nota fue recopilado por Amalia Beatriz Dellamea, perteneciente al Centro de Divulgación Científica de la Facultad de Farmacia.

Bioquímica. Acta Bioquím Clín Latinoam 2006; 40 (1): 83-8

La inmunización con vectores de expresión plasmidial se basa en la expresión *in vivo* de algún antígeno seleccionado, que induciría una respuesta inmune protectora, y tienen algunas de las ventajas que presenta el uso de los patógenos vivos o atenuados, pero sin el riesgo de la infección (Tang y col 1992). En principio, el método de vacunación con ácidos nucleicos se basa en el uso de un plásmido bacteriano que tiene un promotor viral fuerte capaz de expresarse en células eucariontes, un gen que codifica para un antígeno

seleccionado y una secuencia de término de la transcripción o poliadenilación. El plásmido se replica en una bacteria (*E. coli*), se purifica y luego se inyecta por una vía determinada en el huésped. Las células del huésped son capaces de sintetizar, procesar y presentar el antígeno a los linfocitos, originando eventualmente una respuesta de células T y B específicas para el antígeno seleccionado. El plásmido es fabricado sin su origen de replicación funcional en células eucariontes, por lo tanto nunca se replica en una célula huésped de mamífero, ni se integra al ADN cromosomal del hospedador (Donnelly y col 1997).



Las vacunas actualmente en uso contra la brucelosis animal son del tipo denominado vacunas atenuadas, que se obtienen a partir de bacterias que han perdido parcialmente su virulencia como resultado de inoculaciones o siembras repetidas en medios de cultivo, pero que conservan su capacidad antigénica, es decir su potencial para despertar los sistemas de defensa. “Pero, resulta que una de las desventajas de las vacunas actuales es que las bacterias enteras atenuadas que se utilizan no son totalmente avirulentas; conservan su capacidad de replicarse y, consecuentemente, pueden provocar la infección” (Cassataro j. et al.,

La estrategia utilizada por los investigadores argentinos fue trabajar con proteínas recombinantes de *Brucella* spp. Las proteínas recombinantes son iguales a las proteínas que están normalmente en la bacteria agente de la brucelosis, pero obtenidas en el laboratorio mediante técnicas de biología molecular. Consiste en un truco tecnológico por el cual los investigadores transfieren un gen de la *Brucella* spp. a otra bacteria más amigable y suficientemente entrenada para trabajar en el laboratorio “en colaboración” con los investigadores.

vez que tiene inserto el gen “ajeno” comienza a producir la proteína de interés como si se tratara de la otra bacteria, la *Brucella* spp. De este modo, los científicos obtienen la proteína que necesitan, la purifican y pueden efectuar los ensayos de laboratorio.

e investigadores que obtuvo el Premio Margni 2005 probó en ratones varias de esas proteínas, producidas mediante técnicas biomoleculares, y encontró que los candidatos que ofrecían mayor protección a los animales del estudio eran dos: las proteínas brucella lumazina sintetasa (BLS) y OMP31.

Así fue que, basándose en la estructura de la BLS, le agregaron una parte de la OMP31. “Por inserción de un péptido de la OMP31 en la estructura de la BLS construimos una proteína que es quimérica entre las dos”, explicó Giambartolomei.

“Los niveles de protección que logramos con esta vacuna fueron mayores contra *B. ovís* (brucelosis ovina) o similares contra *B. melitensis* (brucelosis caprina y humana) que los que se obtienen con las cepas de bacterias atenuadas utilizadas normalmente”,

Acta Bioquím Clín Latinoam 2006; 40 (1): 83-8.

7.1.1. Mecanismos celulares de captura de ADN.

Un paso crucial en el desarrollo de la terapia génica por medio de la inyección de ADN desnudo, es la translocación del ADN a través de la

membrana plasmática, esto es importante para determinar el mecanismo real de captura de ADN desnudo por células en tejido animal (Satkauskas y col 2001). Estudios en el sitio de inyección con heparina, una molécula polianiónica que inhibe la captación de ADN, indican que la inhibición es dosis dependiente y compatible con la unión al receptor o al sitio de unión específico, asumiendo que el mecanismo de captación de ADN plasmidial es la endocitosis mediada por receptores (Satkauskas y col., 2001). Sin embargo, los últimos estudios en keratinocitos humanos muestran que el mecanismo de captación de ADN es a través de diferentes vías, principalmente por macropinocitosis, y se han identificado las proteínas CD44 e ICAM-1 involucradas en la unión y el tráfico de ADN (Basner-Tschakarjan y col 2004).

7.1.2. Mecanismos celulares involucrados en la respuesta inmune generada por la inmunización genética.

Algunas de las cualidades de las vacunas ADN son: expresar antígenos de proteínas nativas *in vivo* para reconocimiento de células B y presentación por moléculas MHC clase I y II para estimular células T ayudadoras, linfocitos T citotóxicos. Así, el modo preciso de estimulación inmune de las vacunas ADN se reduce a una combinación de tres mecanismos por los que las proteínas codificadas por el ADN plasmidial son presentadas y procesadas para generar respuesta inmune: a) estimulación directa por células somáticas (miocitos, keratinocitos, o cualquier célula MHC clase II negativa), b) transfección directa de células presentadoras de antígeno (CPA) profesionales (Ej. células dendríticas) y c) presentación cruzada (crosspriming) en la cual el plásmido ADN transfecta una célula somática y/o CPA profesional y la proteína secretada es tomada por otra célula CPA profesional y presentada a células T (Donnelly y col 2000, Gurunathan y col 2000).

7.1.3. *Vacunas ADN para B. abortus.* Se ha demostrado que vacunas ADN que contienen el gen para la proteína L7/L12 (Kurar y Splitter 1997) y lumazina sintetasa (Velikovskiy y col 2002) inducen un significativo nivel de protección contra brucelosis en el modelo ratón. Por otro lado, ratones BALB/c vacunados con un plásmido ADN que tiene el gen (*sodC*) que codifica para la proteína SOD Cu/Zn de *Brucella abortus* (pcDNA-SOD), desarrollan anticuerpos específicos contra la proteína SOD recombinante (SODr), exhibiendo una

dominancia de inmunoglobulinas de tipo IgG2a sobre IgG1, lo que induce una respuesta proliferativa por parte de células T, con la producción INF- γ pero no de IL-10 o IL-4, demostrando de esta forma que la inoculación con pcDNASOD induce los anticuerpos adecuados y una respuesta inmune celular de tipo Th1, respuesta que es protectora frente al desafío con la cepa patógena de *Brucella* (Oñate y col 2003). Además, se ha demostrado en el modelo murino que la inmunización intraesplénica con pcDNASOD induce una eficiente respuesta inmune tipo Th1 protectora y que la producción de IFN- γ es realizada por células T CD4⁺ y la inducción de actividad citotóxica, importante para la eliminación de bacterias facultativamente intracelulares como *Brucella*, es realizada por las células T CD8⁺ (Muñoz y col 2004).

En bovinos, actualmente el único trabajo que ha estudiado la utilización de una vacuna ADN para *Brucella* describe que la inmunización con es capaz de estimular una respuesta inmune celular y una eficiente estimulación de células T citotóxicas, respuestas clave en la inducción de protección frente a *Brucella*. Lo que además destaca el trabajo, es la gran variabilidad de respuesta observada en el ganado bovino, lo que podría atribuirse a la constitución genética de la especie bovina con la cual se trabajó, especies que no son 100% genéticamente puras (Guzmán y col 2004).

7.2. Vacunas ARN.

Además de los vectores plasmidiales existen otros vectores de expresión como los basados en el virus Semliki Forest (SFV). Estos vectores son partículas virales suicidas del virus Semliki Forest, cuyo genoma corresponde a un ARN desnudo autorreplicable, cuya secuencia contiene inserto el gen de interés que codifica para la proteína con capacidad inmune. Experimentos previos han demostrado la alta eficiencia de estos sistemas de expresión para expresar proteínas heterólogas en células eucariotas, así como también la capacidad para conferir excelentes niveles de protección en animales inmunizados con estos sistemas de expresión, superando incluso a las vacunas ADN (Andersson y col 2001, Fleeton y col 1999).

7.2.1. Virus Semliki Forest.

El virus Semliki Forest es un Alfavirus que pertenece a la familia

Togaviridae. Este virus se transmite principalmente a través de mosquitos y es capaz de infectar al ser humano causándole fiebre, artritis y encefalitis (Willems y col 1979.). El virus Semliki Forest es un virus ARN que puede infectar una gran variedad de hospedadores y se replica de manera efectiva en células en cultivo. Este virus se ha utilizado en el estudio de la biología molecular de los virus ARN y además se ha investigado su uso como instrumento en la expresión de proteínas recombinantes (Olkkonen y col 1993, Lundström y col 1994).

7.2.2. Entrada del virus a la célula hospedadora.

El virus Semliki Forest entra a la célula hospedadora por endocitosis mediada por receptores (probablemente antígenos de histocompatibilidad), que fijan la partícula viral a la membrana plasmática (Helenius y col 1978); estos receptores se concentran principalmente en invaginaciones de la membrana plasmática, recubiertas en su cara citosólica por una red de la proteína clatrina (DeTulleo y Kirchhausen 1998). En el citoplasma, la vesícula endocítica se fusiona con un endosoma, dentro del cual el pH es ácido, lo cual induce la disociación de la proteína estructural del virus E1E2, lo cual genera la formación del homotrímero E1E1E1, el que facilita la fusión de la membrana viral con el endosoma, liberándose la nucleocápside al citoplasma de la célula. Finalmente, las proteínas de la cápside liberan el genoma viral, mediante una reacción gatillada por ribosomas que se unen a algunos aminoácidos de esta proteína (residuos 94 al 106), los cuales están directamente implicados en la unión de la cápside con la molécula de ARN (Singh y Helenius 1992).

7.2.3. Elaboración de partículas virales suicidas del virus Semliki Forest.

A partir del virus Semliki Forest, Smerdou y Liljeström el año 1999 elaboraron una partícula viral recombinante que tiene la capacidad de infectar una célula eucariota animal y liberar su genoma en su interior. Esta partícula viral contiene en su interior un segmento de ARN mensajero, el cual puede ser traducido por la célula hospedera (Smerdou y Liljeström 1999). Para la construcción del virus se separó su genoma en tres plásmidos (pSFV4.2, pSFV-Helper-Capsid y pSFVHelper- Spike), plásmidos que son transcritos in vitro (transcrito ARNm), utilizándolos luego para transfectar una línea celular eucariota, obteniendo de esta forma partículas virales que son empaquetadas y

liberadas al medio de cultivo. Durante el proceso de elaboración de las partículas virales *in vitro*, sólo el ARNm transcrito a partir del plásmido pSFV4.2 contiene la información necesaria para ser empaquetado al interior de la partícula viral, por ende, sólo éste ARNm formará parte del genoma viral (Smerdou y Liljeström 1999). El plásmido que codifica este transcrito contiene un gen que codifica para la replicasa viral y un sitio de multicloneo, en el cual se puede insertar un gen que codifique una proteína heteróloga (Frolov y col 1996). Estas características le confieren una alta bioseguridad al sistema, debido a que permiten elaborar partículas virales con un genoma incompleto, el cual no puede replicarse (partículas virales suicidas), funcionando como un simple pero eficiente vector de expresión de proteínas heterólogas (Smerdou y Liljeström 1999).

7.2.4. Vacunas ARN para *B. abortus*.

Se ha evaluado en un modelo murino la inducción de respuesta inmune y protección, por un ARN recombinante que codifica la proteína SOD Cu/Zn de *B. abortus* empaquetado en el interior de partículas suicidas del virus Semliki Forest (VSF-SOD). Describiéndose que la inmunización con VSF-SOD estimula preferentemente una respuesta inmune de tipo Th1, con la inducción de proliferación de linfocitos T antígeno específica y activación de células T citotóxicas. Respuesta que fue protectora frente al desafío con una cepa patógena, indicándose su potencial uso como vacuna para *Brucella* (Oñate y col 2005).

CONCLUSIONES

1. Brucelosis es una zoonosis que no ha podido ser erradicada en la gran mayoría de los países, a pesar de la aplicación de agresivos programas de vacunación con vacunas basadas en bacterias vivas atenuadas.
2. Debido al potencial epidémico de *Brucella* y la eficiencia de la infección por aerosoles, este patógeno es considerado un agente potencial que puede ser utilizado como arma biológica liberado en bombas o a la forma de aerosoles secos.
3. La citotoxicidad es crucial en la erradicación de bacterias intracelulares. Linfocitos T CD8⁺ pueden actuar como células efectoras y eliminar células

infectadas con *Brucella* directamente lisándolas, por esto es fundamental determinar la especificidad de clones de linfocitos TCD8⁺ útiles en la protección frente a *Brucella*.

4. Algunas proteínas purificadas de *Brucella* ofrecen buenos niveles de protección individualmente; posiblemente una vacuna compuesta por varias subunidades de proteínas antigénicas de *Brucella* proporcionaría una protección superior.

5. La reciente generación de vacunas genéticas basadas en ácidos nucleicos ADN y ARN ofrecerían nuevas oportunidades de llegar a controlar las infecciones intracelulares.

REFERENCIAS

- Allardent-Servent A, G Bourg, M Ramuz, M Pages, M Bellis, G Roizes. 1988. DNA polymorphism in strains of the genus *Brucella*. *J Bacteriol* 170, 4603-4607.
- Allen C, L Adams, T Fitch. 1998. Transposon-derived *Brucella abortus* rough mutants are attenuated and exhibit reduced intracellular survival. *Infect Immun* 66, 1008-1016.
- Al-Mariri A, A Tibor, P Mertens, X de Bolle, P Michel, J Godfroid, K Walravens, J Letesson. 2001^a. Protection of BALB/c mice against *Brucella abortus* 544 challenge by vaccination with bacterioferritin or P39 recombinant proteins with CpG oligodeoxynucleotides as adjuvant. *Infect Immun* 69, 4816-4822.
- Al-Mariri A, A Tibor, P Mertens, X de Bolle, P Michel, J Godfroid, K Walravens, J Letesson. 2001^b. Induction of immune response in BALB/c mice with a DNA vaccine encoding bacterioferritin or P39 of *Brucella spp.* *Infect Immun* 69, 6264-6270.
- Andersson C, N Vasconcelos, M Sievertzon, D Haddad, S Liljeqvist, P Berglund, P Liljeström, N Ahlborg, S Stahl, K Berzins. 2001. Comparative immunization study using RNA and DNA constructs encoding a part of the Plasmodium falciparum antigen Pf332. *Scand J Immunol* 54, 117-24.
- Aréstegui M, C Gualtieri, J Domínguez, G Scharovsky. 2001. El género *Brucella* y su interacción con el sistema mononuclear fagocítico. *Vet Méx* 32, 131-139.
- Bae J. 1999. Generation of baculovirus-*Brucella abortus* heat shock protein recombinants; mice immune responses against the recombinants, and *B. abortus* superoxide dismutase and L7/L12 recombinant proteins. Ph.D thesis. Virginia Polytechnic Institute and State University, Blacksburg, Virginia, USA.
- Bae J, G Schuring, T Toth. 2002. Mice immune responses to *Brucella abortus* heat shock proteins use of vaculovirus recombinant-expressing whole insects cells, purified *Brucella abortus* recombinant proteins, and a vaccinia virus recombinant as immunogens. *Vet Microbiol* 88, 189- 202.
- Baldwin C, T Sathiyaseelan, B Naiman, A White, R Brown, S Blumerman, A Rogers, S Black. 2002. Activation of bovine peripheral blood $\gamma\delta$ T cells for cell division and IFN- γ production. *Vet Immunol Immunopathol* 87, 251- 259. $\gamma\delta$
- Basner-Tschakarjan E, A Mirmohammadsadegh, A Baer, U Hengge. 2004. Uptake and trafficking of DNA in keratinocytes: evidence for DNA-binding proteins. *Gene Ther* 11, 765-74.
- Birmingham J, L Tabatabai, B Deyoe, E Jeska, M Nuessen. 1982. Generation of chemotactic factor for granulocytes and monocytes from serum by fractions of *Brucella abortus*. *Immunology* 46, 17-22.
- Briones G, N Iñon de Iannino, M Roset, A Vigliocco, P Silva, R Ugalde. 2001. *Brucella abortus* cyclic β -1,2-glucan mutants have reduced virulence in mice and are defective in intracellular replication in HeLa cells. *Infect Immun* 69, 4528-4535.
- Canning P, J Roth, L Tabatabai, B Deyoe. 1985. Isolation of components of *Brucella abortus* responsible for inhibition of function in bovine neutrophils. *J Infect Dis* 152, 913-921.

- Caroff M, D Bundle, M Perry, J Cherwonogrodzky, J Duncan. 1984. Antigenic S-type lipopolysaccharide of *Brucella abortus* 1119-3. *Infect Immun* 46, 384-388.
- Celli J, Ch Chastellier, D Franchini, J Pizarro-Cerda, E: Moreno, J Gorvel. 2003 *Brucella* evades macrophage killing via VirB-dependent sustained interactions with the endoplasmic reticulum. *J Exp Med* 198, 545-556.
- Céspedes S, E Andrews, H Folch, A Oñate. 2000. Identification and partial characterization of a new protective antigen of *Brucella abortus*. *J Med Microbiol* 49, 165-170.
- Cloekaert A, M Grayon, O Grepinet. 2000. An IS711 element downstream of the bp26 gene is a specific marker of *Brucella* spp. isolated from marine mammals. *Clin Diagn Lab Immunol* 7, 835-839.
- Cloekaert A, N Vizcaino, J Paquet, R Bowden, P Elzer. 2002. Major outer membrane proteins of *Brucella* spp.: past, present and future. *Vet Microbiol* 90, 229-47.
- Corbeil L, K Blau, T Inzana, K Nielsen, R Jacobson, R Corbeil, A Winter. 1988. Killing of *Brucella abortus* by bovine serum. *Infect Immun* 56, 3251-3261.
- Corbel M. 1997. Brucellosis: an overview. *Emerg Infect Dis* 3, 213-221.
- DeTulleo L, T Kirchhausen. 1998. The clathrin endocytic pathway in viral infection. *EMBO J* 17, 4585-4593.
- Dieli F, F Poccia, M Lipp, G Sireci, N Caccamo, C di Sano, A Salerno. 2003. Differentiation of effector/memory Vd2 T cells and migratory routes in lymph nodes or inflammatory sites. *J Exp Med* 198, 391-397.
- Donnelly J, J Ulmer, J Shiver, M Liu. 1997. DNA vaccines. *Annu Rev Immunol* 15, 617-48.
- Donnelly J, M Liu, J Ulmer. 2000. Antigen presentation and DNA vaccines. *Amer J Resp Crit Care Med* 162, 190-193.
- Douglas J, E Rosenberg, H Nikaido, D Verstrete, A Winter. 1984. Porins of *Brucella* species. *Infect Immun* 44, 16-21.
- Eisenschenk F, J Houle, E Hoffmann. 1999. Mechanism of serum resistance among *Brucella abortus* isolates. *Vet Microbiol* 68, 235-44.
- Elzer P, R Philips, G Robertson, R Roop II. 1996. The HtrA stress response protease contributes to resistance of *Brucella abortus* to killing by murine phagocytes. *Infect Immun* 64, 4838-4841.
- Fernández D, C Baldwin. 1995. Interleukin-10 downregulates protective immunity to *Brucella abortus*. *Infect Immun* 63, 1130-1133.
- Fernández D, R Benson, C Baldwin. 1995. Lack of a role for natural killer cells in early control of *Brucella abortus* 2308 infections in mice *Infect Immun* 63, 4029-4033.
- Fernández-Prada C, M Nikolich, R Vemulapalli, N Sriranganathan, S Boyle, G Schurig, T Hadfield, D Hoover. 2001. Deletion of wboA enhances activation of the lectin pathway of complement in *Brucella abortus* and *Brucella melitensis*. *Infect Immun* 69, 4407-4416.

- Ficht T. 2003. Intracellular survival of *Brucella*: defining the link with persistence. *Vet Microbiol* 92, 213-223.
- Ficht T, S Bearden, B Sowa, G Adams. 1989. DNA sequence and expression of the 36-kilodalton outer membrane protein gene of *Brucella abortus*. *Infect Immun* 57, 3281-3291.
- Fiori P, S Mastrandrea, P Rappelli, P Cappuccinelli. 2000. *Brucella abortus* infection acquired in microbiology laboratories. *J Clin Microbiol* 38, 2005-2006.
- Fleeton M, B Sheahan, E Gould, G Atkins, P Liljeström. 1999. Recombinant Semliki Forest virus particles encoding the prME or NS1 proteins of louping ill virus protect mice from lethal challenge. *J Gen Virol* 80, 1189-1198.
- Folch H, A Oñate. 1995. Propiedades mitogénicas y caracterización de diferentes fracciones polisacáridas obtenidas de dos especies de *Brucella*. *Arch Med Vet* 27, 85-92.
- Forestier C, F Deleuil, N Lapaque, E Moreno, J Gorvel. 2000. *Brucella abortus* lipopolysaccharide in murine peritoneal macrophages acts as a down-regulator of T cell activation. *J Immunol* 165, 5202-5210.
- Frolov I, T Hoffman, B Pragai, S Dryga, HV Huang, S Schlesinger, CM Rice. 1996. Alphavirus-based expression vectors: strategies and applications. *Proc Natl Acad Sci USA* 93, 11371-11377
- Gándara B, A López, M Rigel, E Martínez-Romero. 2001. Limited genetic diversity of *Brucella* spp. *J Clin Microbiol* 39, 235-240.
- Giambartolomei G, M Delpino, M Cahanovich, J Wallach, P Balde, C Velikovskiy, C Fossati. 2002. Diminished production of T helper 1 cytokines correlates with T cell unresponsiveness to *Brucella cytoplasmic* proteins in chronic human brucellosis. *J Infect Dis* 186, 252-259.
- Golding B, D Scott, O Scharf, L Huang, M Zaitseva, C Lapham, N Eller, H Golding. 2001. Immunity and protection against *Brucella abortus*. *Microbes Infect* 3, 43-48.
- Gurunathan S, D Klinman, R Seder. 2000. DNA vaccines: immunology, application, and optimization. *Ann Rev Immunol* 18, 927-974.
- Guzmán I, E Andrews, A González, R Rivers, A Cabrera, A Oñate. 2004. Una vacuna ADN para la brucelosis bovina. *Resúmenes del XIII Congreso Chileno de Medicina Veterinaria, Valdivia*, pp. 30.
- Guzmán-Berri C, E Chaves-Olarte, C von Eichel-Streibe, I López-Goñi, M Thelestam, S Arvidson, J Gorvel, E Moreno. 2001. GTPases of the Rho subfamily are required for *Brucella abortus* internalization in nonprofessional phagocytes. *J Biol Chem* 276, 44435-44443.
- Halling S, B Peterson-Burch, B Bricker, R Zuerner, Z Qing, L Li, V Kapur, D Alt, S Olsen. 2005. Completion of the genome sequence of *Brucella abortus* and comparison to the highly similar genome of *Brucella melitensis* and *Brucella suis*. *J Bacteriology* 187, 2715-2726.
- Hausler W, F Koontz. 1974. Manual of Clinical Microbiology. 2nd ed. E. Lennette, E. Spaulding, J. Truant (eds.). American Society of Microbiology. Washington, D. C. Pgs. 295-301.

- Helenius A, B Morein, E Fries, K Simons, P Robinson, V Schirmmacher, C Terhorst, J Strominger. 1978. Human (HLA-A and HLA-B) and murine (H-2K and H-2D) histocompatibility antigens are cell surface receptors for Semliki Forest virus. *Proc Nat Acad Sci USA* 75, 3846- 3850.
- Hinsdill R, D Berman. 1967. Antigens of *Brucella abortus* I. Chemical and Immunoelectrophoretic Characterization. *J Bacteriol* 93, 544–549.
- Hong P, R Tsois, T Ficht. 2000. Identification of genes required for chronic persistence of *Brucella abortus* in mice. *Infect Immun* 68, 4102-4107.
- Ilarmon B, L Adams, M Frey. 1988. Survival of rough and smooth strains of *Brucella abortus* in bovine mammary gland macrophages. *Am J Vet Res* 49, 1092-1097.
- Ko J, G Splitter. 2003. Molecular host-pathogen interaction in brucellosis: current understanding and future approaches to vaccine development for mice and humans. *Clin Microbiol Rev* 16, 65-78.
- Kurar E, G Splitter. 1997. Nucleic acid vaccination of *Brucella abortus* ribosomal L7/L12 gene elicits immune response. *Vaccine* 15, 1851-1857.
- Lopetegui P. 1998. Erradicación de brucellosis bovina en Chile. Experiencia en el uso de la vacuna cepa RB51. En: Luna- Martínez E, F Suárez-Guemes (eds). III Foro Nacional de brucellosis, Acapulco. Pp 159-179. Anonymous. México.
- Lucero N, L Foglia, S Ayala, D Gall, K Nielsen. 1999. Competitive enzyme immunoassay for diagnosis of human brucellosis. *J Clin Microbiol* 37, 3245-3248.
- Lundström K, A Mills, G Buell, E Allet, N Adami, P Liljeström. 1994. High-level expression of the human neurokinin-1 receptor in mammalian cell lines using the Semliki Forest virus expression system. *Eur J Biochem* 224, 917-21.
- Meyer M. 1964. The epizootiology of brucellosis and its relationship to the identification of *Brucella organisms*. *Am J Vet Res* 25, 553-557.
- Mandell G, J Bennet, R Dolin. 1995. Principles and practice of infectious diseases. 4th ed. Vol 2., Pp. 2053-2057. Churchill Livingstone. Philadelphia, USA.
- Meador V, B Deyoe. 1989 Intracellular Localization of *Brucella abortus* in bovine placenta. *Vet Pathol* 26, 513-515.
- McDonel J. 1990. *Brucella vaccines*. In, A. Mizrahi, ed. Advances in Biotechnological Processes, Vol 13. Bacterial Vaccines. Pp. 105-122. Wiley-Liss Publishers, New York, NY.
- Montaraz J, A Winter, D Hunter, D Sowa, A Wu, L Adams. 1986. Protection against *Brucella abortus* in mice with Opolysaccharide- specific monoclonal antibodies. *Infect Immun* 51, 961-963.
- Moreno E. 2002. Brucellosis in Central América. *Vet Microbiol* 90, 31-38.
- Moreno E, I Moriyón. 2002. *Brucella melitensis*: a nasty bug with hidden credentials for virulence. *Proc Nat Acad Sci* 99, 1-3.
- Muñoz-Montesino C, E Andrews, R Rivers, A González-Smith, G Moraga-Cid, H Folch, S Céspedes, A Oñate. 2004. Intraspleen delivery of a DNA vaccine

coding for superoxide dismutase (SOD) of *Brucella abortus* induces SOD-specific CD4⁺ and CD8⁺ T cells. *Infect Immun* 72, 2081-2087.

Murphy E, G Robertson, M Parent, S Hagius, R Roop II, P Elzer, C Baldwin. 2002. Major histocompatibility complex class I and II expression on macrophages containing a virulent strain of *Brucella abortus* measured using green fluorescent protein-expressing *brucellae* and flow cytometry. *FEMS Immunol Med Microbiol* 33, 191-200.

Oliveira S, Y Zhu, G Splitter. 1994. Recombinant L7/L12 ribosomal protein and gamma-irradiated *Brucella abortus* induce a T-helper 1 subset response from murine CD4⁺ T cells. *Immunology* 83, 659-664.

Oliveira S, G Splitter. 1996. Immunization of mice with recombinant L7/L12 ribosomal protein confers protection against *Brucella abortus* infection. *Vaccine* 14, 959-962.

Oliveira S, J Harms, M Banai, G Splitter. 1996. Recombinant *Brucella abortus* proteins that induce proliferation and gamma-interferon secretion by CD4⁺ T cells from Brucellavaccinated mice and delayed-type hypersensitivity in sensitized guinea pigs. *Cell Immunol* 172, 262-268.

Oliveira S, N Soeurt, G Splitter. 2002. Molecular and cellular interactions between *Brucella abortus* antigens and host immune responses. *Vet Microbiol* 90, 417-424.

Oikkonen V, P Liljeström, H Garoff, K Simons, C Dotti. 1993. Expression of heterologous proteins in cultured rat hippocampal neurons using the Semliki Forest virus vector. *J Neurosci Res* 35, 445-51.

Olsen S. 2000. Responses of adult cattle to vaccination with a reduced dose of *Brucella abortus* strain RB51. *Res Vet Sci* 69, 135-140.

Oñate A, H Folch. 1995. Proteína de 18.5 kDa: un antígeno interesante en *Brucella*. *Arch Med Vet* 27, 93-102.

Oñate A, R Vemulapalli, E Andrews, G Schurig, S Boyle, H Folch. 1999. Vaccination with live *Escherichia coli* expressing *Brucella abortus* Cu/Zn superoxide dismutase protects mice against virulent *B. abortus*. *Infect Immun* 67, 986-988.

Oñate A, E Andrews, A Beltran, G Eller, G Schurig, H Folch. 2000. Frequent exposure of mice to crude *Brucella abortus* proteins down-regulates immune response. *J Vet Med* 47, 677-682.

Oñate A, S Céspedes, A Cabrera, R Rivers, A González, C Muñoz, H Folch, E Andrews. 2003. A DNA vaccine encoding Cu/Zn superoxide dismutase of *Brucella abortus* induces protective immunity in BALB/c mice. *Infect Immun* 71, 4857-4861.

Oñate A, G Donoso, G Moraga-Cid, H Folch, S Céspedes, E Andrews. 2005. A RNA Vaccine Based on Recombinant Semliki Forest Virus Particles Expressing Cu/Zn Superoxide Dismutase Protein of *Brucella abortus* Induces Protective immunity in BALB/c Mice. *Infect Immun* 73, 3294-3300.

Pasquali P, R Adone, L Gasbarre, C Pistoia, F Ciuchini. 2001. Mouse cytokine profiles associated with *Brucella abortus* RB51 vaccination or *B. abortus* 2308 infection. *Infect Immun* 69, 6541-6544.

- Pasquali P, R Adone, L Gasbarre, C Pistoia, F Ciuchini. 2002. Effect of exogenous interleukin-18 (IL-18) and IL-12 in the course of *Brucella abortus* 2308 infection in mice. *Clin Diagn Lab Immunol* 9, 491-492.
- Pizarro-Cerda J, S Merece, R Parton, G van Der-Goot, A Sola-Landa, I Lopez-Goñi, E Moreno, J Gorvel. 1998. *Brucella abortus* transits through the autophagic pathway and replicates in the endoplasmic reticulum of nonprofessional phagocytes. *Infect Immun* 66, 5711-5724.
- Pontow S, V Kery, D Stahl. 1992. Mannose receptor. *Int Rev Cytol* 139, 221-224.
- Ramírez M, J Sigal. 2002. Macrophages and Dendritic Cells use the cytosolic pathway to rapidly Cross-Present antigen from live, vaccinia-infected cells. *J Immunol* 169, 6733-6742.
- Rivera S, M Ramírez, I Lopetegui. 2002. Eradication of bovine brucellosis in the 10th Region de Los Lagos, Chile. *Vet Microbiol* 90, 45-53.
- Rodríguez A, A Orduña, X Ariza, I Moriyon, R Díaz, J Blasco, A Almaraz, F Martínez, C Ruiz, R Abad. 2001. *Manual de Brucelosis*. Ed. Junta de Castilla y León. Copyright. Zamora, España.
- Roop II R, T Fletcher, N Sriranganathan, S Boyle, G Schurig. 1994. Identification of an immunoreactive *Brucella abortus* HtrA stress response protein homolog. *Infect Immun* 62, 1000-1007.
- Santos J, D Verstrete, V Perera, A Winter. 1984. Outer membrane proteins from rough strains of four *Brucella species*. *Infect Immun* 46, 188-194.
- Satkauskas S, M Bureau, A Mahfoudi, L Mir. 2001. Slow accumulation of plasmid in muscle cells: supporting evidence for a mechanism of DNA uptake by receptor-mediated endocytosis. *Mol Ther* 4, 317-323.
- Sauret J, N Vilissova. 2002. Human Brucellosis. *J. Am Board Fam Pract* 15, 401-406.
- Scharf O, I Agranovich, K Lee, N Eller, L Levy, J Inman, D Scott, B Golding. 2001. Ontogeny of Th1 memory responses against a *Brucella abortus* conjugate. *Infect Immun* 69, 5417-5422.
- Schurig G, R Roop II, T Bagchi, S Boyle, D Buhrman, N Sriranganathan. 1991. Biological properties of RB51: a stable rough strain of *Brucella abortus*. *Vet Microbiol* 28, 171-188.
- Schurig G, N Sriranganathan, M Corbel. 2002. Brucellosis vaccines: past, present and future. *Vet Microbiol* 90, 479- 496.
- Singh I, A Helenius. 1992. Role of ribosomes in Semliki Forest virus nucleocapsid uncoating. *J Virol* 66, 7049-7058.
- Smerdou C, P Liljeström. 1999. Two-helper RNA system for production of recombinant Semliki Forest virus particles. *J Virol* 73, 1092-1098.
- Smith H, R Fritzgeorge. The chemical basis of the virulence of *Brucella abortus*. V. 1964. The basis of intracellular survival and growth in bovine phagocytosis. *Brit J Exp Path* 45,174-186.
- Splitter G, S Oliveira, M Carey, C Miller, J Ko, J Covert. 1996. T lymphocyte

- mediated protection against facultative intracellular bacteria. *Vet Immunol Immunopathol* 54, 309- 319.
- Stevens M, S Olsen, G Pugh. 1994. Lymphocyte proliferation in response to *Brucella abortus* 2308 or RB51 antigens in mice infected with strain 2308, RB51, or 19. *Infect Immun* 62, 4659-4663.
- Stevens M, S Olsen. 1996. Antibody responses to *Brucella abortus* 2308 in cattle vaccinated with B. abortus RB51. *Infect Immun* 64, 1030-1034.
- Tabatabai L, S Hennager. 1994. Cattle serologically positive for *Brucella abortus* have antibodies to B. abortus Cu-Zn superoxide dismutase. *Clin Diagn Lab Immunol* 1, 506- 510.
- Tang D, M Devit, S Johnston. 1992. Genetic immunization is a simple method for eliciting an immune response. *Nature* 356, 152-4.
- Van Metre D, G Kennedy, S Olsen, G Hansen, D Ewalt. 1999. Brucellosis induced by RB51 vaccine in a pregnant heifer. *J Am Vet Med Assoc* 215, 1491-1493.
- Vasselon T, P Detmers. 2002. Toll receptors: a central element in innate immune responses. *Infect Immun* 70, 1033-1041.
- Velikovsky C, J Cassataro, G Giambartolomei, F Goldbaum, S Estein, R Bowden, L Bruno, C Ffossati, M Spitz. 2002. A DNA vaccine encoding lumazine synthase from *Brucella abortus* induces protective immunity in BALB/c mice. *Infect Immun* 70, 2507-11.
- Vemulapalli R, Y He, L Buccolo, S Boyle, N Sriranganathan, G Schurig. 2000a. Complementation of *Brucella abortus* RB51 with a functional wboA gene results in O-antigen synthesis and enhanced vaccine efficacy but no change rough phenotype and attenuation. *Infect Immun* 68, 3927- 3932.
- Vemulapalli R, S Cravero, C Calvert, T Toth, N Sriranganathan, S Boyle, O Rosseti, G Schurig. 2000b. Characterization of specific immune responses of mice inoculated with recombinant vaccinia virus expressing an 18-kilodalton outer membrane protein of *Brucella abortus*. *Clin Diagn Lab Immunol* 7, 114-118.
- Vemulapalli R, Y He, S Cravero, N Sriranganathan, S Boyle, G Schurig. 2000c. Overexpression of protective antigen as a novel approach to enhance vaccine efficacy of *Brucella abortus* strain RB51. *Infect Immun* 68, 3286-3289.
- Vemulapalli R, Y He, N Sriranganathan, S Boyle, G Schurig. 2002. *Brucella abortus* RB51: enhancing vaccine efficacy and developing multivalent vaccines. *Vet Microbiol* 90, 521-532.
- Verger J, F Grimont, P Grimont, M. Grayon. 1985. *Brucella* a monospecific genus as shown by deoxyribonucleic acid hybridization. *Int J Syst Bacteriol* 35, 292-295.
- Verstrete D, M Creasy, N Caveney, C Baldwin, M Blab, A Winter. 1982. Outer membrane proteins of *Brucella abortus*: isolation and characterization. *Infect Immun* 35, 979-989.
- Verstrete D, A Winter. 1984. Comparison of sodium dodecyl sulfate-polyacrylamide gel electrophoresis profiles and antigenic relatedness among

outer membrane proteins of 49 *Brucella abortus* strains. *Infect Immun* 46, 182-187.

WHO. The Development of New/Improved Brucellosis Vaccines: Report of WHO Meeting with the participation of the Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO) and the Office International des Epizooties (OIE). World Health Organization. Geneva, Switzerland 11-12 December 1997.

Wilkinson P. 1980. Leukocyte locomotion and chemotaxis: effects of bacteria and viruses. *Rev Infect Dis* 2, 293-318.
[[Medline](#)]

Willems W, G Kaluza, C Boschek, H Bauer, H Hager, H Schutz, H Feistner. 1979. Semliki forest virus: cause of a fatal case of human encephalitis. *Science* 203, 1127-1129.

Wyckoff III J. 2002. Bovine T lymphocyte responses to *Brucella abortus*. *Vet Microbiol* 90, 395-415.

Yagupsky P. 1999. Detection of *Brucellae* in blood cultures. *J Clin Microbiol* 37, 3437-3442.

Young E, J Borchert, F Kreutzer, D Musher. 1985. Phagocytosis and killing of *Brucella* by human polymorphonuclear leukocytes. *J Infect Dis* 151, 682-690.

Zhan Y, A Kelso, C Cheers. 1995. Differential activation of *Brucella*-reactive CD4⁺ T cells by *Brucella* infection or immunization with antigenic extracts. *Infect Immun* 63, 969-975.

Zhan Y, Z Liu, C Cheers. 1996. Tumor necrosis factor alpha and interleukin-12 contribute to resistance to the intracellular bacterium *Brucella abortus* by different mechanisms. *Infect Immun* 64, 2782-2786.

