



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA

“ANTONIO NARRO”

DIVISIÓN DE INGENIERÍA



**IMPACTO DEL PROGRAMA DESARROLLO RURAL EN EL SECTOR
AGRÍCOLA DEL MUNICIPIO DE ARTEAGA DESDE UNA
PERSPECTIVA DE SUSTENTABILIDAD**

**POR:
JESÚS RAMÍREZ MORALES**

TESIS
Presentada como Requisito Parcial para
Obtener el Título de:

INGENIERO MECÁNICO AGRÍCOLA

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México

Mayo 2011

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA

ANTONIO NARRO

DIVISIÓN DE INGENIERÍA

DEPARTAMENTO DE MAQUINARIA AGRÍCOLA

**IMPACTO DEL PROGRAMA DESARROLLO RURAL EN EL SECTOR
AGRÍCOLA DEL MUNICIPIO DE ARTEAGA DESDE UNA
PERSPECTIVA DE SUSTENTABILIDAD**

POR:

JESÚS RAMÍREZ MORALES

TESIS

**Que Somete a Consideración del H. Jurado Examinador Como Requisito
Parcial para Obtener el Título de:**

INGENIERO MECÁNICO AGRÍCOLA

Aprobado por el comité de tesis

Presidente del jurado




Dr. Jesús Rodolfo Valenzuela García

Director externo

Dr. Mohammad H. Badii

Sinodal



Dr. Santos Gabriel Campos Magaña

Sinodal



Ing. Juan Arredondo Valdez

Coordinador de la División de Ingeniería



M.C Luis Rodríguez Gutiérrez

AGRADECIMIENTOS

A DIOS

Primero por darme la dicha de existir, por que a el le debo lo que soy y lo que seré en la vida, por que me permitió dar un paso mas en la lucha por superarme y terminar mi carrera, por rodearme de tantas personas tan maravillosas, le doy gracias a Dios por darme el mejor regalo de mi vida... mi familia.

A MI ALMA TERRA MATER

Por la oportunidad de formar parte de esta institución y pertenecer a la carrera de Ing. Mecánico Agrícola y adquirir los conocimientos necesarios para enfrentar los retos como profesionalista.

A MI ASESOR

D r. Jesús Rodolfo Valenzuela García por darme la oportunidad de realizar el presente trabajo, por haberme brindado su confianza y apoyo incondicional durante toda mi carrera y por su amistad.

Al M.C. Héctor Uriel Serna Fernández por compartir su conocimiento y ser más que un maestro un amigo GRACIAS.

A los maestros del departamento de maquinaria agrícola por trasmitirme los conocimientos necesarios para poder concluir mis estudios como Ing. Mecánico Agrícola y por confiar en mí, y tenerme paciencia. Agradezco haber tenido unos profesores tan buenas personas como lo son ustedes. Nunca los olvidare.

A mis compañeros de la carrera IMA generación CX. A mis grandes amigos, Ermenegido, Ángel Alfredo, Luciano, Jorge, Yesmin, Daniel, Gerardo, Oscar, Elvia, Yanira y Víctor por la amistad que compartimos juntos y esos momentos inolvidables que siempre recordare GRACIAS.

A mi familia que siempre estuvo conmigo en los momentos que más lo necesite, por sus consejos, por su apoyo incondicional y por haberme brindado la oportunidad de seguir estudiando.

DEDICATORIA

Con mucho cariño principalmente a mis padres que me dieron la vida, les quiero decir que me siento muy orgullo de ustedes por haberme apoyado a seguir estudiando, aunque hemos pasado momentos difíciles siempre estuvieron ahí brindándome todo su apoyo y amor, esto es para ustedes con mucho respeto y cariño.

A mis padres:

ANTONIO RAMÍREZ RAMÍREZ

NATIVIDAD MORALES RAMIREZ

No tengo palabras suficientes para agradecer todo lo que me han dado y lo que han hecho por mí, a ellos los debo todo lo que soy gracias.

A todos mis hermanos

Ana

Hilda

Gerardo

Octavio

Claudia

Daniela

A ustedes que de una forma u otra me ayudaron para lograr esta meta, y que siempre confiaron en mí, y sabían que nunca los iba a defraudar, hoy les doy las gracias por ser los mejores hermanos del mundo, los quiero mucho.

*A mis sobrinos en especial a mi niña linda a ti **Fanny** que eres como una hija para mí, y siempre vas a contar con todo mi apoyo porque de muchas formas te lo has ganado. Sobrinillos no crean que no me acuerdo de ustedes gracias por ser la luz que llego para alegrar la vida, me siento muy afortunado al tenerlos a mi lado quiero que sepan que los quiero como si fueran mis hijos por que dios me dio la oportunidad de verlos crecer y siempre van a contar conmigo y les quiero decir que si se puede, los quiero mucho.*

A mi hermano Gerardo "simon"

A ti te dedico este logro, gracias por todo tu esfuerzo, tu confianza que depositaste en mí y por que de una y mil maneras me apoyaste para que sacara mi carrera adelante, hoy te quiero decir que eres el mejor hermano que me ha dado dios y siempre vas a contar conmigo en las buenas y en las malas. Te quiero

Le doy gracias a Dios por darme el mejor regalo de mi vida... mi familia.

Es la hora de partir, la dura y fría hora que la noche sujeta a todo horario (pablo Neruda).

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	I
DEDICATORIAS	II
ÍNDICE DE CONTENIDO	III
ÍNDICE DE FIGURAS	VI
ÍNDICE DE CUADROS	VII
RESUMEN	IX
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1.-Planteamiento Del Problema.....	2
1.2.-Justificación.....	4
1.3.- Objetivos.....	5
1.3.1.- Objetivo General.....	5
1.3.2.- Objetivo Especifico.....	5
1.4.- Hipótesis.....	6
1.4.1.- Hipótesis Especifica.....	6
II.- REVISION DE LITERATURA	7
2.1.- Sustentabilidad.....	7
2.2.- Desarrollo Sustentable.....	7
2.3.- Salud.....	14
2.3.1.- Conceptos De Salud.....	14
2.3.2.- Prerrequisitos Para La Salud.....	14
2.4.- Pobreza.....	14
2.4.1.- Concepto De Pobreza.....	14
2.4.2.- Pobreza Cíclica.....	15
2.4.3.- Pobreza Colectiva.....	15
2.4.4.- Pobreza Individual.....	15
2.4.5.- Pobreza Absoluta Y Pobreza Relativa.....	15
2.4.6.- Acción Social Para Combatir La Pobreza.....	16
2.5.- Educación.....	16
2.5.1.- Conceptos De Educación.....	16
2.5.2.- Características De La Educación.....	18
2.5.3.- Objetivos De La Educación.....	19
2.5.4.- Fines De La Educación.....	20
2.6.- Cuidado Del Medio Ambiente.....	21
2.6.1.- Definición De Medio.....	21
2.6.2.- Definición De Ambiente.....	21
2.6.3.- Definición De Medio Ambiente.....	22

2.7.- Programa Alianza Para El Campo.....	22
2.7.1.- Programa Desarrollo Rural.....	22
2.7.1.1.- Programas De Desarrollo Rural.....	23
2.7.1.2.- Programas Base De Desarrollo Rural.....	23
2.7.2.- Principios.....	24
2.7.3.- Población Objetivo.....	25
2.7.4.- Características De Los Apoyos.....	26
2.8.- Municipio De Arteaga.....	27
2.8.1.- Localización.....	27
2.8.2.- Climatología.....	29
2.8.3.- Principales Ecosistemas.....	29
A) Flora	
B) Fauna	
C) Recursos Humanos	
2.8.4.- Aspectos Demográficos.....	29
2.8.5.- Educación.....	30
2.8.5.1.- Instituciones Educativas.....	30
2.8.6.- Salud.....	30
2.8.7.- Vivienda.....	30
2.8.8.- Servicios Públicos.....	31
A) Comercio Y Servicios	
B) Medios De Comunicación	
2.8.9.- Actividad Económica.....	31
2.8.9.1.- Principales Sectores, Productos Y Servicios.....	31
A) Agricultura	
B) Ganadería	
C) Industria	
D) Explotación Forestal	
E) Minería	
F) Turismo	
2.8.10.- Atractivos Culturales Y Turísticos.....	33
A) Monumentos Históricos	
B) Fiestas, Danzas Y Tradiciones	
C) Gastronomía	
D) Diversión Y Esparcimiento	
III.- MATERIALES Y MÉTODOS.....	34
3.1.- Materiales y Equipo.....	34
3.2.- Metodología.....	35

IV.-RESULTADOS Y DISCUSIONES	36
4.1.- Análisis Estadístico.....	36
4.1.1.- Análisis de Fiabilidad de Tratamiento (Beneficiarios).....	36
4.2.- Datos de Regresión.....	38
4.3.- Análisis Estadístico.....	40
4.3.1.-Análisis de Fiabilidad de Testigo (No Beneficiarios).....	40
4.4.- Datos de Regresión.....	42
4.5.-Prueba t Para Muestras Independiente.....	44
V.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48
5.1.- Conclusiones.....	48
5.2.- Recomendaciones.....	49
VI.- BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	50
VII.- PAGINAS WEB	53
VIII.- ANEXOS	54
ANEXO A. Formato de Encuesta.....	54
ANEXO B.- Padrón de beneficiarios de Alianza para el Campo del Programa Desarrollo Rural en el municipio de Arteaga.....	62

ÍNDICE DE FIGURAS

1.1.- Proporción de la Población Viviendo con Menos de 2 Dólares al Día....	2
2.1.- Áreas Principales De Sustentabilidad.....	11
2.2.- Ubicación del municipio de Arteaga en el estado de Coahuila.....	27

ÍNDICE DE CUADROS

2.1.- Características de los Apoyos.....	27
2.2.- Altitud Y Coordenadas Geográficas.....	28
2.3.- Temperaturas promedio (°C) en el municipio Arteaga.....	29
2.4.- Población del municipio y distribución por sexo. (Censo 2005).....	29
2.5.- Instituciones educativas existentes en el municipio (Periodo 2003-2004).....	30
2.6.-Servicios Públicos.....	31
2.7.- Comercios y servicios en el municipio.....	31
2.8.- Lugares para diversión y esparcimiento en el municipio.....	33
4.1.- Estadísticos de fiabilidad.....	36
4.2.- Estadísticos total-elemento.....	37
4.3.- Estadísticos de la Escala.....	37
4.4.- Variables introducidas/eliminadas.....	38
4.5.- Resumen del modelo.....	38
4.6.- Coeficientes.....	38
4.7.- Estadísticos sobre los residuos.....	39
4.8.- Estadísticos de fiabilidad.....	40
4.9.- Estadísticos total-elemento.....	41
4.10.- Estadísticos de la Escala.....	41
4.11.- Variables introducidas/eliminadas.....	42
4.12.- Resumen del modelo.....	42
4.13.- Coeficientes.....	42
4.14.- Estadísticos sobre los residuos.....	43

4.15.- Prueba de muestras independientes para la variable Educación.....	44
4.16.- Prueba de muestras independientes para la variable salud.....	45
4.17.- Prueba de muestras independientes para la variable Pobreza.....	46
4.18.-Prueba de muestras independientes para la variable Medio Ambiente.....	47

RESUMEN

El presente trabajo se realizó con la finalidad de obtener información del impacto de los Programas de Alianza para el Campo en específico en el programa desarrollo rural en todas aquellas personas que han sido beneficiadas por este programa.

Hacemos mención del contexto nacional y estatal en los índices de Educación, Salud, Pobreza y Medio Ambiente. Muchos autores nos hablan de los índices de sustentabilidad antes mencionados y nos dan una clara idea a lo que se refiere cada termino, dándonos un concepto de los términos.

Para llevar a cabo esta investigación se realizó un tipo de encuesta, aplicada a un 20 por ciento del total de la población de los beneficiarios, del municipio de Arteaga, el cual se obtuvo del padrón que fue proporcionado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA).

La encuesta esta diseñada de tal forma que nos proporcione información acerca del Programa Desarrollo Rural, en cuanto a las aportaciones federal, estatal y del productor. Otros puntos que comprende el formato de encuesta se refiere a los índices de sustentabilidad, los cuales son: Educación, Salud, Pobreza y Medio Ambiente; estos índices son los que se analizaron para medir el impacto que a tenido el Programa.

PALABRAS CLAVES. Sustentabilidad, Educación, Salud, Pobreza y Medio Ambiente.

I.-INTRODUCCIÓN

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND). El Desarrollo Rural puede contribuir a consolidar el crecimiento económico y lograr una mayor equidad. Para ello, es de vital importancia modernizar los sectores agroalimentarios, como parte de un esfuerzo regional para aumentar la competitividad rural. Asimismo, es importante reconocer numerosas alternativas para reducir la pobreza rural, como la promoción de actividades rurales agrícolas y no agrícolas y la creación de redes sociales para aquellos segmentos de la población que no son capaces de migrar o que no están empleados; además de la tradicional migración y del reconocimiento de la pluriactividad, por la cual los habitantes rurales utilizan estas y otras alternativas de manera dinámica.

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND). Uno de cada cinco mexicanos no tiene asegurada la alimentación de cada día. El hecho de que en nuestro país subsista una estructura económica y social, en donde gran parte de la riqueza está en manos de unos cuantos, expresa crudamente la inaccesibilidad de los beneficios del desarrollo para una gran mayoría de la población, y es la realidad a la que el Estado deberá responder con acciones que aseguren la igualdad de oportunidades.

Ante ello, es necesario que podamos garantizar el acceso a los servicios básicos para que todos los mexicanos tengan una vida digna. Esto supone que todos puedan tener acceso al agua, a una alimentación suficiente, a la salud y la educación, a la vivienda digna, a la recreación y a todos aquellos servicios que constituyan el bienestar de las personas y de las comunidades.

Una pieza importante de la ecuación social la constituye el logro de una educación de calidad. Ésta formará el talento necesario para elevar el desarrollo de la persona y a su vez promoverá el crecimiento económico.

1.1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De acuerdo al Banco de México (BM), la pobreza en México se mantiene en niveles inaceptablemente altos considerando que los niveles actuales de pobreza, son similares a los registrados en los comienzos de los años 90, hecho que muestra que los últimos 15 años han sido una pérdida en combatir esa condición.

La pobreza en México se debe a la gran desigualdad en los ingresos, la décima parte más rica de la población gana más de 40 por ciento de los ingresos totales, mientras la décima parte más pobre solo obtiene 1.1 por ciento (Fondo Monetario Internacional, 2007). Además contribuyen a la pobreza la profunda desigualdad regional y étnica y las diferencias en cuanto al acceso a la salud, a la educación y a los servicios públicos de buena calidad. Según el mismo BM, alrededor de 53 por ciento de los 104 millones de habitantes están en esta situación, definida como un nivel de consumo por debajo de las necesidades mínimas de alimentos básicos y algunos otros bienes no alimentarios básicos. Cerca del 24 % de la población es considerada “extremadamente pobre”, es decir, con un ingreso insuficiente incluso para una nutrición adecuada (Gráfico 1.1).

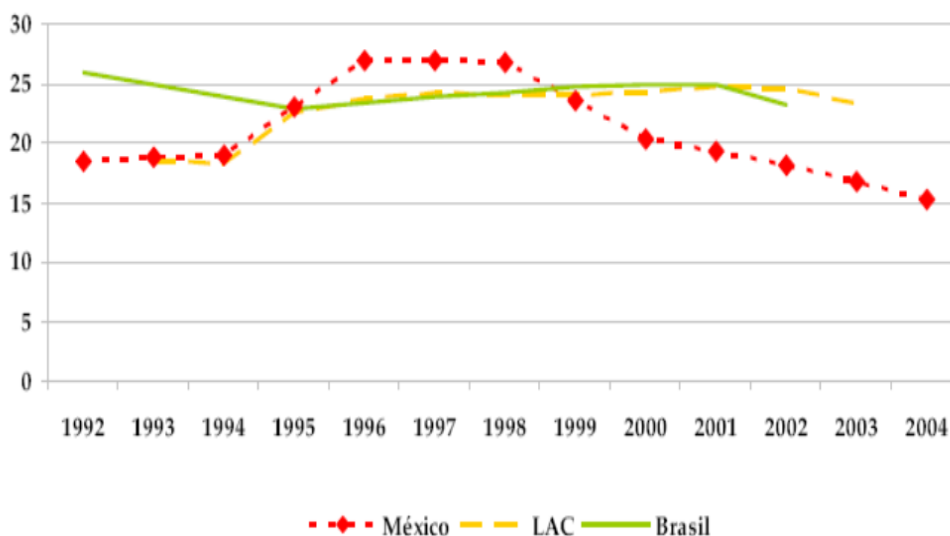


FIGURA 1.1 Proporción de la población viviendo con menos de 2 dólares al día

Fuente: Cálculos del Banco Mundial basados en encuestas de hogares

World Bank, 2004. Income Generation and Social Protection for The Poor.

Para atender la situación mencionada, en México se han implementado modelos de desarrollo que durante las últimas décadas, pretendían o estaban estructurados para combatir la pobreza, modernizar, industrializar el país, mejorar las condiciones de vida de los mexicanos, entre otras muchas cosas. En los años 40s' la estrategia era combatir la pobreza, posteriormente durante el tiempo se cambiaron y diversificaron las estrategias y en la últimos dos decenios, además de atender a los más necesitados, también se implementó un enfoque de manejo y conservación de los recursos naturales y de sustentabilidad, iniciándose esta estrategia únicamente con referencia al medio ambiente y los recursos naturales, posteriormente el concepto de sustentabilidad se conceptualizó más ampliamente integrando lo social y lo económico.

A lo largo de siglo pasado en México, los líderes políticos y los intelectuales hicieron planteamientos para dar alternativas respecto a lo que hoy llamamos desarrollo rural, algunos de esos planteamientos se plasmaron en leyes y políticas públicas que se transformaron en metas y acciones específicas, que en muchas ocasiones generaron fuertes cambios económicos y sociales, ocasionando beneficios para algunos y altos costos para otros, estos últimos generalmente eran siempre para los más pobres.

La investigación se va a realizar con los beneficiarios del Programa de Desarrollo Rural de Alianza para el Campo, la población a estudiar son los beneficiarios del Programa en el sector agrícola del municipio de Arteaga.

La aportación que se pretende hacer es un aporte de conocimiento respecto a cómo el sector rural del municipio de Arteaga ha mejorado en cuanto a Educación, Salud, Economía y Aspectos Ambientales derivado de los apoyos otorgados por el programa de desarrollo rural.

En base a los argumentos anteriores, el planteamiento del problema es:

¿Cuál es el impacto del Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo, en el sector agrícola en el municipio de Arteaga desde una perspectiva de sustentabilidad?

1.2.- JUSTIFICACIÓN

La población rural, ha sido una de las más afectadas por estos procesos de globalización, inflación, devaluación y de otros factores, que han impactado profundamente las condiciones de producción (existe una gran heterogeneidad productiva), las tecnologías, las condiciones del trabajo agrícola, y la calidad de vida de la población. Se ha incrementado la inseguridad alimentaria, hay un agravamiento de la degradación ecológica, se han deteriorado las condiciones de vida de amplios sectores, y se ha desarrollado una grave polarización social generándose fuertes conflictos especialmente en los sectores más afectados por el empobrecimiento. El Proyecto de Investigación Interinstitucional Sobre El Campo Mexicano 2002, (PIISECAM).

Hay la percepción de que no hay investigaciones respecto al impacto de los programas gubernamentales, las evaluaciones realizadas por los organismos públicos o privados evaluadores, orientan sus esfuerzos a corroborar si los programas cubrieron la cobertura especificada, si se atendió el número de beneficiarios programados como meta, si el apoyo se entregó en los tiempos establecidos, y a verificar si se entregó el apoyo que el productos esperaba.

Hay la percepción de que los programas no han contribuido a mejorar el bienestar de los beneficiarios del programa Desarrollo Rural, no se ha realizado una investigación cuantitativa, que pueda determinar el impacto del programa Desarrollo Rural en los beneficiarios del mismo, ni se ha determinado si ha contribuido de alguna forma en mejorar el bienestar de los campesinos que fueron favorecidos por este programa. De igual forma, no hay un estudio cuantitativo que muestre cual de las variables incide más en el bienestar de productores.

Esta investigación, pretende determinar si el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo está contribuyendo al mejoramiento de la condición de vida de las comunidades del sector rural, desde una perspectiva de sustentabilidad y aplicar la metodología para evaluar el impacto que ha tenido este programa.

1.3.- OBJETIVOS

1.3.1.- OBJETIVO GENERAL

Determinar si el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo contribuye a mejorar el bienestar sustentable del sector agrícola del municipio de Arteaga.

1.3.2.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ❖ Comprobar cómo el Programa Desarrollo Rural ayuda a mejorar el bienestar de los campesinos aumentando el nivel de educación

- ❖ Estimar como el Programa Desarrollo Rural favorece en el bienestar de los campesinos aumentando la posibilidad de tener acceso a un servicio de salud.

- ❖ Verificar como el Programa Desarrollo Rural contribuye a mejorar el bienestar de los campesinos disminuyendo su condición de pobreza

- ❖ Comprobar cómo el Programa Desarrollo Rural apoya en el bienestar de los campesinos implementando las actividades orientadas a cuidar el medio ambiente.

1.4.- HIPÓTESIS

El Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo contribuye a la mejora del bienestar de los campesinos que han sido objeto de este programa.

1.4.1.- HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

El Programa de Desarrollo Rural

- ❖ Ayuda al bienestar de los campesinos aumentando el nivel de educación.
- ❖ Favorece el bienestar de los campesinos aumentando la posibilidad de tener acceso a un servicio de salud.
- ❖ Contribuye a mejorar el bienestar de los campesinos disminuyendo su condición de pobreza
- ❖ Apoya en el bienestar de los campesinos mejorando el cuidado ambiental del entorno de sus comunidades.

II.- REVISIÓN DE LITERATURA

2.1.- SUSTENTABILIDAD

Sustentabilidad se define comúnmente como: “cubrir las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las necesidades de las del futuro”. Para poder determinar si algo es sustentable, se deben tener en cuenta tres elementos: la economía, el entorno (medio ambiente) y la equidad social. Se los conoce como las “tres E”. La economía se refiere al dinero. Algunos ejemplos son el trabajo, los costos, las horas hombre, etc. El entorno o medio ambiente se refiere al mundo natural y al construido. Algunos ejemplos son la calidad del aire, del agua, el espacio abierto, etc. La equidad o igualdad social se refiere a las personas. Algunos ejemplos son la atención médica, la seguridad, la cultura, el arte, la religión, etc. (Mary MacDonald y Kim Peters 2001).

El desarrollo es sustentable cuando satisface las necesidades de la presente generación sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para que satisfagan sus propias necesidades (Gro Harlem Bruntland, 1987).

Desarrollo agropecuario y rural sustentable es la administración y conservación de la base de recursos naturales y la orientación de los cambios tecnológicos e institucionales de tal forma que aseguren el logro y la satisfacción permanentes de las necesidades humanas para el presente y las futuras generaciones. Dicho desarrollo sustentable (en los sectores agropecuario, forestal y pesquero) conserva la tierra, el agua, los recursos genéticos de los reinos animal y vegetal, no degrada el medio ambiente, es tecnológicamente apropiado, económicamente viable y socialmente aceptable (FAO, 1992).

2.2.- DESARROLLO SUSTENTABLE

El desarrollo significa el bienestar de los individuos y comunidades y eso involucra necesariamente al medioambiente. El desarrollo es sustentable por definición y la calidad ambiental es parte del bienestar o malestar de individuos y comunidades. El desarrollo humano es el fin último del desarrollo y por tanto este debe ser sustentable. (García, 2005). En la medida en que los participantes del Desarrollo Sustentable, entendamos que hay un límite utilizable de recursos, en el cual debemos basar nuestras actividades, es en la medida que podemos contribuir tanto a la optimización como en el mejoramiento del medio que nos rodea. Sin importar el grado de participación de las personas en las actividades diarias, se puede contribuir al mejoramiento del entorno en el que nos desenvolvemos.

En la discusión sobre la definición del espacio “ideal” para alcanzar el desarrollo sustentable, se ha considerado o conjugado tres grandes esferas (límites) mencionadas:

1. La relacionada con el crecimiento económico, en la búsqueda de tener un espacio que ofrezca oportunidades de inversión, producción y acceso a mercados;
2. La asociada a la sustentabilidad ambiental, es decir, al control de ecosistemas complementarios, así como a mayores variedades biogenéticas, al control del agua, la producción de energía y, en general, a espacios donde se pueden internalizar la mayor cantidad de controles ambientales y disponer de recursos naturales propios;
3. La ligada al marco político-social, por lo general la más conflictiva, ya sea que se basa en límites impuestos por la tradición, el arraigo familiar y la política. (Dourojeanni, 1993).

En una visión profunda de esta discusión, Provencio y Carabias proponen que: (Enrique Provencio Durazo, 1992) En su aceptación estrictamente biofísica, la sustentabilidad de los procesos de desarrollo exige que en la utilización de los recursos naturales renovables no se exceda la capacidad de renovación, que se respeten la capacidad de carga de los sistemas atmosféricos, hidrológicos y de suelos para transformar y asimilar desechos, y que los beneficios de la explotación de recursos no renovables permitan generar alternativas o sustitutos en previsión de su agotamiento.

Consideraciones sociales, relativas a las percepciones y valoraciones colectivas, entre las que destacan criterios de equidad y justicia social, que contribuyen también por su parte a definir las condiciones de sustentabilidad, emprender la transición hacia un desarrollo sustentable implica establecer un cuidadoso equilibrio dinámico entre una población creciente, los cambios de los patrones de consumo y la evolución de las tecnologías de producción. (Barbosa, 2008)

Al ampliar la noción de sustentabilidad en el sentido expuesto, fluye de esta noción ampliada la existencia de varias dimensiones de la sustentabilidad. (Elizalde, 2004)

Sustentabilidad Ecoambiental que dice relación con la naturaleza y el ambiente construido y/o modificado por la intervención humana. La pregunta esencial de hacerse aquí es cuanto de natural y cuanto de artificial. Pregunta ésta que no sólo dice relación al ambiente que nos rodea y nos permite vivir, sino que también respecto a la llamada naturaleza humana. Preguntas acuciantes en el futuro próximo serán: ¿cuánta naturaleza, transcurridas

algunas generaciones, quedará una vez desatada la dinámica de acomodar nuestro mapa genético? ¿Cuál será el grado de prótesis incorporada que permitirá seguir considerando “humano” a un ser vivo inteligente? ¿Cuán necesaria será la preservación de nuestro planeta, “la madre tierra”, una vez abierto el escenario de la conquista de la galaxia? ¿Cómo preservar la biodiversidad y en especial el potencial evolutivo de aquellas formas de vida no “rentables” en el corto plazo? (Elizalde, 2004).

El desarrollo sustentable, al comenzar a hacerse parte de la agenda política y empresarial, se ha constituido en un buen tema para discursos y negocios, para entrevistas e influencias, y para disputas de poder y también de financiamientos según (Elizalde, 2004). El problema reside entonces en que como preocupación quede sólo a nivel teórico, en estudios, declaraciones y manifiestos, y no se traduzca en acciones prácticas y en cambios de conducta. Es incluso probable que a muchos problemas ambientales se les encuentre una solución o salida técnica, y que continuemos comportándonos como hasta ahora, con un absoluto menosprecio o desconsideración al ambiente natural y social. Es importante por otra parte no olvidar que es posible que la crisis de sustentabilidad (ambiental y social) esté generando la oportunidad para un profundo cambio civilizatorio, que nos lleve a modificar a fondo nuestros estilos de vida (y de consumo) y nuestra forma de ver el mundo (a nosotros mismos y a la Naturaleza).

Es conveniente señalar que se dan en el fenómeno descrito dos procesos simultáneos: por una parte una cierta degradación conceptual, como producto de la creciente polisemia con relación al concepto de sustentabilidad y desarrollo sustentable; y por otra parte un enriquecimiento conceptual debido al aporte de nuevas miradas, distintas de quienes acuñaron el concepto. (Elizalde, 2004).

La noción de desarrollo sustentable contenía dos conceptos clave: a) el concepto de “necesidades”, en particular las necesidades esenciales de los pobres a nivel mundial, y a los cuales debería darse prioridad absoluta; y b) la idea de limitaciones impuestas por el estado de la tecnología y la organización social sobre la capacidad del ambiente para satisfacer las necesidades presentes y futuras. (Lima, 2005).

El concepto de (Lima, 2005) es necesidad es muy variado y depende de factores como: educación, cultura, medio ambiente, poder adquisitivo, país, lo que hace que la misma necesidad tenga una dimensión muy diferente, incluso de persona a persona. La satisfacción de la necesidad de vestir no es la misma de una persona del campo a una persona de la ciudad.

La noción de desarrollo sustentable surge de una especie de fusión o “síntesis” de varias corrientes relacionadas con el manejo de recursos naturales o ecología y las del desarrollo o crecimiento económico. Es decir, parece haber un cierto consenso entre las corrientes anteriormente antagónicas sobre la posibilidad de alcanzar un crecimiento económico en armonía con el ambiente. El desarrollo sustentable no se refiere a un problema limitado de adecuaciones ecológicas de un proceso social, sino a una estrategia o modelo múltiple para la sociedad, y que debe tener una viabilidad económica y una factibilidad ecológica. En un sentido muy amplio, está referido a la redefinición de las relaciones sociedad humana-naturaleza, y por tanto a un cambio sustancial del propio proceso civilizatorio. Pero en otro sentido muy concreto se topa con restricciones tecnológicas, culturales, económicas y de muy diversa índole, y de lo cual dependen las posibilidades reales de aplicación” (Lima, 2005).

El concepto de desarrollo sustentable se hizo conocido mundialmente a partir del informe "Nuestro Futuro Común", publicado en 1987 con motivo de la preparación a la Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, el informe fue también conocido como Informe Brundtland, debido a que la Comisión encargada de su publicación fue liderada por la ex ministra noruega Gro Harlem Brundtland.

En este estudio se advertía que la humanidad debía cambiar sus modalidades de vida y de interacción comercial, si no deseaba el advenimiento de una era con inaceptables niveles de sufrimiento humano y degradación ecológica. Desde esta definición, expuesta en 1987, la percepción de la sustentabilidad se ha transformado. De una visión centrada en el deterioro del medio ambiente se ha transitado hacia una definición más integral que incluye muchos otros aspectos vinculados con la calidad de vida del ser humano. Así las nociones de sustentabilidad desarrolladas en los años posteriores al Informe Brundtland incluyeron menciones a un cúmulo de procesos socioeconómicos, políticos, técnicos, productivos, institucionales y culturales que están relacionados con la satisfacción de las necesidades humanas. Acercuémonos, por ejemplo, a la definición de un grupo de ambientalistas latinoamericanos.

El concepto de sustentabilidad se funda en el reconocimiento de los límites y de las potencialidades de la naturaleza, así como en la complejidad ambiental, inspirando una nueva comprensión del mundo para enfrentar los desafíos de la humanidad en el tercer milenio. El concepto de sustentabilidad promueve una nueva alianza naturaleza-cultura fundando una nueva economía, reorientando los potenciales de la ciencia y de la tecnología, y construyendo una nueva cultura política fundada en una ética de la sustentabilidad en valores, en creencias, en sentimientos y haberes

que renuevan los sentidos existenciales, los mundos de vida y las formas de habitar el planeta Tierra. Como puede verse, con el paso del tiempo la sustentabilidad ha llegado a constituir un concepto que evoca una multiplicidad de procesos que la componen. Sin embargo, hay que decir que se trata de algo más que un término. La sustentabilidad es una nueva forma de pensar para la cual los seres humanos, la cultura y la naturaleza son inseparables (Sheinbaum, 2007).

La Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo, establecida por las Naciones Unidas en 1983, definieron el desarrollo sustentable como el "desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer las capacidades que tienen las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades". Aunque esta definición es teórica y difícil de llevar a la práctica tal cual es, resulta más fácil abordarla desde las tres dimensiones del desarrollo sostenible: desarrollo económico, protección ambiental y equidad social. En esencia, el desarrollo sostenible es un proceso de cambio hacia un ideal en el que los hábitos de producción, consumo e inversión permitan que las personas, en el presente y en el futuro, disfruten de las condiciones materiales, sociales y ambientales que les permitan acceder a una existencia digna y a una mejor calidad de vida. (WCDE, 1987).

Para ilustrar la presencia de los componentes de la sustentabilidad en un marco conceptual, se plasmaron en un esquema panorámico las tres áreas principales involucradas en torno a tal concepto: el bienestar humano, el bienestar ecológico y las interacciones entre éstos

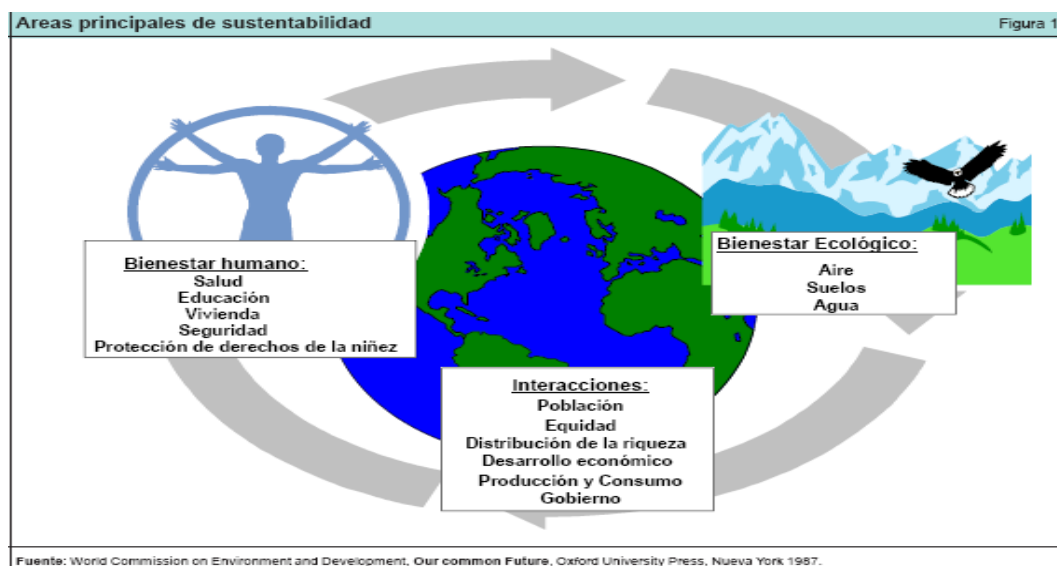


FIGURA 2.1.- Áreas principales de sustentabilidad.

Después de la propuesta del desarrollo sustentable o sustentabilidad, por la Comisión de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Ambiente (WCDE, 1978) como un modelo alternativo al existente, se han escrito una gran cantidad de documentos de carácter internacional, nacional y local, de tipo oficial y privado, académico y general, y la única coincidencia en todos ellos es el propósito de lograr el desarrollo sustentable pero las divergencias en la forma de diseñarlo, medirlo, operarlo y evaluarlo son bastante amplias a tal grado que es evidente que se tienen diferentes concepciones acerca del mismo. (Badii & Catillo 2009).

México ha llegado a un consenso en la definición de sustentabilidad (INEGI 2000), consignada en la Ley general del equilibrio ecológico y la protección al ambiente, 1996 (Artículo 3º, inciso XI): «Desarrollo sustentable: El proceso evaluable mediante criterios e indicadores de carácter ambiental, económico y social que tiende a mejorar la calidad de vida y la productividad de las personas, que se funda en medidas apropiadas de preservación del equilibrio ecológico, protección del ambiente y aprovechamiento de recursos naturales, de manera que no se comprometa la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras. (Ley general del equilibrio ecológico y la protección al ambiente, 1996).

La necesidad de la sustentabilidad surgió del reconocimiento de la extravagancia e inequidad de la naturaleza de los patrones de desarrollo actuales, que al proyectarse en un futuro no muy lejano, conducían a imposibilidades biofísicas. Asimismo, los efectos de las malas decisiones de manejo se vienen observando constantemente. De esta manera, la transición hacia la sustentabilidad ambiental es urgente debido al deterioro de los sistemas globales de soporte de vida impone un tiempo límite. La sustentabilidad ambiental busca sostener los sistemas de soporte globales de vida de manera indefinida. Las capacidades fuente del ecosistema global proveen materia prima: alimento, agua, aire, energía y capacidades de sumidero asimilan los productos o desperdicios. Estas capacidades fuente-sumidero son amplias pero finitas; la Sustentabilidad requiere que sean mantenidas en lugar de que sean agotadas. Al final, la razón de la búsqueda de la sustentabilidad es proteger la vida del humano en base al mantenimiento de especies que éste utiliza; mientras que aquellas que no son de utilidad directa son enormemente sub-evaluadas en la economía (Badii, M. H. y J. Landeros 2006).

El Desarrollo Sostenible nace como una respuesta a la interrogante principal ¿Cuánto tiempo le queda a la tierra?, sin embargo, en las reuniones mundiales para contestar esta pregunta aún cuando la teoría está bien clara, los seres humanos nos resistimos a tomar la decisión del Desarrollo Sostenible entendido como el respeto a la naturaleza y a las sociedades

como una decisión final para el mantenimiento del planeta, todavía falta agregar la sustentabilidad política y que ésta sea aceptada por todas las naciones. (Badii 2004).

Si bien existen conceptos de desarrollo sustentable, como los señalados, que apuntan a proteger el bienestar actual de la humanidad y que obliga a tomar medidas apropiadas para asegurar el futuro de las generaciones venideras lo que implica un desarrollo a corto y largo plazo al mismo tiempo, existen otros autores que sostienen que el desarrollo sustentable no es más que un juego de palabras para justificar la existencia misma del desarrollo. Joan Martínez (1992:87) sostiene que a partir de 1987 (informe Brundtland) “la idea que la pobreza degrada el ambiente se puso de moda”. Además acota el autor que, “para muchos ecologistas eso no es más que un intento de echar la culpa a las víctimas” (Murillo, 2000).

El concepto de las especies invasivas con consecuencias desastrosas para el medio ambiente ha tomado su lugar legítimo en la agenda ambiental como uno de los elementos serios que requiere atención ya que ocasiona alteraciones negativas muy fuertes en el aspecto de la conservación de los recursos bióticos y el desequilibrio ecológico y consecuentemente, origina una amenaza seria a la sustentabilidad y el desarrollo sustentable (Badii, M. H. y J. Landeros 2006).

El desarrollo sustentable tiene un fuerte significado político además de social, lo que torna interesante exponer la posición de la administración pública al respecto. La misión de las instancias políticas son las siguientes:

1. Promover una transición al desarrollo sustentable.
2. Lograr el aprovechamiento duradero de los recursos naturales renovables del medio ambiente que consolide el desarrollo presente y futuro, permita una mayor calidad de vida para todos, propicie la superación de la pobreza, y contribuya a un crecimiento económico, basado en procesos productivos y tecnológicos que no degraden los recursos ni la calidad del ambiente.
3. Fomentar, por medio de la corresponsabilidad del gobierno y de la sociedad, prácticas productivas y de consumo que preserven el medio ambiente y que éstas se fundamenten en el aprovechamiento económico y el bienestar social con sustentabilidad.(Badii, M. H. y J. Landeros 2006).

2.3.- SALUD

2.3.1.- CONCEPTOS DE SALUD

El concepto de Salud es definido como el estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades. También puede definirse como el nivel de eficacia funcional y/o metabólica de un organismo tanto a nivel micro (celular) como en el macro (social).

Dorotea Orem 1988, salud es el estado de la persona que se caracteriza por la firmeza o totalidad del desarrollo de las estructuras humanas y de la función física y mental. Inseparable de factores físicos, psicológicos, interpersonales y sociales. Incluye la promoción y el mantenimiento de la salud, el tratamiento de la enfermedad y de la prevención de complicaciones.

En el 1946, la Organización Mundial de la Salud (OMS) conceptualizó a la salud como "un completo estado de bienestar físico, mental y social y no meramente la ausencia de enfermedad o incapacidad".

Enrique Nájera (1991), nos dice que la salud es la capacidad social para gozar de la vida, para tener placer de vivir, para tener calidad de vida.

2.3.2.- PRERREQUISITOS PARA LA SALUD

Las condiciones y requisitos para la salud son: la paz, la educación, la vivienda, la alimentación, la renta, un ecosistema estable, la justicia social y la equidad. Cualquier mejora de la salud ha de basarse necesariamente en estos prerrequisitos.

2.4.- POBREZA

2.4.1.- CONCEPTO DE POBREZA

En realidad, el concepto de pobreza es tan difícil de precisar como el de desarrollo, del cual es en última síntesis su opuesto. Pero aquí nos referimos a la pobreza entendida al modo convencional, como aquella situación que viven las personas y familias que carecen de lo necesario para llevar una vida digna, y cuya insatisfacción de las necesidades básicas se ha convertido en una situación permanente. Y aunque el ingreso per cápita se ha duplicado en treinta años a nivel mundial, la pobreza y la extrema pobreza han aumentado tanto en términos de número y proporción de la población afectada, como en la magnitud de las carencias que implica en promedio (Migliaro, 2001).

2.4.2.- POBREZA CÍCLICA

Se hace referencia a la pobreza generalizada, pero temporal que afecta a una población concreta. Produce la escasez de abastecimientos provocados por una deficiente planificación agrícola o por causas naturales, dando lugar a las épocas de hambruna que periódicamente asolaron y asolan a la comunidad (Oscar Arias 1979).

2.4.3.- POBREZA COLECTIVA

Oscar Arias (1979) Construye la insuficiencia de los recursos para satisfacer las necesidades básicas de la vida, que puede afectar a toda una población o a grandes sectores de población inmersos en una sociedad prospera. Este tipo de pobreza es el resultado de un subdesarrollo económico, agravado por la imposibilidad de satisfacer adecuadamente las necesidades de una población cuyos recursos son insuficientes. Las consecuencias de estas condiciones son una expectativa de vida muy baja, enfermedades provocadas por una nutrición deficiente y altas tasas de mortalidad. Las soluciones propuestas para paliar los terribles efectos de este tipo de pobreza han producido resultados pocos alentadores y han dado lugar a la teoría conocida como "círculo vicioso de la pobreza" que pretende explicar el subdesarrollo de los países mas desfavorecidos

2.4.4.- POBREZA INDIVIDUAL

Posee un carácter permanente, su área de distribución se limita tan solo a un individuo o a una familia, incapacitados para proveerse de las más básicas necesidades. Dicha enfermedad se da por impedimentos físicos o mentales que de no existir permitirían al individuo atender sus necesidades de forma satisfactoria (Oscar Arias 1979).

2.4.5.- POBREZA ABSOLUTA Y POBREZA RELATIVA

Un análisis de pobreza generalmente diferencia entre pobreza absoluta y pobreza relativa. Se habla de pobreza relativa cuando los sujetos bajo consideración son "pobres" en relación a los "otros", los cuales deben ser claramente especificados.

La pobreza absoluta se refiere exclusivamente a la situación de individuos particulares sin realizar alguna comparación entre ellos y otros. La pobreza absoluta existe cuando las condiciones de vida de los individuos poseen deficiencias en la satisfacción de necesidades físicas y socioculturales. La pobreza absoluta significa analfabetismo, desnutrición, enfermedades, carencia de vivienda, altas tasas de mortalidad y reducida esperanza de vida, que impiden a quienes las sufren realizar el potencial genético que nace con ellos. Se dice que existe pobreza absoluta primaria si las

necesidades humanas físicas, expresadas en términos de nutrición, vestido y vivienda, no están garantizadas. Por otro lado, se denomina pobreza absoluta secundaria cuando existe algún tipo de “exclusión de la participación en la vida social”. Estas clasificaciones de pobreza están asociadas al concepto de “necesidades básicas”, de modo que las personas que no satisfagan un mínimo de sus necesidades básicas, materiales o inmateriales, son considerados pobres (Oscar Arias 1979).

Las líneas de pobreza, sean absolutas, relativas o subjetivas, se basan principalmente en el ingreso o gasto de los hogares. Las necesidades básicas insatisfechas se basan en si un hogar satisface efectivamente o no sus necesidades (por ejemplo, acceso al agua potable o suficiente espacio de la vivienda para un confort mínimo).

2.4.6.- ACCIÓN SOCIAL PARA COMBATIR LA POBREZA

A diferencia de la concesión sostenida en la sociedad preindustrial de que la pobreza era un mal inevitable, lejos del control de aquellos afectados por ella, en la era moderna impera el punto de vista contrario, y en ese sentido, han sido numerosas las soluciones propuestas para remediar, o al menos paliar sus efectos. Algunos de los mecanismos destinados a restar la pobreza, como instituciones de beneficencia, asistencia social, pensiones, etc, tienden a centrarse exclusivamente en la situación personal de pobreza y en la solución de las necesidades individuales, omitiendo, como punto el filósofo y sociólogo alemán Georg Simmel (1858-1918), las causas reales que provocan la marginación de los pobres.

Desde un punto de vista meramente estructural, algunos afirman que es preciso establecer una planificación económica y social, basada en una redistribución mas justa de los recursos que permita elevar el nivel de vida de toda una población o grupo, así como en una política social encaminada a la modificación de las actitudes y normas de conducta, mediante una adecuada educación y preparación laboral, que favorezca la incorporación, plenamente satisfactoria, a un entorno social nuevo a los grupos o sectores mas desfavorecidos de la comunidad.

2.5.- EDUCACIÓN

2.5.1.- CONCEPTOS DE EDUCACIÓN

Etimológicamente, la educación tiene dos significados: educare que significa “conducir”, llevar a un Hombre de un estado a otro; y educere que significa “extraer”, sacar algo de dentro del Hombre.

Esta noción etimológica revela dos notas de la educación: por un lado, un movimiento, un proceso y, por otro, tiene en cuenta una interioridad a partir de la cual van a brotar esos hábitos o esas formas de vivir que determinan o posibilitan que se diga que una persona “está educada”.

La educación significa, entonces, una modificación del Hombre, un desenvolvimiento de las posibilidades del ser. Esta modificación no tendría sentido si no implicara una mejora. En otras palabras, toda educación es una perfección. Sin embargo, no toda perfección es educación, ya que existe en el hombre una perfección que surge de una evolución espontánea del ser. Dado que la educación presupone una influencia extraña, una dirección, una intención, se la define como “un perfeccionamiento intencional de las funciones superiores del Hombre, de lo que éste tiene de específicamente humano”. Es a través del perfeccionamiento “inmediato” de las capacidades humanas, que se logra el perfeccionamiento “mediato” de la persona humana.

No es lo mismo educación que instrucción, la cual consiste en la transmisión de conocimientos. La educación contiene a la instrucción, pero trasciende los planteos académicos, piensa en el Hombre todo y en todos los Hombres como personas y como comunidad.

La educación es un proceso que permite al individuo obtener un aprendizaje para un cambio en su persona y en la sociedad, por ello, su importancia resulta indiscutible, ya que el ser humano se convierte en dependiente de ella todos los días de su vida. Así mismo existen muchas maneras de ver y estudiar a la educación, cuyo análisis puede encargarse desde las perspectivas sociológica, biológica, psicológica y filosófica. De manera que la educación es un medio para transmitir y adquirir herencias culturales, donde el ser humano se ve envuelto en una cadena, debido a que a lo largo de su vida desempeña dos papeles esenciales, la de educando y educador. Por ello se le considera a la educación como la generadora principal de la producción de cultura del grupo. La educación debe preocuparse por crear en los hombres la conciencia del mundo presente mediante la asimilación de la cultura que se le entrega y una vez logrado esto, debe pugnar por dotar a las generaciones jóvenes de una nueva mentalidad, que les permita comprender el mundo del futuro, del que serán actores principales.

Al hablar de educación, estamos hablando de progreso, cambio, unión entre culturas y sociedades, donde el hombre demuestra su solidaridad social de una manera humilde y sólida. Por lo consiguiente “puede decirse que la educación es un proceso que tiende a capacitar al individuo para actuar conscientemente frente a nuevas situaciones de la vida, aprovechando la

experiencia anterior y teniendo en cuenta la integración, la continuidad y el progreso social” (Imideo G. Neric 1969).

La educación ha sido manipulada a través del tiempo, pero su esencia aun esta ahí, la cual lleva al hombre a encontrarse con la realidad, para que en ella actué conscientemente, con eficiencia y responsabilidad, con miras, en primer lugar, a la satisfacción de necesidades y aspiraciones personales y colectivas, en segundo lugar, al desarrollo espiritual de la criatura humana, adoptando, para ello la actitud menos directiva posible y enfatizando la vivencia, la reflexión, la creatividad, la cooperación y el respeto por el prójimo (Imideo G. Neric, 1969).

2.5.2.- CARACTERÍSTICAS DE LA EDUCACIÓN

Al transcurrir el tiempo, la educación a vivido transformaciones, de las cuales el hombre ha retomado experiencias y gracias a ello se ha creado una sociedad más estable y sólida, de tal manera que la sociedad se ha ido favoreciendo con estas, manteniendo una estrecha y fuerte relación entre las culturas del mundo, cultivando una paz justa e incondicional, convirtiéndose en una educación pacífica.

La educación ha demostrado que es democrática, porque no es racista, en donde esta destinada para todo el pueblo en general, de igual forma que se caracteriza como laica, ya que no presenta alguna desviación por alguna religión, o trate de eliminar dicha religión que el educando practique.

Es bueno mencionar que la educación también es anti-feudal, debido a que se disputa a diario contra la ignorancia, así como también es científica, ya que a diario esta ejercitando la investigación y la actualización, demostrando y comprobando con hechos las causas de los fenómenos que ocurren a nuestro alrededor. Además se caracteriza como anti-imperialista porque combate por la libertad económica y el aprovechamiento de nuestras riquezas naturales, al mismo tiempo convirtiéndose en progresista, facilitando al hombre un realce de nivel de vida.

De esta manera (Imideo G. Neric, 1969) comprende que la sociedad es la parte más importante de la educación, es así como está orientada a la comunidad para una mejor funcionalidad social y económica, realizando su característica orientadora de la comunidad. Una de las características primordiales que envuelven a nuestra educación en México es la de ser gratuita y obligatoria; en el cual el gobierno tiene el compromiso y la obligación de facilitárnosla, a su vez el individuo tiene el deber de llevarla a cabo y ejercitarla como mejor le convenga. Por que es mexicana e

integradora de la nacionalidad, manteniendo viva la cultura que envuelve a nuestra nación, y nos diferencia de muchas otras naciones.

Todas estas características propias de la educación, nos demuestran que esta a favor y al servicio de la humanidad, donde en muchas ocasiones no la saben aprovechar y darle un buen uso a esta, así que aun falta un gran trabajo por hacer juntos, tanto la educación como la sociedad tendrán que pulir la cultura que envuelve a cada pueblo de México y del mundo (Imideo G. Neric, 1969).

2.5.3.- OBJETIVOS DE LA EDUCACIÓN

A través del tiempo la educación ha sido y será siempre la salvadora de la humanidad, debido a que gracias a ella, los seres humanos se pueden comunicar y relacionarse entre si de una manera mas racional. Todo esto son los resultados de grandes esfuerzos de toda la vida del ser humano, en la cual se ha planteado objetivos para un realce en su vida y de la sociedad.

En todas las actividades que el ser humano realiza, se deben de formular objetivos, ya que sin ellos, dicha actividad no tendría un control y un camino hacia una finalidad concreta, por ello la educación se plantea objetivos, que sin lugar a duda son esenciales para un buen funcionamiento educativo y que dicho proceso no sea solo una perdida de tiempo, donde la educación tenga sentido, que función tiene y en que beneficia a la humanidad (Imideo G. Neric, 1969).

La educación plantea varios objetivos según (Imideo G. Neric, 1969)., uno de ellos y el más básico es la atención a todos los individuos, debido a que esta debe llegar a todos los seres humanos, sin importar las posibilidades de cada uno y las necesidades sociales en que se encuentren. Es preciso mencionar que la educación toma como objetivo la formación de una cultura general, en la que el educando valore la evolución y el esfuerzo de la humanidad, incluso que se sienta integrante de esta.

Es necesario mencionar que la educación es una llave que te abre las puertas de todo el mundo. Como sabemos, la belleza del ser humano facilita aun más la integración de la sociedad, por eso, la educación tiene como objetivo la formación estética, puliendo la belleza con que cuenta cada individuo, la cual depende de la sociedad que lo rodea y la cultura a que pertenezca. Pero todo esto no se podría llevar acabo si todos los seres humanos fueran irresponsables e incapaces de aceptar sus errores, por ello la educación toma como objetivo el desarrollo del sentido de responsabilidad, produciendo individuos capaces de enfrentar a la vida y a los obstáculos que se presentan a lo largo de ella (Imideo G. Neric, 1969).

Analizando mas afondo la educación, surge la idea de que un mundo sin educación, no seria mundo, así es que el individuo debe de tomar en cuenta estos objetivos, para que no surjan posteriormente problemas que afecten su desarrollo de esta. Así mismo los objetivos que la educación tiene estipulados, ejercen un amplio valor social. Otro objetivo es el de la formación política del educando, preparándolo para que en un futuro sea un buen elector y no sea ignorante en lo que se refiere al manejo de la nación, sepa ejercer sus derechos, sabiendo sus derechos y obligaciones como ciudadano. De igual manera creando un desarrollo del espíritu creador, un desarrollo del espíritu crítico, donde al mismo tiempo se cree un panorama de lo que es la confianza en si mismo y la importancia de esta (Imideo G. Neric, 1969).

Todos estos objetivos que menciona la educación, no se podrían llevar acabo satisfactoriamente si la humanidad no trabajara en conjunto o peor aun no existiera el respeto al prójimo. Pero no es así gracias a la educación la humanidad esta saliendo adelante, a pesar de los obstáculos que se ponen en el camino. Hay que tener en cuenta que todos estos objetivos se le van proporcionando a los educando, dependiendo del nivel en que se encuentre y la madurez con que cuenten (Imideo G. Neric, 1969).

2.5.4.- FINES DE LA EDUCACIÓN.

Los fines de la educación, son los resultados de una gran labor educativa, de los cuales la educación se ha fortalecido, debido a que si los fines no existieran, estos no tendrían coherencia, mucho menos razón de ejercerla. Los fines de la educación, pueden ser analizados en tres sentidos, los cuales son: Social, Individual y trascendental:

Social por que tiene como fin, la preparación del individuo para que este ocupe un lugar digno y fructífero en la sociedad, no obstante hay que tomar en cuenta que la educación es hereditaria, donde el hombre prepara a los educandos para que en un futuro este lo supla, y no se pierda la esencia de la misma y al mismo tiempo, se mantendrá viva la cultura del grupo social en que se encuentra. Además que se capacita para que tenga un buen desarrollo económico, acaparando las expectativas que la sociedad tiene de cada uno de los integrantes de la misma.

En lo que se refiere al sentido individual, la educación tiende a hacer del hombre un ser de bien, de provecho y desarrollar en él una personalidad adecuada a sus posibilidades con que cuente su entorno social, y así que aprenda a desenvolverse en grupo y así mismo que aporte ideas para el mejoramiento del mismo (Imideo G. Neric, 1969).

Así mismo el sentido trascendental, crea en el educando un panorama mas amplio de la vida y los misterios que la rodean, aprendiendo a valorar la vida y a sobresalir por si solo, dejando atrás la ignorancia y formulándose hipótesis del por que de las cosas e interesándolo a que trate de explicar los fenómenos que ocurren en su entorno.

Estos fines no son creados así por que si, sino, tienen una mira, el mejoramiento del ser humano y además que la educación no solo le sirva para la escuela, sino para la vida diaria, es ahí donde se ve el resultado de una buena educación.

Todos estos objetivos que la educación se plantea, llegan a lo mismo, el realce de la vida del ser humano, para que este no se quede ignorante y sea capaz de enfrentar a la vida con imaginación e interés por superarse cada día mas, dando así la perfección de las muchas culturas que existen, pero que al final todos tienen un mismo fin, subsistir para siempre. (Imideo G. Neric, 1969).

2.6.- CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE

2.6.1.- DEFINICIÓN DE MEDIO

Se trata de una palabra de raíz latina medioas-are-a cuyo significado es partir por el medio, dividir en dos partes. En nuestro idioma "medio" significa intermedio, lo que está en medio. En griego es "mesos", que agrega como sentido el de "ambiguo" (De Miguel, 1929).

De acuerdo a esto la palabra medio hace lugar a un "tercer elemento" perdiéndose con ello la idea de relación (porque hay algo que está en medio). Además del anterior significado, se suele calificar al medio de acuerdo al tipo de lugar físico donde se desarrolla una actividad. Así por ejemplo, es utilizada como medio acuático, medio aéreo, e inclusive como medio interno con referencia a los procesos metabólicos y/o fisiológicos en animales superiores.

2.6.2.- DEFINICIÓN DE AMBIENTE

Esta palabra castellana deviene del latín amb: alrededor y eo: ir y es equivalente a circunstante pero en sentido activo.

Parra (1984) comenta que "ambiente" es un término que comprende el conjunto de factores exteriores a un organismo, opuestos a las características innatas o provenientes de su genotipo. Aclara por lo tanto que el término actualmente se encuentra más restringido a la Genética que a la

Ecología. Se puede decir que el término ambiente se refiere a una serie de factores como temperatura, presión atmosférica, humedad, radiación, heliofanía, fotoperíodo, entre otros.

2.6.3.- DEFINICIÓN DE MEDIO AMBIENTE

El medio ambiente se refiere a todo lo que rodea a los seres vivos, está conformado por elementos biofísicos (suelo, agua, clima, atmósfera, plantas, animales y microorganismos), y componentes sociales que se refieren a los derivados de las relaciones que se manifiestan a través de la cultura, la ideología y la economía. La relación que se establece entre estos elementos es lo que, desde una visión integral, conceptualiza el medio ambiente como un sistema.

Hoy en día el concepto de medio ambiente está ligado al de desarrollo; esta relación nos permite entender los problemas ambientales y su vínculo con el desarrollo sustentable, el cual debe garantizar una adecuada calidad de vida para las generaciones presente y futura. (Biblioteca Virtual del Banco de la República, 2005).

2.7.- PROGRAMA ALIANZA PARA EL CAMPO

El programa Alianza para el Campo (Diario Oficial de la Federación 2003) es un programa Federal, cuyo objetivo general es mejorar las condiciones de vida del sector rural en la República Mexicana. Este programa, esta dividido en cinco programas, por medio de los cuales se puede acceder a diferentes beneficios a través de subprogramas, que cada programa ofrece. Los programas son:

- PROGRAMA DE FOMENTO AGRÍCOLA
- PROGRAMA DE FOMENTO GANADERO
- PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL
- SANIDAD E INOCUIDAD ALIMENTARIA
- PROGRAMAS HIDROAGRICOLAS

En forma general, el Programa Alianza para el Campo es un programa federal que opera en todo el país, en el caso del Estado de Coahuila opera en todos los municipios mismo, el trabajo que estamos realizando se enfoca específicamente a los beneficiarios del Programa Desarrollo Rural del municipio Arteaga.

2.7.1.- PROGRAMA DESARROLLO RURAL

En el marco de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable y con el propósito de hacer un uso más eficiente de los recursos públicos y fortalecer las acciones

de generación de empleo rural e ingreso entre los habitantes de las regiones rurales marginadas de nuestro país, las políticas, estrategias e instrumentos de Desarrollo Rural, se orientan a fomentar la capitalización de las unidades de producción familiar; a promover el manejo sustentable de los recursos naturales; al desarrollo de proyectos de producción primaria, a incorporar procesos de transformación, agregación de valor y generación de servicios; al desarrollo de capacidades en el medio rural y al fomento y consolidación de la organización empresarial, entre otros.

2.7.1.1.- Programas de Desarrollo Rural

Se establecen con el propósito de hacer un uso más eficiente de los recursos públicos y fortalecer las acciones de generación de empleo rural e ingreso entre los habitantes de las regiones rurales marginadas de nuestro país, las políticas y estrategias de desarrollo rural se orientan a fomentar la capitalización de las unidades de producción familiar; a incorporar procesos de transformación y agregación de valor; al desarrollo de capacidades en el medio rural; y a promover y apoyar la participación de los productores y sus organizaciones, entre otros.

2.7.1.2.- Programas Base de Desarrollo Rural

Se presentan tres programas, ya que se elimina la duplicidad de los componentes de apoyo, hace más eficiente la promoción y coordinación de los instrumentos y el ejercicio de los recursos de carácter público, al dar atención especial a:

- Desarrollo regional: promoción del desarrollo regional sustentable mediante el impulso a la participación activa de diversos actores de la sociedad civil, sectores público y privado, para ampliar las oportunidades y la aplicación de las políticas públicas, bajo un enfoque de armonía en el aprovechamiento y cuidado de los recursos naturales en regiones de alta marginación.
- Cadenas productivas: atención a cadenas productivas de amplia inclusión social especificadas en cada una de las entidades federativas, en función de las prioridades establecidas en los distritos de desarrollo rural y los municipios, en las áreas de menor desarrollo relativo, incorporando las UPR en los diferentes eslabones de tales cadenas productivas, mediante la integración de la producción primaria a los procesos de generación y apropiación de valor agregado.

- Grupos prioritarios. Atención a grupos de mujeres, jóvenes e indígenas y personas de la tercera edad con o sin acceso a la tierra, a fin de propiciar condiciones para su desarrollo humano, económico y social.

Los subprogramas a través de los cuales se puede tener acceso a los recursos son:

- Programa de Desarrollo de capacidades en el Medio Rural (PRODESCA).
- Programa de Apoyo a los Proyectos de Inversión (PAPIR).
- Programa de Fortalecimiento de Empresas y Organización Rural (PROFEMOR).

2.7.2.- PRINCIPIOS

Atención a Productores de Bajos Ingresos, con énfasis en Grupos y Regiones Prioritarias.

La atención a grupos prioritarios incluye:

- Mujeres,
- Jóvenes,
- Indígenas,
- Discapacitados y
- Personas de la tercera edad con o sin acceso a la tierra

Lo anterior con el fin de propiciar condiciones para su desarrollo humano, económico y social e inducir su participación activa, equitativa e integral a través de proyectos de inversión productiva, asistencia técnica, capacitación y organización. Bajo esta estrategia, se apoyará la inversión en bienes de capital; desarrollo de capacidades; el costo de la identificación, diseño, implementación y consolidación de proyectos de carácter económico productivo; uso de tecnologías apropiadas; de infraestructura rural básica de beneficio regional; inversión para la reconversión productiva; acceso al financiamiento; y para la creación y consolidación de microempresas productivas y de servicios que generen alternativas de empleo rural, que conserven y recuperen los recursos naturales y contribuyan a disminuir los costos de transacción en el medio rural y favorezcan el ahorro interno.

Atención a la Integración de Cadenas Agroalimentarias: Bajo esta estrategia, se atenderá a la población rural participante en las cadenas productivas de

amplia inclusión social especificadas en cada una de las entidades federativas, en función de las prioridades establecidas por los Distritos de Desarrollo Rural y los Municipios, en las áreas de menor desarrollo relativo, incorporando a las Unidades de Producción Rural (UPR), en forma organizada y sostenible en los diferentes eslabones de tales cadenas productivas, mediante la integración de la producción primaria a los procesos de generación y apropiación de valor agregado. Contempla apoyos a las diversas actividades de las Unidades de Producción Rural desde la producción primaria, el acopio, la transformación o, en su caso, el manejo posterior a la cosecha, así como el procesamiento, el transporte y la comercialización en los mercados internos y externos; todo bajo estándares de calidad y aseguramiento de inocuidad de los alimentos, que promuevan la preferencia del consumidor nacional y, aseguren el acceso, preferencia y permanencia en mercados internacionales.

2.7.3.-POBLACIÓN OBJETIVO

Productores de bajos ingresos en zonas marginadas, no marginadas y en transición conforme a lo establecido en el artículo 8 fracciones I, II y III de las Reglas de Operación de Alianza Contigo 2003; y en apoyo a la competitividad del resto de productores, fracción IV del artículo 8, y lo que se establezca en el Subprograma de Desarrollo de Capacidades en el Medio Rural (PRODESCA).

- I. Para fines de este programa se entiende como Grupo de Productores (GP) al conjunto de al menos seis habitantes rurales elegibles no constituidos legalmente, pero con la intención de hacerlo, que tienen una base territorial definida, de preferencia compacta y que realizan o pretenden realizar actividades de carácter preponderantemente económico en beneficio de sus integrantes.
- II. Se entenderá como Organización Económica (OE) a una organización legalmente constituida, integradas por al menos 6 socios activos que participen individualmente con aportaciones de recursos, cuyo objeto social sea preponderantemente económico y de servicios.
- III. Se entenderá por Organizaciones Financieras (OF) a grupos de ahorro y préstamo que no se encuentran constituidos legalmente, con por lo menos 10 integrantes que tengan como propósito captar y administrar los recursos propios; así como a Instituciones Financieras Rurales que presten servicios financieros a

comunidades rurales, enfatizando el ahorro y que operen dentro del marco de la Ley de Ahorro y Crédito Popular.

- IV. Para los recursos de Ejecución Nacional, la Comisión de Regulación y Seguimiento Nacional (CRyS) hará las veces de CDR y procurará en todo momento mantener la prioridad en la atención a la población señalada, por lo que ésta deberá ser mayoría dentro de los beneficiarios de los apoyos.

2.7.4.- CARACTERÍSTICAS DE LOS APOYOS

Con el fin de focalizar los recursos del programa, estos deberán asignarse con los siguientes criterios:

Cuadro 2.1. Características de los apoyos

Criterio de asignación para “Ejecución Federalizada”	% Mínimo de los recursos del Programa a aplicar para cada criterio
Localidades de alta y muy alta marginación.	70
Grupos prioritarios: grupos donde al menos 70% de los miembros son jóvenes de 14 a 28 años de edad, mujeres, indígenas o personas de la tercera edad; o grupos donde al menos 20% de los socios son discapacitados.	20
Cadenas productivas prioritarias de amplia inclusión social, que defina como de interés el Gobierno de la entidad federativa, en función de las prioridades detectadas en los consejos municipales y Distritales de Desarrollo Rural Sustentable, conforme lo establece la Ley de Desarrollo Rural Sustentable.	35
Proyectos propuestos por los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable.	35
Productores de bajos ingresos en zonas no marginadas, conforme a la fracción II del artículo 8 de estas Reglas, que reúnan los criterios de elegibilidad del Programa de Desarrollo Rural.	25

Del total de los recursos del programa de desarrollo rural, se podrá destinar hasta un 4% para gastos de operación. De este porcentaje, hasta 3% podrá destinarse a cubrir las tareas de la Unidad Técnico Operativa Estatal, (UTOE) y, al menos el 1% se destinará al Programa de Desarrollo Institucional (PDI), conforme a lo establecido en el artículo 21 fracción I inciso “a” primer párrafo.

La entidad responsable de la UTOE, así como su director deberán ser aprobados por la Comisión Estatal De Desarrollo Rural (CDR). Igualmente la UTOE deberá presentar al inicio del ejercicio fiscal el presupuesto de gastos de operación para aprobación de la CDR e informar mensualmente a esta instancia de la aplicación de los mismos.

2.8.- MUNICIPIO DE ARTEAGA

2.8.1.- LOCALIZACIÓN

El municipio se localiza al sureste del Estado de Coahuila. Se localiza a una distancia aproximada de 18 kilómetros de la capital del estado.

Cuadro 2.2. Altitud Y Coordenadas Geográficas

Altitud (m.s.n.m)*	Latitud	Longitud
1,660	25° 26'	100° 51'

* m.s.n.m. metros sobre el nivel del mar. (INEGI, 2003)

Limita al norte con el municipio de Ramos Arizpe; al sur con el estado de Nuevo León y al oeste con el municipio de Saltillo. Por su cercanía con Ramos Arizpe y Saltillo, el municipio forma parte de una zona conurbada de gran importancia en el estado.

Arteaga se encuentra dividida en un total de 366 localidades, entre las cuales se pueden localizar 26 comunidades ejidales, 8 congregaciones, 13 colonias populares y un gran número de fraccionamientos campestres y pequeñas propiedades.

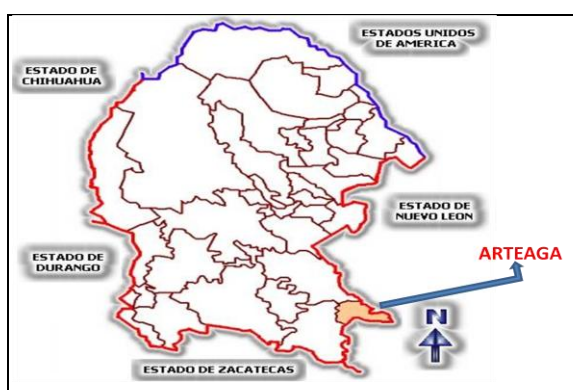


Figura 2.2 Ubicación del municipio de Arteaga en el Estado de Coahuila.

2.8.2.-CLIMATOLOGÍA

Este municipio se caracteriza por un clima semi-seco templado durante la mayor parte del año, y su temporada de lluvias comprende las estaciones de primavera, verano, otoño y, ocasionalmente, en invierno.

Cuadro 2.3. Temperaturas promedio (°C) en el municipio Arteaga

Arteaga	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Tem. Media (°C)	11.7	13.1	15.5	18.5	21.1	22.1	22.6	21.7	18.4	16.6	14.4	12.6

2.8.3.- PRINCIPALES ECOSISTEMAS

Flora

La vegetación es bastante variada, consta de pino, cedro, encino, oyamel, lechuguilla, álamo, abeto, tejocote, pinabete, alamillo, sauz, palma, biznaga, maguey, pingüica, capulín, pirul, nopal, membrillo, manzano, durazno, chabacano, nogal, orégano, menta, laurel, hierbanís, rosa de castilla, gordolobo, hierba de San Nicolás, manzanilla, suelda y romero.

Fauna

La fauna está formada por coyote, zorrillo, tejón, conejo, liebre, ardilla, tlacuache, ardillón, venado, zorro, topo, oso, leoncillo, gato montés, lagartijo, camaleón, escorpión, víbora y una gran variedad de aves como águila, halcón, lechuza, codorniz y gavián, entre otras.

Recursos Naturales

La explotación forestal es la principal actividad de obtención de recursos naturales, teniendo el segundo lugar la explotación de pétreos para la construcción, tales como laja, arena, grava, así como la misma tierra para la producción de adobes en el área rural.

2.8.4.- ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

Cuadro 2.4.- Población del municipio y distribución por sexo. (Censo 2005).

Población Total	Hombres	Mujeres
19,622	10,008	9,614

2.8.5.- EDUCACION

El municipio de Arteaga cuenta con la infraestructura educativa básica siguiente.

2.8.5.1.- Instituciones Educativas

Cuadro 2.5.- Instituciones educativas existentes en el municipio (Periodo 2003- 2004).

Nivel	Cantidad
Preescolar	38
Primarias	48
Secundarias	11
Secundarias Técnicas	4
Bachilleratos Generales	3
Profesionales Técnicas	1

2.8.6.- SALUD

En el municipio las unidades que dan atención a la salud son: la Secretaría de Salud y Desarrollo Comunitario, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), El Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y, en el medio rural presta sus servicios la Secretaría de Salud y Desarrollo Comunitario. En atención a personas con discapacidad, presta servicio el Centro de Rehabilitación y Desarrollo Humano San Isidro.

2.8.7.- VIVIENDA

De acuerdo con los resultados preliminares del Censo de Población y Vivienda 2000, efectuado por el INEGI, para el año 2000, existen 4,569 viviendas particulares con una población promedio de 4.22 habitantes por vivienda.

La mayoría de las bardas de las casas - habitación son de adobe. Para el uso habitacional se han destinado 249 hectáreas, distribuidas de la siguiente manera: 76 hectáreas en tipo residencial, 38 popular, 72 típico y 63 fraccionamiento campestre.

De acuerdo a los resultados que presentó el II Censo de Población y Vivienda en el 2005, en el municipio cuentan con un total de 4,845 viviendas de las cuales 4,731 son particulares y 114 son colectivas.

2.8.8.- SERVICIOS PÚBLICOS

La cobertura de servicios públicos de acuerdo a apreciaciones del ayuntamiento es:

Cuadro 2.6.- Servicios Públicos

Servicio Público	Porcentaje
Agua potable	80
Alumbrado Público	60
Drenaje	90
Recolección de basura	80
Seguridad Pública	70
Pavimentación	60
Mercados y centrales de abastos	70
Rastros	75

Además, el ayuntamiento administra los servicios de parques y jardines, edificios públicos, unidades deportivas y recreativas, monumentos y fuentes, entre otros.

COMERCIO Y SERVICIOS

Cuadro 2.7.- Comercios y servicios en el municipio.

Lugares	Cantidad
Hoteles de categoría turística	3
Restaurantes de categoría turística	1
Hospitales y Clínicas:	
Públicos	2
Privados	1

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Respecto a los medios de comunicación, el municipio cuenta con los servicios de teléfono, correo, telégrafo y televisión.

2.8.9.- ACTIVIDAD ECONÓMICA

2.8.9.1.- Principales Sectores, Productos y Servicios

Las principales actividades económicas del municipio son la agricultura (cosecha de papa y de manzana), industria maquiladora, comercio y servicios en pequeña escala y construcción.

Agricultura

Este municipio es el más fraccionado de todo el estado. Los numerosos campesinos que sólo cuentan con sus tierras para el sustento de sus familias, tienen que trabajarlas oportunamente, en forma intensiva, para poder subsistir. El agua se utiliza especialmente para el cultivo de legumbres, así como forrajes para el ganado lechero; también en las siembras de maíz, trigo y frutales como higueras, nogales, membrillo y durazno, siendo todas estas frutas de muy buena calidad. Además de los cultivos mencionados, destaca principalmente el de la manzana, que representa el 80% de la producción estatal, además, se cosechan forrajes, tales como avena, sorgo y rey grass.

Ganadería

Se cuenta con ganado vacuno de la mejor calidad, el cual es explotado en la producción de carne, leche y sus derivados, enviándose diariamente a Saltillo o a Monterrey. Asimismo, se cría ganado caprino y ovino.

Industria

Existen las ramas industriales de pailería, accesorios para automóviles, ropa, telefónicos, alimentos y productos de madera. La industria ligera y mediana se concentra al sur y poniente del centro de la población, por lo que se ha planeado su crecimiento hacia el sur de las vialidades Blvd. Fundadores y el libramiento López Portillo. En este sector no se contempla la instalación de la industria pesada. La industria extractiva de material de construcción se localiza al suroeste.

Explotación Forestal

Se localizan pequeñas explotaciones de bosques de pino, oyamel y cedro blanco. Actualmente se industrializa y exporta el heno el cual es usado para empacar vajillas finas. Asimismo, se elaboran arreglos florales, tanto con heno como con naturaleza muerta de especies vegetativas del municipio como son: piñas y jarillas, entre otras.

Minería

Existen pequeños yacimientos de plata y plomo.

Turismo

Arteaga cuenta con uno de los principales atractivos turísticos del estado, la zona de esparcimiento y recreo de la sierra, lugar donde podemos encontrar hospedaje y servicios de primera calidad.

2.8.10.- ATRACTIVOS CULTURALES Y TURÍSTICOS

Monumentos Históricos

La presidencia municipal, construida por el Ayuntamiento en 1868; el templo de San Isidro Labrador de las Palomas, edificado en 1790; el templo de Santo Cristo de 1906 en Huachichil; el templo antiguo de la Virgen del Refugio en el Tunal construido a finales del siglo XIX, y el monumento que representa a los españoles que realizaron la fundación de esta región.

Fiestas, Danzas y Tradiciones

El 15 de mayo, día de San Isidro Labrador organizaron fiesta religiosa-popular, y en el mes de septiembre se realiza la feria de la manzana.

Gastronomía

Las tradicionales carnitas y chicharrón de puerco, así como elotes asados, tamales, gorditas, enchiladas y chiles rellenos. Se elaboran deliciosos dulces de conservas de frutas, tales como durazno, membrillo y perón, así como dulces basándose en nuez. En cuanto a Bebidas se preparan licores de frutas de la región como membrillo y manzana.

Diversión y Esparcimiento

En este municipio se practica el excursionismo en sus zonas boscosas conocidas como Los Lirios, La Carbonera y San Antonio de las Alazanas. Cabe destacar que cada año se celebra la Fiesta del Santo Patrono San Isidro Labrador, misma que se lleva al cabo el 15 de mayo y que conlleva una serie de festejos así como la realización de la “Feria de la Manzana”, en San Antonio, durante la primera quincena del mes de septiembre de cada año, en la que tiene lugar una pequeña exposición agropecuaria e industrial, rodeo y baile popular, además de juegos mecánicos.

Cuadro 2.8.- Lugares para diversión y esparcimiento en el municipio.

Lugares	Cantidad
Lugares históricos	8
Centros recreativos	3
Unidades y parques deportivos	2
Clubes deportivos	1
Clubes de golf	1
Bibliotecas Públicas	3

2005 Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal

III.- MATERIALES Y METODOS

El presente trabajo fue realizado en el municipio de Arteaga el cual se localiza al sureste del Estado de Coahuila. Esta ubicado a una distancia aproximada de 18 kilómetros de la capital del estado. En donde se llevo acabo las encuestas a diferentes productores del municipio, principalmente a los que fueron beneficiados por el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo. De igual forma se entrevisto un productor no beneficiario por cada beneficiario encuestado.

3.1.- MATERIALES Y EQUIPO

- Padrón de beneficiario
- Encuesta
- Mapa del estado de Coahuila
- Hojas
- USB
- Camioneta
- Lapicero
- Computadora
- Diseño de muestra
- Software spss

3.2.- METODOLOGÍA

Para llevar a cabo el trabajo de campo, se utilizó un padrón de beneficiarios (Anexo B), que se obtuvo a través de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA); la cual es la institución encargada de proporcionar los apoyos en el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo. Dicho padrón fue utilizado para ubicar a los beneficiarios del programa y así localizar los diferentes ejidos del municipio de Arteaga.

El método utilizado en la presente investigación fue el método de la encuesta (Anexo A), se tomó un 20 por ciento (24 encuestas), del total de 120 beneficiarios del Programa Desarrollo Rural que fueron apoyados del año 2000 a 2011. Dicha encuesta nos reflejaría información acerca de cómo ha sido el impacto del programa en cuanto a los indicadores de educación, salud, pobreza y medio ambiente.

Se utilizó la camioneta LUV 421 del departamento de Maquinaria Agrícola para llegar a los diferentes ejidos del Municipio de Arteaga y ejecutamos las encuestas, cabe aclarar que los encuestados se escogieron al azar, hasta encuestar el 20 por ciento del padrón de beneficiarios del Programa Desarrollo Rural de este municipio, para llegar a los diferentes ejidos nos apoyamos en un mapa del estado de Coahuila y trazamos las rutas a seguir y de esta manera nos ubicamos más fácilmente.

Después de ejecutar las encuestas se procedió a la interpretación de los resultados que las encuestas nos arrojaron, posteriormente se capturó en Excel para poder analizarlos en el software spss.

IV.-RESULTADOS Y DISCUSIONES

Para validar la información y el instrumento de campo utilizados en la presente investigación, utilizamos el software SPSS el cual es un software estadístico que nos permite: saber la consistencia del instrumento, la validación de los datos y la carga que cada variable dependiente tiene sobre la variable independiente

Los resultados que arroja el software SPSS son los siguientes:

4.1.- ANÁLISIS ESTADISTICO

4.1.1.- Análisis de Fiabilidad de Tratamiento (Beneficiarios)

El análisis de fiabilidad es una herramienta que nos permite valorar la consistencia del instrumento de medición, se utiliza el software spss, y nos determina: Alfa Cronbach, el Factor de Inflación de la variable (FIV) Y Durbin-Watson, estos tres parámetros son los que nos permiten validar, el instrumento y los resultados de la muestras realizada.

Nuestro instrumento de encuesta es el valor de alfa de Cronbach, ya que tiene que estar por encima de 0.700, mientras más se acerque a 1 es más exacto en este caso es de 0.725 el cual es confiable porque está en el rango (Cuadro 4.1).

Las variables que explica el modelo son Educación (Ed), Salud (Sa), Pobreza (Po) y Medio Ambiente (Ma).

Cuadro 4.1.- Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach
.725

En el Cuadro 4.2 estadísticos total-elementos es para saber que preguntas de la encuesta nos quedaron y su comportamiento, esta tabla es la base para poder sacar el resultado que nos muestra la tabla anterior.

Cuadro 4.2.- Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
E1	56.71	44.571	.520	.	.696
E2	56.00	51.333	-.095	.	.734
E5	56.57	50.952	-.067	.	.744
S2	59.57	47.952	.537	.	.710
S3	57.86	49.143	.306	.	.718
S4	57.43	49.952	.104	.	.726
S5	59.57	47.952	.537	.	.710
P1	58.14	41.810	.833	.	.671
P4	59.43	49.952	.104	.	.726
P5	58.43	50.619	-.082	.	.764
P6	56.86	37.810	.778	.	.655
P7	57.00	40.000	.831	.	.662
P8	58.57	49.619	.083	.	.728
P9	58.71	48.905	.071	.	.735
P10	55.86	51.810	-.139	.	.742
MA1	57.57	40.619	.671	.	.674
MA3	57.43	49.619	.067	.	.730
MA4	58.14	36.810	.644	.	.667
MA6	57.57	46.952	.368	.	.710
MA8	58.43	49.952	.104	.	.726
MA11	58.43	46.619	.159	.	.732

Las medias y los valores de desviación típica para cada media de cada variable se encuentra en el cuadro 4.3.

Cuadro 4.3.- Estadísticos de la Escala

Media	Varianza	Desviación típica
60.71	50.905	7.135

4.2.- Datos de Regresión

En el Cuadro 4.4 observamos las variables introducidas Medio Ambiente (Ma), Salud (Sa), Educación (Ed) y Pobreza (Po).

Cuadro 4.4.- Variables introducidas/eliminadas

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Ma, Sa, Ed, Po ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Y

En el cuadro 4.5 podemos observar el valor de Durbin-Watson los datos analizados de la regresión lineal, el rango de la consistencia debe de estar entre 1.5 - 2.5 para que la ecuación tenga validez el dato obtenido es **1.760** lo cual valida la independencia a los residuales. El coeficiente de determinación (R^2) para las variables explicativas varía de 0.339 a 0.162, lo cual describe el % de variabilidad y la percepción del bienestar sustentable del sector agrícola del municipio de Arteaga Coahuila.

Cuadro 4.5.- Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	.582	.339	.162	.763	1.760

a. Variables predictoras: (Constante), MA, SA, ED, PO

b. Variable dependiente: Y

En el cuadro 4.6 Coeficientes podemos observar los valores de Beta y el FIV de cada variable introducida Educación (Ed), Salud (Sa), Pobreza (Po) y Medio Ambiente (Ma). El (FIV) obtenido para cada variable es menor de 10 y por tanto no hay colinealidad entre las variables.

Cuadro 4.6.- Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coef. tipificados	t	Sig.	Intervalo de confianza de 95.0% para B		Estadísticos de colinealidad	
		B	Error típ.				Límite inferior	Límite superior	Tol.	FIV
1	Constante	1.46	.813		1.80	.092	-.270	3.19		
	ED	-.134	.099	-.318	-1.35	.194	-.346	.077	.807	1.23
	SA	.866	.467	.472	1.85	.083	-.129	1.86	.681	1.46
	PO	.113	.241	.127	.469	.646	-.400	.626	.598	1.67
	MA	.095	.250	.086	.380	.709	-.438	.628	.865	1.15

$$Y = \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 + \alpha_4 X_4$$

$$Y = (-0.134)(x_1) + (0.866)(x_2) + (0.113)(x_3) + (0.095)(x_4)$$

Como se puede deducir la ecuación de la regresión y los valores de la probabilidad (p) las variables que validan el modelo son: la x_1 mejora de Educación (con $b_1 = -0.134$), la x_2 mejora de Salud (con $b_2 = 0.866$), la x_3 mejora de Pobreza (con $b_3 = 0.113$), y x_4 cuidado del Medio Ambiente (con $b_4 = 0.095$). Los cuales ejercen influencia estadísticamente significativa y de forma positiva sobre la variable dependiente a respecto (eje Y) es decir, la percepción de bienestar sustentable del sector agrícola del municipio de Arteaga.

Cuadro 4.7.- Estadísticos sobre los residuos

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típica	N
Valor pronosticado	1.71	3.66	2.80	.485	20
Residual	-1.096	1.335	.000	.678	20
Valor pronosticado tip.	-2.243	1.782	.000	1.000	20
Residuo típ.	-1.436	1.751	.000	.889	20

a. Variable dependiente: Y

4.3.- ANÁLISIS ESTADISTICO

4.3.1.- Análisis de fiabilidad de testigo (No Beneficiarios)

El análisis de fiabilidad es una herramienta que nos permite valorar la consistencia del instrumento de medición, se utiliza el software spss, y nos determina: Alfa Cronbach, el Factor de Inflación de la variable (FIV) Y Durbin-Watson, estos tres parámetros son los que nos permiten validar, el instrumento y los resultados de la muestras realizada.

Nuestro instrumento de encuesta es confiable ya que el valor de alfa de Cronbach está por encima de 0.700, en este caso es de 0.708 (cuadro 4.8).El cual se utilizó el mismo porcentaje (20%) de las encuestas en este caso son 24 de un total de 100% que son 120.

Las variables que explica el modelo son Educación (Ed), Salud (Sa), Pobreza (Po) y Medio Ambiente (Ma).

Cuadro 4.8.- Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach
.708

En el cuadro 4.9 estadísticos total-elementos es para saber que preguntas de la encuesta nos quedaron y su comportamiento, esta tabla es la base para poder sacar el resultado que nos muestra la tabla anterior.

Cuadro 4.9.- Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
E1	57.50	59.667	.972	.	.628
E2	57.25	74.917	.366	.	.698
E3	59.75	62.917	.955	.	.643
E5	57.50	87.000	-.404	.	.767
S1	60.00	76.667	.132	.	.707
S2	60.00	78.000	.000	.	.713
S3	58.25	84.250	-.672	.	.736
S4	58.25	82.917	-.531	.	.731
S5	60.25	72.250	.686	.	.685
P1	59.25	74.917	.366	.	.698
P2	59.75	82.250	-.459	.	.729
P3	60.00	72.000	.314	.	.695
P4	59.75	74.250	.445	.	.695
P5	60.25	82.917	-.531	.	.731
P6	57.50	59.667	.475	.	.675
P7	59.75	82.250	-.459	.	.729
P8	59.75	82.250	-.459	.	.729
P9	59.75	82.250	-.459	.	.729
MA1	57.50	59.667	.972	.	.628
MA2	60.25	84.250	-.672	.	.736
MA4	58.50	43.667	.961	.	.571
MA7	58.50	73.667	.110	.	.717
MA8	57.50	59.667	.972	.	.628
MA9	57.75	56.250	.881	.	.620

Las medias y los valores de desviación típica para cada media de cada variable se encuentra en el cuadro 4.10.

Cuadro 4.10.- Estadísticos de la Escala

Media	Varianza	Desviación típica
61.50	78.333	8.851

4.4.- Datos de Regresión

En el Cuadro 4.11 observamos las variables introducidas Medio Ambiente (Ma), Salud (Sa), Educación (Ed) y Pobreza (Po).

Cuadro 4.11.- Variables introducidas/eliminadas

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Ma, Sa, Ed, Po ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas

b. Variable dependiente: Y

En el Cuadro 4.12 podemos observar el valor de Durbin-Watson los datos analizados de la regresión lineal, el rango de la consistencia debe de estar entre 1.5 - 2.5 y el dato obtenido es **2.443** lo cual valida la independencia a los residuales. El coeficiente de determinación (R^2) para las variables explicativas varía de 0.380 a 0.189, lo cual describe el % de variabilidad y la percepción del bienestar sustentable del sector agrícola del municipio de Arteaga Coahuila.

Cuadro 4.12.- Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	.616	.380	.189	.700	2.443

a Variables predictoras: (Constante), Ma, Sa, Ed, Po

b Variable dependiente: Y

En la cuadro 4.13 Coeficientes podemos observar los valores de Beta y el FIV de cada variable introducida Educación (Ed), Salud (Sa), Pobreza (Po) y Medio Ambiente (Ma). El (FIV) obtenido para cada variable es menor de 10 y por tanto no hay colinealidad entre las variables.

Cuadro 4.13.- Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coef. tipificados	t	Sig.	Intervalo de confianza de 95.0% para B		E. de colinealidad	
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Tol.	FIV
1	Constante	-937	1.940		-.483	.637	-5.129	3.255		
	ED	.067	.191	.089	.349	.733	-.346	.479	.727	1.37
	SA	.254	.189	.356	1.34	2.02	-.155	.663	.680	1.47
	PO	.047	.119	.105	.396	.699	-.210	.305	.679	1.47
	MA	.438	.166	.725	2.63	.021	-.079	.798	.630	1.58

a. Variable dependiente: Y

$$Y = \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 + \alpha_4 X_4$$

$$Y = (.089)(X_1) + (.356)(X_2) + (.105)(X_3) + (.725)(X_4)$$

Como se puede deducir la ecuación de la regresión y los valores de la probabilidad (p) las variables que validan el modelo son: la x_1 mejora de Educación (con $b_1 = .089$), la x_2 mejora de Salud (con $b_2 = .356$), la x_3 mejora de Pobreza (con $b_3 = .105$), y x_4 cuidado del Medio Ambiente (con $b_4 = .725$). Los cuales ejercen influencia estadísticamente significativa y de forma positiva sobre la variable dependiente a respecto (eje Y) es decir, la percepción de bienestar sustentable del sector agrícola del municipio de Arteaga.

Cuadro 4.14.- Estadísticos sobre los residuos

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típica	N
Valor pronosticado	1.55	3.54	2.39	.479	18
Residual	-.703	1.743	.000	.612	18
Valor pronosticado tip.	-1.743	2.408	.000	1.000	18
Residuo típ.	-1.004	2.490	.000	.874	18

a. Variable dependiente: Y

4.5.- PRUEBA t PARA MUESTRAS INDEPENDIENTES

La prueba de t se utilizó para comparar los grupos de beneficiarios y de no beneficiarios, comparando cada reactivo de las variables que se midieron. Del instrumento de medición total es 32 preguntas en 7 de ellas se obtiene un valor mínimo a 0.05, lo que nos indica que en estos casos, si existe una diferencia entre los dos grupos comparados.

A continuación se hará una descripción de beneficiarios y no beneficiarios por cada variable.

Para el caso de la variable educación, de las 5 preguntas realizadas, en 5 de ellas se obtiene un valor mayor al 0.05, lo que indica que en el 100 % no hay una diferencia significativa entre los grupos, es decir entre el tratamiento y el testigo (cuadro 4.15).

Cuadro 4.15.- Prueba de muestras independientes para la variable Educación

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias					
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
						Inferior	Superior	
E1	.041	.841	-226	38.0	.822	-.995	.795	
			-226	37.95	.822			
E2	.439	.511	1.74	38	.089	-.064	.864	
			1.74	37.46	.089			
E3	2.228	.144	1.09	38	.279	-.337	1.137	
			1.10	35.96	.279			
E4	.311	.580	.312	38	.757	-.274	.374	
			.312	37.83	.757			
E5	.148	.703	.111	38	.913	-.866	.966	
			.111	37.90	.913			

De igual manera para el caso variable salud, de las 6 preguntas realizadas, en 2 de ellas se obtiene una diferencia significativa, lo que indica que en un 33.3% hay una diferencia entre los grupos (cuadro 4.16).

Cuadro 4.16.- Prueba de muestras independientes para la variable Salud

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
							Inferior	Superior
S1	Se han asumido varianzas iguales	.669	.419	-.406	38	.687	-.299	.199
	No se han asumido varianzas iguales			-.406	37.521	.687	-.299	.199
S2	Se han asumido varianzas iguales	3.233	.080	-.872	38	.389	-.332	.132
	No se han asumido varianzas iguales			-.872	35.237	.389	-.333	.133
S3	Se han asumido varianzas iguales	10.473	.003	-2.499	38	.017	-1.086	-.114
	No se han asumido varianzas iguales			-2.499	33.526	.018	-1.088	-.112
S4	Se han asumido varianzas iguales	.056	.814	.237	33	.814	-.379	.479
	No se han asumido varianzas iguales			.236	29.548	.815	-.383	.483
S5	Se han asumido varianzas iguales	2.233	.144	.739	34	.465	-.153	.328
	No se han asumido varianzas iguales			.717	27.527	.479	-.163	.338
S6	Se han asumido varianzas iguales	11.058	.002	-1.819	38	.077	-1.690	.090
	No se han asumido varianzas iguales			-1.819	30.516	.079	-1.698	.098

Así mismo para el caso variable pobreza, de las 10 preguntas realizadas, en 3 de ellas se obtiene una diferencia significativa, lo que indica que en un 30% hay una diferencia entre los grupos (cuadro 4.17).

Cuadro 4.17.- Prueba de muestras independientes para la variable pobreza.

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
							Inferior	Superior
P1	Se han asumido varianzas iguales	.033	.857	.168	38	.868	-.553	.653
	No se han asumido varianzas iguales			.168	37.512	.868	-.554	.654
P2	Se han asumido varianzas iguales	19.77	.000	1.831	38	.075	-.016	.316
	No se han asumido varianzas iguales			1.831	19.00	.083	-.021	.321
P3	Se han asumido varianzas iguales	15.21	.000	-1.710	38	.095	-.437	.037
	No se han asumido varianzas iguales			-1.710	19.00	.104	-.445	.045
P4	Se han asumido varianzas iguales	.792	.379	-6.23	38	.537	-.425	.225
	No se han asumido varianzas iguales			-6.23	37.98	.537	-.425	.225
P5	Se han asumido varianzas iguales	2.647	.112	1.344	38	.187	-.253	1.253
	No se han asumido varianzas iguales			1.344	33.61	.188	-.256	1.256
P6	Se han asumido varianzas iguales	1.168	.287	.323	38	.748	-.789	1.089
	No se han asumido varianzas iguales			.323	37.28	.748	-.790	1.090
P7	Se han asumido varianzas iguales	7.042	.012	2.29	38	.027	.119	1.881
	No se han asumido varianzas iguales			2.29	32.36	.028	.114	1.886
P8	Se han asumido varianzas iguales	.654	.424	.519	38	.607	-.435	.735
	No se han asumido varianzas iguales			.519	34.968	.607	-.437	.737
P9	Se han asumido varianzas iguales	.099	.754	-.154	37	.878	-.633	.543
	No se han asumido varianzas iguales			-.153	34.817	.879	-.637	.547
P10	Se han asumido varianzas iguales	.000	.984	-0.031	36	.975	-1.099	1.065
	No se han asumido varianzas iguales			-0.031	35.766	.975	-1.097	1.064

De igual manera para el caso variable Medio Ambiente, de las 11 preguntas realizadas, en 2 de ellas se obtiene una diferencia significativa, lo que indica que en un 18.18% hay una diferencia entre los grupos (cuadro 4.18).

Cuadro 4.18.- Prueba de muestras independientes para la variable Medio Ambiente.

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
							Inferior	Superior
MA1	Se han asumido varianzas iguales	1.121	.296	.456	38	.651	-0.688	1.08
	No se han asumido varianzas iguales			.456	37.55	.651	-0.688	1.08
MA2	Se han asumido varianzas iguales	.060	.808	-0.681	32	.501	-0.485	.242
	No se han asumido varianzas iguales			-0.680	28.02	.502	-0.487	.244
MA3	Se han asumido varianzas iguales	9.851	.006	-0.919	18	.370	-1.36	.533
	No se han asumido varianzas iguales			-0.864	11.45	.405	-1.46	.635
MA4	Se han asumido varianzas iguales	1.255	.273	.582	25	.566	-0.936	1.672
	No se han asumido varianzas iguales			.509	10.24	.621	-1.23	1.975
MA5	Se han asumido varianzas iguales	7.238	.011	-1.37	38	.176	-0.494	.094
	No se han asumido varianzas iguales			-1.37	36.53	.176	-0.494	.094
MA6	Se han asumido varianzas iguales	1.651	.210	.320	27	.751	-0.742	1.01
	No se han asumido varianzas iguales			.306	19.81	.763	-0.799	1.07
MA7	Se han asumido varianzas iguales	.075	.786	.311	30	.758	-0.696	.946
	No se han asumido varianzas iguales			.311	29.79	.758	-0.696	.946
MA8	Se han asumido varianzas iguales	2.02	.163	-1.66	38	.104	-0.997	.097
	No se han asumido varianzas iguales			-1.66	29.71	.106	-1.00	.102
MA9	Se han asumido varianzas iguales	.038	.847	-1.135	33	.894	-0.790	.692
	No se han asumido varianzas iguales			-1.134	32.51	.894	-0.792	.694
MA10	Se han asumido varianzas iguales	.562	.458	1.51	38	.137	-0.216	1.51
	No se han asumido varianzas iguales			1.51	37.72	.137	-0.216	1.51
MA11	Se han asumido varianzas iguales	.359	.553	-0.437	38	.665	-0.845	.545
	No se han asumido varianzas iguales			-0.437	37.846	.665	-0.845	.545

V.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.- CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos se puede determinar que el grado de Educación tiene un impacto negativo el cual no apoyo en ninguna forma en la percepción de los encuestados del programa desarrollo rural de alianza para el campo y es un valor de (-0.318).

La variable que mas impacto tiene en percepción del bienestar de los encuetados es la de salud la cual favoreció a los campesinos con un valor de (Beta 0.472).

Por otro lado la variable pobreza tiene un peso importante respecto que contribuyo a la percepción que los beneficiarios tienen en el programa con un valor de (Beta 0.127), y la variable Medio Ambiente tiene apoyo con un peso de (Beta 0.082).

Con base a los resultados obtenidos de las encuestas realizadas en el Municipio de Arteaga y al analizar dichas encuestas, se puede concluir que los apoyos otorgados por el Programa Desarrollo Rural, ha tenido efecto positivo, mejorando a mayor proporción la variable de salud y la variable de Educación es en la que menos impacta este programa.

A través de la prueba t se determinar si existe una relación entre grupos de beneficiarios con los no beneficiarios, el cual se maneja en % en este caso es de 0% - 33.3% de diferencia a las variables Educación (Ed), Salud (Sa), Pobreza (Po) y Medio Ambiente.

En forma general el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo si contribuye en la mayoría de las variables (Salud, Pobreza y Medio Ambiente) para en el bienestar de los campesinos del municipio de Arteaga.

5.2.- RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar un mayor numero de investigaciones para determinar el impacto que se tiene derivado de la aplicación de este programa.

Se recomienda hacer una mejor difusión de los Programas de Alianza para el Campo.

Se recomienda que el Programa Desarrollo Rural de Alianza Para el Campo asigne una mayor cantidad de recursos a los proyectos aprobados

Se recomienda analizar el tipo de apoyo para los productores del municipio de Arteaga.

Se recomienda que para poder mejorar la operación del proyecto autorizado se realice la capacitación correspondiente.

Se recomienda proporcionar apoyo para la variable Educación la cual en el municipio de Arteaga es la que menos ayuda recibe por parte del programa.

Otra de las recomendaciones es proporcionar el mismo porcentaje de apoyo a las variables (Educación, Salud, Pobreza y Medio Ambiente) para tener un mejor bienestar en los campesinos.

VI.- BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Arias Sánchez, Oscar. NUEVOS RUMBOS PARA EL DESARROLLO COSTARRICENSE. Editorial Universitaria Centroamericana, San José, Costa Rica, 1979.

Badii, M. H. 2004. Desarrollo sustentable: fundamentos, perspectivas.

Badii, M. H. y J. Landeros 2006. Invasión de especies o el tercer jinete de apocalipsis ambiental, una amenaza a la sustentabilidad. Daena: International Journal of Good Conscience. 2(1): 39-53. Octubre 2006 – Marzo 2007. ISSN 1870-557X.

Badii, M.H. Castillo, J.2009. Desarrollo Sustentable. Bases Socioeconómicas y Ambientales. Universidad Autónoma de Nuevo León. Pp. 35-54.

Banco de México, estadísticas Económicas. abril de 2007. Cuentas Nacionales de México.

Banco Mundial. Estudio realizado por el Banco Mundial a solicitud del gobierno Mexicano.

Barbosa, L.A. (2008). Al Filo del Surco, Saltillo: Guzmán.

Biblioteca Virtual del Banco de la República, 2005.

Casas, R., T. Martinez, F. González, E. García, B. Peña, F. Trujillo & T.

DE MIGUEL, R. 1929. Diccionario etimológico latino-español, Jubera Hermanos. Madrid.

Diario Oficial de la Federación. Reglas de Operación del Programa Alianza Para el Campo 2003.

Dourojeanni, A. (1993). Procedimientos de Gestión para el Desarrollo Sustentable. Santiago de Chile: CEPAL-ILPES.

El Informe de Sustentabilidad - Una revisión de los Informes de Sustentabilidad Empresarial", elaborado por Mary MacDonald y Kim Peters 2001, para el Programa de Memorias de Sustentabilidad 2001.

Elizalde, A. (2004). Desarrollo Humano y Ético para la Sustentabilidad. México: CACID.

En P.A. Lima, 2005 Desarrollo Regional y Sustentabilidad en México (pág. 346). México: UAM-X, Colegio de Sonora.

Enrique Najera. (1991). *Salud comunitaria. Teoría y práctica*, Madrid: Editorial Díaz de Santos.

Enrique Provencio Durazo, J.C. (1992). El Enfoque del Desarrollo Sustentable. Una nota Introdutoria, Problemas del desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, 23.

FAO, 1992. Programa de acción Forestal-Chile

Fondo Monetario Internacional, 2007; Estudios Económicos y Financieros; Perspectivas Generación de ingresos y protección social para los pobres, inciso XI) Future. Oxford: Oxford Univ. Press.

García, J.U. (2005). Indicadores del Desarrollo Regional Sustentable en Baja California.

Georg Simmel Sociólogo y filósofo alemán (1858-1918). El pensamiento filosófico objetiva lo personal y personaliza lo objetivo

Imideo G. Neric (1969), Hacia una Didáctica General Dinámica, Colombia: Retina Ltda. Murillo R. José A., 1968, Metodología de la Globalización Didáctica, México: México.Ibidem (1)Ley General de Educación en Vademécum de Secundaria, México: Edit...

INEGI, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática; Sistema de Infante Gil, S. & G.P. Zárate. 2000. Diseños Experimentales. Editorial Trillas, México

Informe socio-económico elaborado por distintas naciones en 1987 para la ONU, por una comisión encabezada por la doctora Gro Harlem Brundtland. Originalmente, se llamó Nuestro Futuro Común (*Our Common Future*, en inglés).

Ley general del equilibrio ecológico y la protección al ambiente, 1996 (Artículo 3º, Limitaciones. InnOvaciONes de NegOciOs.

Murillo L, D (2000). Notas sobre tres polos que se repelen: Equidad Social, Sustentabilidad y desarrollo económico. Chile, 2000

OMS, 1946. Organización Mundial de la Salud

Orem Doratea E: Concepts of practice, 2da. NY: Mc Graw Hill; 1988

Ortíz Caballero, Gilberto, Geografía de Coahuila, Texto para las escuelas primarias del estado. Coahuila, Gobierno del Estado de Coahuila, 1975.

PARRA, F. 1984. Diccionario de Ecología: ecologismo y medio ambiente. Madrid, Alianza Editorial.

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. ISBN 968-82-0999-6

Proyecto de Investigación Interinstitucional sobre el Campo Mexicano 2002, proyectos. 1997. Disponible en: (PIISECAM).

Razeto Migliaro, Luis (2001), *Fundamentos de una Teoría Económica Comprensiva. Ediciones, PET, Santiago.*

Secretaría de Gobernación, Centro Nacional de Estudios Municipales, Gobierno del Estado de Coahuila., Enciclopedia de los Municipios de México, Los Municipios de Coahuila., Talleres Gráficos de la Nación, México, 1988.

Sheinbaum, Diana, 2007 Las comunidades cerradas. Sustentabilidad social en evolución cerrada contemporáneas e históricas, Londres, Earthscn, 2007. (En prensa).

World Bank, 2004. Income Generation and Social Protection for the Poor.

World Commission on Environment and Development (WCED, the Brundtland Commission). 1987. Our Common.

VII.- PAGINAS WEB

<http://www.definicionlegal.com/definicionde/Desarrollorural.htm>

http://diccionario.babylon.com/Desarrollo_rural

<http://www.evalalianza.org.mx/matriz/COAH/COAHUILA-INF-GLOBAL-2002.doc>

<http://www.evalalianza.org.mx/>

<http://www.escet.urjc.es/~pad/WEB2005/DOCENCIA/DESARROLLO%20RURAL/cap2.pdf>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Educaci%C3%B3n>

<http://html.rincondelvago.com/educacion-en-mexico.html>

http://coahuila.com.mx/inicio/index.php?option=com_content&task=view&id=43&Itemid=65

http://www.oni.escuelas.edu.ar/2003/la_pampa/135/_private/tipos%20de%20pobreza.htm

<http://www.saludmed.com/Salud/CptSalud/CptSaCon.html>

VIII.- ANEXO

En el anexo(A) se muestra el formato de la encuesta que fue aplicada a los beneficiarios y a los que no han sido beneficiarios del Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo en el municipio de Arteaga

ANEXO A. Formato de Encuesta

Determinación del impacto del Programa Alianza para el campo desde una perspectiva de sustentabilidad Encuesta a beneficiarios del programa Desarrollo Rural de Alianza Para El Campo.

LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA DESARROLLO RURAL DE ALIANZA PARA EL CAMPO DESDE UNA PERSPECTIVA DE SUSTENTABILIDAD REQUIERE DE SU OPINIÓN. LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEON ES LA RESPONSABLE DE REALIZAR ESTE ESTUDIO. SOY ALUMNO DEL DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMRESAS Y RESPONSABLE DE LA REALIZACIÓN DE LAS ENCUESTAS, POR LO QUE SOLICITO SU APOYO PARA RESPONDER A LAS PREGUNTAS DE ESTE CUESTIONARIO. LA INFORMACIÓN QUE ME BRINDE SERÁ CONFIDENCIAL Y UTILIZADA ESTRICTAMENTE PARA DETERMINAR EL IMPACTO DE LOS PROGRAMAS EN EL SECTOR RURAL.

I.- DATOS GENERALES DEL ENTREVISTADO

- 1.- Nombre del productor _____
- 2.- Edad _____
- 3.- Domicilio _____
- 4.- Localidad _____ Municipio _____
- 5.- Pertenece a alguna organización Si _____ No _____
- 6.- Nombre de la organización _____
- 7.- Nombre y firma del encuestador _____
- 8.- Firma del encuestado _____

II.-SOBRE EL PROGRAMA

1.- Usted ha sido beneficiario del Programa Alianza para el Campo:

SI	
NO	

Si la respuesta es NO, termina la encuesta.

2.- A través de cual programa ha recibido el apoyo.

Fomento Agrícola	
Fomento Ganadero	
Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	
Desarrollo Rural	
Programas Hidroagrícolas	
Ninguno	

3.- En que año (s) ha recibido el apoyo:

Nunca	
2000-2001	
2002-2003	
2004-2005	
2006-2007	
2008- >	

4.- Indique en qué consistió el apoyo recibido:

Opción	Señale	Especifique en que consistió
Nada		
Dinero		
Equipo		

5.- Cual fue la fuente de las aportaciones:

Ninguno	
Federal	
Estatal	
Municipal	
Particular	

6.- Cual fue el monto asignado. (En \$)

Nada	
<18,000- 30,000	
31,000- 50,000	
51,000- 70,000	
71,000- 90,000 y >	

III.- INDICE DE SUSTENTABILIDAD. EDUCACIÓN**1.- Cuántas personas conforman su familia**

	Hombres	Mujeres	Total
2			
3			
4			
5			
>5			

2.- Cuántos son de los siguientes márgenes de edad:

	Hombres	Mujeres	Total
de 6 a 12 años			
de 12 a 15 años			
De 15 a 18 años			
De 18 a 22 años			
Mayores de 22 años			

3.- Cual es la escolaridad que tienen:

	Hombres	Mujeres	Total
Primaria			
Secundaria			
Bachillerato			
Licenciatura			
Postgrado			

4.- Cuántos miembros de la familia no saben leer ni escribir.

	Hombres	Mujeres	Total
0			
1			
2			
3			
Más de 4			

5.- Cuántas personas son dependientes económicos del jefe de familia

	Hombres	Mujeres	Total
0			
1			
2			
3			
Más de 4			

IV.- INDICE DE SUSTENTABILIDAD. SALUD

1. Cuenta con información acerca de los servicios médicos que existen?.

SI _____ NO _____.

2. Tiene conocimiento de la posibilidad de acceso a un servicio médico?.

SI _____ NO _____.

3. Cuenta usted con algún tipo de servicio médico

Ninguno	
Ixtlero	
Seguro social/popular	
ISSSTE	
Servicio medico particular	

4. Qué calidad de servicio médico considera que le ofrece la institución ?.

Pésimo	
Malo	
Regular	
Bueno	
Excelente	

5. Aplica el servicio médico para todos los miembros de la familia

SI _____ NO _____

6. A cuántos miembros de la familia les aplica este servicio médico.

	Hombres	Mujeres	Total
0			
1			
2			
3			
Más de 4			

V.- INDICE DE SUSTENTABILIDAD. POBREZA

1.- Cual es su ingreso mensual (sin considerar los apoyos del Programa Alianza para el Campo)

Ninguno	
1 Salario mínimo	
2 Salarios mínimos	
3 Salarios mínimos	
> de 3 Salarios mínimos	

2.- Recibe algún tipo de pensión?.

SI _____ NO _____

3.- Cual es el monto de la pensión

Ninguno	
1 Salario mínimo	
2 Salarios mínimos	
3 Salarios mínimos	
> de 3 Salarios mínimos	

Salario mínimo: \$ 51.95

4.- Recibe algún tipo de estímulo económico gubernamental en forma periódica

SI _____ NO _____.

5.- Cual es el monto que recibe

Ninguno	
1 Salario mínimo	
2 Salarios mínimos	
3 Salarios mínimos	
> de 3 Salarios mínimos	

Salario mínimo: \$ 51.95

6.- Cuántos miembros de la familia están en edad de trabajar (mayores de 18 años)

Ninguno	
1	
2	
3	
>3	

7.- Cuántos miembros de la familia (mayores de 18 años) están trabajando

Ninguno	
1	
2	
3	
>3	

8.- Cuanto perciben de salario

Ninguno	
1 Salario mínimo	
2 Salarios mínimos	
3 Salarios mínimos	
> de 3 Salarios mínimos	

Salario mínimo: \$ 51.95

9.- Cuanto aportan al sustento de la familia

Ninguno	
1 Salario mínimo	
2 Salarios mínimos	
3 Salarios mínimos	
> de 3 Salarios mínimos	

Salario mínimo: \$ 51.95

10.- Edad de los miembros de la familia que están trabajando.

Ninguno	
de 6 a 12 años	
de 12 a 15 años	
De 15 a 18 años	
Mayores de 22 años	

V.- INDICE DE SUSTENTABILIDAD. MEDIO AMBIENTE

1.- Realiza alguna actividad orientada a la protección del medio ambiente

Ninguna	
Rara vez	
De vez en cuando	
Seguido	
Siempre	

2.- El programa Desarrollo Rural considera algún aspecto del cuidado del medio ambiente?

Si _____, No _____

3.- Si la respuesta es sí, que acciones se han considerado a realizar por parte del programa para los productores.

Capacitación ambiental	
Limpieza	
Estudios de impacto ambiental	
Reposición de especies (vegetales/animales)	
Otra	

4.- El subprograma de Desarrollo Rural al que usted accedió contempla alguna actividad de protección del medio ambiente.

Ninguna	
Rara vez	
De vez en cuando	
Seguido	
Siempre	

5.- Ha realizado alguna actividad de protección del medio ambiente no derivada de algún apoyo gubernamental.

Si _____, No _____

6.- Si la respuesta es sí, que acciones se han considerado a realizar por parte del programa para los productores.

Capacitación ambiental	
Limpieza	
Estudios de impacto ambiental	
Reposición de especies (vegetales/animales)	
Otra	

7.- Conoce alguna acción de protección del medio ambiente que se realice en su comunidad

Capacitación ambiental	
Limpieza	
Estudios de impacto ambiental	
Reposición de especies (vegetales/animales)	
Otra	

8.- Desde el punto de vista del cuidado del medio ambiente, como considera usted que esta siendo utilizado el suelo agrícola (Rotación de cultivos, erosión, compactación del suelo), de la comunidad

Mal	
Regular	
Bien	
Muy bien	
Excelente	

9.- Desde el punto de vista del cuidado del medio ambiente, como considera usted que esta siendo utilizado el agua de riego (canales recubiertos, uso de sistemas de riego, contaminación del agua) de la comunidad

Mal	
Regular	
Bien	
Muy bien	
Excelente	

10.- Desde el punto de vista del cuidado del medio ambiente, como considera usted que el uso de plaguicidas y fertilizantes esta afectando el medio ambiente.

No afecta al medio ambiente	
Afecta poco	
Afecta moderadamente	
Afecta mucho al medio ambiente	
No sabe si afecta el medio ambiente	

11.- Desde el punto de vista del cuidado del medio ambiente, como considera usted que el crecimiento de la comunidad (generación de basura, aguas negras, ruido, contaminación del aire) ha afectado el medio ambiente.

No afecta al medio ambiente	
Afecta poco	
Afecta moderadamente	
Afecta mucho al medio ambiente	
No sabe si afecta el medio ambiente	

VI.- Acerca del Programa Desarrollo Rural de Alianza Para el Campo.

1.- Que acciones considera pueden mejorar el Programa Alianza Para el Campo

Haciendo una mejor difusión de los programas	
Asignación oportuna de los recursos	
Asignando una mayor cantidad de recursos	
Aprobación de mayor número de proyectos (Individuales/grupo)	
Otra Acción	

2.- Que acciones considera pueden mejorar el Programa Desarrollo Rural de Alianza Para el Campo.

Mayor cantidad de recursos	
Asignación oportuna de los recursos	
Aprobación de mayor número de proyectos individuales	
Aprobación de mayor número de proyectos grupales	
Otra Acción	

3.- Como considera que se puede mejorar la operación del proyecto que le autorizaron

Mayor cantidad de recursos	
Asignación oportuna de los recursos	
Capacitación para la realización del proyecto	
Mejor atención de los responsables de gobierno para la realización de los proyectos	
Otra Acción	

4.- En términos generales como considera la operación del programa Desarrollo Rural

Mala	
Regular	
Buena	
Muy buena	
Excelente	

5.- En términos generales como considera la operación del subprograma de Desarrollo Rural a través del cual accedió a los apoyos:

Mala	
Regular	
Buena	
Muy buena	
Excelente	

6.- Cuales son los problemas principales para la operación del subprograma de Desarrollo Rural a través del cual accedió a los apoyos:

Administrativos	
De capacitación	
De mercado	
De falta de recursos económicos	
Otro	

En seguida se muestra el padrón de beneficiarios de Alianza para el Campo del Programa Desarrollo Rural (Anexo B), clasificados por municipio, ejido, tipo de proyecto y por monto, apoyados en el periodo 2000-2011. En algunos casos los datos de las aportaciones federal y estatal no se muestran, pero si el monto total con que fue apoyado el productor. Cabe aclarar que el monto total hace referencia a las aportaciones federal y estatal solamente, no incluye la aportación del productor.

ANEXO B. Padrón de beneficiarios de Alianza Para el Campo del programa Desarrollo Rural en el municipio de Arteaga.

EVALUACION DEL PROGRAMA ALIANZA PARA EL CAMPO				
BENEFICIARIO	EJIDOS	MUNICIPIO	TIPO DE PROYECTO	APOYO
JOSE JAVIER VALDEZ LOPEZ	EJ. LOS LIRIOS	ARTEAGA	ASPERSORA PARA TRACTOR	10368
SABINA GARCIA PADILLA	EJ. SAN JUANITO	ARTEAGA	MOLINO DE NIXTAMAL	2278
ANTONIO ESTRADA GARCIA	EJ. ARTEAGA	ARTEAGA	MOLINO DE FORRAJE	10240
JOSE PAZ MENDOZA DAVILA	EJ. JAME	ARTEAGA	SISTEMA DE RIEGO	6596.37
JUAN CALDERON ALDACO	EJ. LOS LIRIOS	ARTEAGA	BOMBA SUMERGIBLE	40498.4
RAYMUNDO DURAN JASSO	EJ. SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	ASPERSORA PARA TRACTOR	30720
LUIS ALVARADO MARTINEZ	EJ. ESCOBEDO	ARTEAGA	ASPERSORA PARA TRACTOR	11840
MODESTO MARTINEZ AGUILAR	EJ. LA BIZNAGA	ARTEAGA	MOLINO DE FORRAJE	6489.6
JUAN RICARDO ESTRADA AGUILAR	EJ. ARTEAGA	ARTEAGA	ORDEÑADORA	10827.52
ALFONSO SANCHEZ DEL BOSQUE	EJ. JAME	ARTEAGA	5 ASPERSORAS MANUALES	2291.6
ZEFERINO GAONA TORRES	EJ. SAN JUANITO	ARTEAGA	ARADO DE CINCELES	11840
FLAVIO BERLANGA CEPEDA	EJ. ARTEAGA	ARTEAGA	PAPALOTE	20976
GERARDO VALDES MARTINEZ	P.P. SAN IGNACIO DE ARRIBA	ARTEAGA	ORDEÑADORA	10827.52
PAULO SALAZAR JIMENEZ	EJ. SANTA RITA	ARTEAGA	MALLAS ANTIGRANIZO	23231.01
GASPAR VALDES GUZMAN	EJ. SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	MALLAS ANTIGRANIZO	33757.7
OSCAR MUNOZ CASAS	EJ. MESA DE LAS TABLAS	ARTEAGA	MALLAS ANTIGRANIZO	30379.13
HUMBERTO BERLANGA ALVARADO	EJ.SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	3 BOVINOS DE LECHE	21120
CECILIO HERNANDEZ MARTINEZ	EJ.SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	MALLAS ANTIGRANIZO	6449.98
FERNANDO TORRES MENDOZA	EJ.SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	5 PAQUETES DE PODA	3402.3
JESUS GAONA GARCIA	EJ. EL TUNAL	ARTEAGA	1 EXTRACTOR DE JUGO	4150.74
NOE CONSTANTE DE LEON	P.P. LOS RANCHITOS	ARTEAGA	MOLINO DE FORRAJE	7808
FRANCISCO VALDES SILVA	P.P. ESCOBEDO	ARTEAGA	ORDEÑADORA	10827.52
TEOFILO GARCIA SANCHEZ	P.P. CONG. RANCHO NUEVO	ARTEAGA	MATERAIL P/CONST. DE UN CERCO	6914.72
TEOFILO GARCIA SANCHEZ	P.P. CON. RANCHO NUEVO	ARTEAGA	MALLAS ANTIGRANIZO	13402.56
ROSENDO PADILLA CERDA	EJ. 18 DE MARZO	ARTEAGA	CONST. DE UN CERCO ELECTRICO	5427.46
VIRGILIO MATA VERLANGA	EJ. 18 DE MARZO	ARTEAGA	CONST. DE UN CERCO ELECTRICO	5427.46
LUIS MATA JASSO	EJ. SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	CONST. DE UN CERCO ELECTRICO	5427.46
JUAN FLORES MARTINEZ	EJ. MESA DE LAS TABLAS	ARTEAGA	MALLAS ANTIGRANIZO	22337.6
ROSENDO PADILLA CERDA	P.P. 18 DE MARZO	ARTEAGA	ORDEÑADORA	10827.52

MARIA DE LOS SANTOS MARTINEZ IBARRA	EJ. SANTA RITA	ARTEAGA	MALLA ANTIGRANIZO	11168
VICTOR GALINDO FUENTES	EJ. ARTEAGA	ARTEAGA	ORDEÑADORA	10827.52
GONZALO LOPEZ MARTEL	EJ. HUACHICHIL	ARTEAGA	MOLINO DE FORRAJE	9344
ANTONIO OYERVIDES GONZALEZ	P.P. SANTA MARIA	ARTEAGA	ORDEÑADORA	10827.52
JESUS MARTINEZ SALAS	EJ. HUACHICHIL	ARTEAGA	SEBRADORA PARA TRACTOR	11840
JULIO SAUCEDO FLORES	P.P.LOS AROMOS	ARTEAGA	MOLINO DE FORRAJE	8000
JOSE DE LA LUZ VALDES SILLER	P.P. EL SAUCILLO DE ABAJO	ARTEAGA	MOLINO DE FORRAJE	10240
PEDRO TORRES COVARRUBIAS	P.P.LA PURISIMA (EL BARATILLO)	ARTEAGA	CONST. DE UN CERCO AGROPECUARIO	6284.53
PEDRO CALDERON ALDACO	EJ. LOS LIRIOS	ARTEAGA	MOTOBOMBA	4148.65
ALFONSO SANCHEZ DEL BOSQUE	EJ. JAME	ARTEAGA	15 PAQUETES DE PODA	9897.6
CRISTOBAL RODRIGUEZ ORZUA	EJ. EL TUNAL	ARTEAGA	MOTOBOMBA	2275.93
JOSE GUADALUPE TORRES SILVA	EJ. SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	MALLA ANTIGRANIZO	17870.08
PEDRO TORRES MENDOZA	EJ. SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	MALLA ANTIGRANIZO	6449.98
GUSTAVO DURAN GARCIA	EJ. EL TUNAL	ARTEAGA	MOLINO DE FORRAJE	9920
FELIPE DE JESUS VALDEZ FAZ	P.P. ARTEAGA	ARTEAGA	ORDEÑADORA	10944
SERGIO CORTEZ DE LA FUENTE	EJ. JAME	ARTEAGA	BOMBA SUMERGIBLE	36434.3
JOSE ROMERO RESENDIZ	EJ. HUACHICHIL	ARTEAGA	ADQ. DE MAT P/CONST. DE UNA INFRAESTRUCTURA CAPRINA	7753.6
CESAR GUADALUPE SANCHEZ LOERA	EJ. HUACHICHIL	ARTEAGA	MAT P/CONST. DE UNA INFRAESTRUCTURA CAPRINA	7753.6
LEONEL MATA JASSO	EJ. 18 DE MARZO	ARTEAGA	SEBRADORA PARA TRACTOR	12,025.00
VIRGILIO MATA BERLANGA	EJ. 18 DE MARZO	ARTEAGA	SEBRADORA PARA TRACTOR	12,025.00
ANTONIO GARCIA PADILLA	EJ. EFIGENIA	ARTEAGA	ASERSORA PARA TRACTOR	14,277.91
GASPAR GUZMAN	EJ. SAN JUAN DE DOLORES	ARTEAGA	ARTEAGA MALLAS ANTIGRANIZO	30,993.42
RAFAEL VALDES CANCINO	EJ. SAN JUAN DE DOLORES	ARTEAGA	ARTEAGA MALLAS ANTIGRANIZO	32,668.74
RAUL JOSE GONZALEZ CUEVAS	EJ. JAME	ARTEAGA	MALLAS ANTIGRANIZO	23,873.31
ERNESTO FLORES MARTINEZ	EJ. EL TUNAL	ARTEAGA	MALLAS ANTIGRANIZO	7,615.71
JESUS GAMEZ MEDRANO	EJ. SAN JUAN DE DOLORES	ARTEAGA	FUMIGADORA DE ABANICO	23,700
HUMBERTO BERLANGA ALVARADO	EJ. SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	UNA CULTIVADORA	6,189.40
FERNANDO FLORES VALDES	P.P. LA ESTRELLA	ARTEAGA	PILA DE ALMAC.	46,403.00
JUAN SOLIS MONSIVAIS	EJ. SAN JUAN DE DOLORES	ARTEAGA	PAPALOTE No. 10	15,428.40
DAVID GERARDO GARZA	P.P. SAN CARLOS	ARTEAGA	1 PAQUETE CAPRINO	38,100.00
JOSE GUADALUPE GARCIA GOMEZ	P.P. LA PURISIMA	ARTEAGA	PAPALOTE No. 10	14,755.65
LORENA GARCIA AGUIRRE	P.P. LA PURISIMA ARTEAGA	ARTEAGA	PAPALOTE No. 10	14,755.65
JUAN AMARIA GARCIA CERECERO	P.P. EL BARATILLO	ARTEAGA	PAPALOTE No. 10	14,755.65
LANDY PASOS VALADEZ	P.P. EL SIETE	ARTEAGA	FUMIGADORA DE ABANICO	22,800.00
EVERARDO DURAN FLORES	EJ. SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	78 ROLLOS DE MALLA ANTIGRANIZO	32,668.74
JULIAN SOLIS TORRES	EJ. SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	78 ROLLOS DE MALLA ANTIGRANIZO	32,668.74
ISRAEL PADILLA CERDA	P.P. EL ROBLE	ARTEAGA	ORDEÑADORA PORTATIL	9,997.00
CANDIDO SANDOVAL NUÑEZ	EJ. EL POLEO	ARTEAGA	19,600 PLANTAS DE MAGUEY	79,576.00
JULIO SAUCEDO FLORES	P.P. LOS AROMOS	ARTEAGA	ORDEÑADORA PORTATIL	8,176.00
ZEFERINO GAONA TORRES	EJ. SAN JUANITO	ARTEAGA	MAT. CERCO AGROPECUARIO	2,762.25

MAGDALENO POSADA CARMONA	EJ. HUACHICHIL	ARTEAGA	MOLINO DE FORRAJE	10,075.00
JOSE DE JESUS DURAN FLORES	EJ. SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	ASPERSORA PARA TRACTOR	24,000.00
SANDRA CHAYEB MEDRANO	P.P. LAS MANGAS	ARTEAGA	SEMBRADORA IAMSA	4,875.00
LUCIO GARCIA SANCHEZ	P.P. LA PURISIMA	ARTEAGA	ASPERSORA DE MOTOR	5,191.20
JOSHUE GARCIA SANCHEZ	P.P. LA PURISIMA	ARTEAGA	DOS ASPERSORAS MANUALES	1,011.00
JESUS MATA MATA A	EJ. 18 DE MARZO	ARTEAGA	SEMBRADORA MARCA INDIANA	12,025.00
SANDRA CHAYEB MEDRANO	P.P. LAS MANGAS	ARTEAGA	RASTRILLO FORRAJERO	8,610.00
SANDRA CHAYEB MEDRANO	P.P. LAS MANGAS ARTEAGA	ARTEAGA	ORDENADORA PORTATIL	10,744.50
LUCIO GARCIA SANCHEZ	P.P. BARATILLO	ARTEAGA	MATERIAL CERCO AGROPECUARIO	1,987.75
RICARDO EDUARDO FRAUSTRO	EJ. SAN JUANITO	ARTEAGA	MATERIAL CERCO AGROPECUARIO	2,850.00
JESUS GARCIA MORIN	EJ. EMILIANO ZAPATA	ARTEAGA	MAQUINA ORDENADORA ELECTRICA	7,012.09
OSCAR PEREZ GAONA	EJ. SAN JUANITO	ARTEAGA	MAQUINA ORDENADORA ELECTRICA	7,012.09
JUAN ANTONIO LISCANO DIAZ	EJ. LOS LLANOS	ARTEAGA	MAQUINA ORDENADORA ELECTRICA	7,012.09
SANTOS RODRIGUEZ ALVARADO	EJ. LOS LLANOS	ARTEAGA	MAQUINA ORDENADORA ELECTRICA	7,012.09
JUAN MANUEL LISCANO TORRES	EJ. LOS LLANOS	ARTEAGA	MAQUINA ORDENADORA ELECTRICA	7,012.09
VALERIANO LISCANO REYES	EJ. LOS LLANOS	ARTEAGA	MAQUINA ORDENADORA ELECTRICA	7,012.09
HERMELINDA DE LA PEÑA PERALDI	LA ESMERALDA	ARTEAGA	ADQ. DE 10 ROLLOS DE MALLA ANTIGRANIZO	16,101.35
IRMA MARTHA VALDES DE LEON	PUERTO DE LAS FLORES	ARTEAGA	ADQ. DE UNA ASPERSORA Y UN ESPARCIDOR	11,876.24
JAIME VALDES DE LEON	ESCOBEDO	ARTEAGA	ADQ. DE 1 COSECHADORA DE FORRAJE	9,805.00
JESUS FILIBERTO URBINA GARCÍA	RANCHO NUEVO	ARTEAGA	ADQ. DE (1) BOMBA SUMERGIBLE	6,100.00
JESUS VALDES DAVILA	MEDIA LABOR	ARTEAGA	ADQ. DE 1 COSECHADORA DE FORRAJE	10,070.00
JOSE ANTONIO FLORES DE LA FUENTE	EL TUNAL	ARTEAGA	ADQ. DE UN REMOLQUE	13,164.34
JOSE ANTONIO VALDES DE LEON	ESCOBEDO	ARTEAGA	ADQ. DE UN REM,OLQUE Y UN ESPARCIDOR DE SEMILLAS	13,138.70
JOSE CAYETANO CASAS VALDES	EL TUNAL	ARTEAGA	PROYECTO: MAQUINARIA PARA LA PRODUCCION DE MANZANA (ADQ, DE TRACTOR Y RASTRA HUERTERA)	246,420.00
MARIA GARCÍA COVARRUBIAS	Ej. RANCHO NUEVO	ARTEAGA	ADQ. DE MATERIAL PARA LA CONST. DE UNA PILA DE ALMACENAMIENTO	46,958.36
MARIA LUISA GARZA VILLARREAL	Ej. MARTINILLOS II	ARTEAGA	MATERIAL PARA TECHO DE LA MINA	39412.04
MARIA VALLEJO ALEMAN	Ej. JAME	ARTEAGA	ADQ. DE UN MOLINO DE NIXTAMAL	2502.5
MARTHA ELSA TREVINO SANCHEZ	Ej. JAME	ARTEAGA	ADQ. DE UN EXTRACTOR DE JUGO	4247.73
MARTIN RODRIGUEZ RODRIGUEZ	Ej. EL DIAMANTE	ARTEAGA	ADQ. DE UN REMOLQUE Y 1 RASTRILLO	11,766
CARLOS GARCIA MARTINEZ	EJ. RANCHO NUEVO	ARTEAGA	RASTRA HUERTERA Y TRACTOR	975,677.76
ENRIQUE CISNERO TORRES	EJ. PIEDRA BLANCA	ARTEAGA	EQUIPO DE RIEGO	1'098,497.33
CRISTOBAL HERRERA VAZQUEZ	Ej. LOS LIRIOS	ARTEAGA	EMP. DE FORRAJE, REMOLQUE FORRAJERO Y SEGADORA ACONDICIONADORA	305,384.64
RAYMUNDO DURAN JASSO	EJ. SAN ANTONIO DE LAS ALZANAS	ARTEAGA	MALLAS ANTI GRANIZO	290,000.00
ARTEAGA		ARTEAGA	GASTOS DE OPERACIÓN Y RECURSOS SUSTANTIVOS PAPIR	814077.21

JUAN ALDACO	CALDERÓN	EJ. LOS LIRIOS	ARTEAGA	TRACTOR Y ASPERSORA DE MOTOR	76710
JOSÉ SIFUENTES	SIFUENTES	EJ. CHAPULTEPEC	ARTEAGA	TRACTOR, SISTEMA DE LAVRANZA DE CONCERVACIÓN, SEMBRADORA, RASTRILLO, SEGADORA CONDICIONADORA, EMPACADORA DE FORRAJE Y CULTIVADORA	341004.35
OSCAR PEREZ GAONA		EJ. SAN JUANITO	ARTEAGA	ENCILADORA DE FORRAJE	58646
BLAS IBARRA MARTÍNEZ		EJ. EL TUNAL	ARTEAGA	ACOLCHADORA Y ASPERSORA DE MOTOR	28620
CARLOS MARTINEZ	GARCIA	EJ. RANCHO NUEVO	ARTEAGA	CONSTRUCCION DE BODEGA	33806.08
RAYMUNDO JASSO	DURAN	EJ. SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	MALLAS ANTIGRANIZO (INFRAESTRUCTURA PARA COLOCACION DE MALLAS)	264659.69
JESUS MONCADA	BARRON	EJ. HUACHICHIL	ARTEAGA	COMEDERO, BEBEDERO INFRAESTRUCTURA CAPRINA MOLINO DE FORRAJE,	38117.72
SOTERO CERECERO	ORZUA	EJ. 18 DE MARZO	ARTEAGA	VEHICULOS	300000
RENE MATA MATA		EJ. 18 DE MARZO	ARTEAGA	ARADO DE CINSELES, CUCHILLA TERRACERA, REMOLQUE CAMA BAJA, MOLINO DE FORRAJE Y ENSILADORA	99492.03
AMADELIA LÓPEZ	JALOMO	EJ. MESA DE LAS TABLAS	ARTEAGA	50 VIENTRES Y 2 SEMENTALES	61650
BRUNO HERRERA	GARCIA	EJ. ARTEAGA	ARTEAGA	MAQUINARIA Y EQUIPO	42206.71
DELFINO RAMOS	SALAZAR	EJ. SAN ANTONIO DE LAS ALAZANAS	ARTEAGA	MOLINO FORRAJERO	20862
DORA RAMIREZ	MA. GARCIA	P.P RANCHO NUEVO	ARTEAGA	DEPOSITO DE ALMACENAMIENTO	70035
FELIZ CEDILLO JUAREZ		EJ. ARTEAGA	ARTEAGA	MOLINO FORRAJERO	22800
GUADALUPE SANCHEZ MONCADA	ELOISA	EJ. HUACHICHIL	ARTEAGA	REMOLQUE FORRAJERO, BODEGA Y 3 TINACOS DE 5000 LTS.	57,750
HUMBERTO VAZQUEZ	LOERA	EJ. ARTECILLAS	ARTEAGA	MOLINO FORRAJERO	20893
JESUS MATA MATA		EJ. 18 DE MARZO	ARTEAGA	ENCILADOR Y REMOLQUE	70,650