

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA**  
**ANTONIO NARRO**  
**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS**



**ANÁLISIS DEL BIENESTAR SUBJETIVO DE LOS MEXICANOS A  
PARTIR DE VARIABLES ECONÓMICAS Y DE CAPITAL SOCIAL**

Por:

**JOSÉ LUIS HERNÁNDEZ PÉREZ**

TESIS

**Presentada Como requisito parcial Para Obtener El Título De:  
Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios**

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México,  
Noviembre del 2016

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS  
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA

ANÁLISIS DEL BIENESTAR SUBJETIVO DE LOS MÉXICANOS A  
PARTIR DE VARIABLES ECONÓMICAS Y DE CAPITAL SOCIAL

Por:

JOSÉ LUIS HERNÁNDEZ PÉREZ

TESIS

QUE SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DEL COMITÉ ASESOR  
COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS

Aprobada por:

Dr. Gilberto Aboites Manrique  
Asesor Principal

Dr. Humberto A. Charles Leija  
Coasesor

Lic. Oscar J. Martínez Ramírez  
Coasesor

Dr. Lorenzo Alejandro López Barbosa  
Coordinador de la División de Ciencias Socioeconómicas



Buenavista, Saltillo, Coahuila, México, Noviembre de 2016

COORDINACION  
DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS

## **Dedicatoria**

A Dios por todas las bendiciones que ha hecho presentes en mi vida, especialmente en proveerme de los medios necesarios para culminar esta tesis.

A mis padres, el Sr. Manuel Hernández Pérez y la Sra. Antonia Pérez Hernández por ser parte de este gran logro y haber permanecido a mi lado en todo momento con su amor, apoyo incondicional proporcionándome los medios necesarios para lograr mis objetivos.

A mis hermanos: Francisco Javier Hernández Pérez, Carlos Ángel Hernández Pérez, María Antonia Hernández Pérez Manuel de Jesús Hernández Pérez, quienes forman parte de mi vida y que han contribuido como uno de los motivos en el logro de mis objetivos.

A Lucio Hernández Hernández por su disponibilidad en apoyarme con los medios para poder cumplir con mis metas.

## **Agradecimientos**

Al Mc. Humberto Armando Charles Leíja, por proporcionarme su apoyo, conocimientos y sobre todo la paciencia que mostro en momentos donde las dificultades y las dudas se hacían presentes durante la elaboración de esta investigación.

Al Dr. Gilberto Aboites Manrique, por haber aceptado llevar a cabo esta investigación, proporcionándome a las personas idóneas para llevar a cabo este estudio.

Al Lic. Oscar Juventino Martínez Ramírez, por haber aceptado ser parte de este importante trabajo, y aportar su valioso apoyo en la evaluación de esta investigación.

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO I.....</b>	<b>3</b>
<b>FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>3</b>
1.1 Metodología de la investigación .....	3
1.1.1 <i>Planteamiento del problema</i> .....	3
1.1.2. <i>Delimitación</i> .....	4
1.1.3. <i>Justificación</i> .....	4
1.1.2 <i>Objetivos de la investigación</i> .....	5
1.1.3. <i>Hipótesis de investigación</i> .....	6
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>7</b>
<b>2.1 Teoría de la utilidad .....</b>	<b>7</b>
2.1.2 <i>La utilidad asociada al bienestar experimentado por las personas</i> .....	7
2.1.3 <i>El utilitarismo y la teoría de la utilidad cardinal</i> .....	8
2.1.4 <i>La teoría de la utilidad ordinal</i> .....	9
2.1.5 <i>La función de utilidad</i> .....	9
2.1.6 <i>Supuesto de la utilidad tradicional u ordinal</i> .....	10
2.1.7 <i>Axiomas de elección racional</i> .....	10
2.2 El bienestar subjetivo en relación a los factores económicos y no económicos .....	11
2.2.1. <i>El enfoque de bienestar subjetivo</i> .....	12
2.2.2. <i>Principios epistemológicos</i> .....	12
<b>CAPITULO III.....</b>	<b>14</b>
<b>ESTUDIOS EMPÍRICOS SOBRE BIENESTAR SUBJETIVO .....</b>	<b>14</b>
3.1. En felicidad y variables económicas.....	14
3.2. Estudios empíricos sobre ingreso y felicidad .....	14
3.3. En felicidad y variables de capital social.....	15
<b>CAPITULO IV .....</b>	<b>16</b>
<b>MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>16</b>
4.1. Descripción de la ENGASTO 2012.....	16

4.2. Descripción de variables de investigación.....	19
4.3. Estructura de las variables.....	22
4.4. Estadística descriptiva .....	24
<b>CAPÍTULO V .....</b>	<b>26</b>
<b>CARACTERÍSTICAS GENERALES DE MÉXICO.....</b>	<b>26</b>
5.1 Características generales de México .....	26
5.1.1 Población.....	26
5.1.2 Economía.....	28
<b>CAPÍTULO VI .....</b>	<b>30</b>
<b>FACTORES QUE INFLUYEN EN EL BIENESTAR SUBJETIVO DE LOS MEXICANOS EN EL 2012.....</b>	<b>30</b>
6. 1 Bienestar subjetivo (felicidad) medido por variables económicas.....	30
6.1.1 Felicidad por Decil de gasto.....	30
6.1.3 Felicidad por condición de actividad.....	31
<b>Conclusiones.....</b>	<b>33</b>
6.2. Bienestar subjetivo (felicidad) medido por variables de capital social .....	34
6.2.1 Felicidad por religión .....	34
6.2.2 Felicidad por sexo.....	35
6.2.4 Felicidad por edad .....	36
6.2.5 Felicidad por nivel educativo.....	39
6.2.6 Felicidad en relación con amigos y familiares.....	45
6.2.7 Felicidad por confianza.....	51
<b>Conclusiones.....</b>	<b>54</b>
<b>CONCLUSIONES GENERALES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>56</b>
Conclusiones generales .....	56
Recomendaciones.....	59
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>60</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Descripción de variables económicas de investigación .....	20
Cuadro 2: Descripción de variables de capital social de la investigación.....	20
Cuadro 3. Indicadores de población de México, 2010.....	26
Cuadro 4. Población de México de acuerdo al censo 2000, 2005 y 2010 .....	27
Cuadro 5. Producto interno bruto (PIB) DE MEXICO 2000, 2005 Y 2010. ....	28
Cuadro 6. Felicidad promedio por Decil de gasto de México en el 2012 .....	30
Cuadro 7. Felicidad promedio de las personas en México, 2012 por condición de actividad .....	32
Cuadro 8. Felicidad promedio de las personas en México, 2012: por religión ...	34
Cuadro 9. Felicidad promedio en México, 2012 por sexo .....	35
Cuadro 10. Edad promedio de la población en México 2012 .....	37
Cuadro 11. Felicidad promedio de la población por grupos de edad. México 2012.....	37
Cuadro 12. Felicidad promedio de la población de México en el 2012, respecto a la frecuencia de acceso a los niveles de escolaridad.....	40
Cuadro 13. Felicidad promedio de la población de México en el 2012, respecto a la frecuencia de acceso a grado de escolaridad .....	42
Cuadro 14. Felicidad promedio de México en el 2012, por frecuencia de reunión con amigos .....	45
Cuadro 15: Felicidad promedio de la las personas de México en el 2012, por frecuencia de reunión con familiares que viven fuera del hogar .....	48

## ÍNDICE DE GRAFICAS

Grafica 1. Pirámide de población 2010: distribución por edad y sexo .....	27
Grafica 2. Felicidad promedio de las personas en México por Decil de gasto, 2012.....	31
Grafica 3. Felicidad promedio de México por condición de actividad en el 2012 .....	33
Grafica 4. Felicidad promedio de las personas en México, 2012 según practiquen o no una religión .....	35
Grafica 5. Felicidad promedio por sexo en México, 2012 .....	36
Grafica 6. Población de México 2012: por grupos de edad .....	38
Grafica 7. Felicidad promedio en México, 2012 por grupos de edad .....	38
Grafica 8. Nivel de escolaridad en México del 2012 .....	41
Grafica 9. Felicidad promedio en México en el 2012, por nivel de escolaridad..	42
Grafica 10. Frecuencia de la población en México en el 2012 por grado escolar .....	44
Grafica 11. Felicidad promedio en México en el 2012, por grado escolar .....	44
Grafica 12. Frecuencia de reunión con amigos, México 2012 .....	46
Grafica 13. Felicidad promedio de las personas de México en 2012, por frecuencia de reunión con amigos. ....	47
Grafica 14. Frecuencia de visita a familiares fuera del hogar de las personas de México en el 2012.....	49
Grafica 15. Felicidad promedio de las personas en México, por frecuencia de visita a familiares que viven fuera del hogar.....	50
Grafica 16. Felicidad promedio de las personas en México por número de personas dentro de la familia .....	52
Grafica 17. Frecuencia de personas confiables en México en el 2012.....	53
Grafica 18. Felicidad promedio de las personas en México por número de personas confiables que no son de la familia .....	54

## INTRODUCCIÓN

El término bienestar de las personas es tan compleja, que hasta ahora disciplinas como la economía le atribuyen un significado concreto a sus agentes de estudio, tal es el caso de esta disciplina que toma el bienestar de las personas como simples consumidores, cuando en realidad no debe entenderse de esta manera debido a la complejidad de la misma, por lo tanto el bienestar de las personas no debe entenderse con base en teorías de ciudadanía.

Como solución a esta forma tradicional de atender el estudio del bienestar de las personas, nace el enfoque de bienestar subjetivo como un importante enfoque para entender y medir aquel que es relevante para los seres humanos (rojas, 2009). Donde el principio esencial de este enfoque es entender el bienestar de las personas declarado por ellas mismas, el cual se obtiene como respuesta a una pregunta, por lo general directa, respecto a la felicidad o satisfacción de vida de la persona.

Aunado a esta nueva forma de entender el bienestar de las personas, la presente investigación tiene como objetivo analizar el bienestar subjetivo de los mexicanos en el 2012, empleando variables económicas como el gasto en bienes y servicios así como variables de capital social, obteniendo datos de la única fuente de información que toma en cuenta la dimensión subjetiva en la construcción de datos de dichas variables como lo es la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO), la cual capta los gastos de los hogares durante todo el año, presentada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), y que para efectos de la presente investigación se trabajará específicamente en el módulo BIARE (bienestar auto reportado), que finalmente permitirá conocer el bienestar subjetivo de las personas a partir de la relación con la variable económica gasto, y las variables de capital social (cantidad de amigos), edad, educación y sexo.

Para ello el análisis del bienestar subjetivo de los mexicanos en el 2012, se ha optado estructurar la presente investigación en seis capítulos. El primer capítulo consta sobre los fundamentos de esta de la misma, basado en el planteamiento de la metodología, posteriormente se presenta un Capítulo II donde se aborda la teoría de la utilidad como marco teórico fundamental del presente trabajo. Así como un Capítulo III, donde se aborda los estudios empíricos más relevantes sobre bienestar subjetivo realizados tanto en México como en otros países, y un capítulo IV que aborda el marco metodológico seguido para llevar a cabo esta investigación, continuando con un Capítulo V donde se presenta las características generales de México, que permite la contextualización de los factores que influyeron en el bienestar subjetivo de las personas en México en el 2012, mismas que se analizan en un Capítulo VI de la presente investigación.

Finalmente se puede decir que con esta investigación, se desea contribuir al análisis del bienestar de los mexicanos, con un enfoque de bienestar subjetivo empleando variables económicas y de capital social.

**Palabras clave: Bienestar, enfoque de bienestar subjetivo, variables económicas gasto, capital social.**

Correo electrónico: jose.uaaan@gmail.com

## **CAPITULO I**

### **FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN**

El siguiente Capítulo I, tiene como finalidad presentar los fundamentos que sustentan la presente investigación, donde se aborda a detalle la metodología seguida para llevar a cabo dicha investigación.

#### **1.1 Metodología de la investigación**

En este apartado se delimita la metodología empleada en esta investigación, se presenta el planteamiento, delimitación, justificación del problema. Así también se presentan los objetivos y el procedimiento para corroborar las hipótesis planteadas.

##### ***1.1.1 Planteamiento del problema***

En trabajos previos realizados como, Stevenson y Wolfers (2008), e Inglehart. (2008), Señalan que el nivel de correlación entre el ingreso y la felicidad es alta en países en desarrollo, planteamiento que es rechazado por Easterlin (1974), quien señala que el ingreso no determina significativamente el nivel de felicidad de las personas, para esto Diaz (2013), señala que autores como Ed Diener, Rafael Di Tella, Bruno Frey, Robert MacCulloch, Andrew Oswald y Alois Stutzer han proporcionado evidencia Empírica adicional en la dirección de Easterlin.

Como se puede ver existe disonancia en cuanto a la relación entre ingreso y bienestar de las personas por varios autores. Esto conlleva a la falta de información clara sobre la relación de las variables mencionadas anteriormente en México, debido a que investigaciones como la de Easterlin (1974) quien señala que la variable ingreso presenta diferentes correlaciones en el bienestar de las personas en países desarrollados y en países subdesarrollados.

Con la finalidad de responder a esta problemática en el presente trabajo se desea conocer los factores que determinan el bienestar subjetivo de las personas en México en un periodo determinado. Para ello se pretende relacionar la variable económica gasto así como variables de capital social en relación al bienestar subjetivo de las personas en México en el 2012.

### **1.1.2. Delimitación**

Para el desarrollo de esta investigación se ha tomado en cuenta la fuente y disponibilidad de información, así como el tipo de datos de las variables a emplear. Para ello se ha optado por llevar a cabo el estudio del bienestar subjetivo de las personas a nivel nacional durante el 2012, con información de la ENGASTO 2012, con especial énfasis en el módulo de datos con dimensión subjetiva BIARE (bienestar auto reportada).

### **1.1.3. Justificación**

El uso de datos con la dimensión subjetiva para las variables de investigación del bienestar subjetivo es de relevancia, tal como lo señala Veenhoven (1984), quien afirma que el bienestar subjetivo solo puede medirse mediante la pregunta directa al sujeto y que no hay espacio para especular sobre el bienestar de una persona con base en sus posesiones, su expresión facial o su comportamiento. Para ello es necesario señalar la importancia que esta investigación tiene al tomar en cuenta dicho criterio, así como incorporar en el análisis no solo variables económicas si no también variables de capital social como posibles determinantes del bienestar subjetivo de las personas en México durante el 2012, lo que es de relevancia, recordando que estudios anteriores como el de (Rojas, 2009; Rojas 2014; Díaz, 2013), generalmente han empleado la variable económica ingreso.

Finalmente es necesario destacar que el desarrollo de esta investigación permite generar mayor información para posibles investigaciones futuras sobre el bienestar subjetivo de las personas y estas a la vez contribuyan como herramientas para la toma de decisiones en la elaboración de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de las personas en México.

### **1.1.2 Objetivos de la investigación**

En esta investigación, se aborda la relevancia de llevar a cabo estudios sobre el bienestar subjetivo de las personas (felicidad), contribuyendo con el presente trabajo a generar más información que permite la realización de estudios sobre temas de bienestar subjetivo en México. Para ello, es necesario el planteamiento de objetivos que se abordan a continuación.

#### **1.1.2.1 Objetivo general**

Conocer los factores que determinaron la felicidad de los mexicanos en el 2012, a través de una función de bienestar subjetivo con variables económicas y variables de capital social, partiendo de la función de utilidad tradicional.

#### **1.1.2.2 Objetivos específicos**

1. Conocer los posibles determinantes del bienestar subjetivo (felicidad) de las personas en México para el año 2012.

1.1. Construir una función de bienestar subjetivo donde se incorpore el capital social y los determinantes tradicionales de la felicidad (ingreso, edad, nivel de escolaridad, etc.). Empleando los datos del bienestar subjetivo disponible en la INEGI específicamente en el módulo BIARE.

1.2. Determinar la relación que mantiene el bienestar subjetivo y el capital social en México en el 2012.

1.3. Conocer si los determinantes tradicionales que señala Portela (2012) influyen positivamente en el bienestar subjetivo de las personas.

1.3.1. Conocer la relación entre el bienestar subjetivo y el gasto efectuado de las personas en bienes y servicios en México del año 2012, a través de la contrastación de la hipótesis planteada.

1.3.2. Conocer la relación entre el bienestar subjetivo y la edad de las personas en México del año 2012, a través de la contrastación de la hipótesis planteada.

1.3.3. Conocer la relación entre el bienestar subjetivo y el nivel educativo de las personas en México del año 2012, a través de la contrastación de la hipótesis planteada.

### ***1.1.3. Hipótesis de investigación***

1. las variables económicas como el gasto y el empleo son factores determinantes de la felicidad de los mexicanos durante el 2012.

2. las variables de capital social tales como la edad, religión, educación, confianza en amigos y familiares, contribuyeron como complemento de la felicidad de los mexicanos durante el 2012.

## **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Teoría de la utilidad**

En este apartado se analizan los principales conceptos teóricos relacionados con la determinación del bienestar subjetivo (felicidad) de las persona desde el punto de vista económico, así como demás elementos que documentan, enriquecen y contribuyen a un mejor entendimiento del tema.

Rojas (2009) señala la existencia de tres modelos para abordar el estudio de la felicidad. Un primer modelo consiste en el estudio directo de la felicidad de los seres humanos. Un segundo constituye el estudio de la relación entre la felicidad y variables económicas como ingreso, desempleo e inflación, etc. El tercer modelo que consiste en la utilización de la felicidad como proxy de la utilidad, y esto se logra tomando una variable observable de la utilidad permitiendo abordar una amplia variedad de elementos.

De lo señalado por Rojas (2009), en el desarrollo de la presente investigación es pertinente la construcción de una función de bienestar subjetivo (felicidad), partiendo de la función de utilidad tradicional, en donde la variable dependiente será el bienestar subjetivo en función de variables económicas y de capital social como variables observables. Esto exige la necesidad de abordar los aspectos relevantes sobre el desarrollo de la teoría de la utilidad cardinal así como de la teoría de la utilidad ordinal y la forma en cómo, estas abordan el estudio del bienestar subjetivo (felicidad) de las personas.

#### ***2.1.2 La utilidad asociada al bienestar experimentado por las personas***

Rojas (2014) señala que los escritos de Jeremías Bentham y John Stuart Mill dejan claro que la utilidad era un concepto asociado a la felicidad experimentada por las personas. Esto nos lleva a considerar en esta investigación la función de utilidad tradicional para construir una relación entre el bienestar subjetivo y el gasto de las

personas en bienes y servicios así como variables de capital social. Para ello durante el desarrollo de esta investigación, se tomara la utilidad como sinónimo del bienestar subjetivo de las personas (felicidad).

A continuación se contrastan las propuestas de utilidad ordinal y utilidad cardinal.

### ***2.1.3 El utilitarismo y la teoría de la utilidad cardinal***

Jeremías Bentham, abordó el estudio de la felicidad e incluso la propuso como fin de la acción pública y las reformas sociales. El interés de Bentham era tener una medición del bienestar que permitiera pasar de la especulación a la corroboración con el fin de diseñar políticas que elevaran la felicidad de las personas. Bentham se convirtió en el principal impulsor de la corriente de pensamiento conocido como utilitarismo, cuyo fin era tener una acción pública que contribuyera a “la mayor felicidad para el mayor número de personas”. Estos estudios de Jeremías Bentham, que fueron hace aproximadamente dos siglos marcaron el surgimiento del utilitarismo. En sus inicios se desarrolló una teoría cardinal de la utilidad en la que este concepto se asociaba de manera directa al bienestar experimentada por las personas.

Partiendo de los anterior, esta investigación del bienestar subjetivo de las personas para México durante el 2012 a partir de la relación de la utilidad con el bienestar de las personas es de relevancia como lo señala Rojas (2014) escritos de Bentham y John Stuart Mill dejan claro que la utilidad era un concepto asociado al bienestar experimentada por las personas.

Finalmente con el instrumento analítico de la utilidad, la disciplina económica abordaba de manera conjunta el estudio de dos temas centrales: primero, el bienestar de las personas, que es necesario para hacer recomendaciones para la acción pública, evaluar intervenciones y juzgar esquemas de organización social: segundo, el tema de la motivación y del comportamiento humano, útil para poder explicar e incluso predecir las decisiones y acciones de las personas (Rojas, 2014 página 135).

#### **2.1.4 La teoría de la utilidad ordinal**

De acuerdo a Rojas (2014) esta teoría es la que se encarga de explicar e incluso predecir las decisiones y acciones de las personas. Esta teoría de la utilidad ordinal sostiene que si los valores de la función de utilidad reflejan adecuadamente el ordenamiento que la persona hace de las opciones de acuerdo a sus preferencias, que si estas preferencias satisfacen ciertos axiomas y que si la persona se comporta de manera racional, entonces es posible explicar y predecir su comportamiento (su elección) sin necesidad de recurrir a la teoría de la utilidad cardinal (Rojas, 2014).

La teoría de la utilidad ordinal no descarta la existencia ni la importancia de la felicidad, simplemente manifiesta que no es necesario su estudio para elaborar una teoría de la elección. De esta forma, la teoría económica se inclina hacia la adopción de la teoría de la utilidad ordinal y, de paso, el acento se pone en el estudio de la elección (Rojas, 2014).

Como se puede ver, tanto la teoría de la utilidad cardinal como la teoría de la utilidad ordinal, abordan el estudio de las personas en formas diferentes, donde una aborda el estudio del bienestar de las personas y otra realiza un estudio sobre la predicción del comportamiento de las personas ante la elección sobre bienes y servicios. Esta relación se enmarca en una función de utilidad, lo que hace necesario hablar sobre esta función.

#### **2.1.5 La función de utilidad**

La función de utilidad, es una herramienta empleada por lo economistas para estudiar las elecciones de los individuos (Nicholson, 2004; pp. 70), y que representa las preferencias de las personas. Dicha función se da de la siguiente forma:

$$U(X_1, X_2, \dots, X_n) \quad (1.1)$$

Dónde:  $(X_1, X_2, \dots, X_n)$ , son las cantidades de cada uno de los bienes que se puede consumir en un periodo.

Por su parte Fernández Baca (2000), define la función de utilidad del consumidor de la siguiente manera:

$$U = f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) \quad (1.2)$$

Donde “U” es el nivel de utilidad y “x1, x2, x3.....xn” son los bienes y/o servicios que consume una persona.

Para que se pueda cumplir la función de utilidad descrita, es necesario el cumplimiento de supuestos y axiomas de la racionalidad del consumidor.

### ***2.1.6 Supuesto de la utilidad tradicional u ordinal***

En el apartado anterior hemos señalado el supuesto de la utilidad tradicional u ordinal señalado por Rojas (2014). Dicho supuesto exige la necesidad de cumplir con ciertos axiomas de elección racional, por lo que a continuación se abordan estos aspectos.

### ***2.1.7 Axiomas de elección racional***

Cuando un individuo afirma que “A es preferido que B”, se supone afirma que, tomando en cuenta todo, considera que está mejor en la situación A que en la situación B. Suponiendo además que esta relación de preferencia tiene tres propiedades básicas:

1. *Completas.* Si A y B son dos situaciones cualesquiera, el individuo siempre puede especificar exactamente una de las tres posibilidades siguientes:
  1. “A es preferida a B”
  2. “B es preferida a A”
  3. “A y B son iguales de atractivas”

Se supone que los individuos no quedan paralizados por la indecisión. Comprenden totalmente y siempre pueden decidir sobre la deseabilidad de dos alternativas cualesquiera. El supuesto también excluye la posibilidad de que el individuo pueda afirmar que A es preferida que B y que B es preferida que A.

4. *Transitivas.* Si un individuo afirma que “A es preferida a B” y que “B es preferida a C” entonces también debe afirmar que “A es preferida a C”.

Este supuesto afirma que las elecciones de un individuo son consistentes. Este supuesto se puede contrastar empíricamente. Por lo general, los estudios deben modificarse cuando el individuo no comprende totalmente las consecuencias de sus elecciones. Puesto que, en la mayor parte de los casos, asumiremos que se realizan elecciones con la información completa (aunque analizaremos la incertidumbre en la parte III y en otras secciones), la propiedad transitiva parece un supuesto adecuado sobre las preferencias.

5. *Continuidad.* Si un individuo afirma que “A es preferida a B”, las situaciones suficientemente “cercanas” a A también deben preferirse a B.

Nicholson (2004) señala que este supuesto relativamente técnico es necesario si queremos analizar las respuestas de los individuos a cambios relativamente pequeños de la renta y los precios. El objetivo del supuesto consiste en excluir determinados tipos de preferencia discontinuas con la forma de sierra que plantean problemas para el desarrollo matemático de la teoría de la elección. El supuesto de continuidad no parece correr el riesgo de descartar algunos tipos de comportamiento económico especialmente en el mundo real.

## **2.2 El bienestar subjetivo en relación a los factores económicos y no económicos**

Si bien para el desarrollo de esta investigación, se ha hablado de la teoría de la utilidad y la importancia de considerarla para el estudio del bienestar de las personas en México durante 2012, esto como parte de tomar elementos de análisis que han sido desarrollados a partir de la teoría de utilidad como la función de utilidad para el análisis del bienestar de las personas y que será empleada en esta investigación. Pero es necesario señalar que en dicha función para su construcción, generalmente se toma en cuenta variables observables de tipo económico, pero para fines de esta investigación donde se desea llevar a cabo un análisis más integral, tomando en cuenta variables de capital social, hace necesario abordar los nuevos enfoques de análisis del bienestar subjetivo.

Lo que conlleva a retomar enfoques de análisis distintos como bien puede ser enfoque económico, social y psicológico etc.

### **2.2.1. El enfoque de bienestar subjetivo**

Antes de abordar este tema es necesario señalar lo siguiente, Pasinetti (2005) argumenta que la felicidad siempre estuvo en el interés de los economistas clásicos; sin embargo, en sus albores, la disciplina económica optó por el estudio de la riqueza material de las sociedades, quedando pendiente el estudio de la felicidad de sus habitantes”

El enfoque de bienestar subjetivo se interesa por el bienestar que las personas experimentan, y plantea que la mejor manera para conocerlo es mediante la pregunta directa a la persona Rojas (2009).

a) *la concepción del bienestar*. Las personas experimentan el bienestar como una experiencia de vida que puede entenderse en tres planos: experiencia cognitiva, experiencia efectiva y experiencia hedónica (Rojas, 2008 a).

b) *la medición del bienestar*. Veenhoven (1991, 1996) manifiesta que la mejor forma de conocer el bienestar que la persona experimenta es preguntándole directamente.

### **2.2.2. Principios epistemológicos**

El enfoque de bienestar subjetivo se basa en los siguientes seis principios (Rojas, 2007 a). i) utiliza el bienestar declarado por la persona, el cual obtiene como respuesta a una pregunta, por lo general directa, respecto a la felicidad o satisfacción de vida de la persona. ii) el enfoque trabaja con el bienestar de una persona, y no con el bienestar de un agente académico. iii) el enfoque reconoce que el bienestar es esencialmente subjetivo, debido a que es una experiencia de cada persona. iv) el enfoque acepta que cada persona es la autoridad autónoma para juzgar su bienestar. v) una vez que se acepta que hay información relevante en el informe del bienestar, el enfoque sigue una metodología inferencia- de abajo arriba- para identificar los factores que son relevantes para el bienestar de los seres humanos. En esta labor inferencial las técnicas econométricas son apreciadas y se hace necesaria la participación de los

expertos. vi) se requiere de un esfuerzo transdisciplinario o al menos interdisciplinario, para entender la felicidad registrada por los seres humanos.

## **CAPITULO III ESTUDIOS EMPÍRICOS SOBRE BIENESTAR SUBJETIVO**

En este capítulo se presentan algunos estudios de relevancia sobre bienestar subjetivo.

### **3.1. En felicidad y variables económicas**

Trabajos como el de Easterlin (2004) encuentran que la medición de la felicidad de las personas a partir de variables económicas como el ingreso de las personas, generalmente existen disonancias. De la cual de dicho trabajo se da lugar a la llamada paradoja de Easterlin, donde el autor encuentra que aumentos en el ingreso de las personas no trae consigo un incremento en la felicidad. Por su parte estudios para México se tiene a Rojas (2008) donde encuentra que el ingreso relativo es importante en la determinación del bienestar, pero que su efecto se reduce considerablemente cuando se consideran solo los estratos de ingreso más bajo de la población.

### **3.2. Estudios empíricos sobre ingreso y felicidad**

En las investigaciones sobre el bienestar de las personas y su relación con la variable económica ingreso, encontramos la de Easterlin (1974) donde señala que la correlación del ingreso y felicidad de las personas de un país en relación a otras sociedades en un momento determinado puede no resultar significativo “con el tiempo, mientras avanzan las condiciones económicas también lo hace la norma social, ya que es esta forma por la cambiante experiencia económica de sociabilización de las personas. Por la misma razón entre las distintas sociedades en un momento dado, tiende a haber una correspondencia entre los niveles de vida y la norma social. Como resultado la correlación positiva entre niveles de ingreso y felicidad que aparece dentro de un país es débil y casi inexistente en comparaciones entre sociedades y a través del tiempo” (Easterlin, 1974).

Encontramos también investigaciones como la de Alesina (2004) sobre la comparación del bienestar de las personas entre Estados Unidos y Europa, donde la movilidad social de ambos países influye en las diferencias de desigualdad influyendo esta en las diferencias del bienestar experimentada por la personas en ambos países. Así también se encuentra las investigaciones de Gerstenblüth (2013) quien realiza un estudio para los países de América Latina donde analiza la relación entre la distribución del ingreso y el bienestar individual a partir del nivel de la felicidad reportado por los individuos en la encuesta Latinobarómetro 2008. Además se encuentra el trabajo de Díaz (2013) quien realiza un estudio para América Latina haciendo uso también de la encuesta Latinobarómetro 2008, para el caso de México las investigaciones sobre ingreso y felicidad se encuentra las realizadas por Mariano Rojas (Rojas, 2009; Rojas, 2012; Rojas 2014).

### **3.3. En felicidad y variables de capital social**

Portela (2012), realizó una estudio del capital social y bienestar subjetivo para España, considerando variables como edad, sexo, estado civil, niveles educativo, medidas sobre el nivel de ingresos y variables de capital social en tres dimensiones (confianza, redes y normas sociales). Obteniendo como resultado que la probabilidad de ser feliz, es mayor estando casado, con un estado de salud bueno o muy bueno, con un nivel de ingresos subjetivo aceptable o alto, con estudios superiores y que resida en la Comunidad de Madrid, sin tener demasiada importancia si es hombre o mujer. En cuanto a las variables de capital social, son la confianza social, la confianza institucional y las redes sociales y la red de apoyo (cuando se controla por la fuente de ingresos) las que muestran un mayor efecto positivo y con una alta significatividad con respecto a cada una de las tres dimensiones de bienestares analizados.

Mochón (2011), realiza un estudio sobre los factores que inciden en el grado de satisfacción de los jóvenes españoles, donde encuentra que los jóvenes casados son más felices que los solteros, los que estudian son más felices que los que trabajan y dentro del grupo de jóvenes que trabajan son más felices los que tienen contratos temporales.

## **CAPITULO IV MARCO METODOLÓGICO**

Después de haber abordado los aspectos teóricos más relevantes que enmarcan esta investigación, se procede a describir el marco metodológico en el que se llevara a cabo el estudio del bienestar subjetivo de México durante el 2012. Comenzando con la descripción de la fuente y naturaleza de la información, de datos y análisis de la misma.

### **4.1. Descripción de la ENGASTO 2012**

Los datos empleados en la investigación provienen de la encuesta de gasto de los hogares (ENGASTO 2012), que proporciona el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

De esta información disponible, se toma datos de variables tradicionales consideradas por Pórtela (2012) como gasto y empleo. Así también variables de capital social, educación, edad, religión y confianza. Para ello se realiza una descripción de las dos clasificaciones como posibles determinantes del bienestar subjetivo de México durante el 2012.

Para mayor información sobre el levantamiento de la información y construcción estadística se describe la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO) 2012.

La Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO) 2012

La Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO) 2012, que se levantó del 2 de enero al 30 de diciembre de 2012, tiene como propósito proporcionar información continua sobre el comportamiento de los gastos de consumo en bienes y

servicios de la población, así como sobre diversas características relativas a las condiciones de vida de los hogares.

La información del gasto de consumo se presenta a nivel nacional, desagregada para las 32 entidades federativas, así como para las localidades urbanas (de 2 500 y más habitantes) y rurales (con menos de 2 500 habitantes)<sup>1</sup>.

#### *Tamaño de la muestra Modulo BIARE (Bienestar Autorreportado)*

En total se determinó una muestra de 71 851 viviendas a nivel nacional, con un total de 10 mil personas encuestadas.

Tomando en cuenta que en la investigación del bienestar subjetivo de las personas en México en el 2012, es necesario trabajar con datos de dimensión subjetiva, se trabaja con el módulo BIARE 2012, donde se cuenta con información subjetiva de las variables seleccionadas para el presente trabajo. La construcción de dicho modulo se describe a continuación.

#### *Características del levantamiento*

El módulo fue dirigido a personas de entre 18 a 70 años seleccionadas dentro de los miembros de la vivienda por un método aleatorio (la persona cuyo cumpleaños fuera el próximo al momento de aceptación de la encuesta en la vivienda).

Si bien la modalidad de auto llenado se presta a una tasa de no respuesta mayor (17% de entrevistas menos que las conseguidas por la Encuesta Nacional de Gastos) se recuperaron 10 654 cuestionarios BIARE Piloto con 66 reactivos cada uno. Posteriormente los ponderadores de BIARE Piloto fueron ajustados para compensar sesgos por la no respuesta.

La recolección de información se realizó a lo largo del primer trimestre (enero-marzo) de 2102.

Es importante señalar que el diseño de la muestra BIARE Piloto es uno del que sólo se pueden hacer inferencias de la población a nivel nacional sin desagregación

---

<sup>1</sup> La información correspondiente a esta información fue tomada de la INEGI.

territorial. Dicho de otra forma, La muestra es representativa de la población de entre 18 y 70 años de la nación en su conjunto, no de dicha población en dominios territoriales específicos como estados y municipios.

### *Contenido*

Desde el punto de vista estructural-funcional, BIARE Piloto contiene cuatro tipos o familias de preguntas: a) aquéllas cuya función es caracterizar, b) las centradas en eventos o acontecimientos, c) las que exploran el involucramiento de la persona con su entorno o la pasividad con respecto a él, y d) las que exploran dominios de satisfacción con la vida y necesidades identificadas.

Estas cuatro familias de preguntas (en adición a las dedicadas propiamente a medir el bienestar subjetivo que se describen más adelante) cubren 15 temáticas distintas:

1. Aspectos socio demográficos
2. Situación económica en general
3. Progreso intergeneracional
4. Discriminación
5. Salud
6. Presencia de adicciones en el hogar
7. Entorno de violencia o de ausencia de ella
8. Logros y reconocimiento
9. Bienes relacionales ( frecuencia de contactos con familia y amistades/ participación en redes sociales)
10. Biografía (fallecimiento reciente de seres queridos/ felicidad o adversidad en niñez y adolescencia)
11. Libertad y autonomía personal
12. Actividad física

13. Utilización del tiempo libre
14. Apoyo o solidaridad hacia terceros
15. Compromiso con el medio ambiente y empatía con la vida no humana

#### *Variables dedicadas a medir el bienestar subjetivo*

Por su parte desde un punto de vista analítico, las variables dedicadas propiamente a medir el bienestar subjetivo en BIARE Piloto son 1) La satisfacción con la vida, 2) Dominios de satisfacción, 3) El balance afectivo y 4) Qué tan felices se consideran a sí mismas las personas. Estas variables son susceptibles de ser correlacionadas con el resto de las variables contenidas en el cuestionario. El alcance, naturaleza y posibles implicaciones causales de estas correlaciones, es el reto que han de enfrentar analistas, investigadores y usuarios que deseen profundizar en la exploración a partir de modelos estadísticos o econométricos.

#### *Felicidad*

La pregunta sobre felicidad es una que se formuló en el tramo final del cuestionario (es el reactivo número 65), una vez que se abordaron una serie de aspectos en la vida de las personas. Comparte con la pregunta de satisfacción a que se refiere a lo general, a la vida en su conjunto y no a un momento específico y por ende transitorio (como el día anterior), pero difiere en que en ella predomina el cómo se siente la persona, es decir, lo emocional, sobre lo cognitivo o reflexivo, aunque este segundo elemento no está del todo ausente. La pregunta de felicidad al final del cuestionario no es una que recoja una respuesta a botepronto, como las preguntas constitutivas del balance afectivo al inicio del mismo. Esta pregunta también queda sujeta a una escala de 0 a 10.

### **4.2. Descripción de variables de investigación**

Descripción de las variables por clasificación.

#### *Variables tradicionales*

Dentro del grupo de variables tradicionales, se optó por la incorporación de las variables económicas gasto y empleo, por efectos de la disponibilidad de datos y la incorporación de la dimensión subjetiva de dicha información. Aunque cabe mencionar que generalmente dentro de la mayoría de las investigaciones han trabajado con la variable ingreso como la de Rojas (2012). La razón del empleo del gasto en esta investigación se debe a que no se dispone de datos del ingreso con la dimensión subjetiva para el año que comprende la presente investigación, caso contrario con el gasto, del cual si se dispone de datos con dicha dimensión.

**Cuadro 1. Descripción de variables económicas de investigación**

<b>Variable económica</b>	<b>Función</b>	<b>Respuestas a obtenidas</b>
Gasto	Medir el nivel de gasto de las personas	
Empleo	Obtener la situación de laboral en que se encuentra el individuo encuestado	1. Ocupados; 2. Desocupados; 3. Pensionado o Jubilado; 4. Dedicado a estudiar; 5. Persona con limitación física o mental; 6. En otra situación.

Fuente: Datos obtenidos de la ENGASTO 2012.

#### *Variables para la dimensión redes sociales*

Para una mayor claridad de la información en cuanto a las variables de capital social a emplear en el presente trabajo se presenta a continuación la descripción de las mismas.

**Cuadro 2: Descripción de variables de capital social de la investigación**

<b>Variabes de capital social</b>	<b>Función</b>	<b>Respuestas obtenidas</b>
Religión		
Nivel de instrucción	Medir el nivel de educación de las preguntas.	Ninguno; 2 Primaria incompleta;3 Primaria completa; 4 Secundaria incompleta;5 Secundaria completa;6 Preparatoria;7 Licenciatura;8 Postgrado

Nivel de escolaridad	Medir el grado escolar de las personas	00 Ninguno; 01 Preescolar;02 Primaria; 03 Secundaria; 04 Preparatoria o bachillerato; 05 Normal básica; 06 Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada;07 Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada; 08 Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada; 09 Normal de licenciatura; 10 Licenciatura o profesional; 11 Maestría; 12 Doctorado
Sexo	Conocer el género de la persona	1 Hombre; 2 Mujer
edad	Conocer la estructura de edad de la población. Mediante la pregunta ¿Qué edad posee?	18 a 70
Grupos de edad		1; De 18 a 29 años; 2 De 30 a 44 años;3 De 45 a 59 años; 4 De 60 y más años
Reunión con amigos	Conocer el nivel de capital social. Mediante la pregunta. Normalmente, ¿cada cuándo se reúne usted con amigos?	1. Más de una vez al mes2. Una vez al mes3. Cada dos meses4. Cada tres meses5. Al menos una vez cada 6 meses6. Al menos una vez al año7. Sólo en ocasiones especiales8. No tiene amistades
Reunión con familiares fuera del hogar	Conocer el nivel de capital social mediante la pregunta .Normalmente, ¿cada cuándo se reúne usted con familiares que no viven en su hogar?	1. Más de una vez al mes2. Una vez al mes3. Cada dos meses4. Cada tres meses5. Al menos una vez cada 6 meses6. Al menos una vez al año7. Sólo en ocasiones especiales8. No tiene familiares con quien

Confianza familiar	¿Cuántas son las personas de su familia, con las que usted considera que siempre contará en caso de que se le presente una urgencia o necesidad?	1. Ninguna2. Una3. Dos4. Tres5. Cuatro6. Cinco7. Más de cinco8. No tiene familia
	¿Cuántas son las personas que no son de su familia, con las que usted considera que siempre contará en caso de que se le presente una urgencia o una necesidad?	1. Ninguna2. Una3. Dos4. Tres5. Cuatro6. Cinco7. Más de cinco

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENGASTO 2012

### 4.3. Estructura de las variables

Veenhoven (1984) considera que la mejor forma de indagar acerca del bienestar de las personas es mediante la pregunta directa sobre su satisfacción de vida o su felicidad. Quien por su parte Haybron (2003) señala que dichos conceptos son usados de manera cotidiana por las personas y constituyen una síntesis acerca de su experiencia de vida. Así también Rojas (2011) señala que la felicidad o bienestar subjetivo no es un *constructo* académico, sino que es un concepto familiar para las personas.

Sumándose a los aportes de estos autores y ante la necesidad de una medición científica del bienestar subjetivo de las personas de México durante el 2012, se recurre a fuentes estadísticas que incorporen datos subjetivos del bienestar de la

personas, en este caso el bienestar auto reportado emitida por el INEGI, empleando datos de la ENGASTO 2012, específicamente del módulo BIARE. De esta fuente de información, se tomara los datos correspondientes al gasto en consumo de bienes y servicios de las personas, la situación laboral, salud, religión, educación, confianza en amigos y familiares, nivel de pertenencia en amigos y familiares, sexo y edad. Construyendo una función de bienestar subjetivo como la siguiente.

### ***Función de bienestar subjetivo***

La presente función de bienestar subjetivo, se ha construido partiendo de la función de utilidad tradicional que señala Nicholson (2004).

$$BS = f(G, Capital\ social)$$

Dónde:

BS: Bienestar subjetivo de las personas

G: Gasto efectuado por las personas

De esta función de bienestar subjetivo, se obtiene la siguiente clasificación de variables dependientes e independientes:

#### ***Variable dependiente:***

Y= (BS) = bienestar subjetivo de las personas (felicidad): el cual está definido por la pregunta, en una escala de 00 a 10, ¿qué tan feliz diría que es usted?

***Como variables independientes*** que nos ayuda a explicar el bienestar de las personas tenemos la siguiente estructura de variables:

Tomando como referencia el trabajo de Portela (2012), en esta investigación se trabaja con variables que él denomina tradicionales y variables de capital social, dentro de la primera encontramos variables como el ingreso, gasto, empleo etc. en lo que respecta a las variables de capital social encontramos variables como la edad, salud, educación, amigos, religión, sexo etc.

Para fines de esta investigación trabajaremos con el variable gasto y empleo en la parte de variables tradicionales, en lo que respecta a las variables de capital social se toma el sexo, edad, salud, amigos, religión y situación laboral, con la finalidad de conocer los factores que determinaron la felicidad de las personas en México durante el 2012.

Respondiendo a lo descrito anteriormente, se construye una relación funcional como sigue:

$$Y = (BS) = f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6)$$

Dónde:

Y= (BS)= bienestar subjetivo (felicidad) de las personas en México en el 2012.

$x_1$  = Gasto de las personas realizado en bienes y servicios.

$x_2$  = Empleo: medido por condición de actividad de las personas.

$x_3$  = Religión: medido por la pertenecía o no a una religión.

$x_4$  = Sexo de las personas.

$x_5$  = Edad: medido por grupos de edad.

$x_6$  = Nivel de escolaridad: medido en una escala de 12 niveles de escolaridad.

$x_7$  = Nivel de instrucción: medido en una escala de 8 niveles de instrucción.

$x_8$  = Amigos: medido por frecuencia de reunión con amigos

$x_9$  = Confianza: medido por la confianza de las personas con amigos y familiares.

#### **4.4. Estadística descriptiva**

Finalmente a manera de comprobar y contrastar, la relación que presentan las variables económicas y de capital social empleadas en este trabajo y la importancia

con el bienestar subjetivo de las personas en México durante el 2012, objetivo de este trabajo. Se lleva a cabo el empleo de la estadística descriptiva.

Siendo la definición de estadística descriptiva como la siguiente:

La estadística descriptiva se ocupa de resumir y describir un conjunto de datos (Salvatore, 2004).

Ahora bien, después de esta definición de la estadística descriptiva, se procede a emplear esta herramienta de análisis, para abordar primeramente aspectos generales de México como forma de contextualización del bienestar (felicidad) de los mexicanos y de las variables a emplear. Para finalmente abordar el análisis descriptivo de la relación de estas variables para con la felicidad de las personas en México durante el 2012.

## **CAPÍTULO V CARACTERÍSTICAS GENERALES DE MÉXICO**

El objetivo primordial de este apartado es enmarcar el contexto en el que se encuentran las variables que se desean analizar para el estudio del bienestar subjetivo. Abordando aspectos generales de México, población, economía, etc.

### **5.1 Características generales de México**

México es uno de los países más grandes en América Latina, tanto en términos de extensión geográfica, como de población o de capacidad económica. Tiene una superficie de 1 984 375 km<sup>2</sup> y una población de 112.4 millones de habitantes (2010) distribuida en 31 estados federales y el Distrito Federal (Ciudad de México).

México limita al Norte con los Estados Unidos de América, al Sur con Guatemala y Belice, al Oeste con el Océano Pacífico y al Este con el Golfo de México y el Mar Caribe. Su privilegiada posición geográfica, la increíble variedad de sus paisajes (que van de cálidas playas en el Caribe a alta montaña, pasando por desiertos, mesetas y valles) y su riqueza histórico - cultural lo han convertido en el segundo destino turístico en América, con el arribo sostenido de más de 20 millones de visitantes internacionales al año (23.4 millones en el año 2010).

#### **5.1.1 Población**

La población de México tiene una tasa de crecimiento anual del 1.8% y se duplica cada 40 años. Actualmente y según el censo del 2010, México tiene una población total de 112.4 millones de habitantes.

En el siguiente cuadro se da un resumen de los indicadores de población de este país.

**Cuadro 3. Indicadores de población de México, 2010**

Indicador	Año	Valor
-----------	-----	-------

Población total (millones de habitantes)	2010	112.4
Tasa de crecimiento (%)	2010	1.8
Densidad (habitantes / Km2)	2010	57
Población urbana (%)	2010	78
Índice de masculinidad (%)	2010	95
Tasa de mortalidad infantil (‰)	2011	12.8
Esperanza de vida (años)	2013	75

Fuente: Datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

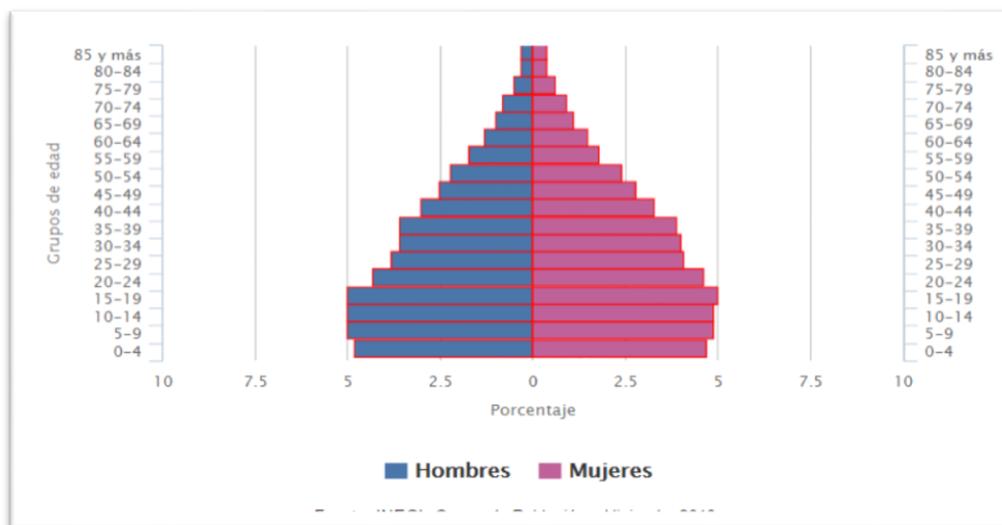
Para una mayor comprensión de la dinámica de la población de México se presenta un análisis de la Tasa de Crecimiento Media Anual de un periodo de tres años que comprende los años: 2000, 2005 y 2010 en el siguiente Cuadro 1.

**Cuadro 4. Población de México de acuerdo al censo 2000, 2005 y 2010**

Año	Total	Hombres	Mujeres
2000c	97483412	47592253	49891159
2005d	103263388	50249955	53013433
2010e	112336538	54855231	57481307
<b>TMCA</b>	<b>-42.38171618</b>	<b>-42.36957956</b>	<b>-42.39329357</b>

Fuente: Elaboración propia con datos disponibles de la INEGI

**Grafica 1. Pirámide de población 2010: distribución por edad y sexo**



Fuente: Información obtenida del INEGI.

La distribución por grupos de edad y sexo de la población de México en el año 2010, nos permite apreciar que en México contaba con una población mayoritariamente

joven como se aprecia en la Gráfica 1. Observándose un decrecimiento de la población a partir de los grupos de edad de 40-44 años.

### **5.1. 2 Economía.**

México es la 3ra economía más grande de América y la segunda de Latinoamérica, sólo superada por EEUU y Brasil. La economía mexicana está orientada a las exportaciones apoyándose en tratados de libre comercio con numerosos país, aunque el más importante de ellos es el de TLC de Norteamérica, que absorbe el 90% de las exportaciones y alrededor del 60% de las importaciones del país.

El Producto Interno Bruto (PIB) fue de 1 242.2 miles de millones de USD en 2012, el sector de los servicios representa el 65%, el sector industrial representa el 31% y el sector agrícola el restante 4%.

La fuerza laboral se estima en 50 millones de trabajadores, de los cuales el 63% se emplea en el sector de los servicios, el 23% en el sector industrial y el 14% labora en el sector agropecuario

#### Indicadores económicos y sociales

Con el objetivo de proporcionar un panorama general sobre el marco económico en el que se presenta el comportamiento del bienestar subjetivo de las personas en México durante el 2012, se presenta el siguiente apartado de indicadores económicos y sociales de México.

#### *Producto Interno Bruto (PIB)*

El comportamiento del PIB, de este país en el 2012, se muestra en el Cuadro 5.

**Cuadro 5. Producto interno bruto (PIB) DE MEXICO 2000, 2005 Y 2010.**

<b>Año</b>	<b>PIB</b>
2000	1364727
2005	1424172
2010	1543641

Fuente: datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Finalmente de este trabajo se concluye que la la presentación de las características generales de México, permite la contextualización de los factores que influyen en el bienestar subjetivo de las personas de México. Donde la estructura de la población, la

situación económica es un contexto de relación con las variables económicas y de capital social que se han tomado encuesta para el desarrollo de esta investigación.

Tomando en cuenta las estructuras de la población de México, así como de los indicadores económicos y sociales, que permite servir como contexto de desarrollo de este trabajo se aborda el siguiente capítulo sobre los factores que influyen en el bienestar subjetivo de los mexicanos en el 2012.

## CAPÍTULO VI FACTORES QUE INFLUYEN EN EL BIENESTAR SUBJETIVO DE LOS MEXICANOS EN EL 2012.

En este capítulo se realizará un análisis de descripción estadística de la relación de variables económicas y sociales con el bienestar subjetivo (felicidad) de las personas en México durante el 2012. Comenzando con el estudio de las variables económicas y posteriormente con variables de capital social.

### 6. 1 Bienestar subjetivo (felicidad) medido por variables económicas

Para este análisis se emplea el Decil de gasto realizado en bienes y servicios por las personas en el 2012. Para el caso del variable económico empleo, se mide mediante la condición de actividad en el que se encontraban las personas en ese año. Los resultados del análisis estadístico descriptivo se pueden apreciar en los cuadros 6 y 7 respectivamente.

#### 6.1.1 Felicidad por Decil de gasto

El Cuadro 6 nos permite apreciar el análisis estadístico descriptivo de la felicidad promedio por Decil de gasto de las personas en el año 2012.

**Cuadro 6. Felicidad promedio por Decil de gasto de México en el 2012**

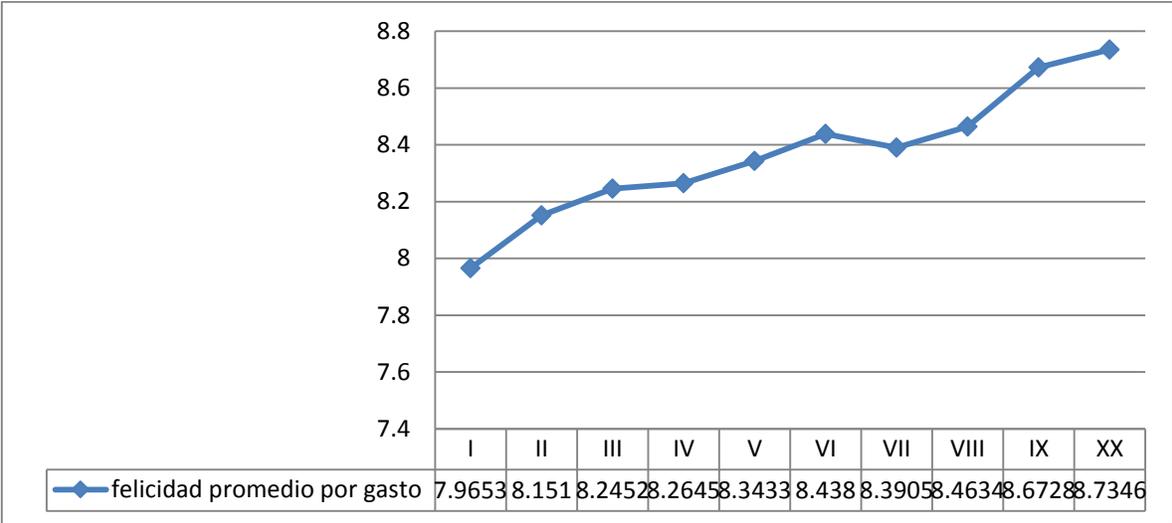
Decil	Promedio
1	7.97
2	8.15
3	8.25
4	8.26
5	8.34
6	8.44
7	8.39
8	8.46
9	8.67
10	8.73

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENGASTO 2012.

Los resultados de este análisis son llamativos, obteniendo que durante el 2012 los mexicanos con mayor promedio de felicidad se encontraron en los deciles con mayor gasto en bienes y servicios. Esto se aprecia con mayor claridad en la Gráfica 2.

Concluyendo que la relación de esta variable económica con el bienestar subjetivo de los mexicanos se dio de manera directa, es decir a medida que las personas se encontraban en los Deciles de gasto más elevado la felicidad promedio era cada vez mayor.

**Grafica 2. Felicidad promedio de las personas en México por Decil de gasto, 2012**



Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 6.

Con base en lo reflejado en la Gráfica 2, se puede decir que los mexicanos en el 2012, tenían una relación directa en cuanto a la felicidad y el gasto que efectuaron en bienes y servicios. Debido a que la tendencia que muestra dicha Gráfica es de manera creciente, es decir se tiene una felicidad promedio más elevado conforme se avanza a los Deciles de gasto más elevado.

**6.1.3 Felicidad por condición de actividad**

Los resultados de la felicidad promedio de los mexicanos por condición de actividad se aprecian en el respectivo Cuadro 7.

**Cuadro 7. Felicidad promedio de las personas en México, 2012 por condición de actividad**

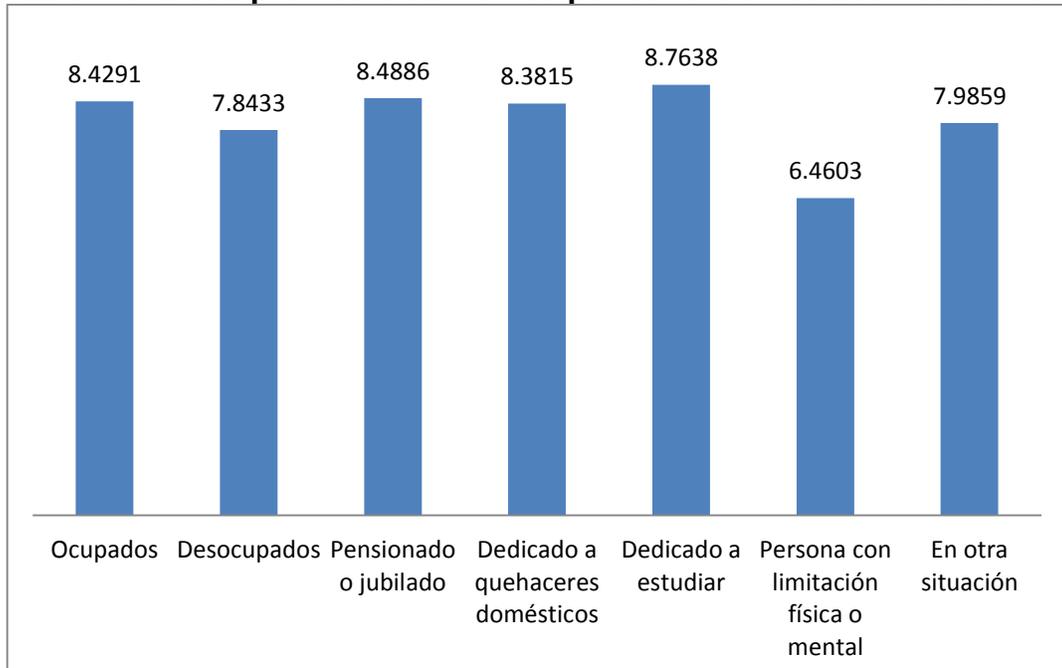
<b>Situación laboral</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>felicidad promedio</b>
Ocupados	47713630	67.4	8.4291
Desocupados	2113651	3	7.8433
Pensionado o jubilado	1250775	1.8	8.4886
Dedicado a quehaceres domésticos	15109583	21.3	8.3815
Dedicado a estudiar	3257124	4.6	8.7638
Persona con limitación física o mental	395771	0.6	6.4603
En otra situación	936212	1.3	7.9859
<b>Total</b>	<b>70776746</b>	<b>100</b>	<b>8.401</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENGASTO 2012.

La condición de actividad en la que se encontraba México en el año 2012, se puede ver que en términos de empleo se encontraba estable, esto se aprecia con el porcentaje de personas ocupadas que se refleja en la Cuadro 7. Donde se tiene un 67% de personas ocupadas con una diferencia considerable respecto al porcentaje de desocupados la cual solo es el 3%.

La felicidad promedio en función de la condición de actividad se refleja con mayor claridad en la Gráfica 3, del presente trabajo.

**Grafica 3. Felicidad promedio de México por condición de actividad en el 2012**



Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 7.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos en el análisis del bienestar subjetivo medido por el Decil de gasto en bienes y servicios son llamativos, presentándose entre estas dos variables una relación directa. Esto quiere decir que los mexicanos en el 2012, conforme se encontraban posicionados en los Deciles de gasto más elevados presentaban un promedio de felicidad mayor.

Para el caso del bienestar subjetivo en función del variable económico empleo medido por condición de actividad, también es relevante. Donde el Cuadro 7, nos muestra que el promedio de los mexicanos que contaban con un empleo presentaron un promedio de felicidad por encima del promedio total por condición de actividad.

Esta conclusión obtenida mediante el análisis estadístico descriptivo del Decil de gasto y el empleo controlado por la condición de actividad permite dar respuesta a la primera hipótesis de esta investigación, admitiendo que efectivamente las variables económicas como el gasto y el empleo fueron determinantes de la felicidad de las personas en México en el 2012. Con ello se logra dar respuesta a la primera hipótesis de la presente investigación.

## 6.2. Bienestar subjetivo (felicidad) medido por variables de capital social

Uno de los objetivos de la presente investigación, es la explicación más amplia de los determinantes del bienestar subjetivo de México para el 2012. Por lo que también se ha optado por incorporar el análisis de la relación entre bienestar subjetivo y las variables de capital social como la religión, sexo, nivel de educación relación con familiares y confianza medido por la confianza en familiares y amigos como variables de capital social.

### 6.2.1 Felicidad por religión

En estudios sobre bienestar subjetivo de las personas, se ha incorporado el análisis de la religión como determinante de la felicidad como la de Pórtela (2012), pero señalando que dichos estudios realizan un análisis más profundo. Para fines de esta investigación solo se realizara un análisis descriptivo de la situación en que se encuentran las personas respecto a esta dicha variable.

**Cuadro 8. Felicidad promedio de las personas en México, 2012: por religión**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>felicidad promedio</b>	<b>Desviación estándar</b>
Sí	50792293	71.8	8.4484	1.72396
No	19984453	28.2	8.2807	1.86143
<b>Total</b>	<b>70776746</b>	<b>100</b>	<b>8.401</b>	<b>1.76548</b>

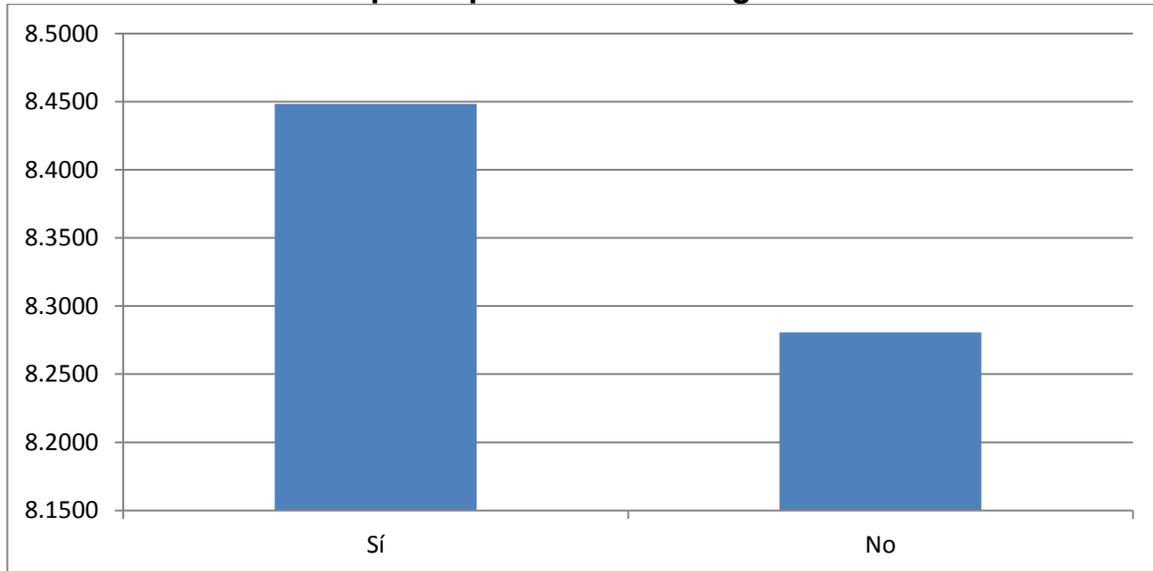
Fuente: Elaboración propia con datos de la ENGASTO 2012.

El Cuadro 8, muestra la importancia de pertenecer a una religión específicamente en el 2012 en México, debido a que existe una diferencia significativa de las personas que afirmaron pertenecer a una religión de aquellos que no pertenecen a ninguna, con un porcentaje del 71.8 y 28.2 % respectivamente.

El pertenecer a una religión vemos que es de suma importancia para el bienestar subjetivo de las personas de México en el 2012, con un promedio de 8.4484. De esto podemos afirmar que esta variable como capital social probablemente es una buena determinante del bienestar subjetivo de las personas por lo que se puede decir que el haber incorporado esta variable en esta investigación es de relevancia.

Para mayor claridad de esta variable en su relación con el bienestar subjetivo de las personas se presentan a continuación en la Gráfica 4.

**Grafica 4. Felicidad promedio de las personas en México, 2012 según practiquen o no una religión**



Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 8.

La felicidad promedio de los mexicanos durante el 2012, en función de la situación religiosa, se tiene que es mayor en aquellos mexicanos que practicaban una religión de aquellas que no la practicaban lo que es evidente en la Gráfica 4.

### **6.2.2 Felicidad por sexo**

El sexo es otra de las variables de capital social que se optó por contemplar en esta investigación, no sin antes señalar que generalmente en las investigaciones realizadas sobre bienestar subjetivo donde se ha contemplado esta variable, los resultados no han sido muy llamativos, debido a que no se ha encontrado diferencias en el nivel de felicidad tanto en hombres como mujeres. Pero para fines de obtener un resultado más integral de los factores que influyen en el bienestar subjetivo en México en el 2012, en seguida se presenta una descripción y análisis estadística de la felicidad por sexo.

**Cuadro 9. Felicidad promedio en México, 2012 por sexo**

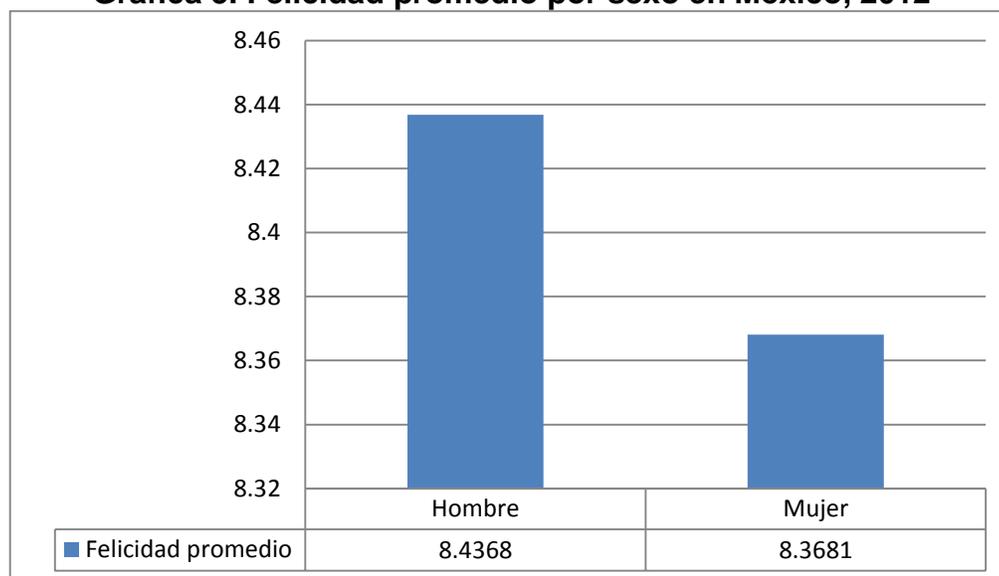
Sexo	Frecuencia	% de frecuencia	Felicidad promedio	Desviación estándar
------	------------	-----------------	--------------------	---------------------

Hombre	33936300	47.9	8.4368	1.71269
Mujer	36840446	52.1	8.3681	1.81212
<b>Total</b>	<b>70776746</b>	<b>100.0</b>	<b>8.4010</b>	<b>1.76548</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENGASTO 2012.

Vemos que la mayor parte de la población en México para el 2012, está constituida mayormente por mujeres presentando un 52.1% del total nacional. Por otra parte se aprecia que la felicidad de la población se presenta en los hombres con un promedio de felicidad del 8.4368.

**Grafica 5. Felicidad promedio por sexo en México, 2012**



Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 9

La Gráfica 5, permite la apreciación de un promedio de felicidad mayor en los hombres que en las mujeres, con un promedio de felicidad del 8.4368 y 8.3681 respectivamente. Esta diferencia en los datos del promedio de felicidad, permite concluir que en el 2012, la felicidad de los mexicanos se encontró influenciada por la variable de sexo, aunque no es de gran relevancia tal como se ha encontrado en trabajos realizados sobre bienestar subjetivo como la de pórtela (2012).

#### **6.2.4 Felicidad por edad**

Los cuadros 10 y 11 respectivamente, muestran la media de edad de la población de una muestra de 70, 776,746 personas encuestadas en México en el 2012.

**Cuadro 10. Edad promedio de la población en México 2012**

Tamaño de la muestra	70,776746
Promedio de edad de la población	38.27
Desviación estándar	14.02
Varianza	196.341
Mínimo	18
Máximo	70

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENGASTO 2012.

De esto se obtiene que en promedio la edad de la población de México en el 2012, fue de 38.27 años tomando como referencia una escala de edad de 18 a 70 años.

El cuadro 10. Muestra la edad promedio de los mexicanos en el año 2012. Ahora bien es necesario conocer la felicidad promedio por grupos de edad, dicho análisis se puede apreciar en el siguiente Cuadro 11.

**Cuadro 11. Felicidad promedio de la población por grupos de edad. México 2012**

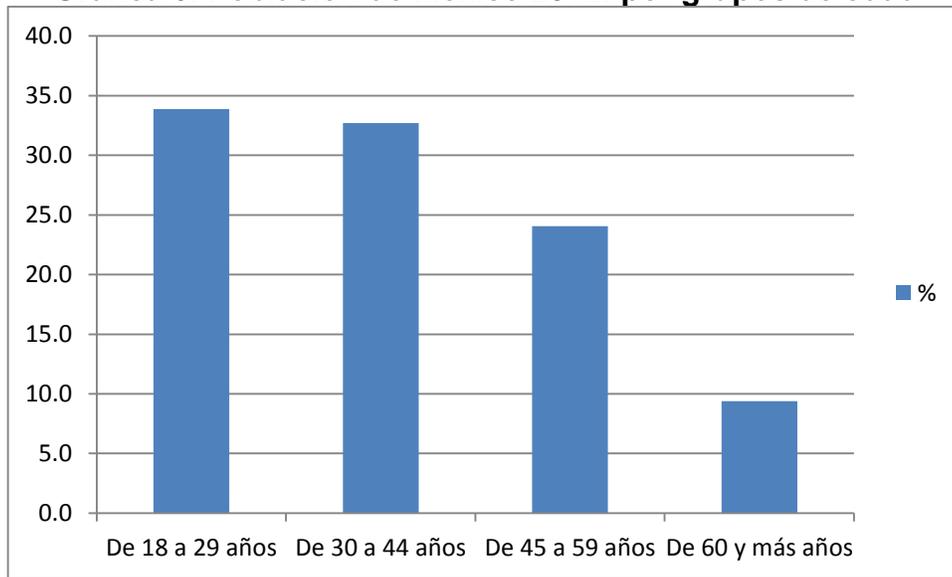
Grupos de edad	Frecuencia	%	Felicidad promedio	Desviación estándar de la felicidad
De 18 a 29 años	23967898	33.9	8.4965	1.72116
De 30 a 44 años	23136269	32.7	8.4249	1.69880
De 45 a 59 años	17020900	24.0	8.2666	1.85555
De 60 y más años	6651679	9.4	8.3181	1.88538
<b>Total</b>	<b>70776746</b>	<b>100.0</b>	<b>8.4010</b>	<b>1.76548</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENGASTO 2012.

La felicidad de los mexicanos en el 2012 medido por grupo de edad, refleja una relación en forma de U como se muestra en la Gráfica

El Cuadro 11. Nos muestra un resultado muy llamativo en cuanto a la felicidad promedio de los mexicanos debido a que el comportamiento de la felicidad de México en este año, muestra un comportamiento en forma de U similar a trabajos realizados por (Knight, 2006) entre otros trabajos. Este efecto en la felicidad promedio de los mexicanos se muestra claramente en la Gráfica 6.

**Grafica 6. Población de México 2012: por grupos de edad**



Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 11

La Gráfica 6, muestra la evidencia de una población joven en el 2012, con un rango de edad que va de los 18 a 29 años de edad, así como de los 30 y 44 años de edad. Por lo tanto probablemente la felicidad proveniente de la edad de las personas arroje resultados favorables en los grupos de edad de entre 18 -29 años de edad, esto se podrá apreciar mejor en la Gráfica 7.

**Grafica 7. Felicidad promedio en México, 2012 por grupos de edad**



Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 11

Durante el mismo año en cuestión, en México el promedio de felicidad de la población de 18 a 70 años es de 8.4010, siendo en los 19, 22 y 23 años donde se tiene un promedio de felicidad más elevada. En cuanto a la presencia de un promedio de felicidad menor se empieza a reflejar en los 25 y 26 años y la mínima concluye en 44, 47, 49, 50, 52, 54, 64 y 70. De esto se ve que existen disonancias debido a que en los 51 años de edad aumenta el promedio de felicidad, por lo que se puede decir que la felicidad derivada de la edad no se refleja una tendencia clara. Si recordamos algunos estudios como el de Pórtela (2012), donde señalan que en un rango de edad de 18-22 años la felicidad es más elevada, debido a la presencia pocas responsabilidades, lo que se ve reflejado en este trabajo.

### ***6.2.5 Felicidad por nivel educativo***

En este apartado se aborda la felicidad de las personas por la educación, controlada por información de la felicidad por niveles de escolaridad y grado escolar.

#### ***6.2.5.1 Felicidad por nivel de escolaridad***

Considerando también la educación como un factor importante en la felicidad de las personas, se analiza la felicidad promedio de las personas en México durante el 2012, por nivel de escolaridad así como por el grado de escolaridad. Comenzando con el análisis por nivel de escolaridad en el Cuadro 12.

**Cuadro 12. Felicidad promedio de la población de México en el 2012, respecto a la frecuencia de acceso a los niveles de escolaridad**

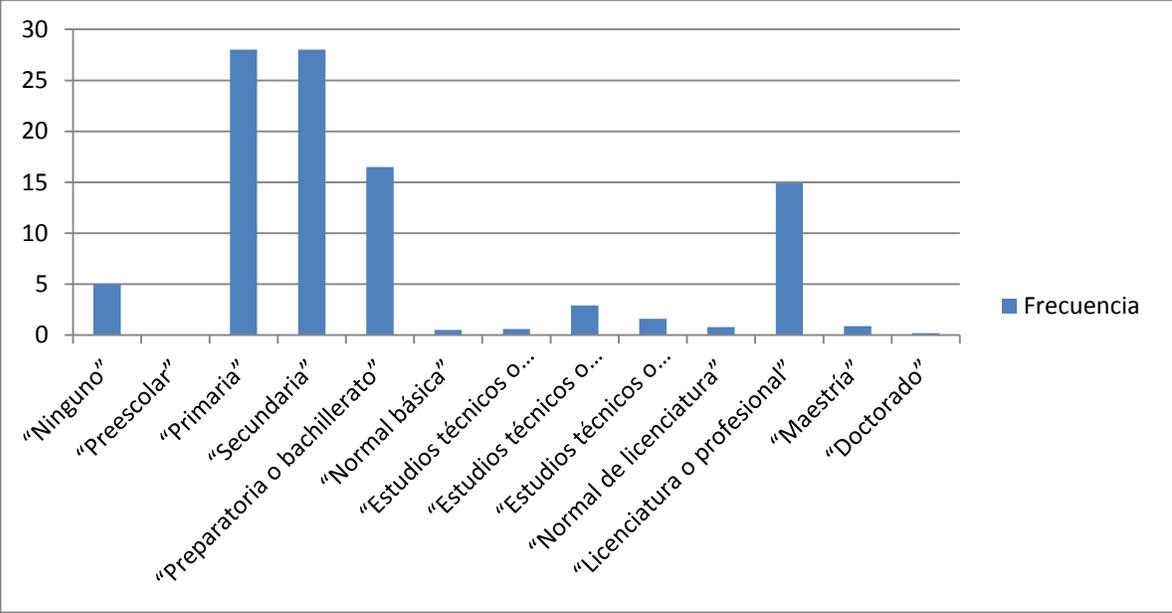
Nivel de escolaridad	Frecuencia	% de frecuencia	Felicidad promedio	Desviación estándar
“Ninguno”	3557118	5	7.989	2.29512
“Preescolar”	1223	0	10	0
“Primaria”	19837515	28	8.3144	1.87906
“Secundaria”	19823660	28	8.3687	1.80575
“Preparatoria o bachillerato”	11668533	16.5	8.4268	1.65322
“Normal básica”	385843	0.5	8.5591	1.5575
“Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada”	442535	0.6	8.3055	1.96472
“Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada”	2050445	2.9	8.3703	1.85288
“Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada”	1102956	1.6	8.7187	1.6891
“Normal de licenciatura”	584012	0.8	8.9338	1.19539
“Licenciatura o profesional”	10547957	14.9	8.653	1.31222
“Maestría”	649018	0.9	8.7038	1.4813
“Doctorado”	125931	0.2	8.794	1.30586
<b>Total</b>	<b>70776746</b>	<b>100</b>	<b>8.401</b>	<b>1.76548</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENGASTO 2012.

En México en el año 2012, con mayor frecuencia la población tendió a incorporarse a la educación primaria, secundaria y a nivel licenciatura, con un porcentaje de frecuencia del 28.0, 28.0 y 14.9 % respectivamente. En cuanto a los niveles con menor frecuencia de incorporación se dio en los niveles preescolar, doctorado, normal básica, estudios técnicos o comerciales con primaria terminada con una % de frecuencia del 0.0, 0.2, 0.5 y 0.6% respectivamente. Por otra parte vemos que la

felicidad promedio no es proporcional con el nivel de educación como se aprecia el Cuadro 4. vemos que las personas que afirmaron contar solo con nivel preescolar presentan un nivel de felicidad elevada en una escala del 1- 10 resultando que en promedio se sitúan en la última escala. Por lo que se presenta disonancias en relación a mayor felicidad y mayor nivel de escolaridad, se observa que en normal licenciatura la felicidad promedio es de 8.9338 pero conforme aumenta el nivel de escolaridad la escala promedio de felicidad no se da un aumento proporcional.

**Grafica 8. Nivel de escolaridad en México del 2012**

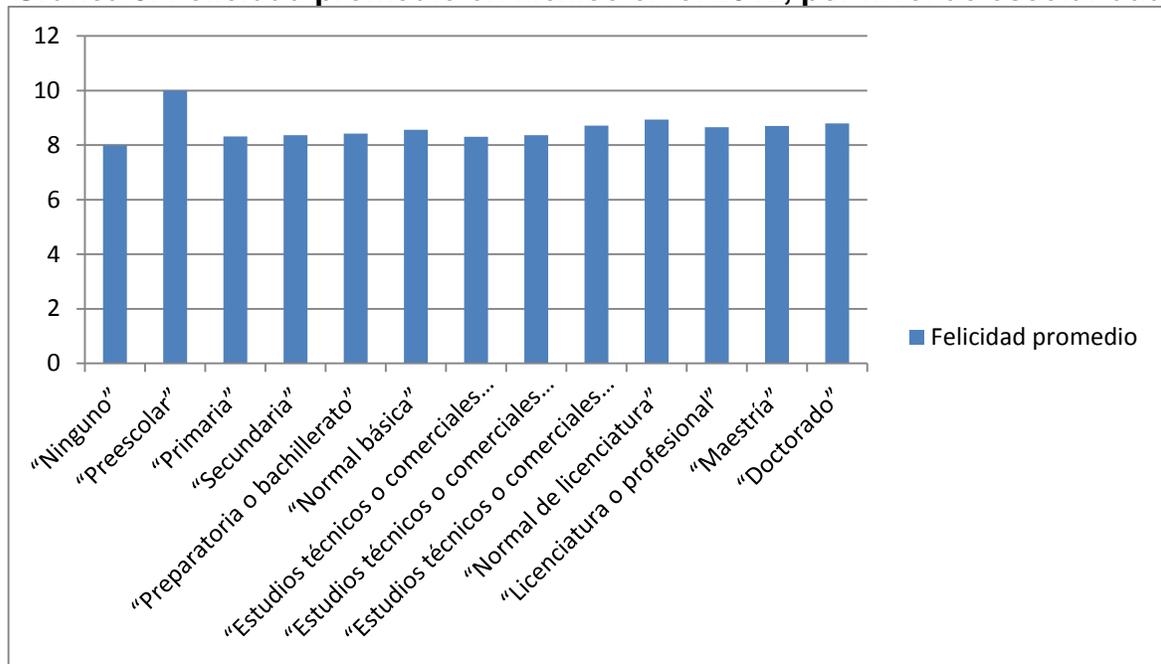


Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 12

La Gráfica 8, muestra que en el 2012, en México las personas contaban con un nivel de educación básica comprendida según orden de importancia: primaria, secundaria y preparatoria o bachillerato. Pero es necesario señalar que en este año también a nivel licenciatura o profesional presenta una ligera relevancia.

De la situación con los niveles de educación reflejados en la Gráfica 8, se podría decir que la felicidad promedio se es más elevada en dichos niveles de educación, pero la Gráfica 9 muestra lo contrario.

**Grafica 9. Felicidad promedio en México en el 2012, por nivel de escolaridad**



Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 12

La felicidad promedio de las personas medida por la educación no difiere en gran medida sobre los niveles de esta, debido a que en general se aprecia que mediante la medición de la felicidad de las personas en México en una escala de 1- 10, se tiene que las personas se sitúan generalmente en una escala de felicidad que va del 8-10.

### **6.2.5.2 Felicidad por grado de escolaridad**

En el Cuadro 13. Se presenta la frecuencia de acceso de la población de México en el 2012 a los grados de escolaridad y la felicidad promedio en función de dicho grado escolar.

**Cuadro 13. Felicidad promedio de la población de México en el 2012, respecto a la frecuencia de acceso a grado de escolaridad**

Grado de escolaridad	Frecuencia	% de frecuencia	Felicidad promedio	Desviación estándar
----------------------	------------	-----------------	--------------------	---------------------

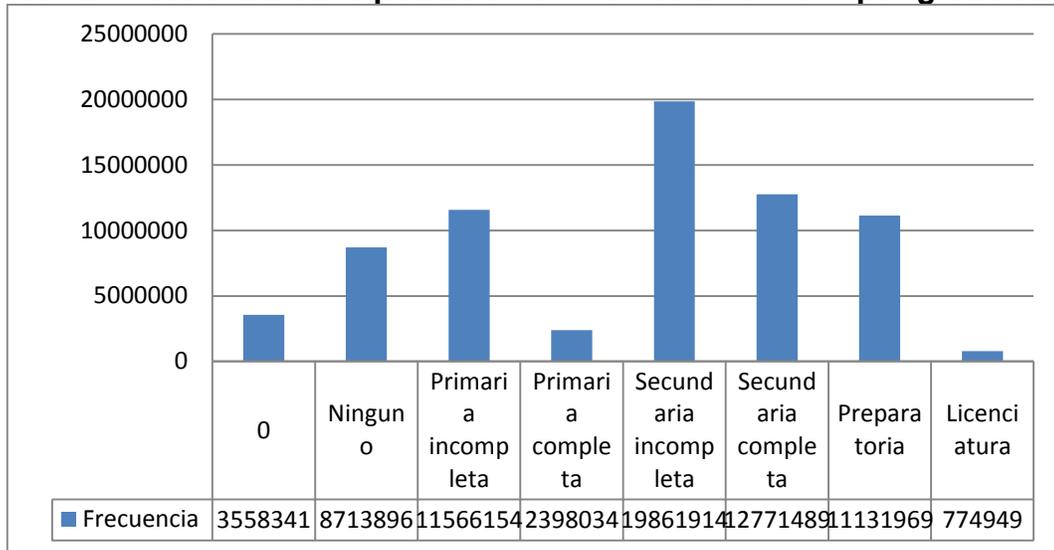
0	3558341	5.0	7.9897	2.29503
Ninguno	8713896	12.3	8.2857	1.84820
Primaria incompleta	11566154	16.3	8.3356	1.90501
Primaria completa	2398034	3.4	8.4497	1.78128
Secundaria incompleta	19861914	28.1	8.3628	1.80909
Secundaria completa	12771489	18.0	8.4520	1.65838
Preparatoria	11131969	15.7	8.6678	1.30785
Licenciatura	774949	1.1	8.7184	1.45461
<b>Total</b>	<b>70776746</b>	<b>100.0</b>	<b>8.4010</b>	<b>1.76548</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENGASTO 2012

En cuanto al análisis de la educación en México del 2012 por grado escolar, se aprecia que la mayoría de la población contaban con los grados escolares: secundaria incompleta, secundaria completa y primaria incompleta con una frecuencia de 28.1, 18.0, y 16.3 respectivamente. Los grados escolares menores con que la población poseían, fueron los grados escolares: licenciatura, primaria incompleta con una frecuencia del 1.1 y 3.4 respectivamente.

La felicidad promedio de la población por grado escolar se ve más clara la relación, en esta se aprecia que conforme aumenta el grado escolar, la felicidad promedio de la población también aumenta excepto en el grado escolar “secundaria incompleta” donde la felicidad promedio de la población disminuye.

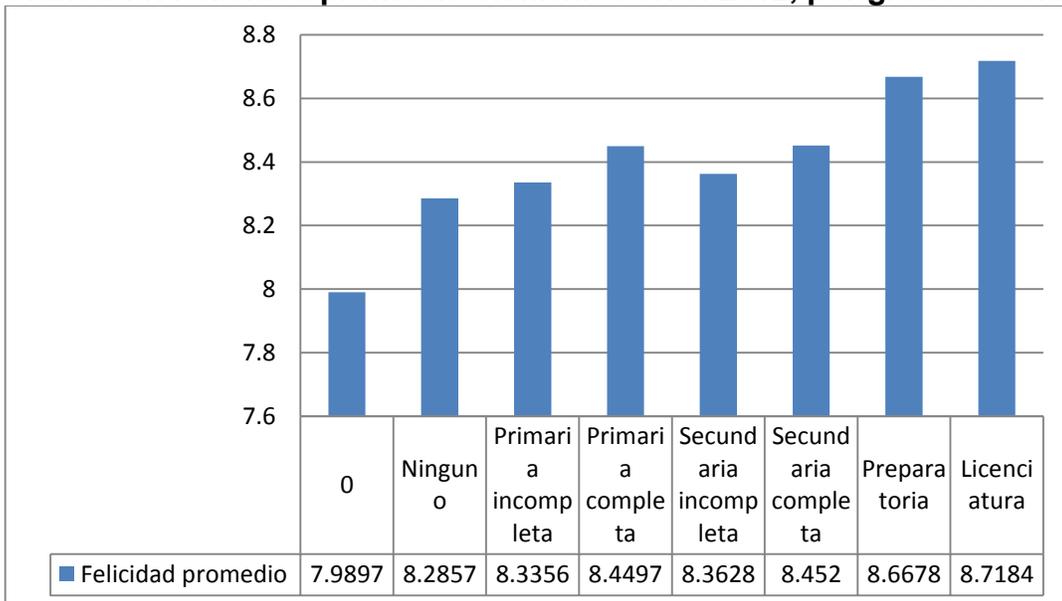
**Grafica 10. Frecuencia de la población en México en el 2012 por grado escolar**



Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 13

Si se observa la Gráfica 10, se tiene que en la estructura de la población de México en el 2012 por grado escolar, generalmente son mayores las personas que se encontraban en una situación educativa básica. Ahora veamos la Gráfica 11, que sucede en cuanto a la felicidad producto de la pertenencia a estos grados escolares.

**Grafica 11. Felicidad promedio en México en el 2012, por grado escolar**



Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 13

La Grafica 11, muestra que en el 2012, los mexicanos mostraron un promedio de felicidad más elevada en los grados escolares más elevados, la evidencia muestra la existencia de una relación directa entre felicidad y grado escolar. Donde la felicidad promedio del último grado escolar es de 8.7184 en una escala de medición del 1 al 10 a diferencia de la felicidad promedio de 7.9897 del primer grado escolar. Sin duda alguna estadísticamente se puede decir que la felicidad de los mexicanos era mayor en el 2012 conforme se encontraban en un grado escolar más elevado.

### **6.2.6 Felicidad en relación con amigos y familiares**

En este apartado se aborda el análisis del bienestar subjetivo (felicidad) de los mexicanos en el 2012, comenzando dicho análisis con la variable de capital social relación con amigos, medido por la frecuencia de reunión con amigos. El cual es considerado de importancia en la felicidad de las personas, para ello se presenta el Cuadro 14 que presenta la descripción estadística de la frecuencia de reunión con amigos así como la felicidad promedio como resultado de dicha frecuencia de reunión.

**Cuadro 14. Felicidad promedio de México en el 2012, por frecuencia de reunión con amigos**

<b>Frecuencia de reunión con amigos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>% de frecuencia</b>	<b>Felicidad promedio</b>	<b>Desviación estándar</b>
Más de una vez al mes	26982574	38.1	8.6025	1.59311
Una vez al mes	8416788	11.9	8.4214	1.63932
Cada dos meses	1833057	2.6	8.1322	1.66846
Cada tres meses	1329293	1.9	8.1803	1.69189
Cada seis meses	2149800	3.0	8.3024	1.56911
Una vez al año	2699470	3.8	8.1591	2.11368
Solo ocasiones especiales	23397519	33.1	8.3380	1.83140
No tiene amistades	3968245	5.6	7.7755	2.33560
<b>Total</b>	<b>70776746</b>	<b>100.0</b>	<b>8.4010</b>	<b>1.76548</b>

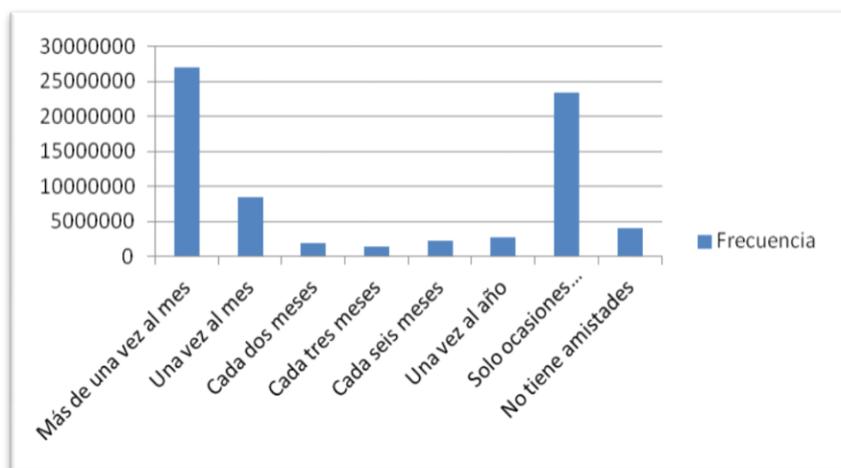
Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la ENGASTO 2012.

Si observamos el Cuadro 14. Podremos ver que durante el 2012 en México la felicidad de las personas en función de la cantidad de amigos, medido en 8 escalas de frecuencia la diferencia entre estas por lo que podría decirse que durante este año el tiempo de frecuencia con la que las personas se reunían con amigos no era muy

significativo para su felicidad. Pero si cambiamos el enfoque y retomamos la cuestión ¿son más felices las personas con amigos que aquellos que no poseen amigos? , la respuesta a esta pregunta es llamativa en los resultados que se muestran en la Tabla 9. Donde se ve claramente que las personas que se reúnen *más de una vez al mes* interpretando este hecho como personas con mayor cantidad de amigos presentan una felicidad promedio de 8.6025 a diferencia del promedio de felicidad de las personas que afirmaron *no tienen amistades* quienes presentan una felicidad promedio de 7.7755.

De esto se puede concluir que las personas con mayor cantidad de amigos en México durante el 2012, en promedio fueron más felices que las personas que afirmaron no tener amistades. Finalmente el aporte que arroja esta conclusión, podría decirse que estudiar el promedio de felicidad de las personas por la frecuencia de visita a los amigos no es muy recomendable con base en los resultados obtenidos en este trabajo, en cambio realizar el estudio medido limitando a la pregunta si tiene amigos o no, puede resultar satisfactorio.

**Grafica 12. Frecuencia de reunión con amigos, México 2012**

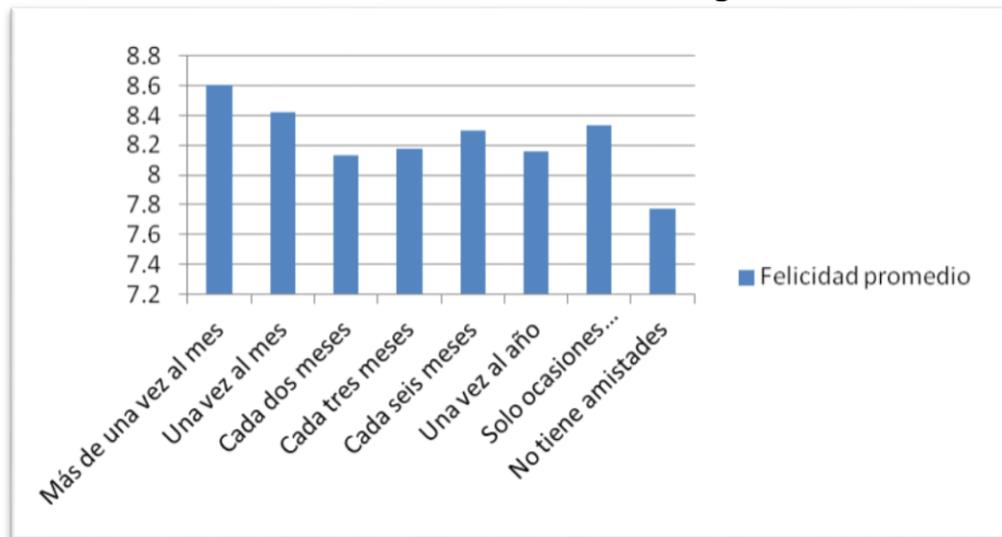


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Cuadro 14

Con base a esta Gráfica, puede decirse que las personas mantenían una buena relación con los amigos, debido a que generalmente es mayor la frecuencia de reunión más “más de una vez al mes” que las demás frecuencias de reunión más distantes. Esto podría ser que esto haya provocado mayor promedio de felicidad de los

mexicanos en el 2012, esto se puede apreciar más claramente en el análisis de la Gráfica 13, que muestra la felicidad promedio de las personas de México en 2012, por frecuencia de reunión con amigos.

**Gráfica 13. Felicidad promedio de las personas de México en 2012, por frecuencia de reunión con amigos.**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Cuadro 14

Observando la Gráfica 13, se puede decir que el comportamiento de la felicidad de los mexicanos en el 2012, fue un caso especial ya que se refleja un promedio de felicidad mayor cuando realizan reuniones con amigos con mayor frecuencia, pero también se tiene una felicidad promedio ligeramente mayor en el caso de reuniones “cada seis meses” así como los que solo se reunían ocasionalmente.

### ***Felicidad medida por la reunión con familiares***

Ahora bien en este apartado se analiza la felicidad de los mexicanos en el 2012 en función de la relación con familiares, medido por la frecuencia de reunión con familiares, dicha información fue obtenida empleando la pregunta *Normalmente, ¿cada cuándo se reúne usted con familiares que no viven en su hogar?*

**Cuadro 15: Felicidad promedio de las personas de México en el 2012, por frecuencia de reunión con familiares que viven fuera del hogar**

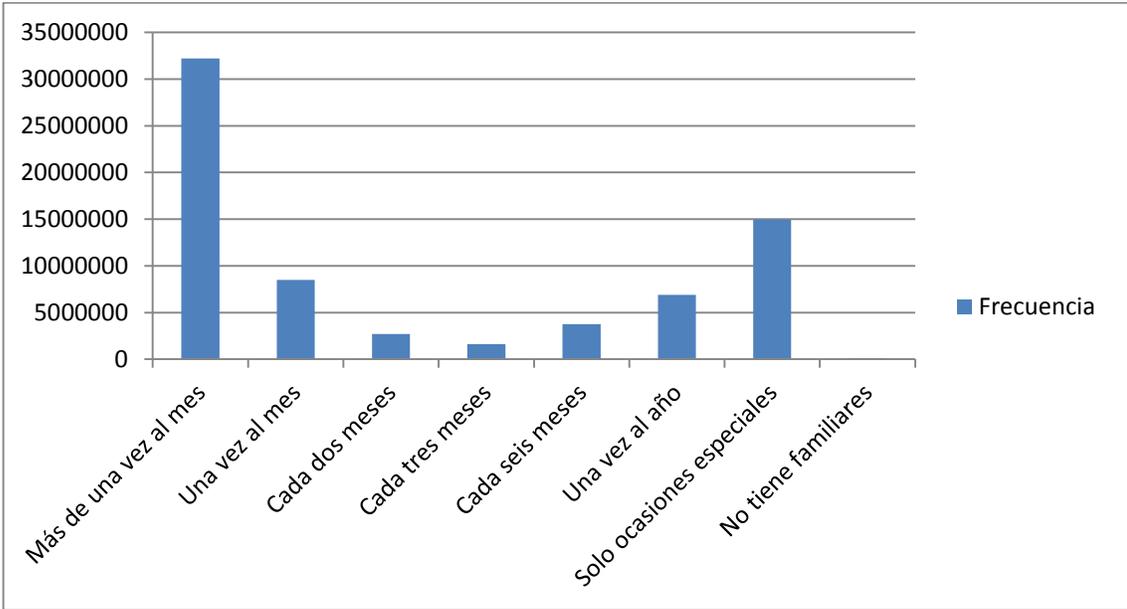
Frecuencia de reunión con familiares	Frecuencia	% de frecuencia	Felicidad promedio	Desviación estándar
Más de una vez al mes	32213617	45.5	8.5459	1.58173
Una vez al mes	8506001	12.0	8.4119	1.65526
Cada dos meses	2711671	3.8	8.2897	1.91429
Cada tres meses	1631602	2.3	8.1722	1.91842
Cada seis meses	3767550	5.3	8.2760	1.73651
Una vez al año	6878945	9.7	8.3007	1.99452
Solo ocasiones especiales	14951358	21.1	8.2089	2.00450
No tiene familiares	116002	.2	7.9576	2.00011
<b>Total</b>	<b>70776746</b>	<b>100.0</b>	<b>8.4010</b>	<b>1.76548</b>

Fuente: elaboración propia con datos de la ENGASTO 2012.

El Cuadro 15, nos muestra resultados similares al Cuadro 14, la diferencia de la naturaleza de los resultados solo se da por el tipo de pregunta por la que son controladas, en este caso los resultados pertenecen a la respuesta de la felicidad promedio de las personas en relación a la frecuencia de visita que realizan a familiares que viven fuera del hogar. Donde se aprecia que el tiempo de frecuencia en la reunión con estos familiares no es muy importante, pero si es llamativo cuando comparamos la felicidad promedio de las personas que realizan visitas *más de una vez al mes* con aquellas que no tienen familiares, ya que de esto se aprecia claramente que las personas que realizan visitas en promedio presentan un promedio de felicidad más elevada en relación a los que afirmaron no tener familiares.

De esto se concluye que en México del 2012, las personas con familiares en promedio fueron más felices en relación aquellos que no tenían familiares con una felicidad promedio de 8. 5459 y7. 9576 respectivamente, esto se ve más claramente en las Gráficas 14 y 15 del presente trabajo.

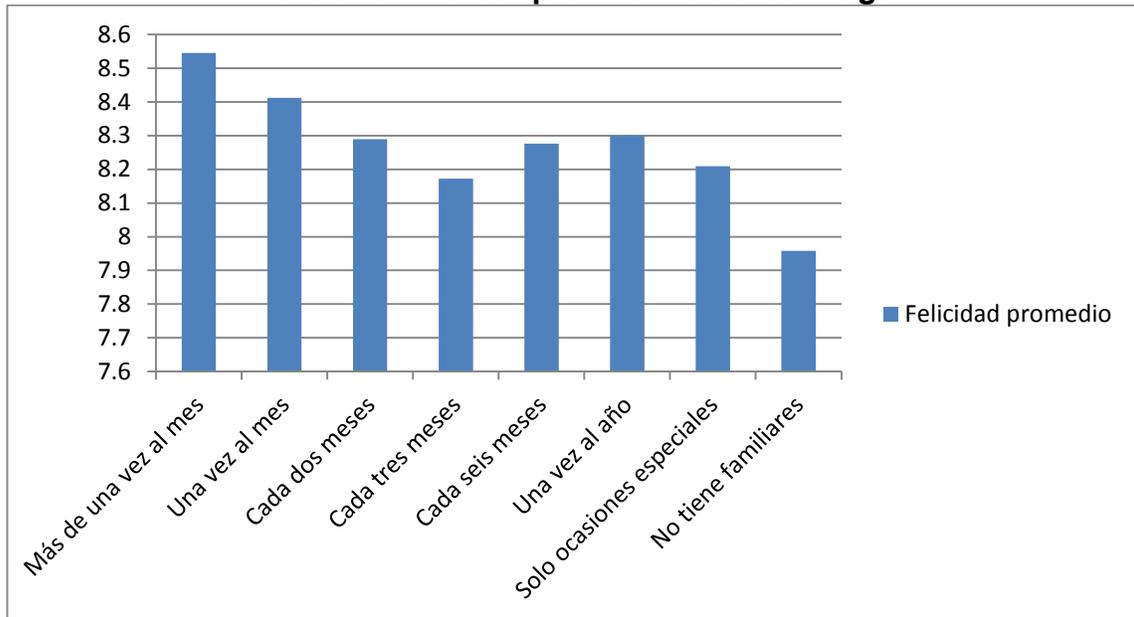
**Grafica 14. Frecuencia de visita a familiares fuera del hogar de las personas de México en el 2012**



Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 15

En esta Gráfica se puede apreciar que la importancia de la visita a familiares por parte de los mexicanos en el 2012 es muy importante, reflejándose que es con mayor frecuencia los que realizan visitas más de una vez al mes. Lo que implica este elevado número de personas afirman que la relación con los familiares probablemente sea muy importante para su bienestar subjetivo.

**Gráfica 15. Felicidad promedio de las personas en México, por frecuencia de visita a familiares que viven fuera del hogar**



Fuente: Elaboración propia con datos del Cuadro 15

Si observamos la Gráfica 15, se aprecia que la tendencia de los mexicanos a ser felices es ascendente en cuanto es mayor la frecuencia de visita a familiares. En algunos casos se observa una variación por ejemplo los que realizan visitas a familiares una vez al año son más felices que los que lo realizan cada seis meses. La posible explicación a estas variaciones puede ser la distancia donde radican los familiares o bien el tipo de trabajo, que probablemente no permita mayor tiempo para relacionarse con los familiares.

Por lo tanto el factor trabajo y el empleo puede ser la posible explicación a esta variación en la frecuencia de visita a familiares.

### 6.2.7 Felicidad por confianza.

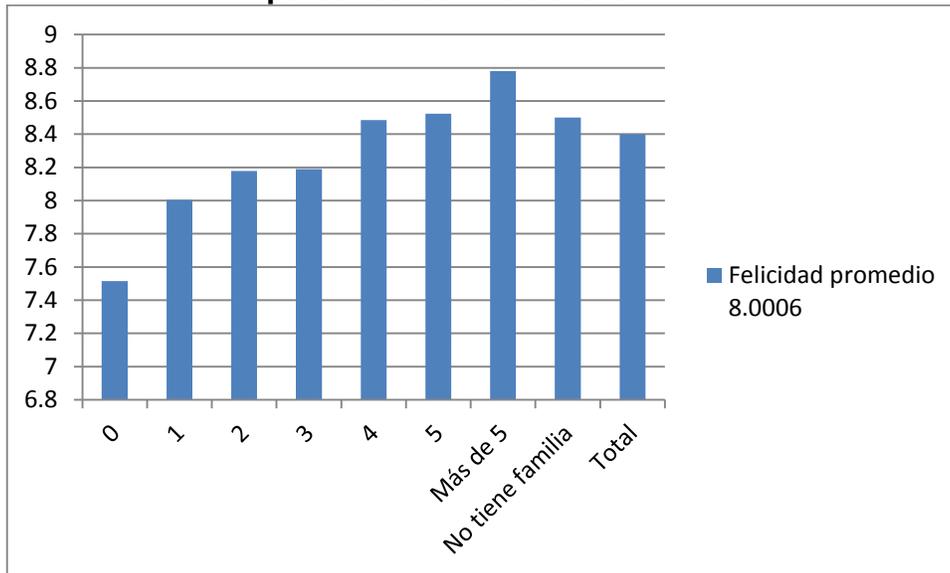
La confianza es uno de los factores considerados en el análisis del capital social en relación con el bienestar subjetivo de las personas (Portela, 2012). De esto en este apartado se aborda el siguiente análisis de la felicidad de los mexicanos en el 2012, a partir de la siguiente pregunta *¿Cuántas son las personas de su familia, con las que usted considera que siempre contará en caso de que se le presente una urgencia o necesidad?*, los resultados de este análisis se presentan en el Cuadro 21.

**Cuadro 16: Felicidad promedio de los mexicanos en el 2012: por número de personas confiables en la familia**

	<b>Frecuencia</b>	<b>% de frecuencia</b>	<b>Felicidad promedio</b>	<b>Desviación estándar</b>
	148226	.2	8.0006	1.44754
0	2357084	3.3	7.5156	2.36590
1	8131106	11.5	8.0038	2.00919
2	12237374	17.3	8.1788	1.88075
3	10868551	15.4	8.1898	1.83947
4	7977435	11.3	8.4854	1.64138
5	4683921	6.6	8.5237	1.55768
Más de 5	24099015	34.0	8.7793	1.47764
No tiene familia	274034	.4	8.5012	1.82990
<b>Total</b>	<b>70776746</b>	<b>100.0</b>	<b>8.4010</b>	<b>1.76548</b>

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENGASTO 2012

**Grafica 16. Felicidad promedio de las personas en México por número de personas dentro de la familia**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Cuadro 16

La Gráfica 16 muestra que durante el 2012, la felicidad de los mexicanos incrementaba o era mayor en aquellos que contaban con mayor número de personas en la familia con los que podían contar en caso de que se presentase una necesidad o urgencia. Esto se puede apreciar claramente en la presente Gráfica.

***Confianza con personas que no son familiares***

Como complemento al análisis anterior, a continuación se presenta el Cuadro 17, que muestra los resultados obtenidos de la siguiente pregunta a los mexicanos en el 2012. *¿Cuántas son las personas que no son de su familia, con las que usted considera que siempre contará en caso de que se le presente una urgencia o una necesidad?*

**Cuadro 17: Felicidad promedio de los mexicanos en el 2012: por número de personas confiables que no son de la familia**

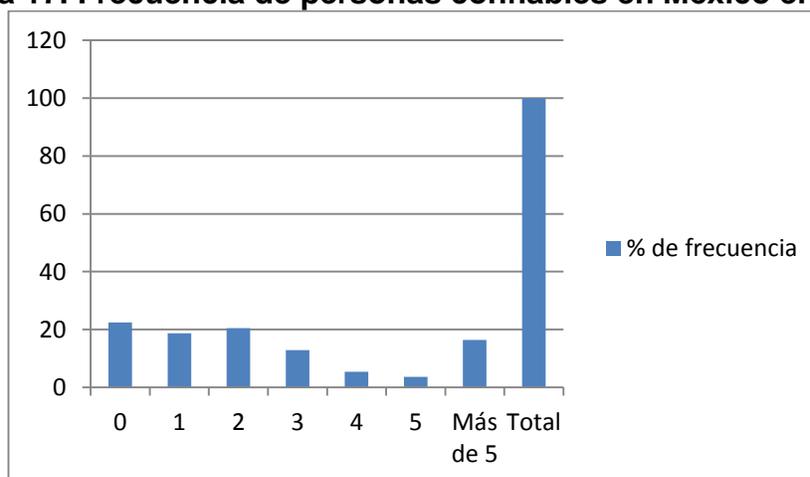
	Frecuencia	% de frecuencia	Felicidad promedio	Desviación estándar
0	15865474	22.4	8.0604	2.09421
1	13240136	18.7	8.2974	1.78783
2	14499294	20.5	8.3447	1.66729
3	9140725	12.9	8.5617	1.56302
4	3823714	5.4	8.5004	1.53885
5	2559474	3.6	8.8622	1.48130
Más de 5	11625573	16.4	8.7932	1.51701
<b>Total</b>	<b>70776746</b>	<b>100.0</b>	<b>8.4010</b>	<b>1.76548</b>

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENGASTO 2012

Con base en los datos que brinda el Cuadro 17, se tiene que las personas que presentaban el mayor número de personas fuera del hogar en quien confiar en caso de una urgencia o necesidad, presentaban un promedio mayor de aquellas que no contaban con ninguna persona con un promedio de felicidad del 8.7932 y 8.0604 respectivamente.

A continuación la gráfica 17 y 18 muestran la frecuencia y felicidad promedio por número de personas confiables que no son de la familia.

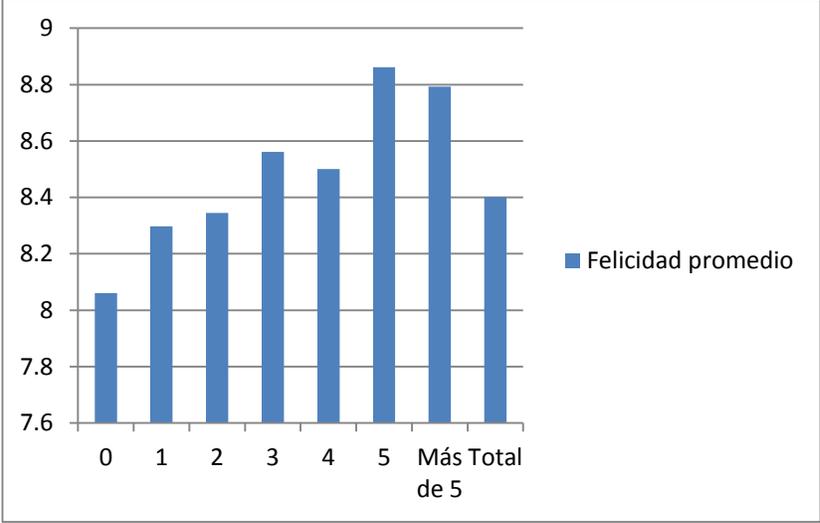
**Grafica 17. Frecuencia de personas confiables en México en el 2012**



Fuente; Elaboración propia con datos del Cuadro 17

Como se puede observar la Grafica 17, nos muestra que las frecuencias con mayor porcentaje de participación se encuentran en las escalas con menor número de personas confiables, en dicha grafica se refleja que en las escalas más elevadas el porcentaje es menor a acepción de la escala con valor 5 donde se aprecia un ligero crecimiento en porcentaje de personas confiables durante el 2012.

**Grafica 18. Felicidad promedio de las personas en México por número de personas confiables que no son de la familia**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Cuadro 17

La Grafica 18, nos muestra una felicidad promedio más elevado de los mexicanos que durante el 2012 contaban con un número mayor de personas en quien confiar, tal como se muestra en dicha gráfica, donde la tendencia de la felicidad promedio es en forma ascendente conforme es mayor el número de personas confiables que no son de la familia.

**Conclusiones**

Las variables de capital social como la religión, la edad, el nivel educativo, la relación con amigos, fue de importancia en la felicidad de los mexicanos en el año 2012. permitiendo dar respuesta a la segunda hipótesis de esta investigación la cual es la siguiente:

Las variables de capital social tales como la edad, religión, educación, confianza en amigos y familiares, contribuyeron como complemento de la felicidad de los mexicanos durante el 2012.

## **CONCLUSIONES GENERALES Y RECOMENDACIONES**

En este apartado se aborda las conclusiones generales que se desprenden de los resultados obtenidos del análisis realizado en esta investigación, así como algunas recomendaciones para futuros análisis sobre bienestar subjetivo en México. Para ello se señala aspectos que serían de gran interés tomar en cuenta en futuros trabajos de tesis, lo cual debido a fines de la presente investigación no fue posible abordarlas.

### **Conclusiones generales**

Las variables económicas y de capital social son factores que influyen en el bienestar de las personas (felicidad), por lo tanto es de importancia que en México sea realizado estudios empíricos de la felicidad donde no solo sea incorporado el análisis de la misma, por variables económicas, sino además incorporar aspectos de capital social como es el caso de este trabajo.

Con esta investigación se ha analizado los factores que influyen en el bienestar subjetivo de los mexicanos en el 2012, se determinó cual es la tendencia de la felicidad promedio de las personas en México por cada una de las variables económicas empleadas, así como cada una de las variables de capital social.

El bienestar subjetivo de las personas está determinado por diversos factores económicos y sociales, en el caso de esta investigación sobre felicidad influyen las variables económicas tales como gasto en bienes y servicios. Por el lado de las variables de capital social, son relevantes la religión, edad, sexo, nivel de educación, relación con familiares y confianza. A este resultado se suma lo señalado por diversos autores sobre la importancia de contar con estudios donde no solo se tomen en cuenta variables económicas si no también incorporar variables como es el caso de presente trabajo, que permitió obtener un análisis integral de la felicidad de los mexicanos para el año 2012.

De estos resultados se tiene en primer lugar, que la variable gasto presento una influencia relevante en el bienestar subjetivo de los mexicanos, medido por Decil de gasto, del cual se obtiene un resultado promedio de felicidad del 8.73 en el Decil diez, una diferencia considerable respecto al promedio de felicidad del primer Decil del cual

se obtiene un promedio de bienestar subjetivo del 7.97 en una escala de evaluación del 1-10.

La influencia del variable empleo para con la felicidad, resulta importante. Donde se obtiene una promedio de felicidad del 8.4291 en las personas que se encontraban ocupadas y un promedio de felicidad del 7.8433 en las personas en situación de desempleo, una diferencia llamativa. De lo anterior permite concluir la importante influencia de estas variables económicas en el bienestar subjetivo de los mexicanos en el año 2012.

En cuanto a la incorporación de variables de capital social para ver la forma en que influyeron en la felicidad de los mexicanos mediante un análisis estadístico descriptivo, se obtiene resultados interesantes. Tal es el caso de la variable edad, resultando una tendencia en forma de U. Donde la las escalas de felicidad promedio más elevado se presentó en los grupos de edad del 18 a 29 años con un promedio de bienestar subjetivo del 8.5. esto en línea con estudios anteriores como la de Pórtela(2012), quien señala que durante este rango de edad en estudios de bienestar subjetivo puede obtenerse un promedio de felicidad elevado como es el caso de este trabajo, esto se debe según este autor probablemente a factores como menor responsabilidad de los jóvenes. Pero esta felicidad empieza a decrecer conforme se va presentando mayor responsabilidades como bien puede ser el empleo y otros aspectos de responsabilidad, cosa que se presenta en esta investigación donde a partir de los 30 a 44 años se presenta un promedio de bienestar subjetivo del 8.4249, siendo hasta los 45 a 49 años donde se presenta un promedio más bajo de dicho bienestar, de ahí finalmente la felicidad presenta una tendencia creciente llegando a los 60 años y más con una felicidad promedio del 8.3181.

La religión, también fue una variable de capital social del cual se obtuvo un resultado satisfactorio respecto a la influencia en el bienestar subjetivo de los mexicanos con una felicidad promedio del 8.5 para las personas que afirmaron pertenecer a una religión en el 2012, y un promedio de felicidad del 8.3 en el caso de aquellas personas que no pertenecían a una religión. Si bien estos resultados no presentan diferencias mayores como en el caso de las variables anteriormente descritas, pero si es

necesario señalar que este factor contribuyó a la felicidad de los mexicanos en ese año.

La educación también es un factor de relevancia en la felicidad de los mexicanos en el 2012. Aunque es necesario señalar que para obtener los resultados de la felicidad promedio por la educación se realizó en dos formas de análisis tomando en cuenta la construcción de los datos de la ENGASTO 2012. Para ello primeramente se realizó un análisis del bienestar subjetivo de las personas con el nivel de educación, tomando 12 niveles. Del cual se obtiene un resultado poco satisfactorio debido a que no se obtiene una tendencia clara en el promedio de felicidad en las personas. Caso contrario con los resultados cuando el análisis se realiza en relación educación y bienestar subjetivo, por grado escolar donde la tendencia en el promedio de felicidad es clara, con un promedio de felicidad del 8.2857 en el primer grado y 8.7184 en el último grado escolar correspondiente a licenciatura, observándose una tendencia creciente.

Lo anterior permite concluir que las diferencias en los resultados solo se deben en la estructura de los datos. En cuanto a la influencia de la educación en el bienestar de los mexicanos es de relevancia, pudiendo decirse que la existencia de una relación directa entre la educación y el bienestar subjetivo de los mexicanos en el año 2012.

Por último el análisis del bienestar subjetivo y la relación social, medido por el contacto con de las personas con amigos y familiares ambos medidos por la frecuencia de reunión, el contacto telefónico el correo electrónico. Además como análisis complementario la felicidad de los mexicanos por estar registrado en una red social. Esta forma de análisis tuvo como finalidad obtener evidencia de la importancia de las relaciones sociales con familiares y amigos para con la felicidad de los mexicanos en el 2012, de manera precisa realizando diversos análisis de forma distinta.

De los resultados obtenidos de dicho análisis, permite afirmar que es de gran relevancia las relaciones sociales con familiares y amigos para con la felicidad. Debido a que en las distintas formas de análisis del contacto de las personas en México con familiares y amistades por medio de distintos medios, se obtuvo un promedio de felicidad elevada.

Finalmente se puede decir que en el 2012, el bienestar subjetivo de las personas en México influyeron variables económicas como el gasto en bienes y servicios, la situación de empleo. Además de las variables de capital social.

Por tanto se concluye que las personas en México eran en promedio fueron más felices si se encontraban en los Deciles de gasto más elevado, contaban con un empleo, pertenecían a una religión, se encontraban en el grupo de edad de 18 a 29 años de edad o bien en los 60 años o más y adicionalmente mantenían un contacto frecuente con familiares y amigos.

### **Recomendaciones**

De esta investigación realizada, se desprende la necesidad de analizar el bienestar subjetivo de México no solo de un año en particular, sino de un periodo de tiempo donde se pueda realizar comparaciones en el nivel de felicidad de las personas en un año a otro. Es decir incorporar distintos enfoques y que de igual manera sea necesario hacer uso de diversas herramientas de análisis, algunas recomendaciones son las siguientes:

- Incluir un mayor número de variables explicativas, tanto económicos como variables de capital social.
- Empleo de modelos econométricos.
- Análisis del bienestar subjetivo mediante un enfoque por regiones de México o por estados.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALESINA, A. (2004). Inequality and happiness: Are Europeans and Americans different? *Journal of Public Economics*, págs. 2009-2042.
- Díaz, J. (2013). La Economía de la Felicidad en América Latina. *Iecon* , 1-30.
- Easterlin, R. A. (1974). Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence. *University Of Pensilvania* , págs. 89-125.
- Gerstenblüth, M. (2013). INGRESO Y DESIGUALDAD. ¿CÓMO AFECTAN A LA FELICIDAD EN AMÉRICA LATINA? *Redalyc.org*, 17.
- Hagerty, M. a. (2003). Wealth and happiness revisited: Growing wealth of nations does go with greater happiness. *Social Indicators Research*, 1-27.
- Hagerty, M. a. (s.f.). 'Wealth and happiness revisited: Growing wealth of nations does grow.
- Haybron, D. M. (2003). What do we Want from a Theory of Happiness?
- Inglehart, R. F. (2008). Development, freedom, and rising happiness: A global perspective(1981-2007). *Perspectives on Psychological Science*, 265.85.
- Mochón, F. (2010). La felicidad de los españoles: factores explicativos. *Revista de Economía Aplicada*, 5-31.
- Mochón, F. (2011). La felicidad de los jóvenes . *Universidad de cantabria. Departamento de economía* , 407-430.
- Nicholson, W. (2004). *Teoría Microeconómica: Principios Básicos y Ampliaciones* . Thomson .
- Portela, M. (2012). Capital social y bienestar subjetivo. un análisis para España considerando sus regiones . *Investigaciones Regionales* , 5-27.
- Rojas, M. (2009). Economía de la felicidad: hallazgos relevantes respecto al ingreso y el bienestar . *El TRIMESTRE ECONÓMICO* , 541-542.
- Rojas, M. (2011). El bienestar subjetivo: su contribución a la apreciación y la consecución del progreso y el bienestar humano. *Revista internacional de estadística y geografía* , 66-77.
- Rojas, M. (2014). *El Estudio Científico de la Felicidad* (Primera edición ed.). México : Fondo de Cultura Económica .
- SALVATORE, D. (2004). *ESTADISTICA Y ECONOMETRIA*. España : S.A. MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA DE ESPAÑA.

Stevenson, B. a. (2008). Economic growth and subjective well-Being: Reassessing the Easterlin paradox. *Brookings Papers on Economic Activity, Spring*.

Veenhoven, R. (1984). *Conditions of Happiness*. Kluwer Academic.

*wikipedia.org*. (s.f.). Recuperado el Miercoles de Abril de 2015, de  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Protocolo\\_de\\_investigaci%C3%B3n#Esquema\\_b.C3.A1sico\\_de\\_un\\_protocolo\\_de\\_investigaci.C3.B3n](http://es.wikipedia.org/wiki/Protocolo_de_investigaci%C3%B3n#Esquema_b.C3.A1sico_de_un_protocolo_de_investigaci.C3.B3n) - See more at:  
<http://www.mitecnologico.com/Main/EstructuraProtocoloInvestigacion#sthash.As2jBJI2.fcUAA14X.dpuf>