

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA  
“ANTONIO NARRO”**

**División de Ciencias Socioeconómicas**



**DESEMPLEO Y BIENESTAR SUBJETIVO EN COAHUILA**

**Por:**

**MARÍA YOLANDA CHARLES ESQUIVEL**

**T E S I S**

**Presentada como requisito Parcial  
Obtener el Título de:**

**Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios**

**Buenavista, Saltillo, Coahuila, México**

**Mayo 2016**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA  
"ANTONIO NARRO"

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS  
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA

DESEMPLEO Y BIENESTAR SUBJETIVO EN COAHUILA

POR:

MARÍA YOLANDA CHARLES ESQUIVEL

TESIS

Que somete a la consideración del H. Jurado Examinador como  
requisito para obtener el título de:

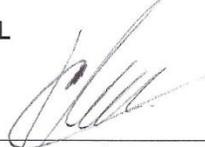
Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios  
Aprobada por:

PRESIDENTE DEL JURADO



Dr. Gilberto Aboites Manrique

SINODAL



M.C. Humberto A. Charles Leija

SINODAL



M.C. Rubén H. Livas Hernández

COORDINADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS



Dr. Lorenzo Alejandro López Barbosa

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México, Mayo 2016



## **AGRADECIMIENTOS**

### ***Al Dr. Gilberto Aboites Manrique***

Por haber hecho esto posible y que fuera parte de esta gran investigación, por compartir sus conocimientos y ser un gran maestro para nosotros los alumnos, de ante mano gracias.

### ***Al M.C. Humberto Armando Charles Leija***

Por haberme brindado de su tiempo, apoyado y guiado durante estos meses, además por sus sabios consejos y sobre todo el gran aprendizaje adquirido. Sin usted esto no hubiera sido posible.

### ***M.C. Rubén Homero Livas Hernández***

Principalmente por formar parte de este trabajo de investigación, por trasmitirme sus grandes conocimientos durante la carrera y ser uno de los grandes maestros de calidad que tiene la Universidad y sobre todo por ser un amigo de confianza para nosotros los alumnos.

### ***A mis profesores de la Universidad***

Vicente Aguirre, Oscar Martínez, Ricardo Valdés, Heriberto Martínez, Gregorio Castro, Luis Aguirre, José Narro. Por todo el conocimiento adquirido lleno de experiencia que sin duda alguna con su exigencia y calidad a la hora de enseñar forjan estudiantes preparados para la vida laboral.

## DEDICATORIAS

### ***A mi madre***

Tengo una deuda enorme contigo, este trabajo es tuyo. Gracias por apoyar cada idea, cosa, sueño, metas, anhelos y sobre todo por inculcarme en ser un excelente ser humano como tú lo eres, gracias a Dios por haberme dado la mejor madre, eres mi todo. Te amo mamá.

### ***A mi padre***

Por sus palabras, apoyo y consejos te quiero mucho.

### ***A mis hermanos Merici Charles y José Flavio Charles***

Por siempre estar en las buenas y en las malas, los admiro demasiado hermanos mayores, los quiero mucho y gracias por siempre apoyarme.

### ***A mis amigos***

Dulce, Mar, Nayeli, Juan Sosa, Luis, Cristabel, Edder, Allisson, Antonio, Jesús, Fanny, Eduardo, Ever, Willi, Raúl, Omar, Karen. Por su amistad, cariño, apoyo, los quiero mucho.

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	1
i. Planteamiento del Problema .....	2
ii. Justificación .....	6
iii. Objetivo General .....	7
iv. Objetivo Específicos .....	7
v. Hipótesis .....	8
CAPÍTULO I .....	9
MARCO TEÓRICO .....	9
1.1 Teoría de la Utilidad Convencional .....	9
1.1.1 Comportamiento, preferencias y elecciones.....	11
1.1.2 Enfoque Cardinal y Enfoque Ordinal .....	13
1.1.3 Relación de Empleo y Utilidad.....	14
1.1.3.1 Oferta de trabajo .....	14
1.1 Economía de la felicidad.....	16
1.2.1 Relación entre las variables económicas con el bienestar subjetivo...17	
1.1 Relación de Empleo y Bienestar Subjetivo .....	18
CAPÍTULO II .....	20

DATOS Y METODOLOGÍA.....	20
2.1 Participantes e instrumento .....	20
2.1.1 Coahuila de Zaragoza .....	21
2.1.2 Variables generales .....	22
2.3 Estadística descriptiva .....	26
CAPÍTULO III .....	34
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	34
3.1 Modelo de Regresión Lineal Múltiple mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios.....	34
3.2 Desempleo en el Estado de Coahuila.....	38
3.3 Discusión .....	42
CONCLUSIONES .....	46
BIBLIOGRAFÍA.....	47

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro i.1 Principales Estados de la Republica con Tasas de Desempleo más Elevado .....	5
Cuadro II. 2 Variables que se incluirán en el estudio .....	22
Cuadro II.3 Distribución de la Satisfacción con la vida de los Coahuilenses en el año 2014 .....	27
Cuadro II.4 Estadística Descriptiva de las Variables.....	28
Cuadro II.5 Bienestar Subjetivo por Género .....	29
Cuadro II.6 Bienestar Subjetivo por Grupo de Edad .....	30
Cuadro II.7 Bienestar Subjetivo por Estado Civil .....	31
Cuadro II.8 Bienestar Subjetivo por Nivel Educativo.....	31
Cuadro II.9 Afectos Positivos con su Lugar de Origen.....	32
Cuadro II.10 Bienestar Subjetivo en el Área Laboral .....	33
Cuadro III.11 Nivel de Satisfacción de los Coahuilenses .....	34
Cuadro III.12 Personas Empleadas .....	38
Cuadro III.13 Personas que Estuvieron Buscando Trabajo .....	39
Cuadro III.14 Personas Empleadas de Acuerdo a su Género .....	39
Cuadro III.15 Personas que estuvieron buscando empleo de acuerdo a su género .....	40
Cuadro III.16 Personas empleadas de acuerdo Nivel Educativo .....	40

Cuadro III.17 Personas que estuvieron buscando empleo de acuerdo a su Nivel Educativo .....	41
Cuadro III.18 Persona empleadas de acuerdo al Grupo de Edad.....	41
Cuadro III.19 Personas que estuvieron Buscando Empleo de acuerdo al Grupo de Edad.....	42

## ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfica i.1 Tasa de Desocupación Anual Nacional .....	4
Gráfica I.2 Comportamiento de la Utilidad Total de un Individuo .....	10
Gráfica I.3 Comportamiento de Utilidad Marginal del Individuo .....	12
Gráfica I.4 Distribución de tiempo de acuerdo a la Utilidad Esperada .....	14
Gráfica I.5 Curva de Oferta de Trabajo .....	15

## INTRODUCCIÓN

El enfoque de bienestar subjetivo ha cobrado mucha relevancia en las investigaciones económicas, debido a que sus planteamientos van más allá del consumidor, enfocándose por medir los niveles de bienestar de las personas, haciendo complemento con los factores económicos (desempleo, inflación, ingreso, PIB) que no son los únicos que determinan el bienestar, como lo plantea la economía actual.

La presente investigación parte del supuesto de que la teoría del consumidor no mide los factores subjetivos, planteándose solamente en el bienestar objetivo. Dejando atrás factores complementarios que pueden mejorar la teoría económica para un mejor análisis de las políticas públicas.

Así mismo, se analiza que mediante la implementación de la medición del bienestar subjetivo como un factor complementario a la economía traerá buenos beneficios en la política públicas de la nación, creando un equilibrio en la economía y la ciudadanía.

La información manejada para medir el bienestar subjetivo del estado de Coahuila de Zaragoza se obtuvo del cuestionario formulado y planteado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el año 2014.

El trabajo de investigación se ha estructurado en tres capítulos; en el primero se hace la recolección de fuentes de información de lo que es el bienestar subjetivo, de donde surge estos pensamientos y cuales han sido algunos resultados. En el segundo capítulo se plantea el cómo se va a procesar la información de los cuestionarios y mediante cual método obtendremos los resultados. En el tercer capítulo se plantea el resultado final del modelo y una breve discusión sobre la información final además del apartado de conclusiones y bibliografía.

## **i. Planteamiento del Problema**

En México como en otros países del mundo se ha incrementado la preocupación acerca de los principales problemas que afectan a la sociedad como la pobreza, el desempleo, crecimiento poblacional y la degradación de los ecosistemas. Los economistas, sociólogos y psicólogos se han dado a la tarea de realizar nuevas investigaciones para analizar el impacto que genera estos problemas en la vida de los seres humanos.

*“The professed object of Dr. Adam Smith’s inquiry is the nature and causes of the wealth of nation. There is another inquiry, however, perhaps still more interesting, which he occasionally mixes with it, I mean an inquiry into the causes which affect the happiness of nations.”* Malthus, 1798/1966: 303-4<sup>1</sup>

La economía asume que el bienestar objetivo es la base para la felicidad y que los cambios de ésta están directamente relacionados con los cambios en el poder adquisitivo. La ideología neoliberal, plantea el ser solitario individualista donde sus preferencias están regidas por su restricción presupuestaria y donde su interacción en el mercado es para ver un incremento en su utilidad (bienestar), de acuerdo a sus preferencias.

Sin embargo, el comportamiento y las preferencias individuales se pueden explicar más allá de una línea de restricción presupuestaria que son las elecciones observables hechas por los individuos (preferencias sociales). Los economistas al enfocarse solamente en el bienestar objetivo pueden llegar a asumir mediante la formulación de políticas fiscales o monetaria que crecimiento tiene la economía del país, dejando en incógnita de como el crecimiento económico influye en el bienestar.

El bienestar subjetivo o felicidad que este caso es sinónimo debido a que la recolección de literatura que existe de economía de la felicidad ambas palabras significa lo mismo, se trata de medir y relacionar con variables económicas tradicionales (ingreso, desempleo, inflación, etc.). El presente estudio se enfocara al

---

<sup>1</sup> Frase extraída de Ansa, Miren 2008

análisis del empleo y desempleo en Coahuila, debido a que es un estado altamente industrializado en lo automotriz y manufactura predominando la mano de obra barata y las extensas jornadas laborales.

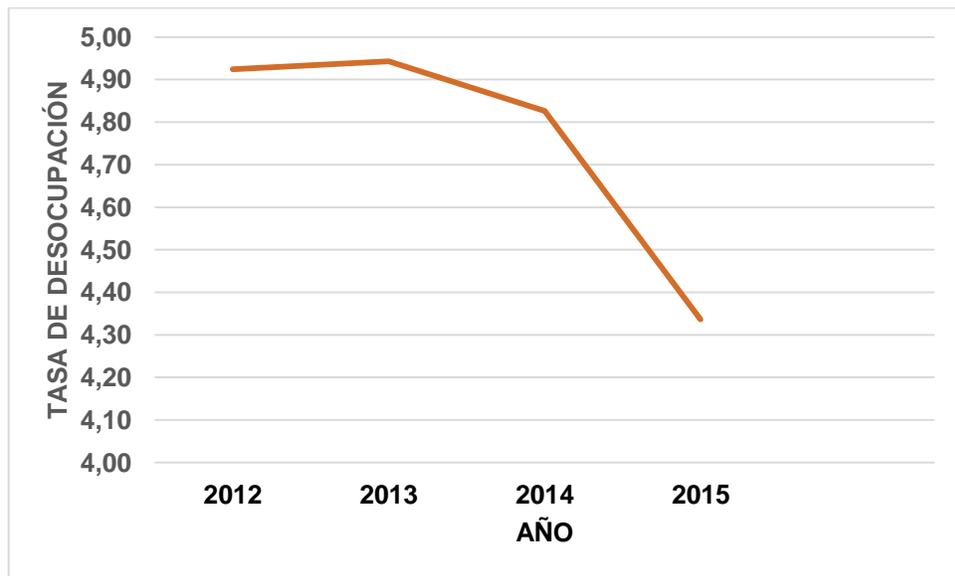
Con la ayuda de encuestas representativas es posible tomar indicaciones de evaluación que hacen las personas respecto a sus propias vidas. La gente está dispuesta a evaluar su bienestar subjetivo en base a una forma “cardinal”, comparándose con otras personas y de acuerdo a la circunstancia que tiene de su vida actual, experiencias pasadas y sus expectativas del futuro, de esta forma evaluaremos la significancia del desempleo en la ciudadanía para lograr hacer un complemento con el bienestar objetivo que plantea la economía convencional.

La falta de empleo ha sido, por muchos años, el problema social para cualquier economía. La tasa de desempleo nacional en el año 2012 fue de 4.92% manteniéndose constante para el año 2013, en el año 2014 y 2015 se tuvo una tendencia a la baja llegando a una tasa de desempleo del 4.34% en el año 2015<sup>2</sup> (Obsérvese grafica i.1). Esto impacta negativamente en la economía nacional, generando pobreza y migración hacia los Estados Unidos, debido a las diferencias salariales que existen (Ruiz Nápoles y Ordaz Días, 2016).

---

<sup>2</sup> Datos obtenidos del Instituto Nacional Estadística y Geografía (INEGI)  
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=25433&t=1>

**Gráfica i.1 Tasa de Desocupación Anual Nacional**



Elaboración propia con datos proporcionados de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).  
\*Valores desestacionalizados en porcentaje\*

De acuerdo al cuadro i.1 Coahuila es el segundo estado con tasa de desocupación más alto en el periodo del 2014, uno de los factores negativos del desempleo, es que en periodos de alto desempleo la probabilidad de encontrar uno disminuye, y la probabilidad de perder el empleo incrementa. Lo que causa problemas psicosociales a la sociedad.

**Cuadro i.1 Principales Estados de la Republica con Tasas de Desempleo más Elevado**  
**(Porcentaje de la PEA)**

Entidad Federativa	Marzo	
	2014	2015
Tabasco	6.8	6.6
Coahuila de Zaragoza	6.3	5.5
Aguascalientes	6.3	4.5
Distrito Federal	6.3	5.8
Estado de México	6	5.1
Baja California	5.9	4
Durango	5.7	5.9
Nuevo León	5.6	4.7
Zacatecas	5.5	3.7
Baja California Sur	5.3	5.7

Fuente: INEGI. \*Promedio móvil de tres con extremo superior

Ahn Namkee y Jimeneo (2004) nos dice que, el desempleo afecta negativamente la satisfacción de un individuo ya sea su salud, el ámbito financiero, su vivienda, tiempo de ocio que este aumenta positivamente, o sus actividades cotidianas. Existen seis problemas importantes que ocasiona el desempleo a la población de acuerdo a Cabrera (2006, págs. 70-78): ansiedad, depresión; aislamiento social e incluso suicidio por no tener las cualidades económicas o sociales como los demás; estrés, por falta de dinero lo que ocasiona que la población no invierta en su salud, cambiando sus patrones de consumo y también crece la tasa de ataques al corazón; violencia, el nivel socioeconómico y no contar con trabajo genera incertidumbre en vivir en la pobreza atentando contra la integración social y generando marginalidad; emigración, ya sea interna o hacia otros países, el jefe del hogar se desplaza en busca de mejor calidad de vida para la familia, trae como consecuencia la ruptura de lazos debido a la separación ocasionando problemas familiares y sociales; capital humano, las personas que sufren desempleo por cierto tiempo, crean un déficit en cuestión a conocimiento y desenvolvimiento profesional ocasionando a largo plazo

inseguridad en su carrera profesional, las empresas usan la herramienta que se conoce como capacitación debido a la pérdida de conocimiento.

Aquella población que refleja un bienestar subjetivo elevado, los problemas sociales mencionados disminuyen y generando un crecimiento en la economía, Layard (2005:76 citado por Cabrera, (2006), el empleo es generador de ingresos y felicidad en el sentido a que la gente puede relacionarse en un círculo social. Es por eso que el desempleo suele traer frustración siempre y cuando no sea opcional.

## **ii. Justificación**

El presente estudio se llevará a cabo debido al interés de la última década por parte de economistas sobre el análisis estadístico de varios tipos de medidas de bienestar subjetivo, los investigadores utilizan el termino de felicidad o satisfacción de vida como sinónimos por ambos representan el bienestar subjetivo de la persona en este trabajo estaremos empleando ambos conceptos. Los planteamientos de Jeremy Bentham y sus seguidores sobre la felicidad hoy en la actualidad se ha replanteado por Easterlin (1994) planteando un nuevo desafío a la teoría económica convencional debido a que contradice la creencia de que más riqueza, más renta y más bienes implican una realidad con unas condiciones de vida mejores; mayor bienestar, y en definitiva, mayor felicidad. La economía convencional asume que el bienestar material es una condición previa de bienestar y felicidad y que los cambios de ésta están directamente relacionados con los cambios en el poder adquisitivo. Pero se ha analizado que realmente no es así, y que las preferencias y comportamiento de los individuos va más allá de un poder adquisitivo.

El empleo es uno de las variables económicas más representativa en el impacto del bienestar de la población. El desempleo y la mala calidad de trabajo se encuentran entre los factores que causan mayor infelicidad, el impacto psicosocial que se genera es alto, el individuo puede padecer; depresión, alcoholismo, estrés,

mala salud, pobreza y en esta última genera la violencia hacia bienes de propiedad privada.

En los últimos años la Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE), formulo recomendaciones para captar estadísticamente el bienestar subjetivo, INEGI accedió rápidamente en la formulación de cuestionario y aplicarlo en la región, este tipo de estudios es importante debido a que ya no solo se observara el bienestar objetivo que centra su atención en los satisfactores materiales de la sociedad, sino que además se evaluara las experiencias de vida en primera personas y así tener una comprensión más amplia del individuo y la sociedad, así como tratar de introducir los resultados a la política pública para que impacten positivamente en una mayor cantidad de personas mexicanas.

### **iii. Objetivo General**

El presente trabajo tiene como objetivo principal hacer un análisis comparativo entre el desempleo del estado de Coahuila y el bienestar subjetivo de la sociedad.

### **iv. Objetivo Específicos**

- Conocer el bienestar subjetivo de los coahuilenses en el año 2014.
- Determinar el impacto que genera el desempleo con la satisfacción de vida de los coahuilenses.
- Analizar los factores como educación, sexo y edad que tienen más correlación con el desempleo y el bienestar subjetivo

**v. Hipótesis**

Con base al modelo de bienestar subjetivo del INEGI, la información recopilada para Coahuila de Zaragoza, se presentan las siguientes hipótesis a comprobar:

1. La relación entre el desempleo y el bienestar subjetivo es negativo.
2. La edad es un factor que afecta al bienestar subjetivo.
3. Las personas con estudios de nivel medio reportan menor bienestar subjetivo a los de estudio superior.
4. El desempleo afecta más a la sociedad joven.
5. Las mujeres son las que representan la mayor tasa de desempleo.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

En este Capítulo se hace un breve repaso de la literatura referente a la teoría del bienestar subjetivo y su relación respecto al desempleo, con la finalidad de poner en contexto la investigación y realizar el planteamiento de la hipótesis. En la primera sección se describe el enfoque de la teoría de utilidad convencional, la relación del comportamiento, preferencias y elecciones del individuo, la diferencia entre los enfoques ordinal y cardinal y la relación del empleo con la utilidad. En la segunda sección se describe la economía de la felicidad sus hallazgos y la relación que tiene respecto a las variables económicas y las aportaciones del bienestar subjetivo con la variable macroeconómica del desempleo. Se relaciona con el enfoque microeconómico que respalda a la investigación, analizando el problema entre desempleo y bienestar de las personas, como punto inicial del tema.

### 1.1 Teoría de la Utilidad Convencional

La teoría de la utilidad trata de explicar el comportamiento del consumidor. Desde esta perspectiva se dice que la utilidad<sup>3</sup> es la satisfacción que le reporta a un individuo el consumo de un determinado bien. Las elecciones de un consumidor están limitadas mediante su línea de restricción presupuestaria que se divide entre las preferencias del individuo. La utilidad total depende del nivel de su consumo; por lo general, más consumo mayor utilidad, pero al paso del tiempo, la utilidad marginal se comporta en forma decreciente al momento de añadir de forma consecutiva el mismo bien. La teoría de la utilidad marginal nos dice que cuando aumenta el precio

---

<sup>3</sup> Para más información respecto a la teoría de utilidad, consultar el libro de Microeconomía (Parkin, Esquivel, y Ávalos, 2006)

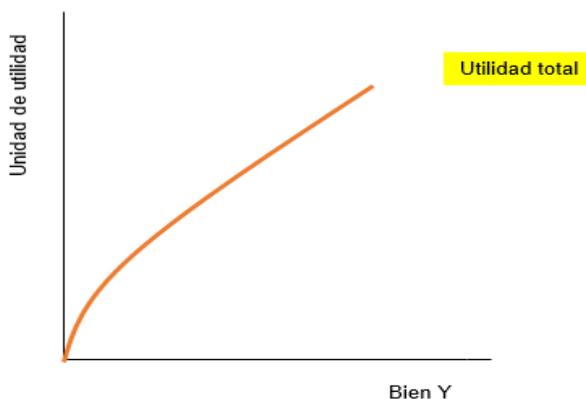
de un bien, disminuye la cantidad demandada del mismo o bien la demanda de otro bien que pueda usarse como sustituto aumenta. Con un ingreso mayor, el consumidor siempre compra más de un bien normal y menos de un bien inferior. La utilidad debe ser cualitativa, espacial y temporal.

Existen cinco supuestos:

1. El ingreso del consumidor por unidad de tiempo es limitado.
2. Las características del bien determinan su utilidad y decisiones del consumidor.
3. El consumidor busca maximizar su satisfacción total, gastando todo su ingreso.
4. El consumidor posee información perfecta del bien (precio, características).

El consumidor es racional, trata de alcanzar la mayor satisfacción posible. Esto quiere decir que el consumidor es capaz de determinar sus preferencias y ser consistente en relación con sus preferencias.

**Gráfica I.2 Comportamiento de la Utilidad Total de un Individuo**



Fuente: Elaboración propia

Se considera que el individuo actúa de forma racional en el mercado para aumentar su bienestar, escogiendo alternativas de consumo teniendo en cuenta sus preferencias.

### **1.1.1 Comportamiento, preferencias y elecciones**

La definición económica de bienestar se basa en el concepto de utilidad, la cual se refiere a la satisfacción que le reporta a un individuo el consumo de un determinado bien. El postulado individualista que prevalece en la disciplina económica, ha llevado a muchos economistas a afirmar que el bienestar de los seres humanos depende de su capacidad de satisfacer necesidades materiales y a sostener que el bienestar es un asunto entre la persona y su consumo de satisfactores de productos (Utilidad total) Rojas, (2009).

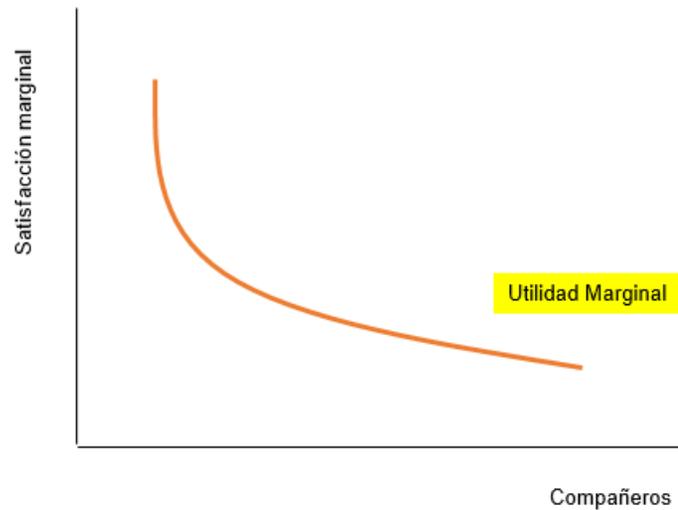
El bienestar del individuo va más allá de la teoría del consumidor y de su interacción en el mercado de bienes de forma racional, al individuo le importa más, además del consumo de bienes físico, las actitudes psicológicas, las opiniones del grupo social en el que se envuelve, los gustos o actividades que realizan otras

Las preferencias son las razones del comportamiento, es decir, incluyen una mezcla heterogénea: gustos (gustos o disgusto por comidas), hábitos, emociones (como vergüenza o ira) y otras reacciones viscerales (como el miedo), es decir, las personas actúan según sus preferencias significa que sólo que el conocimiento de las preferencias ayudará a explicar las acciones, Jeremy Bentham<sup>4</sup> y los utilitaristas del siglo diecinueve establecen que los individuos buscan maximizar sus utilidades, equiparando la utilidad al bienestar, el placer, la felicidad, Bowles (2004).

---

<sup>4</sup> Citado por Bowles pág. 141

### Gráfica I.3 Comportamiento de Utilidad Marginal del Individuo



Fuente: Elaboración propia

En la gráfica 3. Se muestra el comportamiento marginal de acuerdo a los planteamientos de Jeremy Bentham<sup>5</sup> conocido como el padre del utilitarismo, plantea que la utilidad, o placer, no solo depende de lo que se está consumiendo sino también de lo que hacen los demás individuos. Por ejemplo, si los amigos están haciendo algo muy diferente de lo que yo estoy haciendo, eso reduce en parte la utilidad (Utilidad marginal) por que la persona se siente que no pertenece a ese vínculo. Por lo tanto, cuando se intenta obtener toda la utilidad posible, se toma en cuenta lo que otras personas están haciendo, lo cual conduce a algún equilibrio dentro de ese mercado debido a que todos concuerdan con sus ideas. En lugar de comportarse en forma independiente todos se comportan de forma interdependiente

---

<sup>5</sup> Citado por (Parkin, Esquivel, y Ávalos, 2006)

### 1.1.2 Enfoque Cardinal y Enfoque Ordinal

La teoría económica del comportamiento del consumidor se topa con un problema importante, la imposibilidad de cuantificar el grado de satisfacción o utilidad que el consumidor obtiene de los bienes. No existe una medida objetiva de la satisfacción, debido a este conflicto existen dos enfoques distintos. Es cierto que cuando la ciencia de la economía fue fundada por los clásicos, se daba por sentado que la felicidad se puede medir y usar para determinar si una política económica determinada sube o baja la felicidad de las personas afectadas (Frey y Stutzer, 2002), pero el interés de los economistas se desplazó de la visión cardinal a la visión ordinal de la utilidad (Rojas, 2009).

La teoría de utilidad ordinal definida por autores como Pareto y Hicks dice que, no se puede asignar un valor en concreto, pero si puede ser comparada con otras utilidades de forma que se determina cuál de ellas proporciona mayor satisfacción al consumidor y supone que en la expresión de las preferencias subyace un concepto de bienestar o felicidad, el cual motiva a los seres humanos, en su elección y en su acción (Rojas, 2009).

Por otra parte, la teoría de utilidad cardinal, nos dice que es una magnitud exactamente cuantificable, por lo que las utilidades producidas por varios bienes a un consumidor pueden ser comparadas (Rojas, 2009). En concreto, las nuevas investigaciones dicen que, el bienestar debe ser cardinal y comparable entre personas, y además, los tratamientos ordinales y cardinales de las puntuaciones de satisfacción generan resultados cuantitativamente muy similares en funciones microeconómicas de felicidad (Frey y Stutzer, 2002).

El empleo de la utilidad en términos cardinales enriquece la teoría económica, debido a que contrasta a nivel empírico planteamientos tradicionales sobre el impacto de diversas variables en la felicidad de las personas.

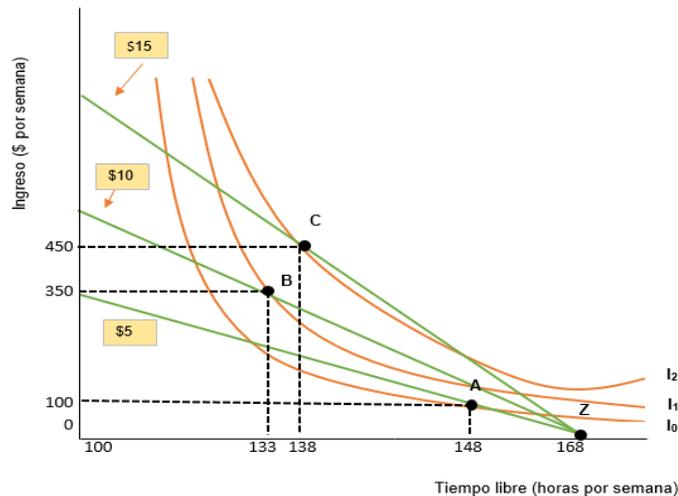
### 1.1.3 Relación de Empleo y Utilidad

Las personas hacen elecciones todo el tiempo, se puede utilizar el modelo de la elección para estudiar la variable de investigación: situación laboral.

#### 1.1.3.1 Oferta de trabajo

De acuerdo a las preferencias y elecciones del individuo se divide el tiempo libre y el trabajo, con el fin adquirir una cantidad de ingresos que le ayude a solventarse económicamente. Tomando como referencia la (Gráfica I.4) si las personas dedican toda la semana al tiempo libre su Ingreso es igual a cero, así que las personas pueden sacrificar su tiempo libre a cambio de salario, puede convertir las horas en ingresos dentro de su restricción presupuestal.

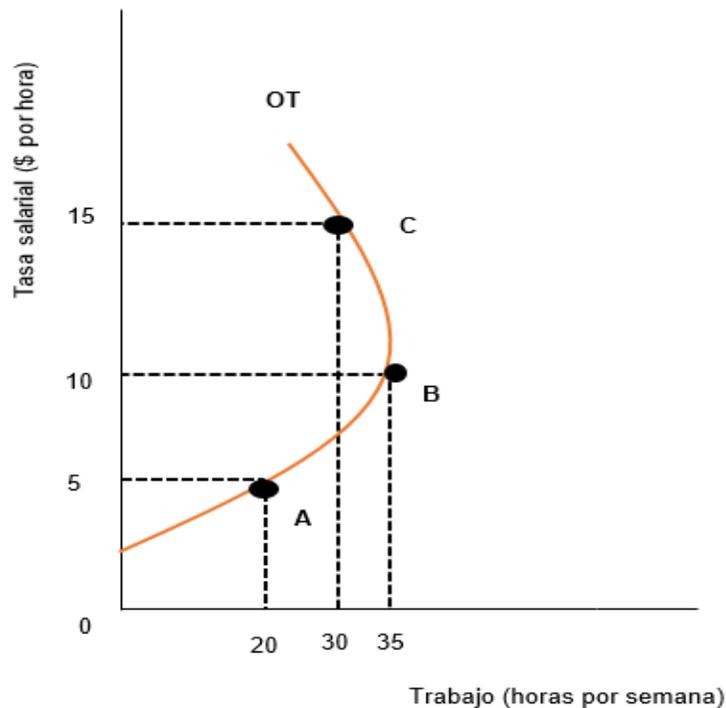
Gráfica I.4 Distribución de tiempo de acuerdo a la Utilidad Esperada



Fuente: Elaboración propia

Tomando un costo de oportunidad de una hora de descanso es la tasa salarial por hora a la que se ha renunciado, los individuos hacen su elecciones donde puedan maximizar su utilidad, escogerán su mejor punto alcanzable, depende de la tasa salarial que pueda ganar.

**Gráfica I.5 Curva de Oferta de Trabajo**



Fuente: Elaboración propia

El mercado laboral no es perfecto, todos los individuos buscan acceder al mercado para incrementar su utilidad; sin embargo, no todos tienen acceso. Una aplicación errónea de la utilidad, genera que las personas sean inducidas a trabajar demasiado y no tener en cuenta otros aspectos de la vida. Estados Unidos presento que las personas padecen de exceso de trabajo, las personas sobrevaloran el ingreso relativo al ocio. (Stutzer y S. Frey, 2012)

El gobernador de Coahuila tiene como iniciativa en promocionar económicamente al estado, tanto en el extranjero como en el territorio nacional. Dando la bienvenida a toda empresa que quiera invertir; en cambio el gobernador, crea la política de fortalecer el sector educativo para así generar la mano de obra que necesitan los nuevos inversionistas. Por este motivo el estudio se centrara en este estado, debido a la alta tasa de empleo que existe, y el giro industrial manufacturero y automotriz en el que se sitúa, siendo jornadas laborales extensas y barata para los extranjeros. La panorámica de Coahuila se puede analizar las elecciones de las personas obteniendo su bienestar ante el tipo de empleos que se ofrece y también por su lado el impacto del desempleo en la región.

### **1.1 Economía de la felicidad**

Investigaciones realizadas por Easterlin (1974), abrieron el campo a esta disciplina, cuestionando la teoría económica estándar, relacionando la utilidad nuevamente a los planteamientos de Bentham, la felicidad se puede medir y usar para determinar si una política económica determinada sube o baja la felicidad de las personas afectadas. Jeremy Bentham el padre del utilitarismo, suponía que la utilidad refleja placeres y dolores, e Isidor Edgeworth estaba seguro que la felicidad se puede medir por un “hedonmeter” (Frey y Stutzer, 2002).

En la década de 1930, los estudios de John R. Hicks demostró que el comportamiento humano, y en particular la demanda de materias primas, puede explicarse sobre la base de la utilidad relativa (Ordinal), sin la necesidad Utilidad absoluta (cardinal) para la medición del análisis de como los individuos reaccionan a los cambios en los precios relativos, los economistas rechazaron la utilidad cardinal y optaron por llevar a cabo el método de Hicks; sin embargo, debido al extenso trabajo de los psicólogos, la medición de la utilidad individual ha hecho grandes progresos (Frey y Stutzer, 2002). Ahora es posible probar supuestos básicos del enfoque económico y aproximar la utilidad individual de una manera satisfactoria mediante encuestas representativas, obteniendo indicadores de la evaluación de la

satisfacción con la vida o la felicidad de los individuos. Las medidas de bienestar subjetivo o, en definitiva, la felicidad, demuestran ser consistente y fiable.

Los descubrimientos y la importancia de aplicar el bienestar subjetivo de la economía se retomó gracias a la Paradoja de Easterlin (1974), donde se planteó, que el ingreso real de varios países en la época de la Segunda Guerra Mundial aumento de forma espectacular, sin embargo, el bienestar subjetivo de auto-reporte de la población no aumento en los Estados Unidos. Al paso de los años otros investigadores retomaron el tema como Clark y Oswald (1994), ellos plantean que el trabajo ha sido considerado como una carga para las personas; sin embargo, las investigaciones han reportado que el no tener empleo, aun cuando los incentivos son iguales a los ingresos de los empleados, deprime a la población, otros hallazgos importantes que se han obtenido, resumidos en forma breve, son los siguientes: La edad afecta la felicidad de una manera en forma de U, los jóvenes y adultos tienen más bienestar que las personas de mediana edad (30 a 35 años); Las mujeres dicen ser ligeramente más felices que los hombres; las parejas con y sin hijos son más felices que los solteros, y las personas que viven en hogares colectivos; los extranjeros dicen ser menos felices que los nacionales; las personas con educación superior reportan mayor bienestar; la mala salud reduce el bienestar en las personas (Frey y Stutzer, 2002).

Estos estudios han llevado a los economistas a conocer más allá de las preferencias y elecciones del individuo, aplicando otros conocimientos y sobre todo mejorando la política económica, las condiciones institucionales y el tamaño del capital social y el bienestar del individuo.

### **1.2.1 Relación entre las variables económicas con el bienestar subjetivo.**

Existe un conjunto de investigaciones que estudian la influencia del entorno económico en el bienestar subjetivo<sup>6</sup>, que tienen principalmente un enfoque

---

<sup>6</sup> Existen diferentes trabajos, como: Clark y Oswald (1996), Ferrer i Carbonell (2002), Oswald (1993), entre otros.

macroeconómico. Este enfoque está basado en técnicas de muestreo que analizan un conjunto de características de los individuos (género, edad, educación, salud, etc.) que influyen sobre la felicidad en un punto en el tiempo, para un número grande de individuos. El otro enfoque de características agregadas de la economía, donde se trata de evaluar el efecto de las principales variables económicas fundamentales que impactan en los niveles de bienestar de las personas, estas variables son: desempleo, inflación, ingreso. Las variables económicas agregadas se consideran como determinantes en la búsqueda de los niveles de satisfacción de los ciudadanos (así como para los gobernantes), ya que estos indicadores sirven para reflejar los niveles de desarrollo o crecimiento económico de un determinado país (Frey y Stutzer, 2002).

### **1.1 Relación de Empleo y Bienestar Subjetivo**

Los cambios macroeconómicos tienen fuertes efectos sobre la felicidad de las naciones. Las variables como el PIB, el desempleo y la inflación no son exógenas. Estas variables se ven influidas por las decisiones de los políticos; sus opciones son moldeadas por las probabilidades para ser electos; esas probabilidades a su vez pueden depender de la sensación de satisfacción entre los ciudadanos de un país, lo que hace más complicado el análisis. El desempleo trae consigo costos individuales ya sean psicológico y pérdida de ingreso, el desempleo afecta de dos formas. Uno de ellos es el efecto directo: depresión en las personas por la pérdida de su trabajo. La segunda forma, es que, cuando la tasa de desempleo incrementa, se reduce el bienestar de los individuos, tal vez por miedo, a perder su trabajo y los que están desempleados pierden la esperanza de encontrar un empleo.

Investigaciones que se han realizado de acuerdo al bienestar subjetivo de los desempleados, afirman que, realmente genera un alto grado de depresión en comparación a otros factores como el divorcio o la separación (Clark y Oswald, 1994). Para Alemania, con base en el panel individual, Winkelmann y Winkelmann (1998) encontraron un efecto negativo del desempleo en la satisfacción con la vida

personal que requeriría un aumento de siete veces en los ingresos para compensar. Es importante destacar que, en estos dos análisis, los efectos de la pérdida de ingresos pueden, aunque no necesariamente, acompañar el desempleo de las personas. Estar desempleado, por lo tanto, tiene costos psíquicos más allá de lo pensado la vida material de altas tasas de desempleo también tienen efectos colaterales en personas que no están desempleadas.

El desempleo acarrea efectos en la sociedad, conduce a problemas sociales que afectan a las personas en general, puede generar delincuencia, la desigualdad de ingreso dentro del país, empatía de los trabajadores con los desempleados. Se dice que las personas más felices pueden trabajar más duro y por lo tanto producir más, esto quiere decir, que tal vez las personas que están desempleadas es porque no son felices por otros factores, afectando su vida laboral y su rendimiento.

Si las crisis económicas aumentan el desempleo, las personas pueden preocuparse por el destino de las personas que sufren el desempleo, la reducción de su propio sentido de bienestar, aquí se aplica el comportamiento del individuo, los seres no siempre actúan de forma racional, suelen ser afectados por el comportamiento de otros individuos. Por otra parte, se ven afectados en sus salarios los empleados, los salarios bajan y las condiciones de trabajo son más severas, las empresas se ven obligadas a reducir sus costos, incrementando las horas trabajo del empleado, afectando su nivel de utilidad.

Otros descubrimientos que se han destacado de las investigaciones realizadas, es que, los niveles más alto de bienestar nacional reportado están asociados con las tasas de suicidio más baja de la nación, así como también, que las personas se preocupan por su posición con respecto a otros en la sociedad y no solo sobre el nivel absoluto de ingresos, se ha descubierto que los altos niveles de ingresos podrían dejar de producir efectos sobre la felicidad, debido a que conducen a mayores aspiraciones y comparaciones con otras personas.

## **CAPÍTULO II**

### **DATOS Y METODOLOGÍA**

Este capítulo está dividido en tres secciones. La primera sección se describe los participantes e instrumento que se utilizó y se mencionan las variables a utilizar en el análisis. La segunda sección se plantea el modelo econométrico a utilizar para llevar a cabo el análisis de variables. La tercera sección se hará el análisis descriptivo de todas las variables, con el fin de observar un poquito más allá de la relación entre el bienestar subjetivo.

#### **2.1 Participantes e instrumento**

En mayo del 2011, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), asume el compromiso de medir el enfoque de bienestar subjetivo que la Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) propusieron como iniciativa con el fin de mirar más allá de lo convencional.

En el año 2012 INEGI realizó la primer prueba, dominado módulo de bienestar autor reportado (Modulo BIARE Piloto) que acompañó a la Encuesta Nacional de Gasto de los Hogares (ENGASTO), después se creó Módulo de BIARE Básico y para el año 2014 la OCDE fue refinando su guía metodológica creando el BIARE Ampliado vinculado al levantamiento y operativo del denominado Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) a partir de su edición 2014.

El Modulo de BIARE Ampliado, recopila principalmente información de situación laboral, entorno familiar, calidad de vida, opiniones y actitudes, en su cuestionarios se solicita a los individuos que evalúen la satisfacción con su vida en una escala de 0

a 10 ordinal, el ámbito geográfico de este Modulo es todo el territorio nacional, mientras que la población de estudio queda limitada a los sujetos de 18 años y más, que residen en viviendas familiares. La muestra inicial está compuesta por 44,518 individuos para el análisis nos enfocaremos en el estado de Coahuila de Zaragoza con una muestra final de 1,136 individuos de los que 50.3% son mujeres y el 49.7% son hombres.

### 2.1.1 Coahuila de Zaragoza



La capital del estado es Saltillo, cuenta con 38 municipios, con una extensión del 7.73% del territorio nacional, su población total es de 2'954,915 individuos, de los cuales 90% urbana y el 10% es rural, donde el 50.4% son mujeres y el 49.6 % son hombres.

Los principales sectores de actividad económica del estado son las actividades secundarias (Industrias manufactureras. Destaca la producción de maquinaria y equipo) con un porcentaje de aportación al PIB estatal en el 2014 del 52.13%, siguiendo las actividades secundarias terciarias con el 45.19% y por último las actividades primarias con el 2.68%, es uno de los estados más industrializados del país, es por eso que la población circula en las zonas urbanas. La Población Económicamente activa en el primer semestre del año 2015 fue de 1, 301,671 personas, representa el 60.9% de la población en edad de trabajar, donde, el 94.4% está ocupada y el 5.6% se encuentra desocupada.

### 2.1.2 Variables generales

Para explicar el nivel de satisfacción de los coahuilenses, se ha acudido a distintas variables, agrupando el análisis en tres categorías, por un lado, se analizan las variables generales y, por otro, se incluye una serie de variables particulares, con el fin de complementación a la investigación (Cuadro II.2) se explican cada una de las variables a ocupar.

**Cuadro II. 2 Variables que se incluirán en el estudio**

Variable	Nomenclatura	Categoría	Tipo	Comentario
Satisfacción con la vida actual	s0	De 0 a 10: de menor nivel de felicidad a mayor nivel de felicidad.	Numérica	Corresponde a la variable dependiente del estudio
Situación Laboral	d_bus_emp; d_pension; d_hogar; d_estudiar; d_lim_fisica; d_otro	Busco empleo; Pensionado; Se dedica al hogar; estudia; Tiene limitación física; otra situación	Numérica	Variables se agregan de forma separada al modelo. Variable de mayor importancia del modelo, es la que buscamos para el análisis.

Nivel educativo	d_Primary; d_Secundaria; d_Prepa; d_Normal; d_Técnica; d_Pofesional; d_Maestría; d_Doctorado	Estudios se dividen en: Primaria, Secundaria, Prepa; Normal; Carrera Técnica; Profesional, Maestría y Doctorado	Numérica	VARIABLES se agregan de forma independiente al modelo, la variable Nivel educativo nos interesa debido a la relación que tiene con la felicidad
Género	sex	1= Hombre y 2=Mujer	Categoría tratada como numérica	Variable que describe el género de los encuestados
Edad	edad_	18 a 93 años de edad	Numérica	Comprende la edad de los encuestados
Estado Civil	d_casado; d_separado; d_ulibre; d_divorciado; d_soltero	Casado; Separado; Soltero o en Unión libre; divorciado; soltero	Numérica	Controlar el estado civil de los encuestados
Ingreso	ing_mens_per_mean	Ingreso mensual por persona	Numérica	Relación entre ingreso y bienestar
Particulares o complementarias	s1; s2; s3; s4; s5; s6; s7; s8; s9; s10; s11; s12; s13; s14	VARIABLES de satisfacciones con la vida: 1= Vida social, 2= Familiar, 3= Vida afectiva, 4= Nivel de vida, 5= salud, 6= Logros en su vida, 7= Perspectiva del futuro, 8= Tiempo dedicado a hacer lo que le gusta, 9= Seguridad ciudadana, 10= Actividad realizada, 11= Su vivienda, 12= Su vecindario, 13= Ciudad, 14= País,	Numérica	VARIABLES para complementar el análisis

Fuente: Elaboración propia

## 2.2 Especificación del modelo econométrico

Las investigaciones de felicidad realizadas por economistas se utilizan en la mayor parte los modelos logit ordenado de efectos fijos, debido a los supuestos de ordinalidad, pero también se utilizan Probit MCO y el de Regresión simple, que son de naturaleza cardinal, Ferrer-i-Carbonell y Frijters (2004) dice que, los resultados de aplicar cualquier de éstas opciones llevan resultados muy similares.

Aunque la regresión lineal clásica no se ha utilizado tanto en estos estudios, es de suma importancia debido a la cardinalidad de la variable dependiente e independiente, este tipo de modelo nos puede proporcionar información adicional para el análisis.

Para la presente investigación se correrá una regresión utilizando mínimos cuadrados ordinarios con la siguiente especificación:

$$\begin{aligned} BS_i = & \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \beta_4 X_{4i} + \beta_5 X_{5i} + \beta_6 X_{6i} + \beta_7 X_{7i} + \beta_8 X_{8i} + \\ & \beta_9 X_{9i} + \beta_{10} X_{10i} + \beta_{11} X_{11i} + \beta_{12} X_{12i} + \beta_{13} X_{13i} + \beta_{14} X_{14i} + \beta_{15} X_{15i} + \beta_{16} X_{16i} + \\ & \beta_{17} X_{17i} + \beta_{18} X_{18i} + \beta_{19} X_{19i} + \beta_{20} X_{20i} + \beta_{21} X_{21i} + \beta_{22} X_{22i} + \beta_{23} X_{23i} + \beta_{24} X_{24i} + \\ & \beta_{25} X_{25i} + \beta_{26} X_{26i} + \beta_{27} X_{27i} + \beta_{28} X_{28i} + \beta_{29} X_{29i} + \beta_{30} X_{30i} + \beta_{31} X_{31i} + \beta_{32} X_{32i} + \\ & \beta_{33} X_{33i} + \beta_{34} X_{34i} + \beta_{35} X_{35i} + \beta_{36} X_{36i} + \beta_{37} X_{37i} + \beta_{38} X_{38i} + u_i \end{aligned}$$

Dónde:

$BS_i$  = Satisfacción de vida actual de la persona  $i$

$X_{1i}$  = Estuvo buscando trabajo  $i$

$X_{2i}$  = Es pensionado  $i$

$X_{3i}$  = Se dedica al quehacer del hogar  $i$

$X_{4i}$  = Estudia  $i$

$X_{5i}$  = Tiene una limitación física  $i$

$x_{6i}$  = Está en otra situación

$x_{7i}$  = Ingreso mensual

$x_{8i}$  = Primaria

$x_{9i}$  = Secundaria

$x_{10i}$  = Preparatoria

$x_{11i}$  = Normal

$x_{12i}$  = Carrera técnica con secundaria terminada

$x_{13i}$  = Profesional

$x_{14i}$  = Maestría

$x_{15i}$  = Doctorado

$x_{16i}$  = Casado

$x_{17i}$  = Separado

$x_{18i}$  = Unión libre

$x_{19i}$  = Divorciado

$x_{20i}$  = Soltero

$x_{21i}$  = Satisfacción con la vida social

$x_{22i}$  = Satisfacción con su vida familiar

$x_{23i}$  = Satisfacción con su vida afectiva

$x_{24i}$  = Satisfacción con su nivel de vida

$x_{26i}$  = satisfacción con su salud

$x_{27i}$  = Satisfacción de los logros en su vida

$x_{28i}$  = Satisfacción con perspectiva del futuro

$x_{29i}$  = Satisfacción del tiempo dedicado a hacer lo que le gusta

$x_{30i}$  = Satisfacción con la seguridad ciudadana

$x_{31i}$  = Satisfacción de las actividades realizadas

$x_{32i}$  = Satisfacción de su vivienda

$x_{33i}$  = Satisfacción de su vecindario

$x_{34i}$  = Satisfacción de su ciudad

$x_{35i}$  = Satisfacción de su país

$x_{36i}$  = Satisfacción por sí mismo

$x_{37i}$  = Edad

$x_{38i}$  = sexo

$u_i$  = Término no sistemático o inobservable

Con esta especificación se implementará la metodología del método de mínimos cuadrados ordinarios; para contrastar las hipótesis sobre la relación de nuestra variable dependiente y de las independientes.

### **2.3 Estadística descriptiva**

Con base en la felicidad declarada por la persona se elaboró el Cuadro II.3. Ésta muestra la distribución de la muestra en los distintos niveles de felicidad de acuerdo

a la escala original la cual tiene 10 categorías. También se presenta la escala simplificada de cuatro categorías.

**Cuadro II.3 Distribución de la Satisfacción con la vida de los Coahuilenses en el año 2014**

<b>Nivel de Satisfacción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
0	10,727	0.6
1	7,451	0.4
2	21,724	1.1
3	23,656	1.2
4	21,336	1.1
5	148,703	7.7
6	77,314	4
7	187,522	9.7
8	532,103	27.5
9	486,978	25.1
10	420,639	21.7
<b>Niveles agrupados</b>		
No Feliz	84,894	4.4
Algo Feliz	226,017	11.7
Feliz, muy feliz	1,206,603	62.3
Totalmente feliz	420,693	21.7
<b>Total</b>	<b>1,938,207</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

Se observa que solo el 4.4% de las personas manifiestan tener un nivel de bienestar bajo. La gran mayoría de las personas manifiestan ser algo feliz a totalmente feliz. Las categorías Feliz, muy feliz y Totalmente feliz agrupan el 84% de las personas en la muestra. Este resultado es sorprendente si se considera que la muestra contiene 51.8% de personas que son consideradas como pobres o con nivel intermedio con base en los estándares de Déciles de ingreso familiar. El resultado también sugiere que la relación entre ingreso (condiciones materiales de vida) y bienestar subjetivo pareciera no ser muy estrecha.

**Cuadro II.4 Estadística Descriptiva de las Variables**

<b>Variables</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Típ.</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
Satisfacción con la vida	8.0352	1.86879	0.00	10.00
d_bus_emp	.0161	.12572	0.00	1.00
d_pension	.0614	.23999	0.00	1.00
d_hogar	.2267	.41867	0.00	1.00
d_estudiar	.0265	.16058	0.00	1.00
d_lim_fisica	.0050	.07025	0.00	1.00
d_otro	.0077	.08743	0.00	1.00
Ingreso mensual personal	6430.5997	7816.67579	13.11	95820.65
d_Primaria	.2373	.42543	0.00	1.00
d_Secundaria	.3000	.45824	0.00	1.00
d_Prepa	.1425	.34953	0.00	1.00
d_Normal	.0144	.11927	0.00	1.00
d_Técnica	.1011	.30148	0.00	1.00
d_Pofesional	.1674	.37330	0.00	1.00
d_Maestría	.0113	.10554	0.00	1.00
d_Doctorado	.0045	.06683	0.00	1.00
d_Hombre	.4970	.49999	0.00	1.00
d_Mujer	.5030	.49999	0.00	1.00
d_casado	.5063	.49996	0.00	1.00
d_separado	.0611	.23959	0.00	1.00
d_divorciado	.0392	.19415	0.00	1.00
d_ulibre	.1535	.36050	0.00	1.00
d_soltero	.1753	.38023	0.00	1.00
Social	8.1279	2.09158	0.00	10.00
Familiar	8.9432	1.68188	0.00	10.00
Vida Afectiva	8.5238	2.12047	0.00	10.00
Nivel de vida	7.8826	1.97917	0.00	10.00
Salud	8.2127	1.90174	0.00	10.00
Logros en la vida	8.1043	1.84820	0.00	10.00
Perspectiva del futuro	8.1487	1.82637	0.00	10.00
Tiempo para hacer lo que le gusta	7.8487	2.17766	0.00	10.00
Seguridad Ciudadana	5.8310	2.84054	0.00	10.00
Vivienda	8.4136	1.93230	0.00	10.00
Actividad realizada	8.5953	1.67088	0.00	10.00
Vecindario	8.1025	2.18559	0.00	10.00
Ciudad	7.6048	2.30886	0.00	10.00
País	7.0852	2.53595	0.00	10.00
Edad	43.12	16.216	18	93
Sexo	1.5030	.49999	1.00	2.00

Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro II.4 se muestra la estadística descriptiva de las respuestas de los individuos encuestados. Donde se puede observar un promedio de felicidad de los encuestados de 8.04 y una dispersión módica de los datos, el promedio de las personas que buscan empleo son muy pocos (.016) con una dispersión muy pequeña de (.126), los niveles de educación se puede observar que los promedios más altos se encuentra concentrado en Secundaria (.30) con dispersión (.46), Primaria (.43), y Profesional (.37) ambas con dispersiones muy pequeñas, nuestros encuestados se concentran en estudios de nivel “bajo” y “Medio”. El género el promedio de hombre es de (.48) y la mujer (.50) el estudio son más mujeres que hombres. Respecto a su estado civil predomina son los casados con un promedio de (.50) y una dispersión de (.49). Respecto a los dominios de vida todos cuenta con promedio de satisfacción alto de 7 y 8, Seguridad Ciudadana obtuvo un promedio de satisfacción bajo-medio (5.8) con una dispersión de (2.84)

En los siguientes cuadros se presenta información sobre el bienestar subjetivo y su relación con las variables sociodemográficas y particulares. No es el objetivo de este trabajo profundizar en estas relaciones; sin embargo, la información permite tener una idea de cómo el bienestar subjetivo se relaciona con las variables. En el Cuadro II.5, se observa que en promedio, las mujeres manifiestan tener un nivel de bienestar ligeramente menor a de los hombres. Además, la dispersión es menor para los hombres. El análisis de medias no muestra diferencias significativas para ambos grupos.

**Cuadro II.5 Bienestar Subjetivo por Género**

	<b>Promedio</b>	<b>Desviación típica</b>
Hombres	8.2333	1.5781
Mujeres	7.8394	2.09887
<b>Total</b>	8.0352	1.86879

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro II.6 el promedio más alto (8.1492) se encuentra en el grupo de 55-65 años, siguiendo el rango de 18 a 24 años con una mínima diferencia, el promedio más bajo esta en el rango de 66-77 años, se puede observar el comportamiento de forma de U de la edad los jóvenes representan una mayor satisfacción con la vida, debido al menor cargo de responsabilidades al de una persona adulta; sin embargo, a pesar de su edad avanzada las personas de 55 a 65 años tienen una satisfacción de vida favorable, puede estar vinculada a las personas jubiladas; sin embargo las personas de 40 a 54 años, suelen ser las más afectadas al desempleo y a la hora de encontrar un nuevo empleo.

**Cuadro II.6 Bienestar Subjetivo por Grupo de Edad**

	<b>Promedio</b>	<b>Desviación Típica</b>
De 18 a 24	8.1471	1.70079
De 25 a 39	8.0555	1.89707
De 40 a 54	7.9568	1.93835
De 55 a 65	8.1492	1.66073
De 66 a 77	7.871	1.94541
De 78 a 93	7.9893	2.14752
<b>Total</b>	8.0352	1.86879

Fuente: Elaboración propia

El cuadro II.7 Presenta un resultado bastante común en la literatura sobre bienestar subjetivo: las personas casadas son más felices, mientras que los viudos y los divorciados tienen, en promedio, menor nivel de bienestar.

**Cuadro II.7 Bienestar Subjetivo por Estado Civil**

	Promedio	Desviación típica
Con pareja o en unión libre	7.5505	2.1743
Casado	8.3004	1.69636
Separado	7.5981	1.73915
Divorciado	7.8724	1.66874
Viudo	7.7138	2.29105
Soltero	8.0006	1.82789
<b>Total</b>	8.0352	1.86879

Fuente: Elaboración propia

Finalmente el Cuadro II.8. Señala que la educación tiene una relación directa con el nivel de bienestar de una persona. En este cuadro debemos mencionar las diferencias que se muestran entre las personas que tienen estudios superiores como lo es la maestría y el doctorado, con un promedio de (8.88) y (8.81) a comparación de las personas que solo llegaron a concluir su primaria con (7.86).

**Cuadro II.8 Bienestar Subjetivo por Nivel Educativo**

	Promedio	Desviación Típica
Ninguno	7.9385	2.11081
Primaria	7.8512	1.12198
Secundaria	7.7671	1.88982
Preparatoria	8.3221	1.6705
Normal	8.8187	0.8055
Carrera Técnica o Comercial	8.0215	1.96382
Profesional	8.4077	1.46846
Maestría	8.8796	0.79929
Doctorado	8.8142	1.24196
<b>Total</b>	8.0352	1.86879

Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro II.9. Se muestra el análisis de media sobre la satisfacción de los coahuilenses con su ciudad, vivienda y vecindario, los coahuilenses se encuentran satisfechos con su vecindario, vivienda con un promedio de (8), sin embargo, también se encuentran satisfecho con su ciudad y país con un promedio menor (7), no es tan significativo a las otras variables. Por último la seguridad ciudadana es la que representa el promedio más bajo y la dispersión más alta en comparación a las otras variables.

**Cuadro II.9 Afectos Positivos con su Lugar de Origen**

	<b>Promedio</b>	<b>Desviación típica</b>
Seguridad Ciudadana	5.83104488	2.840542227
Vivienda	8.41359979	1.932297579
Vecindario	8.1025066	2.185586412
Ciudad	7.60482962	2.308855408
País	7.08524631	2.53595114

Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro II.9. Se ve la relación entre el bienestar subjetivo en las distintas áreas laborales, de acuerdo a la literatura los empleados, pensionados y estudiantes son los que representan una mayor bienestar subjetivo en comparación con aquellos que están desempleados, buscando trabajo o que tiene alguna limitación física. Sin embargo, el análisis de media no es muy significativo pero se puede apreciar las pequeñas disminuciones. Por otra parte, se analizará más a profundidad lo que arroje el modelo econométrico.

**Cuadro II.10 Bienestar Subjetivo en el Área Laboral**

	<b>Promedio</b>	<b>Desviación Típica</b>
Empleado	8.07924483	1.79968585
Desempleado	7.95249781	1.98931141
Buscando Trabajo	7.92014647	1.51592029
Pensionado	8.10088033	1.80865817
Quehaceres del Hogar	7.88736684	2.04696011
Estudiante	8.1374367	2.14846709
Limitación física	7.85145116	1.57348347
Otra	7.77918425	2.48466119
<b>Total</b>	<b>8.03516859</b>	<b>1.86878731</b>

Fuente: Elaboración propia

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentarán las variables antes mencionadas en la metodología, el procedimiento que se optara será correr el modelo econométrico de regresión simple, después se presentará los resultados obtenidos para los coahuilenses y concluirá con las discusión del tema.

#### 3.1 Modelo de Regresión Lineal Múltiple mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios

Los resultados obtenidos de la estimación del bienestar subjetivo mediante MCO (Cuadro 9.) son los siguientes.

**Cuadro III.11 Nivel de Satisfacción de los Coahuilenses**

<b>Regresión lineal múltiple</b>			
<b>Coefficiente no estandarizados</b>			
<b>Variables explicativas</b>	<b><math>\beta</math></b>	<b>Error Típico</b>	<b>Significancia</b>
(Constante)	0.526912	0.012333	0
Estuvo buscando trabajo	0.597490	0.010222	0
Es pensionado o jubilado	0.000117	0.004744	0.980
Se dedicó a los quehaceres del hogar	-0.182820	0.004048	0
Se dedicó a estudiar	0.281825	0.011032	0
Tiene alguna limitación física	1.144201	0.014454	0
Está en otra situación diferente a las anteriores	0.190414	0.013881	0
Ingreso mensual personal	0.000006	0.000000	0
R			0.672
R cuadrada			0.452
Error típ. De la estimación			1.36164
F			37858.975
Sig.			0

Para elegir la mejor estimación regularmente se considera la R cuadrada, pero en este tipo de estudios la bondad de ajuste pierde su importancia. Para nuestro modelo la bondad de ajuste es el (0.452) esto quiere decir, que el (45%) de las variables independientes explican el bienestar subjetivo.

En cuanto a las características laborales, hay un dato interesante y extraño para Coahuila, las personas que están buscando empleo tienen una estimación positiva, se rechaza nuestra primera hipótesis planteada. Aquellas personas que están buscando trabajo su bienestar subjetivo incrementa en (0.60%), las otras variables como era de esperarse su resultado es positivo; sin embargo, las personas que se dedican al quehacer del hogar su satisfacción disminuye en (0.18%).

Las personas que están buscando trabajo, pueden padecer el famoso desempleo voluntario, no afecta psicológicamente al individuo como el desempleo friccional. El miedo al desempleo puede aumentar con la tasa de desempleo, Coahuila es uno de los estados de México que mejor cubre la satisfacción de demanda laboral, debido a la creación de las industrias manufactureras y automotrices. Suponiendo que Coahuila tuviera un incremento en la tasa de desempleo, afectaría el Bienestar Subjetivo de la población ocupada a través de un efecto “comparación”, que opera en sentido contrario al “miedo al desempleo”. Como en los casos del municipio de Saltillo, que debido al cambio monetario en ciertas ocasiones se ha tenido que evacuar personal.

Así, una mayor tasa de desempleo puede comportar ciertos beneficios en términos de bienestar para las personas empleadas al propiciar una reducción en sus expectativas de éxito, de manera que aprecien en mayor medida su condición de empleado. Otra explicación es que si el mismo grupo de personas está buscando trabajo el bienestar de la persona no se ve afectado, debido a que el ser humano tiende a compararse entre sí.

Probablemente la variable más estudiada en relación con el bienestar subjetivo sea el ingreso, el resultado nos arroja una estimación positiva pero muy baja, pero que es significativa, la felicidad de los coahuilenses con el ingreso aumenta en solo (0.0000006%).

Continuación ...

<b>Regresión lineal múltiple</b>			
<b>Coefficiente no estandarizados</b>			
<b>Variables explicativas</b>	<b>B</b>	<b>Error Típico</b>	<b>Significancia</b>
Edad	-.003	.000	0
Género	-.210	.002	0
Primaria	.066	.004	0
Secundaria	-.097	.004	0
Preparatoria	.084	.004	0
Normal	.304	.009	0
Profesional	.144	.004	0
Maestría	.115	.010	0
Doctorado	.449	.015	0
Está casado	.214	.005	0
Está separado	-.004	.006	.476
Vive con su pareja o en unión libre	-.206	.005	0
Está divorciado	.001	.007	.869
Está soltero	.098	.005	0
Social	.151	.001	0
Familiar	.103	.001	0
Vida Afectiva	.041	.001	0
Nivel de vida	.233	.001	0
Salud	.119	.001	0
Logros en la vida	.088	.001	0
Perspectiva del futuro	.045	.001	0
Tiempo para hacer lo que le gusta	.039	.001	0
Seguridad Ciudadana	-.036	.000	0
Vivienda	.063	.001	0
Actividad realizada	.045	.001	0
Vecindario	-.045	.001	0
Ciudad	.089	.001	0
País	.002	.001	0

Fuente: Elaboración propia

El coeficiente estimado de edad indica que por cada diez años de edad, la felicidad disminuye en (0.003%), se comprueba la segunda hipótesis de la

investigación, al paso de los años la satisfacción con su vida tiende a disminuir ya sea por distintos factores como: La salud, el desempleo u otras cuestiones, de acuerdo al análisis de medias las personas con edad de 55 a 65 años tienen una satisfacción promedio de (8.15). La variable género en nuestra base tiene valor de 1 cuando es hombre y de dos cuando es mujer en este caso de acuerdo al análisis de medias la mujer es la que representa menor satisfacción, en este caso son su bienestar subjetivo disminuye en (-0.21%).

En lo que respecta a la estimación de los niveles educativo de las personas encuestadas solo el nivel secundaria tiene signo negativo, las demás tienen coeficientes positivos, aquí se corrobora la tercera hipótesis del estudio. Una variación positiva en el grado escolar las personas induce un incremento de felicidad en este caso las personas con Doctorado induce un porcentaje más de felicidad (0.45%) más que un profesionista de (0.14%), este coeficiente es muy importante para el análisis debido a que induce a un mayor bienestar de las personas.

Un nivel educativo de calidad las personas son más capaces a tener acceso a lo que deseen, un mejor ingreso, un buen trabajo, en épocas de desempleo no se ven afectados emocionalmente debido a que pueden generar nuevos proyectos para obtener ganancias, su calidad de vida es más difícil que se vea afectada en comparación a las personas con estudios de secundaria, donde la competencia en el mercado laboral es mayor. En pocas palabras un nivel educativo elevado conduce a expectativas vitales más elevadas, lo que crea alcanzar estándares de vida más altos.

Respecto al estado civil los casados y solteros tienen una estimación positiva, vivir con su pareja o estar en unión libre disminuye su bienestar subjetivo en (-0.21%) al igual estar separado tiene más impacto que los individuos divorciados su bienestar subjetivo de las personas separadas disminuye en (-0.004%).

Dentro de las variables particulares la vivienda, vecindario y país incrementa la satisfacción de los coahuilenses, vivir en Coahuila les da comodidad; sin embargo la inseguridad por la que atraviesa el estado disminuye su bienestar en (-0.036).

Para los encuestados la vida familiar y social les representa mayor satisfacción que su vida afectiva, y sus perspectivas para hacer lo que le gusta. Por otra parte el Nivel de vida es favorable ya que cuando mejora su posición económica su satisfacción o Bienestar Subjetivo incrementa en (.23%).

### 3.2 Desempleo en el Estado de Coahuila

La primera hipótesis de este estudio ha sido rechazada, por lo tanto vamos a analizar un poquito más del empleo en Coahuila, como se puede apreciar el 35% de las personas encuestadas no tienen empleo, mientras que el 65% de la población se encuentra trabajando

**Cuadro III.12 Personas Empleadas**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No	674011	34.774975
Si	1264196	65.225025
<b>Total</b>	1938207	100

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la variable de las personas que estuvieron buscando trabajo en el último mes solo el 1.61% buscaron empleo.

**Cuadro III.13 Personas que Estuvieron Buscando Trabajo**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No	1907075	98.3937732
Si	31132	1.60622679
<b>Total</b>	<b>1938207</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro III.14 Personas Empleadas de Acuerdo a su Género**

<b>Empleado</b>	<b>Hombre</b>	<b>Mujer</b>	<b>Total</b>
No	174372	499639	674011
Si	788891	475305	1264196
<b>Total</b>	<b>963263</b>	<b>974944</b>	<b>1938207</b>

Fuente: Elaboración propia

El 62% de la población activa en Coahuila está conformado por el sexo masculino, mientras que solo el 37.60% que están dentro del mercado laboral son mujeres. De acuerdo a las personas que no están trabajando el 74.13 son mujeres y solo el 25.87 son hombres. Se comprueba la quinta hipótesis de la investigación, las mujeres son las que representan mayor tasa de desempleo o que no están trabajando a comparación con los hombres. En la Primera Guerra Mundial la mujer tuvo su introducción al mercado laboral; sin embargo, hoy en día todavía el género masculino en el caso de Coahuila gana representatividad.

**Cuadro III.15 Personas que estuvieron buscando empleo de acuerdo a su género**

<b>Estuvo buscando empleo</b>	<b>Hombre</b>	<b>Mujer</b>	<b>Total</b>
No	937174	969901	1907075
Si	26089	5043	31132
<b>Total</b>	<b>963263</b>	<b>974944</b>	<b>1938207</b>

Fuente: Elaboración propia

Dentro del 1.60% de las personas que estuvieron buscando empleo el 83.80% es hombre y el 16.20 son mujeres. Mientras que del 98.39% que no estuvo buscando empleo el 49.14 % de hombres y 50.86% de mujeres.

**Cuadro III.16 Personas empleadas de acuerdo Nivel Educativo**

<b>Escolaridad</b>	<b>Empleados</b>	<b>No empleados</b>	<b>Total</b>
Ninguno	24804	17057	41861
Primaria	240347	219608	459955
Secundaria	396953	184449	581402
Preparatoria	199691	76435	276126
Normal	17038	10937	27975
Carrera Técnica o comercial	118132	77844	195976
Profesional	240697	83685	324382
Maestría	178338	3996	21834
Doctorado	8696	0	8696
<b>Total</b>	<b>1264196</b>	<b>674011</b>	<b>1938207</b>

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a las personas con empleo el 30% tienen nivel educativo hasta la secundaria mientras que el 19% se encuentran con nivel de primaria y profesional y el 14% con nivel superior, maestría y los que tienen su doctorado todos se encuentran laborando. Por otra parte los que no trabajan el 47% solo tiene la primaria.

**Cuadro III.17 Personas que estuvieron buscando empleo de acuerdo a su Nivel Educativo**

<b>Escolaridad</b>	<b>Busco trabajo</b>	<b>No busco trabajo</b>	<b>Total</b>
Ninguno	0	41861	41861
Primaria	5134	454821	459955
Secundaria	13448	567954	581402
Preparatoria	3806	272320	276126
Normal	0	27975	27975
Carrera Técnica o comercial	2982	192994	195976
Profesional	5762	318620	324382
Maestría	0	21834	21834
Doctorado	0	8696	8696
<b>Total</b>	<b>31132</b>	<b>1907075</b>	<b>1938207</b>

Fuente: Elaboración propia

Las personas que más estuvieron buscando trabajo fueron aquellas que tienen Nivel bajo de educación (primaria, secundaria) y los de nivel medio (Licenciatura).

**Cuadro III.18 Persona empleadas de acuerdo al Grupo de Edad**

<b>Empleado</b>	<b>De 18 a 24</b>	<b>De 25 a 39</b>	<b>De 40 a 54</b>	<b>De 55 a 65</b>	<b>Total</b>
No	100778	155037	144351	120857	521023
si	150410	523766	390928	134627	1199731
<b>Total</b>	<b>251188</b>	<b>678803</b>	<b>535279</b>	<b>255484</b>	<b>1720754</b>

Fuente: Elaboración propia

La población empleada de Coahuila se encuentra ubicada en las personas con edad de 25 a 39 años, ocupando el 43.66% siguiendo las personas de 40 a 54 con el 32.58%. Dentro de nuestra población no empleada se encuentra ubicada entre los 25 y 39 años de edad.

**Cuadro III.19 Personas que estuvieron Buscando Empleo de acuerdo al Grupo de Edad**

<b>Buscando trabajo</b>	<b>De 18 a 24</b>	<b>De 25 a 39</b>	<b>De 40 a 54</b>	<b>De 55 a 65</b>	<b>Total</b>
No	242286	668115	528544	252355	1691300
si	8902	10688	6735	3129	29454
<b>Total</b>	251188	678803	535279	255484	1720754

Fuente: Elaboración propia

Las personas que estuvieron buscando trabajo corresponden a las personas que tienen edad entre los 25 a 39 años.

Se aprueba la hipótesis número cuatro, dentro de la PEA las personas que suelen sufrir desempleo temporal se encuentra entre la edad de 25 a 39 años, a los 25 años es más complicado para un recién egresado encontrar trabajo debido a la falta de experiencia laboral; sin embargo, esos periodos son cortos. Mientras que las personas de 35 años en adelante si no ejercieron una licenciatura o no elevaron su nivel de estudios encontrar trabajo a esa edad es más complicado, llevando a periodos de desempleo más prolongados.

### **3.3 Discusión**

Se realizará la discusión mediante la agrupación de las variables en tres categorías:

Variables sociodemográficas

Entre ellas se incluyen:

*Género*

La pregunta principal es conocer si hay diferencia entre hombres y mujeres en relación a su bienestar subjetivo, debido a que objetivamente, la situación es la misma. De acuerdo a resultados obtenidos de otras investigaciones permiten afirmar que los resultados entre hombres y mujeres no son apreciables y, en general, no son significativos. Aunque las mujeres se deprimen con más frecuencia y experimentan más emociones negativas que los hombres, pero también experimentan más emociones positivas. En otros estudios la variable género no es significativa ni relevante pero en nuestro caso en el análisis de medias tampoco no es muy relevante, debido a que los promedios no tienen una variación significativa.

### *Edad*

La representación gráfica de la relación entre la edad y la felicidad parece tener forma de U: para el estudio la felicidad tiende a ser relativamente elevada entre los jóvenes se reduce conforme avanza la edad llegando a su mínimo entre los treinta y cuarenta y cinco años y empieza a aumentar en adelante. Las personas mayores tienden a sentirse más felices a pesar de la mala salud o el simple hecho de ser más delicados a esa edad.

### *Estado Civil*

Las personas casadas parece ser que tienen más satisfacción de acuerdo a los otros estados, como es el caso de los que viven en unión libre. El matrimonio es la mayor fuente de apoyo social para el bienestar de las personas. Más que los amigos o los familiares, la pareja aporta apoyo emocional y material, a la vez que compañía. El hecho de no estar casados, tal vez genera más conflictos en la pareja.

### *Ingreso*

La variable ingreso, probablemente es una de las más estudiadas por los economistas de la felicidad. Debido a la teoría económica convencional de los principios de utilidad. El ingreso tiene una correlación positiva con la felicidad, pero no tan significativa como lo declara el bienestar objetivo.

### *Nivel Educativo*

Los niveles que se ocuparan para el análisis va desde primaria hasta estudios superiores (Doctorado), de acuerdo a la literatura un nivel superior de estudio esta correlacionado positivamente con la felicidad, una persona preparada en época de desempleo se ve menos afectada psicológicamente debido a su capacidad de crear un negocio y obtener solvencia económica. En el caso de Coahuila los resultados arrojan que el Bienestar Subjetivo se incrementa con los niveles más altos de felicidad y además son la población que se encuentra dentro de la PEA. Y en el caso de las personas con educación secundaria su felicidad disminuye y se encuentra dentro de las personas que están desempleadas, lo que disminuye su bienestar en cierto punto.

### Variables Situación laboral

En la mayoría de las sociedades industrializadas como lo es Coahuila, las personas generalmente emplean aproximadamente un tercio de su tiempo diario en el trabajo. Se ha dicho que “el trabajo representa la actividad individual más intensa y emocionalmente más exigente en la vida de las personas”. Como consecuencia, las experiencias laborales influyen en los sentimientos y conducta del individuo en su vida.

El desempleo es una de las variables que más está asociada con el bienestar subjetivo, debido a su correlación negativa con la felicidad. El desempleo es la variable principal y de mayor importancia para nuestro estudio, en lo cual, tomaremos también en cuenta a los empleados, los que buscaron trabajo, pensionados, se dedican al quehacer del hogar, estudiantes o si tienen una limitación física o alguna otra situación.

Para Coahuila la Hipótesis planteada en relación a las demás esta fue rechazada, debido a que no se cumple con los planteamientos descritos sobre el impacto que representa el desempleo con el bienestar subjetivo. Una de las razones que puede llegar a explicar este resultado es que las personas que están desempleadas es por

voluntad propia o por otro lado trabajen dentro del mercado informal de México y no se encuentren dentro de la PEA.

Un estudio elaborado en México por Rojas (2015), mediante la encuesta del Módulo BIARE 2012, manteniendo constante las variables de situación económica y los demás elementos, tener o no un empleo no parece ser relevante. Debido a las condiciones precarias de empleo que tiene México. Entran el análisis de preferencias y comportamiento del ser humano; cuando un individuo se introduce al mercado laboral tal vez al principio su ingreso relativo es alto lo que genera un bienestar, pero al paso de tiempo los agentes económicos en el caso de México permanecen constantes (salario) al compararse con su grupo de trabajo ya no le genera satisfacción. Las personas solo trabajan para sobrevivir el “día” y no por una meta profesional (baja motivación), de acuerdo a las personas que están pensionadas aunque su ingreso disminuya un poco su bienestar subjetivo es relevante debido al incremento al ocio lo que disminuye su ingreso relativo, en comparación con las personas que se dedican al quehacer del hogar es debido a la falta de actividades por realizar, lo que crea frustración. De acuerdo a la investigación realizada por Rojas para el caso de México, menciona que la gente se ve más afectada cuando otras personas necesitan su apoyo financiero, debido a los salarios bajos del país crea estrés en las personas al pensar que tienen que solventar a otros individuos.

#### Variables particulares

En estas variables analizamos la importancia de tener una buena salud, contar con una vivienda, una seguridad ciudadana estable y una ciudad y país que circule en armonía. Los Coahuilenses reportan un nivel de bienestar considerable o satisfactorio, están satisfechos con su vecindario, ciudad, salud, nivel de vida. Por otra parte la seguridad ciudadana causa infelicidad, debido a los problemas de seguridad que se ven en el estado.

## CONCLUSIONES

El enfoque de Bienestar Subjetivo ha traído nuevos conocimientos a la economía. Se ha podido plantear nuevas respuestas, así como desarrollar nuevas teorías. Este estudio se ha dedicado a explicar el enfoque de Bienestar Subjetivo y presentar algunos hallazgos que se han encontrado.

La investigación se centró en tres objetivos. En primer lugar, conocer el Bienestar Subjetivo de la región, debido a que nunca se ha llevado un análisis de este tipo en Coahuila. En segundo, conocer el impacto que genera el desempleo, con el fin de comparar resultados con la revisión de literatura que se llevó a cabo y ver la importancia que significa para la economía del estado y del país. En tercero, conocer cómo influye el desempleo en las personas y de acuerdo a sus condiciones de vida. Estos objetivos se llevaron a cabo mediante la aplicación de un modelo econométrico de regresión simple por el método de mco.

Se mostró que aunque el desempleo en este caso no tiene una relación inversa para la felicidad los gobiernos no deben dejar en el olvido el desempleo por el gran mercado de trabajo informal que hay, los bajos salarios y la pésima estructura laboral que existe en todo el país tiene consecuencias negativas al bienestar de la sociedad, no les deja expectativas de mejor calidad de vida y sus metas se ven limitadas en solventar su vida en tratar de “sobrevivir”. Los políticos deben dar un giro a la economía mexicana, implementar más recursos en el desempleo, aumentar los ingresos (salario), crear empleos favorables a la sociedad, y sobre todo controlar la desigualdad y corrupción. Por otra parte planificar la educación, tanto formal como informal, con el objetivo de convertir a los estudiantes en seres humanos bien desarrollados y poseedores de un conocimiento amplio, guiado en conseguir la vida plena y no ingresos elevados. Y por último implementar el bienestar subjetivo dentro de las políticas, que forme o que complemente el PIB.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ferrer-i-Carbonell , A., & Frijters, P. (2004). *HOW IMPORTANT IS METHODOLOGY FOR THE ESTIMATES OF THE DETERMINANTS OF HAPPINESS?* Malden, MA02148,USA.: The Economic Journal.
- Winkelmann , L., & Winkelmann , R. (1998). *Why are the Unemployed So Unhappy? Evidence from Panel Data.* on behalf of and Wiley London School of Economics and Political Science Suntory and Toyota International Centres for Economics and Related Discipline.
- Ahn Namkee, N., & Jimeneo, J. F. (2004). *The Impact Of Unemployment On Individual Well-Being In The EU.* European Network of Economic Policy Research Institutes.
- Bowles, S. (2004). CAPÍTULO 3: Preferencias y Comportamiento. In S. Bowles, *Microeconomía Comportamiento, Instituciones y Evolución* (pp. 1-43). Princeton University Press.
- Cabrera, A. A. (2006). Efectos psicosociales del desempleo. *Revista de Investigación Social*, 67-82.
- Clark, A. E., & Oswald, A. J. (1994). *Unhappiness and Unemployment.* The Economic Journal, Vol. 104, No. 424.
- Easterlin, R. A. (1994). *Will raising the incomes of all increase the happiness of all?* University of Southern California, Los Angeles, CA: Journal of Economic Behavior and Organization Vol. 27 (1995) 35-47.
- Frey, B., & Stutzer, A. (2002). *The Economics of Happiness.* World Economics Vol. 3 No.1 .
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía.* (2015, Abril 27). Retrieved from Indicadores de Ocupación y Empleo Cifras Oportunas Durante Marzo 2015: [http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2015/iooe/iooe2015\\_04.pdf](http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2015/iooe/iooe2015_04.pdf)

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía.* (2016, 05 1). Retrieved from Cuentame ...:  
<http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/coah/economia/default.aspx?tema=me&e=05>
- Krugman, P., & Wells, R. (2007). *Macroeconomía*. Estados Unidos : Editorial Reverté.
- Leyva, G., Bustos, A., & Romo, A. M. (2015). Life Satisfaction and Happiness in Mexico: Correlates and Redundancies. In M. Rojas, *Handbook of Happiness Research in Latin America* (pp. 579-611). Mexico City: Board.
- Parkin, M., Esquivel, G., & Ávalos, M. (2006). *Microeconomía. Séptima edición*. México: Pearson Educación.
- Rojas, M. (2009, Marzo 14). *ECONOMÍA DE LA FELICIDAD: Hallazgos relevantes respecto al ingreso y el bienestar*. Retrieved from *El Trimestre Económico* 76 (303(3)). Fondo de Cultura Económica: 537-73:  
<http://www.jstor.org/stable/20857218>
- Rojas, M. (2013, Marzo 14). *Estatus económico y situación afectiva en América Latina*. Retrieved from *ECOS Volumen 3 Numero 2*:  
<http://www.uff.br/periodicoshumanas/index.php/ecos/article/viewFile/1250/898>
- Ruiz Nápoles, P., & Ordaz Días, J. L. (2016, Marzo 11). *Evolución reciente del empleo y el desempleo en México*. Retrieved from *Economía.unam.mx*:  
<http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/23/05napoles.pdf>
- Stutzer, A., & S. Frey, B. (2012). *Recent Developments in the Economics of Happiness: A Selective Overview*. Germany: IZA.

## Resumen

La investigación persigue, en primer lugar, analizar el desempleo en Coahuila y el bienestar subjetivo de la sociedad en el año 2014, con atención principal en observar la relación que existe entre la felicidad y el desempleo. Se ocupó la encuesta Modulo BIARE 2014 que proporciona el INEGI para medir la satisfacción de vida de los mexicanos. Para hacer el análisis se utilizó un modelo econométrico de regresión lineal múltiple para conocer los estimadores de las variables a analizar, se agruparon en tres categorías: Variables sociodemográficas, analiza el ingreso, genero, edad, situación civil, nivel educativo para conocer el perfil del encuestado; Variables de Situación Laboral se analiza principalmente si la persona entrevistada es pensionada, desempleada, empleada o si esta en alguna situación distinta; Variables particulares entran aquellas que tienen que ver entorno a la satisfacción de su vivienda, ciudad, familia, amigos, su vida afectiva etc. La información que se recolecta del análisis de economía de la felicidad supuestamente contradice la teoría económica convencional, en el caso del desempleo se observa que para en el caso de Coahuila los resultados son distintos a lo que plantea la economía de la felicidad

*Palabras claves: Economía de la felicidad, Bienestar Subjetivo, Satisfacción con su vida actual, Desempleo, Utilidad Ordinal, Utilidad Cardinal.*

Correo electrónico; María Yolanda Charles Esquivel, [maryoliesquivel@gmail.com](mailto:maryoliesquivel@gmail.com)