

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIVISIÓN DE AGRONOMÍA
DEPARTAMENTO FORESTAL



Caracterización del Perfil del Ecoturista que Visita el Parque Estatal Manantial de la Media Luna, en el Ejido El Jabalí, Municipio de Rioverde, San Luis Potosí, México

Por:

FELICITAS INÉS DAMIÁN SANTIAGO

TESIS

Presentado como requisito parcial para obtener el título de:

INGENIERO FORESTAL

Saltillo, Coahuila, México.

Septiembre, 2015

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIVISIÓN DE AGRONOMÍA
DEPARTAMENTO FORESTAL

Caracterización del Perfil del Ecoturista que Visita el Parque Estatal Manantial de
la Media Luna, en el Ejido El Jabalí, Municipio de Rioverde,
San Luis Potosí, México

Por:

FELICITAS INÉS DAMIÁN SANTIAGO

TESIS

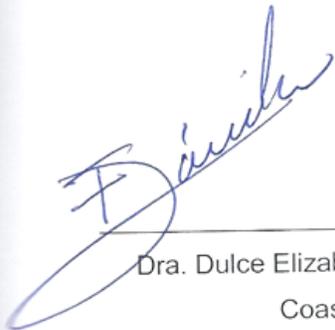
Presentado como requisito parcial para obtener el título de:

INGENIERO FORESTAL

Aprobada



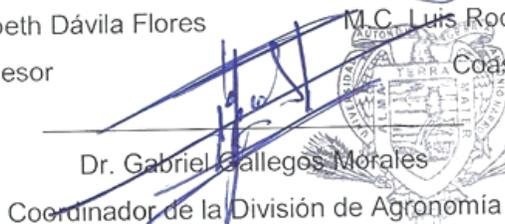
Dra. Gabriela Ramírez Fuentes
Asesor Principal



Dra. Dulce Elizabeth Dávila Flores
Coasesor



M.C. Luis Rodríguez Gutiérrez
Coasesor



Dr. Gabriel Gallegos Morales
Coordinador de la División de Agronomía

Coordinación
División de Agronomía
Saltillo, Coahuila, México.

Septiembre, 2015

DEDICATORIA

A la mujer que me dio la vida, que me permitió conocer las maravillas del mundo

A la que me alienta tras un fracaso

A la que celebra mis victorias

Al pilar fundamental de mi vida

¡Mi madre!

A mis hermanas y hermanos siempre presentes en cada etapa de mi vida

AGRADECIMIENTOS

A mi madre y a cada uno de mis hermanos y hermanas que me han ofrecido su apoyo, tanto moral como económico, lo cual agradezco con todo el corazón.

A mis directores de tesis: la Dra. Gabriela Ramírez Fuentes por todo el apoyo y tiempo que me dedicó, a la Dra. Dulce Elizabeth Dávila por su comprensión y amabilidad y al Mtro. Luis Rodríguez por sus consejos y paciencia.

A mis amigos; en estos incluyo a aquellos que están cerca de mí y a los que no están tan cerca.

A la universidad la cual me brindó los medios para lograr una formación profesional y me ofreció la oportunidad de conocer a maravillosas personas que hoy forman parte de mi vida.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CONTENIDO	PÁGINA
INDICE DE CUADROS	iii
INDICE DE FIGURAS	iv
RESUMEN	vii
ABSTRAC	viii
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Objetivos	3
1.2 Hipótesis	3
1.3 Justificación	3
1.4 Antecedentes de área	4
2. REVISIÓN DE LITERATURA	6
2.1 Turismo	6
2.2 Tipos de turismo	7
2.2.1 Turismo de masas o tradicional	7
2.2.2 Turismo alternativo	9
2.3 Importancia del ecoturismo	14
2.4 Actividades del ecoturismo	16
2.5 Tipos de ecoturistas	17
2.6 Perfil del ecoturista	18
2.6.1 Perfil del turista nacional realizado por la SECTUR	19
2.6.2 Perfil del turista internacional realizado por la SECTUR y The International Ecotourism Society	20
2.7 Valor, satisfacción y calidad	21
2.8 Expectativas del turista	22
2.9 Satisfacción del turista	24
2.10 Normatividad	25
2.10.1 Norma mexicana NMX-AA-133-SCFI-2013 requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo	27
2.11 Impacto ambiental	28
2.11.1 Tipos de impactos ambientales	28
2.11.2 Impacto ambiental causado por efectos del	30

	ecoturismo	
2.12	Trabajos a fines	32
3.	MATERIALES Y MÉTODOS	36
3.1	Descripción del área de estudio	36
3.1.1	Localización geográfica y características generales	36
3.1.2	Fisiografía	37
3.1.3	Edafología	38
3.1.4	Geología	39
3.1.5	Hidrología	40
3.1.6	Clima	40
3.1.7	Vegetación	41
3.1.8	Fauna	42
3.2	Metodología	43
3.2.1	VARIABLES consideradas en el estudio	44
3.2.2	Diseño de muestreo y análisis estadístico	45
3.2.3	Materiales utilizados	47
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	48
5.	CONCLUSIONES	75
6.	RECOMENDACIONES	78
7.	LITERATURA CITADA	79
8.	ANEXOS	84

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro		Página
1	Diferentes categorías del turismo de masas o tradicional	7
2	Categorías del turismo alternativo	9
3	Actividades que integran al turismo de aventura en México	10
4	Actividades que integran al turismo rural	12
5	Actividades que integran al ecoturismo	16
6	Tipos de ecoturistas según Lindberg y Pérez	17
7	Tipos de ecoturistas según PROMPERÚ	18
8	Perfil del ecoturista nacional que viaja en México	19
9	Perfil del ecoturista internacional que viaja a México	20
10	Tipos de impactos ambientales	29
11	Diferentes tipos de impactos ambientales causados por efectos de ecoturismo	30
12	Principal vegetación presente en el área de estudio	41
13	Listado de la fauna existente dentro del PEMML y sus alrededores	42
14	Valores de las proporciones en intervalos de confianza y las respuestas al criterio establecido del 80 y 60%	48
15	Perfil del ecoturista que visita el PEMML	49
16	Comparación de los perfiles internacionales y nacionales caracterizados por la SECTUR y el perfil del ecoturista que visita el PEMML	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura		Página
1	Mapa de ubicación del área de estudio: Parque Estatal Manantial de La Media Luna	37
2	Proporción de género de los ecoturistas que acudieron al PEMML	50
3	Procedencia de los ecoturistas que acuden al PEMML	51
4	Edad promedio de los visitantes que acuden al PEMML	52
5	Nivel de escolaridad que presentaron los ecoturistas que acuden al PEMML	52
6	Nivel de ingresos que perciben los ecoturistas que visitan el PEMML	53
7	Medios de transportes utilizados por los visitantes para llegar al PEMML	54
8	Medio de información por el cual el ecoturista se enteró de la existencia del PEMML	55
9	Proporción de la visitación en el PEMML por los ecoturistas	55
10	Frecuencia en que los ecoturistas visitaron el PEMML	56
11	Principales razones para realizar el viaje al PEMML	57
12	Proporción de los ecoturistas que planean con anticipación su visita al PEMML	58
13	Tiempo requerido en la planeación del viaje al PEMML	58
14	Días de estancia de los ecoturistas que pernoctan en el PEMML	59
15	Destinos programados por los visitantes que acuden al PEMML	59
16	Preferencia de los ecoturistas a viajar en grupo hacia el PEMML	60
17	Preferencia respecto al tipo de viaje de los visitantes	60
18	Apreciación de los ecoturista sobre las tarifas de acceso al PEMML	61
19	Proporción de los visitantes que se mostraron dispuestos	62

	a pagar más para acceder al PEMML	
20	Cantidad monetaria que el visitante está dispuesto a pagar de más respecto a las tarifas actuales establecidas en el PEMML	62
21	Proporción de visitantes que tiene planeado realizar gastos extras durante su estadía en el PEMML	63
22	Monto que designan los visitantes para los gastos extras que planean realizar durante su estadía en el PEMML	64
23	Proporción de los visitantes que consideran a la belleza escénica como factor determinante para visitar el PEMML	64
24	Proporción de visitantes que opinan sobre la necesidad de implementar un programa de protección a los Recursos Naturales presentes en el PEMML	65
25	Opinión sobre la protección de los diferentes recursos naturales presentes en el PEMML	66
26	Proporción de visitantes que están dispuestos a realizar una aportación para la conservación del PEMML	67
27	Monto económico que está dispuesto a aportar el ecoturista que visita el PEMML	67
28	Opinión de los ecoturista que visitan la media luna, respecto a la necesidad de mejorar en instalaciones y servicios con las que cuenta el PEMML	68
29	Instalaciones y servicios que requieren ser mejorados según la opinión de los visitantes del PEMML	69
30	Opinión de los ecoturista respecto a la implementación de nuevos servicios dentro del PEMML	70
31	Propuesta de los servicios solicitados por los visitantes para su implementación dentro del PEMML	71
32	Expectativa de los visitantes respecto al PEMML y sus diferentes atractivos	72
33	Cumplimiento de las expectativas del ecoturista que visita el PEMML	73

34	Grado de satisfacción de los visitantes que acuden al PEMML	74
----	---	----

RESUMEN

La presente investigación tiene como objeto conocer el perfil de los ecoturistas que visitan el Parque Estatal Manantial de la Media Luna (PEMML) que se encuentra ubicada en el ejido El Jabalí, municipio de Rioverde en el estado de San Luis Potosí; esto permitirá conocer la percepción que tienen los visitantes hacia los atractivos de dicho parque y en base a ello generar propuestas para un desarrollo sustentable. El trabajo se llevó a cabo mediante la aplicación de encuestas tipo cuestionario las cuales estuvieron conformadas de 24 preguntas que se aplicaron a 345 personas; las principales variables fueron: Datos personales del entrevistado (género, nivel de escolaridad e ingresos), procedencia, incidencia (número de visitas por año), medio por el que se enteró de la existencia de área, tipo de transporte, preferencia en la forma de viajar, tipo de viaje, planificación del viaje, estancia en el lugar, motivos específico del viaje (disfrutar del paisaje, respirar aire puro, conocer, visitar familiares u otros), apreciación sobre las tarifas, gastos, extras realizados, magnitud del viaje, consideración de la belleza escénica, expectativas sobre el área visitada, cumplimiento de las expectativas, satisfacción del visitante (muy buena, buena, regular o mala), aportación económica al área recreativa, pago por ingresar al área, servicios requeridos y programa de protección requerido. La información obtenida fue procesada mediante la estadística descriptiva, generando tablas de frecuencia e intervalos de confianza; los resultados obtenidos fueron: que el 68.7% reside en San Luis Potosí, el 83.8% ya conocía el lugar, el 50.1 % pertenece al género femenino, el 60.9 % cuenta con una educación superior, el 69.9 % se enteró de la existencia de La Media Luna por medio de la familia, el 81.4 % utilizó auto particular para llegar al área, el 100% viajó en grupo, el 58.8 % viajó con la familia, el 80.0% planeó el viaje, el 59.1% fue a vacacionar (divertirse, convivir, salir de la rutina, llevar a los niños y distraerse), el 57.7% consideró estar satisfecho y el 87.5% expreso que es necesario implementar programas de protección a los recursos naturales presentes en el Manantial.

Palabras clave: Parque Estatal Manantial de la Media Luna, ecoturistas, Encuestas, Perfil.

ABSTRAC

The present investigation has as object know the profile of the ecoturistas that they visit the State Park Manantial of La Media Luna that is located in the Ejido El Jabalí, Rioverde's municipality in San Luis Potosí condition Fortune; this will allow to know the perception that the visitors have towards the attractions of the above mentioned park and general proposed of sustainable development. The work I carry out by means of the application of surveys of type questionnaire which were clear of 24 questions that 345 persons were applied; the variables taken in account were: personal Information of the interviewed one (kind, level of education and income), origin, incident (number of visits per year), I happen for that I inform of the existence of area, type of transport, preference in the way of travelling, type of trip, planning of the trip, stay in the place, motives I specify of the trip (to enjoy the landscape, to breathe pure air, to know, visit relatives or others), appraisal on the rates, expenses, extras realized, magnitude of the trip, consideration of the scenic beauty, expectations on the visited area, fulfillment of the expectations, satisfaction of the visitor (very good, good, regular or bad), economic contribution to the recreative area, I pay for entering to the area, needed services, and protection program needed. The obtained information was processed by means of the descriptive statistics, generating tables of frequency and confidence intervals; the obtained results were: that 68.7 % resides in San Luis Potosí, 83.8 % already knew the place, 50.1 % belongs to the feminine kind, 60.9 % possesses a top education, 69.9 % I inform of the existence of La Media Luna by means of the family, 81.4 % I use particular car to come to the area, 100 % travelled in group, 58.8 % travelled with the family, 80.0 % planned the trip, 59.1 % was to vacacionar (to amuse itself, to coexist, to go out of the routine, to take the children and to relax), 57.7 % considered to be satisfied and 87.5 % I express that it is necessary to implement protection programs to the natural present resources in the Spring.

Keywords: State Park Manantial Of la Media Luna, ecotourist, surveys, profile.
Correo Electronico; Felicitas ines damian Santiago, diane_s_7@hotmail.com

1. INTRODUCCIÓN

A finales del siglo XIX y principios del siglo XX el turismo surgió como actividad económica el cual ha tomado un papel importante en cada nación, ciudad o región que logra desarrollarla y fomentarla, mediante la creación de centros turísticos, estimulados por los beneficios que reditúa a las comunidades receptoras, concediendo mejores oportunidades de desarrollo para sus propios pobladores locales, al fomentar empleos y representar un respaldo para la economía de la zona. A partir de la década de los 80 ha surgido una nueva opción de viajar y hacer turismo, denominado “ecoturismo”, que puede entenderse como: “Los viajes que tienen como fin, el realizar actividades recreativas de apreciación, conocimiento y contacto directo con la naturaleza, así como las expresiones culturales que le envuelven, con una actitud de compromiso en conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales a través del contacto con los mismos. Secretaria de Turismo (SECTUR, 2004).

Los viajes ecoturísticos se basan en un principio de desarrollo sustentable donde se pretende atender las necesidades que tienen los individuos; sin comprometer la posibilidad de que las próximas generaciones puedan atender sus propias necesidades.

El estado de San Luis Potosí se caracteriza por su potencial ecoturístico, contando con numerosos lugares naturales y culturales que se logran encontrar a lo largo y ancho de sus cuatro regiones: Centro, Altiplano, Huasteca y Media. En esta última se encuentra El Parque Estatal Manantial de la Media Luna, situado en el municipio de Rioverde, en El Ejido el Jabalí con el cual el estado ha logrado reconocimiento a nivel nacional. Debido al enorme potencial ecoturístico y a la gran biodiversidad que alberga el PEMML, motivo por el cual se escogió para realizar el siguiente trabajo de tesis el cual tiene como objeto conocer los visitantes que ahí acuden, así como sus motivos de viaje, sus expectativas, sus opiniones respecto al área y el grado de satisfacción que obtienen, y de esta manera poder proponer

mejoras en las instalaciones y servicios que ofrece el área o bien, si fuera el caso la inclusión de nuevas infraestructuras; esto siempre bajo la premisa de la sustentabilidad.

1.1. Objetivos

Objetivo general

Determinar el perfil del ecoturista del Parque Estatal Manantial de la Media Luna, para conocer sus necesidades de infraestructura y servicios dentro de un contexto de conservación y sustentabilidad, así como, identificar si la belleza escénica es uno de los principales motivos por el cual éstos frecuentan el área recreativa.

Objetivos específicos

1. Caracterizar el perfil del ecoturista por medio del análisis de encuestas.
2. Determinar el grado de cumplimiento de las expectativas y satisfacción del visitante.
3. Determinar si la belleza escénica es uno de los principales motivos del viaje.
4. Identificar las necesidades de instalaciones que requieran mejoras y/o modificaciones para una mejor funcionalidad y servicio.
5. Proponer servicios e instalaciones afines a las características del visitante, acorde con el perfil del ecoturista

1.2. hipótesis

Determinar el perfil del ecoturista permitirá conocer de manera significativa su demanda de servicios e infraestructura.

1.3. Justificación

Cada ecoturista tiene diferentes preferencias y expectativas en cuanto a los lugares que visita, es por eso que conocer el perfil de los mismos, se torna de gran importancia, ya que es un instrumento que nos proporciona información

para identificar a los visitantes, sus preferencias, el cumplimiento de sus expectativas y su grado de satisfacción respecto al área

1.4. Antecedentes del área

La zona media del estado de San Luis Potosí cuenta con 12 municipios, los cuales son: Cerritos, Ciudad del Maíz, Villa Juárez, San Nicolás Tolentino, Ciudad Fernández, Santa Catarina, Alaquines, Cárdenas, Rayón, San Ciro de Acosta, Lagunillas, y Rioverde. Éste último es el centro económico más importante de la zona media del Estado, lo que lo convierte en la cabecera de esta región. La población del municipio está dividida en 59 comunidades ejidales. El parque estatal “Manantial de la Media Luna” es una laguna perteneciente al Ejido “El Jabalí”. Es el manantial de mayor importancia científica, turística, y ecológica del Estado, cuenta con una extensión de aproximadamente 2.5 hectáreas y comprende seis manantiales a diferentes profundidades; el más hondo presenta 36 m de profundidad. Con un flujo de 6,000 litros de agua por segundo, el manantial promedia una temperatura de entre 27° y 32° durante todo el año. (COEPRIS, 2012)

La laguna fue lugar de ofrendas y en el fondo se observan restos de figurillas de cerámica elaborados por los antiguos indios que habitaban en la región, así como, antiquísimos troncos de sabinos, también se han encontrado huesos de mamut. (Del Blanco, 2011). Otro de los atractivos de la laguna es la presencia de la planta acuática *Nymphaea* sp., comúnmente conocida como nenúfar o lirio acuático.

Las modificaciones del ecosistema para obras de riego comenzaron hace unos 200 años, su fama turística comenzó lentamente a partir de la década de 1950 incrementándose marcadamente en las décadas subsiguientes y hasta nuestros días. (Palacio, 2007).

El 7 de junio del 2003, la laguna de la Media Luna fue decretada Área Natural Protegida bajo la modalidad de Parque Estatal, denominado “Manantial de la

Media Luna”, considerándose imperativo la conservación del lugar. La administración está a cargo de las autoridades ejidales que conforman el comité de vigilancia del ejido El Jabalí y la inspección y vigilancia a cargo del Ejecutivo del Estado de San Luis Potosí, a través de la Secretaria de Ecología y Gestión Ambiental (SEGAM) y por el Consejo Estatal de Áreas Naturales Protegidas. Por lo que se cuenta con un plan de manejo, el cual se encuentra sujeto a revisiones y modificaciones constantemente (Diario Oficial del Estado, 2003).

2. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Turismo

A finales del siglo XIX se presentaron cambios de enorme expansión económica, seguida de una revolución industrial y científica; El invento de la máquina de vapor supone una reducción del tiempo en los transportes, las líneas férreas se extienden por toda Europa y Norteamérica, y en la navegación se reduce el tiempo de los desplazamientos; por todo ello el turismo fue uno de los beneficiarios. Con el turismo del siglo XIX se fortalece la intención del descanso, la cultura, la salud, el negocio y el ocio, ya que su práctica genera utilidades que llegan a formar parte de toda una industria; la jornada laboral se reduce y deja un tiempo libre que da margen para que el individuo goce de recreación para sí mismo; en este lapso el turista va a consumir parte de sus ingresos en una nueva necesidad fundamental, la recreación, que se aúna a los indicadores básico de bienestar y calidad de vida del ser humano.

Esta actividad que también es conocida como industria sin chimenea, actualmente ocupa un lugar destacado en México y el mundo como generador de empleos y de divisas, donde se ofrecen los bienes y servicios con los que cuenta el país, con la finalidad de satisfacer las necesidades de descanso, recreación y esparcimiento de las personas que visitan el área. Así, “El turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo e inferior a un año con fines de ocio, por negocios u otros” (OMT, 1994).

Podemos encontrar diferentes tipos de modalidades de turismo, entre los que más destacan son el turismo de masas y el turismo alternativo, ambos pretenden complacer las exigencias de los vacacionistas, pero ofreciendo diferentes opciones.

2.2. Tipos del turismo

La actividad turística se clasifica de acuerdo a componentes espaciales y a los temporales, o incluso de acuerdo al propósito del viaje. Bringas y Ojeda (2000) acotan que es posible distinguir dos tipos de turismo en general: uno es el turismo de masas y el otro es el turismo alternativo. El turismo alternativo ayuda a diversificar la oferta y la orientación hacia destinos naturales y culturales que existe en el mundo, en cambio el turismo de masas puede optar por compra entre una gran gama de paquetes de entretenimiento y diversión en las playas sin que las características del destino cuenten tanto como el precio. Cada modalidad turística engloba un grupo amplio de actividades.

2.2.1 Turismo de masas o tradicional

Según Cahuich (2011) y como ya se mencionó este tipo de turismo es el más común y se practica generalmente a través de la compra de paquetes. En donde las expectativas del viaje son escasas y quienes practican este tipo de turismo son generalmente personas con ingresos medios y bajos.

En términos generales se puede decir que la optimización de las entradas de divisas es el factor más importante de este tipo de turismo. Pero aun dentro de esta modalidad genérica del turismo se pueden encontrar diferentes categorías; las cuales se indican y se desglosan a continuación.

Cuadro 1. Diferentes categorías del turismo de masas o tradicional. (SECTUR, 2004).

Turismo de masas o tradicional	Categorías
	Sol y playa
	Cultural
	Náutico
	Deportivo
	Social
	De negocios

TURISMO DE SOL Y PLAYA: Esta categoría se integra por todos aquellos viajes que tienen como objetivo el descanso y la recreación combinando con diversas actividades deportivas, culturales y de

entretenimiento en destinos de playa. Este tipo de turismo presenta una elevada tasa de estacionalidad puesto que la demanda se concentra en los meses que en mayor medida se pueden satisfacer (por condiciones laborales y climatológicas) las expectativas de disfrutar de sol y playa.

TURISMO CULTURAL. Está definido como “Aquel viaje turístico motivado por conocer, comprender y disfrutar el conjunto de rasgos y elementos distintivos, espirituales, materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social de un destino específico”. Uno de sus objetivos es el conocimiento de los bienes del patrimonio cultural. Corresponde a aquella corriente de turistas que visitan museos, monumentos, obras de arte y vestigios arqueológicos de manera superficial, como resultado de una corta permanencia, formándose imágenes de los lugares visitados de manera elocuente y subjetiva. Estas actividades pueden llevarse a cabo en zonas rurales y/o urbanas.

TURISMO DEPORTIVO. Se describe este segmento como “un turismo orientado a esfuerzos, programas y acciones al desarrollo de productos y servicios turísticos específicos como los torneos de pesca, el triatlón, el golf, el maratón, las carreras de aventura, entre otros; con el fin de que los destinos sedes logren obtener, sobre todo rentabilidad, competitividad, calidad, fama y sustentabilidad”.

TURISMO SOCIAL. Se define como aquellos viajes realizados con fines de ocio y recreación, sin motivo de lucro. Se caracteriza además, porque es realizado por personas con niveles de ingresos reducidos, lo que no les permiten aprovechar plenamente las múltiples ofertas de servicios turísticos del país. Este sector busca economizar sus viajes por medio de precios reducidos, resolviendo de manera propia el alojamiento, la transportación y los alimentos.

TURISMO DE NEGOCIOS. Este segmento se define como un conjunto de corrientes turísticas cuyo motivo de viaje está vinculado con la realización de actividades laborales y profesionales llevadas a cabo en reuniones de negocios con diferentes propósitos y magnitudes. Puede ser individual o grupal. En el turismo de negocios grupal, los participantes se desplazan para formar parte de diferentes eventos tales como congresos, convenciones, ferias, exposiciones y viajes de incentivo; a diferencia del turismo de negocios individual en el que el participante visita un destino turístico específico en función de las actividades laborales y profesionales que desarrolla.

2.2.2 Turismo alternativo

La SECTUR la define como los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales que la envuelven con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales. Es una modalidad de turismo que ha surgido con la finalidad de acercarse a la naturaleza de una forma más directa y activa, pero a la vez más responsable, valorando y respetando las particularidades naturales y socioculturales de los lugares visitados. A su vez, el turismo alternativo se divide en tres grandes segmentos cada uno compuesto por diversas actividades:

Cuadro 2. Categorías del turismo alternativo (SECTUR, 2004).

	Categorías
Turismo alternativo	Turismo de aventura
	Turismo rural
	Ecoturismo

TURISMO DE AVENTURA. El Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR, 2008) acota que este tipo de turismo es efectuado por personas que realizan actividades turísticas en contacto con la naturaleza con un riesgo controlado, cuya característica más notable es el uso de servicios turísticos no tradicionales. Esta misma instancia

afirma que las personas aficionadas al turismo de aventura, prescinden de todo lujo y comodidad.

SECTUR, (2004) lo define como los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas, asociadas a desafíos impuestos por la naturaleza. En esta categoría el turista está en búsqueda de un lugar que le ayude a mejorar su condición física, disminuir tensiones y por ende tener un mejor estado físico-mental, también le brinda la sensación de haber superado un reto impuesto por la naturaleza. Es importante resaltar que la competencia es únicamente entre la naturaleza y el hombre y por tanto no se incluyen los deportes extremos en donde el hombre compite contra el tiempo o contra el hombre mismo.

Esta misma instancia menciona que este tipo de turismo se compone por distintas actividades que se agrupan según el espacio natural en el cual se realizan y se clasifican por tierra, aire y agua. A continuación se describen las actividades que con frecuencia se realizan en México.

Cuadro 3. Actividades que integran al turismo de aventura en México (SECTUR, 2004).

Turismo de aventura		
Espacio en que se realizan	Actividades	Descripción
Tierra	Montañismo o alpinismo	Ascenso de montañas. Volcanes y macizos rocosos cuya altura rebasa los 4,000 msnm. Su práctica requiere del dominio de técnicas particulares y del uso de equipos especializados.
	Cañonismo	Recorrido a lo largo de ríos y cañones que implica el paso por caídas de agua, pozas y paredes de roca empleando técnicas de ascenso y descenso, nado y caminata.
	Escalada	Implica el ascenso por paredes de roca empleando manos y pies como elementos de progreso.
	Espeilismo	Consiste en realizar descensos en grutas, cuevas, sótanos y cavernas y apreciar diferentes estructuras geológicas, la flora y la fauna.
	Ciclismo de montaña	Recorrido a campo traviesa, sobre caminos de terracería, brechas y veredas angostas con grados diversos de dificultad técnica y esfuerzo físico.

Turismo de aventura		
Espacio en que se realizan	Actividades	Descripción
	Caminata	La forma principal de locomoción en el hombre que se ha convertido en una actividad recreativa.
	Rapel	Técnica de descenso con cuerda fija y con auxilio de equipo y técnicas especializadas.
	Cabalgata	Recorrido a caballo, mula o burro. El objetivo central es la experiencia misma de montar y conocer sobre el manejo y hábito de estos animales, además de apreciar la flora y fauna del lugar.
Aire	Vuelo en globo aerostático.	Vuelo en un globo inflado con aire caliente; los navegantes van en una pequeña canastillas de mimbre y la dirección del vuelo lo determina el viento.
	Vuelo en ala delta	Vuelo libre en un ala de material sintético con un armazón de aluminio. El piloto dirige el vuelo con la fuerza muscular de los brazos en posición acostada en un arnés suspendido del armazón.
	Vuelo en parapente	Vuelo libre controlado por un paracaídas direccional especialmente diseñado, puede durar desde unos minutos hasta varias horas.
	Paracaidismo	Consiste en saltar desde un transporte aéreo y caer libremente durante varios segundos, posteriormente se abre un paracaídas para controlar la velocidad de caída y orientar la dirección al punto de aterrizaje.
Agua	Buceo libre	Inmerso en un cuerpo de agua a fin de contemplar y conocer las riquezas naturales de flora y fauna que habitan este particular ambiente, utilizando como equipo básico el visor, aletas y snorkel.
	Buceo autónomo	Inmerso en un cuerpo de agua con tanque de aire, con el fin de contemplar y conocer las riquezas naturales que habitan el ambiente acuático.
	Espeleobuceo	Buceo autónomo y espeleísmo en oquedades naturales como cenotes, cuevas, grutas, cavernas en sistemas acuáticos.
	Descenso en ríos	Consiste en descender por aguas en movimiento en una embarcación para una persona o en grupo de personas dirigidas generalmente por un guía.
	Kayaquismo	Navegación en embarcación de diseño hidrodinámico, de una o dos plazas. Se practica en aguas en movimiento, aguas quietas o en el mar. La propulsión se efectúa con una pala de doble aspa.
	Pesca recreativa	La practican los turistas que desean experimentar la sensación de extraer un pez de un cuerpo de agua, sin un fin comercial o de competencia deportiva.

TURISMO RURAL. Calatrava y Ruiz (1983) lo definen como cualquier actividad que se desarrolle en el medio rural y áreas naturales, compatibles con el desarrollo sostenible, esto último implica permanencia y aprovechamiento “óptimo” de los recursos, integración de la población local, preservación y mejora del entorno; en contraposición al concepto de la máxima rentabilidad.

Esta categoría es considerada como la más humana del turismo alternativo, ya que da la oportunidad al visitante de interactuar y conocer la forma de vivir en las comunidades con un ambiente rural (SECTUR, 2004). Entre las distintas actividades que se pueden realizar en este tipo de turismo se encuentran las siguientes:

Cuadro 4. Actividades que integran al turismo rural (SECTUR 2004).

Turismo Rural	
Actividades	Descripción
Etnoturismo	Son los viajes que se relacionan con los pueblos indígenas y su hábitat con el fin de aprender de su cultura y tradiciones.
Eco-Arqueología	Estos viajes a zonas arqueológicas implican el interés de los turistas por conocer las relaciones entre el hombre y su medio ambiente en épocas antiguas, partiendo de los restos materiales que ha dejado; de ahí, su importancia actual como forma de identidad cultural y conservación ambiental.
Agroturismo	Se lleva a cabo en áreas agropecuarias, con el inherente aprovechamiento de un ambiente rural; ocupado por una sociedad campesina, que muestra y comparte no sólo su idiosincrasia y técnicas agrícolas, sino también su entorno natural, las manifestaciones culturales y las socio-productivas.
Preparación y uso de medicina tradicional	Es el conocer y participar en el rescate de una de las más ricas y antiguas manifestaciones de la cultura popular mexicana en la preparación y uso de medicina tradicional. Este atractivo es el motivo de viaje para diferentes personas.
Talleres gastronómicos	Este tipo de actividades tienen la motivación de aprender, preparar y degustar la variedad gastronómica que se ofrece por los anfitriones de los lugares visitados. La alimentación y otros aspectos relacionados con ella, son de interés en el turista para conocer las diversas técnicas de preparación, recetas, patrones de comportamiento relacionados con la alimentación, su significación simbólica con la religión, con la economía y con la organización social y política de la tradición culinaria de cada comunidad, región o país.

Turismo Rural	
Actividades	Descripción
Fotografía rural	Esta actividad es de gran interés para aquellos viajeros que gustan capturar en imágenes las diferentes manifestaciones culturales y paisajes naturales del ambiente rural.
Aprendizaje de dialectos	Es viajar con la motivación de aprender el dialecto del lugar visitado, así como, sus costumbres y organización social.
Vivencias Místicas	Ofrece la oportunidad de vivir la experiencia de conocer y participar en la riqueza de las creencias, leyendas y rituales divinos de un pueblo, heredados por sus antepasados.
Talleres artesanales	Se basa en participar y aprender la elaboración de diferentes artesanías en los escenarios y con los procedimientos autóctonos.

TURISMO ECOLOGICO O ECOTURISMO. “El ecoturismo es aquella modalidad turística ambientalmente responsable, consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar, con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas, así como, cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que pueda encontrarse ahí a través de la conservación; tiene bajo impacto negativo ambiental y cultural, y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico para las poblaciones locales.” (Budowski SF.).

La SECTUR (2008) define el ecoturismo como: “Los viajes que tiene como fin el realizar actividades recreativas de apreciación y conocimiento de la naturaleza a través del contacto con la misma.”

Por otro lado, la organización mundial de turismo (OMT) lo define como “todas las formas de turismo en las que la principal motivación del turista es la observación y la apreciación de la naturaleza y que contribuyen a la conservación del entorno natural y del patrimonio cultural con el menor impacto negativo posible”. Esta organización reconoce que el ecoturismo incluye a las comunidades indígenas durante su planificación, desarrollo y operación.

Macías y Maldonado (2011) coinciden que hoy en día, no existe un consenso universal sobre una definición única de ecoturismo, no obstante, la mayoría de las definiciones coinciden en los siguientes aspectos:

- Es un viaje hacia zonas naturales en donde sus bellezas son el principal atractivo, éste, es considerado de bajo impacto y de pequeña escala con el fin de no alterar el ecosistema de cada lugar.
- Contribuye al desarrollo sostenible, también, es llamado turismo ético por que busca el bienestar de las poblaciones locales, sin olvidar el aprecio y la conservación del medio ambiente (los términos turismo ecológico y turismo natural son usados como sinónimos del ecoturismo).
- Busca promover y apoyar la comprensión, apreciación y conservación del medio ambiente y la cultura; a su vez, es un medio apto en la obtención de recursos económicos para la conservación del patrimonio natural y cultural.
- Es una actividad que promueve el empleo y el desarrollo económico y social, siendo una alternativa la generación de ingresos para sectores sociales con difícil situación económica.
- Busca educar a los viajeros en la conservación del medio ambiente y en el respeto por las diversas culturas; busca la promoción de una conciencia ecológica entre los visitantes, como una manera de transformarlos a éstos en conservacionistas entusiastas, proactivos y eficaces.

2.3 Importancia del ecoturismo

El término “ecoturismo” fue acuñado en el año de 1987 por el arquitecto ambientalista Héctor Ceballos, en su libro titulado “Tourism; Ecotourism and Protected Areas,” publicado en 1996 por la Unión Mundial para la Naturaleza y adoptada oficialmente por ésta durante el primer congreso mundial de la conservación que se celebró en Montreal en octubre de 1996.

En materia turística el ecoturismo ha venido tomando fuerza por contrarrestar y mitigar en lo posible los impactos ambientales. Desde el punto de vista turístico su desarrollo debería ser sustentable, de ahí, la preocupación de las organizaciones en las que surge el interés de encontrar ésta sustentabilidad (Flores, 2004). De aquí nace el concepto desarrollo turístico sustentable, que gira en lo económico, lo social y lo ecológico. Macías y Maldonado (2011) indican que la problemática en lo económico suelen presentarse en: el subempleo generado solamente en temporada alta, la marginación, la desigualdad social en los polos de desarrollo, la reducida generación de divisas para el país y la extrema participación de empresas transnacionales. En lo social, los problemas pueden ser dados por la prostitución, el alcoholismo, la drogadicción, la transformación cultural como la aculturación, la transculturación y la pérdida de identidad. En lo ecológico, dentro de los principales problemas destacan: la erosión de playas, la contaminación de aguas, la alteración de los ecosistemas, la extinción de la flora y la fauna, la destrucción del paisaje natural debido a la edificación excesiva de infraestructura y la estructura turística para la prestación de servicios.

Estos mismos autores también mencionan que todas estas transformaciones negativas surgen del pleno desarrollo del sistema capitalista que existe en los gobiernos del mundo. Sin embargo, los encargados del desarrollo turístico con base a la premisa de sustentabilidad, necesitan estar al pendiente de las expectativas de los consumidores, los estilos de vida, los gustos y preferencias, de las actividades al aire libre, la demanda para vacaciones, visitas a selvas y vestigios arqueológicos.

El ecoturismo tiene que adaptarse según las diversas circunstancias ya sean ambientales, sociales, económicas y culturales. Que surge de la preocupación de los problemas generados de estas circunstancias que existen desde hace tiempo como exterminio de bosques, pobreza, escasez de alternativas económicas para la sobrevivencia de zonas rurales e indígenas que proporciona el modelo de desarrollo capitalista. Macías y Maldonado (2011)

El ecoturismo es una estrategia turística sustentable que se basa en principios ecológicos y de protección al medio ambiente. Su principal objetivo es generar alternativas económicas en los centros turísticos, atraer un nivel más bajo y mejor controlado de arribos, por consiguiente aumenta el precio cubriendo los gastos existentes para el mantenimiento del lugar. Su meta es contrarrestar los problemas que están siendo ocasionados por la misma actividad, haciendo referencia a la poca capacidad de acarreo que pudieran soportar los recursos naturales y culturales dentro de las poblaciones receptoras.

Las actividades que realiza el ecoturista son por medio de la valoración, rescate, conservación del recurso y la participación local de la población receptora. Su importancia radica en la generación de opciones turísticas para satisfacer las nuevas preferencias de la demanda como son el contacto con la naturaleza y el gusto por la misma. Macías y Maldonado (2011)

2.4 Actividades del ecoturismo

Entre las actividades más reconocidas y practicadas en este segmento con base en la SECTUR (2004) se encuentran:

Cuadro 5. Actividades que integran al ecoturismo (SECTUR, 2004).

Ecoturismo	
Actividades	Descripción
Expediciones	Busca siempre la interacción de los individuos con la naturaleza, a través de actividades de ecoturismo, existen dos tipos de expediciones; de Educación ambiental y las eco-arqueológicas, donde la cultura y la aventura se unen en contacto con la naturaleza que forman parte esencial de estos recorridos.
Talleres de Educación Ambiental	Involucra a las comunidades locales, su finalidad es sensibilizar y concientizar a los participantes de las relaciones entre los diferentes elementos de la naturaleza. Tiene como objetivo crear una mayor conciencia, estando mejor informados, para así conservar, proteger, y defender el medio ambiente.
Observación de Ecosistemas	Actividades de ocio realizadas en un contexto natural cuyo fin principal es el conocer las funciones específicas de los diferentes elementos que componen uno o varios ecosistemas.
Observación de Fauna	Actividad donde el turista puede ser principiante o experto, y consiste en presenciar la vida animal en su hábitat natural.
Observación de	Consiste en presenciar eventos previsible de la naturaleza

Ecoturismo	
Actividades	Descripción
Fenómenos y Atractivos Especiales de la Naturaleza	(erupciones volcánicas, mareas, migraciones, lluvias de estrellas, geysers, etc.), así como visitar sitios, que por sus características naturales se consideran como espectaculares.
Observación de Flora	Observación e interpretación del universo vegetal, en cualquiera de sus manifestaciones. Tradicionalmente se incluyen también hongos y líquenes.
Observación de Fósiles	Búsqueda y conocimiento de formas de vida fosilizada en medio natural.
Observación Geológica	Conocer, apreciar y disfrutar formaciones geológicas (grandes paisajes y formaciones geológicas extraordinarias).
Observación Sideral	Apreciación y disfrute del cosmos a campo abierto. Tradicionalmente asociado a la observación estelar.
Safari Fotográfico	Capturar imágenes de la naturaleza in situ. Actividad ligada a la apreciación del medio natural visitado (flora y fauna, ecosistemas, fenómenos geológicos, etc.).
Senderismo Interpretativo:	Actividad donde el visitante transita a pie o en un transporte no motorizado, por un camino a campo traviesa predefinido y equipado con cédulas de información, señalamientos y/o guiados por intérpretes de la naturaleza, cuyo fin específico es el conocimiento de un medio natural. Los recorridos son generalmente de corta duración y de orientación educativa.
Participación en Programas de Rescate de Flora y/o Fauna:	Actividad cuya finalidad es la de participar en el rescate de especies raras, endémicas, en peligro de extinción o de conservación en general.
Participación en Proyectos de Investigación Biológica	Actividad de apoyo en la recolección, clasificación, investigación, rescate y recuperación de especies y materiales para proyectos y estudios de organismos e instituciones especializadas.

2.5 Tipos de ecoturistas

Lindberg (1991) y Pérez (2003) describen a los ecoturista como aquellas personas que realizan un viaje a zonas naturales buscando encontrar un área no perturbada, teniendo un encuentro real con el entorno natural; estos autores indican que existen cuatro tipos de ecoturistas:

Cuadro 6. Tipos de ecoturistas según Lindberg y Pérez.

Tipos de ecoturistas	
El ocasional	Este turista es el que elige un tour de ecoturismo de forma accidental, como parte de un viaje más grande. Muchos de ellos no tienen un interés especial por el medio ambiente y su conservación es en sí un turista de masas.
De hitos naturales	Es aquel turista que visita ciertos puntos fundamentales de ecoturismo para salir de la rutina de los viajes habituales, simplemente para experimentar una aventura diferente a la que están acostumbrados, es en sí, un turista de masas.

El interesado	Este tipo de turistas buscan específicamente este tipo de viajes, por la simple razón de que le gusta más disfrutar de la naturaleza y su contacto. Este es un ecoturista nato, que va demandando precisamente ecotours para sus vacaciones.
El entregado	Este tipo de visitantes son ecoturistas vocacionales, que creen en el ecoturismo como instrumento de conservación de la naturaleza y pretenden hacer una aportación en la preservación del planeta; son personas con vocación ambiental que quieren aprender o ayudar al medio ambiente. En esta categoría se encuentran los investigadores, científicos o estudiosos de la naturaleza y personas con vocación ambiental.

Por otra parte, y bajo un enfoque más completo se tiene que el Organismo Técnico encargado de la promoción de Perú (PROMPERÚ); expone que los distintos estilos de vida marcan actitudes diferentes en el momento del consumo de algún bien o servicio, por lo que ahondan en el análisis de la conducta, actitud y personalidad de los ecoturista que visitan el país; como resultado, presenta tres tipos de ecoturista completamente diferentes entre sí.

Cuadro 7. Tipos de ecoturistas según PROMPERÚ (2006).

Tipos de ecoturistas	
Especialistas	Son aquellos que buscan experimentar el contacto con el medio silvestre, al punto de preferir alojamientos rústicos que le permitan vivir a plenitud su experiencia en el habitat natural. Demuestran ser sensibles en temas del medio ambiente y conciencia ecoturísticas, asegurándose que su visita no perjudique el medio ambiente, ni la comunidad de la zona.
Conservadores	Son sensibles en temas del medio ambiente y de conciencia turística, buscan zonas poco visitadas y comparten la aventura con el riesgo moderado. No obstante, no sacrifican de ninguna manera su comodidad, por lo que no gustan de alojamientos rústicos.
Convencionales	Es un turista que busca visitar zonas conocidas por la mayoría, poco interesados en obtener conocimientos sobre cultura o costumbres de un lugar, pero atraído por el reconocimiento de los atractivos turístico.

2.6 Perfil del ecoturista

El Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), fue una de las primeras organizaciones que diseñó un perfil “ecoturístico” de los visitantes a países de América Latina en un estudio llevado a cabo en 1988 en cinco países de América y el Caribe (Boo 1990). El estudio comprende encuestas a turistas extranjeros orientados hacia la naturaleza, aplicadas en los aeropuertos internacionales de Belice, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador y

México; este estudio arrojó que México es sin lugar a duda el destino turístico internacional mejor conocido entre los cinco países, con cinco millones de llegadas de turistas al año. A pesar de este gran número de arribos solo una minoría está interesada en los atractivos naturales del País.

Los estudios sobre el perfil del ecoturista están motivados por el interés federal, estatal y local, en conocer el perfil socioeconómico del consumidor de los servicios turísticos, sus hábitos de viaje y el grado de satisfacción que obtuvo en su experiencia en los destinos. Conocer el perfil del ecoturista es de utilidad para el sector turístico porque brinda elementos para la mejor planeación y desarrollo de productos y servicios especializados para atender las necesidades de la población visitante. Mientras tanto, el conocimiento de la experiencia de viaje permite diseñar adecuaciones encaminadas a mejorar la vivencia en el destino, lo cual es de interés para los prestadores de servicio, pero también para los diferentes órdenes de gobierno CESTUR, (2006).

Es por esto que en México la SECTUR por medio del CESTUR se encarga de realizar estudios para definir los perfiles de los ecoturista nacionales e internacionales que visitan los diferentes destinos ecoturísticos del país.

2.6.1 Perfil del turista nacional realizado por la SECTUR

En el Cuadro 8 se observa el perfil del ecoturista nacional que viaja en México por motivos de ecoturismo realizado por la SECTUR en el año de 2006.

Cuadro 8. Perfil del ecoturista nacional que viaja en México (CESTUR, 2006).

Perfil del ecoturista nacional que viaja en México
58% son hombres.
40% tienen entre 25 y 35 años de edad.
38% son profesionistas.
70% cuenta con estudios universitarios.
Tienen un ingreso promedio anual de \$43,636 USD.
28% radica en el DF.

Perfil del ecoturista nacional que viaja en México
34% consultaron la televisión para planear su viaje.
34% planean su viaje con menos de 15 días de anticipación.
52% adquirió los servicios turísticos por separado.
46% visitó más de un destino durante su viaje.
74% utilizó hotel como alojamiento.
4.1 es el tamaño del grupo promedio
5.1 días de estancia promedio

2.6.2. Perfil del turista internacional realizado por la SECTUR y The International Ecotourism Society (TIES)

En el Cuadro 9 se muestra la comparación del perfil del ecoturista internacional que viaja a México por motivos de Ecoturismo, uno llevado a cabo por la SECTUR y el otro por la TIES.

Cuadro 9. Perfil del ecoturista internacional que viaja a México (CESTUR, 2006).

Perfil del ecoturista internacional que viaja en México realizado por la SECTUR	Perfil del ecoturista Norteamericano realizado por la TIES
50% son mujeres.	50% son hombres
31% tienen entre 35 y 45 años de edad.	35 años es la edad promedio
43% son profesionistas.	NP*
80% cuenta con estudios universitarios.	82% cuenta con estudios universitarios
Tienen un ingreso promedio anual de \$6,700.00 USD.	NP
71% radica en el Estados Unidos.	NP
30% consultaron el internet para planear su viaje.	NP
66% planean su viaje con 1 mes o más de anticipación.	NP
NP	Los motivos principales del viaje fueron: observación de flora y fauna, disfrutar de la belleza escénica y conocer
65%adquirio los servicios turísticos por separado.	NP
54% visitó más de un destino durante su	NP

Perfil del ecoturista internacional que viaja en México realizado por la SECTUR	Perfil del ecoturista Norteamericano realizado por la TIES
viaje.	
69% utilizó hotel como alojamiento.	56% prefirió acampar
3.5 es el tamaño del grupo promedio	NP
6.6 días de estancia promedio	De 8 a 14 días en promedio

* No presentó.

2.7. Valor, satisfacción y calidad

De acuerdo con Femenía (2011) la cual menciona que dada la complejidad del comportamiento del consumidor para un destino turístico se tiene que hacer referencia a conceptos a fines como: el valor, la satisfacción y la calidad. Con el tiempo los investigadores en turismo se han dado cuenta que además del precio se han de considerar variables como la calidad del servicio, el riesgo percibido y la imagen. El valor hace referencia a todo un conjunto de beneficios que un turista percibe y que normalmente tiene una gran carga de componentes psicológicos y emocionales. La satisfacción del turista no viene dada únicamente por la calidad del servicio, sino que está influenciada por las variables del valor percibido.

La calidad del servicio como elemento de generación del valor no es suficiente para explicar la forma en la toma de decisiones del turista; investigaciones recientes sugieren que la calidad del servicio influyen indirectamente en el valor percibido del turista, por lo que se considera a la calidad como un todo de carácter cognitivo, por ello, se pretende que se perciba un destino turístico que sea capaz de ofrecer nuevas y enriquecedoras experiencias y emociones, haciendo que éste último lo compre.

Hay tres elementos que incrementan el valor de un destino turístico y son: la autenticidad, la innovación y la integración.

- Autenticidad: es cuando los turistas buscan cada vez más productos tradicionales típicos, entre los atractivos de un destino los turistas

valoran cada vez más su cultura, sus costumbres sociales y su gastronomía. Cada día más el turista adopta una postura y actitud de curiosidad.

- **Innovación:** es adecuada cuando un destino turístico se encuentra consolidado por sus productos y servicios.
- **Integración:** es la capacidad de configurarse como un sistema integrado de atractivos de todo tipo; constituye uno de los elementos de competitividad del destino turístico; de ahí que la imagen de este destino turístico esté unido a su producto global y al nivel de servicio que ofrece.

2.8. Expectativas del turista

Grönroos, (1994) define a la expectativa como el nivel de servicio que espera alcanzar el turista, por lo que las percepciones que tiene el turista dependen del nivel de servicio que estima alcanzar tras su llegada.

Por otra parte Femenía, (2011) acota que existen seis elementos que intervienen en las expectativas esperadas por parte de los turistas, estas son:

1. **Promesas explícitas:** son las que realizan a través de diferentes medios como: la publicidad, los folletos, la venta personal. En el sector turístico se tiende a generar grandes expectativas a través de las promesas explícitas es habitual que en la comunicación impresa se recojan imágenes de destinos turísticos muy atractivos a los ojos del turista, el problema se origina cuando en el destino no se encuentra lo que se había prometido y no se cubren las expectativas. En este caso la empresa turística tiene control sobre las promesas explícitas, por lo que debe de actuar de tal forma que la información que llegue al turista sea veraz y lo más acorde posible con lo que va a recibir.
2. **Promesas implícitas:** son los que se relacionan indirectamente con la calidad que van a recibir, entre ellos destaca el precio y los elementos intangibles que se asocian al servicio. El precio funciona como revelador de la calidad, ya que precios elevados tienden a identificarse con

elevada calidad y precios bajos suelen identificarse con baja calidad. Por ejemplo: una buena decoración de la habitación de un hotel suele generar en el turista unas elevadas expectativas acerca del servicio que se va a recibir y sin embargo puede que luego no sea así. En este caso, la empresa tiene control sobre las promesas implícitas, por ello, debe de cuidar las expectativas que se pueden generar.

3. **Comunicación boca-oreja:** son opiniones que se comentan entre diferentes turistas, se trata de opiniones que se transmiten directamente entre amigos, familiares o conocidos que dan a conocer sus propias experiencias, las que les han proporcionado otros turistas y la información obtenida a través de Internet y otros medios de comunicación. A partir de esta información el turista forma sus propias expectativas. En el sector turístico la comunicación boca-oreja es muy significativa, ya que es una de las principales fuente de información empleadas por los turistas a la hora de elegir un destino. En este caso, la empresa turística no tiene el control total sobre la comunicación boca-oreja, aunque si puede influir indirectamente en las expectativas del turista.
4. **Experiencia pasada:** la experiencia del propio turista incide en la generación de expectativas al tomarse como referencia para el futuro la buena o mala sensación que tuvo. En este caso, la empresa turística tiene una influencia indirecta sobre la experiencia pasada, aunque en su momento ésta sí pudo influir en las expectativas del turista.
5. **Necesidades personales:** se incluyen tanto las necesidades sociales como las psicológicas, un turista con elevadas necesidades personales y sociales tendrá altas expectativas con respecto a lo que va a recibir. En este caso, la empresa turística no tiene control sobre las necesidades personales, aunque si debe conocer a cada tipo de turista para saber qué tipo de expectativas y qué nivel de calidad demanda.
6. **Refuerzos permanentes de servicios:** es el trato que desearía recibir el turista en el destino turístico. En este caso, la empresa turística no tiene control sobre los refuerzos permanentes de servicio.

Oliver, (1989) afirma que el consumidor forma sus expectativas de un producto o servicio en una etapa anterior a la compra, y después de la experiencia de consumo el consumidor realiza un juicio de comparación entre el resultado y su expectativa a priori para analizar si existe una disconformidad positiva o negativa. Si la percepción del resultado supera las expectativas, existe una disconformidad positiva que hace que el consumidor se sienta satisfecho con el producto o servicio; luego entonces, si no hubiera satisfacción se tendría una disconformidad negativa.

2.9. Satisfacción del turista

Se considera que un destino turístico es satisfactorio para el turista cuando el valor que percibe al llegar al destino es superior al valor que se paga por acceder a dicho destino Femenía (2011).

Oliver (1989) define la satisfacción del consumidor como un juicio, bien de naturaleza cognitiva o bien de carácter afectivo o emocional, que deriva de la experiencia del individuo con el producto o servicio. Este mismo propone cinco prototipos de satisfacción del consumidor, que son los siguientes:

- **La satisfacción como contenido:** se manifiesta cuando los resultados experimentados por el consumidor mantienen una neutralidad hedónica a lo largo del tiempo, constituyéndose la tolerancia y la aceptación como sus afectos básicos.
- **La satisfacción como agrado:** son las situaciones donde los resultados incrementan la utilidad positiva de una experiencia de consumo, convirtiéndose la felicidad y la alegría en los principales estados afectivos del consumidor.
- **La satisfacción como alivio:** se origina cuando un producto o servicio elimina una situación de aversión para el consumidor.
- **La satisfacción como novedad:** procede de una nueva experiencia donde las expectativas podrían estar débilmente formadas o incluso no definidas, mientras que ante una elevada activación el afecto que surge es la excitación.

- **La satisfacción como sorpresa:** ocurre cuando un evento inesperado se produce o en cambio cuando un evento esperado no sucede, así el afecto básico se convierte en una reacción inicial a la sorpresa, catalogándose como placer si la sorpresa es positiva o indignación si resulta negativa.

Tras el estudio de los prototipos de la satisfacción del turista, se debe destacar la frecuente consideración de la satisfacción como un estado de felicidad, agrado o contento; en conclusión, cada uno de estos atributos debe concebirse como una particular respuesta de satisfacción del consumidor.

La SECTUR (2006) realiza estudios sobre la satisfacción con un enfoque que les permita evaluar a los prestadores de servicios privados, aunque también se sondea el estado de algunos servicios públicos como la limpieza, la seguridad y el transporte local. Estos estudios se incluyen en proyectos más amplios que permiten evaluar el desempeño de los destinos turísticos. Para esto presenta cinco dimensiones por las cuales se estudia la satisfacción:

- Imagen
- Acceso
- Servicios
- Atractivos
- Experiencias

Tanto los servicios y atractivos turísticos como la experiencia y la recomendación, se relacionan positivamente con la satisfacción, mientras que el costo lo hace de manera negativa.

2.10. Normatividad

A parte de la ley federal de turismo la practica ecoturística carece de una legislación que regule sus actividades, esto ha generado un impedimento para

que se lleve a cabo. En el caso de La Media Luna, ésta debe ceñirse a ciertas leyes y normas debido a su estatus de Parque Estatal, algunas de estas son:

- Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, la cual incluye:
 - Reglamento en Materia de Áreas Naturales Protegidas
 - Reglamento en Materia de Impacto ambiental
- Ley General de Vida Silvestre
- Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y su Reglamento
- Ley de Aguas Nacionales y su Reglamento
- NOM-SEMARNAT-1996, que establece los límites máximos permisibles de contaminantes en las descargas de aguas residuales en aguas y bienes nacionales.
- NOM-015-SEMARNAT/SAGAR-1997, que regula el uso del suelo en terrenos forestales y agropecuarios y que establece las especificaciones, criterios y procedimientos para ordenar la participación social u de gobierno en la detección y combate y los incendios forestales.
- NOM-061-SEMARNAT-1994, que establece las especificaciones para mitigar los efectos adversos ocasionados en la flora y fauna silvestre por el aprovechamiento forestal.
- NOM-059-SEMARNAT-2001, protección ambiental- Especies nativas de México de flora y fauna silvestre- Categorías de Riesgo y especificaciones para su inclusión o cambio- Lista de especies en riesgo

Por otro lado, la única norma existente en materia de ecoturismo es la NMX-AA-133SCFI-2013, fue promovida por la SEMARNAT, para incentivar la implementación de buenas prácticas ambientales y ésta lamentablemente es de carácter voluntario.

2.10.1. Norma Mexicana NMX-AA-133-SCFI-2013 requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo

De acuerdo a esta norma el ecoturismo se destaca en la aplicación de los principios de turismo sostenible contribuyendo activamente en la conservación del patrimonio natural y cultural, por lo que es indispensable reconocer, fomentar e incentivar a los prestadores de servicios turísticos que cumplen con criterios óptimos de desempeño ambiental y sociocultural. Por este motivo la SECTUR crea la Norma Mexicana de Ecoturismo NMX-AA-133-SCFI-2013, llamada: Requisitos y Especificaciones de Sustentabilidad del Ecoturismo.

Dicha norma toma en cuenta las tres dimensiones de la sustentabilidad: ambiental, sociocultural y económica.

Se enfoca en forma prioritaria a las empresas comunitarias anfitrionas prestadoras de servicios de ecoturismo en nuestro país y tiene como objetivo establecer los requisitos y el procedimiento que deberán cumplir las personas físicas o morales y núcleos agrarios prestadores de servicios turísticos de ecoturismo para obtener el certificado de sustentabilidad, con todos los beneficios reconocidos en la norma; la cual es de cumplimiento voluntario y aplica a los interesados en una certificación de sustentabilidad del ecoturismo que cumplan con las especificaciones de la presente norma en el territorio nacional referente a:

- 1) Los requisitos generales que conformaran un documento de planeación (diagnostico ambiental de área geográfica, uso de recursos naturales, indicadores para evaluar el impacto ambiental, disposiciones jurídicas)
- 2) Los requisitos de las instalaciones ecoturísticas (agua, vida silvestre, energía, impacto visual, residuos sólidos urbanos y compra de productos).
- 3) Los requisito de las actividades ecoturísticas (interpretación de senderos, educación ambiental, señalización, vida silvestre, ecosistemas acuáticos e iniciativa de contribución a la conservación).

2.11. Impacto ambiental

Pérez (2003) menciona que todos los seres vivos realizan un impacto sobre el medio ambiente, de mayor o menor relevancia. Animales y plantas tienen, y han tenido siempre, una capacidad para producir cambios y modificar el ecosistema. El problema es que el ser humano es en la actualidad, el que provocar las modificaciones más grandes, impactos ambientales de signo netamente negativo, es decir, perjudicial para la naturaleza. Este mismo autor define al impacto ambiental como "el efecto que produce el hombre sobre el medio ambiente"; y menciona que aunque habitualmente al hablar de impacto ambiental, se da por hecho que se está considerando el negativo puesto que es el preocupante; también hay un impacto ambiental positivo.

Por otro lado Conesa (1993) indica que el impacto de un proyecto sobre el medio ambiente es la diferencia entre la situación de un medio ambiente modificado y la situación de éste tal como habría evolucionado normalmente sin tal actuación; es decir, es la alteración neta (positiva o negativa del ser humano) resultante de su acción.

2.11.1. Tipos de impactos ambientales

Tomando en cuenta las definiciones anteriores es preciso identificar los valores positivos o adversos que pueden generar los impactos ambientales; los primeros relacionados con el desarrollo de sucesos que impliquen una mejoría en las condiciones de los recursos, mientras que el efecto negativo constituyen una repercusión para la conservación ambiental. Respecto a esta última perspectiva, los impactos pueden presentarse de forma directa cuando se involucra la pérdida total o parcial de un recurso (como la deforestación o la extinción de una especie de flora o fauna), o de forma indirecta por riesgos externos a un espacio determinado (como las transformaciones físicas producidas por un huracán o una inundación). En este contexto, la actividad turística puede propiciar diversos impactos ambientales de carácter positivo, considerados como beneficios a partir del fortalecimiento de una conciencia

para el adecuado aprovechamiento de los recursos naturales por parte de los visitantes, mientras que la concentración masiva de turistas en determinado espacio, indudablemente impactará de forma negativa en la capacidad de carga del sitio y la biodiversidad existente Pérez *et. al.* (2009).

Otros tipos de impactos ambientales dependen de la función del carácter, causa–efecto, momento de manifestación, por la interrelación de acciones y alteraciones, extensión, persistencia, capacidad de recuperación, como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 10. Tipos de impactos ambientales (Conesa, 1993)

Tipología de los impactos	
Criterio	Rango
Por la variación de la calidad del ambiente	<ul style="list-style-type: none"> • Positivo • Negativo
Por la intensidad (grado de destrucción)	<ul style="list-style-type: none"> • Notable o muy alto • Mínimo o bajo • Medio y alto
Por la extensión	<ul style="list-style-type: none"> • Puntual • Parcial • Extremo • Total • Ubicación crítica
Por el momento en que se manifiesta	<ul style="list-style-type: none"> • Latente (corto, medio y largo plazo) • Inmediato • De Momento Crítico
Por su persistencia	<ul style="list-style-type: none"> • Temporal • Permanente
Por su capacidad de recuperación	<ul style="list-style-type: none"> • Irrecuperable • Irreversible • Reversible • Mitigable • Recuperable • Fugaz
Por la relación causa-efecto	<ul style="list-style-type: none"> • Directo • Indirecto o secundario
Por la interrelación de acciones y/o efectos	<ul style="list-style-type: none"> • Simple • Acumulativo • Sinérgico
Por su periodicidad	<ul style="list-style-type: none"> • Continuo • Discontinuo • Periódico • De aparición irregular
Por la necesidad de aplicación de medidas correctoras	<ul style="list-style-type: none"> • Ambiental crítico • Ambiental severo • Ambiental moderado

2.11.2. Impacto ambiental causado por efectos del ecoturismo

Cervantes, *et. al.* (1990), afirman que el impacto causado por el desarrollo del turismo genera una gran presión sobre los recursos naturales, debido a que se pretenden adecuar éstos a infraestructuras preestablecidas y no a un diseño particularmente amigable y de respeto a la flora y fauna propias de cada región así como a las comunidades locales, esto ha generado una situación negativa, que degrada progresivamente el recurso natural que sirvió de pivote para los desarrollos turísticos y que a mediano plazo terminarán totalmente con el éxito de la actividad turística y la preservación de los ecosistemas.

Por otra parte Fierro (1996) señala que el impacto ambiental se puede percibir en dos formas; la primera de estas se observa a simple vista y los efectos suelen ser inmediatos, ocasionados por el desarrollo de infraestructura vial, deforestación en áreas de camping, erosión en senderos de acceso a las áreas naturales, acumulación de desperdicios, contaminación de los espejos de agua, etc. En la segunda forma, se produce un impacto más sutil y el efecto se manifiesta a mediano o largo plazo, y que corresponde a la excesiva carga social sobre un área natural. Esta sobrecarga incide significativamente, en el comportamiento de los animales, la distribución de la vegetación, en la tasa de reproducción de plantas y animales, en la composición de la biodiversidad presente en el área pero sobre todo en el suelo, como soporte y sustento de lo anterior.

En el Cuadro 11 se presenta una lista de los impactos ocasionados por efecto del ecoturismo según Gaul (2003) modificado por Macías A. (2015)

Cuadro 11. Diferentes tipos de impactos ambientales causados por efectos de ecoturismo, Gaul (2003), modificado por Macías (2015).

Componente ambiental	Tipos de impactos positivo (+) y negativo (-)	Causas
Fauna	(+) Mejora de los conocimientos y datos sobre la distribución de los animales	<ul style="list-style-type: none">La investigación científica sobre la fauna es más intensiva en zonas ecoturísticas debido a la sensibilización del público para el cuidado y el respeto de ésta.

Componente ambiental	Tipos de impactos positivo (+) y negativo (-)	Causas
	(-) Disminución de especies raras o espectaculares.	<ul style="list-style-type: none"> • Ya sea por la introducción de especies exóticas o por la captura de animales raros para recuerdos o souvenirs.
	(-) La alteración de hábitat y su destrucción.	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción de nuevas infraestructuras • Extracción de leña • Incendios forestales provocados por causas antropogénicas.
	(-) La alteración de la distribución de los animales y su comportamiento ocasionan un desplazamiento espacial y temporal.	<ul style="list-style-type: none"> • Cuando los animales son capturados para ser exhibidos, • Cuando presentan estrés causado por la presencia de turistas, • Cuando se incrementa la caza al ser impulsada por la demanda de souvenirs.
Flora	(+) Mejora de los conocimientos y datos sobre la distribución de la vegetación.	<ul style="list-style-type: none"> • La investigación científica sobre la flora es más intensiva en zonas ecoturísticas debido a la sensibilización e interés del público.
	(-) Reducción de la densidad de plantas y disminución de la biomasa	<ul style="list-style-type: none"> • Por el pisoteo y corte de la vegetación • Por incendios forestales provocados accidentalmente por los turistas.
	(-) Reducción de la regeneración vegetal.	<ul style="list-style-type: none"> • Por el pisoteo y corte de la vegetación • Por incendios forestales provocados accidentalmente por los turistas.
Agua	(-) La escasez en el suministro de agua dulce para las comunidades locales.	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor uso y demanda del recurso agua por los turistas • Contaminación de los cuerpos de agua.
	(-) Contaminación del agua y reducción de la claridad.	<ul style="list-style-type: none"> • Dejar o aventar basura no biodegradable y construcción de carreteras muy cercanas a los cuerpos de agua.
Suelo	(-) Erosión.	<ul style="list-style-type: none"> • Eliminación de la vegetación (desmonte).
	(-) Compactación	<ul style="list-style-type: none"> • Por la construcción de caminos y senderos, • Por el pisoteo de los visitantes y el uso de los vehículos.
	(-) Contaminación	<ul style="list-style-type: none"> • Dejar o aventar basura no biodegradable. • Insuficiencia de depósitos de basura.
Otros	(-) Contaminación del aire.	<ul style="list-style-type: none"> • Emisión de gases por los vehículos, • Tirar y quemar basura.
	(-) Disminución del valor	<ul style="list-style-type: none"> • Eliminación de vegetación.

Componente ambiental	Tipos de impactos positivo (+) y negativo (-)	Causas
	estético de la zona.	<ul style="list-style-type: none"> Contaminación de cuerpos de agua. Degradación del suelo.
	(-) Contaminación auditiva.	<ul style="list-style-type: none"> Emisión de sonidos estridentes.

Pérez (2003) indica que el ecoturismo se asume como una forma de turismo que es y debe ser sostenible ambientalmente. Sin embargo, en la práctica puede ser potencialmente más dañino (ambientalmente hablando) que el turismo de masas, puesto que éste tiene lugar directamente con los ecosistemas y muchos de estos son muy frágiles

2.12. Trabajos a fines

El ecoturismo es una nueva modalidad del turismo que busca el aprovechamiento y la protección de los recursos naturales de una forma sostenible; de esta manera, todas las observaciones, conocimientos e investigaciones relacionadas a ésta práctica turística con la que se extiende el conocimiento sobre la problemática de determinados lugares, ayuda a la toma de decisiones. Tal es el caso de los estudios que se realizan sobre el perfil del ecoturista que buscan identificar las características de los diferentes visitantes que van a conocer o frecuentan los diferentes entornos naturales en los que se pueden esparcir y recrear estando en contacto con la naturaleza; estos estudios proporcionan información sobre la forma de ser, el comportamiento, las expectativas, las necesidades, los intereses, la disponibilidad de recursos económicos, la cultura de éstos, el nivel educativo y la satisfacción de los visitantes,. La información obtenida de este tipo de estudios está considerada como básica en el andar del conocimiento del visitante y el entorno natural que visitan, para un mejor manejo de todas aquellas áreas naturales que se ven presionadas por la demanda de bienes y servicios y que no cuentan con un control total de dichas áreas; ya sea por ausencia de información, negligencia en su administración y/o un mal manejo de estos espacios, además es el nexo esencial para poder hacer investigaciones más profundas y específicas.

Actualmente en México el organismo encargado de realizar este tipo de estudios es el CESTUR y la encargada oficial de verificar su calidad y coordinar de manera general su ejecución es la SECTUR; el problema radica en que la información se genera en todo el país y se maneja de manera global centralizada, por lo que el alcance del estudio desde el punto de vista del territorio se ve limitado a un número reducido de destinos turísticos que no precisamente encajan muchas de las veces con la especificidad de los lugares locales, lo que reduce la eficiencia en el aprovechamiento de los recursos y conocimientos con que cuentan los diferentes estados y municipios. Para contrarrestar esta tendencia, CESTUR pretende promover una dinámica donde concurren sinergias locales de los sectores público, privado y académico, para el desarrollo de sistemas de información que mejoren la toma de decisiones y elaboración de estrategias para el crecimiento que requieran los diferentes destinos turísticos.

Algunos de los trabajos desde el punto de vista académico que se han realizado al respecto son los siguientes:

Macías H. U. (2015), en su investigación sobre perfil del ecoturista que visita el Cañón de Amargos, Arteaga y el Cañón de San Lorenzo Saltillo, aplicó un total de 232 encuestas de las cuales 149 fueron destinadas para el Cañón de Amargos y los 83 restantes se destinaron para el Cañón de San Lorenzo esperando obtener información para las siguientes variables: la procedencia, la incidencia, los días de estancia, el tipo de transporte utilizado para llegar al área, el tipo de viaje, el motivo del viaje, la escolaridad con la que cuentan los ecoturistas, el medio de información por el cual se enteraron del área, el nivel de ingresos, los servicios demandados, la implementación de programas de protección a los recursos naturales y la importancia de la belleza escénica; al término de su investigación obtuvo que la belleza escénica no es determinante para realizar el viaje, las infraestructuras y servicios en los dos cañones no fueron suficientes, que la mayoría de los visitantes se mostraron dispuestos a pagar por ingresar y a realizar alguna aportación económica para el cuidado de las áreas mencionadas, entre otros resultados.

Por otra parte Macías H. F. A. (2015), realizó otra investigación en el Cañón de san Lorenzo, Saltillo Coahuila sobre la Evaluación Cualitativa de los senderos en el cual determinó que las principales actividades que se realizan en el área recreativa son: acampar, senderismo y práctica de rappel; respecto a las evaluaciones realizadas a los diferentes senderos, se logró la identificación de las deficiencias técnicas que éstos presentan, también identificó los principales puntos de interés o atractivos naturales para quienes lo recorren.

López. H. W (2011), en su investigación sobre el perfil del ecoturista que visita el Cañón de los Lirios Arteaga, Coahuila, expone que aunque el estudio que realizó es de carácter local, permite validar el perfil del ecoturista que tipifica la SECTUR y concluye que las actividades que se realizan en dicho Cañón son del tipo ecoturista interesado y esto se caracteriza por realizar viajes en familia. También expone que la importancia de realizar estudios sobre la capacidad de carga debido a la alta visitación en el área.

Cahuich C. A. (2011), realizó un estudio denominado Ecoturismo como alternativa de uso sustentable de los recursos naturales en el corredor costero Isla Aguada-Sabancuy, Campeche, y determino que el 50.6% de los turistas que acuden a esta área pertenece al género masculino, el 83% de los visitantes fueron a los destinos por su interés en la playa, considerándola como paisaje natural para la recreación entre amigos y familiares; por otra parte los motivos por la cual acudieron fue para vacacionar (76%), probar la gastronomía local (10%), acampar (6%); trabajo (2%) y otros no definidos (5%). Otras de las variables de las que se obtuvo información fueron: procedencia, edad, tamaño del grupo de viaje, frecuencia de las visitas, duración de la estancia, motivo de la visita, lugares visitados, actividades recreativas solicitadas, percepción de los recursos naturales y disponibilidad a pagar.

En la investigación denominada la practica ecoturística en el Parque Estatal de la Media Luna en Rioverde SLP, llevada a cabo por Macías A. M y Maldonado G. D. (2011), se analizaron los objetivos del plan de manejo del parque estatal

y se determino que son pocos los objetivos que se cumplen correctamente en el área y de algunos no se percibe siquiera un mínimo cumplimiento de éstos. Macías y Maldonado sugieren que el plan de manejo debe ser actualizado e integrar aspectos de mejoras, remediaciones y prevenciones en materia de degradación ambiental, ya que el Parque Estatal la Media Luna posee aves y peces endémicos, y que de no llevarse a cabo, podría ocasionar una desaparición del ecosistema en general.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Descripción del área de estudio

3.1.1. Localización geográfica y características generales

El PEMML es un ecosistema perteneciente a la región media del estado de San Luis Potosí, en el Ejido “El Jabalí”, cuyo acceso es por la carretera 70 San Luis-Cd. Valles, en un recorrido de 125 km, partiendo de la capital del estado; este parque se encuentra aproximadamente, a 14 km. de la Ciudad de Rioverde, los primeros cuatro km son de asfalto al cruzar la ciudad en dirección a San Luis Potosí, en donde se encuentra una desviación hacia el Parque Estatal La Media Luna de aproximadamente 10 km de terracería, dicho camino es paralelo al canal principal de riego, sus coordenadas geográficas son 21° latitud norte y 52 minutos, 100° longitud oeste y 1 minuto. Colinda al norte con el ejido San Marcos, al Oeste con El Capulín, al sur con el ejido el Jabalí y al este con éste mismo ejido, dentro del municipio de Rioverde; hidrológicamente pertenece a la cuenca del Pánuco. El parque cuenta con una extensión de 305 ha y se ubica al sureste de la Cd. de Rioverde, S.L.P. Macías y Maldonado (2011).

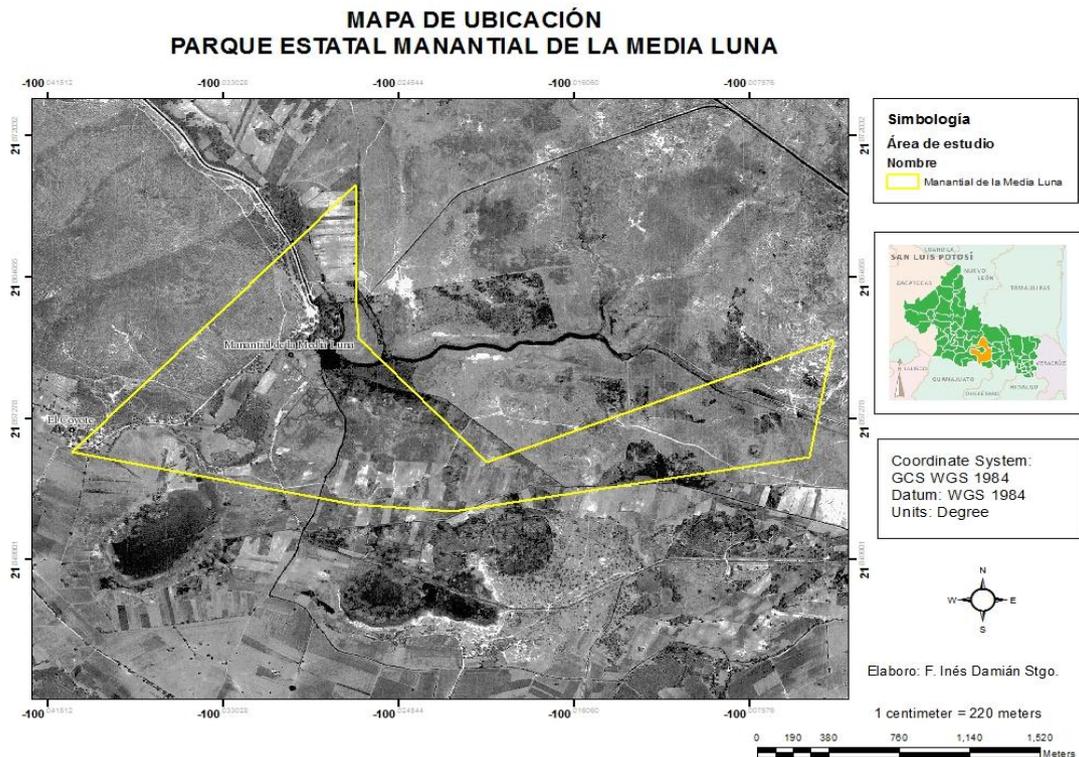


Figura 1. Mapa de ubicación del área de estudio: Parque Estatal Manantial de La Media Luna.

3.1.2. Fisiografía

El PEMML se localiza en la porción sur del valle de Rioverde, el cual, fisiográficamente, se encuentra en la provincia de la Sierra Madre Oriental, subprovincia de las sierras occidentales y dentro de la unidad de piso de bolsón, la cual es una depresión cerrada de piso plano. El bolsón está rodeado hacia el oeste por una llanura de piso rocoso y hacia el este por una llanura salina; las sierras que bordean el valle están constituidas en su mayor parte, por rocas calizas o riolitas las cuales tienen una orientación norte-sur; se unen entre sí por conjuntos de cerros y lomas que tienen la misma orientación; el bolsón corresponde a la parte más baja del valle de 980 a 1000 msnm Ilizaliturri (2006) e INEGI (2009).

3.1.3. Edafología

Los grupos de suelos y sus principales características, han sido reportados por Ilizaliturri (2006) e INEGI (2009):

- Chernozem cálcico (CK/2a). abarcan prácticamente la porción nor-occidental del área en terrenos planos a suavemente ondulado con una pendiente menor al 8%. Son profundos, de un metro o más; de color gris oscuro, textura media (franco-arcillosa o arcillo-arenosa), drenaje interno de moderado a lento y ligeramente susceptible a la erosión. Se caracterizan por tener una capa superior, rica en materia orgánica y nutrientes, y una acumulación de caliche suelto en una capa de color claro de más de 15 cm de espesor: además, presentan una fase petrogypsica (yeso cementado) a menos de 50 cm de profundidad.
- Feozem o Phaozem (H). presentan una profundidad media (0.5-1m), una capa superficial oscura de color café oscuro a grisáceo, de consistencia suave, rica en materia orgánica y nutriente, seguida por un estrato inferior de color café (franco-arcilloso) y buen drenaje interno; su susceptibilidad a la erosión depende de su posición topográfica. En su mayoría, estos suelos se encuentran sobre terrenos planos a suavemente ondulados, con pendientes menores a 8%.
- Castañosem (K). estos se encuentran localizados al sur del área sobre terrenos planos o suavemente ondulados, en pendientes menores al 8%, su profundidad es media (0.5 a 1 m), su estrato superior es de color café a café rojizo oscuro, rico en materia orgánica y nutrientes. La textura en toda su profundidad es arcillosa, con drenaje interno de moderado a bueno; presentando una acumulación de caliche suelto o ligeramente cementado y son susceptibles a la erosión.
- Vertisoles (V). se localizan hacia el norte, en el límite del área de estudio, sobre terrenos plano-cóncavos, con pendientes menores al 8%. Son de profundidad media (1 a 1.2 m) y de textura fina (arcillosa), pesados, pegajosos cuando están húmedos y muy duros cuando secos; su característica principal es que se agrietan cuando están secos.

Dentro de los grupos que ocupan áreas menores se encuentran:

- Renzinas (E). son suelos pocos profundos (10-15 cm), arcillosos, con una capa superficial abundante en humus y muy fértil que descansa sobre roca caliza o algún material rico en cal; su susceptibilidad a la erosión es moderada.
- Regosoles (R). Se le denomina así al material suelto que cubre la roca. Estos suelos se caracterizan por presentar diferenciación en sus capas. En general son claros y se parecen bastante a la roca madre que los subyace. Lo más frecuente es que sean suelos someros (0-30 cm) y de fertilidad variable.
- Litosoles (L). son suelos poco desarrollados y se caracterizan por tener una profundidad menor de 10 cm. Descansa sobre un estrato duro o continuo, tal como roca, tepetate o caliche.

3.1.4. Geología

De acuerdo con Ilizaliturri (2006) y con INEGI (2009) el PEMML está conformada por rocas sedimentarias, tanto de tipo marino como continental, cuyas edades abarcan del periodo Cretácico al periodo actual: también se encuentran rocas ígneas extrusivas ácidas del periodo Terciario. Las rocas sedimentarias de origen marino se encuentran en las lomas y sierras altas que afloran dentro y rodeando el valle; estructuralmente forman plegamientos anticlinales normales y recumbentes, con ejes orientados en una dirección noreste-sureste. Los depósitos sedimentarios continentales forman el relleno del valle y se encuentran de dos tipos: el primero, de ambiente lacustre o fluvial (gravas, arena, limos y arcillas) y el segundo los de tipo químico, se encuentran representados por calizas lacustres, caliches y travertinos. Las rocas ígneas están representadas por lavas riolíticas.

3.1.5. Hidrología

El PEMML se encuentra ubicado en la subcuenca del río Verde (26CH), que corresponde a la cuenca del río Tamuín (26C) y a la región hidrológica Pánuco (RH26). La corriente principal es la del Rioverde (INEGI, 2009).

Ilizaliturri (2006) indica que las aguas de La Media Luna provienen del Acuífero calcáreo de la formación El Doctor. Ésta se encuentra muy fracturada y cavernosa debido a la disolución del carbonato de calcio. Su excelente permeabilidad y amplia distribución propician zonas de captación que se ven favorecidas por conductos de disolución de donde brotan numerosos manantiales. La recarga de este acuífero es regional y proviene principalmente de las partes altas de la sierra de Álvarez. La descarga principal es por el manantial de La Media Luna y otros manantiales menores que, en suma, arrojan un caudal total de $7\text{m}^3/\text{s}$.

El agua corresponde al grupo de las sulfatadas cálcicas, con un pH neutro a ligeramente alcalino, con cantidad baja de oxígeno disuelto, alta cantidad de sales y sólidos disueltos, características que limitan su uso para consumo humano, así como el uso industrial y para ciertas prácticas agrícolas. Esta agua tiene valores bajos de fósforo soluble y nitrógeno total Ilizaliturri (2006).

3.1.6. Clima

El clima en el PEMML, según la clasificación de Köppen modificado por García en 1972, corresponde al $\text{Bs1 h w}'' (\text{w})(\text{e}) \text{g}$; es decir, es un clima seco o estepario, semicálidos, con invierno fresco y temperatura media anual entre 18 y 22 °C, con régimen de lluvias de verano, extremoso, con oscilación anual de las temperaturas mensuales entre 7 y 14 °C y el mes más caliente del año ocurre antes de junio Enriqueta (2004). La estación meteorológica más cercana se encuentra en la Cd. de Rioverde en donde se registra una precipitación anual de 497 mm. Lamberte *et al.*, (1989) y Palacio-Núñez *et al.*, (2000).

3.1.7. Vegetación

Según la clasificación de Rzedowski (2006), el estado de San Luis Potosí cae dentro de la región xerofítica, esto significa que se tiene una gran presencia de plantas suculentas con hojas arrosetadas, de plantas afilas, de plantas de tipo gregarias o coloniales, etc.; y no se puede pasar por alto la presencia de la microfilia y la presencia de espinas. En el Cuadro 12 se presenta más detalladamente las asociaciones vegetales y sus componentes presentes en el área de estudio

Cuadro 12. Principal vegetación presente en el área de estudio según la SEGAM 1994 e Ilizaliturri (2006).

Asociación vegetal	Características	Nombre científico	Nombre común
Matorral inerme	Comunidad formada por más del 70% de plantas sin espinas, como los matorrales.	<i>Larrea tridentata</i>	Gobernadora
		<i>Cassia angustifolia</i>	Hoja sen
		<i>Origanum vulgare</i>	Orégano
Matorral subinerme	Está compuesta por plantas espinosas e inermes	<i>Celtis pallida</i>	Granjeno
		<i>Koeberlina spinosa</i>	Corona de cristo
		<i>Lycium carolinianum</i>	Espina del desierto
Matorral espinoso	Está formado por más del 70% de plantas espinosas.	<i>Prosopis spp.</i>	Mezquite
		<i>Acacia farnesiana</i>	Huizache
		<i>Celtis pallida</i>	Granjeno
		<i>Koeberlina spinosa</i>	Corona de cristo
		<i>Mimosa spp.</i>	Uña de gatp
Nopalera	Asociación de plantas comúnmente conocidas como nopales, tasajillos y cardenches.	<i>Platyopuntia spp.</i>	Nopal
		<i>Opuntia imbricata</i>	Cardenche
		<i>Echinocereus spp.</i>	Viejito
Cardonal	Agrupación de plantas crasas (plantas suculentas), con altura, a veces, de 5-10 metros.	<i>Myrtillocactus geometrizans</i>	Garambullo
		<i>Steneocereus spp.</i>	Órganos
		<i>Lemaireocereus ueberi.</i>	Cardón
Mezquital	En las áreas poco perturbadas el mezquite tiene un estrato arbóreo de 6-10 m. de altura.	<i>Prosopis spp.</i>	Mezquite
		<i>Cercidium macrum</i>	Palo verde
		<i>Acacia farnesiana .</i>	Mezquite
		<i>Condalia lycioides</i>	Abrojo
		<i>Mimosa spp.</i>	Uña de gato
Vegetación halófito	Son agrupaciones vegetales que se desarrollan sobre suelos con alto contenido de sales, se les encuentra en la parte más baja del piso del bolsón.	<i>Atriplex spp</i>	Chamiso
		<i>Geissolepis suaedifolia</i>	SD*
		<i>Sesuvium portulacastrum</i>	Verdolaga
		<i>Suaeda spp</i>	Romerito
		<i>Sporobolus</i>	Cresta de gallo

Asociación vegetal	Características	Nombre científico	Nombre común
		<i>airoides</i>	
Herbazal	Estas son comunidades de sucesión.	<i>Asclepias angustifolia</i>	Algodoncillo
Vegetación gipsófila	Son comunidades vegetales dominados por pequeños arbustos y gramíneas.	<i>Bouteloua chasei</i>	Pasto navajita
		<i>Flaveria trinervia.</i>	Cabezona
		<i>Dicranocarpus parviflorus</i>	Grulla
		<i>Viguiera dentata</i>	Romerillo
		<i>Muhlenbergia sp.</i>	Zacatón
Vegetación ribereña	Esas son agrupaciones vegetales que se desarrollan a orillas de canales y arroyos.	<i>Phragmites sp.</i>	Carrizo
		<i>Salix sp.</i>	Sauce
		<i>Andropogon glomeratus</i>	Zacate amarillo
		<i>Panicum bulbosum</i>	SD
		<i>Muhlenbergia spp.</i>	Zacatón
Tulares	Asociación de plantas enraizadas en el fondo del agua y cuyos talos sobresalen de la superficie, se localizan en la horilla de la laguna y en los márgenes de algunos canales.	<i>Phragmites communis</i>	Carrizo

*Sin dato

3.1.8. Fauna

El estado de San Luis Potosí ocupa el noveno lugar nacional en biodiversidad (incluye flora y fauna), esto se debe a la amplia variedad de condiciones climáticas, tipos de suelo, hidrología, geología así como por su ubicación, pues convergen las dos regiones biogeográficas del continente: Neártica y Neotropical. En el estado se han registrado 891 especies de vertebrados: 62 especies de peces, 41 de anfibios, 147 de reptiles, 487 de aves y 154 de mamíferos SEGAM (2008).

En el Cuadro 13 se muestra una lista de las principales especies de fauna existentes en el valle de Rioverde y las encontradas en el PEMML.

Cuadro 13. Listado de la fauna existente dentro del PEMML y sus alrededores según información presentada por Macías y Maldonado 2011 y la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO 2005).

PECES		
Nombre Científico	Nombre común	Localización
<i>Ictalurus mexicanus</i>	Bagre del Rioverde	Rioverde, La Media Luna y Los

PECES		
Nombre Científico	Nombre común	Localización
<i>meek</i>		Peroles
<i>Ictalurus punctatus</i>	Bagre o chontol	Rioverde y La Media luna
<i>Cualac tesellatus</i>	Cachorrito de la media luna,	Rioverde
<i>Ataeniobius toweri</i>	Godeido listado	La Media Luna, Los Peroles y Palma Larga
<i>Herichtys labridens</i>	Mojarra Huasteca	La Media Luna y Los Peroles
<i>Herichtys bartoni</i>	Mojarra caracolera	La Media Luna y Los Peroles
<i>Poecilia Mexicana</i>	Pescadito de plata	La Media Luna y Palma Larga
<i>Poecilia latipunctata</i>	Topote del tamesí	Especie introducida a La Media Luna donde se ha reproducido en abundancia
<i>Astyanax mexicanus</i>	Sardina mexicana	La Media Luna y Palma Larga
<i>Dionda dishroma</i>	Sardinita	
<i>Tilapia aurea</i>	Tilapia	La Media Luna especie introducida con desastrosas afectaciones a los peces nativos

ARTROPODOS:

<i>Procamburus roberti</i>	Acamayas	La Media Luna y Rioverde
<i>Canis latrans</i>	Coyote	La Media Luna y Rioverde
<i>Odocoileus virginianus</i>	Venado cola blanca	La Media Luna y Rioverde
<i>Nasua narica</i>	Tejón	La Media Luna y Rioverde
<i>Didelphis marsupialis</i>	Tlacuache	La Media Luna y Rioverde
<i>Syvilagus audubonii</i>	Conejos	La Media Luna y Rioverde
<i>Syvilagus floridanus</i>		
<i>Lepus californicus</i>	Liebre	La Media Luna y Rioverde

AVES:

<i>Ardea erodias</i>	Garza gris o ceniza	Laguna de La Media Luna
<i>Anas diazi</i>	Pato altiplanero	Laguna de La Media Luna
<i>Bubulcus ibis</i>	Garza garrapatera	Laguna de La Media Luna
<i>Egretta thula</i>	Garza pie dorado	Laguna de La Media Luna
<i>Egretta tricolor</i>	Garza tricolor	Laguna de La Media Luna
<i>Egretta caerulea</i>	Garza azul	Laguna de La Media Luna
<i>Casmerodius albus</i>	Garza blanca	Laguna de La Media Luna
<i>Ardea herodias</i>	Garza morena	Laguna de La Media Luna
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Pedrete corona negra	Laguna de La Media Luna
<i>Butorides striatus</i>	Garcita rayada	Laguna de La Media Luna
<i>Mycteria americana</i>	Cigüeña americana	Laguna de La Media Luna
<i>Plegadis chihi</i>	Ibis cara blanca	Laguna de La Media Luna
<i>Phalacrocorax olivaceus</i>	Cormorán oliváceo	Laguna de La Media Luna
<i>Anas diazi</i>	Pato mexicano	Laguna de La Media Luna
<i>Podilymbus podiceps</i>	Zambullidor pico grueso	Laguna de La Media Luna
<i>Fulica americana</i>	Gallareta Americana	Laguna de La Media Luna
<i>Jacana spinosa</i>	Jacana norteña	Laguna de La Media Luna

3.2. Metodología

La información necesaria para esta investigación se recabo levantando 345 encuestas, que consistieron en el planteamiento de diferentes tipos de preguntas para la recopilación de la información, por medio de una evaluación

cualitativa, en la que se obtuvieron tantas cualidades como fue posible de los diferentes visitantes del área de estudio.

Para conocer algunas de las características de los ecoturistas que visitan el Parque Estatal La Media Luna, se realizó el levantamiento de las encuestas tipo cuestionario; las personas encuestadas se eligieron en base a un muestreo simple aleatorio dentro del área recreativa, esto quiere decir, que todas las personas que acudieron al área durante los días que se realizaron las encuestas, tenían la misma probabilidad de ser encuestados. Las preguntas contenidas dentro de éstas constaron de tres tipos y se presentaron de la siguiente manera:

- Preguntas cerradas (dicotómicas): Éstas se estructuraron solo para obtener un “sí” o un “no” por respuesta (1, 3, 6, 9, 13, 15, 17, 20, 21, 22, 23, 24).
- Preguntas de múltiples respuestas: éstas se estructuraron para ofrecer varias alternativas de respuestas (6, 7, 12, 13, 16, 18, 24).
- Preguntas abiertas: Éstas permitieron al entrevistado contestar sin limitaciones y a su libre albedrío (2, 3, 4,5, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23).

3.2.1. Variables consideradas en el estudio

- Datos personales del entrevistado como: género, nivel de escolaridad e ingresos
- Procedencia
- Incidencia (número de visitas por año)
- Medio por el que se entero de la existencia de área
- Tipo de transporte (privado o público)
- Preferencia en la forma de viajar
- Tipo de viaje
- Planificación del viaje (si hubo una preparación previa)
- Estancia en el lugar (tiempo en días)

- Motivos específico del viaje (disfrutar del paisaje, respirar aire puro, conocer, visitar familiares u otros)
- Apreciación sobre las tarifas
- Gastos extras realizados
- Magnitud del viaje
- Consideración de la belleza escénica
- Expectativas sobre el área visitada
- Cumplimiento de las expectativas
- Satisfacción del visitante (muy buena, buena, regular o mala)
- Aportación económica al área recreativa
- Pago por ingresar al área
- Servicios requeridos
- Programa de protección

3.2.2. Diseño de muestreo y análisis estadístico

Al planear una encuesta por muestreo es necesario tomar una decisión con respecto al tamaño de la muestra. Esta decisión es importante, ya que, una muestra demasiado grande implica un despilfarro de recursos y una muy pequeña disminuye la confiabilidad y utilidad de los resultados Cochran, (1982).

Para determinar el número de encuestas suficientes para esta investigación, se calculó el tamaño de muestra tomando en cuenta tres factores importantes:

- Prevalencia esperada de la variable considerada
- Nivel deseado de fiabilidad
- Margen de error aceptable

Se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2P(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2P(1-P)}$$

Donde:

n= tamaño de muestra

N= tamaño de la población (3000 número de visitantes totales por día en el área de estudio)*

Z= 1.96 (con una confiabilidad del 95%)

e= margen de error permitido (5%)

P= proporción esperada. Si no se tiene idea de lo que se espera se le asigna el valor de 50% (0.5)

Para este caso, a N se le asignó un valor de 3000, que es el número máximo de visitantes que recibe el Parque en temporadas altas (semana santa, periodos de vacaciones y días de asueto oficiales). Como resultado de esta fórmula se obtuvo una n = 341 encuestas, las cuales son suficientes para representar a ésta población. En total se realizaron 345 encuestas en cuatro diferentes momentos durante los años de 2014 y 2015

Una vez que se recopiló toda la información se inició el análisis de las variables procediéndose al análisis descriptivo de las mismas.

Para el caso del turismo y ecoturismo los análisis relacionados con categorías que indican preferencias o valores que para algunos individuos suele ser subjetivos, se fija un porcentaje amplio como margen de error, ya que la variabilidad de los servicios y los satisfactores pueden ser tan particulares y diversos como la población misma de estudio. Por lo anterior se consideró un margen de viabilidad del 60% y 80%, el cual se usa para la planeación y realización de proyectos ecoturísticos.

El análisis de la información para las variables categóricas fue a través de intervalos de confianza para proporciones y medias muestrales, por medio de sus respectivas ecuaciones matemáticas para cada valor obtenido.

Para intervalos de confianza en proporciones (%):

$$P(\hat{p} \pm z_{\alpha/2} \sqrt{\hat{p} \left(\frac{1-\hat{p}}{n}\right)}) = (1-\alpha)100$$

Donde:

\hat{p} = proporción de la muestra

$z_{\alpha/2}$ = 1,96

α = 0.05 (nivel de error)

n = tamaño de la muestra

Intervalo de confianza para un promedio (μ)

$$P\left(\bar{x} \pm z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) = (1 - \alpha)100$$

Donde:

\hat{x} = Media de la muestra

$z_{\alpha/2}$ =1.96

α = 0.05 (error aceptado)

σ = Desviación estándar de la muestra

n = tamaño de la muestra

3.2.3. Materiales utilizados

- Encuestas (tipo cuestionario)
- Cámara digital
- Material cartográfico digital (cartas INEGI y CONABIO)
- Diferentes tipos de software para el procesamiento y generación de la información más importante :
 - Arcgis
 - Excel
 - Word

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el Cuadro 14 se observan las variables que están dentro de los rangos de aceptación establecidos, (80% y 60%), así como, las que no cumplen con el requerimiento; esto en base a la técnica y criterio estadístico utilizado para el análisis de las variables contenidas en la encuesta. La columna (4) en la que se visualiza la proporción estimada para la población indica el porcentaje calculado con la fórmula de los intervalos de confianza, de la proporción de cada una de las categorías. Es decir, con estos intervalos de confianza se puede visualizar en la columna (5) los rangos de aceptación al los criterios establecidos del 60% y 80% para las diferentes variables y para comprobar si cumple o no con el valor establecido.

Cuadro 14. Valores de las proporciones e intervalos de confianza y las respuestas al criterio establecido del 80% y 60%.

(1) Nº de la Variable	(2) Variables analizadas	(3) Proporción muestral	(4) Intervalo de confianza	(5) Respuesta satisfactoria al criterio establecido al	
				.60	.80
1	Género (Femenino)	0.50	0.45 - 0.55	No	No
2	Género (Masculino)	0.49	0.45 – 0.55	No	No
3	Procedencia (SLP)	0.68	0.64 – 0.74	Si	No
4	Transporte (particular)	0.81	0.77 – 0.86	Si	Si
5	Viaja en grupo (si)	1.00	1.00 -1.00	No	No
6	Tipo de viaje (familiar)	0.58	0.54 – 0.64	Si	No
7	Edad (21-50 años)	0.55	0.50 – 0.60	Si	No
8	Escolaridad (superior)	0.60	0.56 – 0.66	Si	No
9	Días de estancia (1 a 2 días)	0.58	0.53 – 0.63	Si	No
10	Planeación del viaje (si)	0.80	0.76 – 0.84	No	Si
11	Razón del viaje (vacacionar *)	0.59	0.54 – 0.64	Si	No
12	Grado de satisfacción	0.57	0.52 – 0.63	Si	No

(1) Nº de la Variable	(2) Variables analizadas	(3) Proporción muestral	(4) Intervalo de confianza	(5) Respuesta satisfactoria al criterio establecido al	
				.60	.80
	(satisfecho)				
13	Se implementen servicios (no)	0.84	0.81 - 0.88	No	Si
14	Se mejoren servicios (no)	0.75	0.71 – 0.80	No	Si
15	Está de acuerdo en que se protejan los RN (si)	0.87	0.84– 0.91	No	No

*dentro de la razón de vacacionar se incluyen cinco razones más, las cuales son: divertirse, convivir, salir de la rutina, llevar a los niños y distraerse.

En el Cuadro 15 se presenta la caracterización del perfil del ecoturista que visita el PEMML.

Cuadro 15. Perfil del ecoturista que visita el PEMML.

Características	Indicador
Procedencia	68.7% es de San Luis Potosí
Conoce el lugar	83.8% Sí conoce el lugar
Género	50.1 % es femenino
Escolaridad	60.9 % tiene una educación superior
Medio por el que se entero del lugar	69.9 % fue por medio de la familia
Tipo de transporte	81.4 % viaje en auto particular
Forma de viajar	100% Viaja en grupo
Tipo de viaje	58.8 % Viaja en familia
Planea el viaje	80.0% si planea el viaje
Razón del viaje	59.1% fue a vacacionar (divertirse, convivir, salir de la rutina, llevar a los niños y distraerse)
Grado de satisfacción	57.7% considero estar satisfecho
Está de acuerdo en proteger los RN	87.5% Si está de acuerdo en la protección

Cuadro 16. Comparación de los perfiles internacional y nacional caracterizados por la SECTUR y el perfil del ecoturista que visita el PEMML.

Variables comparadas	SECTUR		Ecoturista local que visita Los Manantiales de La Media Luna
	Ecoturista internacional	Ecoturista nacional	
Genero	50% son mujeres.	58 % son hombres.	50.1 % son mujeres.
Edad promedio	31% tiene entre 35 y 49 años de edad.	40% tiene entre 25 y 34 años de edad.	El 55.0% tiene entre 21 y 50 años
Escolaridad	80% Educación superior (universidad).	70% cuentan con estudios universitarios.	60.9% Educación superior (universidad).
Tamaño del grupo	3.5 personas por grupo en promedio.	4.1 es el tamaño de grupo promedio.	4.9 personas por grupo en promedio.

Estancia	6.6 días de estancia en promedio.	4.7 días de estancia promedio.	El 58.3% de los visitantes permanece de 1 a 2 días de estancia en promedio.
Incidencia	34% ha visitado el destino más de 5 veces.	30% ha visitado el destino más de 5 veces.	El 47.0 % ha visitado el destino de 1 a 5 veces.
Motivo principal del viaje	NP*.	NP.	El 59.1% acudió al área para vacacionar (divertirse, convivir, salir de la rutina, llevar a los niños y distraerse).
Satisfacción del viaje	NP.	NP.	El 57.7% se encuentra satisfecho con el área.
Medio de información	30% consulta el internet.	34% consulta la T.V.	El 69.9% se enteró del área por medio de la familia.
Ingreso	30% tiene un ingreso de entre \$5,000.00 y \$6,600.00 dólares mensuales.	El 35% tiene un ingreso mayor a \$40,000.00 pesos mensuales.	El 31.3% tiene un ingreso entre \$5,001.00 y \$9000.00 pesos mensuales.

* No presentó

A continuación se presentan los resultados obtenidos de cada una de las diferentes variables evaluadas:

Para el género se obtuvo que la proporción de hombres (50.1%) y mujeres (49.9%) que acuden al área recreativa es prácticamente la misma, puesto que la diferencia es solo de 0.2%; esto indica que tantos hombres como mujeres gustan del lugar.

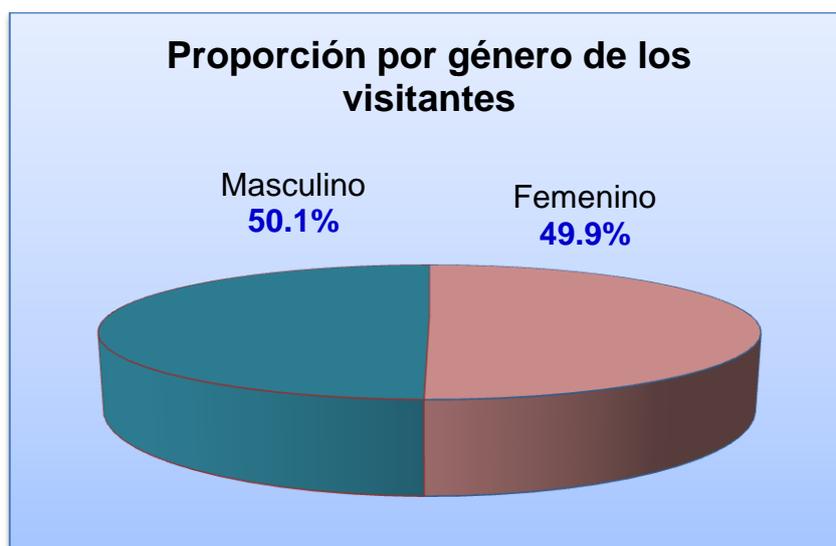


Figura 2. Proporción de género de los ecoturistas que acudieron al PEMML.

Para el caso de la variable de la procedencia de los visitantes se tiene que el 68.7% de los visitantes que acuden al área son residentes del estado de San Luis Potosí, le precede el Estado de México con el 7.8%; otros estados que visitaron el área quedaron dentro de la categoría de “otros” con un 6.1% porque éstos presentaron proporciones muy bajas y fueron: Tamaulipas, Aguascalientes, Morelos, Jalisco, Nuevo León, Veracruz e Hidalgo. Por otra parte, el arribo de extranjeros fue muy bajo, puesto que se tuvo solo el 0.9% y éste correspondió a España. Lo cual quiere decir que la oferta de servicios del área debe estar enfocada más a los gustos y preferencias de los residentes locales y en menor medida de los gustos y preferencias de los otros visitantes nacionales; todo ello dentro de un rango de agrado general, y de la premisa de la sustentabilidad y protección de la biodiversidad y del recurso agua.

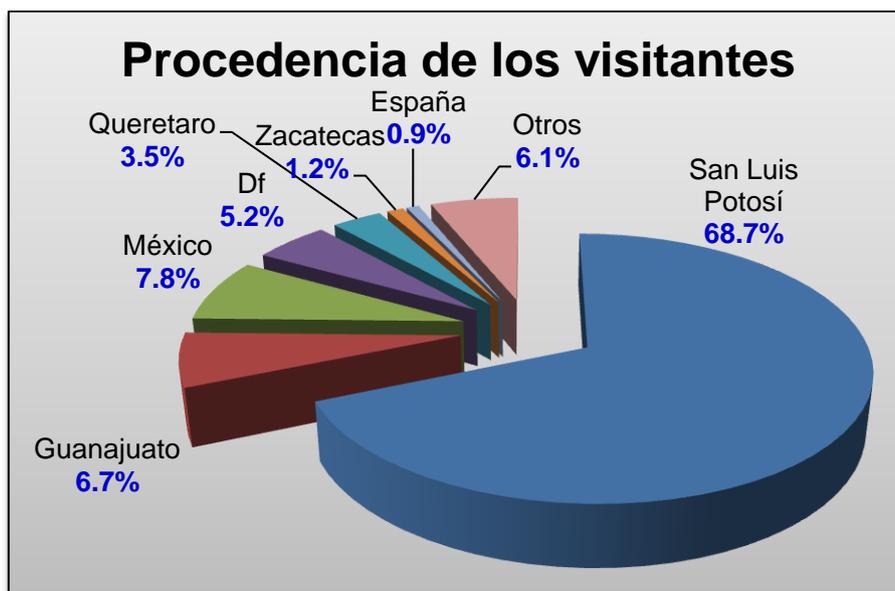


Figura 3. Procedencia de los ecoturistas que acuden al PEMML.

En cuanto a la variable edad se observó que tienen preferencia por viajar al PEMML los visitantes que se encontraban entre el rango de edad de 21 a 50 años con un 55.0%; precediéndole los segmentos de menos de 12 hasta los 20 años (segmento de niños y adolescentes), que en su conjunto forman un 41.7%, lo que indica que el sitio efectivamente es atractivo para los viajes familiares, lo cual, se corroborará cuando se hable de ésta variable; y que, solo el 3.3% de las personas presentaron más de 50 años, esto muestra claramente

que este último segmento no gusta tanto de acudir al lugar, ya que una de las principales actividades es el acampar y las actividades acuáticas, por lo que es presumible que éste segmento busque más comodidades, principalmente en lo referente al alojamiento.



Figura 4. Edad promedio de los visitantes que acuden al PEMML.

Respecto al nivel de escolaridad se obtuvo que el 60.9% indicó tener una educación superior, seguido del 30.4% que cuentan con una educación media superior; lo cual indica que este parámetro está próximo a lo que muestra el perfil del turista nacional que viaja en México por motivos de ecoturismo elaborado por la SECTUR.

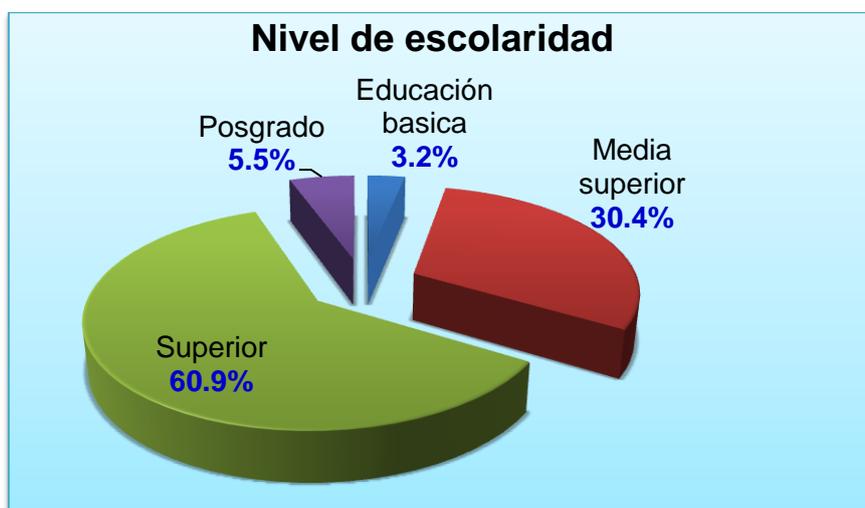


Figura 5. Nivel de escolaridad que presentaron los ecoturistas que acuden al PEMML.

En la Figura 6 se pretende dar una idea del nivel de ingreso que perciben los ecoturistas que visitan el PEMML, destaca el 50.7% de los visitantes se abstuvieron de responder esta pregunta; del 49.3% restante sobresale que el 31.3% recibe un ingreso mensual entre los cinco y nueve mil pesos, en cambio solo el 2.6% de los encuestados recibe un ingreso mensual de al menos quince mil pesos. Lo relevante de esto radica en que los costos de los bienes y servicios ofertados en el área recreativa son coincidentes o están acordes con el segmento que tiene ingresos mensuales de hasta nueve mil pesos. Es decir que los gastos que se llegan a tener durante la estancia en el lugar no son realmente onerosos para las características del visitante.



Figura 6. Nivel de ingresos que perciben los ecoturistas que visitan el PEMML.

El tipo de transporte más utilizado para llegar al PEMML fue el particular con un 80.6%, un 15.4% utilizó transporte público (autobuses y taxis), y debido a la cercanía en la que tiene el parque con la zona urbana de Rioverde el 4.1% de los visitantes se traslada en bicicleta. Cabe mencionar que el servicio de transporte público de autobuses a la fecha es deficiente ya que estos no pueden acceder hasta el parque por las condiciones del camino de terracería y los únicos que lo hacen son los taxis estableciendo tarifas elevadas. Con respecto a los vehículos particulares se deben tomar decisiones para

establecer un orden en los estacionamientos que faciliten la entrada y salida de éstos.

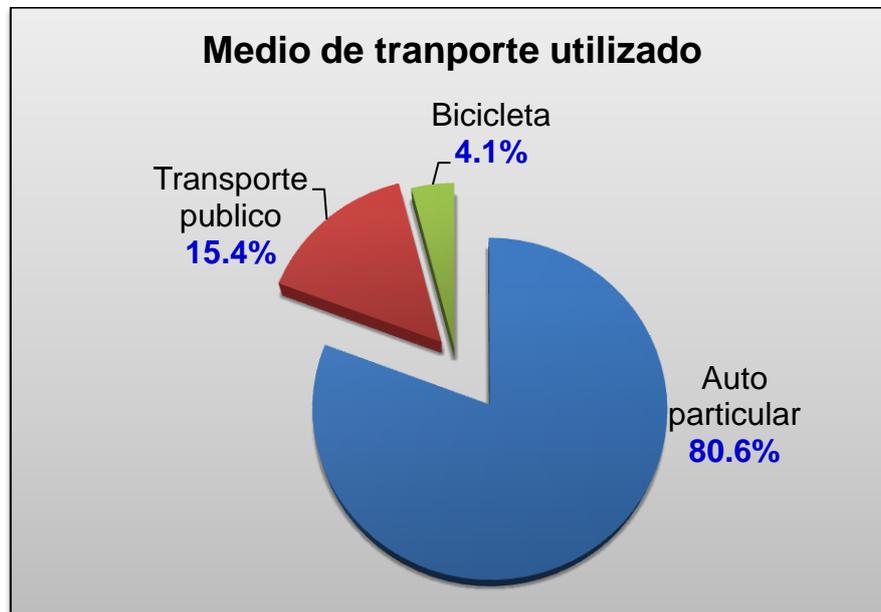


Figura 7. Medios de trasportes utilizados por los visitantes para llegar al PEMML.

La Figura 8 muestra que la mayoría de los visitantes del parque, se enteraron de la existencia de éste por medio de la familia (71.0%), otra proporción de los visitantes se enteró por medio de los amigos (27.8%) y un grupo más pequeño se enteró por medio del internet (1.2%). De acuerdo a la información que se tubo de las encuestas está el destacar que la minoría que utilizo el internet como fuente de información fueron extranjeros y personas de otros estados; mientras que en el grueso de los visitantes la comunicación se dio boca-oreja; esto nos indica la importancia de la opinión positiva de un lugar y la influencia que se tiene respecto al querer transmitir el disfrute de experiencias vividas; por otro lado, esta información demuestra lo poco desarrollada que esta la publicidad de este lugar.

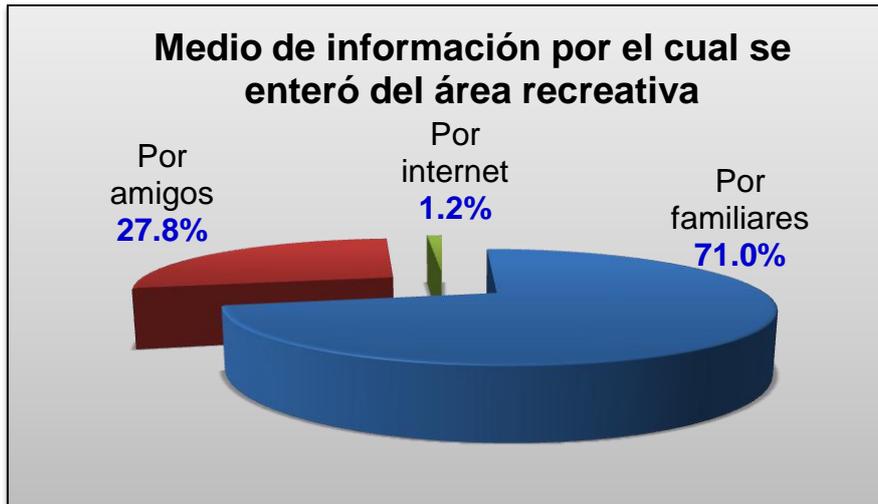


Figura 8. Medio de información por el cual el ecoturista se enteró de la existencia del PEMML.

En cuanto a la variable que hace referencia sobre si las personas encuestadas habían acudido al PEMML con anterioridad, resultó que el 83.8% ya había acudido al menos en una ocasión y el 16.2% restante acudían por primera vez. Cabe destacar que los residentes de la ciudad de San Luis Potosí son los que más practican el “turismo repetitivo” esto se debe a la cercanía y a la belleza escénica del lugar. En la Figura 10 se puede observar que de ese 83.8% que practican el turismo repetitivo, el 47.0% ha ido a La Media luna de 1 a 5 veces y en cambio el 19.9% ha ido al menos 16 veces, esto nos indica claramente la importancia del turismo repetitivo, así como, del cumplimiento de las expectativas y el alto porcentaje de satisfacción que han presentado los ecoturistas.



Figura 9. Proporción de la visitación en el PEMML por los ecoturistas.

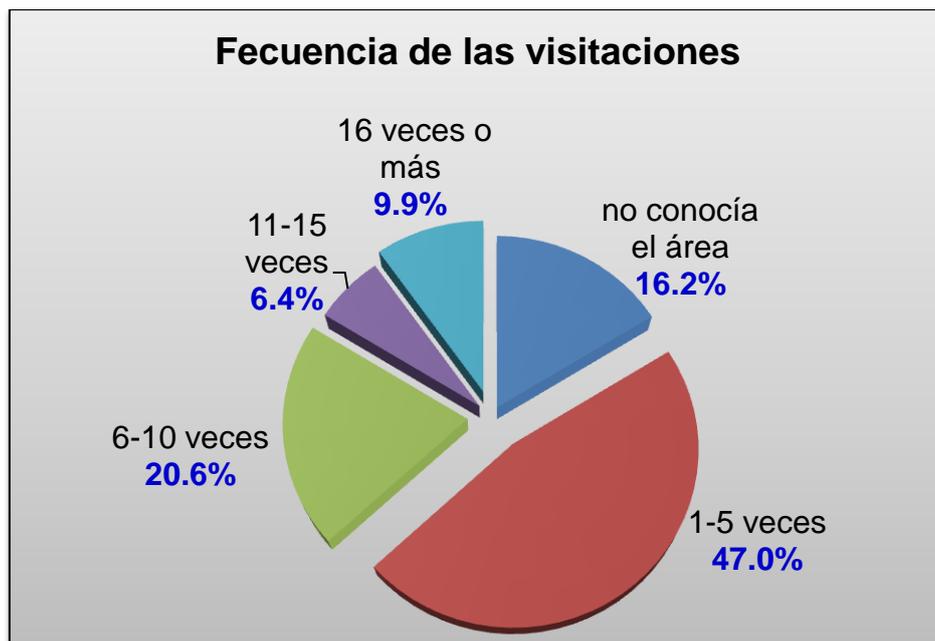


Figura 10. Frecuencia en que los ecoturistas visitaron el PEMML.

La principal razón por la que se motivan las personas al planear y realizar un viaje es su razón de ser, es decir, su por qué, el cual puede derivar en múltiples factores como puede ser: divertirse, convivir, salir de la rutina, llevar a los niños y distraerse, etc. Bajo este contexto la Figura 11 nos muestra las principales razones por las que el visitante acude al PEMML; luego entonces, se tiene que el 59.1% de los visitantes va a vacacionar bajo el contexto de los factores anteriores; la realización de actividades acuáticas tubo una preferencia del 18.0%, la motivación por conocer el lugar fue del 12.2% y el simple hecho de descansar se expresó por el 6.1% de los visitantes; siendo las anteriores las principales razones del viaje; por otra parte, en una menor proporción acuden el 4.1% de los ecoturistas simplemente para disfrutar de la experiencia de acampar, y paradójicamente el 0.6% de los visitantes llegó por razones de trabajo.

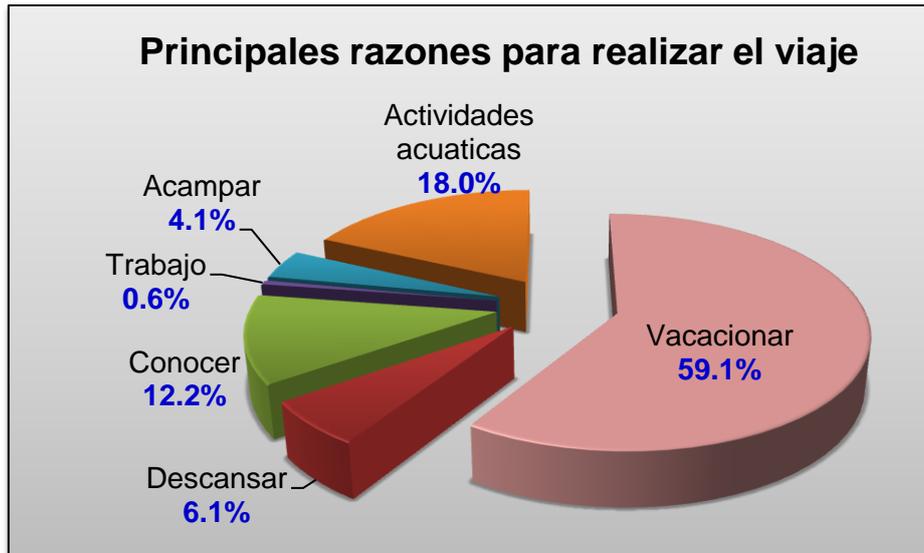


Figura 11. Principales razones para realizar el viaje al PEMML.

La Figura 12 indica que el 80.0% de los visitantes planeo el viaje sobre todo cuando la visita al PEMML es parte de un viaje más largo, en cambio el 20.0% restante admitió no haber planeado el viaje; la espontaneidad en este sentido para realizar la visita bien pudiera deberse a que gran parte de los “turistas repetitivos” residen en la ciudad de Rioverde y en otras ciudades de la entidad, por lo que se les facilita tomar esta decisión sobre todo cuando el viaje es de un día y exclusivamente al área, como ya se indicó en la Figura 10.

De acuerdo a la información obtenida por las encuestas y a la información de la Figura 13, del 80.0% de los visitantes que planeó el viaje el 41.2% lo hace con una anticipación de entre una semana a un mes; en contra parte el tiempo mínimo de planeación fue de menos de una semana y el tiempo máximo mayor a 4 meses, cabe destacar que entre mayor era la distancia a recorrer, los visitantes invertían más tiempo en la planeación del viaje, como fue el caso de los visitantes de las otras entidades y los extranjeros; y viceversa con los visitantes locales, sobre todo con ese 19.4% que no planeó el viaje; como ya se indicó.

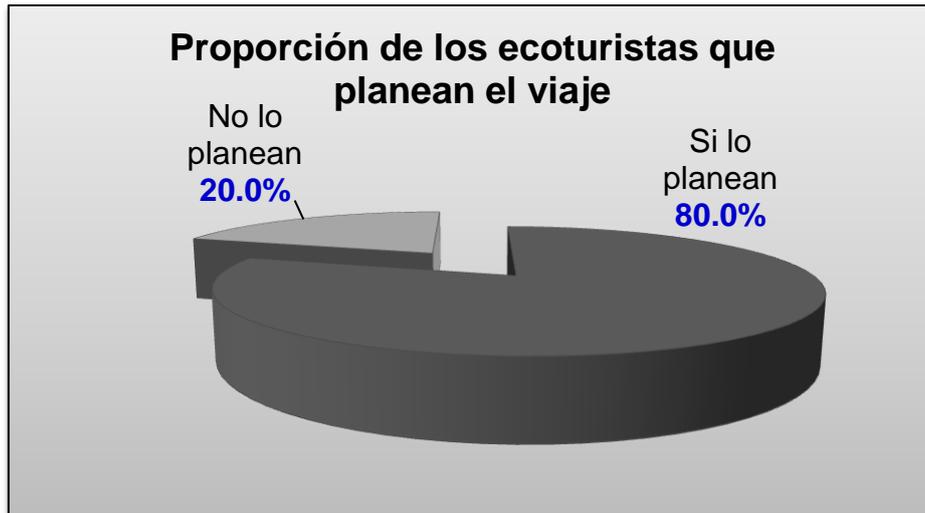


Figura 12. Proporción de los ecoturistas que planean con anticipación su visita al PEMML.

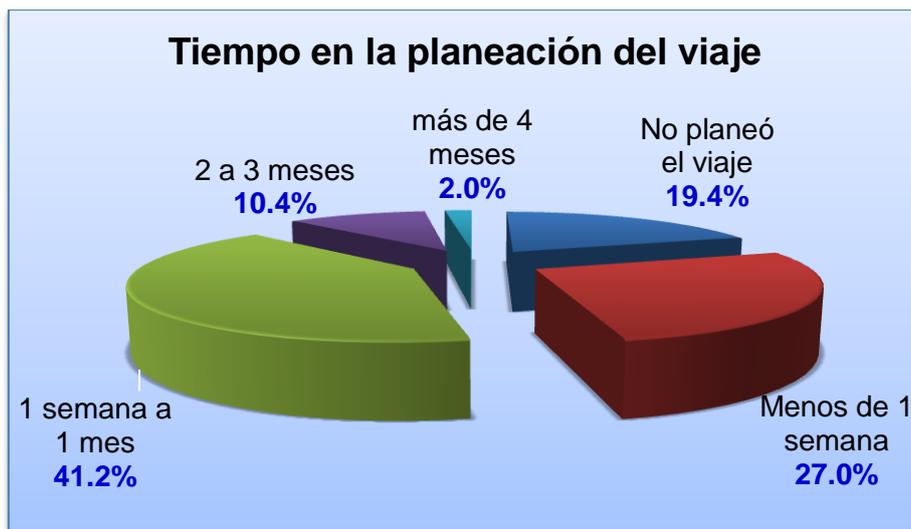


Figura 13. Tiempo requerido en la planeación del viaje al PEMML.

Como se pudo ver en la Figura 3 en la que gran parte de los visitantes que acuden a ésta área residen en el estado de San Luis Potosí y a la cercanía del PEMML con la zona urbana de Rioverde, se puede relacionar de manera directa la procedencia de los entrevistados con los días de estancia en La Media Luna, es decir, que entre más cerca están del área recreativa menos tiempo demandan en la permanencia del lugar y viceversa, en donde la Figura 14 indica que el 58.3% de los visitantes tiene una permanencia de uno a dos días, que el 33.3% tiende a quedarse de tres a cuatro días y en menor proporción el

8.4% realiza visitas con duración de cinco o más días. La estancia promedio de los visitantes fue de 2.5 días.

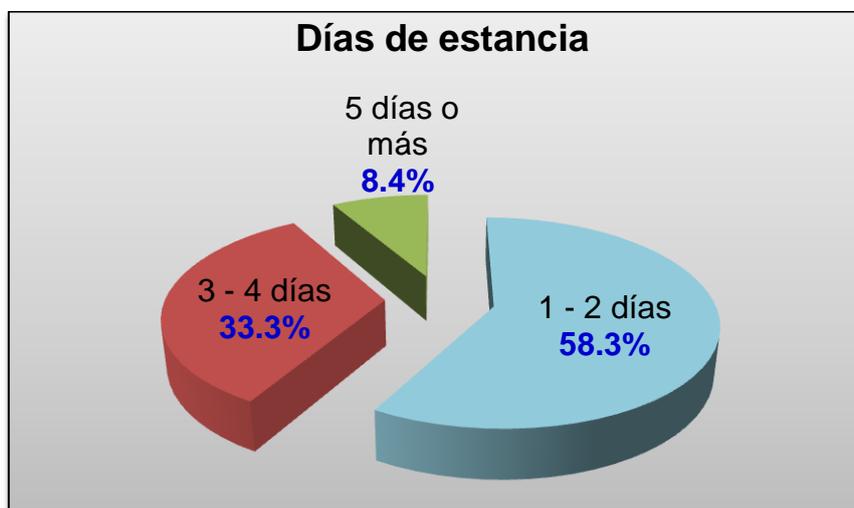


Figura 14. Días de estancia de los ecoturistas que pernoctan en el PEMML.

Una de las preguntas que se les hizo a los visitantes del PEMML fue si su viaje formaba parte de un viaje más grande o solo tenían como objetivo visitar el parque; los resultados que se obtuvieron para esta variable fueron los siguientes: el 91.9% de los visitantes programaba su viaje exclusivamente para visitar La Media Luna, mientras que el 7.2% visitaba el sitio como parte de un viaje más amplio por el estado de San Luis Potosí; por otro lado, el 0.9% restante indicó que realizaba un viaje más grande por el país y que la visita al lugar era uno de sus diferentes destinos.



Figura 15. Destinos programados por los visitantes que acuden a La Media Luna

La Figura 16 muestra la preferencia que tienen los ecoturistas de viajar en grupo al PEMML, ya que el 100% de los visitantes que se encuestaron viajaron de esta manera.



Figura 16. Preferencia de los ecoturistas a viajar en grupo hacia el PEMML.

De acuerdo a la información obtenida por las encuestas se puede indicar que dada la cercanía del PEMML a la zona urbana de Rioverde es relativamente fácil viajar con todos los integrantes de la familia, y esto queda representado en la Figura 17 en la que se muestra que el 58.8% de los visitantes viajan en familia, otro 40.3% viaja con los amigos y el 0.9% viaja por cuestiones de trabajo.

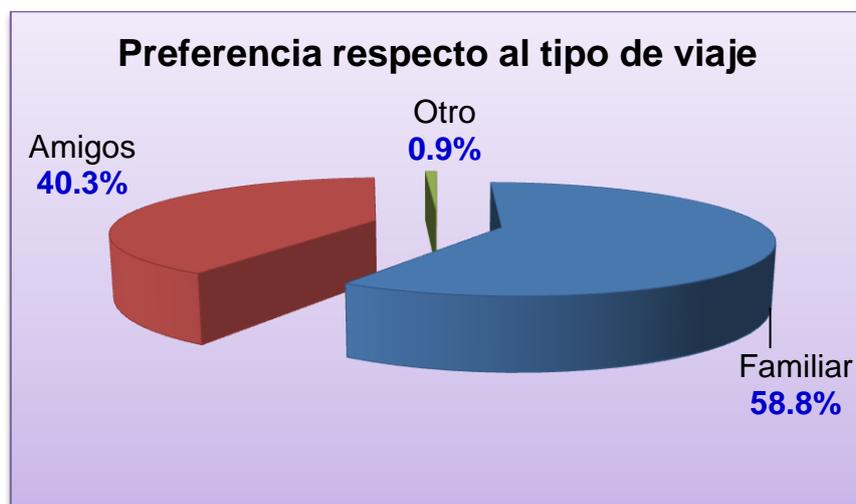


Figura 17. Preferencia respecto al tipo de viaje de los visitantes.

Con respecto a la variable que denota la apreciación sobre las tarifas de acceso al área el 82.3% las consideró justas, mientras que el 14.5% de los encuestados consideró que éstas le parecían bajas y solo el 3.3% las consideró altas. Estos nos permite relacionar el nivel de escolaridad (ver Figura 5) con la apreciación de si la tarifa es onerosa o no, ya que en la mayoría de los casos el nivel de ingresos es directamente proporcional a la escolaridad y esto tiene mucho que ver con la apreciación de si los precios de los bienes y servicios son caros o no. Por otro lado, una relación más de esta variable con la visitación denotó que muchos de los entrevistados que son residentes de los alrededores coincidieron en que les parecían caras las diferentes tarifas de acceso, ya que éstos son visitantes recurrentes; mientras que, los encuestados que indicaron que no se les hacían caras las tarifas coincidentemente habían expresado que en esa ocasión, era la primera vez que visitaban La Media Luna.

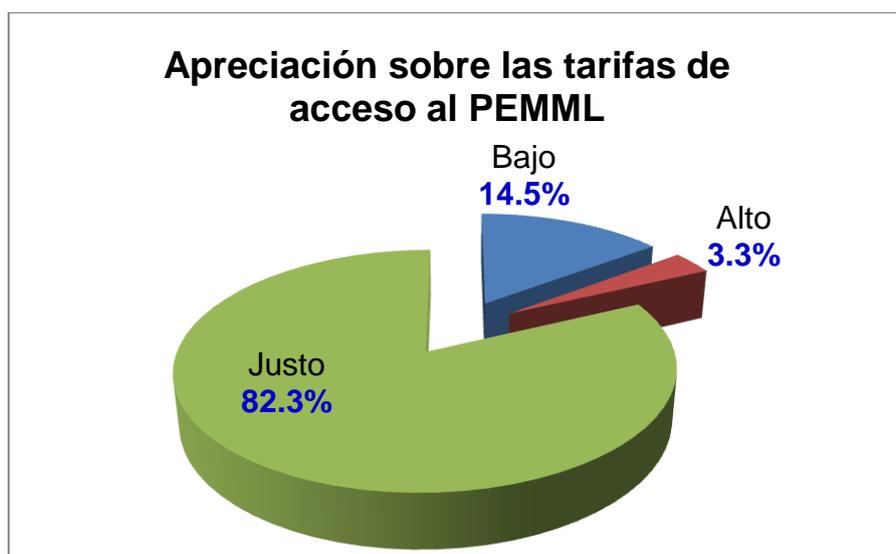


Figura 18. Apreciación de los ecoturista sobre las tarifas de acceso al PEMML.

Reforzando lo anterior, la Figura 19 muestra la poca disposición que tienen los visitantes para pagar más por entrar, ya que el 64.9% admitió que no estaba dispuesto a pagar más; en cambio, el 35.1% sí mostró disposición a la aportación. De esta forma bien pudiéramos suponer que si se aumentan las tarifas actuales, el número de visitas se reduciría. Otra forma de corroborar lo anterior, se muestra en la Figura 20 la que indica que el 70.1% de los

encuestados no está dispuesto a pagar más, y de manera conjunta el 27.8% de los encuestados estaban dispuestos a aportar de uno a sesenta pesos y solo el 2.0% expresó tener la intención de poder pagar más por acceder a dicho Parque.



Figura 19. Proporción de los visitantes que se mostraron dispuestos a pagar más para acceder al PEMML.



Figura 20. Cantidad monetaria que el visitante está dispuesto a pagar de más sobre las tarifas actuales establecidas en el PEMML.

Al planear un viaje, cualquiera que sea su tipo los turistas deben prever y considerar en que es muy factible incurrir en gastos extraordinarios por múltiples razones. Los gastos extras se refieren a aquellos que se podrían tener durante los días de estancia en el área recreativa y que bien pudieran ser imprevistos o extravagancias, tales como: renta de equipos acuáticos, equipos para acampar, compra de artesanías o Souvenirs y consumo de alimentos y bebidas. La Figura 21 nos permite visualizar que el 57.4% de los visitantes que acuden al PEMML que tendrán gastos extras y le designan un monto inicial que durante la estancia bien puede variar y el 42.6% indicó que no incurriría en ningún gasto extra porque llevaban todo lo necesario, por lo que no realizarían gastos extras. Por otro lado, en la Figura 22 se corrobora esta información, pero además permite observar que el 36.8% de los encuestados designaría de \$1.00 a \$500.00 pesos, el 12.5% de \$501.00 a 1000.00 pesos y solo el 8.1% consideró designar más de \$1000.00 pesos para este objetivo.

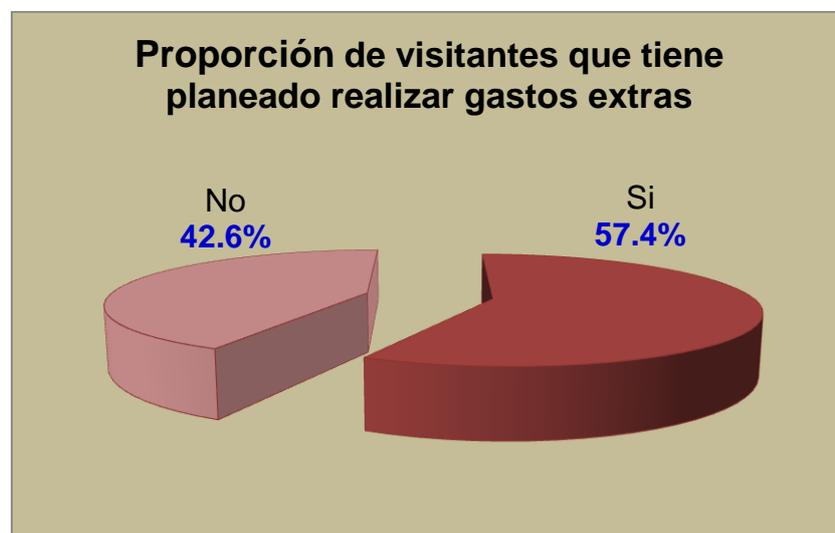


Figura 21. Proporción de visitantes que tiene planeado realizar gastos extras durante su estadía en el PEMML.



Figura 22. Monto que designan los visitantes para los gastos extras que planean realizar durante su estadía en el PEMML.

Es importante destacar que la variable con la que se evaluó la belleza escénica mostró que el 100% de los entrevistados admitió que éste factor fue determinante a la hora de planificar el viaje. Además, esta variable posteriormente se relacionara con las expectativas del viaje.



Figura 23. Proporción de los visitantes que consideran a la belleza escénica como factor determinante para visitar el PEMML.

El PEMML, como ya se mencionó, cuenta con diferentes atractivos naturales, como es la belleza escénica conformada por sus longevos ahuehuetes, sus áreas de acampado, el manantial y sus calzadas, se ve enriquecido por la

presencia de peces y aves endémicos. Lo anterior nos puede dar idea de la fragilidad y la importancia de este nicho ecológico; por esta razón se consideró importante conocer el punto de vista del ecoturista respecto a la importancia de implementar un programa de protección de sus recursos naturales (agua, suelo, flora, fauna y aire). La Figura 24 muestra que el 87.5% de los encuestados consideraba que sería bueno la implementación de un programa de protección y el 12.5% no estuvo de acuerdo o no le interesaba.

La información anterior se ve reforzada con la información que nos proporciona la Figura 25 en la que se puede apreciar la opinión de los visitantes respecto a que recurso natural debiera ser prioritario dentro del programa de protección. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: el 42.9% opinó que el recurso más importantes al cual se le debiera dar atención era el agua, le precedió la flora con un 22.9%, el suelo con un 15.0% y la fauna la considero tan solo el 8.2% de los visitantes; el aire tubo una consideración insignificante. Paradójicamente muy pocas personas consideraron que todos los recursos eran importantes, pero sobre todo, es de llamar la atención que el 6.8% considero que ningún recurso necesitaría protección, lo cual denota que dentro de esta última proporción se encuentran las personas que carecen de educación ambiental e información en cuanto al valor ecológico y ambiental de La Media Luna.

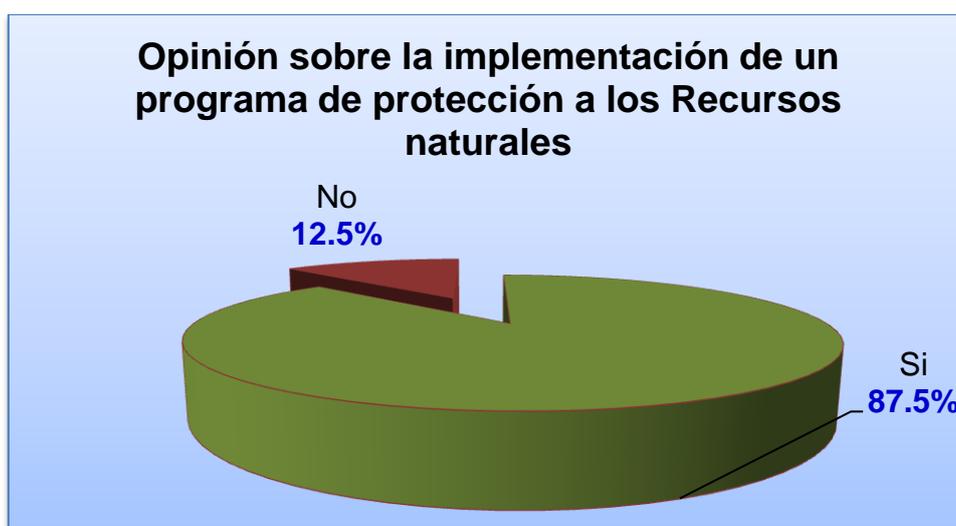


Figura 24. Proporción de visitantes que opinan sobre la necesidad de implementar un programa de protección a los Recursos Naturales presentes en el PEMML.

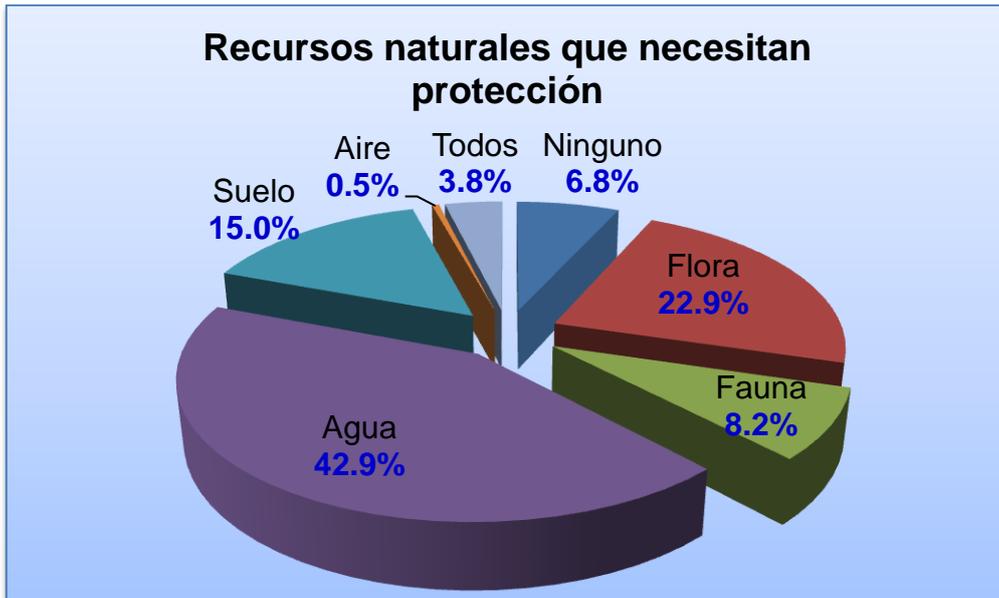


Figura 25. Opinión sobre la protección de los diferentes recursos naturales presentes en el PEMML.

La responsabilidad social es un conjunto de compromisos éticos, sociales y medioambientales que voluntariamente asume una persona, porque se siente parte activa de la sociedad y del ambiente, deseando contribuir a su progreso. Este compromiso con el medio ambiente debiera ser un objetivo prioritario en el ámbito de la responsabilidad de los individuos. Bajo este contexto el querer participar o tener la disponibilidad para apoyar la conservación de los recursos naturales como los de La Media Luna son intenciones loables de aquellos visitantes que desean participar en la conservación del medio ambiente y sus atractivos naturales. En la Figura 26 se puede observar que el 71.3% de los ecoturistas indicaron tener la mejor disposición de aportar un monto económico para este concepto sin embargo, el 28.7% expuso que no le interesaba participar ni apoyar para la conservación del área.

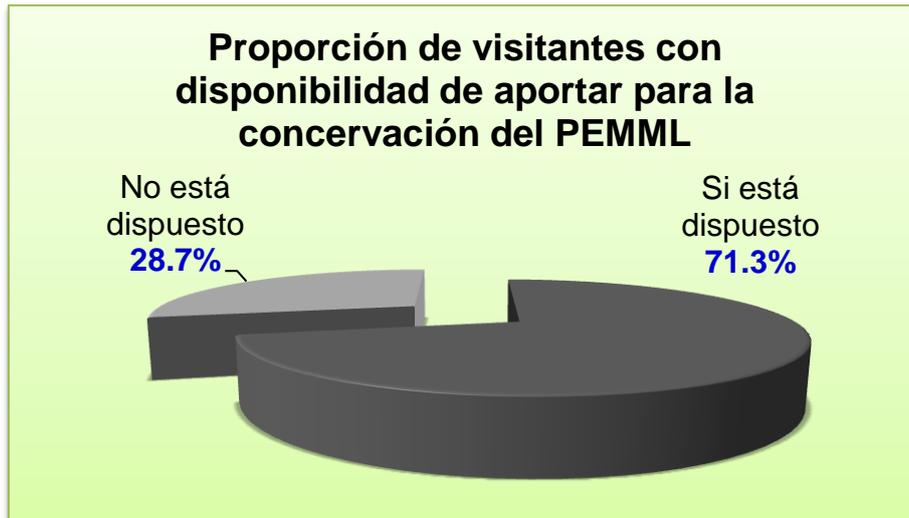


Figura 26. Proporción de visitantes que están dispuestos a realizar una aportación para la conservación del PEMML.

De acuerdo a lo anterior, se les cuestiono a los visitantes que sí estaban dispuestos a contribuir para la conservación, el 29.9% expresó que podría aportar más de cincuenta pesos, el 27.5% dijo que aportaría de treinta y uno a cincuenta pesos y el 13.9% solo podría aportar de uno a treinta pesos. Estos datos muestran la poca valoración que los visitantes dan a los recursos naturales con que cuenta el PEMML y la poca conciencia ambiental presente en éstos. Ya que el manantial puede considerarse que es único por el caudal que de él emana, la temperatura y claridad de su agua y del endemismo de su flora y fauna.

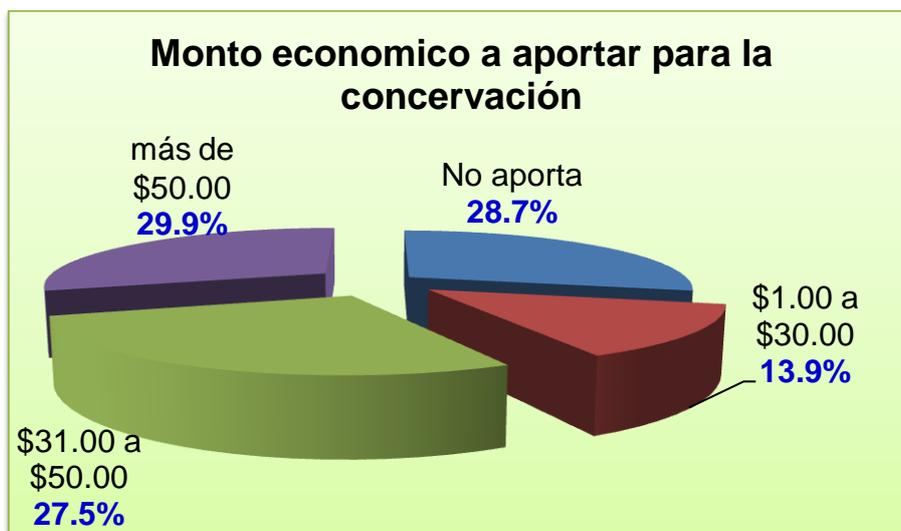


Figura 27. Monto económico que está dispuesto a aportar el ecoturistas que visita el PEMML.

Dentro de todas las áreas recreativas independientemente de su índole los servicios e infraestructuras con que cuentan son importantes para el bienestar y comodidad de los visitantes, éstos en teoría deben de ser acordes y amigables con el medio en el que se enclavan desde un punto de vista respetuoso de la fragilidad de los ecosistemas y de las comunidades locales presentes. La Media Luna no es la excepción, es un nicho por demás atractivo y frágil dentro de su entorno que debe ser cuidado y protegido tanto por los locales como los foráneos. Ante estas consideraciones las encuestas del presente estudio consideraron esta variable para su apreciación. En la Figura 28 se puede observar que el 75.7% de los visitantes opinó que los servicios e instalaciones con las que cuenta el PEMML están en buenas condiciones y no necesitan ser mejorados, mientras que el 24.3% restante opinó que uno o más servicios sí necesitan algunas mejoras.



Figura 28. Opinión de los ecoturista que visitan la media luna, respecto a la necesidad de mejoras en instalaciones y servicios con las que cuenta el PEMML.

El PEMML es un lugar en el que sus administradores se han preocupado por mantenerlo en buenas condiciones, aspecto que no es suficiente para la demanda que se tiene durante las temporadas altas de vacaciones, puesto que la afluencia de visitantes desborda la capacidad de la infraestructura y de algunos servicios que se ofertan. Al respecto, la información que se detalla a

continuación tiene su origen principalmente en la temporada alta de Semana Santa; las encuestas nos mostraron que el 11.9% opinó que era necesaria la ampliación del servicio de sanitarios, el 3.2% consideró que era importante la ampliación del área de regaderas, el 2.3% externó que era necesario que el área de lavado de utensilios de cocina debería ser más amplia, mejor equipada y contar con una mejor señalización; el 4.1% señaló que el área de acampado debe ampliarse más y contar con una mejor señalización y el 2.9% restante consideró aspectos generales de mejora en instalaciones, tales como: estacionamientos, cabañas, en las diferentes áreas de asadores y en el área de venta de alimentos (otros).

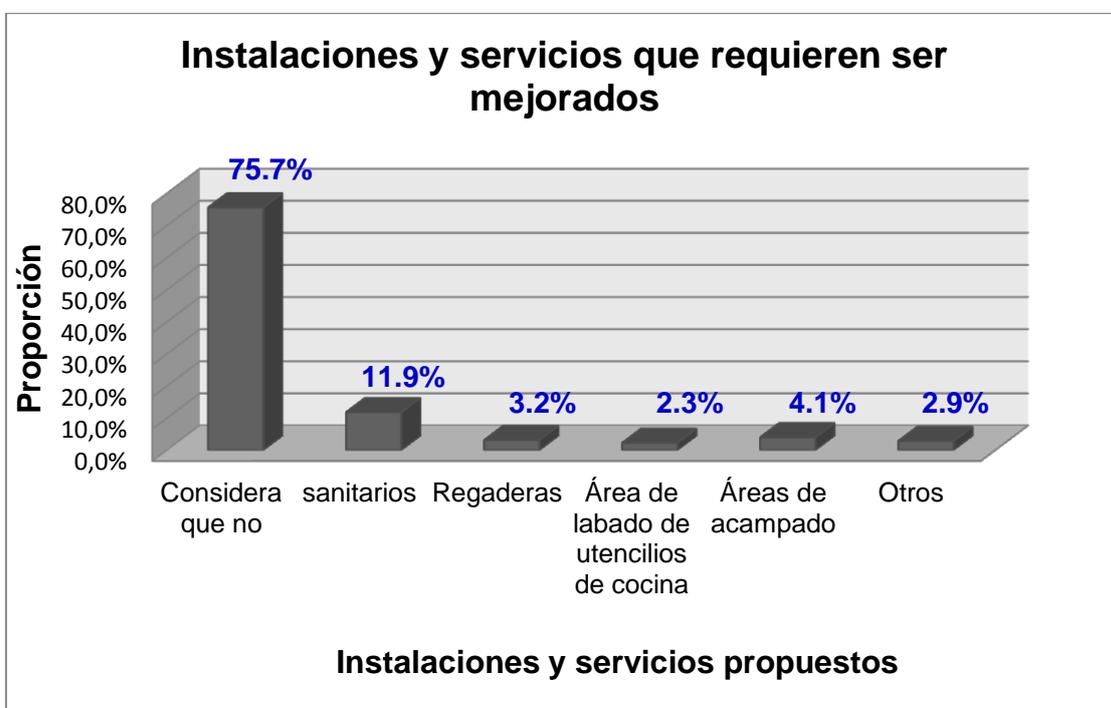


Figura 29. Instalaciones y servicios que requieren ser mejorados según la opinión de los visitantes del PEMML.

Dentro de la misma temática de las instalaciones y los servicios la Figura 30 destaca que el 84.6% de los visitantes considera que el PEMML cuenta con los servicios mínimos necesarios para proporcionar una estancia agradable; en cambio, el 15.4% opinó que era necesaria la implementación de más servicios para estar satisfechos. Mientras que la Figura 31 complementa la anterior, porque en ésta se pueden apreciar los servicios que estos entrevistados

consideraron importantes y que mucho tienen que ver con la Figura 29 que muestra los servicios que a juicio del visitante necesitan ser mejorados. Retomando la Figura 31 la cual nos muestra que de aquellos que consideraron que era importante la implementación de nuevos servicios se destaca que el 9% dijo que era necesaria la edificación de nuevas áreas de regaderas en diferentes puntos del parque, esto debido a la insuficiencia que se suele tener durante las temporadas altas; otros conceptos de menor proporción fueron: la construcción de baños (1%), una delimitación en el área de acampado (1%) y el establecimiento de un área infantil (1%); dentro de esta misma figura se encuentran otros servicios solicitados, los cuales fueron agrupados dentro del concepto de “otros” (1%), estos fueron: enchufes, señal de Wi-Fi, personal de rescate (salvavidas) y más personal para la vigilancia. Cabe destacar que realmente los servicios de salvavidas y vigilancia sí se implementan, pero solo en temporadas altas.

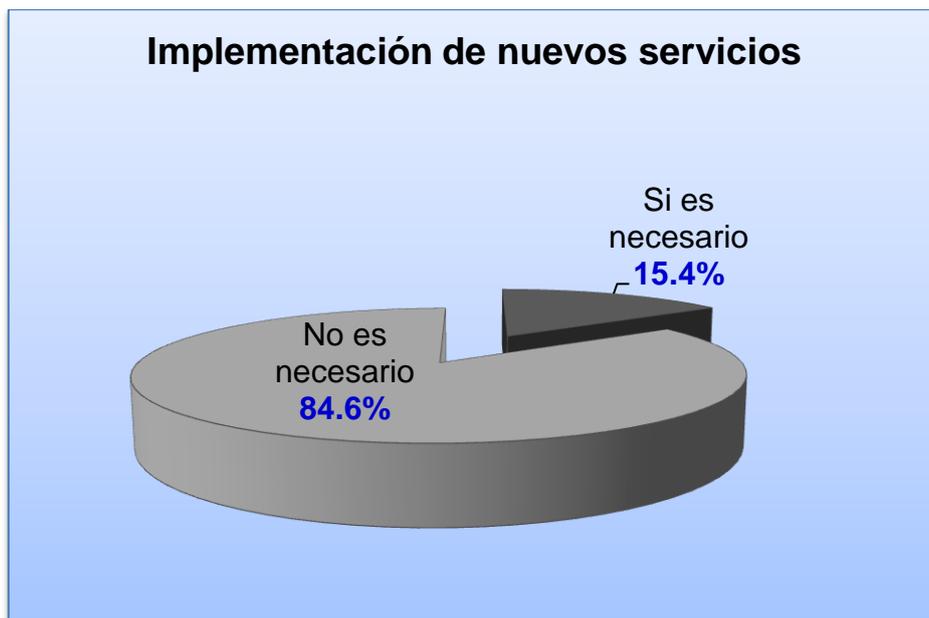


Figura 30. Opinión de los ecoturista respecto a la implementación de nuevos servicios dentro del PEMML.



Figura 31. Propuesta de los servicios solicitados por los visitantes para su implementación dentro del PEMML.

Para los ecoturistas, las expectativas son una parte muy importante del viaje, desde el momento mismo en que los potenciales visitantes de un área recreativa visualizan el contacto directo con la naturaleza, empiezan a pensar en ésta, iniciándose toda una cadena de expectativas (experiencias y deseos personales) las cuales se basan en información e imágenes previamente almacenadas en la memoria. Las expectativas se alimentan continuamente hasta el inicio del viaje, éstas pueden ser positivas o negativas según la opinión que la persona haya escuchado; sirven de parámetro comparativo entre lo que se obtuvo y lo que se esperaba (expectativas-cumplimiento-satisfacción-recomendación.); por lo que un ecoturista siempre espera algo diferente y especial de su tiempo de esparcimiento. Ya que el cumplimiento de éstas incurre en el grado de satisfacción que se obtiene al terminar dicho viaje.

En la Figura 32 se muestran las diferentes expectativas que el ecoturista tuvo del PEMML, denotando que 48.3% de los visitantes acuden al área esperando poder disfrutar del recurso natural agua, que el 22.8% espera poder disfrutar de la experiencia de acampar, el 13.8% manifestó que lo que deseaba era salir de la rutina, el 10.8% de los entrevistados manifestaron que la belleza escénica

era una expectativa importante y solo el 4.4% manifestó que una de sus expectativas era poder descansar. Como ya se comentó en la Figura 23 los ecoturistas mencionaron que la belleza escénica era un factor determinante para la realización del viaje, y en la Figura 32 se puede observar que la belleza escénica es importante pero no determinante, aspectos que no se contraponen desde su perspectiva.

Una manera de corroborar lo anterior, fue cuando a los entrevistados se les preguntó sobre el cumplimiento de las expectativas que habían tenido cuando decidieron realizar el viaje, por lo que en la Figura 33 se muestra que el 94.2% de los visitantes si cumplieron sus expectativas y solo el 5.8% no las pudieron cumplir del todo.



Figura 32. Expectativa de los visitantes respecto al PEMML y sus diferentes atractivos.



Figura 33. Cumplimiento de las expectativas del ecoturista que visita el PEMML.

En la Figura 34 se aprecia que el 57.7% de los ecoturistas manifestaron haberse encontrado satisfechos en La Media Luna, el 37.7% menciona haber estado totalmente satisfecho y solo el 4.6% se encontró poco satisfecho; es importante mencionar que gran parte de los visitantes que dijeron haber estado totalmente satisfechos, son los que también indicaron que acudían por primera vez al área recreativa.

Algo que es relevante mencionar, es que en uno de los periodos en los que se estuvieron levantando encuestas fue durante el periodo vacacional de Semana Santa, el cual presentó una muy alta concurrencia de visitantes, propiciando la insuficiencia de espacios en áreas de acampado, la deficiencia en los servicios sanitarios y de alimentación, el exceso de ruido, etc., propiciando el incumplimiento de expectativas y por ende una baja satisfacción del visitante, sobre todo de aquellos que iban por primera vez.



Figura 34. Grado de satisfacción de los visitantes que acuden al PEMML.

5. CONCLUSIONES

Se caracterizó el perfil del Ecoturista que acude al Parque Estatal Manantial de la Media Luna, considerando la información que proporciona la SECTUR para la comparación de datos, así como la metodología de diferentes trabajos de investigación local. Y en base a la clasificación de los diferentes tipos de ecoturistas se identificó que los visitantes que acuden a esta área recreativa se agrupan en “Ecoturista de Hitos Naturales” y otro más como “Ecoturista interesados”.

Por otra parte el perfil que se obtuvo puede considerarse que es de carácter local ya que la mayor proporción de visitantes provenían de San Luis Potosí y de los estados circunvecinos, por lo que se destaca que el resultado obtenido en la mayoría de las variables evaluadas se encuentran entre los rangos de los perfiles elaborados (el nacional como el internacional) por la SECTUR y que para el caso del perfil estudiado, sobresalieron las variables: de percepción económica la cual es considerablemente más baja en los ecoturistas que acuden a la Media Luna; y la variable que hace referencia a los diferentes medios de información, puesto que en el grueso de los visitantes la comunicación se dio boca-oreja, fungiendo la familia como los principales informantes.

En cuanto al grado de cumplimiento de las expectativas el 57.7% de los visitantes que acudieron al área se encontraban satisfechos, por lo que las expectativas que tenían se cumplieron y en algunos casos se superaron; a comparación de los visitantes que quedaron poco satisfechos, por alguno u otro factor como son: el ruido, la aglomeración de personas en regaderas, comedores y estacionamientos; éstos corresponden al 4.6%.

El cumplimiento del objetivo número tres se dio cuando se identificó que las instalaciones con que cuenta al área recreativa se encuentran en buenas condiciones, esto a partir de la opinión del 75.7% de los encuestados, por otra parte el 24.3 % restante opinó que si había una necesidad de mejora y lo

expreso en cuanto a los servicios de baños, regaderas, áreas de acampado, área de lavado de utensilios de cocina, estacionamiento, cabañas, asadores y área de comida.

Por otro lado para la implementación de nuevos servicios se obtuvo una información muy similar a la anterior puesto que el 84.6% opinó que el área recreativa cuenta con todos los servicios para ofrecer una agradable estancia y poder brindar una buena o muy buena satisfacción; del 15.4% restante se obtuvieron variadas opiniones las cuales son: baños, delimitación de área de acampado, área infantil, regaderas, Wi-fi, enchufes, salvavidas y vigilancia. Es necesario explicar que los servicios de salvavidas y vigilancia solo se implementan en periodos vacacionales de mucha afluencia (semana santa y vacaciones de Julio-Agosto), a partir de esta información se podrá hacer una propuesta a los administradores del Parque para que este servicio se pase de temporal a permanente. Otro servicio con el que ya se cuenta es la delimitación del área de acampado, aunque el problema de éste recae en dos puntos: el primero se debe a que la delimitación puede ser fácilmente quebrantado puesto que el material utilizado para éste fin es una cinta de precaución y el segundo se debe a gran afluencia de visitas que recibe el área en los periodos ya mencionados, en este caso los sitios destinados para acampar suelen ser insuficientes orillando a los ecoturista a utilizar otras áreas no destinadas para esta acción. En el caso de los baños y regaderas que fueron los servicios más solicitados si se debería tomar a consideración la inclusión de estos en otra sección del parque, puesto que los actuales se ubican en un solo punto y algunas áreas de acampado se encuentran muy retiradas y el problema se presenta durante la noche, cuando los visitantes tienen que atravesar todo el área recreativa para llegar al punto donde se encuentran ubicados actualmente estos servicios y debido a la escasa iluminación, pueden ocurrir accidentes.

Con esta investigación se comprobó que determinar el perfil del ecoturista permite conocer la demanda de servicios e infraestructuras que estos requieren, como se propuso en la hipótesis; por otro lado este trabajo resulto ser mucho más extenso de lo que se tenía planeado en un principio, puesto

que durante la marcha se fueron tomando en cuenta nuevas cuestiones que de una u otra manera contribuyen a una mejor comprensión de todo lo que implica un perfil de ecoturistas, algunos de estos temas fueron: el valor, la satisfacción, la calidad, las expectativas y la satisfacción.

6. RECOMENDACIONES

1. Es importante considerar la modificación del plan de manejo del Parque Estatal de La Media Luna donde se integren aspectos de planeación, manejo y mejores prácticas ecoturísticas, esto con la finalidad de reducir la degradación e impacto ambiental causado la gran cantidad de visitantes.
2. Debido a que el área recreativa tiene un índice de visitación muy alto es necesario determinar la capacidad de carga del manantial en sus diferentes modalidades y de esta forma obtener indicadores relevantes respecto al uso, frecuencia, estacionalidad y tiempo de recuperación, esto para promover la protección de los recursos naturales presentes en esta área; e indirectamente proporcionar satisfacción a los ecoturistas por medio del cumplimiento de sus expectativas en cuanto a la riqueza natural del área recreativa.
3. Por otra parte es recomendable capacitar periódicamente a cada una de las administraciones que quedan encargados del Parque Estatal de La Media Luna tanto en el ámbito administrativo como en el de protección y conservación ambiental.
4. Para asegurar la protección y la sustentabilidad del Manantial es necesario diversificar las actividades realizables en el Parque como pueden ser: senderismo interpretativo, observación de fauna, observación de ecosistemas y talleres de educación ambiental.
5. También se recomienda el establecimiento de convenios con instituciones gubernamentales y privadas que favorezcan e impulse la realización de este tipo de investigaciones y de esta forma desarrollar sistemas de información que mejoren la toma de decisiones y elaboración de estrategias que requieren los destinos para su crecimiento.

7. LITERATURA CITADA

- Bringas, N y Ojeda, L. (2000) El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas? Economía, Sociedad y Territorio, vol. II, núm. 7, enero-junio, 2000.
- Boo, E. (1990). Ecoturismo: Potenciales y Escollos. Publicado por la World Wildlife Fund & The Conservation Foundation.
- Budowski, G. (2000). El ecoturismo en el siglo XXI; su creciente importancia en latina. Disponible en: <http://www.gochile.cl>.
- Cahuich C., A. J. (2011). Ecoturismo como alternativa de uso sustentable de los recursos naturales en el corredor costero Isla Aguada-sabancuy, Campeche (Tesis profesional). Universidad Autónoma del Carmen, Cd. Del Carmen, Campeche.
- Calatrava, J. y Ruiz, P. (1993). El turismo: ¿una oportunidad para las zonas rurales desfavorecidas? Publicación de LEADER MAGAZINE N°4. Disponible en:
http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV13/SEMANA2/Una_aproximacion_al_TR.pdf
- Cervantes, J., *et. al.* (1990). Análisis del Impacto Ambiental Generado por los Grandes Proyectos Turístico de Desarrollo Turístico en México. Disponible en:
<http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal3/Procesosambientales/Impactoambiental/13.pdf>
- CESTUR (2006). Metodología de Perfil y Satisfacción del Turista en México. Disponible en:
http://www.siiimt.com/work/models/siiimt/Resource/2020/1/Perfil_Satisfaccion_Turista.pdf
- CESTUR (2006). Perfil y Grado de Satisfacción del Turista que viaja en México por motivos de Ecoturismo. Disponible en:
http://ictur.sectur.gob.mx/pdf/estudioseinvestigacion/calidadycompetitividad/PERFIL_ECOTURISMO.pdf
- Cochran, W., (1982). Técnicas de muestreo. Editorial continental.
- COEPRIS (2012). Certificación del Manantial la media luna, dentro del Programa de Parajes y balnearios naturales limpios. Disponible en:

<http://www.conagua.gob.mx/CONAGUA07/Contenido/Documentos/P%2002%20Certificaci%C3%B3n%20del%20Paraje%20Media%20Luna,%20SLP.pdf>.

CONABIO (2005). Los Mamíferos Silvestres de México. México DF: Editorial cfe.

Conesa, V. (1993). "Guía Metodológica para la evaluación del impacto ambiental". Madrid, España: Editorial Mundi-Prensa.

Del Blanco, R. (2011). San Luis Potosí y el Ecoturismo: Estrategia de Desarrollo Sostenible. Disponible en: <file:///D:/tesis/San%20Luis%20Potos%C3%AD%20y%20el%20Ecoturismo%20%20%20Planeta.html>.

Diario Oficial del Gobierno del estado libre y soberano de San Luis Potosí (2003). Decreto por el que se declara como Área Natural Protegida bajo la modalidad de "Parque Estatal" denominado "Manantial de la Media Luna". Disponible en: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Publicaciones/CDs2010/CDForestal/pdf/SL15.pdf>.

Femenía, O. (2011). La Imagen de un Destino turístico como Herramienta de Marketing. Disponible en: [file:///C:/Documents%20and%20Settings/ines/Mis%20documentos/Downloads/DialnetLalmagenDeUnDestinoTuristicoComoHerramientaDeMarketing-482050%20\(1\).pdf](file:///C:/Documents%20and%20Settings/ines/Mis%20documentos/Downloads/DialnetLalmagenDeUnDestinoTuristicoComoHerramientaDeMarketing-482050%20(1).pdf).

Fierro, M. (1996). Turismo tradicional, bioturismo y medio ambiente. Ambiente y Desarrollo.

Flores, E. (2004). "Ecoturismo y Turismo Sustentable" en el periplo sustentable, núm.3, Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en: <http://www.uaemex.mx/plin/psus/rev3/flores.pdf>

García, E. (2004). Modificaciones al sistema de clasificación climática de Köppen, núm. 6, Instituto de Geografía y Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: http://www.igeograf.unam.mx/sigg/utilidades/docs/pdfs/publicaciones/geo_siglo21/serie_lib/modific_al_sis.pdf

- Grönroos, C. (1994). Marketing y gestión de servicios: la gestión de los momentos de la verdad y la competencia en los servicios. Madrid: Editorial Díaz de Santos. Madrid, España.
- Ilizaliturri, C. (2006). Modelo de Intervención Educativa para el Parque Estatal “Manantial de la Media Luna”; Rioverde, San Luis Potosí (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí.
- INEGI (2009). Prontuario de Información Geográfica Municipal de los Estados Unidos Mexicanos Rioverde, San Luis Potosí. Disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datosgeograficos/24/24024.pdf>.
- Ley General del Equilibrio Ecológico y protección al ambiente. Diario Oficial de la Federación 28 de Enero de 1988. Última reforma: Diario Oficial de la Federación 09 de Enero 2015.
- Lindberg K (1991). Policies for Maximizing Nature Tourism’s Ecological and Economic Benefits. World Resources Institute.
- López, W. (2011). Caracterización del perfil del ecoturista que visita el cañón los Lirios, Arteaga, Coahuila (Tesis profesional). Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, Saltillo, Coahuila.
- Macías, E. y Maldonado, P. (2011). La practica Ecoturística en el Parque Estatal de la Media Luna en Rioverde SLP (Tesis profesional). Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí.
- Macías, F. (2015). Evaluación Cualitativa de los Senderos del Área Recreativa Cañón de San Lorenzo en la Sierra de Zapalinamé, Saltillo, Coahuila (Tesis profesional). Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, Saltillo, Coahuila.
- Macías, U. (2015). Perfil del Ecoturista que Visita el Cañón de Amargos, Arteaga y Cañón de San Lorenzo, saltillo, Coahuila (Tesis profesional). Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, Saltillo, Coahuila.
- NMX-AA-133-SCFI-2013, Norma Mexicana-AA-133-SCFI-2013. Requisitos y Especificaciones de Sustentabilidad del Ecoturismo. Diarios oficial de la federación.

- Oliver, R. (1989). Processing of the Satisfaction Response in Consumption: A Suggested Framework and Research Propositions. Vol. 2. Universidad de Vanderbilt, Nashville, Tennessee.
- OMT (1994). Introducción al Turismo. Disponible en: <http://dspace.universia.net/bitstream/2024/1043/1/INTRODUCCION+AL+TURISMO>.
- Palacios, J., *et. al.* (2000). Ornitofauna acuática y ribereña del ecosistema de la Media Luna, Rioverde, San Luis Potosí, México. *Agrociencia*, vol. 34, núm.3. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30234306>.
- Palacios, J. (2007). Designación de zonas prioritarias de conservación en el parque estatal de la Media Luna, (México): utilización de aves y peces como bioindicadores (Tesis doctoral). Universidad de Alicante, Alicante.
- Pérez, C., *et. al.* (2009). Impacto ambiental del turismo en áreas naturales protegidas; procedimiento metodológico para el análisis en el Parque Estatal El Ocotil, México. *El Periplo Sustentable* 2009 25-56. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193414421002>.
- Pérez, M. (2003). La guía del Ecoturismo o cómo Conservar la Naturaleza a través del Turismo. Barcelona: Editorial Mundi-Prensa.
- PROMPERÚ (2006). Perfil del Turista de Naturaleza. Disponible en: <http://intranet.promperu.gob.pe/IMPP/2010/TurismoReceptivo/Demanda%20Actual/Perfil%20de%20Segmentos/Perfil%20del%20Turista%20de%20Aventura/Publicaci%C3%B3n%20Perfil%20del%20Turista%20de%20Aventura.pdf>.
- Rzedowski, J. (2006). Vegetación de México, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, México. Disponible en: http://www.biodiversidad.gob.mx/publicaciones/librosDig/pdf/VegetacionMx_Cont.pdf.
- SECTUR (2004). "Turismo Alternativo; una nueva forma de hacer Turismo". Fascículo 1. Serie: Turismo alternativo. Disponible en: <http://metztitlan.com.mx/data/documents/turismoalternativo.pdf>
- SECTUR (2008). El Mercado del Turismo de Naturaleza en México.
- SEGAM (2008). Ordenamiento Ecológico del Estado de San Luis Potosí. Disponible en:

<http://www.segam.gob.mx/descargas/ordenamiento/o01.pdf>

SERNATUR (2008). Glosario de Términos Técnicos Relacionados con la Actividad Turística Habitualmente Empleados en Chile. Boletín Turístico N° 1/2008. Disponible en:

http://www.fedetur.org/otros_estudios_y_publicaciones/Glosario-de-Turismo-2008-SERNATUR.pdf

Unión Mundial para la Naturaleza (UICN). Tourism, Ecotourism, and Protected Areas (publicado en 1996)

8. ANEXOS



Anexo 1. ENCUESTA DE PERFIL DEL ECOTURISTA

UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DEPARTAMENTO FORESTAL

Media Luna, San Luis Potosí, México.

Fecha: _____

1. Género: F () M ()
2. Lugar de procedencia: _____
3. ¿Había visitado el lugar anteriormente? Si () ¿cuántas veces? ____ No ()
4. ¿Cómo se entero de este lugar? _____
5. ¿Qué medio de transporte utilizó para llegar? _____
6. ¿Vino en grupo? Si () ¿cuántas personas lo acompañan?
_____ Niños menores de 12 años _____ Jóvenes de 13-20 años
_____ Adultos de 20-50 _____ de 50 en adelante No ()
7. Tipo de viaje: familiar () amigos () otro ()
8. ¿grado de escolaridad con la que cuenta? _____
9. ¿Planeo el viaje? Si () ¿cuánto tiempo de anticipación? _____ No ()
10. Días de estancia en el área ecoturística: _____
11. Razón específica del viaje: _____
12. ¿Cómo considera la tarifa? Bajo () alto () justo ()
13. ¿Piensa hacer gastos extras? Si () No ()
Souvenirs () renta de equipo () artesanías () consumo ()
¿Cuánto designa para ello? _____
14. ¿la visita esta área recreativa forma parte de un viaje más grande o solo viene aquí? _____
15. ¿Considera usted la belleza escénica del lugar como un aspecto importante en su visita? Si () No ()
16. ¿Cuáles son sus expectativas del área visitada?
Disfrutar del recurso nat. Agua () disfrutar de la belleza escénica ()
Disfrutar del acampado () descansar ()
Salir de la rutina () otro: _____
17. ¿Cree que se han cumplido o se están cumpliendo? Si () No ()
¿Por qué? _____
18. Grado de satisfacción de la experiencia: Nada satisfecho () poco satisfecho ()
() satisfecho () totalmente satisfecho ()
19. Nivel de ingreso: _____
20. Ya conociendo el área, ¿estaría dispuesto a aportar para su conservación?: Si ()
() ¿cuánto? _____ No ()
21. ¿Estaría dispuesto a pagar más por la entrada?
Si () ¿cuánto más? _____ No ()
22. ¿Considera que se deben implementar más servicios?
Si () ¿Cómo cuales? _____ No ()
23. ¿Considera que se necesitan mejorar las instalaciones?
Si () ¿Cómo cuales? _____ No ()
24. ¿Considera que es necesario algún programa de protección a los recursos naturales? Si () ¿a cuales? Flora () fauna () agua () suelo ()
aire () No ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 2. Fotografías del área de estudio: PEMML.

Tarifas establecidas de los diferentes servicios con que cuenta el PEMML

Medialuna

1. Área de Plataformas
2. Área de Resbaldilla
3. Área de Buceo
4. Área de Buceo
5. Djo de Agua, Área Infantil

Riesgo Moderado Alto Riesgo
<300 NMP/100 ML de E. Coli. Apta para uso recreativo
>300 NMP/100 ML de E. Coli. No apta para uso recreativo

Fuente: Censo Nacional para Determinar la Calidad de Agua Dulce para uso Recreativo de Contacto Primario. CODEFOS. Fecha de Resultado:

REGLAMENTO

- *Prohibida la entrada con bebidas alcohólicas
- *Prohibida la entrada con mascotas
- *Prohibido tirar basura
- *No entrar al agua después de las 8:30 pm
- *No destruir la flora y fauna
- *No nadar después de comer
- *Usar chaleco salvavidas para entrar al agua

Estado Visitante:
Se le informa que se estará revisando su equipaje para verificar que no oculte bebidas alcohólicas.

Quiere no cumplir el reglamento será sancionado. Por su comprensión ¡Muy Gracias!

SERVICIOS

Entrada General	\$ 40.00
Por persona / por día	\$ 70.00
Acampado	\$ 70.00
Por día por casa de campaña	\$ 80.00
Cuota de Buceo	\$ 80.00
Por persona / por día	\$ 300.00
Renta de Equipo de Buceo	\$ 300.00
Equipo Completo	\$ 300.00
Accesorios de Buceo	\$ 70.00
Regulador	\$ 70.00
Tanque	\$ 70.00
Chaleco bud	\$ 70.00
Alitas	\$ 50.00
Visor - Snorkel	\$ 50.00
Carga de Aire	\$ 50.00
PAQUETE DISCOVERY (Experiencia de Buceo) Incluye: Clase Teórica, Práctica, Fotos y Videos.	\$ 750.00

Se requiere Certificación para la Renta de Equipo de Buceo

ENTRADA GENERAL \$40.00
BAÑOS Y REGADERAS LIBRE
ACAMPADO

Medialuna

ENTRADA GENERAL \$40.00

BAÑOS Y REGADERAS LIBRE

ACAMPADO \$70.00

BUCEO \$80.00

Señaléticas existentes dentro del PEMML



Actividades que se realizan actualmente dentro del PEMML





Algunos de los servicios con que cuenta el PEMML (estacionamiento, comedor, tiendas de abarrotes y souvenirs, ambulancia equipada para emergencias, regaderas y área de lavado de utensilios de cocina).





Área de acampado en reposo debido al impacto causado por los visitantes

