UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECNÓMICAS DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA



"IMPACTO DE REMESAS EN LA ECONOMIA DEL ESTADO GUANAJUATO"

Por:

Blanca Lilia Pérez Gutiérrez

TESIS

Presentada como requisito Parcial para

Obtener el título de:

Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México Junio de 2012

UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA

"ANTONIO NARRO"

DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS

IMPACTO DE LAS REMESAS EN LA ECONOMIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO

POR

BLANCA LILIA PEREZ GUTIERREZ

TESIS

QUE SOMETE A CONSIDERACION DEL COMITÉ ASESOR COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMIA AGRICOLA Y AGRONEGOCIOS

APROBADA

ASESOR PRINCIPA

M.C. RUBÉN H. LIVAS HERNÁNDEZ

COASESOR

COASESOR

M.C. ARTURO GUEVARA VILLANUEVA M.A. TOMASIEVIALVARADO MARTINEZ

M.C. VICENTE AGUIRRE MORENO

COORDINADOR DE LA DIVISION DE CIENIAS SOCIOECONOMICAS

BUENAVISTA, SALTILLO COAHUILA, MÉXICO

JUNIO DE 2012

DIV. CS. SOCIOECONOMICAS

COORDINACION

DEDICATORIA

Dedico este logo con mucho amor a mis padres:

A mi madre: Sra. Silvia Gutiérrez Martínez por sus desvelos, consejos que desde niña me ha dado. Y por cree en mi, en que podía cumplir esta etapa en mi vida. Por darme esa confianza y principalmente esa fuerza y ser el motor en mi vida

A mi padre: Sr. Gaudencio Pérez Rojas por sus consejos, comprensión y confianza, su sacrifico y ausencia en un tiempo incomprendido. Por darme esa fuerza y ser el motor en mi vida. Quiero que sienta que el objetivo logrado también es de ustedes y que la fuerza que me ayudo a conseguirlo fue el fruto de su inmenso amor y apoyo

A mis hermanas (os)

Cesar, José, Yessenia y Belem. Por su cariño, apoyo y consejos para que siguiera adelante y cumplir mis caprichos los km

A mis tíos

Trina, Olga, Tere, Juan, Paco, Manuel, Cecilio, por su cariño, apoyo y consejos para que siguiera adelante y hacerme sonreír siempre.

A mis abuelos

Isidra Martínez García, Salvador Gutiérrez Salgado, Francisca Rojas Medina y Concepción Pérez Cuevas por su cariño apoyo y consejos para que saliera adelante.

Especialmente para Ceferino Gutiérrez (+) por sus consejos y apoyo desde niña de tkm y ser el motor en mi vida siempre estas en mi corazón.

A mis amigos

En especial para Pericles, por ser una gran persona, misma que me brindo su amistad, tiempo y apoyo incondicional en todo momento.

A Octavio, Julián, Moisés, Daniel, Efraín, Javier, Filiberto, Cesar, Irene, Alba, Cristina, Rosi, Héctor, Miguel, Valentín entre muchos y muchas, por el tiempo compartido, sus consejos, apoyo y porque los he llegado a querer como amigos

A todos mis compañeros de la generación 2007-2011 de la carrera de Lic. Economía Agrícola y Agronegocios Por haberme acompañado y compartido su amistad durante cuatro años y medio.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco primeramente a Dios,

Por haberme provisto de mucha sabiduría y salud para poder culminar con éxito mis estudios universitarios y cuidar de mi familia, pero principalmente, porque cuando estuve triste ahí estabas a mi lado consolándome. Cuando sentía que mi mundo se derrumbaba ahí estabas sosteniéndome, gracias por ser la luz que ilumina mi vida día y noche.

A mi alma mater "UAAAN"

Por haberme dado la oportunidad de ser parte de ella y por ende darme las armas para salir adelante en la vida.

Al M.C. Rubén H. Livas

Por ser mi asesor, por brindarme su conocimiento, su apoyo incondicional, por la confianza que puso en mi, sobre todo por el tiempo y la paciencia que me tuvo al aclarar las dudad que surgieran durante la elaboración de mi tesis.

Al M.C. Arturo Guevara

Por haber aceptado ser mi asesor y por haber compartido sus conocimientos en la aula de clases.

Al M.A. Tomas Alvarado

Por su participación en la elaboración de esta tesis.

A todos los maestros de la UAAAN, en especial a los del Departamento de Economía Agrícola, por los conocimientos que me fueron trasmitidos.

¡A todos mil gracias!

INDICE DECONTENIDO

| INTRODUCCION | 1 |
|---|----|
| CAPITULO I MARCO TEORICO Y METODOLOGIA | 5 |
| 1.1. Marginación | 5 |
| 1.1.1.Educación | 5 |
| 1.1.2.Vivienda | 6 |
| 1.1.3 Distribución de la población | 7 |
| 1.1.4 Ingresos por trabajo | 8 |
| 1.2.La migración | 8 |
| 1.2.1.Tipos de migración | 8 |
| 1.3. Las remesas | 9 |
| 1.4. PIB | 10 |
| 1.5. Metodología empleada en el manejo y construcción de la información | 11 |
| CAPITULO II MIGRACIÓN MÉXICO- ESTADOS UNIDOS | 12 |
| 2.1. Antecedentes Históricos. | 12 |
| 2.2. Dinámica territorial de la migración México-Estados Unidos | 14 |
| 2.2.1. Regiones de destino de los emigrantes en Estados Unidos | 14 |
| 2.2.2. Causas de la emigración de México a Estados Unidos | 15 |
| CAPITULO 3. LA CONTEXTUALIZACIÓN DE MÉXICO EN EL FLUJO MIGRATORIO | 17 |
| 3.1 El flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos | 20 |
| 3.2 La contextualización de México en el flujo internacional de remesas | 21 |
| 3.3 El flujo nacional de remesas | 24 |
| 3.4 Grado de intensidad migratoria internacional en México | 28 |
| CAPITULO IV. SITUACIÓN ECONÓMICA DEL ESTADO DE GUANAJUATO | 32 |
| 4.1 Localización, ubicación geográfica, extensión y regionalización económica | 32 |
| 4.2 Orografía | 35 |
| 4.3 Hidrografía | 36 |
| 4.4 Uso del suelo | 36 |
| 4.5Clima | 38 |
| 4.6 Principales actividades | 38 |
| 4.6.1 Agricultura | 38 |
| 4 6 2 Ganadería | 38 |

| 4.6.3 Pesca y Silvicultura |
|--|
| 4.6.4Comercio, Servicios y Turismo |
| CAPITULO V MIGRACION Y REMESAS EN GUANAJUATO |
| 5.1 Análisis de la remesas nacional con el estatal41 |
| 5.2 Población en el Estado de Guanajuato 2010 |
| 5.3 Población Económicamente Activa 2010 |
| 5.4 Índice absoluto de marginación en Guanajuato 2000-201045 |
| 5.4.1 Indicadores de educación45 |
| 5.4.2 Indicadores de vivienda46 |
| 5.4.3 Proporción de población que reside en localidades con menos de 5 mil habitantes 48 |
| 5.4.4 Población ocupada con ingreso de hasta dos salarios mínimos |
| 5.5 Intensidad migratoria en Guanajuato50 |
| 5.6 Niveles de ingreso laboral 2010 |
| 5.7 El flujo estatal de remesas en Guanajuato52 |
| 5.8 El flujo de remesas, por municipio del estado de Guanajuato |
| 5.9 Remesas, índice de intensidad migratoria e índice absoluto de marginación 55 |
| 5.10 Impacto socioeconómico del envió de remesas56 |
| 5.11 Impacto macroeconómico de las remesas57 |
| 5.12 Relación entre el ingreso y la PEA59 |
| 5.13 Relación entre remesas y el índice absoluto de marginación59 |
| |
| CONCLUSIONES |
| RECOMENDACIONES |
| BIBLIOGRAFIA64 |
| ANEXOS |

INDICE DE CUADROS

| Cuadro 2.1. Causas de la migración hacia Estados Unidos según sexo ¡Error! Marcador definido. | no |
|--|-----|
| Cuadro 3.1. El Flujo mundial de remesas, por regiones, 2007-2012. | 22 |
| (Millones de dólares) | 22 |
| Cuadro 3.2 Los municipios de México: alta y bajo migración por regiones, 2000 | 30 |
| Cuadro 3.3 Principales entidades expulsoras de migrantes hacia Estados Unidos ¡Erro Marcador no definido. | or! |
| Cuadro 4.1 Municipios por Región del estado de Guanajuato ¡Error! Marcador no definic | .ok |
| Cuadro 4.2 Principales Elevaciones del Estado de Guanajuato (Metros sobre el nivel del mar) | |
| | 35 |
| Cuadro 4.3 Regiones Hidrológicas del Estado de Guanajuato | |
| Cuadro 4.4 Uso del Suelo para Núcleos Agrarios 2000 | |
| Cuadro 4.6 Tipos de Clima en el Estado de Guanajuato | 38 |
| Cuadro 5.1 Presupuesto de Egresos y Remesas del estado de Guanajuato, 2007-2010 | 58 |
| | |
| INDICE DE FIGURAS | |
| Figura 3.1. México: Grado de intensidad migratoria a Estados Unidos por entidad federativa, 2010 | |
| Figura 4.1 Regiones del estado de Guanajuato | 32 |
| Figura 5.1 Índice absoluto de marginación en Guanajuato, 2000 | 49 |
| Mapa 5.2 Guanajuato. Grado de intensidad migratoria por municipio, 2010 | 51 |
| | |
| INDICE DE GRAFICAS | |
| Grafica 3.1 Principales países expulsores de emigrantes en el mundo, 2010 (millones de personas) | 17 |
| Grafica 3.2 Principales países receptores de inmigrantes en el mundo, 2010. (Millones de personas) | 18 |
| Grafica 3.3 Principales corredores de migración a nivel mundial, 2010 (Millones de personas | |
| Grafica 3.4 Principales estados receptores de población inmigrante mexicana en los Estados Unidos (% de la población inmigrante mexicana total). | |
| Grafica 3.5 Principales países receptores de remesas en el mundo, 2010. (Millones de dólares) | 23 |

| Grafica 3.6 Principales países receptores de remesas en América Latina, 2010 (Millones de Dólares) |
|---|
| Grafica 3.7 Captación anual de las remesas en México, 2007-2011. (Millones de dólares) 25 |
| Grafica 3.8 Incremento/ reducción en la captación anual de las remesas familiares en México, 2007-2011. (Millones de pesos) |
| Grafica 3.9 Captación anual de las remesas familiares en México, 2007-2011. (Variación real). |
| Grafica 3.10 Captación agregada de las remesas familiares en México, por entidad federativa, 2007-2011. (Millones de dólares) |
| Grafica 4.1 Participación Sectorial en el PIB estatal de Guanajuato, 2011 |
| Grafica 5.1 Captación anual de remesas en México y Guanajuato, 2007-20010(Millones de dólares) |
| Grafica 5.2 Incremento/reducción en la captación anual de las remesas en México y Guanajuato, 2007-20010. (Millones de dólares) |
| Grafica 5.3 Captación anual de las remesas en México y Guanajuato, 2007-2010. (Variación real) |
| Grafica 5.5 Guanajuato. Distribución de la población por edad y sexo, 2010 |
| Grafica 5.6 Población económicamente activa, inactiva y porcentaje de ocupación45 |
| Grafica 5.7 Porcentaje de la PEA e ingreso según sexo, 2010 |
| Grafica 5.8 Remesas captadas en Guanajuato. (Millones de Dólares) |
| Grafica 5.9 Incremento/reducción en la captación anual de remesas en Guanajuato, 2007-2010. (Millones de dólares) |
| Grafica 5.10 Captación anual de las remesas en Guanajuato, 2007-2010. (Variación real) 54 |
| Grafica 5.11 Remesas por región del 2007-2010 (Millones de dólares)55 |

INTRODUCCION

La migración se refiere a la movilización espacial de seres humanos entre una unida geográfica y otra, por lo cual no es un fenómeno estático y aislado, sino un proceso dinámico e interactivo. La distancia geográfica y cultural que separa al inmigrante de sus orígenes es considerablemente mayor en la migración internacional que en la interna. Por esta razón los individuos que participan diferencialmente en estos dos procesos migratorios no pueden ser estudiados utilizando una misma perspectiva, cada grupo debe ser analizado en su propio contexto.

La migración México-Estados Unidos cuenta con una larga tradición histórica y continua siendo un tema actual, de vital importancia para ambos países y sumamente controversial, sobre todo en los últimos años. En principio, parecería que las condiciones geográficas de los dos países hacen inevitable el movimiento de personas de un lado al otro de la frontera, la cual es en su totalidad de alrededor de 3,114.7 kilómetros.

A diferencia del patrón migratorio tradicional entre México y Estados Unidos, consistente en una migración de retorno, población de origen rural y masculino, las características actuales del patrón migratorio internacional han cambiado radicalmente. El nuevo patrón migratorio se caracteriza por una tendencia hacia una estancia definitiva, una creciente población de origen urbano adicional a la rural, la incorporación de mujeres en los flujos migratorios, la ampliación en los rangos de edad incluyendo infantes, adolescentes y ancianos, además de los adultos, entre otras, derivada de una formación de redes sociales.

El impacto de los flujos migratorios entre México-Estados Unidos suele estar subrepresentado debido al ingreso ilegal de la mayoría de los connacionales que viven en aquel país. El impacto económico se puede medir a partir de las remesas. Éstas tienden a mejorar las condiciones de vida de las familias en comunidades expulsoras de mano de obra. En los lugares de llegada, el impacto está asociado a las oportunidades de empleo de los recién llegados y a la contratación de mano de obra barata por parte de las empresas.

En la escala nacional, Guanajuato esta clasificado con un grado de intensidad migratoria (GIM) muy alto (CONAPO, 2002), junto con Jalisco, Michoacán, San Luis Potosí y Zacatecas, pertenecientes a la región tradicional de la migración internacional de origen mexicano.

A pesar de que Guanajuato forma parte de los estados del país con tradición migratoria hacia Estados Unidos, desde la última década del siglo XX experimenta un crecimiento sin precedentes en su flujo migratorio

Datos del instituto de planeación del estado de Guanajuato, se estimo que para el 2009, existían un total de 985,167 habitantes en Estados Unidos nacidos en la entidad, es importante mencionar que la entidad presenta un índice de intensidad migratorio alto, ya que en el 59% de sus municipios, es decir, 27 de los 46 municipios que componen la entidad tienen un grado de intensidad migratorio alto, mientras que el resto (19) presentan un grado de intensidad medio y bajo.

Según datos que el Consejo Nacional de Población calculó a partir del XII Censode Población y Vivienda 2000, en ese año los municipios de Guanajuato con los másaltos índices de intensidad migratoria fueron, en orden de aparición: Huanímaro (4.33),Santiago Maravatío (3.65), Ocampo (2.98), Tarimoro (2.73), Manuel Doblado (2.61),Cuerámaro (2.46), Acámbaro (2.19) y Abasolo (1.98). En todos ellos hay una larga tradición demovimientos migratorios hacia Estados Unidos, la cual se remonta a la crisis minera, el Programa Brasero (1945-1964), el agotamiento del modelo de producción agrícola y, en décadas mas recientes la implementación de Tratado de Libre Comercio. Todo parece indicar que la migración no tiene para cuando detenerse, ni disminuir; por el contrario, las condiciones sociales y económicas, al menos en el campo guanajuatense, parecen indicar que podría aumentar en el futuro.

En buena medida, los recientes procesos migratorios guanajuatenses han preferido dentro del territorio norteamericano a California, Texas, Illinois y Georgia como ciudad de destino, por las distancias geográficas y los costos económicos de los desplazamientos.

HIPÓTESIS:

Las remesas enviadas por los migrantes originarios del Estado de Guanajuato radicados en Estados Unidos de Norteamérica han impactado sustancialmente la economía del estado de Guanajuato, con una tendencia a disminuir en dicha economía.

OBJETIVO GENERAL

Conocer el impacto territorial y socioeconómico de la migración y de las remesas enviadas al estado de Guanajuato.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Conocerlas dinámicas territoriales de la migración y el envío de remesas a escala mundial y a nivel México- Estados Unidos.
- Examinar las dinámicas poblacionales de Guanajuato y su relación con la población económica activa (PEA), el ingreso y el índice absoluto de marginación (IAM).
- Analizar el proceso de la migración internacional desde sus orígenes y el impacto de las remesas en la economía de los hogares en Guanajuato.

El documento se estructura en cinco capítulos.

- En el primero se realiza una breve descripción de conceptos generales (índice y grado de marginación, migración, remesas, PIB), es eminentemente teórico y se elaborado con base en una revisión documental que permitió el contraste e identificación de autores que han abordado el tema en cuestión, del mismo modo que posibilito un mejor entendimiento de los resultados.
- El segundo se inicia con un esbozo de las dinámicas territoriales de la migración, las principales regiones de destino de los emigrantes en los Estados Unidos y las principales causas de la migración de México a Estados Unidos.
- En el tercer se realiza un análisis sobre la captación de remesas en México, los principales países expulsores de emigrantes, los principales

países receptores de inmigrantes en el mundo, los principales

corredores de migración a nivel mundial, los principales estados

receptores de migrantes en los Estados Unidos, los principales países

receptores de remesas en el mundo, así como la captación anual de

remesas en México, los principales estados de México expulsores de

remesas.

• En el cuarto señala las principales características geográficas y

socioeconómicas del estado de Guanajuato.

• El quinto se hace una comparación del flujo migratorio nacional con el

estatal para posteriormente analizar el contexto estatal.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la

investigación.

Palabras clave: Remesas, PEA, Marginación, Migración, PIB, Guanajuato.

4

CAPITULO I MARCO TEORICO Y METODOLOGIA

El objetivo del desarrollo de este capitulo es el de exponer los principales conceptos e indicadores que permitan una mejor comprensión del desarrollo de la investigación. Se parte de la definición de indicadores que miden el grado de marginación, migración y población económicamente activa (PEA), como uno de los fenómenos que dan origen a la captación de remesas que representan una de las principales fuentes de ingresos de las familias de la comunidad en estudio.

1.1 Marginación

La marginación se concibe como un problema estructural de la sociedad, en donde no están presentes ciertas oportunidades para el desarrollo, ni las capacidades para adquirirlas. Si tales oportunidades no se manifiestan directamente, las familias y comunidades que viven en esta situación se encuentran expuestas a ciertos riesgos y vulnerabilidades que les impiden alcanzar determinadas condiciones de vida. De la misma manera menciona que el índice de marginación es una medida que permite diferenciar unidades territoriales según las carencias padecidas por la población, como resultado de falta de acceso a la educación, residencia en viviendas inadecuadas, ingresos monetarios insuficientes y residencia en localidades pequeñas.

Así el índice de marginación considera cuatro dimensiones estructurales de marginación. A continuación se describen las dimensiones, las formas de exclusión social de origen estructural que capta el índice de marginación, así como los indicadores utilizados.

1.1.1Educación

La posibilidad de que una persona acuda a la escuela significa la oportunidad de prepararse para enfrentar de mejor manera las distintas situaciones de vida, especialmente las que le permitan desarrollarse socialmente, como la actividad laboral.

A pesar de que el acceso a la educación es un derecho consagrado en la carta magna, persisten diversos rezagos que impiden el mismo aprovechamiento en toda la población, cuya desventaja se acentúa entre adultos y más aun los adultos mayores.

1.1.2Vivienda

La vivienda es el espacio físico donde conviven los distintos integrantes de la familia, se refugian de las inclemencias climatológicas, se refuerzan los vínculos y se aprenden distintas lecciones de vida que ayudaran al desarrollo de las capacidades de cada uno de los individuos.

Poseer una vivienda digna y decorosa, que también es un derecho constitucional, favorece el respeto a la individualidad de las personas, contribuyen a un buen clima educacional para la población en edad escolar, disminuye los riesgos en la saludad, y facilidad el acceso a los sistemas de información modernos.

Al igual que en 1990 y 2000, se manejan cinco indicadores relacionados con la vivienda; están construidos para medir la intensidad de la marginación social en las condiciones de alojamiento. Esta medición se lleva a cabo por medio de los siguientes indicadores:

- A) Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni servicio sanitario. La carencia de este servicio aumenta el riesgo de contraer enfermedades trasmisibles, principalmente las gastrointestinales, lo cual supone un problema de salud publica que puede generar peligros a la salud de las personas que comporten ese espacio.
- B) Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin energía eléctrica. La falta de electricidad excluye a la población del disfrute de diversas amenidades modernas, como es la participación en los sistemas modernos de comunicación y el uso de aparatos electrodomésticos. Ello también redunda en el uso de ineficientes fuentes de energía alternas con altos costos ambientales.
- C) Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada. La falta de provisión de este servicio provoca que el vital liquido se utilice en condiciones perjudiciales para la salud, debido a las formas de almacenamiento poco sanitarias, lo que además obliga a invertir tiempo y esfuerzo físico en su acarreo, y dificulta el desempeño de las labores domesticas.

- D) Porcentaje de viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento. El hecho de que más de dos personas duerman en un mismo cuarto es una condición que no solo compromete la privacidad de los residentes en la vivienda, sino que propicia espacios inadecuados para el desarrollo de distintas actividades esenciales para las personas. Ninguna fuente de información (incluido el censo) proporciona datos sobre el tamaño del espacio físico y las dimensiones de los dormitorios y de la vivienda, para relacionarlas con el numero de personas que los ocupan.
- E) Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra. Las personas que moran en este tipo de viviendas se enfrentan a un mayor peligro de contraer enfermedades gastrointestinales, lo que eleva el riesgo de fallecer de los menores de edad, principalmente donde es mas difícil el acceso a los servicios de salud.

1.1.3 Distribución de la población

La tradicional concentración- dispersión que caracteriza al poblamiento de nuestro país constituye uno de los principales factores que dificulta la igualdad de oportunidades y el goce de los beneficios del proceso de desarrollo.

La urbanización consolidada ha generado que las ciudades continúen desempeñando un papel fundamental enel crecimiento demográfico y económico, lo que las ha convertido en centros privilegiados del proceso de modernización. Asimismo, en un gran número de localidades que se dispersan a lo largo y ancho del territorio nacional vive una cantidad significativa de población, en muchos casos, en condiciones de aislamiento.

Este es un fenómeno con profundas raíces históricas que ha permanecido a pesar del proceso de desarrollo. Estas localidades dificultan el aprovechamiento de las economías de escala y de la infraestructura. Por razones de costo-beneficio las acciones de política pública tienden a concentrarse en las zonas urbanas, lo que provoca una circularidad entre el tamaño de los asentamientos y la carencia de servicios básicos. Por las razones anteriormente descritas, se incorpora el siguiente indicador al índice de marginación:

A) Porcentaje de población que reside en localidades de menos de 5 mil habitantes. Se considera este tamaño de localidad para tener un asentamiento al conocimiento de la población que reside en asentamientos pequeños.

1.1.4 Ingresos por trabajo

La remuneración económica constituye el principal sustento de gran parte de las familias. El ingreso no solo puede provenir de la participación en el mercado laboral, sino también de la posesión de activos, las transferencias sociales y de remesas (internas y externas).

Por el contexto económico, el ingreso monetario determina la capacidad de adquirir bienes y servicios. Por ello, al igual que en estimaciones anteriores, se incluyo en la construcción del índice de marginación el siguiente indicador:

A) Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos. Este nivel incluye a la población ocupada cuyos ingresos se consideran muy bajos, que probablemente son insuficientes y limitados para cubrir la adquisición de bienes y servicios.

1.2La migración

La migración se refiere a la movilización espacial de seres humanos entre una unida geográfica y otra, por lo cual no es un fenómeno estático y aislado, sino un proceso dinámico e interactivo. La distancia geográfica y cultural que separa al inmigrante de sus orígenes es considerablemente mayor en la migración internacional que en la interna. Por esta razón los individuos que participan diferencialmente en estos dos procesos migratorios no pueden ser estudiados utilizando una misma perspectiva, cada grupo debe ser analizado en su propio contexto.

1.2.1Tipos de migración

Las migraciones se pueden considerar según el lugar de procedencia y según la duración del proceso migratorio. Si hay cruce de fronteras entre dos países, la migración se denomina externa o internacional e interna o nacional en caso contrario.

Según su destino:

- Migración interna: cuando el lugar de destino del migrante es dentro el mismo país, es decir, se traslada a otra región.
- Migración internacional: cuando el lugar de destino del migrante es otro país.

Según el tiempo:

- Migración temporaria: cuando el migrante va estar en el lugar de destino por un periodo de tiempo.
- Migración temporal: cuando el migrante va estar en el lugar de destino de manera permanente o definitiva.

Según su carácter:

- Migración forzada: cuando el migrante parte de su lugar de residencia por situaciones que amenazan su vida. Por ejemplo, un conflicto armado o los desastres naturales.
- Migración voluntaria: cuando el migrante parte de su lugar de residencia por voluntad propia en busca de una mejor calidad de vida.

Las migraciones pueden considerarse como emigración desde el punto de vista del lugar de salía y como inmigración en el lugar de llegada. Se denomina balanza migratoria o saldo migratorio a la diferencia entre emigración e inmigración. Así, el saldo migratorio podrá ser positivo cuando la inmigración es mayor que la emigración y negativo en caso contrario.

1.3Las remesas

Las remesas se definen según Waller Meyer (2000), como aquellos recursos monetarios que los emigrantes obtienen trabajando en el extranjero y luego envían a su país de origen. En tanto que el instituto de mexicanos en el exterior (IME), define a las remesas como envíos de dinero que hacen las personas de un país a otro, en ambos sentidos, daño como resultado entradas y salidas de dinero, dirigidas a familiares (Remesas, SER, 2004).

En la balanza de pagos mexicana, se considera como remesa a toda transferencia unilateral de un residente en el extranjero a un residente en México, presuponiendo que ambos son familiares y que el envío tenga por objeto contribuir en la manutención de este último (Carriles R., et al., 1991).

El flujo de remesas que ingresa al país se puede clasificar en cinco categorías:

- Las transferencias realizadas por los inmigrantes permanentes, es decir, las personas que residen en Estados Unidos.
- Las transferencias de los inmigrantes temporales, es decir, las personas que trabajan un breve lapso en Estado unidos y mantienen su lugar de residencia habitual en México. En esta categoría se incluyen tanto los envíos que efectúan los inmigrantes que permanecen en Estados Unidos por un periodo breve (algunas semanas o meses), como el ingreso por trabajo, o una fracción, que ganan los trabajadores fronterizos, esto es, las personas que residen en la franja fronteriza de México y diariamente se trasladan a Estados Unidos para trabajar.
- Los envíos efectuados a México por los descendientes de inmigrantes nacidos en Estados Unidos.
- El flujo de bienes y recursos financieros (bienes muebles y ahorros) asociados a la migración de retorno (por cambio de residencia) de connacionales inmigrantes.
- El ingreso que reciben del exterior, por concepto de jubilaciones y pensiones en general, los nacionales que en el pasado fueron inmigrantes, permanentes o temporales en Estados Unidos

El concepto con el cual trabajaremos será el de envíos de dinero que hacen las personas de un país a otro. Si hacemos énfasis en la transferencia de ingreso entre miembros de una familia, podemos llamarlas remesas familiares.

1.4Producto Interno Bruto (PIB)

Es una medida agregada que expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios finales de un país durante un periodo. El PIB es usado como una medida del bienestar material de una sociedad y es objeto de estudio de la macroeconomía.

1.5 Metodología Empleada en el Manejo y Construcción de la Información

Para la realización de este trabajo, en primer lugar se realizo una investigación documental y estadística, que permitió identificar un panorama más amplio y actualizado de la situación de los hogares que reciben remesas. Se recopilaron fichas de trabajo, siendo el INEGI, CONAPO, Banco de México y el ENOE las principales fuentes de información, accediéndose a ellas a través de su página de internet, y además se consultaron otras fuentes de información como tesis y artículos de revistas.

Posteriormente se analizo la información, para poder determinar las variableso indicadores que nos ayudarían a explicar nuestra hipótesis.

Se realizaron cálculos como regla de tres, Tasa de crecimiento anual (TCA), Tasa Media Anual Crecimiento (TMAC), porcentajes y conversiones de dólares a pesos. Los mismos que fueron interpretados después. Se realizaron los cálculos correspondientes para realizarlos cuadros y graficas que aparecen en la tesis sacan. Finalmente se analizaron los resultados e hicimos las conclusiones finales.

CAPITULO II MIGRACIÓN MÉXICO- ESTADOS UNIDOS

La emigración de mexicanos a Estados Unidos tuvo, desde el principio, características propias y diferentes a todas las demás, debido a dos razones principales: la vecindad con Estados Unidos y que los estados del sudoeste norteamericano pertenecieron a nuestro país. Las características del fenómeno migratorio han sido documentadas en su contexto histórico en diversas obras como fuente documental (por ejemplo, Archer, 1973; Cue, 1970; Zavala, 1975; García Moreno, 1982; Moore, 1972; Gamio, 1969), se presenta un breve resumen de las características historias que han dado forma al fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos. La presencia de mexicanos en territorio estadounidense tiene sus inicios en 1848 con la firma de Tratado de Guadalupe Hidalgo mediante el cual México cedió a Estados Unidos los actuales estados de Nuevo México, Alta California, Arizona y parte de Colorado, Nevada y Utah. Así alrededor de 100 mil mexicanos se convirtieron en ciudadanos estadounidenses.

2.1 Antecedentes Históricos.

La Primera Guerra Mundial (1914-1918) y la Revolución Mexicana (1905-1910) constituyeron respectivamente y de manera simultánea los más importantes factores de atracción y rechazo para la primera migración masiva de mexicanos. Como consecuencia de la Primera Guerra Mundial, miles de trabajadores norteamericanos salieron a laborar a las fábricas del norte del país, dejando al sudoeste de los estados unidos con un vacio importante de mano de obra, mientras que en México los movimientos armados se convirtieron en un factor de expulsión importante. Estos dos factores determinaron que surgieran sistemas de reclutamiento de obreros para los sectores agrícola, minero y ferrocarrilero de Estados Unidos. Asimismo, determino las entidades mexicanas que en adelante habrían de suministrar a Estados Unidos la fuerza de trabajo que su desarrollo exigía.

El regreso de los estadounidenses a sus trabajos habituales al finalizar la Primera Guerra Mundial represento un problema más, debido a que el número de ellos no era suficiente para cubrir los empleos que dejarían los mexicanos. Esto contribuyo a que el número de mexicanos ilegales que ofrecían su fuerza de trabajo a los empresarios de Estados Unidos aumentara de manera

significativa y estable. Con el fin de evitar la entrada de los migrantes mexicanos a ese país, en 1924 se creo la patrulla fronteriza. Sin embargo, desde sus inicios, no ha tenido el efecto deseado, ya que junto con ella aparecieron y se ha mantenido la presencia de los "coyotes" que ayudan al mexicano a pasar el otro lado.

A partir de la década de los cuarenta, debido a la industrialización y urbanización postrevolucionaria, México sufrió una descapitalización del campo que ocasiono un éxodo hacia el norte de campesinos proletarios que no pudieron ser absorbidos por la naciente industria. Por otro lado, la participación de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial dejo a ese país sin mano de obra adecuada. Así, por segunda ocasión se combinaron eventos históricos que funcionaron como factores de rechazo y atracción en ambos lados de la frontera. La falta de mano de obra en Estados Unidos y la necesidad de un mercado laboral en México obligo a ambos países a elaborar y firmar los convenios laborales conocidos como el "Programa Bracero", en vigencia de 1942 a 1964, a través del cual ingresaron a Estados Unidos mas de 4 millones de mexicanos con permisos para trabajar y un numero mucho mayor de mexicanos indocumentados. Durante el gobierno de Kennedy, se dieron regulaciones estrictas a empresarios que contrataban braceros; esto, junto con la mecanización acelerada de la agricultura, hizo decrecer la demanda de inmigrantes y, en 1964, Estados Unidos decidió poner fin a 22 años de acuerdo sobre braceros. Con la terminación del "Programa Bracero" se inicia propiamente el periodo de la migración de mexicanos indocumentados a Estados Unidos.

En este contexto reapareció en los Estados Unidos el trabajador indocumentado, esta vez como un problema de primordial importancia en la agenda delas relaciones bilaterales. En 1965, surge en los Estados Unidos el Acta de Reforma de Inmigración y una enmienda que limitaba cuantitativamente la inmigración de mexicanos. Entre 1979 y 1985, se llevaron a cabo numerosas revisiones sobre las políticas nacionales de migración las recomendaciones quedaron plasmadas en 1986 en la IRCA (Immigrant Reform and Control Act), también conocía como la Simpson Rodino, cuyo objetivo principal fue reducir la inmigración ilegal a través de la legalización de los

emigrantes que ya se encontraban en el país, utilizando dos programa de amnistía, la imposición de multas a los patrones que contrataran inmigrantes ilegales, y el aumento del presupuesto a la patrulla fronteriza. El 1º. De abril de1997 entro en vigor en los estados unidos la Ley de Inmigración Ilegal y Responsabilidad del Inmigrante, la cual restringe y elimina la ayuda social (como los servicios médicos y los beneficios sociales) para los residentes legales y los inmigrantes indocumentados, respectivamente. Esta ley tiene como objetivo promover la salida "voluntaria" de los miles de inmigrantes documentados e indocumentados que no reúnan los requisitos para obtener la residencia legal o la ciudadanía estadounidense. Las principales disipaciones de esta nueva ley de migración puede resumirse en cuatro: control de las fronteras nacionales, control del uso de servicios sociales estatales, control de extranjeros documentados e indocumentados; y la supervisión de patrones o empleadores.

2.2 Dinámica Territorial de la Migración México-Estados Unidos

Estados Unidos cuenta con 281.4 millones de habitantes residentes. De estos, 35.3 millones dijeron ser de origen hispano. Los mexicanos representaron el 7.3 por ciento, los puertorriqueños el 1.2, los cubanos el 0.4 por ciento y otros hispanos constituyeron el 3.6 por ciento del total de la población.

2.2.1 Regiones de destino de los emigrantes en Estados Unidos

Los lugares de llegada de los migrantes mexicanos están determinados por los contactos, las relaciones, las amistades, y sobre todo, por familiares. Los jóvenes deciden migrar para probar suerte no tanto por necesidades económicas, pero ignoran que ese viaje puede determinar el rumbo de su vida. La elección del lugar de destino esta en función de la extensión y la difusión de la red de relaciones que cada uno tenga; el capital social de cada migrante (Durand y Massey, 2003).

Los principales estados receptores en la Unión Americana de población inmigrante proveniente de México son california con el 39.5% y Texas con el 19.2% de la migración total de origen mexicano. Ambos estados en su conjunto concentran el 58.7% de la población total mexicana que se interna en los Estados unidos en busca de mejores oportunidades de empleo.

2.2.2 Causas de la emigración de México a Estados Unidos

Las causas macroeconómicas que orillan a migrar hacia Estados Unidos son múltiples. Las recurrentes crisis económicas sexenales, la aguda crisis rural, la fallida reconversión industrial, la alta dependencia de la industria maquiladora, son algunos de los factores económicos que explican como a pesar de los altos costos que implican el entrar ilegalmente a un territorio hostil, ante la falta de alternativas miles y miles de mexicanos ven en la migración internacional su estrategia de sobrevivencia y de elevación de sus niveles de vida (García, 2002).

A nivel microeconómico la causa principal de la migración de México a Estados Unidos se genera por motivos laborales (Véase cuadro 2.1) Datos de INEGI (2002) revelaron que 92 de cada 100 connacionales varones migraron en busca de empleo. En el caso de las mujeres la necesidad de emplearse predomina en la mitad de los casos. De esta forma, las migraciones están condicionadas principalmente por asuntos de trabajo.

La segunda causa que motiva la migración es la unión familiar. En el caso de los hombres representa el 2.8 % de los migrantes. En el caso de las mujeres representa el 29.6%.

| Cuadro 2.1. Causas de la migración hacia Estados Unidos según sexo | | | | | |
|---|------------|------------------|---------|--|--|
| | Emigración | Sexo | | | |
| Causas de la emigración | hacia EUA | Hombres | Mujeres | | |
| Total | 2'475,064 | 2'011,243 463,82 | | | |
| | % | % | % | | |
| Buscar trabajo | 75.8 | 82.7 | 45.8 | | |
| Conseguir trabajo | 8.6 | 9.3 | 5.5 | | |
| Reunirse con su familia | 7.8 | 2.8 | 29.6 | | |
| Estudiar | 1.6 | 1.1 | 3.8 | | |
| Matrimonio o Unión | 1.8 | 0.1 | 9.4 | | |
| Salud | 0.2 | 0.1 | 0.9 | | |
| Otra causa | 1.1 | 0.8 | 2.3 | | |
| No especifico | 3.1 | 3.1 | 2.7 | | |
| Fuente: Elaborado en base a información de INEGI, 2002 Y 2004. | | | | | |

La migración internacional mexicana tiene como principal país de destino a Estados Unidos. En general, es una migración por motivos laborales, pero también de reunificación familiar. El migrante prototipo se ubica en el mercado laboral de remuneración económica carente de prestaciones sociales.

Para entender la migración internacional mexicana es necesario observar a distintas escalas las relaciones que van entretejiendo los migrantes, así como comprender los procesos específicos de producción y transformación territorial. A diferencia de otras migraciones hacia Estados Unidos, la de México se distingue por su vecindad, historicidad y masividad. La mayoríade los migrantes mexicanos residente en Estados Unidos ingresaron por primera vez sin documentos. Quienes llegaron antes de 1986 tuvieron la oportunidad de regularizar su situación migratoria apelando a la ley Simpson- Rodino, creada unilateralmente por el gobierno norteamericano. Los que ingresaron después de 1986 continúan con la esperanza de lograr ser residentes algún día.

A pesar de no ser generalmente aceptado como teoría, el capital social comunitario permite comprender el proceso migratorio desde el ámbito local. Las redes sociales han sido importantes en el cruce de la frontera norte del país, en el proceso de adaptación de los nuevos migrantes y es determinar del lugar de destino. Al ir madurando las redes pueden llegar a crear comunidades transnacionales. El elemento central de la investigación lo constituyen el conjunto de prácticas de los emigrantes. Como ellos diseñan sus "estrategias" para llegar desde su comunidad a una ciudad radicalmente diferente. Los espacios de origen y los espacios de llegada son parte de un todo, separarlos instituiría una ruptura en el tiempo y en el espacio.

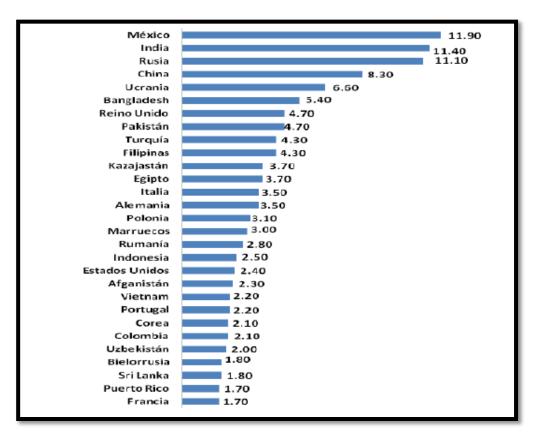
El programa Bracero y la Ley IRCA alteraron el patrón migratorio. De una migración temporal, masculino y rural se paso a una migración definitiva, masculina/femenina, rural/urbana.

El reconocimiento al derecho a migrar que existe desde hace mas de medio siglo en la Declaración de los Derechos Humanos pareciera no existir en la postura del gobierno de los Estados Unidos, que a pesar de sus actividades represivas, intimidatorias, no logra frenar el deseo de cruzar la frontera de casi medio millón de mexicanos al año.

CAPITULO 3. LA CONTEXTUALIZACIÓN DE MÉXICO EN EL FLUJO MIGRATORIO.

Con base en la información proporcionada por el Banco Mundial (2010), México es el principal país expulsor de emigrantes en el mundo. En el año 2010, la población que emigra hacia estados unidos en busca de mejores oportunidades de empleo fueron 11.9 millones de mexicanos, de los cuales, alrededor de 400 mil personas por año en promedio se quedan a laborar de manera permanente. Otros países expulsores de emigrantes permanentes y temporales son la india con 11.4 millones; Rusia con 11.10 millones; China con 8.3 millones y Ucrania con 6.6 millones de emigrantes. (Véase grafica N°3.1.)

Grafica 3.1 Principales países expulsores de emigrantes en el mundo, 2010 (millones de personas)

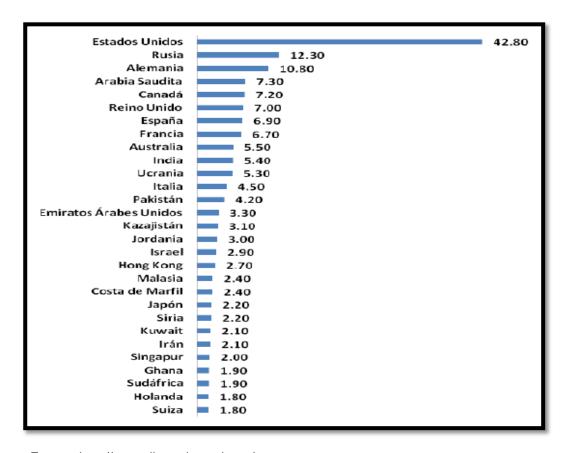


Fuente: http://www.diputados.gob.mx/

Complementariamente, Estados Unidos es el principal país receptor de inmigrantes en el mundo, en el año 2010 se internaron en aquel país 42.80 millones de personas provenientes de diversos puntos del planeta, lo

quesignifica que por cada 100 inmigrantes que arribaron a Estados Unidos en busca de mejores oportunidades de empleo, 28 fueron de origen Mexicano. Otros países receptores de inmigración a nivel mundial son Rusia con 12.30 millones; Alemania con 10.80 millones; Arabia Saudita con 7.30 millones y Canadá con 7.20 millones. (Véase grafica 3.2).

Grafica 3.2 Principales países receptores de inmigrantes en el mundo, 2010. (Millones de personas).

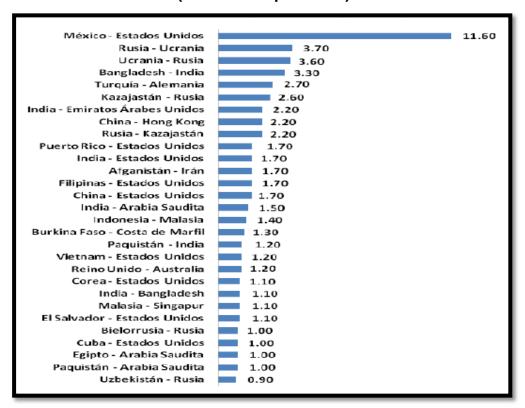


Fuente: http://www.diputados.gob.mx/

En los referentes a los corredores migratorios, el mas dinámico del mundo es el de México- Estados Unidos, en el año 2010 transitaron por esta vía 11.60 millones de emigrantes mexicanos que se internaron temporal o permanentemente en Estados Unidos; en orden de importancia, siguieron el de Rusia-Ucrania y Ucrania-Rusia con un movimiento migratorio de 3.70 y 3.60 millones de personas respectivamente, Bangladesh-India con 3.30 millones de personas y Turquía-Alemania con 2.70 millones de personas.

Sobre el principal corredor migratorio de América del Norte, Efrén Trejo Arellano (2010: 4 y 5), citado a diversos autores, afirma que la migración de mexicanos hacia Estados Unidos es el ejemplo mas destacado por sus dimensiones y los fenómenos que conlleva del proceso de integración de una sociedad transnacional. Primero, habría que recordar que el vecino del norte recibe a uno de cada cinco migrantes internacionales. Segundo, México realiza la contribución más importante a ese flujo migratorio. Se calcula que en Estados Unidos viven 26.6 millones de personas de origen mexicano, que representa65% de un total de 40.5 millones de origen latino y alrededor de 26% de la población de México. (Véase grafica 3.3).

Grafica 3.3 Principales corredores de migración a nivel mundial, 2010 (Millones de personas).



Fuente:http://www.diputados.gob.mx/

Actualmente, una de cada tres personas que viven en Estados Unidos y que nacieron fuera de ese país es mexicana. Es decir, de 39.9 millones de inmigrantes en aquella nación, aproximadamente 12.4 millones son mexicanos.la frontera entre ambas naciones es una de las mas dinámicas en el mundo, unos 400 mil mexicanos deciden migrar a Estados Unidos y radicar ahí

por un periodo indefinido. En tanto, los migrantes temporales oscilan entre 800mil y un millón al año.

3.1 El Flujo Migratorio de México Hacia los Estados Unidos.

Los censos del INEGI muestran que hubo cambios en la distribución por entidad expulsora de migrantes. Jalisco y Michoacán de ser las entidades con mayor proporciones de emigrantes en el censo de 2000(10.6% y 10%, respectivamente), pasaron a ocupar las posiciones 2 y 3, respectivamente; en tanto que Guanajuato de ser la entidad que ocupa el tercer sitio como entidad expulsora de migrantes paso a ocupar la primera posición (10.8% de los migrantes entre 2006 y 2010 provinieron de este estado). Las otras entidades de donde proviene el mayor número de migrantes internacionales de México, son Estado de México, Puebla, Veracruz y Oaxaca.

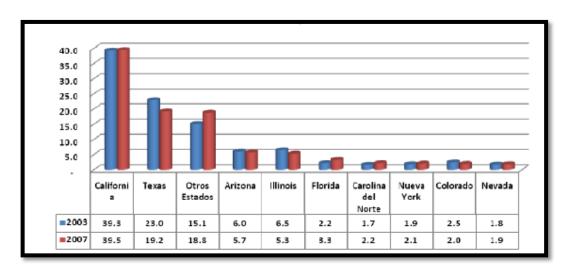
En conjunto, todos estos estados envían 50.5% del total de emigrantes según el censo de 2010, proporción que ha permanecido relativamente estable ya que según el censo de 2000 enviaban 51% del total de la migración. De estas entidades solo el Estado de México redujo su participación de 8.3% a 6.8% entre ambos censos.

Tras la crisis económica el flujo de migrantes mexicanos al exterior ha disminuido, ha incrementado la migración de retorno, aunque no de forma masiva, y se ha reducido la importancia relativa de Estados Unidos como destino principal. El censo de 2010 en comparación con el año 2000 muestra una reducción de 32% en la migración internacional y una reducción de 36% en el número de personas que emigro a los Estados Unidos, de tal forma que este país pasó de concentrar 96% a 89% del total de migrantes internaciones de México.

Así, desde 2007 a la fecha el número de migrantes mexicanos ha permanecido prácticamente estable, aumentando entre 2007 y 2010 de 11.81 a 11.87 millones. Consideramos que dicho estancamiento será transitorio, tal como ha ocurrido en crisis económicas previas en los Estados Unidos, y que el flujo continuara quizás a los niveles previos a la crisis una vez que la economía norteamericana retome sus ritmos de crecimiento.

En contrapartida, los principales estados receptores en la Unión Americana de población inmigrante total de origen mexicano. Ambos estados en su conjunto concentran el 58.7% de la población total mexicana que se interna en los Estados Unidos en busca de mejores oportunidades de empleo. (Véase grafica 3.4).

Grafica 3.4 Principales estados receptores de población inmigrante mexicana en los Estados Unidos (% de la población inmigrante mexicana total).



Fuente: http://www.diputados.gob.mx/

3.2 La Contextualización de México en el Flujo Internacional de Remesas.

La migración generada por los flujos poblacionales que se trasladan de su país de origen a otro en busca de mejores oportunidades de empleo, provoca al menos dos externalidades positivas en el país expulsor; permite un importante flujo de remesas a favor de los familiares ascendentes y descendentes del inmigrante, con efectos positivos en la microeconomía familiar (incremento del poder de compra de los hogares beneficiados); y en la macroeconomía del país (diseño de proyectos productivos en las comunidades expulsoras); y distiende las presiones existentes en el mercado laboral, al demandar mano de obra que no se puede emplear en el país expulsor por la precaria actividad económica.

Particularmente, el flujo migratorio mundial con fines laborales genero 385 mil millones de dólares (mdd) por concepto de remesas a nivel mundial en el año

2007, y las proyecciones del banco mundial para el año 2012 estiman que estas ascenderán a 499 mil mdd.

Las regiones del mundo en desarrollo que captan las mayores cantidades de remesas, de acuerdo con las estimaciones del Banco Mundial para el año 2010, son el Este de Asia y el Pacifico con 106 mil mdd (21.1% del flujo total que se dirige hacia los países en desarrollo); el Sur de Asia con 92 mil mdd (18.4%) Las regiones del mundo en desarrollo que captan las mayores cantidades de remesas, de acuerdo con las estimaciones del Banco Mundial para el año 2010, son el Este de Asia y el Pacifico con 106 mil mdd (21.1% del flujo total que se dirige hacia los países en desarrollo); el Sur de Asia con 92 mil mdd (18.4%) y América Latina y el Caribe con 69 mil mdd (13.8%). (Véase cuadro 3.1).

Cuadro 3.1. El Flujo mundial de remesas, por regiones, 2007-2012. (Millones de dólares)

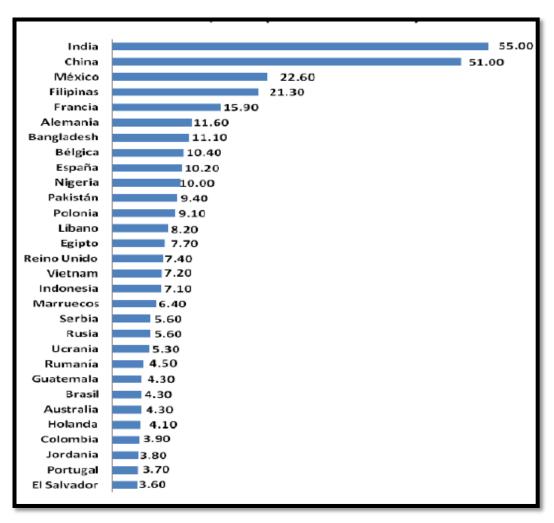
| Regiones del mundo | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | TMAC 2007-2012 |
|------------------------------|---------|--------|----------|--------|-------|-------|----------------|
| Regiones en Desarrollo | 278.0 | 325.0 | 307.0 | 325.0 | 346.0 | 374.0 | 6.11 |
| Este de Asia y Pacifico | 71.0 | 85.0 | 86.0 | 91.0 | 98.0 | 106.0 | 8.35 |
| Europa y Asia Central | 39.0 | 46.0 | 35.0 | 37.0 | 39.0 | 43.0 | 1.97 |
| Latino América y el Caribe | 63.0 | 65.0 | 57.0 | 58.0 | 62.0 | 69.0 | 1.84 |
| Medio Este y Norte de África | 32.0 | 36.0 | 34.0 | 35.0 | 37.0 | 40.0 | 4.56 |
| Sur de Asia | 54.0 | 72.0 | 75.0 | 83.0 | 87.0 | 92.0 | 11.24 |
| África Sub Sahariana | 19.0 | 21.0 | 21.0 | 21.0 | 22.0 | 24.0 | 4.78 |
| Países de Bajo Ingreso | 17.0 | 22.0 | 22.0 | 24.0 | 26.00 | 29.0 | 11.27 |
| Países de Medio Ingreso | 262.0 | 303.0 | 285.0 | 301.0 | 319.0 | 345.0 | 5.66 |
| Mundo | 385.0 | 443.0 | 416.0 | 440.0 | 464.0 | 499.0 | 5.32 |
| Participación en el | flujo n | nundia | l de rer | nesas. | | | |
| Países en Desarrollo | 72.2 | 73.4 | 73.8 | 73.9 | 74.6 | 74.9 | |
| Este de Asia y Pacifico | 18.4 | 19.2 | 20.7 | 20.7 | 21.1 | 21.2 | |
| Europa y Asia Central | 10.1 | 10.4 | 8.4 | 8.4 | 8.4 | 8.6 | |
| Latino América y el Caribe | 16.4 | 14.7 | 13.7 | 13.2 | 13.4 | 13.8 | |
| Medio Este y Norte de África | 8.3 | 8.1 | 8.2 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | |
| Sur de Asia | 14.0 | 16.3 | 18.0 | 18.9 | 18.8 | 18.4 | |
| África Sub Sahariana | 4.9 | 4.7 | 5.0 | 4.8 | 4.7 | 4.8 | |
| Países de Bajo Ingreso | 4.4 | 5.0 | 5.3 | 5.5 | 5.6 | 5.8 | |
| Países de Medio Ingreso | 68.1 | 68.4 | 68.5 | 68.4 | 68.8 | 69.1 | |
| Mundo | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Banco Mundial 2011.

Específicamente, para el caso de México, como consecuencia de la dinámica migración existente en el corredor México- Estados Unidos, nuestro país es uno de los más importantes receptores de remesas del mundo.

De acuerdo con las proyecciones realizadas por el Banco Mundial, al cierre del año 2010, nuestro país se ubico en el tercer lugar mundial con 22.60 mil millones de dólares anuales, por debajo de la India y China, naciones que captaran 55 y 51 mil millones de dólares respectivamente; y superando a países como Filipinas, Francia, Alemania, Bangladesh, Bélgica y España. (Véase Grafica 3.5).

Grafica 3.5 Principales países receptores de remesas en el mundo, 2010. (Millones de dólares).

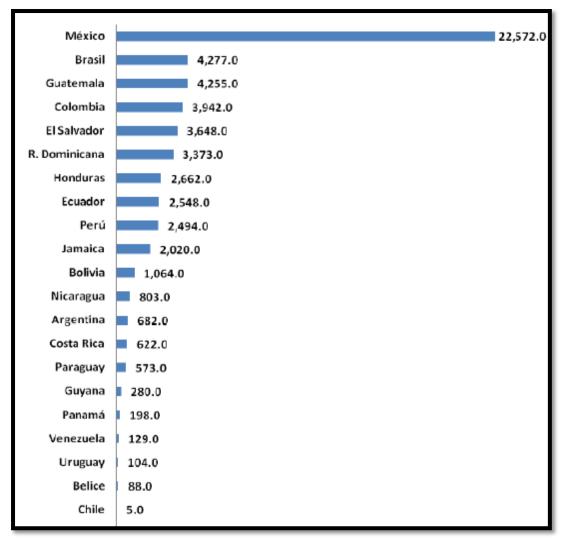


Fuente: http://www.diputados.gob.mx/

En el contexto regional, de acuerdo con las proyecciones del Banco de Mundial, para el año 2010, México es el principal país receptor de remesas en

América Latina, superando ampliamente a países como Brasil que se espera que capten 4 mil 277 mdd; Guatemala con 4 mil 255 mdd; Colombia con 3 mil 942 mdd y el Salvador con 3 mil 648 mdd. (Véase grafica N°3.6).

Grafica 3.6Principales países receptores de remesas en América Latina, 2010 (Millones de Dólares)



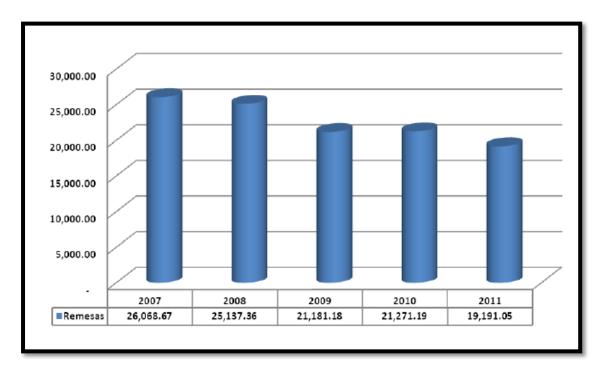
Fuente: http://www.diputados.gob.mx/

3.3 El flujo Nacional de Remesas

Con base en la información proporcionada por el Banco de México, podemos afirmar que durante el periodo enero del 2007 a octubre del 2011, el flujo agregado de remesas que captaron los hogares del país fue de 112 mil 849.45 mdd, de los cuales; en el 2007 se captaron 26 mil 068.7 mdd; en el 2008, se captaron 25 mil 137.4 mdd; en el 2009, se captaron 21 mil 181.2 mdd; en el

2010 se captaron 21 mil 271.19 mdd; y durante el periodo de enero a octubre del 2011 se han captado 19 mil 191.05 mdd. (Véase grafica N°3.7)

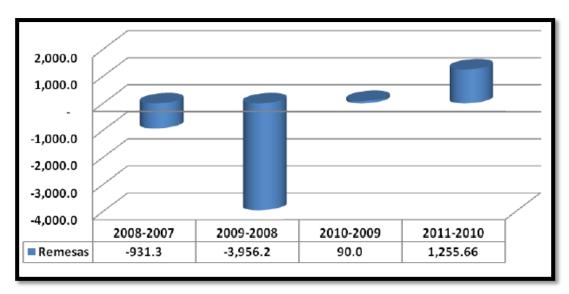
Grafica 3.7 Captación anual de las remesas en México, 2007-2011. (Millones de dólares).



Fuente: http://www.diputados.gob.mx/

México tuvo una tasa de crecimiento de -7.37 en el periodo de 2007-2010. En el año 2008, la captación del flujo de remesas familiares se redujo en 931.3 mdd con respecto a los ingresos obtenidos en el año 2007. Asimismo, en el año 2009 se captaron 3 mil 956.2 mdd menos que los obtenidos durante el año 2008; durante el 2010 la captación aumento en 90 mdd respecto a lo que ingreso en el 2009; y durante enero a octubre del 2011 se captaron 1 mil 255.66 mdd mas respecto al mismo periodo del 2010. (Véase grafica Nº3.8).

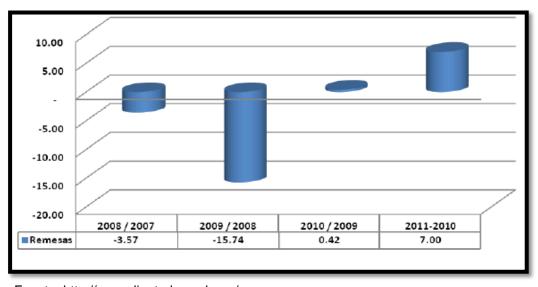
Grafica 3.8 Incremento/ reducción en la captación anual de las remesas familiares en México, 2007-2011. (Millones de pesos).



Fuente:http://www.diputados.gob.mx/

En términos reales, se observa que el año 2007 al 2008 la captación de remesas se redujo en 3.57%; del 2008 al 2009 disminuyo en 15.74%; del 2009 al 2010 se incremento en 0.42%; y durante enero a octubre del 2011 se incremento en 7.00% respecto al mismo periodo del 2010. (Véase grafica 3.9).

Grafica 3.9 Captación anual de las remesas familiares en México, 2007-2011. (Variaciónreal).



Fuente: http://www.diputados.gob.mx/

En el análisis por entidad federativa realizado por Banco de México, podemos observar que durante el periodo de enero del 2007 a septiembre del 2010, se

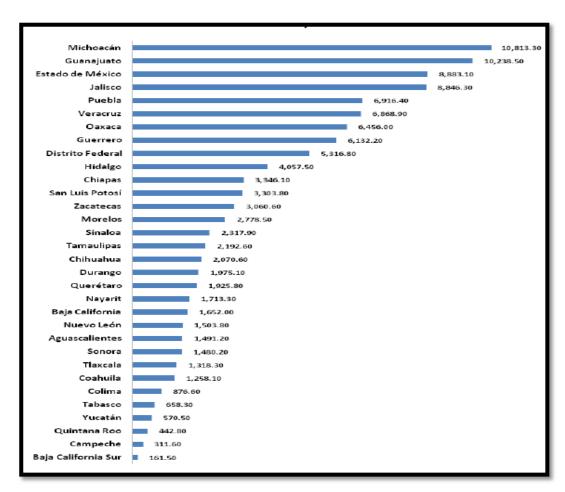
observa que los cinco estados del país que captaron el mayor flujo de remesas fueron

- ✓ Michoacán con 10 mil 813.3 mdd;
- ✓ Guanajuato con 10 mil 238.5 mdd;
- ✓ México con 8 mil 883.1 mdd;
- ✓ Jalisco con 8 mil 846.3 mdd; y
- ✓ Puebla con 6 mil 916.4 mdd.

Por el contrario, los cinco estados del país que captaron el menor flujo de remesas fueron los siguientes (Véase grafica3.10):

- ✓ Baja California Sur con 161.5 mdd;
- ✓ Campeche con 311.6 mdd;
- ✓ Quintana Roo con 442.8 mdd;
- ✓ Yucatán con 570.5 mdd; y
- ✓ Tabasco con 658.3mdd.

Grafica 3.10 Captación agregada de las remesas familiares en México, por entidad federativa, 2007-2011. (Millones de dólares).



Fuente: http://www.diputados.gob.mx/

3.4Grado de Intensidad Migratoria Internacional en México

Basado en el cuestionario amplio el Censo de INEGI, CONAPO se elaboro el índice de intensidad migratoria a escala estatal y municipal, indicador que permite conocer las principales manifestaciones de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos. Distingue cinco diferentes grados de intensidad migratoria: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.

Las entidades tradicionalmente migratorias hacia Estados Unidos ocupan la categoría de muy alto y alto grado de intensidad. Ahí se localiza a Durango, Guanajuato, Michoacán, Nayarit, Zacatecas, Aguascalientes, Colima, Jalisco y San Luis Potosí (Figura3.1). Destacan en ese grupo tres entidades migratorias emergentes: Guerrero, Hidalgo y Morelos.

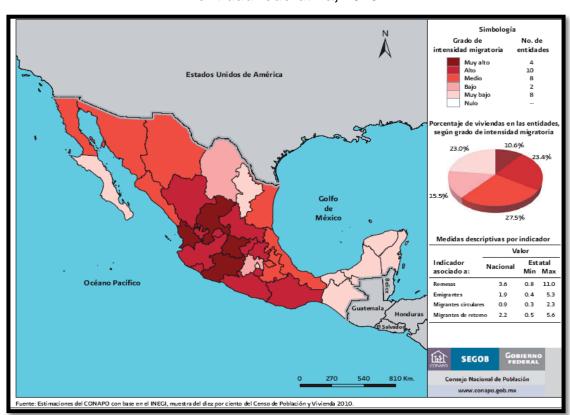


Figura 3.1. México: Grado de intensidad migratoria a Estados Unidos por entidad federativa, 2010.

A diferencia de las regiones norte y centro del país que presentan una estructura municipal mayoritariamente urbana, la región sur presenta una estructura municipal predominantemente rural. Este hecho sucede tanto en el grupo de municipios de alta migración como en los de baja migración, por lo que no es posible concluir sobre el comportamiento del fenómeno a nivel nacional. Arroyo (2004) señalaba la controversia respecto a la posible correlación positiva entre subdesarrollo e intensidad migratoria.

Al respecto, el Informe sobre Desarrollo Humano en México 2006-2007 (PNUD, 2007) al comparar la relación sobre desarrollo humano e intensidad migratoria a nivel municipal menciona que los municipios más rezagados, los más pobres, observan una intensidad migratoria menor, al igual que los municipios de mayor desarrollo. Existe una tendencia de mayor intensidad migratoria en municipios rezagados en términos relativos pero no en los de mayor rezago. (Véase cuadro 3.2).

Cuadro 3.2 Los municipios de México: alta y bajo migración por regiones, 2000

| | Nacional | Nacional Región Norte | | Región | Centro | Región Sur | | |
|---|----------|-----------------------|-------|----------|--------|------------|-------|--|
| | | Absoluto | % | Absoluto | % | Absoluto | % | |
| Totales | 2443 | 338 | 13.84 | 1199 | 49.08 | 906 | 37.09 | |
| Alta | 509 | 58 | 11.39 | 330 | 64.83 | 121 | 23.77 | |
| Urbanos | 342 | 40 | 11.70 | 252 | 73.68 | 50 | 14.62 | |
| Rurales | 167 | 18 | 10.78 | 78 | 46.71 | 71 | 42.51 | |
| | | | | | | | | |
| Baja | 1934 | 280 | 14.48 | 869 | 44.93 | 785 | 40.59 | |
| Urbanos | 1090 | 208 | 19.09 | 593 | 54.40 | 289 | 26.51 | |
| Rurales | 844 | 72 | 8.53 | 276 | 32.70 | 496 | 58.77 | |
| Fuente: Elaboración propia en base de INEGI, 2001a; CONAPO, 2002. | | | | | | | | |

En las últimas mediciones de INEGI (2002 y 2004) se aprecia la incorporación de entidades emergentes a las entidades de tradición migratoria internacional. En la cuadro 3.3 se puede apreciar al Estado de México, Oaxaca, Puebla, Hidalgo, Veracruz y Guerrero con una participación desde el 2.7 por ciento hasta el 4.5 por ciento del total nacional.

Esta es una de las características del nuevo patrón migratorio entre México y Estados Unidos cuya configuración inicia a partir de 1990. Por otra parte, las entidades de Guanajuato, Jalisco, Michoacán, San Luis Potosí, Zacatecas y Durango, continúan con su perfil expulsor de mano de obra.

| Cuadro 3.3 Principales entidades expulsoras de migrantes hacia Estados Unidos | | | | | | | | | |
|--|---------------|----------------------|--------|--|--|--|--|--|--|
| Entidades de origen Porcentaje Entidades de origen Porcentaje | | | | | | | | | |
| Total | 100 | Puebla | 3.8 | | | | | | |
| Guanajuato | 14.6 | Hidalgo | 3.7 | | | | | | |
| Jalisco | 10.3 | Veracruz | 3.5 | | | | | | |
| Michoacán | 10.0 | Durango | 3.1 | | | | | | |
| San Luis Potosí | 5.4 | Chihuahua | 2.9 | | | | | | |
| Zacatecas | 4.6 | Guerrero | 2.7 | | | | | | |
| México | 4.5 | Otras entidades | 23.5 | | | | | | |
| Oaxaca 4.2 No especificado 3.4 | | | | | | | | | |
| Fuente: Elaborado en | base a inforn | nación de INEGI 2002 | Y 2004 | | | | | | |

Las corrientes migratorias hacia Estados Unidos están compuestas por población cada vez más joven dentro de la PEA. En consecuencia, la migración hacia Estados Unidos significa la pérdida de población con el mayor potencial productivo. El desafío es convertir los flujos migratorios que revelan problemas del desarrollo en oportunidades para alcanzarlo. Por edades, el 41.5 por ciento de los mexicanos que migran a Estados Unidos tienen entre 15 y 24 años de edad, 26 por ciento tienen entre 25 a 34 años y 18.8 por ciento tienen entre 35 y 49 años (INEGI 2002a; INEGI, 2004)

Las políticas de endurecimiento fronterizo no han tenido el efecto esperado sobre la reducción de flujos migratorios, pero sí cambian las condiciones en las que se lleva a cabo el proceso, el costo y la duración de la estancia en el exterior, afectando la circularidad migratoria. La evidencia empírica demuestra que el incremento de políticas restrictivas no disuade la migración pero sí cambia las rutas de cruce y las condiciones de seguridad en que dicho cruce se lleva a cabo (PNUD, 2007).

Podemos concluir que los países de migrantes hacia otras naciones, como México, reciben al menos dos beneficios por esta práctica: reducen las presionesen su mercado laboral y perciben importantes recursos financieros a través de los flujos de remesas provenientes de los países receptores de inmigrantes.

CAPITULO IV. SITUACIÓN ECONÓMICA DEL ESTADO DE GUANAJUATO.

En este apartado se mencionan las principales características geográficas y socioeconómicas del estado de Guanajuato, que lo hacen uno de los estados con mayores ventajas, ya que su ubicación le ayuda al desarrollo tanto social como económico. Sin embargo lo anterior no ha impedido que el estado ocupe uno de los primeros lugares en cuanto a la migración y por ende recibimiento de remesas.

4.1 Localización, Ubicación geográfica, Extensión y Regionalización Económica

El estado de Guanajuato representa el 1.6 por ciento de la superficie el país (INEGI). Colinda al Norte con Zacatecas y San Luis potosí; al Este con Querétaro de Arteaga; al Sur con Michoacán de Ocampo; al Oeste con Jalisco. El territorio se divide en 6 regiones: Región I Noreste, la región II Norte, la región III Centro Oeste, la región IV Suroeste, la región V Sur, la región VI Centro Este. (Véase figura 4.1)

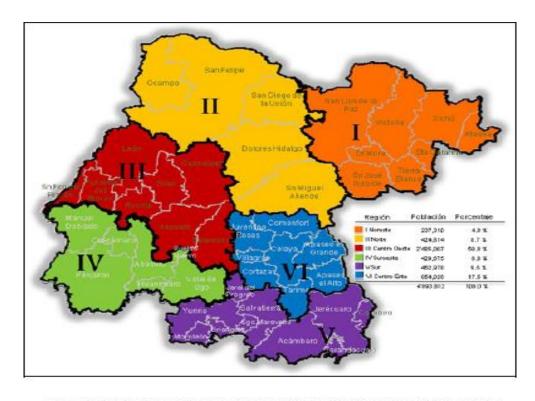


Figura 4.1 Regiones del estado de Guanajuato.

Fuente: instituto de Planeación del Estado de Guanajuato (IPLANEG) con base en las Regiones del COPLADEG e INEGI. Il Conteo de Población y Vivienda, 2005.

La región Noreste- conocida como la Sierra Gorda- es la región mas lejana de la capital, tiene un clima semidesértico y sus tierras son en su mayoría áridas. La región Norte, se caracteriza por su gran numero de comunidades rurales y su importancia turística y artesanal. La región Centro Oeste presenta el mayor polo de desarrollo industrial y comercial, la cual acoge a la capital del estado y muestra la mayor concentración de población debido a la influencia del municipio de León. La región suroeste destaca el sector agropecuario y especialmente la porcicultura. La región Sur es comercial (artesanal) y agropecuaria, la cual tiene al Lago de Yuriria como cuenca lacustre y potencial centro de desarrollo turístico. Y finalmente la región Centro Este se encuentran los municipios de Celaya y Apaseo el Grande, principales polos de desarrollo industrial y comercial de la región. (Ver cuadro 4.1)

| С | Cuadro 4.1 Municipios por Región del estado de Guanajuato | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Región I Noreste | Región II Norte | Región III Centro Oeste | Región IV Suroeste | Región V Sur | Región VI Centro Este | | | | | | |
| Atarjea | Dolores Hidalgo | Guanajuato | Abasolo | Acámbaro | Apaseo el Alto | | | | | | |
| Doctor Mora | Ocampo | Irapuato | Cuerámaro | Coroneo | Apaseo el Grande | | | | | | |
| San José Iturbide | San Diego de la Unión | León | Huanímaro | Jaral del Progreso | Celaya | | | | | | |
| San Luis de la Paz | San Felipe | Purísima del Rincón | Manuel Doblado | Moroleón | Cortázar | | | | | | |
| Santa Catarina | San Miguel de Allende | Romita | Pénjamo | Salvatierra | Santa Cruz de Juventino Rosas | | | | | | |
| Tierra Blanca | | Salamanca | Pueblo Nuevo | Santiago Maravatío | Tarimoro | | | | | | |
| Victoria | | San Francisco del Rincón | Valle de Santiago | Uriangato | Villagrán | | | | | | |
| | | Silao | | Yuriria | | | | | | | |
| Fuente: elaborac | ión propia en ba | se a aregiona | l.com | | | | | | | | |

El estado se encuentra en el centro del país tiene importantes implicaciones económicas, como una serie de importantes carreteras nacionales y vías férreas. El estado es también un centro de la industria con la mayoría de las principales ciudades del estado y la economía se encuentra en el centro de La Sierra y las regiones del Bajío. Tiene la igualdad de acceso tanto al Océano Pacifico y Golfo de México, así como las principales áreas metropolitanas de Monterrey, la ciudad de México y Guadalajara.

El estado tiene la sexta economía más grande en México, detrás de la ciudad de México, el Estado de México, Nuevo León, Jalisco y Veracruz. A partir dl 2008, Guanajuato ocupa el cuarto lugar en el ingreso per cápita de 7.609 dólares, por detrás de la ciudad de México, Nuevo León y Jalisco. Pero para el 2011 tenemos la aportación del PIB por sectores. (Véase grafica 4.1)

Primario Secundario Terciario No espcifico

0%

9%

33%

Grafica 4.1 Participación Sectorial en el PIB estatal de Guanajuato, 2011

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INEGI y CONAPO

Como se puede observar en la grafica el 58% lo aporta el sector primario, el 33% lo aporta el sector secundario, el sector terciario aporta en 9%, lo cual indica que la economía del estado esta basada en el sector primario.

4.2 Orografía

Guanajuato es atravesado por diversos accidentes orográficos, cuyas elevaciones fluctúan entre los 2,300 metros sobre el nivel del mar y los 3,200 metros sobre el nivel del mar. La altura media del relieve topográfico se estima en 2,305 metros sobre el nivel del mar para las partes altas y en 1,725 metros sobre el nivel del mar para las llanuras.

La entidad cuenta con importantes elevaciones, como se puede observar en el cuadro siguiente (4.2)

Cuadro 4.2Principales Elevaciones del Estado de Guanajuato (Metros sobre el nivel del mar)

| Elevaciones | Altitud | | | | | |
|---|---------|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| Cerro Los Rosillos | 3,180 | | | | | |
| Sierra Los Agustinos | 3,110 | | | | | |
| Cerro Azul | 2,980 | | | | | |
| Cerro La Giganta | 2,960 | | | | | |
| Cerro El Jardín | 2,950 | | | | | |
| Cerro Grande | 2,930 | | | | | |
| Sierra El Cubo | 2,880 | | | | | |
| Cerro Divisadero de la Ciénaga | 2,880 | | | | | |
| Cerro Los Amoles | 2,830 | | | | | |
| Cerro Culiacán | 2,830 | | | | | |
| Cerro El Picacho | 2,810 | | | | | |
| Mesa La Cimarrona | 2,730 | | | | | |
| Cerro Tambula | 2,720 | | | | | |
| Cerro San Andrés | 2,680 | | | | | |
| Cerro El Pinalillo | 2,620 | | | | | |
| Cerro El Cubilete | 2,580 | | | | | |
| Sierra de Jacales | 2,580 | | | | | |
| Sierra de Pénjamo | 2,510 | | | | | |
| Sierra El Azafrán | 2,140 | | | | | |
| Fuente: aregional.com con base en datos del INEGI | | | | | | |

4.3 Hidrografía

Las principales fuentes acuíferas superficiales que conforman la región hidrológica que predomina en el Estado de Guanajuato, es la del Rio "Lerma-Chápala-Santiago" que fluye de oriente a poniente, hacia la vertiente del océano Pacifico y se extiende en un 83% de su área, contribuyendo con mas de 90% del volumen total sumando el escurrimiento superficial y la recarga de acuíferos subterráneos. Las cuencas de esta región hidrológica son: Rio Lerma-Toluca, Rio Lerma- Salamanca, Rio Lerma- Chápala, Lago de Patzcuaro-Cuitzeo- Yuriria, Rio Lajas y Rio Verde Grande. Todas ellas ubicadas principalmente en la porción central y sureña de la entidad donde se sustentan las principales actividades económicas y los más importantes centros de población.

Cuadro 4.3Regiones Hidrológicas del Estado de Guanajuato

| Región Lerma-Santiago | Cuenca |
|-----------------------|------------------------------|
| | R. Lerma-Toluca |
| | R. Lerma-Salamanca |
| | R. Lerma-Chápala |
| | L. Patzcuaro-Cuitzeo-Yuriria |
| | R. Laja |
| | R. Verde Grande |
| Región Panuco | Cuenca: |
| | R. Tamuin |
| | R. Moctezuma |

Fuente: aregional.com con base en datos del INEGI

4.4 Uso del suelo

En general toda la subprovincia presenta posibilidades para el uso pecuario, además de que la cubierta natural de pastizal es aprovechada por ganado bovino, caprino y ovino.

En la Subprovincia Llanuras y Sierras del Norte de Guanajuato la mitad de la superficie es apta para la agricultura, sin embargo, dada la gran diversidad de topoformas, se presentan graves limitaciones para la labranza.

Las posibilidades de uso potencial en esta subprovincia son altas. Se aprovecha la vegetación natural para la crianza de ganado caprino, bovino de carne, bovino de leche, y ovino.

La subdirección del Bajío Guanajuatense esta caracterizada por ser altamente propicia para la agricultura, cuenta con sistemas de riego y también se desarrolla la agricultura de temporal.

En términos generales, esta subprovincia cuenta con condiciones climáticas favorables para el desarrollo de praderas cultivadas y vegetación de pastizal, lo que le permite un buen desarrollo pecuario en ganados de bovino de carne, bovino de leche y caprino.

| Cuadro 4.4 Uso del Suelo para Núcleos Agrarios 2000 | | | | | | | | | | |
|---|-------|----------|-----------|--------------|-----------|------------|--|--|--|--|
| Destino de la | Total | Agrícola | Ganadero | Agropecuario | Forestal | Otros Usos | | | | |
| Tierra | Total | Agricola | Gariadero | Agropecuano | i orestai | 01103 0303 | | | | |
| Uso Común | 100% | 6.50 % | 80.10% | 7.30% | 3.20% | 2.90% | | | | |
| Parcelada | 100% | 95.40% | 1.70% | 0.70% | 0.10% | 2.10% | | | | |

Fuente: aregional.com con base en datos del INEGI

En el caso de núcleos agrarios, el destino de la tierra puede ser de uso común o parcelado, y desarrollarse distintas actividades en dichas tierras. Para las tierras de uso común, el mayor porcentaje se presenta en la actividad de ganadería con un 80.10% del total, mientras que el uso forestal solamente cuenta con un 3.20% del total. Para las tierras parcelas en cambio, el mayor porcentaje se presenta en la actividad agrícola con el 95.40% del total, y la actividad forestal, solamente presenta 0.10%.

Para el 2000, se registraron un total de 140,229 solares en el Estado de Guanajuato.El 90.91% son habitacionales, el 0.009% Industriales, el 0.040% Comerciales, Servicios Públicos el 2.54%, Mixtos el 0.096%,el 5.067 de Baldío, Reserva de crecimiento el 0.236% y otros con 1.102%.(ver anexo 2

4.5Clima

Existe distintos climas en la superficie de la entidad.

| Cuadro 4.6 Tipos de Clima en el Estado de Guanajuato | | | | | | | | |
|--|------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| TIPO O SUBTIPO | PORCENTAJE DE LA | | | | | | | |
| TIFO O SOBTIFO | SUPERFICIE | | | | | | | |
| Semicálido subhúmedo con lluvias en verano | 33.14 | | | | | | | |
| Templado subhúmedo con lluvias en verano | 19.98 | | | | | | | |
| Semiseco Semicálido | 12.97 | | | | | | | |
| Semiseco templado | 31.92 | | | | | | | |
| Seco templado | 1.55 | | | | | | | |

Fuente: aregional.com con base en datos del INEGI

4.6Principales actividades

En el estado de Guanajuato destacan las siguientes actividades

4.6.1 Agricultura

Mientras que el sector agrícola, que incluyen cultivos, actividades pecuarias, pesqueras y forestales representa solo el 4.6% del PIB actual de Guanajuato, el sector es una parte importante de la identidad del Estado y sigue siendo un importante productor de una serie de elementos a nivel nacional. El estado tiene 1.1 millones de hectáreas aptas para la agricultura, mas del 36% del territorio del estado. Más de 659,000 hectáreas de tierra están bajo cultivo, con los cultivos principales son maíz, sorgo, frijol, trigo, cebada y brócoli. En la actualidad, el Bajío sigue siendo una de las principales regiones productoras de granos en México. Ciertas áreas del estado tienen grandes huertas que producen duraznos, fresas, nopal, aguacate, uvas, manzanas, membrillos, nueces, los albaricoques y la guayaba.

4.6.2 Ganadería

La ganadería es una actividad económica importante y se puede encontrar en todas partes del estado, con los animales del ganado tales, cerdos, cabras, ovejas y aves de corral, con 1`451,478 hectáreas se dedican a esta actividad. Los Altos y el Bajío son las regiones del estado, en especial de ganado que producen vacas lecheras. Es uno de los productos lácteos más importantes de los estados productores en México. En volumen, la mayor parte de la carne de vaca, cabra y oveja. Guanajuato produce el 25.4% de la carne en cabra en el país.

4.6.3 Pesca y Silvicultura

Solo un porcentaje muy pequeño de la economía se basa en la Pesca y la Silvicultura. La pesca no es una actividad económicamente importante, ya que se limita a los pequeños ríos y lagos de a región. De los dos grandes lagos, uno es compartido con el estado de Michoacán con el cual colinda Guanajuato. De los peces es que es capturado o criado, la mayoría es la carpa, seguida por la mojarra. Hay 150,000 hectáreas de bosque en el estado, que alrededor d la mitad teóricamente explotables. Sin embargo, los bosques de este estado han sido históricamente empobrecidos con especies como el encino, pino y oyamel en peligro de extinción. La falta de cubierta forestal ha llevado a la erosión y otros problemas ambientales. La mayoría de los productos forestales proceden de pino y encino, con I mayoría que se están recogiendo en los alrededores de la ciudad de Guanajuato.

4.6.4Comercio, Servicios y Turismo

Alrededor del 95% de los visitantes del estado son de México, con el resto de otros países. Dentro del estado, hay hoteles cerca de 70 clasificados como cuatro o cinco estrellas. Las tres principales ciudades para el turismo son la ciudad capital de Guanajuato, San Miguel de Allende y Dolores Hidalgo. Guanajuato es visitada por su arquitectura colonial y su papel en la historia de México, especialmente durante la Guerra de la Independencia. Del mismo modo, San Miguel tiene un valor cultural e histórico. Ambos han sido designados Patrimonio de la Humanidad.

El estado ha puesto en marcha las rutas turísticas como la ruta de la independencia, Ruta de Aventura, Ruta Arqueológica, Ruta de los conventos y Ruta Artesanal. La Ruta de la Independencia se compone de diez municipios por donde paso el ejército insurgente de Miguel Hidalgo. Estos incluyen San Miguel de Allende, Dolores Hidalgo, Guanajuato, León, Irapuato, Pénjamo, Salamanca, Celaya, Salvatierra y Acámbaro. En preparación para el Bicentenario de la Independencia de México, el Estado rehabilita y señaliza los sitios de los acontecimientos históricos más importantes que se produjeron en cada uno de estos lugares.

La Ruta de Aventura conecta pueblos fantasmas y minas abandonadas con áreas naturales para practicar senderismo, ciclismo de montaña y vehículo todo terreno, así como otros deportes extremos como el parapente. Uno de los pueblos fantasmas es mineral de pozos en el noreste del estado. La ciudad todavía tiene sus calles empedradas con nombres como relámpago, estrellas y flores. Las casas están abandonadas, muchas en ruinas y sin techos.

La Ruta Arqueológica une los dos sitios prehispánicos de plazuelas y Peralta, que están actualmente abiertos a los visitantes con otros dos que están programadas para abrirse en algún momento en el futuro, La Virgen de la Cañada, en San Miguel de Allende y Coporo en Ocampo.

La Ruta de los Conventos, se concentra en el sur del estado, donde se construyeron una serie de complejos religiosos en el periodo colonial temprano con fines de evangelización. El Agustino de San Pablo el monasterio se encuentra el Yuriria y fue fundada por los Agustinos, la iglesia y conventos de Las Capucinas esta en Salvatierra y es uno de los tres complejos construidos para las monjas de todo el estado durante el periodo colonial. La Iglesia de San Francisco se encuentra en Acámbaro.

La Ruta Artesanal se conecta una serie de municipios que se especializan en uno o más objetos hechos a mano, incluidos los alimentos. Estos incluyen Acámbaro, destaca por su pan, Coroneo por sus artículos de lana y Tarandacuao por su cerámica.

El estado también tiene un gran número de parques acuáticos y fuentes termales convertidos en parques acuáticos. Algunos de estos son: El Trébol, Villa y Gasco Comanjilla cerca de León, la Caldera en Abasolo, Los Arcos y Agua Caliente cerca de Celaya.

CAPITULO V.- MIGRACION Y REMESAS EN GUANAJUATO

El capítulo cuatro se muestra el comportamiento de la migración internacional en el circuito migratorio Guanajuato- Estados Unidos. Inicia con una sección sobre las características socioeconómicas de la entidad; continúa mostrando el comportamiento migratorio a nivel municipal, centrando su atención en los grados de intensidad migratoria y el envío de remesas familiares. Prosigue con el análisis sobre posibles relaciones causales entre la dinámica migratoria internacional y tres variables socioeconómicas: PEA, ingreso y marginación.

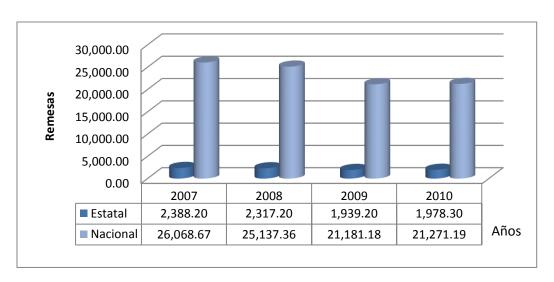
Finalmente se expone una reflexión sobre las implicaciones que la migración ha significado para el desarrollo regional de Guanajuato, a partir del envió de remesas.

5.1 Análisis de la Remesas Nacional con el Estatal

A continuación analizaremos las remesas captadas a nivel nacional y estatal para este caso será el estado de Guanajuato.

Como podemos analizar las remesas en México han disminuido un poco debido a la crisis económica en el 2007 México recibió 26,068.67 mdd, teniendo una disminución en el 2008 de 931.31 mdd, para el 2009 recibió 21,181.18 mdd, para el 2010 se recupera un poco captando 21,271.19 mdd. (Véase grafica 5.1)

Grafica 5.1 Captación anual de remesas en México y Guanajuato, 2007-20010(Millones de dólares).

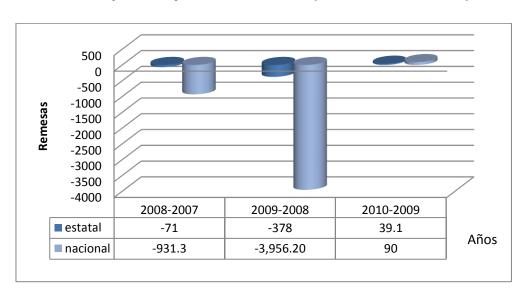


Fuente: Elaboración propia en base a datos de INEGI y CONAPO 2010

Como podemos observar Guanajuato capto 2,388.20 mdd lo que representa el 9.16% de lo captado en el país en el 2007, para el 2008 Guanajuato recibió un total de 2,317.20 mdd lo que representa el 9.22%, como podemos ver Guanajuato a tenido una disminución en la captación de remesas en el 2009 disminuyo considerablemente ya que paso de 2,317.20 en 2008 a 1939.20 en el 2009, en el 2010 recupera un poco captando 1,978.30 mdd.

En el año 2008, la captación del flujo de remesas familiares para Guanajuato se redujo en 71 mdd con respecto a los ingresos obtenidos en el año 2007, mientras que a nivel nacional se redijo en 931.3 mdd en el mismo periodo. Asimismo, en el año 2009 se captaron 1 mil 939.2 mdd menos que los obtenidos en el 2008, a nivel nacional se captaron 21,181.18 en el mismo periodo; durante el 2010 la captación aumento 39.1 mdd respecto a los ingresos obtenidos en el 2009, a nivel nacional aumento 90.0 mdd. (Véase grafica 5.2)

Grafica 5.2 Incremento/reducción en la captación anual de las remesas en México y Guanajuato, 2007-20010.(Millones de dólares).

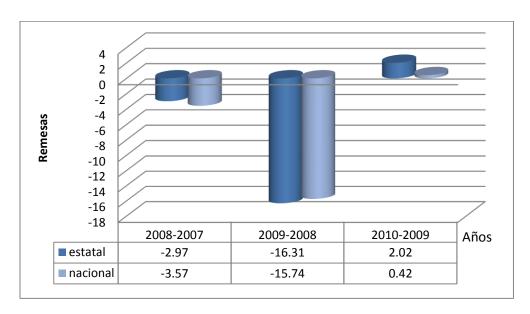


Fuente: Elaboración propia en base a datos de INEGI y CONAPO 2010

En México la captación de remesas tuvo una reducción de 3.57 entre 2007-2008, mientras que Guanajuato tuvo una reducción de 2.97 en el mismo periodo esta por debajo de la nacional, en el periodo 2008-2009 México tuvo una reducción de 15.74, mientras que Guanajuato tuvo una reducción de 16.31 en este periodo se encuentra por encima de la nacional, pero para el periodo

2009-2010 México tuvo un aumento de 0.42 mientras que Guanajuato tuvo un aumento de 2.02 y por lo tanto se encuentra por arriba de la nacional.(Véase grafica 5.3).

Grafica 5.3 Captación anual de las remesas en México y Guanajuato, 2007-2010. (Variación real).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de INEGI y CONAPO 2010

5.2 Población en el Estado de Guanajuato 2010

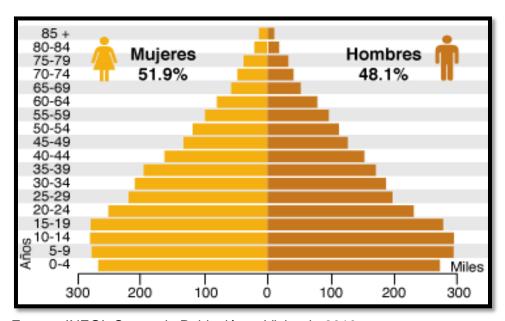
En los 5.7 años que median entre el levantamiento del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y el II Conteo de Población y Vivienda 2005, la población de la entidad se incremento casi en 231 mil personas, lo que representa una tasa de crecimiento promedio anual del 0.9, cuando en el lustro anterior fue del 1.3%.

En el periodo que va de 1990 a 2005, el crecimiento de la población del estado registro una Tasa Media Anual de Crecimiento (TMAC) del 1.42%, sin embargo, en términos absolutos entre los años del 2004 y 2005, la población registra un decremento del 0.36%, y al parecer, conforme pasan los años tiende aumentar. Esta situación tal vez, responda a varios factores entre ellos podemos señalar a la migración; a que la mujer se ha incorporado a las actividades económicas y disminuye su papel reproductivo, además de la importancia que en la actualidad tienen los métodos anticonceptivos y que su uso ha disminuido el índice de natalidad; y que el índice de mortalidad se ha

mantenido sin cambio en el estado, para el año 2010 la población de Guanajuato era de 5,486,372 habitantes.

Para tener un panorama mas amplio se presenta la siguiente grafica piramidal.2.4 que da a conocer la distribución poblacional por edad y sexo, esta permite conocer como esta integrado el estado.

Grafica 5.5 Guanajuato. Distribución de la población por edad y sexo, 2010



Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

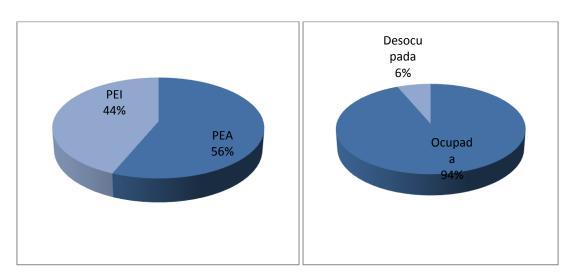
En cuanto a la distribución de la población por edad y sexo, se puede apreciar claramente que para el 2010, la mayoría de la población del sexo femenino tiene una edad superior los 15 años, mientras que la de sexo masculino predomina en el rango de edades menos 15 años.

Sin embargo, el abandono del campo en la ultima década del siglo XX es evidente en la mayoría de los municipios de Guanajuato. Desde 1990 la estructura porcentual de la PEA ha ido modificando su participación en los tres sectores de la economía estatal. El incremento en la PEA en los últimos 15 años esto debido a una mayor participación de la mujer en las actividades económicas, pero con bajos niveles de ingreso debido a su corta edad, inexperiencia y baja tecnificación laboral.

5.3 Población Económicamente Activa 2010.

Los resultados del conteo de población y vivienda del INEGI (2010), registran que la población total de México es de 112,336,538 y Guanajuato participa con 5,486,372, lo que sitúa en la sexta posición de los estados de la república. En lo que al Estado de Guanajuato 2,639,425 (48.11%) son hombres y 2,846,947(51.89%) mujeres. El Índice de población de mujeres en el estado es mayor en comparación al porcentaje del mismo género.

Grafica 5.6 Población económicamente activa, inactiva y porcentaje de ocupación



Fuente: elaboración propia sobre la base de INEGI 2010.

5.4Índice absoluto de marginación en Guanajuato 2000-2010

La evolución de los indicadores socioeconómicas que definen el índice o grado de marginación, tomando como base el XII Censo de Población y Vivienda 2000 y el Censo de Población y Vivienda 2010, nos ofrece la oportunidad de analizar los cambios producidos durante este lapso de diez años en materia de reducción de la marginación y superación de la pobreza, tanto en su comportamiento general nacional, como por su desagregación geográfica a nivel estatal.

5.4.1 Indicadores de educación

Los datos del censo General de Población y Vivienda 2010 muestran que Guanajuato se encuentra entre los diez primeros estados con los mayores niveles de analfabetismo más altos donde entre una dos de cada diez

personas de 15 años o más no sabe leer ni escribir. Guanajuato, ha reducido significativamente, ya que otras entidades han logrado más de cinco puntos porcentuales en la disminución del rezago. Todas las entidades lograron que al menos uno de cada cinco habitantes saliera de la condición de déficit en analfabetismo; esto significa que tres de cada quince, como mínimo, mejoraron su situación.

La educación básica es la etapa de formación de las personas en la que se desarrollan tantas habilidades del pensamiento, competencias básicas para favorecer el aprendizaje significativo, como actitudes que norman la vida de las personas. La educación básica esta descrita en la legislación como un derecho y una obligación de los ciudadanos y comprende actualmente desde la educación pre-escolar hasta la secundaria. El no terminar la educación primaria tiene implicaciones importantes en términos de acceso a oportunidades y desarrollo de competencias para las exigencias del mundo actual.

La proporción de personas de 15 años o mas que no completo la educación primaria Guanajuato ocupa el 9º lugar, donde aproximadamente dos de cada diez personas se encuentra en la misma situación, dentro de los logros alcanzados en esta ultima década se puede apreciar que, como sucede con el analfabetismo, la proporción de personas de 15 años o mas sin primaria completa disminuyo su valor en todas las entidades. En términos absolutos, los mayores descensos, de más de 10 puntos porcentuales son quince donde también se encuentra Guanajuato.

5.4.2 Indicadores de vivienda

Como sabemos, el bienestar de la familia depende en buena medida del acceso a una vivienda adecuada y a servicios básicos en ella. El acceso a una "vivienda digna" se ha identificado como una necesidad humana básica y como un aspecto importante en la autonomía personal y comunitaria. El acceso a la vivienda digna permite la dignificación de las viviendas que facilitan el desarrollo y realización personal (Salles, Vania y María de la Paz López, 2004, p: 314-315).

El progreso de las condiciones habitacionales de la población durante estos diez años se ha manifestado en la ampliación de la cobertura de los servicios

básicos de la vivienda a nivel estatal. En esto, es significativa la disminución de la proporción de ocupantes en viviendas que carecen de drenaje y excusado, por su parte Guanajuato presenta proporciones de carencia en servicios de drenaje y sanitario por debajo del 7%.

La falta de acceso a la energía eléctrica es uno de los factores de inequidad social. En México se ha avanzado significativamente en los últimos años para ampliar la cobertura de dicho servicio, incluso en zonas de difícil acceso. La energía eléctrica como derecho humano se encuentra referido en el Articulo 25 párrafo 1, de la declaración Universal de los derechos Humanos, que establecen el derecho de todo ser humano "la salud, alimentación, vestido y vivienda....."; igualmente se considera en la estrategia mundial de vivienda relativa al derecho a una vivienda adecuada, entendida como: el disponer de un lugar donde poder aislarse que cuente, con espacio, seguridad, iluminación y ventilación adecuada; una infraestructura básica y una situación adecuada en relación con el trabajo y los servicios básicos, todo ello a un costo razonable(ONU, 1993, "El derecho a una vivienda adecuada p:15).Con respecto a los avances en materia de acceso a energía eléctrica entre 2000-2010 Guanajuato tuvo un rezago de 1.7 puntos porcentuales de cambio.

En el caso de la cobertura de agua entubada existe un desempeño diferente con las anteriores variables de vivienda. Por su parte Guanajuato tuvo un mejor desempeño de 1.5 puntos porcentuales.

Con respecto a la proporción de ocupante en vivienda con algún nivel de hacimiento Guanajuato tuvo mejoras de 10.8 puntos porcentuales en el periodo de 2000-2010.

El progres en las condiciones de la vivienda en el periodo (2000-2010) se expresa en la disminución de la proporción de habitantes en viviendas con piso de tierra Guanajuato presento un cambio de 6.3 puntos porcentuales, el piso de tierra ha sido uno de los indicadores que mayor peso tiene en la medición de a marginación en el contexto nacional. Superar este rezago supone mejorar las condiciones de saneamiento de la viviendo y así disminuir posibles infecciones gastrointestinales de los miembros de la familia.

5.4.3 Proporción de población que reside en localidades con menos de 5 mil habitantes

La dispersión de localidades y el aislamiento geográfico en nuestro país son aspectos que dificultan el acceso equitativo de la población a las oportunidades de desarrollo económico y social. Siendo un país predominantemente urbano, hay todavía un gran numero de asentamientos rurales aislados, lo cual genera una de las principales limitaciones para el acceso a la infraestructura y servicios básicos, con respecto a los cambios a lo largo de la década Guanajuato tuvo 2.7 puntos porcentuales.

5.4.4 Población ocupada con ingreso de hasta dos salarios mínimos.

Uno de los indicadores fundamentales del bienestar de las personas lo constituye el ingreso monetario de la población ocupada. La pobreza de la población es en buena medida consecuencia de los bajos ingresos de sus trabajadores, que se traducen en la imposibilidad de adquirir los bienes de consumo indispensables para cubrir las necesidades básicas de sus familias. En 2010 el mayor de los rezagos presentados a nivel nacional en el índice de marginación corresponde al nivel de ingreso de la población, con 38.7% de la población ocupada con ingresos que no superan los dos salarios mínimos, para el caso de Guanajuato redujo su marginación en mas de cinco puntos porcentuales. Si bien se observan los avances mas significativos en las entidades del centro y sur del país donde se encuentra Guanajuato, es importante reconocer que aun prevalecen fuertes rezagos que requieren ser atendidos a partir de redoblar los esfuerzos que conjunten la voluntad política de gobierno y sociedad, para incidir en las condiciones de marginación de una parte importante de la población, como parte fundamental del respecto y ejercicio de los derechos de las personas a una vida digna y en condiciones de mayor equidad.

Con lo anterior podemos decir que Guanajuato tiene un grado de marginación medio pero es el único que rebasa el indicador del país en materia de analfabetismo, con un 8.2%, mientras que el indicador nacional es de 6.9, así también muestran los mayores rezagos educativos en la proporción de la

población de 15 años o mas que no concluyo la educación primaria, van de 21.5 a 24.7%, es decir, mas de cuatro puntos por arriba del 19.9% nacional, registra las mayores proporciones de residentes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario, por ultimo, la población ocupada que gana hasta dos salarios mínimos, es relevante decir que muestran proporciones superiores al indicador nacional de 38.7% ya que Guanajuato tiene el 39.2%.

Al interior del Estado de Guanajuato, existe una gran desigualdad entre sus municipios. En ese sentido, los municipios de Guanajuato, León, Irapuato, Celaya y Moroleón, gozan de las mejores condiciones en términos de marginación. Sin embargo, en contraste con ellos, en la Región noreste del estado, la mayoría de los municipios tienen un grado alto o muy alto de marginación, pobreza y rezago social, a excepción de San José Iturbide y San Luis de la Paz que tienen un grado medio. Además, la ausencia de oportunidades de empleo y educación para la población en edad productiva genera una fuerte expulsión poblacional.

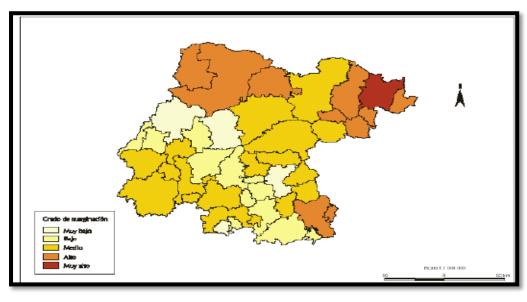


Figura 5.1 Índice absoluto de marginación en Guanajuato, 2000

Fuente: CONAPO

Por su parte, la región noroeste del estado mantiene un marcado desequilibrio y desigualdad económica, pues mientras que municipios como San Miguel de Allende, Dolores Hidalgo y Guanajuato son centros urbanos con actividades comerciales, de servicios, turísticas, culturales y educativas, municipios como

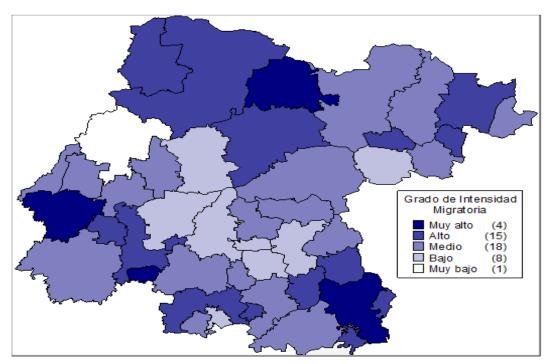
San Diego de la Unión, San Felipe y Ocampo se mantienen con precarias condiciones sociales de pobreza y marginación. Esta región presenta tasas de crecimiento bajas y negativas, altos grados de intensidad migratoria y fuerte dependencia de remesas enviadas por migrantes en los EEUU, baja densidad poblacional y localidades rurales dispersas, lo que representa complicaciones para que ésta población pueda acceder fácilmente a los servicios.

En el caso de la región sur, los desequilibrios regionales se han traducido en una fuerte y constante expulsión de población por falta de oportunidades y condiciones culturales, aumento de la inseguridad debido a la colindancia de algunos municipios con el estado de Michoacán. La mayoría de los municipios tienen altos grados de intensidad migratoria y algunos como Jerécuaro, Coroneo y Tarandacuao además presentan altos porcentajes de población en condiciones de pobreza, un alto grado de marginación y rezago social.

5.5Intensidad migratoria en Guanajuato

Basado en el cuestionario amplio el Censo de INEGI, 2010, CONAPO se elaboro el índice de intensidad migratoria a escala municipal, indicador que permite conocer las principales manifestaciones de la migración de guanajuatenses hacia los Estados Unidos. Distinguen cinco grados de intensidad migratoria: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.

De acuerdo con las estimaciones del índice de intensidad migratoria en el Estado para el año 2010, cuatro municipios presentaron un grado muy alto, ahí se encuentran, Manuel Doblado, Huanímaro, Jerécuaro y San Diego de la Unión, en estos municipios, mas de una quinta parte de los hogares reciben remesas y tienen por lo menos a un integrante de la familia que emigro a los EEUU durante el quinquenio anterior. Por el contrario nueve municipios mostraron un grado de intensidad migratorio bajo o muy bajo: Celaya, Cortázar, Guanajuato, Irapuato, Salamanca, San José Iturbide, Uriangato, Villagrán y León.



Mapa 5.2 Guanajuato. Grado de intensidad migratoria por municipio, 2010.

Fuente: IPLANEG con base en la muestra del diez por ciento del Censo General de Población y Vivienda 2010.

La decisión de migrar por razones económicas pueden tener consecuencias tanto positivas, como negativas. Los migrantes pueden asegurar un mejor ingreso, tener acceso a mejores servicios sociales y poder proporcionar una mejor educación a sus hijos o beneficiarse del enriquecimiento de convertirse en un miembro de una comunidad trasnacional en diferentes culturas. Sin embargo, la migración también puede causar separación de la familia cuando alguno de los miembros tiene que quedarse. En este sentido es importante anotar que más de la mitad de los migrantes guanajuatenses (55%) están casados, por lo que dejan a sus familias en su lugar de origen con el fin de mejorar sus oportunidades de desarrollo individual y familiar.

5.6 Niveles de ingreso laboral 2010

El desarrollo en el país y la nueva división internacional del trabajo, han propiciado el desarrollo desigual de los sectores productivos, dando lugar a un proceso de tercerización de la economía (servicios financieros, informático, comerciales, turísticos, entre otros) y, por otro lado, a un proceso de desindustrialización y reducción del sector primario. En el estado conviven regiones de marginación y pobreza extrema con los polos internacionales de

desarrollo turístico lo que implica niveles de desigualdad superiores al promedio nacional. Así, en el contexto nacional, Guanajuato no es uno de los más pobres a nivel nacional, pero con la crisis económica las medidas de ajuste incrementaron la pobreza.

■ Entidad 37.5 36.4 6.8 6.5 No recibe Hasta 2 Mas de 2 a 5 Mas de 5 ingresos a/ salarios salarios salarios minimos minimos minimos

Grafica 5.7 Porcentaje de la PEA e ingreso, 2010

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INEGI.

Un alto porcentaje de la PEA en Guanajuato esta ubicada en el sector informal o en actividades agropecuarias de baja productividad. El 6.8% trabaja sin obtener beneficio. En consecuencia, tres de cada cinco personas no pueden satisfacer sus necesidades básicas y más aun, dos de cada cinco no tiene lo suficiente para comer; es decir, no tienen acceso a los mínimos indispensables para su desarrollo y sobreviven por debajo del límite oficial de la pobreza

5.7El flujo estatal de remesas en Guanajuato

Con base en la información proporcionada por el Banco de México, podemos afirmar que durante el periodo enero del 2007 a octubre del 2011, el flujo agregado de remesas que captaron los hogares guanajuatenses fue 8 mil 622.9 mdd, de los cuales; en el 2007 se captaron 2 mil 388.2 mdd; en el 2008, se captaron 2 mil 317.2; en el 2009, se captaron 1 mil 939.2 mdd; ene l 2010 se captaron 1 mil 978.3 mdd. (Véase grafica 5.8).

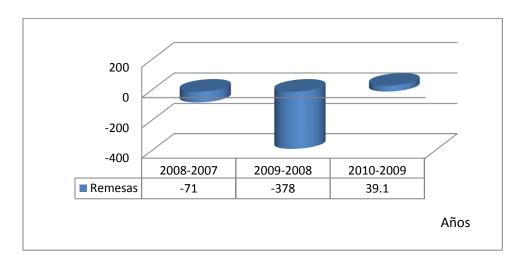
3000 2500 2000 1500 1000 500 0 2007 2008 2009 2010 Remesas 2388.2 2317.2 1939.2 1978.3

Grafica 5.8 Remesas captadas en Guanajuato. (Millones de Dólares).

Fuente: elaboración propia en base a datos de INEGI y CONAPO

En el año 2008, la captación del flujo de remesas familiares se redujo en 71 mdd con respecto a los ingresos obtenidos en el año 2007. Asimismo, en el año 2009 se captaron 1 mil 939.2 mdd menos que los obtenidos en el 2008; durante el 2010 la captación aumento 39.1 mdd respecto a los ingresos obtenidos en el 2009. (Véase grafica 5.9)

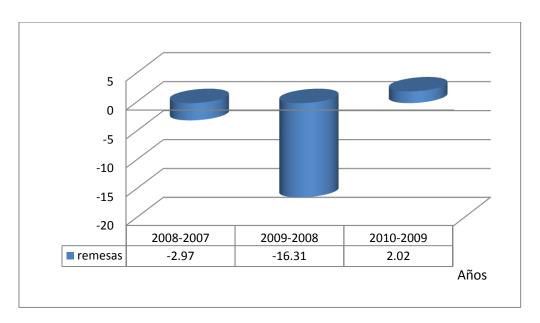
Grafica 5.9 Incremento/reducción en la captación anual de remesas en Guanajuato, 2007-2010. (Millones de dólares).



Fuente: elaboración propia en base a datos de INEGI y CONAPO

En términos reales, se observa que el año 2007 al 2008 la captación de remesas se redujo en 2.97%; del 2008 al 2009 en 16.31%; del 2009 al 2010 se incremento en 2.02%.(véase gráfica 5.10).

Grafica 5.10 Captación anual de las remesas en Guanajuato, 2007-2010. (Variación real).



Fuente: elaboración propia en base a datos de INEGI y CONAPO

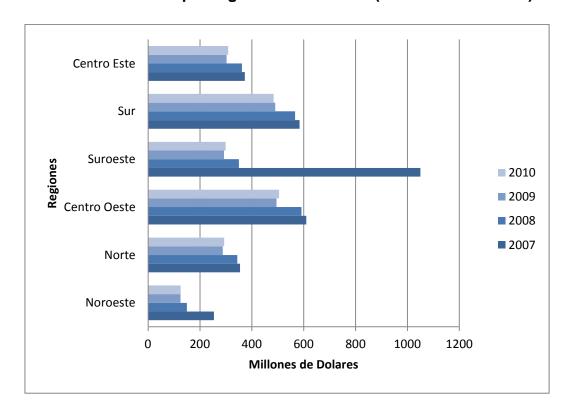
5.8El flujo de remesas, por municipio del estado de Guanajuato.

En el análisis por municipio realizado con información del Banco de México, podemos observar que durante el periodo de enero del 2007 a septiembre del 2010, se observaron que los cinco municipios que captaron el mayor flujo de remesas fueron

- ✓ León con 739.85 mdd;
- ✓ Irapuato con 488.05 mdd;
- ✓ Celaya con 424.25 mdd;
- ✓ Dolores Hidalgo con 417.35 mdd; y
- ✓ Acámbaro con 367.34 mdd.

Por el contrario, los cinco municipios de estado que captaron el flujo menor de remesas fueron los siguientes:

- ✓ Atarjea con 9.49 mdd;
- ✓ Santa Catarina con 16.38 mdd;
- ✓ Tierra Blanca con 37.08 mdd;
- ✓ Tarandacuao con 38.81 mdd; y
- ✓ Coroneo con 43.98 mdd.



Grafica 5.11 Remesas por región del 2007-2010 (Millones de dólares).

Fuente: elaboración propia en base a datos de INEGI y CONAPO

5.9Remesas, índice de intensidad migratoria e índice absoluto de marginación

En este apartado se expone el índice de intensidad migratoria (IIM) que contribuyo CONAPO (2002) clasificando cinco grupos: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. El índice pondera tanto la intensidad del flujo migratorio intercensal 2000 y 2011, como el porcentaje de hogares que recibieron remesas enel mismo periodo. Para mayor comprensión del comportamiento geográfico del fenómeno en Guanajuato se construye mapas temáticos para cada uno de los grupos.

Municipios con grado de intensidad migratoria muy alto

En la clasificación de CONAPO (2010) solo quince municipio presento un GIM muy alto, en cuanto a la recepción de remesas familiares, se encuentra se encuentra por debajo del promedio de 7.76 en Guanajuato. El 26.30% de los hogares se benefician de estos ingresos.

Municipios con grado de intensidad migratoria alto

Un total de 20 municipios fueron clasificados con un GIM alto; todos ellos también reciben remesas familiares por encima del promedio estatal en un rango que va de 21.54 a 4.93 por ciento; otro elemento común es el tener registro de una emigración cuyos orígenes se remontan al programa bracero y que ha crecido en los últimos 20 años.

Municipios con grado de intensidad migratoria medio

Este grupo esta compuesto de 9 municipios que registran un GIM medio, ninguno de estos esta por encima del estatal de 7.76 por ciento, ya que estos van desde 2.06 a 7.38 por ciento.

Municipios con grado de intensidad migratoria bajo

En este grupo encontramos 2 municipios cuyo GIM es bajo, Irapuato y León, se puede apreciar una migración casi nula, de ahí que se explique el bajo porcentaje de hogares que reciben remesas. Además, estos dos municipios son económicamente de los más importantes en Guanajuato.

Otro rasgo distintivo del nuevo patrón migratorio es la participación rural. Las dos ciudades arriba mencionadas pasaron de ser expulsoras de mano de obra a atrayentes de la misma.

5.10Impacto socioeconómico del envió de remesas

El impacto de la migración se ve reflejado en su forma de vestir, los gustos musicales, los deportes que practican, los programas televisivos entre otros. Sin embargo, para efectos de este estudio el impacto que interesa es el generador de las remesa familiares. Estas son el componente más visible de la migración a nivel individual. Los migrantes generan valor y parte de este se transfiere a sus comunidades de origen, generalmente al seno de la familia, en la lucha por mejorar los niveles de bienestar

A nivel municipal, los 46 municipios que tenia la entidad en el año 2010 registraron flujos migratorios en algún grado. Como se ha mencionado en

promedio el 7.76 por ciento de los hogares Guanajuatenses recibían remesas enviadas desde Estados Unidos (CONAPO. 2010)

La mayor dependencia se observo en el municipio de Xichú, perteneciente a la región noreste del estado con 26.30 puntos porcentuales, en contra partida, la menor captación de remesas se dio en el municipio de León, ubicado en la región centro oeste con apenas el 2.60 por ciento.

En el 2007, las remesa enviadas a Guanajuato fueron de 2388.2 millones de dólares y dos años después decreció un 18.80 por ciento para recuperarse en el siguiente año aumentar 1.98porciento alcanzando 1978.3 millones de dólares.

Es notorio apreciar que en los años de la crisis económica se redujeron las remesas enviadas recuperándose posteriormente.

5.11 Impacto macroeconómico de las remesas

Si analizamos estos ingresos provenientes del exterior con el PIB estatal de Guanajuato podemos apreciar el impacto o la aportación de las remesas en la economía de Guanajuato. En el año 2007 el PIB fue 403,946.8 millones de pesos, por su parte las remesas captados fueron 26 mil 270.2 millones de pesos.

Al dividir las remesas entre PIB estatal de Guanajuato se observa que esta proporción ha ido disminuyendo pasando de 6.5 por ciento a 5.8 por ciento en el 2008. Esto se debió a la disminución de la captación de remesas en el periodo y que el PIB estatal aumento año con año.

Si se compara estos ingresos provenientes del exterior con los ingresos públicos del gobierno estatal es posible apreciar la magnitud e impacto de las remesas en la economía de Guanajuato. Desde el punto de vista del equilibrio fiscal, los ingresos deben equipararse con los egresos. Ahora bien, si se comparan las remesas con el presupuesto de egresos. Convirtiéndolas primero en pesos para luego obtener la relación de proporcionalidad que guardan, es posible medir el impacto de las remesas familiares en términos de los ingresos o gasto del gobierno estatal. Las participaciones, aportaciones y subsidios federales.

El gasto público de Guanajuato se financia primordialmente con recursos provenientes de participaciones, aportaciones y subsidios federales. En el año 2007 el presupuesto de egresos aprobado por la Cámara de Diputados en Guanajuato fue de 31, 294 millones de pesos. Por su parte, las remesas en el 2007 alcanzaron la cifra de 26 mil 270.2 millones de pesos.

Al dividir las remesas entre el Presupuesto de Egresos de Guanajuato se observa que esta proporción ha ido disminuyendo pasando de 84 por ciento 2007 a 72 por ciento en el 2008. Esto se debió fundamentalmente a la disminución en el ritmo de crecimiento de las remesas debido a la crisis económica.

Cuadro5.1 Presupuesto de Egresos y Remesas del estado de Guanajuato, 2007-2010

| Año | Remesas enviadas de EUA a Guanajuato | Paridad \$11 pesos x \$1 dólar | PIB estatal de Guanajuato | Remesas/ PIB | Presupuesto de egresos | Remesas/ Presupuesto |
|------|---|---|---------------------------------|-----------------|------------------------|-------------------------|
| | illones de dólares | millones | de pesos | porcentaje | millones de pesos | porcentaje |
| 2007 | 2388.2 | 26,270.2 | 403,946.8 | 0.065 | 31,294.12 | 0.84 |
| 2008 | 2317.2 | 25,489.2 | 438,296.7 | 0.058 | 35,799.67 | 0.72 |
| 2009 | 1939.2 | 21,329 | 439,184.4 | 0.049 | 40,358.70 | 0.53 |
| 2010 | 10 1978.3 21,761.3 | | 491,382.9 | 0.044 | N/D | N/D |

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de Banxico, INEGI, Secretaria de finanzas y Administración del estado de Guanajuato.

N/D: no disponible

Los estados que reciben mas ingresos por remesas como proporción del PIB son Michoacán (16%) y Zacatecas (9%), seguidos por entidades que no son de gran tradición migratoria, Oaxaca (8%) y Guerrero (8%). La más alta dependencia es de 16 puntos porcentuales del PIB estatal respectivo y el promedio nacional es de 2.7 por ciento. No obstante la alta dependencia de remesas, el Informe sobre Desarrollo Humano. México 2006-2007 (PNUD 2007) señala que si bien el impacto de las remesas en los hogares es positivo, desde el punto de vista intertemporal y de desarrollo regional y nacional, una

estrategia basada en las remesas no es el mejor escenario para el desarrollo de Guanajuato ni de México.

Las remesas familiares impactan en todos los niveles de las economías de ambospaíses. Los trabajadores mexicanos indocumentados y legales en Estados Unidoscontribuyen con sus cuotas al financiamiento de los sistemas de seguridad social yde pensiones, inclusive con números de seguridad social falsos. Aparentementeestas aportaciones representan un pasivo del sistema de protección socialestadounidense con los trabajadores mexicanos. Sin embargo, dadas lascondiciones en que se recaudan estos recursos, en realidad se traducen en unsubsidio de los trabajadores mexicanos al sistema de aquel país.

La migración internacional por motivos laborales hace que Guanajuato pierda la oportunidad de beneficiarse de la estructura demográfica y de las bajas tasas de dependencia, así como la ampliación de cobertura y fortalecimiento del sistema de protección social. El llamado bono demográfico del país se convertirá pronto en un pagare demográfico. ΕI estar perdiendo progresivamente fuerza laboral durante las edades de mas alta productividad no contribuye al crecimiento de la economía Guanajuatense, i a los fondos de protección social. Algunos migrantes volverán al país cuando no puedan ser contrastados en Estados Unidos dada su vejez y demandaran servicios de salud, sociales y derecho a una vida digna (PUND, 2007).

5.12 Relación entre el ingreso y la PEA

Esta sección se realizo con la finalidad de comparar el comportamiento de la PEA y el ingreso y como pudimos observar el 73.9% de la PEA recibe de 2 a 5 salarios mínimos mientras que el 6.5% recibe mas de 5 salarios mínimos y el 6.8% que no perciben un salario mínimo y nos damos cuenta que son mas los que no reciben un salario que los que reciben has mas de 5 salarios.

5.13 Relación entre remesas y el índice absoluto de marginación

El objetivo de comparar el IAM con los hogares que reciben remesas familiares es para demostrar que no existe una relación directa entre marginación, pobreza y migración, como suele pensarse.

Como se vio antes la, en la región noroeste se encuentra el municipio con los mas altos índices de marginación municipal de Guanajuato. Pero podemos apreciar que es donde menor cantidad de remesas familiares impactan en la entidad, las regiones suroeste y centro oeste, tienen el mayor impacto de remesas familiares y de muy bajos a medio los índices absolutos de marginación en la entidad. La región sur se beneficia más de las remesas que la centro este, particularmente Celaya y Acámbaro. Los datos del IIM 2010 muestran que en Guanajuato no existe una relación, inversa o directa, entre sus componentes (migración y remesas) y los grados de marginación municipal.

CONCLUSIONES

La migración a escala mundial es resultado del proceso de globalización impulsado desde 70`s por países anglosajones.

Estados unidos se consolida como el principal país emisor de remesas, seguido de Rusia y Arabia Saudita. En contrapartida, India, China y México son los principales países receptores de remesas. Los flujos de remesas han alcanzado magnitudes históricas a pesar de la crisis económica que se vivió en años pasados, mejorando el ingreso de los hogares que reciben remesas.

En México, millones de emigrantes eligen a Estados Unidos como principal país de destino. La causa más importante de esta migración es por motivos laborales. Aunque inicio desde el siglo XIX, destaca por su continuidad y magnitud en los flujos.

Las remesas familiares impactan en todos los niveles de las economías de ambos países. Los trabajadores mexicanos indocumentados y legales en estados unidos contribuyen con sus cuotas al financiamiento de los sistemas de seguridad social y pensiones, incluso con números de seguridad social falsos.

Uno de los aspectos mas evidentes que ha caracterizado a la migración México-Estados Unidos es la modificación de su patrón tradicional migratorio hacia otro, mas complejo y heterogéneo cuyos rasgos principales son: el remplazo del patrón circular migratorio por otro de mayor duración en el país de destino; la decisión de un numero cada vez mas grande de mexicanos por establecerse permanentemente en Estados Unidos; una presencia mas notoria de la mujer y los hijos en los flujos migratorios; la creciente diversificación geográfica del lugar de origen de los migrantes, así como la instalación en nuevos lugares de destino.

En comunidades expulsoras de mano de obra acontece un progresivo abandono de las actividades económicas tradicionales, así como la perdida de mano de obra joven a partir de los 15 años de edad.

El nuevo patrón migratorio internacional también se puede apreciar en el estado de Guanajuato: la dinámica migratoria ha incorporado nuevas

localidades, teniendo a Estados Unidos como el principal país de destino; los flujos migratorios se componen de hombres y mujeres de todas las edades, predominando la población joven entre los migrantes; la tendencia hacia el no retorno ha superado la migración circular del Programa Bracero; los municipios con población mayoritariamente indígena ya empezaron a experimentar desplazamiento locales e internacionales.

La mayoría de los municipios de la región Noroeste presenta los más elevados índices de marginación. Dado que lo municipios con la mas alta marginación y en condiciones de pobreza extrema son los que muestran el mayor grado de intensidad migratoria, por lo que podemos afirmar que las causas de la migración pueden ser explicadas a partir de estos dos indicadores.

Los índices más altos de marginación absoluta corresponden al municipio de Xichú. Que a su vez registran los índices de intensidad migratoria más altos de la entidad. Pero siendo León, Irapuato, Celaya uno de los municipios con bajos niveles de migración son quienescaptanmás remesas en el estado.

El impactado de las remesas en la economía del Estado de Guanajuato se ha reducido ya que esta perdiendo participación en el PIB y el Presupuesto de Egresos del Estado.

El mayor porcentaje de participación de la PEA en la economía durante los últimos años se debió a una mayor incorporación de la mujer en actividades productivas, pero su inserción a los mercados laborales se ha dado en las actividades de baja remuneración salarial.

RECOMENDACIONES

Que el estado de Guanajuato tenga mas fuente de empleo para que cuando regresen los migrantes puedan establecerse en México de esa manera disminuir la emigración.

Remunerara las actividades productivas con un sueldo suficiente que evite la emigración ya que no es posible que la economía del estado dependa en buena medida de las remesas.

BIBLIOGRAFÍA

Albo Adolfo, Ordaz Díaz Juan Luis (2011), Los Determinantes de las Migración y Factores de la Expulsión de la Migración Mexicana hacia el Exterior, evidencia municipal, Análisis Económico, numero 11/4, febrero 2011

Alfaro, Carrillo Miguel Ángel (2010). "Análisis de la importancia socioeconómica de las Remesas en la comunidad el Tule, Municipio de Abasolo Guanajuato. Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Diciembre 2010.

Alvares Cordero José Refugio(2004). Análisis de las Fuentes de Ingreso y Condiciones de Vida de los Productores Rurales del Municipio del Dr. Arroyo Nuevo León, Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro.

http://iplaneg.guanajuato.gob.mx/

Cardoso López Melisa Aideé Cecilia (2008) Redes de Intermediarios en la Migración Mexicana a Estados Unidos. Examen de Guanajuato, Hidalgo, Querétaro y San Luis Potosí a través de la EMIF. Tesis de maestría. El Colegio de la Frontera Norte.

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Publica (2004) Impacto de las remesas familiares en México y su uso productivo, Noviembre (2004).

Díaz, Garay Alejandro (2008) Impacto de la emigración internacional y envió de remesas en San Juan Unión Municipio de Taxco Guerrero. Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México. Noviembre 2008.

Estado de Guanajuato, monografía, Mayo de 2009, de la página web: aregional.com

Góngora, Gómez Jorge Luis (2007) Dimensión espacial de las Remesas de Migrantes Internacionales en México. Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Noviembre 2007.

Guerra, Torres María Olivia (2009) Cambio estructural del hogar y la incorporación de la mujer en la actividad económica de hogares que reciben

remesas en el estado de Guanajuato. Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Marzo del 2009.

INEGI (2011)," Perspectiva Estadística de Guanajuato". Junio 2011.

----- (2005), Censo de Población y Vivienda de Guanajuato 2005

----- (2010), Censo de Población y Vivienda de Guanajuato 2010

IPLANEG, "El estado de Guanajuato"

Tepách, M. Reyes (2011). La captación del flujo de Remesas en México para el periodo enero del 2007 a octubre del 2011.

Tuirán Rodolfo, "Migración México- Estados Unidos presente y futuro

Tuirán y Corona (1996). Medición Directa e Indirecta de la Migración mexicana hacia Estados Unidos 1990-1995. CONAPO

Salgado de Snyder, Nelly () "Motivaciones de la migración de Mexicanos hacia Estados Unidos

Subsecretaria de Empleo y Productividad Laboral "Perfil Guanajuato", Febrero 2012.

Paginas Web Consultadas

www.baxico.gob.mx

www.conapo.gob.mx

www.wikipedia.com/

ANEXOS

Cuadro 1

Guanajuato: Total de viviendas que reciben remesas por municipio en el periodo 2007-2010.

| | Entidad Federativa/ Municipio | Total de viviendas | % total de Viviendas que reciben remesas | viviendas que reciben remesas en Guanajuato | % de viviendas que reciben remesas por municipio. | remesa por municipio 2007 | remesa por municipio 2008 | remesa por municipio 2009 | remesa por municipio 2010 | Total de remesas en el periodo 2007- 2010 |
|----|----------------------------------|--------------------|---|---|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| | Guanajuato | 1,288,421 | 7.76 | 99,981.4696 | | 2388.2 | 2317.2 | 1939.2 | 1978.3 | |
| 1 | Abasolo | 19697 | 0.1636 | 3,222.4292 | 3.22 | 76.90 | 74.61 | 62.44 | 63.70 | 277.65 |
| 2 | Acámbaro | 26932 | 0.1583 | 4,263.3356 | 4.26 | 101.74 | 98.71 | 82.61 | 84.28 | 367.34 |
| 3 | San Miguel de Allende | 34286 | 0.0934 | 3,202.3124 | 3.20 | 76.42 | 74.15 | 62.05 | 63.31 | 275.93 |
| 4 | Apaseo el Alto | 16457 | 0.1798 | 2,958.9686 | 2.96 | 70.69 | 68.59 | 57.40 | 58.56 | 255.24 |
| 5 | Apaseo el Grande | 19211 | 0.1139 | 2,188.1329 | 2.19 | 52.30 | 50.75 | 42.47 | 43.32 | 188.84 |
| 6 | Atarjea | 1647 | 0.0639 | 1.052.433 | 0.11 | 2.63 | 2.55 | 2.13 | 2.18 | 9.49 |
| 7 | Celaya | 121701 | 0.0404 | 4,916.7204 | 4.92 | 117.50 | 114.01 | 95.41 | 97.33 | 424.25 |
| 8 | Manuel Doblado | 9272 | 0.2352 | 2,180.7744 | 2.18 | 52.06 | 50.51 | 42.27 | 43.13 | 187.97 |
| 9 | Comonfort | 16818 | 0.1355 | 2,278.8390 | 2.28 | 54.45 | 52.83 | 44.21 | 45.11 | 196.60 |
| 10 | Coroneo | 3154 | 0.1615 | 509.371 | 0.51 | 12.18 | 11.82 | 9.89 | 10.09 | 43.98 |
| 11 | Cortázar | 19716 | 0.0639 | 1,259.8524 | 1.27 | 30.33 | 29.43 | 24.63 | 25.12 | 99.72 |
| 12 | Cuerámaro | 6741 | 0.1515 | 1,021.2615 | 1.02 | 24.36 | 23.64 | 19.78 | 20.18 | 87.96 |

| 13 | Doctor Mora | 5240 | 0.1258 | 659.192 | 0.66 | 15.76 | 15.29 | 12.80 | 13.06 | 56.91 |
|----|-----------------------------|--------|--------|------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 14 | Dolores Hidalgo | 33432 | 0.1447 | 4,837.6104 | 4.84 | 115.59 | 112.15 | 93.86 | 95.75 | 417.35 |
| 15 | Guanajuato | 41141 | 0.0206 | 8.475.046 | 0.85 | 20.30 | 19.70 | 16.48 | 16.82 | 73.30 |
| 16 | Huanímaro | 4704 | 0.2348 | 1,104.4992 | 1.10 | 26.27 | 25.49 | 21.33 | 21.76 | 94.85 |
| 17 | Irapuato | 126871 | 0.0446 | 5,658.4466 | 5.66 | 135.17 | 131.15 | 109.76 | 111.97 | 488.05 |
| 18 | Jaral del Progreso | 9434 | 0.1120 | 1,056.6080 | 1.06 | 25.31 | 24.56 | 20.56 | 20.97 | 91.40 |
| 19 | Jerécuaro | 13230 | 0.3073 | 4,065.5790 | 4.07 | 97.20 | 94.31 | 78.93 | 80.52 | 350.96 |
| 20 | León | 329993 | 0.0260 | 8,579.8180 | 8.58 | 204.91 | 198.82 | 166.38 | 169.74 | 739.85 |
| 21 | Moroleón | 13823 | 0.1024 | 1,415.4752 | 1.42 | 33.91 | 32.90 | 27.54 | 28.09 | 122.44 |
| 22 | Ocampo | 5061 | 0.1349 | 6.827.289 | 0.68 | 16.24 | 15.76 | 13.19 | 13.45 | 58.64 |
| 23 | Pénjamo | 33033 | 0.1114 | 3,679.8762 | 3.68 | 87.88 | 85.27 | 71.36 | 72.80 | 317.31 |
| 24 | Pueblo Nuevo | 2972 | 0.2348 | 6.978.256 | 0.70 | 16.72 | 16.22 | 13.57 | 13.85 | 60.36 |
| 25 | Purísima del Rincón | 14842 | 0.0841 | 1,248.2122 | 1.25 | 29.85 | 28.97 | 24.24 | 24.73 | 107.79 |
| 26 | Romita | 12385 | 0.1096 | 1,357.3960 | 1.36 | 32.48 | 31.51 | 26.37 | 26.90 | 117.26 |
| 27 | Salamanca | 63439 | 0.0401 | 2,543.9039 | 2.54 | 60.66 | 58.86 | 49.26 | 50.25 | 219.03 |
| 28 | Salvatierra | 23896 | 0.1574 | 3,761.2304 | 3.76 | 89.80 | 87.13 | 72.91 | 74.38 | 324.22 |
| 29 | San Diego de la Unión | 8475 | 0.2754 | 2,334.0150 | 2.33 | 55.65 | 53.99 | 45.18 | 46.09 | 200.91 |
| 30 | San Felipe | 22907 | 0.1650 | 3,779.6550 | 3.78 | 90.27 | 87.59 | 73.30 | 74.78 | 325.94 |
| 31 | San Francisco del Rincón | 25775 | 0.0961 | 2,476.9775 | 2.48 | 59.23 | 57.47 | 48.09 | 49.06 | 213.85 |
| 32 | San José Iturbide | 17135 | 0.0507 | 8.687.445 | 0.87 | 20.78 | 20.16 | 16.87 | 17.21 | 75.02 |
| 33 | San Luis de la Paz | 24522 | 0.1148 | 2,815.1256 | 2.82 | 67.35 | 65.35 | 54.69 | 55.79 | 243.18 |

| 34 | Santa Catarina | 1244 | 0.1519 | 1.889.636 | 0.19 | 4.54 | 4.40 | 3.68 | 3.76 | 16.38 |
|----|----------------------------------|-------|--------|------------|------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 35 | Santa Cruz de Juventino Rosas | 17510 | 0.0493 | 863.243 | 0.86 | 20.54 | 19.93 | 16.68 | 17.01 | 74.16 |
| 36 | Santiago Maravatío | 1678 | 0.2801 | 4.700.078 | 0.47 | 89.80 | 87.13 | 72.91 | 74.38 | 324.22 |
| 37 | Silao | 38052 | 0.0738 | 2,808.2376 | 2.81 | 67.11 | 65.11 | 54.49 | 55.59 | 242.30 |
| 38 | Tarandacuao | 2595 | 0.1740 | 451.53 | 0.45 | 10.75 | 10.43 | 8.73 | 8.90 | 38.81 |
| 39 | Tarimoro | 8783 | 0.1956 | 1,717.9548 | 1.72 | 41.08 | 39.86 | 33.35 | 34.03 | 148.32 |
| 40 | Tierra Blanca | 4051 | 0.1070 | 433.457 | 0.43 | 10.27 | 9.96 | 8.34 | 8.51 | 37.08 |
| 41 | Uriangato | 15093 | 0.0710 | 1,071.6030 | 1.07 | 25.55 | 24.79 | 20.75 | 21.17 | 92.26 |
| 42 | Valle de Santiago | 32877 | 0.0976 | 3,208.7952 | 3.21 | 76.66 | 74.38 | 62.25 | 63.50 | 276.79 |
| 43 | Victoria | 4565 | 0.1273 | 5.811.245 | 0.58 | 13.85 | 13.44 | 11.25 | 11.47 | 50.01 |
| 44 | Villagrán | 11978 | 0.0565 | 676.757 | 0.68 | 16.24 | 15.76 | 13.19 | 13.45 | 58.64 |
| 45 | Xichú | 3000 | 0.2630 | 789 | 0.79 | 18.87 | 18.31 | 15.32 | 15.63 | 68.13 |
| 46 | Yuriria | 19053 | 0.2154 | 4,104.0162 | 4.10 | 97.92 | 95.01 | 79.51 | 81.11 | 353.55 |

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CONAPO y Banco de México 2010.

Nota: considerando que el total de viviendas que recibe remesas permanece constante en el periodo de 2007-2010.

Cuadro 2

Guanajuato: Captación de remesas por regiones en el periodo 2007-2010

| | regiones | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|----|--------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | | Nor | oeste | | |
| 1 | Atarjea | 2.63 | 2.55 | 2.13 | 2.18 |
| 2 | Doctor Mora | 15.76 | 15.29 | 12.80 | 13.06 |
| 3 | San José de Iturbide | 20.78 | 20.16 | 16.87 | 17.21 |
| 4 | San Luis de la Paz | 67.35 | 65.35 | 54.69 | 55.79 |
| 5 | Santa Catarina | 4.54 | 4.40 | 3.68 | 3.76 |
| 6 | Tierra Blanca | 10.27 | 9.96 | 8.34 | 8.51 |
| 7 | Victoria | 13.85 | 13.44 | 11.25 | 11.47 |
| 8 | Xichú | 18.87 | 18.31 | 15.32 | 15.63 |
| | Total | 254.05 | 149.46 | 125.08 | 125.43 |
| | | No | orte | | |
| 9 | Dolores Hidalgo | 115.59 | 112.15 | 93.86 | 95.75 |
| 10 | Ocampo | 16.24 | 15.76 | 13.19 | 13.45 |
| 11 | San Diego de la Unión | 55.65 | 53.99 | 45.18 | 46.09 |
| 12 | San Felipe | 90.27 | 87.59 | 73.30 | 74.78 |
| 13 | San Miguel de Allende | 76.42 | 74.15 | 62.05 | 63.31 |
| | Total | 354.17 | 343.64 | 287.58 | 293.38 |
| | | Centro | Oeste | | |
| 14 | Guanajuato | 20.30 | 19.70 | 16.48 | 16.82 |
| 15 | Irapuato | 135.17 | 131.15 | 109.76 | 111.97 |

| 16 | León | 204.91 | 198.82 | 166.38 | 169.74 | |
|----|-----------------------------|---------|--------|--------|--------|--|
| 17 | Purísima del Rincón | 29.85 | 28.97 | 24.24 | 24.73 | |
| 18 | Romita | 32.48 | 31.51 | 26.37 | 26.90 | |
| 19 | Salamanca | 60.66 | 58.86 | 49.26 | 50.25 | |
| 20 | San Francisco del Rincón | 59.23 | 57.47 | 48.09 | 49.06 | |
| 21 | Silao | 67.11 | 65.11 | 54.49 | 55.59 | |
| | Total | 609.71 | 591.59 | 495.07 | 505.06 | |
| | | Sur | peste | • | | |
| 22 | Abasolo | 765.90 | 74.61 | 62.44 | 63.70 | |
| 23 | Cuerámaro | 24.36 | 23.64 | 19.78 | 20.18 | |
| 24 | Huanímaro | 26.27 | 25.49 | 21.33 | 21.76 | |
| 25 | Manuel Doblado | 52.06 | 50.51 | 42.27 | 43.13 | |
| 26 | Pénjamo | 87.88 | 85.27 | 71.36 | 72.80 | |
| 27 | Pueblo Nuevo | 16.72 | 16.22 | 13.57 | 13.85 | |
| 28 | Valle de Santiago | 76.66 | 74.38 | 62.25 | 63.50 | |
| | Total | 1049.85 | 350.12 | 293 | 298.92 | |
| | | S | Sur | | | |
| 29 | Acámbaro | 101.74 | 98.71 | 82.61 | 84.28 | |
| 30 | Coroneo | 12.18 | 11.82 | 9.89 | 10.09 | |
| 31 | Jaral del Progreso | 25.31 | 24.56 | 20.56 | 20.97 | |
| 32 | Jerécuaro | 97.20 | 94.31 | 78.93 | 80.52 | |
| 33 | Moroleón | 33.91 | 32.90 | 27.54 | 28.09 | |
| 34 | Salvatierra | 89.80 | 87.13 | 72.91 | 74.38 | |
| 35 | Santiago Maravatío | 89.80 | 87.13 | 72.91 | 74.38 | |

| 36 | Tarandacuao | 10.75 | 10.43 | 8.73 | 8.90 | | | | | |
|----|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--|--|--|--|--|
| 37 | Uriangato | 25.55 | 24.79 | 20.75 | 21.17 | | | | | |
| 38 | Yuriria | 97.92 | 95.01 | 79.51 | 81.11 | | | | | |
| | Total | 584.16 | 566.79 | 490.34 | 483.89 | | | | | |
| | Centro Este | | | | | | | | | |
| 39 | Apaseo el Alto | 70.69 | 68.59 | 57.40 | 58.56 | | | | | |
| 40 | Apaseo el Grande | 52.30 | 50.75 | 42.47 | 43.32 | | | | | |
| 41 | Celaya | 117.50 | 114.01 | 95.41 | 97.33 | | | | | |
| 42 | Comonfort | 54.45 | 44.21 | 45.11 | | | | | | |
| 43 | Cortázar | 30.33 | 29.43 | 24.63 | 25.12 | | | | | |
| 44 | Santa Cruz de Juventino Rosas | 20.54 | 19.93 | 16.68 | 17.01 | | | | | |
| 45 | Tarimoro | 10.75 | 10.43 | 8.73 | 8.90 | | | | | |
| 46 | Villagrán | 16.24 | 15.76 | 13.19 | 13.45 | | | | | |
| | Total | 372.80 | 361.73 | 302.72 | 308.80 | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en basa a datos de CONAPO y Banco de México 2010

Cuadro 3

| Remesas por región del 2007-2010 (Millones de dólares). | | | | | | | | | | |
|---|---------|--------|--------|--------|--|--|--|--|--|--|
| Regiones | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | | | | | | |
| Noroeste | 254.05 | 149.46 | 125.08 | 125.43 | | | | | | |
| Norte | 354.17 | 343.64 | 287.58 | 293.38 | | | | | | |
| Centro Oeste | 609.71 | 591.59 | 495.07 | 505.06 | | | | | | |
| Suroeste | 1049.85 | 350.12 | 293 | 298.92 | | | | | | |
| Sur | 584.16 | 566.79 | 490.34 | 483.89 | | | | | | |
| Centro Este | 372.80 | 361.73 | 302.72 | 308.80 | | | | | | |
| total | 2388.2 | 2317.2 | 1939.2 | 1978.3 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CONAPO y Banco de México 201

Cuadro 4

| Grado de marginación y población total en el 2010 | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|---------------------------------|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | Entidad Federativa/ Municipio | Grado de marginación 2010 | Población 2010 | | | | | | | |
| 1 | Abasolo | Medio | 84.332 | | | | | | | |
| 2 | Acámbaro | Bajo | 109.030 | | | | | | | |
| 3 | San Miguel de Allende | Medio | 64.433 | | | | | | | |
| 4 | Apaseo el Alto | Medio | 85.319 | | | | | | | |
| 5 | Apaseo el Grande | Alto | 5.610 | | | | | | | |
| 6 | Atarjea | Muy bajo | 468.469 | | | | | | | |
| 7 | Celaya | Medio | 77.794 | | | | | | | |
| 8 | Manuel Doblado | Medio | 11.691 | | | | | | | |
| 9 | Comonfort | Bajo | 88.397 | | | | | | | |
| 10 | Coroneo | Medio | 27.308 | | | | | | | |
| 11 | Cortázar | Medio | 23.324 | | | | | | | |
| 12 | Cuerámaro | Medio | 148.173 | | | | | | | |
| 13 | Doctor Mora | Muy bajo | 171.709 | | | | | | | |
| 14 | Dolores Hidalgo | Medio | 20.117 | | | | | | | |
| 15 | Guanajuato | Muy bajo | 529.440 | | | | | | | |
| 16 | Huanímaro | Bajo | 36.584 | | | | | | | |
| 17 | Irapuato | Medio | 50.832 | | | | | | | |
| 18 | Jaral del Progreso | Muy bajo | 1.436.480 | | | | | | | |
| 19 | Jerécuaro | Medio | 37.145 | | | | | | | |
| 20 | León | Muy bajo | 49.364 | | | | | | | |
| 21 | Moroleón | Medio | 22.683 | | | | | | | |
| 22 | Ocampo | Medio | 149.936 | | | | | | | |
| 23 | Pénjamo | Medio | 11.169 | | | | | | | |
| 24 | Pueblo Nuevo | Bajo | 68.795 | | | | | | | |
| 25 | Purísima del Rincón | Medio | 56.655 | | | | | | | |
| 26 | Romita | Muy bajo | 260.732 | | | | | | | |

| 27 | Salamanca | Medio | 97.054 | | | |
|----|----------------------------------|-------------|---------|--|--|--|
| 28 | Salvatierra | Medio | 37.103 | | | |
| 29 | San Diego de la Unión | Medio | 106.952 | | | |
| 30 | San Felipe | Bajo | 113.570 | | | |
| 31 | San Francisco del Rincón | Medio | 72.411 | | | |
| 32 | San José Iturbide | Medio | 115.656 | | | |
| 33 | San Luis de la Paz | Medio | 160.383 | | | |
| 34 | Santa Catarina | Medio | 5.120 | | | |
| 35 | Santa Cruz de Juventino Rosas | Medio | 79.214 | | | |
| 26 | | N. A all' a | 6.670 | | | |
| 36 | Santiago Maravatío | Medio | 6.670 | | | |
| 37 | Silao | Medio | 173.024 | | | |
| 38 | Tarandacuao | Medio | 11.641 | | | |
| 39 | Tarimoro | Medio | 35.571 | | | |
| 40 | Tierra Blanca | Alto | 18.175 | | | |
| 41 | Uriangato | Bajo | 59.305 | | | |
| 42 | Valle de Santiago | Medio | 141.058 | | | |
| 43 | Victoria | Medio | 19.820 | | | |
| 44 | Villagrán | Bajo | 55.782 | | | |
| 45 | Xichú | Muy alto | 11.560 | | | |
| 46 | Yuriria | Medio | 70.782 | | | |

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CONAPO, 2010

ANEXO 2

| | Uso de Suelo Urbano 200 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------|----------------|-------|--------------|--------|-------------|-------|-----------------------|------|--------|-------|--------|-------|---------------------------|-------|-------|-------|
| Destino de la Tierra | | Habitacionales | % | Industriales | % | Comerciales | % | Servicios Públicos | % | Mixtos | % | Baldío | % | Reserva de Crecimiento | % | Otros | % |
| Solares | 140,229 | 127,484 | 90.91 | 13 | 0.0093 | 56 | 0.040 | 3,56 | 2.54 | 134 | 0.096 | 7,106 | 5.067 | 331 | 0.236 | 1,545 | 1.102 |

Fuente: aregional.com con base en datos del INEGI.