

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA**

**“ANTONIO NARRO”**

**División de Ciencias Socioeconómicas**



**Desarrollo Rural y Combate a la Pobreza, Bajo el Enfoque del Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA). Caso Ciénega de Rocamontes, Concepción del Oro, Zacatecas.**

**Por:**

**JOSÉ RAÚL HERNÁNDEZ LEETCH**

**TESIS**

**Presentado como Requisito Parcial para**

**Obtener el Título de:**

**Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios**

**Buenvista, Saltillo, Coahuila, México,**

**Diciembre 2006**

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA "ANTONIO NARRO"**  
**DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS**  
**DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA**

**Desarrollo Rural y Combate a la Pobreza, Bajo el Enfoque del Programa Especial  
para la Seguridad Alimentaria (PESA). Caso: Ciénega de Rocamontes, Concepción  
del Oro, Zacatecas.**

**TESIS**

**POR:**

**JOSÉ RAÚL HERNÁNDEZ LEETCH**

**que se somete a consideración del H. jurado examinador como requisito  
parcial para obtener el título de:**

**LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS**

**PRESIDENTE DEL JURADO**

---

**M.C. RUBÉN H. LIVAS HERNÁNDEZ**

**SINODAL**

**SINODAL**

---

**M.C. ESTEBAN OREJÓN GARCÍA**

---

**M.C. RUBÉN MORAN OÑATE**

**COORDINACIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS**

---

**M.A. EDUARDO FUENTES RODRÍGUEZ**

**BUENAVISTA, SALTILLO, COAHUILA, MÉXICO, DICIEMBRE 2006**

## **AGRADECIMIENTOS**

## DEDICATORIA

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>ÍNDICE DE CUADROS</b>	<b>iii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>iv</b>
<b>INTRODUCCION</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO I</b>	<b>5</b>
<b>MARCO JURIDICO Y CONCEPTUAL</b>	<b>5</b>
<b>1.1. La Nueva Visión Del Desarrollo Rural En México</b>	<b>5</b>
<b>1.1.1. El Programa de Desarrollo Rural</b>	<b>6</b>
<b>CAPITULO II</b>	<b>8</b>
<b>LA PLANEACION DEL DESARROLLO EN EL AMBITO MUNICIPAL</b>	<b>8</b>
<b>2.1 Importancia de la Planeación en el Desarrollo Municipal</b>	<b>9</b>
<b>2.1.1 Planificación estratégica</b>	<b>9</b>
<b>2.1.2 Los niveles operacionales</b>	<b>11</b>
<b>2.1.3 El Enfoque Territorial</b>	<b>13</b>
<b>2.1.4 El Enfoque de Cuencas</b>	<b>14</b>
<b>2.1.5 La Estrategia de Participación Social</b>	<b>15</b>
<b>2.1.6 La importancia de los modelos participativos</b>	<b>16</b>
<b>CAPITULO III</b>	<b>18</b>
<b>PROGRAMA ESPECIAL PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA – PESA</b>	<b>18</b>
<b>3.1 Conceptos y metodología del PESA</b>	<b>19</b>
<b>3.2 Estrategia general del PESA en México.</b>	<b>21</b>
<b>3.3 Componentes del PESA</b>	<b>22</b>
<b>3.3.1 El análisis de restricciones</b>	<b>23</b>
<b>3.3.2 Los Proyectos Integrados</b>	<b>23</b>
<b>3.3.3 Fortalecimiento de la Gestión Local</b>	<b>24</b>
<b>3.3.4 Coordinación Interinstitucional</b>	<b>24</b>
<b>3.4 Criterios de selección de comunidades para participar en el PESA</b>	<b>25</b>
<b>CAPITULO IV</b>	<b>28</b>
<b>DIAGNOSTICO DE LA SITUACION ACTUAL DE LA COMUNIDAD CIENEGA DE ROCAMONTES, MUNICIPIO DE CONCEPCION DEL ORO, ZACATECAS.</b>	<b>28</b>
<b>4.1 Consideraciones Generales</b>	<b>28</b>
<b>4.2 Dimensión Físico Ambiental</b>	<b>31</b>
<b>4.2.1 Delimitación del territorio</b>	<b>31</b>
<b>4.3 Dimensión Social Humano</b>	<b>37</b>

4.3.1 Población _____	37
4.3.2 Empleo _____	38
4.3.3 Educación _____	39
4.3.4 Salud _____	39
4.3.5 Vivienda _____	40
4.3.6 Servicios _____	42
4.3.7 Comunicación _____	43
4.3.8 Estructura agraria _____	44
<b>4.4 Dimensión económica productiva _____</b>	<b>44</b>
4.4.1 Actividades productivas _____	44
4.4.1.1 Agricultura _____	45
4.4.1.2. Ganadería _____	47
4.4.1.3 Cadenas Productivas _____	48
<b>CAPITULO V _____</b>	<b>50</b>
<b>PROYECTO INTEGRADO EN CIENEGA DE ROCAMONTES _____</b>	<b>50</b>
<b>5.1 Milpa _____</b>	<b>53</b>
<b>5.2 Traspatio _____</b>	<b>53</b>
<b>5.3 Cadenas productivas Prioritarias (Eje de desarrollo). _____</b>	<b>54</b>
<b>5.4 Diversificación productiva _____</b>	<b>54</b>
<b>5.5 Análisis de problemas e identificación de alternativas de solución _____</b>	<b>55</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES _____</b>	<b>64</b>
<b>BIBLIOGRAFIA CONSULTADA _____</b>	<b>66</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 4. 1 Población por sexo y edad en la comunidad. ....	37
Cuadro 4. 2 Población activa e inactiva, y por sector en la comunidad.....	38
Cuadro 4. 3 Estadísticas de la vivienda en la comunidad. ....	40
Cuadro 4. 4 Total de viviendas y tipo de material con que son construidas en la comunidad.....	41
Cuadro 4. 5 Servicios disponibles en las viviendas de la comunidad.....	43
Cuadro 4. 6 Servicios disponibles en la comunidad. ....	43
Cuadro 5. 1 Identificación de problemas y oportunidades en la dimensión Físico- Ambiental. ....	56
Cuadro 5. 2 Identificación de problemas y oportunidades en la dimensión Social- Humana y Económico- Productiva. ....	57
Cuadro 5. 3 Análisis de problemas y alternativas de solución para el Traspatio y la Milpa.....	58
Cuadro 5. 4 Análisis de problemas y alternativas de solución para Cadenas Productivas.....	59
Cuadro 5. 5 Análisis de problemas y alternativas de solución para Diversificación Productiva. ....	60
Cuadro 5. 6 Plan de desarrollo comunitario a tres años.....	62

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Componentes del PESA.....	22
Figura 2 Mapa de localización de la comunidad de Ciénega de Rocamontes en el municipio de Concepción del Oro, Zacatecas. ....	31
Figura 3. Orografía característica de la comunidad.....	33
Figura 4 Sistemas de riego por aspersión en cultivos de alfalfa.....	33
Figura 5 Problemas de erosión ocasionados por escorrentías y sobre pastoreo en la comunidad. ....	34
Figura 6 Tipos de climas predominantes en el estado de Zacatecas.....	36
Figura 7 Principal actividad agrícola de la comunidad, el cultivo de la alfalfa. ....	46
Figura 8 Reunión con productores de alfalfa, en la comunidad de Ciénega de Rocamontes. ....	48

## INTRODUCCION

La Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS) señala a la seguridad alimentaria como el abasto oportuno, suficiente e incluyente de alimentos a la población.

Este marco jurídico que establece la LDRS, legitima la instrumentación del PESA, cuyo fin en su primera etapa se ha circunscrito como apoyo metodológico a la SAGARPA en la generación de estrategias, procedimientos y propuestas de políticas a fin de superar las principales restricciones de los procesos de desarrollo rural y de la seguridad alimentaria; para que en su segunda fase se repliquen y extiendan sus aprendizajes y metodologías en el común de las regiones más marginadas del país a través del Programa de Desarrollo Rural.

La presente investigación parte de la premisa de conocer la metodología del Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA), entre otras cosas, la aplicación en campo de la metodología de un programa en una realidad como la que se vive en el semidesierto zacatecano.

El presente trabajo representa una evidencia de la aplicación de herramientas metodológicas en una región, la experiencia vivida del autor y los trabajos de un año en la comunidad de Cienega de Rocamontes, considerada como una de las regiones de mayor importancia económica, y que según la CONAPO (2000) en sus series

estadísticas, presenta problemas de marginación y bajo desarrollo humano, además de toda la región del municipio de Concepción, del Oro, Zacatecas.

El presente documento tiene los siguientes objetivos:

#### Objetivo general

- Conocer la metodología conceptual del PESA y evaluar las perspectivas de impacto en el combate a la pobreza, en el caso de la comunidad de Ciénega de Rocamontes, Concepción del Oro, Zacatecas.

#### Objetivos específicos

- Conocer las estrategias del diagnóstico comunitario y elaboración de proyectos integrados.
- Conocer el grado de apropiación de la metodología por parte de la población campesina de la comunidad objeto de estudio.
- Elaborar un plan de desarrollo comunitario integral.

La hipótesis propuesta es la siguiente: mediante la aplicación de la metodología del PESA, los habitantes de la comunidad de Cienega de Rocamontes podrán mejorar sus condiciones de vida, como lo son el combate a la pobreza, el acceso a la alimentación y la generación de empleo.

El presente documento está estructurado en cinco capítulos, en el capítulo primero se maneja las bases jurídicas y conceptual del desarrollo rural, los ejes de desarrollo rural y una visión general del programa de desarrollo rural.

En el capítulo segundo se maneja en forma general la planeación del desarrollo en el ámbito municipal, los principales enfoques y estrategia de desarrollo municipal. En el cual se describen los enfoques de cuenca, territoriales, la participación social y la importancia de los modelos participativos.

En el tercer capítulo se trata en forma general del Programa Especial para la Seguridad Alimentaria, la metodología, conceptos, proyectos estratégicos, los componentes del programa. La importancia del programa como una estrategia para garantizar la seguridad alimentaria y el desarrollo de los pueblos rurales de alta marginación.

En el cuarto capítulo se habla en términos generales del diagnóstico obtenido por el PESA en la comunidad de Cienega de Rocamontes, del municipio de Concepción del Oro, Zacatecas, en el cual se presentan los principales problemas de la comunidad así como de las líneas estratégicas que se obtienen como estrategia de desarrollo.

En el capítulo cinco se analiza el proyecto integrado y las principales estrategias por área de intervención y por último se mencionan las principales conclusiones y recomendaciones para el presente trabajo.

Esta investigación tiene la intención de brindar información accesible, legítima y actual de la región semidesierto norte del estado de Zacatecas, en particular de la comunidad objeto de estudio de la presente, dirigida a profesores investigadores, estudiantes y personas involucradas en el área del desarrollo rural, con el propósito de mostrar las condiciones reales de las zonas rurales marginadas de nuestro país, las actuales políticas de desarrollo rural y la aplicación de un programa social enfocado a detonar el desarrollo en dicha región, el Programa Especial para la Seguridad Alimentaria PESA.

## **CAPITULO I**

### **MARCO JURIDICO Y CONCEPTUAL**

La Ley de Desarrollo Rural Sustentable, está dirigida a promover el desarrollo rural sustentable del país, propiciar un medio ambiente adecuado y garantizar la rectoría del Estado y su papel en la promoción de la equidad, para que sea adoptado en la estrategia de desarrollo de los gobiernos de los Estados (FAO-SAGARPA, 2006).

#### **1.1. La Nueva Visión Del Desarrollo Rural En México**

La SAGARPA (2005) menciona que el desarrollo rural implica otras actividades aparte de las agropecuarias, como: salud, educación, comercio, industria, micro, pequeña y mediana, servicios diversos, turismo, etc.; para que el desarrollo rural sea integral debe fomentar estas actividades coordinadamente, para ello, la nueva visión del desarrollo rural del gobierno de México establece cuatro ejes fundamentales:

**Desarrollo económico.** Enfatiza acciones que contribuyen al desarrollo empresarial, la organización empresarial – cooperativa, la orientación hacia productos de alto valor y calidad, la generación de economías de escala, el fortalecimiento de las cadenas productivas y agregación de valor y al mejoramiento de los mercados locales y sistemas financieros rurales.

**Desarrollo del capital físico.** Contempla apoyar estrategias para la preservación, regeneración y aprovechamiento de los recursos naturales y la ampliación de la infraestructura básica, equipamiento y acceso a medios y servicios de comunicación.

**Desarrollo del capital humano.** Coloca a las personas en el centro de cualquier programa o acción de fomento, impulsando procesos de aprendizaje entre los habitantes rurales y generando competencia en instancias municipales para identificar áreas de oportunidad y realizar planes de desarrollo rural municipal, además de desarrollar sus capacidades, valores y conocimientos.

**Desarrollo del capital social.** Induce y facilita procesos de organización social y económica de población rural representados democráticamente, participación y gestión social de la población rural en la toma de decisiones, en los diferentes niveles de gobierno y la autogestión, negociación y posicionamiento (SAGARPA, 2005).

### **1.1.1. El Programa de Desarrollo Rural**

La FAO-SAGARPA (2006) indican que el enfoque del Programa de Desarrollo Rural (PDR), tiene una visión integral, pues busca articular inversiones en bienes de capital con desarrollo de capacidades y fomento a la organización. Para esto se ha implementado la operación de tres subprogramas:

- **PAPIR.** Apoya proyectos de inversión rural para la producción primaria, la transformación, la comercialización y actividades no agropecuarias.
- **PRODESCA.** Impulsa al desarrollo de un mercado de servicios profesionales, el pago por servicio y el estímulo a inversiones a través de proyectos.
- **PROFEMOR.** Busca consolidar los procesos de municipalización, y consolidación de organizaciones económicas, para impulsar los procesos de participación y autogestión de empresas y organizaciones rurales (FAO-SAGARPA, 2006).

Sin embargo, a pesar de la integralidad en el diseño del programa, en la operación predomina la desvinculación entre los tres subprogramas y la dispersión de los recursos, debido en parte, a la incomprensión de la integralidad del programa y del concepto de desarrollo rural sustentable, y también a una dinámica en la que los operadores de cada subprograma están más preocupados por el cumplimiento de metas y por los plazos administrativos, que en la planeación para cimentar las bases del desarrollo rural (FAO-SAGARPA, 2006).

## **CAPITULO II**

### **LA PLANEACION DEL DESARROLLO EN EL AMBITO MUNICIPAL**

México constituye un mosaico cultural, político y ambiental, que obliga a una atención puntual de los problemas y a la búsqueda de soluciones particulares y novedosas para enfrentar los retos que plantea un mundo globalizado (INCA RURAL, 2006).

El mismo autor también menciona que la globalización y la regionalización son dos caras del mismo proceso. Un mundo global requiere de regiones fuertes, que se articulen orgánicamente, donde la ciudadanía tome las decisiones estratégicas para el desarrollo local.

El municipio constituye el nivel de gobierno que se encuentra más cercano a la población y recibe de manera directa las demandas, opiniones y propuestas de los ciudadanos. El municipio tiene la oportunidad para desarrollar instrumentos y procedimientos eficaces, eficientes y oportunos que democratizen la gestión gubernamental y atiendan las necesidades de la población (INCA RURAL, 2006).

Para el INCA RURAL (2006), este nuevo esquema implica responsabilidad social e institucional compartidas claramente especificadas. Se requiere impulsar políticas participativas en el proceso de planificación estratégica.

## **2.1 Importancia de la Planeación en el Desarrollo Municipal**

Planear el desarrollo municipal significa definir objetivos, metas y prioridades; diseñar acciones y asignar recursos a partir del reconocimiento colectivo de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que enfrenta el municipio, a partir de las aspiraciones de los distintos actores y sujetos sociales que actúan en el ámbito municipal (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

Concebida de esta forma, la planeación es un proceso que imprime racionalidad a las acciones de desarrollo y facilita la sistematización y el acuerdo de las estrategias mediante la búsqueda de consensos entre los habitantes y sus autoridades locales (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

### **2.1.1 Planificación estratégica**

Para comprender el tema de planeación estratégica, es indispensable establecer la definición de las categorías más importantes que en ella se utilizan: planeación o planificación, formulación, ejecución y control de un plan y programa o proyecto (Galindo, 2002).

Lo anterior nos lleva a la definición de los términos plan, programa y proyecto: es la identificación, formulación (planteamiento), programación (asignación de recursos y tiempos) y ejecución de las fases de un proceso de trabajo encaminado a la

consecución (obtención) de un fin determinado en un plazo establecido al menor costo posible (Galindo, 2002).

La definición de plan, programa y proyecto de inversión es básicamente la misma, sólo difieren en el grado de agregación con que se trabaja en uno u otro (Galindo, 2002).

Un plan es un programa o un conjunto de programas sectoriales, regionales o especiales, un programa es uno o más proyectos de inversión; un proyecto de inversión es la identificación, planteamiento (formulación), programación (asignación de recursos y tiempos) y ejecución de las fases de un proceso de trabajo encaminado a la producción, comercialización y/o consumo de un satisfactor (bien-producto o servicio) de una necesidad o deseo humano, de la manera más eficiente y productiva posible en un tiempo preestablecido (Galindo, 2002).

En términos generales se suele emplear la palabra planificación para referirnos al proceso de definición de objetivos, metas y estrategias en alguno de los niveles de gobierno de una nación, de algún sector o rama de actividad económica, o bien de una institución o empresa, y que tiene como propósito satisfacer determinadas necesidades sociales mediante la realización de un plan (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

La planificación estratégica es una actividad permanente, no se puede realizar de una vez y para siempre. La planificación supone acciones de corrección y ajuste de los objetivos, metas y estrategias para alcanzar los fines (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

La programación, consiste en decidir y organizar por adelantado lo que es necesario hacer para alcanzar los resultados que se desean. Técnicamente se designa con la palabra programación al conjunto de procedimientos y técnicas por medio de las que se establece una serie de actividades, previsiones y disposiciones para formular o elaborar programas y proyectos (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

Para esto, la programación se apoya principalmente en los resultados del diagnóstico, que ha establecido una situación inicial que describe, explica y formula una situación problema que tiene como referente la situación objetivo, que se quiere alcanzar (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

### **2.1.2 Los niveles operacionales**

Para la SAGARPA y el INCA RURAL (2006), la planificación regional hace referencia a una unidad o superficie territorial con características o propiedades comunes. La idea de región está estrechamente ligada a la de homogeneidad de un territorio en función de un conjunto de rasgos o atributos definidos. De ahí que sea

común referirse a las regiones ambientales, culturales, económicas, hidrológicas, étnicas, o en función del grado de pobreza o exclusión (regiones marginadas), etc.

A este respecto, Rionda (2005), menciona que lo primero que se debe tener en cuenta es que el concepto región se construye en torno a la comprensión o identificación de un patrón o parámetro de conducta de una variable de interés. Esto es, se trata de un concepto paramétrico, ya que de una innumerable cantidad de formas se puede regionalizar bajo los parámetros de las variables sociales y económicas que deseemos. No obstante, tenemos que decir que la región es no solo un criterio paramétrico, sino espacial, esto es, geográfico.

El mismo autor señala que también se debe tener en cuenta que se construye una región bajo un criterio común que comparten las unidades de análisis, donde dicho rasgo común por otra parte es homogéneo. Si se habla de regiones de bajo nivel de escolaridad, entonces las regiones que se referencien a este rasgo las hace homogéneas.

En términos generales, cuando hablamos de planificación municipal, estamos hablando de una modalidad de planificación que atiende a un nivel de integración gubernamental y administrativa, referida a unidades geopolíticas establecidas convencionalmente, y que pueden y suelen englobarse en regionalizaciones políticas y administrativas mayores, como los distritos (INCA RURAL, 2006).

### **2.1.3 El Enfoque Territorial**

Convencionalmente se reconocen dos grandes enfoques de planeación del desarrollo, el enfoque sectorial, basado en la visión de integración económica vertical de los sectores y ramas de actividad económica; y la visión regional, que obedece a la visión territorial, que coloca el acento en las relaciones de integración horizontal (Rionda, 2005).

En el sentido del territorio, Rionda (2005), menciona que la búsqueda de un nuevo orden requiere un reordenamiento territorial que parta de lo institucional y lleve a la reestructuración económica que propicie un crecimiento ordenado, que resuelva los graves problemas en torno a la pobreza, violencia, deterioro del medio ambiente, de integración y cooperación económica que afectan directamente al territorio y al uso del suelo.

La nueva visión del desarrollo rural impulsa un enfoque de desarrollo territorial, que consiste en privilegiar las relaciones económicas, sociales y ambientales que conforman los territorios regionales, y que facilita la comprensión de la compleja red de relaciones entre la producción, los recursos naturales y las estructuras sociales, que conforman los territorios rurales y configuran las regiones (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

De esta forma lo rural incorpora áreas dispersas y concentraciones urbanas, articuladas por su relación con los recursos naturales. Comprende una amplia diversidad de sectores económicos interdependientes, involucra las dimensiones económica, social y natural; establece relaciones funcionales de articulación con lo urbano (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

La redefinición de ruralidad implica un nuevo concepto de planificación. Frente a los modelos de planificación sectorial y centralizada, se propone una planificación territorial y descentralizada. Innovación novedosa en términos políticos que implica una revisión compleja de los esquemas predominantes (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

#### **2.1.4 El Enfoque de Cuencas**

El enfoque de cuencas hidrológicas provee soporte instrumental para operacionalizar el enfoque territorial. Constituye una alternativa técnica - metodológica que facilita la adopción y tratamiento de los problemas del desarrollo rural que articula las dimensiones ambiental, social y económica (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

Dicho enfoque constituye una estrategia de desarrollo que parte de la delimitación natural de las cuencas hidrológicas. Una cuenca puede definirse como el territorio integrado por el área de captación de agua que genera un sistema de escurrimientos que confluyen en un mismo punto (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

El límite de una cuenca está establecido por el parteaguas, o línea que une los puntos más altos de un sistema montañoso que da lugar a una red hidrográfica; este enfoque facilita la identificación y delimitación de las áreas de intervención de los programas de desarrollo rural (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

Para favorecer la participación de la población y de las instancias de gobierno locales, es necesario dividir las grandes cuencas y subcuencas en cuencas tributarias, que corresponden a corrientes tributarias de las corrientes principales de cada cuenca. De este modo, la división hidrológica de cuencas, subcuencas, cuencas tributarias y microcuencas se hace compatible –aunque no coincidente- con las escalas de división entre los tres niveles de gobierno, junto con las poblaciones locales (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

### **2.1.5 La Estrategia de Participación Social**

La participación es el proceso por el que las comunidades y distintos grupos sociales, con intereses legítimos en un proyecto, programa o política de desarrollo, influyen y son implicados en la toma de decisiones, así como en la gestión de los recursos, convirtiéndose en actores de su propio desarrollo. (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

En el marco de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, se pueden identificar claramente a los consejos municipales, distritales, regionales y estatales como los espacios privilegiados de participación que fortalezcan los procesos de planeación de

abajo hacia arriba y la creación de instancias decisorias en cada nivel de la estructura de planeación (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

La instrumentación de modelos participativos implica el impulso de un sistema administrativo, fiscal y político descentralizado, que permita y facilite la toma de decisiones por la gente, la ejecución de acciones y la rendición de cuentas. En tanto la población no esté en posibilidad de tomar las decisiones fundamentales sobre su desarrollo y detente el control de los procesos sustantivos, no será factible que asuma las responsabilidades asociadas a la construcción del futuro (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

#### **2.1.6 La importancia de los modelos participativos**

Después de la segunda guerra mundial, durante décadas, en los países latinoamericanos fueron las instituciones estatales quienes tomaron las decisiones sobre el qué, cuánto, cómo, quién y dónde se realizaría la producción agropecuaria de los bienes que requería el desarrollo del país (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

Las estructuras encargadas de implementar la política fueron la SARH, el BANRURAL y ANAGSA, entre otras. En ese entonces el problema se planteaba alrededor de cómo asegurar la producción de materias primas que requería el desarrollo de la industria nacional, lo que colocó el acento en el problema de la integración productiva vertical (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

Para la SAGARPA y el INCA RURAL (2006), este escenario desarrolló generaciones de profesionales técnicos sobre los que descansaba el peso de la transferencia tecnológica hacia los productores, este modelo generó dos efectos indeseados que han entorpecido el desarrollo rural:

- La dependencia de los productores de las decisiones de las instancias de planeación de desarrollo.
- La generación de cuadros técnicos responsabilizados de la transferencia de las soluciones técnicas, pero con pocos conocimientos y habilidades para trabajar con y para la gente.

El diseño de estrategias para impulsar la participación debe partir del reconocimiento de los mecanismos activos que emplea y ha empleado el estado para controlar los procesos que pueden y deben estar en manos de la población rural. Así mismo se deben reconocer las formas y estructuras idóneas para asegurar los principios de representatividad democrática que aseguren la inclusión y el respeto a los derechos de las minorías (SAGARPA-INCA RURAL, 2006).

### **CAPITULO III**

#### **PROGRAMA ESPECIAL PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA – PESA**

México tiene una población de 105 millones de habitantes, de los cuales el 26% se localiza en áreas rurales. La mitad de los hogares de este sector es pobre y una cuarta parte vive en condiciones de indigencia (Folleto PESA, 2004).

Dada esta situación, el gobierno de México ha definido el combate a la pobreza como uno de sus objetivos centrales, una de las estrategias para lograrlo surge del convenio realizado entre la Subsecretaria de Desarrollo Rural de la Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), y la Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), para realizar el Programa Especial para la Seguridad Alimentaria.

El PESA, con una visión y metodología participativas, pretende contribuir a reducir la pobreza y la inseguridad alimentaria en forma sostenible, entre las poblaciones que viven en las localidades y municipios de alta marginación. Tiene una visión integral de desarrollo sustentable, que implica, entre otras, un conjunto de actividades agropecuarias y de apoyo técnico y financiero que busca reactivar las economías de lo local hasta lo regional<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> FAO-SAGARPA, 2004. Programa Especial para la Seguridad Alimentaria. Folleto de divulgación.

Este programa centra su análisis en las restricciones claves que se oponen al desarrollo rural en localidades de regiones marginadas del país, identifica las mejores alternativas y negocia su puesta en marcha en un proceso respetuoso y participativo en las localidades, municipios y regiones de trabajo, que tienen que ver con la adopción tecnológica y manejo de recursos naturales con un enfoque de proyecto integrado: disponibilidad y estabilidad de alimentos (traspatio y milpa), acceso a los alimentos (cadenas productivas y diversificación), circuitos de producción, comercialización, consumo y micro financiamiento (fondos de ahorro y crédito), así como el uso de alimentos (aspectos nutricionales e inocuidad alimentaria)<sup>2</sup>.

En el presente capítulo se muestra en forma más amplia los comentarios de los párrafos anteriores, en la que encontraremos la conceptualización del programa y el desarrollo de su estrategia operativa.

### **3.1 Conceptos y metodología del PESA**

El Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA), que promueve la FAO, es una herramienta de apoyo técnico-metodológico a los gobiernos para superar restricciones que bloquean el desarrollo rural. Su objetivo es promover el desarrollo rural sustentable, apoyar la productividad agropecuaria y aumentar los ingresos de

---

<sup>2</sup> Convenio firmado entre FAO y SAGARPA, para la operación del PESA en el año 2004.

los pequeños agricultores, para mejorar la seguridad alimentaria familiar y nacional (FAO-SAGARPA, 2006).

El programa entiende la seguridad alimentaria de la siguiente manera: “garantizar a todos los seres humanos el acceso físico y económico a los alimentos básicos que necesitan para una vida activa y saludable, ello conlleva consecuencias multisectoriales, que van más allá de la necesidad de producción, oferta y suministro de alimentos. Se trata de un proceso dinámico estrechamente vinculado con los problemas de pobreza, capacidad humana, creación de trabajos y generación de ingresos, un espiral que puede llevarse tanto hacia arriba como hacia abajo, en continua evolución. El proceso también se reconoce en diferentes niveles: internacional, nacional, del hogar y del individuo. Incluye un análisis sistemático sobre disponibilidad alimentaria y estabilidad de la oferta, sobre las restricciones relativas al acceso de todos a los suministros, y sobre la utilización biológica de los productos alimentarios básicos” (FAO-SAGARPA, 2006).

El PESA trata de resolver restricciones clave en zonas con potencial productivo, para la demostración de técnicas avanzadas y metodologías potencialmente replicables (nuevas formas de análisis de restricciones, de instrumentos de participación, etc). Divulga y coopera con los gobiernos aplicando los resultados exitosos, promueve ajustes en las políticas e inversiones para eliminar los obstáculos a la seguridad alimentaria y al desarrollo rural sustentable (FAO-SAGARPA, 2006).

El programa exige un marco institucional con fuerte representatividad político - institucional para coordinar y vincular las diversas agencias y actores que intervienen desde la fase de formulación. El PESA requiere que su ejecución sea responsabilidad de los organismos públicos dedicados al desarrollo agrícola y rural, en coordinación con instituciones de desarrollo social, salud, educación, etc., (FAO-SAGARPA, 2006).

Dentro de este esquema, el PESA ubica que para poder iniciar un desarrollo rural en alguna región es indispensable frenar el deterioro ambiental: contaminación, ensalitramiento, deforestación erosión, etc., pero también frenar el fenómeno de la pobreza, iniciando por atender a los grupos de población en inseguridad alimentaria, para ir de estas bases hacia procesos productivos participativos y sustentables. No podemos hablar de desarrollo regional mientras haya una familia con hambre en esa zona, mientras no se frene el deterioro ambiental (FAO-SAGARPA, 2006).

### **3.2 Estrategia general del PESA en México.**

El programa ha identificado, adecuado y propuesto nuevas normas, instrumentos, procedimientos, métodos y sistemas de trabajo para la operación más eficiente de los apoyos y servicios a las demandas de los productores en espacios territoriales definidos (microrregión o municipio). Pero además ha constituido, en el curso de su ejecución, la base de una estrategia de confluencia interinstitucional y de

coordinación de los distintos niveles de gobierno para mejorar la eficiencia institucional de atención a los productores y sus familias (FAO-SAGARPA, 2006).

### 3.3 Componentes del PESA

El programa cuenta con tres componentes: proyectos integrados, fortalecimiento de la gestión local y coordinación interinstitucional. Abordando estos tres componentes de acción en cada región, municipio o comunidad, es posible contribuir en los procesos de búsqueda de la seguridad alimentaria y de desarrollo rural de la población (FAO-SAGARPA, 2006).

Figura 1. Componentes del PESA



Fuente: Manual de FAO-SAGARPA, 2006.

### **3.3.1 El análisis de restricciones**

Mediante este componente, se identifican las principales dificultades y soluciones en todos los ámbitos y niveles del programa, desde sus componentes y áreas de intervención y desde la parcela, la finca y la comunidad hasta la planeación municipal y regional (FAO-SAGARPA, 2006).

### **3.3.2 Los Proyectos Integrados**

Estos se derivan de una estrategia metodológica participativa en y con las comunidades; a su vez, estos proyectos están compuestos por proyectos específicos y acciones o actividades a desarrollar por las familias y productores que los formularon, en un proceso de diagnóstico y planificación participativa comunitaria (FAO-SAGARPA, 2006).

Las áreas de intervención, tienen que ver con lo elementos del PESA y con la búsqueda de la seguridad alimentaria, es decir, tanto hacia la disponibilidad y estabilidad de alimentos, como al acceso y la utilización de los mismos; estas áreas son:

- Traspatio
- Milpa
- Cadena productiva prioritaria (eje de desarrollo local)
- Diversificación

Los proyectos específicos reflejan el conjunto de acciones que toman en cuenta las prioridades de las comunidades involucradas en diagnósticos y talleres de planificación participativa o metodología “abajo hacia arriba”. Deben contar con un calendario de ejecución de las actividades. Las actividades a incluir en un proyecto específico son aquellas acordadas por los grupos de familias, comunidades o localidades que deciden participar en conjunto (FAO-SAGARPA, 2006).

### ***3.3.3 Fortalecimiento de la Gestión Local***

Su objetivo es el fortalecimiento de la gestión de instituciones de desarrollo locales en las comunidades y municipios en torno a: a) información para el desarrollo, b) análisis local de restricciones y oportunidades y planificación participativa y c) micro financiamiento (FAO-SAGARPA, 2006).

### ***3.3.4 Coordinación Interinstitucional***

Su objetivo persigue la vinculación, concertación y coordinación de las actividades del programa a nivel regional, municipal y comunitario y su articulación con el nivel estatal y nacional. Como producto de éste componente, las acciones del programa tienen coherencia entre sí y son complementarias a las de otros programas federales y estatales en marcha; a su vez, encuentran sustento en la planificación municipal y distrital y son acordes con las prioridades de la estrategia de desarrollo rural estatal y nacional (FAO-SAGARPA, 2006).

### **3.4 Criterios de selección de comunidades para participar en el PESA**

La FAO y la SAGARPA (2006), establecen el proceso de selección de las comunidades a trabajar en el programa, el cual se llevará a cabo con base en el diagnóstico y la estrategia regional y mediante las cuatro fuentes de información siguientes:

- 1) Revisión de la documentación existente en diferentes fuentes institucionales como son el Censo de Población y Vivienda 2000 y cartografía del INEGI, datos de los núcleos agrarios del RAN, etc.
- 2) Personas calificadas en la región como son los médicos y miembros de las brigadas de salud, personal de la SAGARPA y de la Secretaría de Desarrollo Rural o similar en los estados, autoridades y empleados de los municipios y representantes de los productores, ganaderos y agrícolas.
- 3) Observación directa a través de un recorrido de campo por los municipios y comentarios de sus habitantes y
- 4) A través de la aplicación de métodos participativos con autoridades municipales y comunitarias, instancias de planeación municipal como los CMDRS, funcionarios locales e informantes clave de diversos sectores.

Con esta información se integrará una matriz municipal, en la cual en un eje se anotan las comunidades y en el otro se ubican sus indicadores claves, entre otros, podrán tomarse en cuenta la marginalidad, número de familias y la población,

servicios, ubicación, tenencia de la tierra y las actividades productivas. A partir de este resultado y de la aplicación de los criterios de selección de comunidades de la metodología PESA, se realizara una propuesta de preselección de comunidades, la cual será presentada al CMDRS o las autoridades municipales para su validación (FAO-SAGARPA, 2006).

La FAO y SAGARPA (2006), establecen los criterios generales para la selección de comunidades, los cuales se enlistan a continuación:

- ❖ Que sean de muy alta o alta marginación
- ❖ La población de la comunidad sea de entre 10 y 100 familias (de 80 hasta 500 habitantes).
- ❖ Que la propiedad de la tierra sea ejidal, comunal o concesionada, puede ser un núcleo de población anexo a un ejido y con productores con tierra o sin tierra,
- ❖ Comunidades con pequeña propiedad, cuya área de labor no sea superior a las 10 hectáreas.
- ❖ Que no estén a pie de carretera preferentemente.
- ❖ Que pertenezcan a una misma zona agroecológica, productiva o de características similares, a fin de lograr áreas compactas de trabajo.

La selección de comunidades terminará cuando sus integrantes acepten explícitamente participar en el PESA, con la responsabilidad y obligación de

integrarse en los procesos participativos que se desarrollen y se comprometan a realizar autoevaluaciones y participar en evaluaciones externas (FAO-SAGARPA, 2006).

## **CAPITULO IV**

### **DIAGNOSTICO DE LA SITUACION ACTUAL DE LA COMUNIDAD CIENEGA DE ROCAMONTES, MUNICIPIO DE CONCEPCION DEL ORO, ZACATECAS.**

Para la realización del presente estudio se tomó como referencia los resultados obtenidos en campo en la aplicación del Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA), en la región SEMIDESIERTO NORTE de ZACATECAS, el cual estuvo a cargo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, en donde el autor colaboro como Coordinador de campo.

De acuerdo a lo antes mencionado, como criterios de selección de comunidades por parte de la FAO y la SAGARPA (2006), esta comunidad cumple con esos criterios ya que está considerada según la CONAPO (2000) con un alto grado de Marginación y bajo Desarrollo Humano, fue una comunidad que cumplía con los requerimientos mínimos del PESA, por eso de su importancia como objeto de estudio.

#### **4.1 Consideraciones Generales**

Se obtuvo un diagnóstico participativo de la comunidad de Ciénega de Rocamontes, el cual es el instrumento que sirve como herramienta de toma de decisiones ya que presenta los elementos suficientes y necesarios para diseñar una estrategia de intervención, así también, debe de aportar la información suficiente y necesaria para

la toma de decisiones de los habitantes y será un instrumento de apoyo a la gestión del desarrollo comunitario.

Partiendo de que la gente del medio rural es la razón de ser del programa, se busca sea un instrumento en el cual se identifiquen y respondan a las cuestiones de: ¿Quiénes son?, ¿Qué piensan?, ¿Cómo viven?, ¿Cómo quieren estar?.

En dicho estudio se busca que los actores identifiquen sus problemas, que en la mayoría de los casos son obstáculos para la comunidad que no les permite alcanzar sus objetivos planteados. Siendo estos los puntos de mayor interés y básicos para la Ley De Desarrollo Rural Sustentable y el Programa Especial de Seguridad Alimentaria (PESA).

El diagnóstico participativo realizado en la comunidad de estudio es de manera interna y externa, el cual se espera que proporcione datos e información que permita realizar acciones que conduzcan a mejorar la situación actual de la comunidad.

La metodología utilizada fue en un primer punto a través de asambleas comunitarias con la participación de hombres, mujeres y jóvenes (actores), en las cuales se explico ampliamente la importancia de realizar un diagnóstico comunitario participativo, utilizándose técnicas rápidas de evaluación rural participativa, con la finalidad de obtener información veraz y de propia voz de los actores de la región, auxiliándonos de inventarios, agrícola, ganadero y de traspatio, de información

pública oficial como es el Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM, 2006), INEGI, etc.

Con el fin de lograr un diagnóstico más veraz y más real, que permita detectar los principales problemas de la comunidad se utilizaron algunas herramientas participativas, y algunas fuentes de información documental como son:

- Mapa social
- Revisión e investigación de documentales
- Modelo sistémico de finca
- Transecto
- Análisis organizacional/institucional
- Entrevista
- Encuesta
- Estrategias de vida
- Perfil de grupo

En todas las técnicas aplicadas se considero la participación de la gente, reconociendo por ellos que les resultaba difícil en un principio trabajar de esta manera porque nunca lo habían hecho, mas sin embargo, manifiestan que les gusto el trabajar en equipo ya que les permitía plasmar sus propios problemas y sus diferentes formas de vida.

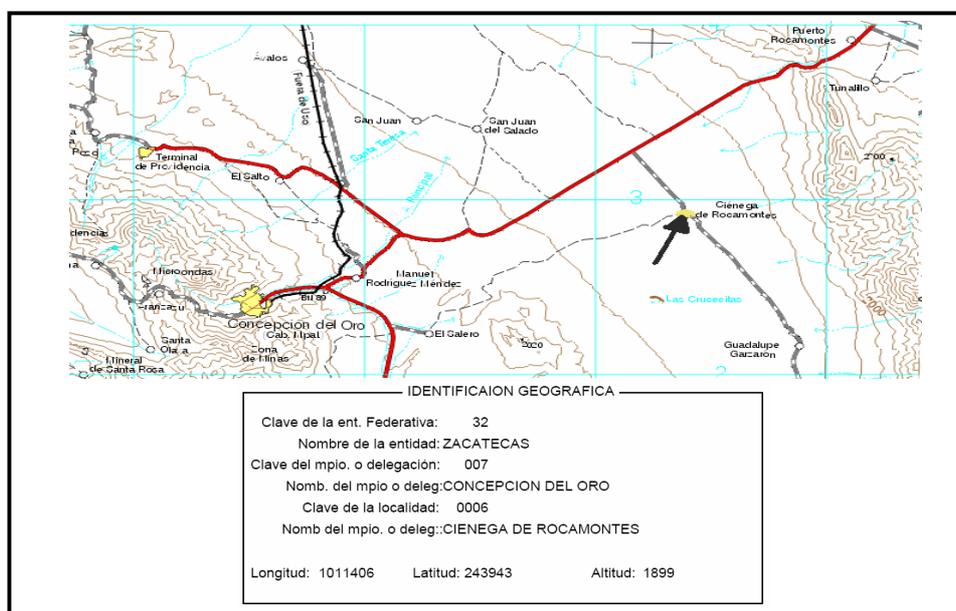
## 4.2 Dimensión Físico Ambiental

Está enfocada hacia los recursos predominantes en la comunidad, analizando el uso, lo existente y la situación actual.

### 4.2.1 Delimitación del territorio

La comunidad de Ciénega de Rocamontes se localiza al noreste de la cabecera municipal de Concepción del Oro, a una distancia aproximada de 20 kilómetros de la misma, la delimitación es al norte con terrenos del estado de Coahuila, al sur con terrenos del ejido de Concepción del Oro, al oriente con terrenos de Guadalupe Garzarón, al poniente con terrenos del ejido de Concepción del Oro.

**Figura 2 Mapa de localización de la comunidad de Ciénega de Rocamontes en el municipio de Concepción del Oro, Zacatecas.**



Fuente: Cartografía INEGI, 2000 y SNIM, 2006.

Su acceso es por una brecha de terracería que corta sobre la carretera a Saltillo, Coahuila, de aproximadamente 8 Km de distancia, el cual se encuentra en condiciones regulares y une además al municipio de Concepción del Oro con el municipio de El Salvador, vía Guadalupe Garzarón.

En reuniones llevadas a cabo en la comunidad los habitantes mencionan que las principales fuentes de abastecimiento de agua de la localidad de Ciénega de Rocamontes son principalmente aguas del subsuelo, la cual es extraída por medio de 3 pozos profundos que abastecen la unidad de riego de 33-00 hectáreas de siembra de alfalfa (con un gasto total de 60 LPS), así mismo, abastece algunas necesidades domésticas de la localidad.

El suelo, según datos del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2005), está constituido por terrenos del cenozoico cuaternario, aluviones, del mesozoico cretáceo superior: aniduro, durario, calizas color claro y gris oscuro laminado, y del jurásico superior oxfordiano; caliza, se han encontrado gran cantidad de fósiles.

La configuración orográfica es montañosa y las llanuras son generalmente áridas, no obstante los suelos son aptos para la ganadería y de cierta fertilidad agrícola, pues son en su mayoría tierras de temporal.

**Figura 3. Orografía característica de la comunidad**



Fuente: Memorias fotográficas de la comunidad.

Los sistemas de riego predominantes en la región son por aspersión, donde se presenta un alto índice de erosión eólica y el apisonamiento de los animales, que afloja las partículas de la tierra y las deja expuestas a las gotas de lluvia quienes provocan la escorrentía y erosión.

**Figura 4 Sistemas de riego por aspersión en cultivos de alfalfa.**



Fuente: Memorias fotográficas de la comunidad.

La erosión es ocasionada también, por la excesiva carga animal en los predios con poco mantillo o cubierta vegetal, el ganado no tiene cerca, ni dejan descansar agostaderos para que se regeneren los pastos y vegetación nativa, lo que ocasiona que tengan serios problemas con la fertilidad de los suelos.

**Figura 5 Problemas de erosión ocasionados por escorrentías y sobre pastoreo en la comunidad.**



Fuente: Memorias fotográficas de la comunidad.

Los campesinos entienden y reconocen que el deterioro del recurso es ocasionado por el manejo inadecuado, y coinciden en que no tienen conocimiento de técnicas adecuadas para su conservación, además de capacitación, inversión y asistencia técnica en el manejo del suelo. No se han realizado estudios para cuantificar con precisión el grado de erosión.

Las principales asociaciones vegetales que se observan son: cactáceas, caducifolias, pinos y matorrales espinosos. Existen alrededor de 20 diferentes tipos

de plantas, con características y propiedades diferentes, las cuales no son aprovechadas solo un porcentaje mínimo es utilizado y solo como autoconsumo y no para ventas, cabe señalar que se están realizando los trámites correspondientes para recolectar algunas especies nativas con propiedades curativas para comercializarlas fuera de la región, según se manifestó en recorrido de campo realizado.

Esta comunidad cuenta con algunas plantas medicinales entre las cuales encontramos la sangre de grado, hojaseñ, árnica, ruda, mejorana, hierba de San Nicolás, sábila etc., las cuales no se aprovechan, ni tienen un manejo que permita su conservación, e incluso se ha perdido los conocimientos de su uso por las generaciones actuales. Anteriormente un grupo de mujeres se dedicaba a la elaboración de cremas y shampoo para el cuidado personal.

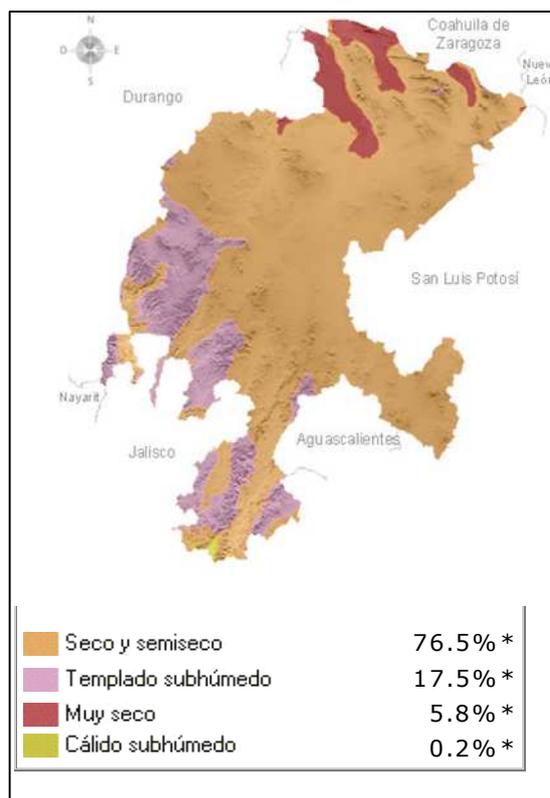
En cuanto a la fauna predominante la constituyen los coyotes, leoncillo, gato montés, venados cola blanca, cuervos, gallaretas, grulla gris, codorniz azul, pato, paloma ala blanca, aguilillas, tecolotes, búhos liebres, ardillas, conejos, zorras, jabalí, mapache, tlacuache, tejón, víboras (chirriero, alicante, coralillo, cascabel) y zorrillo. Se encuentran en el campo y en los cerros, algunos de estos se encuentran en peligro de extinción.

El clima que predomina en Ciénega de Rocamontes es el típico del semidesierto seco o estepario semicalido VS o HW que predomina en la mayor parte del territorio

(precipitación pluvial media anual de 510 mm, con variaciones extremas entre 910 y 324 mm, y una temperatura media anual de 16°C, con variaciones extremas ente 35 y 36°C).

Los climas semisecos se concentran en una región que abarca todo el centro y este de la entidad, en la etapa de transición entre la zona desértica y la Sierra Madre Occidental, se registra clima templado en las áreas altas de la Sierra.

**Figura 6 Tipos de climas predominantes en el estado de Zacatecas.**



Fuente: INEGI. Carta de Climas 1:1 000 000.

### 4.3 Dimensión Social Humano

En esta dimensión, se analiza la estructura de organización social, la situación actual de su vivienda, de los quehaceres diarios, cultura y sus rasgos principales, así como la población y la desagregación por sexo y edad, las condiciones demográficas, sus reglas internas, formales e informales, la capacidad y conocimiento de cada uno de los integrantes de la comunidad y sus esquemas de gestión.

#### 4.3.1 Población

La población total de la comunidad de Ciénega de Rocamontes es de 166 personas que se estratifican de la siguiente manera: del total de la población de habitantes el 45.18% lo componen 75 mujeres y el 54.82% lo integran 91 hombres.

**Cuadro 4. 1 Población por sexo y edad en la comunidad.**

POBLACION TOTAL	166	100 %
HOMBRES	91	54.8 %
MUJERES	75	45.2 %
POBLACION MAYORES DE 18 AÑOS Y MAS	99	100 %
POBLACION MASCULINA MAYORES DE 18 AÑOS	55	55.5 %
POBLACION FEMENINA MAYORES DE 18 AÑOS	44	44.5 %

Fuente: SNIM, 2006.

Considerando el cuadro 4.1, se observa que en la comunidad la población predominante es joven, encontrándose la mayoría en un promedio mayor de 18 años, lo cual es una oportunidad para el PESA, de implementar acciones para esta población objetivo.

### 4.3.2 Empleo

Los principales medios de subsistencia de la localidad son la elaboración de carbón vegetal y la producción de alfalfa, una de las cosas que vale la pena recalcar es que la gente de la localidad de Ciénega de Rocamontes es gente de vocación polifacética por la gama de actividades que realizan para poder subsistir, así mismo, está latente la necesidad de incorporar a la mujer en actividades de traspatio que le generen valor agregado a los productos obtenidos por los hombres.

Según datos del SNIM (2006), en la comunidad encontramos la siguiente información:

**Cuadro 4. 2 Población activa e inactiva, y por sector en la comunidad.**

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA	43
POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA	76
POBLACION OCUPADA	43
POBLACION OCUPADA EN EL SECTOR PRIMARIO	20
POBLACION EN EL SECTOR SECUNDARIO	7
POBLACION EN EL SECTOR TERCIARIO	15

Fuente: SNIM, 2006.

Del total de habitantes de la localidad, un 13 % según estimaciones del comisariado ejidal, sale de la localidad en busca de fuentes de empleo, esta migración se da principalmente a la cabecera municipal Concepción del Oro a donde todos los días acuden a sus fuentes de trabajos (maquiladoras, tiendas de abarrotes, talleres

mecánicos, rastro municipal, etc.), pero que regresan al finalizar el día, otros casos se da de algunas familias que se van para la ciudad de Saltillo, Coahuila y que están regresando a la localidad a atender el área de riego o al ganado, finalmente se tiene emigración temporal a las ciudades de Saltillo, Coahuila y Monterrey, Nuevo León, este fenómeno de migración se da principalmente en jóvenes en edad productiva.

#### 4.3.3 Educación

Según datos proporcionados por los habitantes de la comunidad, recorridos de campo y entrevistas informales con los maestros de la comunidad, existe un jardín de niños con 8 alumnos, Una escuela primaria con 39 alumnos y una telesecundaria con 20 alumnos que es el grado máximo de estudios al que aspiran los jóvenes de la localidad que en su mayoría es por falta de aspiraciones de salir adelante.

Por lo que el nivel máximo de estudios en la comunidad es la telesecundaria, debido a la cercanía con la Cabecera municipal los alumnos que desean continuar con sus estudios emigran a la preparatoria del municipio, o en su caso a las ciudades de Saltillo, Coahuila y Monterrey, Nuevo León.

#### 4.3.4 Salud

Este servicio se encuentra muy deficiente en la localidad, ya que por comentarios de los mismos pobladores, mencionan que cuando se enferman en la clínica de la

comunidad no tienen medicamentos, por lo que muchos tienen que desplazarse a la cabecera municipal, cuyo transporte se dificulta por el costo tan elevado. Pero según datos del SNIM (2006), la comunidad presenta la siguiente situación en materia de salud:

**Cuadro 4. 3 Estadísticas de la vivienda en la comunidad.**

POBLACION SIN DERECHOHABIENCIA	115
POBLACION DERECHOHABIENTE	49
POBLACION DERECHOHABIENTE DEL IMSS	49
POBLACION DERECHOHABIENTE DEL ISSTE	0

Fuente: SNIM, 2006.

En general, los derechohabientes son personas que están dentro del padrón del programa IMSS-OPORTUNIDADES, que reciben este beneficio, por lo que las restantes son las personas que ocupan servicios externos y costosos.

#### 4.3.5 Vivienda

En la comunidad hay un total de 43 viviendas, de las cuales en su mayoría están habitadas. La vivienda típica se compone de uno o dos cuartos de dormir, una cocina, un pequeño tejadito para descansar, en algunos casos, anexo a la cocina o el cuarto, un patio de usos múltiples.

**Cuadro 4. 4 Total de viviendas y tipo de material con que son construidas en la comunidad.**

<b>VIVIENDA</b>	
TOTAL DE VIVIENDAS	43
VIVIENDAS PARTICULARES	43
OCUPANTES EN VIVIENDAS PARTICULARES	43
PROMEDIO DE OCUPANTES EN VIVIENDAS PARTICUALRES	20
PROMEDIO DE OCUPANTES EN VIVIENDAS POR CUARTO EN VIVIENDAS PARTICULARES	7
<b>MATERIAL DE CONSTRUCCION DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES</b>	
CON PARED DE MATERIAL DE DESECHO Y LAMINA DE CARTON	0
CON TECHO DE MATERIAL DE DESECHO Y LAMINA DE CARTON	0
CON PISO DE MATERIAL DIFERENTE DE TIERRA	41

Fuente: SNIM, 2006.

Del total de viviendas de la localidad, 42 cuentan con energía eléctrica, 40 con agua entubada, 3 con drenaje y una con teléfono satelital, 37 viviendas cuentan con sanitario exclusivo, 22 viviendas cuentan con gas butano y el resto cocina con leña.

Las viviendas en Ciénega de Rocamontes están construidas todas de material, ya que años atrás la Comisión Nacional De Zonas Áridas (CONAZA) los apoyo con la construcción y costo de las mismas.

En el cuarto de dormir se acomodan las camas cuya estructura es metálica con colchón o bien de madera. En la cocina encontramos el metate, un tinajero (estante donde se colocan los utensilios) y a falta de este se opta por colgarlos en la pared o en el techo, también se observa una chimenea de leña con una o dos hornillas que opera de manera deficiente por la gran cantidad de leña que consume y la nula

evacuación del humo, algunas viviendas cuentan con estufa de gas o parrilla eléctrica que solo se usan para recalentar alimentos o bien cuando se desea cocinar algo más rápidamente. La familia come alrededor de la chimenea o en una pequeña mesita y en muchos casos los niños comen en el suelo.

Las viviendas cuentan con un traspatio en el cual cultivan algunas flores, plantas de ornato y frutas además de criar pequeñas especies como: gallinas, cerdos y chivas, estos animales los tienen en condiciones de confinamiento en chiqueros o corrales evitando con esto que deambulen por toda la comunidad. El manejo no es adecuado, no se aprovecha, falta estructura para manejar adecuadamente tanto a los animales como algunos vegetales.

Las condiciones de las viviendas son apropiadas de acuerdo al lugar con recursos y materiales que se recolectan en la zona.

#### 4.3.6 Servicios

De acuerdo al SNIM (2006), los servicios con que se cuenta en las viviendas de Cienega de Rocamontes, son los siguientes:

**Cuadro 4. 5 Servicios disponibles en las viviendas de la comunidad.**

SERVICIO	VIVIENDAS CON SERVICIO	VIVIENDA SIN SERVICIO
LUZ ELECTRICA	42	1
AGUA ENTUBADA	40	3
LETRINAS	37	6

Fuente: SNIM, 2006.

Además la comunidad cuenta con otros servicios entre los que se podrían comentar los siguientes:

**Cuadro 4. 6 Servicios disponibles en la comunidad.**

TRANSPORTE PUBLICO, ATRAVES DE UNA CORRIDA CON UN SERVICIO REDONDO A EL SALVADOR
DOS TIENDITAS DE ABARROTES QUE SOLO VENDEN LO MAS INDISPENSABLE Y REFRESCOS
PERIODICAMENTE VAN A LA COMUNIDAD VENDEDORES AMBULANTES DE FRUTAS Y VERDURAS

Fuente: SNIM, 2006.

#### 4.3.7 Comunicación

La localidad cuenta con buenas vías de comunicación, una vez ubicados en el inicio de la comunidad los accesos en su interior se dificultan ya que por su ubicación presenta calles con problemas de baches y polvo, y solo la entrada principal esta empedrada.

El transporte es deficiente ya que se realiza en camionetas o autos particulares y una corrida local que cubre la ruta Concepción del Oro-El Salvador los siete días de la semana.

El núcleo de población cuenta con telefonía rural satelital, un radio de banda CB con cobertura municipal y algunos pobladores ya traen telefonía celular.

#### 4.3.8 Estructura agraria

La Comunidad de Ciénega de Rocamontes perteneciente al municipio de Concepción del Oro, el cual cuenta con la dotación siguiente: 8,500 has de superficie total, 100 has abiertas a sembradío de riego, casi 5 has de asentamiento humano y muy poca superficie no cuantificada según versiones de las autoridades ejidales de agricultura de temporal.

#### 4.4 Dimensión económica productiva

Se analiza la problemática técnico productiva en los sistemas de producción de cada una de las diferentes áreas de intervención, así como sus formas de producción y los medios de comercialización de cada uno de los productos agropecuarios obtenidos. Por otro lado se analizan las instituciones o programas que interactúan en la comunidad.

##### 4.4.1 Actividades productivas

Los sistemas de producción que prevalecen en la localidad de Ciénega de Rocamontes son la ganadería, agricultura de riego para la producción de alfalfa y la

explotación de mezquite para la elaboración de carbón, existe también agricultura de temporal con siembras de maíz y frijol pero en muy baja escala y solo para autoconsumo.

#### 4.4.1.1 Agricultura

Los principales productos cosechados en la comunidad son la producción de pacas de alfalfa, obteniendo un promedio de 100 pacas por hectárea por año. Según los productores de alfalfa de la comunidad la cosecha de la alfalfa es en los meses de marzo a diciembre, cabe señalar que a este cultivo no se le aplica ningún paquete tecnológico (como fertilización o calendarios de manejo).

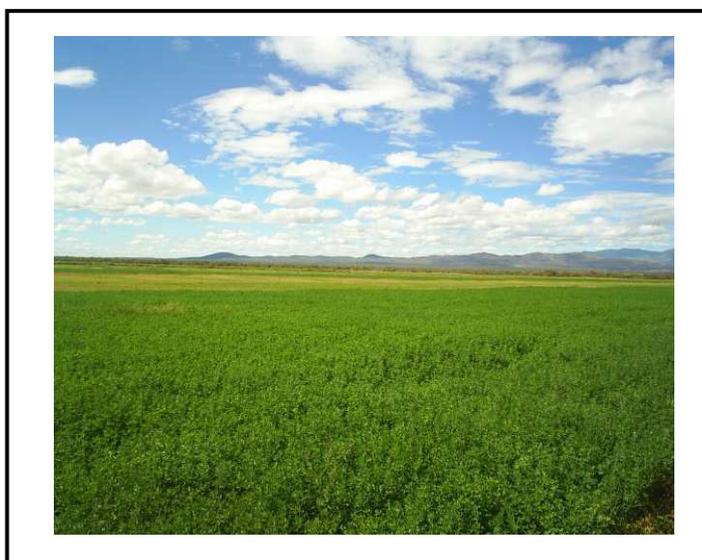
Según los productores de alfalfa en cuanto al costo de establecimiento del cultivo que ellos han registrado hasta el momento, es por el orden de los \$15,000.00 por ha, mientras que ya en producción es de \$9,000.00 por ciclo en donde se consideran actividades como:

- Riegos
- Cortes
- Empaque
- Acarreo
- Mano de obra
- Energía eléctrica

El rendimiento promedio en la localidad es de 100 pacas por hectárea por corte, con un peso promedio de 25 a 30 kilogramos por paca en un total de 8 cortes por año, los

precios medios vigentes en la localidad para este año fueron de \$35.00 al inicio y se pretende terminar el ciclo a \$50.00 por paca, los productores mencionan que los precios de la alfalfa ha mejorado ya que en años anteriores al presente año, el precio medio rural de la paca era de \$25.00.

**Figura 7 Principal actividad agrícola de la comunidad, el cultivo de la alfalfa.**



Fuente: Memorias fotográficas de la comunidad.

Otra actividad de vital importancia en la comunidad es el aprovechamiento del mezquite para la elaboración de carbón, ya que en esta actividad según el comisariado ejidal, participa más del 50 % de la población.

Por otra parte, en reuniones con los carboneros de la comunidad, estos mencionaron que de una tonelada de leña verde se obtenía aproximadamente 250 kilogramos de

carbón a un costo total de \$2.70 kilogramo, y que el mercado principal es con la población de Guadalupe Garzarón y la ciudad de Saltillo, Coahuila.

#### 4.4.1.2. Ganadería

En cuanto a la ganadería las principales especies representativas de la comunidad son el ganado caprino y bovino. De los que el principal sistema de producción es básicamente el semipastoreo, la alimentación en temporada de lluvias es a base de pastos y plantas de la región, a diferencia de la alimentación en la temporada de estiaje, en la que los ganaderos se ven obligado a introducir el ganado en las parcelas donde cosecharon el maíz para que consuman los esquilmos agrícolas y se complementa la alimentación con pacas de alfalfa, rastrojos, maíz molido y sal.

De acuerdo a platicas con los ganaderos de la comunidad, el producto principal obtenido de la actividad ganadera es la producción de cabritos y becerros, la cual se presenta 2 temporadas por año, el producto cabrito presenta diversos precios de mercado, el cual oscila entre \$250.00 hasta \$500.00 pesos dependiendo de la temporada, el producto leche únicamente es aprovechado para la elaboración de quesos tipo rancheros y que cuando se venden son comercializados en mercados de Monterrey Nuevo León. Los becerros se venden por kilogramos a diversos introductores de ganado, el precio por kilogramo de becerro para este año fue desde \$18.00 hasta los \$22.00 por kilogramo.

En recorrido por las casa de la comunidad encontramos que las principales especies que se explotan en los traspacios de las casas: son las aves de corral (gallinas, guajolotes), los puercos, los chivos y los asnos, en su mayoría los tiene encerrados en chiqueros, corrales o bien amarrados y son alimentados con maíz en grano, desperdicios de comida y subproductos agrícolas.

#### 4.4.1.3 Cadenas Productivas

La principal cadena productiva es el sistema producto alfalfa como fuente abastecedora de forraje en la región, compitiendo con producción de forrajes con la comunidad vecina de Guadalupe Garzarón. Cabe mencionar que en recorridos y en reuniones con los productores de forraje se encontraron con una serie de deficiencias, en los que se podrían mencionar la falta de un sistema de riego eficiente y en condiciones óptimas, una vejez en el cultivo de alfalfa, entre otras, por lo que los productores argumentan las necesidades de inversión con recursos de herario público local, estatal y federal.

**Figura 8 Reunión con productores de alfalfa, en la comunidad de Ciénega de Rocamontes.**



Fuente: Memorias fotográficas de la comunidad.

Como se puede observar, los productores de la comunidad, cuentan con equipo necesario para la producción de forrajes, pero el cultivo presenta problemas de mal manejo.

## **CAPITULO V**

### **PROYECTO INTEGRADO EN CIENEGA DE ROCAMONTES**

El proyecto integrado de la comunidad de Ciénega de Rocamontes, se deriva de una estrategia metodológica participativa en y con los habitantes de la comunidad, tomando en consideración los componentes de acción del PESA, así como las áreas de intervención. A su vez, estos proyectos están compuestos por proyectos específicos y acciones o actividades a desarrollar por las familias y productores que los formularon, en un proceso de diagnóstico y planificación participativa comunitaria.

Las áreas de intervención, tienen que ver con lo elementos conceptuales del PESA y con la búsqueda de la seguridad alimentaria, es decir, tanto hacia la disponibilidad y estabilidad de alimentos, como al acceso y la utilización de los mismos; estas áreas son:

- ❖ Traspatio
- ❖ Milpa
- ❖ Cadena productiva prioritaria (eje de desarrollo local)
- ❖ Diversificación

No obstante, los proyectos integrados podrán abarcar los diferentes enfoques técnicos posibles, de acuerdo al interés y compromiso de sus beneficiarios, estos pueden dirigirse principalmente a:

- Recursos hídricos, conservación del suelo, las praderas y los bosques naturales;
- Producción agropecuaria;
- Diversificación de actividades productivas;
- Micro financiamiento;
- Comercialización;
- Nutrición, salud y educación;
- Fortalecimiento de la gestión de instituciones locales (organización económica y social) y
- Capacitación y sistemas de comunicación rural.

Cabe señalar, que no necesariamente los proyectos integrados deben contemplar todas las áreas de intervención y los enfoques técnicos, y que las actividades específicas estarán determinadas por el análisis de restricciones y la decisión en cada microrregión, municipio y/o comunidad. No obstante, es importante considerar que su construcción significa un proceso del cual debe ir apropiándose la comunidad y que no se obtiene de una sola vez.

Con base en ello, los proyectos integrados, se conciben como un plan o programa comunitario con acciones concretas en las áreas del traspatio, la milpa, la principal

cadena productiva y la diversificación; con un enfoque centrado en el manejo sostenido de los recursos, de capacitación y organización y compartiendo una visión comunitaria de desarrollo y su apropiación solo se conseguirá a partir del ejercicio de procesos de planeación participativa.

Como se dijo anteriormente para la FAO y la SAGARPA, la importancia de los proyectos integrados de cada comunidad radica en que comparten una visión de desarrollo integral sostenible, agrupan al conjunto de proyectos específicos y acciones que observan complementariedad y articulación entre sí; buscan el aprovechamiento integral y sustentable de los recursos naturales de cada localidad y su objetivo es establecer las condiciones básicas para el mejoramiento de las actividades productivas de dichas localidades, a fin de coadyuvar a su desarrollo sustentable y a su seguridad alimentaria.

A su vez, deben considerar tanto la fase de producción, cosecha, acopio, comercialización, acondicionamiento o transformación del producto (en su caso), así como la parte financiera, administrativa y la organización necesaria para cada fase.

Por otro lado los proyectos específicos que se reflejan en el proyecto integrado de la comunidad de Ciénega de Rocamontes, son el conjunto de acciones que toman en cuenta las prioridades de la comunidad, encontrados en el diagnóstico de la misma,

así como en los talleres de planificación participativa o metodología “abajo hacia arriba”.

A continuación se describe lo investigado en cada una de las diferentes áreas de intervención que componen el proyecto integrado.

### 5.1 Milpa

En ésta área, las principales especies representativas de la comunidad de acuerdo a la cantidad y especie son manejo del ganado caprino y bovino.

### 5.2 Traspatio

Las viviendas de la comunidad Ciénega de Rocamontes, cuentan con un traspatio en el cual cultivan algunas flores, plantas de ornato y frutas además de criar pequeñas especies como: gallinas, cerdos y chivas, estos animales los tienen en condiciones de confinamiento en chiqueros o corrales evitando con esto que deambulen por toda la comunidad. El manejo no es adecuado, no se aprovecha, falta estructura para manejar adecuadamente tanto a los animales como algunos vegetales.

### 5.3 Cadenas productivas Prioritarias (Eje de desarrollo).

En Ciénega de Rocamontes, como ya se menciono con anterioridad, el principal eje de desarrollo es la producción de forrajes como es el caso del cultivo alfalfa, en el que a decir de los productores se tiene una serie de problemas en los que se podrían mencionar:

- Un manejo inadecuado del cultivo alfalfa.
- Infraestructura en condiciones poco favorables para un adecuado funcionamiento.
- Cultivo con más de 5 años de producción, por lo que se requiere renovar al cultivo existente.

### 5.4 Diversificación productiva

En la comunidad de Ciénega de Rocamontes, el aprovechamiento del mezquite es una actividad de diversificación productiva principal, se utiliza para la elaboración de carbón, actividad en donde participa más del 50 % de la población.

Un aspecto importante que manifiesta la gente es que el recurso (mezquite) ha presentado problemas de deterioro, ya que años atrás en el mismo patio de casa lo

cortaban y hoy en la actualidad tienen que trasladarse de 3 a 5 kilómetros para encontrar la materia prima.

#### 5.5 Análisis de problemas e identificación de alternativas de solución

Con el fin de cumplir con uno de los objetivos del PESA, en la comunidad de Ciénega de Rocamontes, se analizaron las principales restricciones que no han permitido el desarrollo en la comunidad, para ello se analizaron los problemas, partiendo de la formulación de un problema, el cual implicó un ejercicio de problematización, que consiste en:

1. Identificar causas y efectos
2. Distinguir los síntomas y fenómenos asociados
3. Valorar el estado de cosas
4. Identificar alternativas de solución

En el cuadro 5.1 se relacionan los principales problemas, los cuales se detectaron en reuniones con los habitantes de la comunidad, recorridos de campo conocidos como transectos, entrevistas a los habitantes de la comunidad, etc.

Se presenta una línea base, la cual es una referencia del estado actual de cada una de las dimensiones, problemas, etc., de la comunidad, en el momento en el que se efectuó el uso de las herramientas metodológicas antes mencionadas.

**Cuadro 5. 1 Identificación de problemas y oportunidades en la dimensión Físico- Ambiental.**

DIMENSIÓN	PROBLEMAS IDENTIFICADOS	LINEA BASE	OPORTUNIDADES IDENTIFICADAS
Físico Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explotación del mezquite para producir carbón sin permiso oficial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 50% de los habitantes se dedican a la producción de carbón. Por realizar explotaciones sin permiso, la SEMARNAT impuso una multa desde hace 2 años y dejó sin empleo a los productores participantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizar a los productores de carbón para acordar forma de regularización y obtención del permiso de explotación con el compromiso de reforestar</li> <li>• Pagar la multa y solicitar permiso</li> <li>• Identificar nuevas alternativas productivas</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fallas constantes en la Energía Eléctrica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la presencia de un equipo de bombeo con problemas de arranque que debilita la red eléctrica durante su funcionamiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionar la reposición del equipo de bombeo (a la fecha los propios productores ya resolvieron esta opción).</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Áreas de traspatio sin protección</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un 75% de los traspacios se encuentran desprotegidos para las actividades productivas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionar un programa de manejo integral y protección de traspacios.</li> </ul>

Fuente: Elaboración en base a resultados de asambleas comunitarias.

**Cuadro 5. 2 Identificación de problemas y oportunidades en la dimensión Social- Humana y Económico- Productiva.**

Social Humana	• Ausencia de fuentes de empleo	• El 50% de los habitantes son beneficiarios de la zona de riego; el resto carece de actividades productivas permanentes.	• Promover el fortalecimiento de la diversificación productiva que permita la generación de empleo.
	• Agua de mala calidad (Salinidad)	• El agua que se usa tiene altas concentraciones de sales, abasteciéndose entonces de pipas traídas del municipio.	• Promover el establecimiento de una planta potabilizadora (a la fecha los propios habitantes gestionaron la instalación de dicha máquina y les fue aprobada para su instalación en poco tiempo)
Económico-productiva	• Deterioro del equipo de bombeo	• De los 3 equipos de bombeo, uno no le funciona la bomba, un segundo tiene problemas de eficiencia con la bomba y en el 3ro hubo derrumbamiento en la zona de ademe.	• Gestionar para reponer equipos de bombeo en los dos primeros pozos y, para reponer o rehabilitar nuevo pozo (Estas acciones ya fueron gestionadas y resueltas positivamente)
	• Envejecimiento de los cultivos	• La superficie establecida de alfalfa tiene más de 8 años de edad, dando actualmente rendimiento por debajo de las 50 pacas por corte, muy inferiores a la media de producción regional	• Resembrar nuevamente la zona alfalfera para recuperar la capacidad productiva
	• Presencia de plagas en los cultivos	• Ausencia total de asesoría técnica	• Gestionar servicios de asesoría técnica
	• Bajo rendimiento de los animales de traspatio	• El 90% de las familias no les dan alimentación balanceada.	• Hacer conciencia con los habitantes de usar alimentos balanceados para sus animales.
	• Falta de diversificación de productos lácteos	• El 90% de productos lácteos elaborados es un solo tipo de queso.	• Capacitación sobre producción de quesos y derivados

Fuente: Elaboración en base a resultados de asambleas comunitarias.

Cabe mencionar que posteriormente se realizó la clasificación de los problemas, priorizándolos por grado de importancia y enfocándolos a cada una de las áreas de intervención que atiende el programa, esta información la encontramos en el cuadro 5.2, en el cual se realiza una clasificación de la problemática pero ahora vista desde las áreas de intervención del PESA en la comunidad. En este caso analizaremos el traspatio y la milpa.

**Cuadro 5. 3 Análisis de problemas y alternativas de solución para el Traspatio y la Milpa.**

ÁREA DE INTERVENCIÓN	PROBLEMA	EXPERIENCIAS PASADAS	LÍNEAS ESTRATÉGICAS (SOLUCIONES)
TRASPATIO	• Áreas de traspatio sin protección	Siempre han tenido sus traspacios desprotegidos	Gestionar un programa de manejo integral y protección de traspacios.
	• Bajo rendimiento de los animales de traspatio	Siempre se les ha dado el mismo alimento	Hacer conciencia con los habitantes de usar alimentos balanceados para sus animales.
	• Falta de diversificación de productos lácteos	Siempre se ha hecho un solo tipo de producto.	Capacitación sobre producción de quesos y derivados
MILPA	• Presencia de plagas en los cultivos	Se produce maíz y frijol bajo conocimiento empírico y sin aplicación de insumos.	Gestionar un proyecto y asesoría técnica para el manejo de cultivos básicos.

Fuente: Elaboración en base a resultados de asambleas comunitarias.

En la comunidad de estudio encontramos una problemática que es muy común en los traspacios de toda la región, pues se encuentran en condiciones improductivas, ya que no presentan infraestructura como cercos, falta de una dieta balanceada para

sus animales de traspatio como son aves de corral, cerdos, etc., así también, se detecta una falta de asesoría técnica en el manejo de los traspatios, representando un área de oportunidad para el PESA, de intervenir y fomentar actividades de traspatio.

Por otro lado, en la milpa encontramos problemas de plagas y enfermedades que genera que exista una baja productividad en los cultivos como frijol y maíz, la cual son fuente de la alimentación diaria de los habitantes de esta comunidad.

En el siguiente cuadro 5.2.1 analizaremos las siguientes áreas del proyecto integrado la principal cadena productiva de la comunidad y la diversificación productiva.

**Cuadro 5. 4 Análisis de problemas y alternativas de solución para Cadenas Productivas.**

ÁREA DE INTERVENCIÓN	PROBLEMA	LINEA BASE	CAUSAS	EFFECTOS	EXPERIENCIAS PASADAS	LÍNEAS ESTRATÉGICAS (SOLUCIONES)
CADENAS PRODUCTIVAS	• Fallas constantes en la Energía Eléctrica	Existe la presencia de un equipo de bombeo con problemas de arranque que debilita la red eléctrica durante su funcionamiento.	Equipo de bombeo en malas condiciones	Escasez de agua para los cultivos, pudiendo provocar bajo rendimiento.	No se tenían fallas porque el equipo de bombeo estaba nuevo.	Gestionar la reposición del equipo de bombeo (a la fecha los propios productores ya resolvieron esta opción).
	• Deterioro del equipo de bombeo	De los 3 equipos de bombeo, uno no le funciona la bomba, un segundo tiene problemas de eficiencia con la bomba y en el 3ro hubo derrumbamiento en la zona de ademe.	Mantenimiento deficiente	Poca disponibilidad de agua en los cultivos establecidos y desaprovechamiento de otras áreas potenciales.	Los equipos del área de riego estaban nuevos, se producía mucho.	Gestionar para reponer equipos de bombeo en los dos primeros pozos y, para reponer o rehabilitar nuevo pozo (Estas acciones ya fueron gestionadas y resueltas positivamente)
	• Envejecimiento de los cultivos	La superficie establecida de alfalfa tiene más de 8 años de edad, dando actualmente rendimiento por debajo de las 50 pacas por corte, muy inferiores a la media de producción regional	Plantación ya muy vieja (más de 8 años), además de la falta de aplicación de insumos.	Bajo rendimiento, se obtienen menos de 50 pacas por corte.	Se producía más forraje	Resembrar nuevamente la zona alfallera para recuperar la capacidad productiva, así como asesoría técnica.  Habilitar un centro de acopio para comercialización de alfalfa.

Fuente: Elaboración en base a resultados de asambleas comunitarias.

**Cuadro 5. 5 Análisis de problemas y alternativas de solución para Diversificación Productiva.**

<b>DIVERSIFICACION PRODUCTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Explotación del mezquite para producir carbón sin permiso oficial</li> </ul>	El 50% de los habitantes se dedican a la producción de carbón. Por realizar explotaciones sin permiso, la SEMARNAT impuso una multa desde hace 2 años y dejó sin empleo a los productores participantes	Desconocimiento, Decidía para realizar la actividad legalmente	Multa impuesta por la SEMARNAT y prohibición de continuar con la actividad hasta poner todo en regla.	Se producía bastante carbón, tenía mejor precio de venta que ahora.	Pagar la multa y solicitar permiso para explotación del carbón (a la fecha, los mismos productores han tramitado el permiso)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ausencia de fuentes de empleo</li> </ul>	El 50% de los habitantes son beneficiarios de la zona de riego; el resto carece de actividades productivas permanentes.	La ausencia del permiso para explotar carbón y las fallas en los pozos para sembrar otras áreas de riego.	Migración, ocio, pobreza.	Con las actividades agrícolas y forestales se podía vivir, pero no había otras actividades diferentes.	Promover el fortalecimiento de la diversificación productiva que permita la generación de empleo.

Fuente: Elaboración en base a resultados de asambleas comunitarias.

En cuanto a la principal cadena productiva de la comunidad es la producción de forrajes en este caso alfalfa, generalmente este forraje se comercializa en la región, pero se tiene problemas en cuanto a la infraestructura de los sistemas de riego, que en la actualidad se encuentra en mal estado.

En el cuadro 5.5 se menciona que existe un problema de envejecimiento del cultivo, por lo cual es necesario renovar el área productiva con semilla nueva para seguir cosechando forraje en mayores volúmenes y bajos costos.

En el área de diversificación productiva, en la comunidad se produce carbón a base de Mezquite existente en la región, pero en este caso los productores no cuentan con asesoría legal para tramitar los permisos correspondientes, para la explotación del carbón.

Cabe aclarar que la información aquí presentada no es de manera permanente pues en algunos casos ya se están realizando acciones y gestiones para la resolución de algunos problemas aquí detectados.

La finalidad del programa PESA es que en la comunidad se llegue a la formulación de un proyecto integrado o plan de desarrollo comunitario, mismo, que deberá ser consensado y analizado por todos los actores locales, como son comisariado ejidal, la asamblea ejidal, representantes del gobierno local, y sobre todo por la comunidad en general, en el cual se busca validar, e iniciar el plan de gestión, ejecución y seguimiento de las acciones formuladas en dicho plan.

En forma resumida se presenta en el cuadro 5.4 el plan de desarrollo comunitario de Cienega de Rocamontes, el cual ya fue validado y verificado en el Consejo Municipal de Desarrollo Rural Sustentable (CMDRS), de Concepción del Oro, Zacatecas.

**Cuadro 5. 6 Plan de desarrollo comunitario a tres años.**

<b>MISION</b> Satisfacer sus necesidades primarias de alimentación en los habitantes de la comunidad		<b>VISION</b> Ser una comunidad que sea capaz de garantizar sus necesidades primarias de alimentos.		<b>FINALIDAD DEL PROYECTO</b> Implementar un proyecto de largo plazo que permita fortalecer la capacidad de abasto de alimento a través de la organización rural, la administración de recursos y el trabajo colectivo.	
<i>AREAS DE INTERVENCION</i>	AÑOS				
	1	2		3	
	<b>ACCIONES Y PROYECTOS ESPECIFICOS</b>				
<b>1) TRASPATIO</b>		1.1 Gestionar un programa de manejo integral y protección de traspatios. 1.2 Hacer conciencia con los habitantes de usar alimentos balanceados para sus animales. 1.3 Capacitación sobre producción de quesos y derivados			
<b>2) MILPA</b>		2.1 Gestionar un proyecto y asesoría técnica para el manejo de cultivos básicos.			
<b>3) CADENA PRODUCTIVA</b>	3.1 Gestionar la reposición del equipo de bombeo (a la fecha los propios productores ya resolvieron esta opción).				
	3.2 Gestionar para reponer equipos de bombeo en los dos primeros pozos y, para reponer o rehabilitar nuevo pozo (Estas acciones ya fueron gestionadas y resueltas positivamente)				
	3.3 Resembrar 53 has de la zona alfalfera para recuperar la capacidad productiva, así como asesoría técnica.	3.4 Resembrar 53 has de la zona alfalfera para recuperar la capacidad productiva, así como asesoría técnica.	3.5 Resembrar 53 has de la zona alfalfera para recuperar la capacidad productiva, así como asesoría técnica. 3.6 Habilitar un centro de acopio para comercialización de alfalfa.		
<b>4) DIVERSIFICACION PRODUCTIVA</b>	4.1 Pagar la multa y solicitar permiso para explotación del carbón (a la fecha, los mismos productores han tramitado el permiso)				
	4.2 Promover el fortalecimiento de la diversificación productiva que permita la generación de empleo (taller de soldadura).				

Fuente: Elaboración en base a resultados de asambleas comunitarias.

Como se puede observar, la mayoría de las acciones del año uno va enfocado a fortalecer las dos principales fuentes de ingresos de la comunidad, como son la zona productora de alfalfa y la renovación de los permisos de explotación de mezquite para carbón.

Por otro lado, se busca fortalecer los pozos para extracción de agua, que a criterio de los productores es vital para poder desarrollar actividades en el año dos en los traspatios, como son la producción de hortalizas.

Se plantea la diversificación de la producción de derivados lácteos, en la que se solicita cursos especializados para los grupos de mujeres con el fin de que oferten otros productos y busquen mejorar sus ingresos.

En cuanto a los problemas de desempleo que abundan en la comunidad, una de las estrategias que la comunidad planteo es la implementación de un taller de soldadura, mismo que actualmente está en gestión, aprobado por la Comisión Estatal de Desarrollo Rural, esta acción entra en una de las áreas de intervención del PESA , la Diversificación Productiva.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La Seguridad Alimentaria debe ser la base y prioridad de las políticas de desarrollo rural, sobre todo para las zonas rurales marginadas. Para lo cual ya existe la iniciativa de la Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria. Pero también ya hay camino andado en SEDESOL (Oportunidades y microrregiones) y en SAGARPA (PESA).

Se requiere de instancias de desarrollo rural que oferten servicios de calidad, enfocados a combatir la pobreza, implementar las validaciones tecnológicas desarrolladas en las instituciones de investigación y desarrollo de la región.

Es necesario elaborar un diagnóstico más metodológico y más participativo donde se involucren todos los actores locales y de la región, esto con el fin de identificar más a fondo las causas de los principales problemas de la comunidad.

Existe poca coordinación institucional en la región, por lo que las acciones no son aterrizadas y hay duplicidad de acciones, por lo que se burocratizan los procesos de gestión.

Las comunidades de la región de estudio, en especial la de Cienega de Rocamontes, requieren de apoyos gubernamentales para la reactivación de sus principales actividades económicas.

El PESA es un programa ambicioso que busca articular la coordinación de las instituciones, pero con tres años no basta para disminuir la pobreza y mucho menos tener un verdadero desarrollo rural.

La metodología del PESA es bastante adecuada para los objetivos del mismo, pero se encuentra una problemática en el momento de la aplicación de la misma, ya que los técnicos de campo, por lo general no cuentan con bases metodológicas del desarrollo rural.

La hipótesis se cumple parcialmente por el hecho de que las acciones detectadas en el diagnóstico están en una fase de puesta en marcha, pero no se puede medir de manera inmediata los impactos que generan la aplicación de estas acciones, ya que para ello se contemplan por lo menos dos años para evaluarlas.

## BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- ✿ Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2000. Estadísticas poblacionales.
  
- ✿ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2006. *Manual de operación* (PESA-PRODESCA). México, D.F. Mayo. Edición a texto completo en [http://www.sagarpa.gob.mx/sdr/pesa/documentos/documentos\\_archivos/documentos\\_manual\\_operativo/manual\\_operativo.doc](http://www.sagarpa.gob.mx/sdr/pesa/documentos/documentos_archivos/documentos_manual_operativo/manual_operativo.doc)
  
- ✿ Galindo, B. A. 2002. Planeación estratégica y proyectos de inversión. Centro Mexicano de Desarrollo Editorial (CMDE). México. Noviembre. 223 p.
  
- ✿ Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFEDM), 2005.
  
- ✿ Instituto Nacional para la Capacitación Rural (INCA RURAL), 2006.
  
- ✿ Rionda, R. J.C. (2005) *Contextos del desarrollo regional en México*. Edición a texto completo en [www.eumed.net/libros/2005/jirr/](http://www.eumed.net/libros/2005/jirr/).
  
- ✿ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), 2005. *Hacia una nueva Sociedad Rural*. México.

- ✿ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Instituto Nacional para la Capacitación Rural (INCA RURAL), 2006. Síntesis Metodológica. Diplomado en Desarrollo Regional Rural. México, Noviembre. 48 p.
  
- ✿ Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM), 2006.  
[www.inafed.gob.mx](http://www.inafed.gob.mx)