

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN AGROPECUARIA



Título

**Disponibilidad de mano de obra en la producción de café en el
Ejido Laguna del Cofre, Municipio de Montecristo de Guerrero,
Chiapas.**

Por:

MARIO ALBERTO VAZQUEZ BRAVO

Tesis

Presentado como Requisito Parcial para obtener el Título de:

INGENIERO AGRÓNOMO ADMINISTRADOR

SALTILLO, COAHUILA, MÉXICO

SEPTIEMBRE DEL 2023

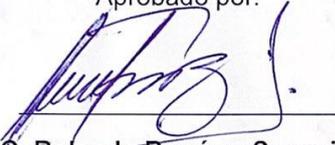
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN AGROPECUARIA

Disponibilidad de mano de obra en la producción de café en el Ejido Laguna del
Cofre Municipio de Montecristo de Guerrero, Chiapas

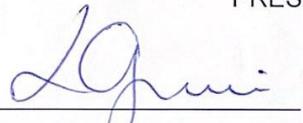
POR:
MARIO ALBERTO VAZQUEZ BRAVO

TESIS
Que somete a la consideración del H. Jurado Examinador como requisito para
obtener el título de:
INGENIERO AGRÓNOMO ADMINISTRADOR

Aprobado por:


M.C. Rolando Ramírez Segoviano

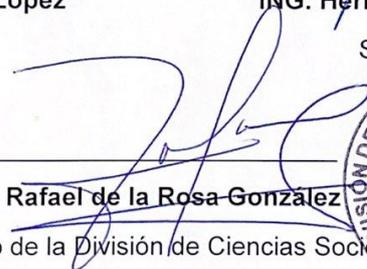
PRESIDENTE DEL JURADO


Dra. Lydia Venecia Gutiérrez López

SINODAL


ING. Heriberto Ríos Tapia

SINODAL


M.C. Rafael de la Rosa González

Coordinador Interino de la División de Ciencias Socioeconómicas



Saltillo, Coahuila, México, septiembre 2023

A 25 de Septiembre de 2023, Saltillo Coahuila

DECLARATORIA DE NO PLAGIO

DECLARO QUE:

El trabajo de investigación titulado "**Disponibilidad de mano de obra en la producción de café en el Ejido Laguna del Cofre, Municipio de Montecristo de Guerrero, Chiapas**" es una producción personal, donde no se ha replicado, utilizado ideas, citas integrales e ilustraciones diversas, obtenidas de cualquier tesis, obra intelectual, artículo, memoria (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor.

En ese sentido lo anterior puede ser confirmado por el lector, estando consciente de que en caso de comprobarse plagio en el texto o no se respetaron los derechos de autor, esto será objeto de sanciones del Comité Editorial, y/o legales a las que haya lugar, quedando aunado el presente documento académico, sin derechos a la aprobación del mismo, ni a su nuevo envío.

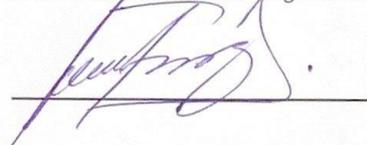
ALUMNO

Mario Alberto Vazquez Bravo



ASESOR PRINCIPAL

M.C. Rolando Ramírez Segoviano



c.c.p.a.

Agradecimientos

En primer lugar, a **Dios** por darme las fuerzas y colmarme de bendiciones durante cada paso de mi vida. Por su amor incomparable que me ha respaldado a lo largo de mi trayectoria profesional, fortaleciéndome en cada paso y hacerme saber que me acompaña en cada momento de mi vida, acaparándome siempre con su amor infinito.

A mi **Alma Terra Mater**, la **Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro** por abrirme las puertas, por acogerme y por el aprendizaje en cada una de las áreas de estudio con el que me permitió interactuar. “Siempre te agradeceré, siempre serás mi segunda casa, mi casa de estudios”. Me concebiste la dicha de caminar entre tus aulas, conocer nuevas personas y crear recuerdos durante mi paso como estudiante, con nuevas vivencias, anécdotas y experiencias que me han forjado hasta ser la personas que soy hoy en día, “orgullosamente un buitre de la Narro”.

Al **M.C. Rolando Ramírez Segoviano** por aceptar y ser el asesor principal en mi investigación. Ya que por su disposición y paciencia pude llevarse a cabo la culminación de esta tesis. De igual manera le agradezco no solamente por su asesoramiento en este trabajo, sino que también por todos los consejos, apoyo, amistad y conocimientos transmitidos a mi persona, por todo ello tiene infinitamente mi respeto, admiración y agradecimiento por guiarme en mi vocación profesional, tanto como maestro y como amigo.

A la **Dr. Lydia Venecia Gutiérrez López** por su disposición y aportación al participar en la revisión y corrección de esta investigación También le agradezco la enseñanza en mi formación profesional dentro de esta institución. Es grato para mí el poder contar con su apoyo profesional y por ser parte de mi jurado calificador.

Al **Ing. Heriberto Ríos Tapia** por la disposición que tuvo al participar en este trabajo de tesis. A su vez agradezco su gran amabilidad y su contribución a mi

formación profesional en esta institución. Al igual que es grato para mí el poder contar con su apoyo profesional y ser parte del jurado calificador.

A los **productores de café del Ejido Laguna del Cofre, Municipio de Montecristo de Guerrero, Chiapas** y a los **trabajadores externos** que llegan a laborar a este ejido por su colaboración brindándonos de su tiempo y disponibilidad para responder a las encuestas aplicadas. Siendo un orgullo para mi persona el poder realizar un análisis del lugar el cual me vio crecer y de esta manera demostrando el conocimiento y las raíces de las cuales provengo.

Dedicatoria

A mis padres:

SANTIAGO VAZQUEZ DIAZ Y ERALDIA BRAVO ROBLERO

En esta tesis están plasmados sus nombres, ya que todo el esfuerzo para llegar hasta este punto no solo fue mío, este triunfo también es de ustedes que siempre fueron mi impulso y ejemplo de superación para seguir. Es tanto mi orgullo por ustedes el tenerlos como:

Papá, a quien debo mi orgullo, ejemplo, valores y apoyo incondicional en cada decisión tomada durante mi carrera personal y profesional, quien nunca dudo de mis capacidades y hasta donde llegare con su guía, quien nunca me abandono y se sacrificó en esos caminos y comunidades vendiendo para sustentarnos, a ti padre Te Amo.

Mamá, mi gran amiga y confidente, por ser la persona a la que asistía cuando todo se derrumbaba y ayudarme a forjar la persona que soy hoy en día con amor por medio de sus consejos, oraciones y palabras que siempre aportan a mi persona, a ti madre Te Amo.

Infinitamente les agradezco por su gran apoyo y sacrificio que han tenido que hacer, el quedarse con pocas posibilidades de comer, por todo el amor, por todo

lo necesario que requeríamos y no lo que queríamos, por todo eso y más les agradezco, y me siento orgulloso al decir que ustedes son mis padres.

A ustedes hermanitos Alex, Irvin y Noel, “Vazquez Bravo”

Déjenme decirles que los amo

Les agradezco el cariño y amor que me han brindado, por el lazo de hermanos y la unidad de familiar que nos representa, porque sé que cuando los necesite estarán apoyándome.

A mis abuelos, tíos y primos

Gracias a todos ustedes que siempre estuvieron apoyándome, dándome consejos y ánimos, brindándome su ayuda. Mis respetos para ustedes que aportaron en mi crecimiento personal.

A mis amigos y amigas

A ti, **Gerardo, Lourdes, Elbia, Iván, Alejandro y Daniela** por formar parte de estos cinco años de mi vida. Acompañándome en vivencias y buenos momentos durante nuestra vida de estudiante, siendo más que compañeros muy buenos amigos.

A ti **Geysi Magdalena**, que más que una amiga fuiste un apoyo emocional e incondicional durante este proceso final de mi formación personal y profesional, te lo agradezco.

A Gilmer Barrios Rivera

Amigo y hermano mío, te dedico este triunfo mío como nuestro, porque fuiste uno de mis impulsos y sé que al final lo ibas a lograr también como yo, porque sé que eras una gran persona y lo ibas a ser mucho más como profesional. A ti amigo mío, te mando un fuerte abrazo hasta el cielo.

***“De todas las ocupaciones del hombre que derivan beneficio
alguno, no hay ninguna tan amable, tan saludable y tan
merecedora de la dignidad del hombre libre como la agricultura”***

Cicerón

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	3
Planteamiento del Problema	4
Justificación	6
Objetivos	7
General	7
Específicos	7
Hipótesis.....	7
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.....	8
1.1. Antecedentes	8
1.2 Aspectos sociodemográficos del estado de Chiapas.....	12
1.3 Trabajo Temporal	14
1.3.1. Conceptualización del Trabajo temporal.....	14
1.3.2. Trabajo temporal involuntario	17
1.3.3. Trabajo temporal interno	18
1.3.4. Precariedad laboral en trabajadores temporales	19
1.4. Trabajo temporal y migración.....	20
CAPITULO II MARCO REFERENCIAL.....	22
CAPITULO III MIGRACIÓN.....	28
3.1 Conceptualización de la migración.....	28
3.2. Migración en el mundo	30
3.3. Migración en México	32
3.4. Migración (Guatemala - México)	34
3.5. Movimientos migratorios desde Chiapas como lugar de origen ...	38
3.6. Migración de trabajo temporal desde Guatemala hacia Chiapas ..	39
CAPITULO IV PRODUCCIÓN DE CAFÉ	42
4.1. Producción Mundial	42
4.2. Producción de café en México	43
4.3. Producción de Café en Chiapas.....	45

4.4. Producción de Café en la región	47
4.5. Mano de Obra en la Producción de Café	49
CAPITULO V. METODOLOGÍA	52
5.1. Tipo de Investigación	52
5.2. Unidad de estudio	52
5.3. Instrumentos para recolectar la información.....	52
5.4. Tamaño de la muestra.....	53
5.5. Análisis de la información	54
CAPÍTULO VI. RESULTADOS	55
6.1. Caracterización de productores.....	55
6.2. Producción.....	59
6.3. Mano de Obra.....	70
6.3.1. Tipo de Mano de obra utilizada	70
6.3.2. Mano de Obra Familiar	72
6.3.3. Mano de Obra Contratada	74
6.3.4. Origen de la mano de obra contratada	76
6.4. Perspectiva de los trabajadores contratados	84
6.4.1. Perfil de los trabajadores.....	84
6.4.2. Los trabajadores guatemaltecos en los cafetales Chiapanecos	87
6.5. Factores que inciden en la disponibilidad de la mano de obra en la producción de café	93
CONCLUSIONES	96
BIBLIOGRAFÍA	99
ANEXOS	110
Anexo 1. Encuesta dirigida a los productores cafetaleros.....	110
Anexo 2. Encuesta dirigida a los trabajadores.....	117

Índice de Figuras

Figura 1. Geografía de la Frontera Guatemala-México.....	36
Figura 2. Edad de los Productores.....	55
Figura 3. Educación de los productores	56
Figura 4. Integrantes y dependientes económicos por familia	58
Figura 5. Productores según superficie de café cultivada	59
Figura 6. Actividad Principal de los Productores	60
Figura 7. Razón por la que Cultivan Café	61
Figura 8. Rendimientos de café en Ton/ha	63
Figura 9. Maquinaria de los cafetaleros	64
Figura 10. Tierras de los Productores	66
Figura 11. Alturas de parcelas en el Ejido Laguna del Cofre	67
Figura 12. Meses de Cosecha en el Ejido Laguna del Cofre.....	67
Figura 13. Número de Cortes Realizados en las parcelas.....	69
Figura 14. Tipo de Mano de Obra Utilizada.....	71
Figura 15. Participación de la Familia	72
Figura 16. Pago a la Mano de Obra Familiar	74
Figura 17. Actividades en las que Participa la Mano de Obra Familiar .	74
Figura 18. Etapas en las que participa la Mano de obra contratada.....	75
Figura 19. Origen de la Mano de Obra Contratada	76
Figura 20. Documentación para laborar (caso de personas extranjeras) .	79
Figura 21. Servicios que Ofrecen los Productores a sus Trabajadores ...	80
Figura 22. Edad de los trabajadores	85
Figura 23. Actividad económica que desarrollan en su lugar de origen .	87
Figura 24. Actividades en las que participan los trabajadores.....	87
Figura 25. Permanencia de los trabajadores en el área	88
Figura 26. Servicios que reciben los trabajadores	89

RESUMEN

El estado de Chiapas es el mayor productor de café en la República mexicana, con una producción de 354,944 millones de sacos de 60 kg, llegando a sustentar a más de un millón de personas. La mayor parte de los productores son minifundistas con una extensión de menos de cuatro hectáreas que requieren un alto volumen de mano de obra externa además de la familiar.

En la producción de café al sureste de Chiapas no solamente se hace presente la mano de obra local o regional, sino que también participa mano de obra inmigrante guatemalteca. Pero se ha notado que tanto la mano de obra local como externa se ha ido reduciendo, afectando directamente la producción y economía de los pequeños productores, y esta problemática no es excepción en las parcelas cafetaleras de Laguna del Cofre, Municipio de Montecristo de Guerrero, Chiapas.

En este sentido, el estudio pretende identificar los factores que intervienen dentro de la escasez de mano de obra en Laguna del Cofre. La metodología de investigación es más que nada de carácter cualitativo no experimental, que pretende identificar la importancia de la mano de obra tanto local como externa y la dependencia que se tiene a la mano de obra migrante guatemalteca dentro de la producción de café considerando el proceso migratorio y trabajo temporal. Se aplicaron dos encuestas, una dirigida a los productores y la otra a los trabajadores que llegan a laborar a las parcelas.

Con los resultados obtenidos, se puede declarar que los factores que influyen dentro de la disponibilidad de mano de obra y que llegan a dificultar las actividades propias de la producción de café en Laguna del Cofre son la emigración desde Chiapas, la reducción de llegada de inmigrantes, los cambios en la tendencia laboral, nivel salarial y social, ofertas laborales en otros lugares, la temporalidad de oferta de trabajo y la baja rentabilidad resultante para los trabajadores guatemaltecos.

Aunado a esta investigación se recomienda seguir una línea de investigación encaminada a los pequeños productores para que puedan impulsar su calidad de vida por medio del apoyo del estado, al igual que en estrategias que busquen la reducción de la dependencia a la mano de obra externa (principalmente guatemalteca).

Palabras clave: migración, trabajo temporal, café, cosecha, mano de obra, escasez.

INTRODUCCIÓN

En la región frailesca Chiapas la producción de café es una de las actividades que tiene mayor importancia económica, considerada como la principal fuente de ingresos con los que las unidades familiares pueden subsistir.

La presente investigación surge a partir de la identificación de la problemática de la escasez de mano de obra en el Ejido de Laguna del Cofre, Municipio de Montecristo de Guerrero, Chiapas. Considerando que hoy en día ha venido surgiendo el problema de la escasez de mano de obra por la disminución de personal (local y externo) que llega a las parcelas para trabajar de manera temporal en la producción del café.

La disponibilidad de mano de obra incide directamente en los rendimientos y aumento de costos, es por ello que se hace relevante la identificación de los factores que inciden en la escasez y se plantea si ¿los factores que intervienen en la disponibilidad de mano de obra llegan a afectar la producción de café y ponen en riesgo la actividad económica?

En el lugar de estudio existen aproximadamente 400 productores de café, que en su mayoría consideran a esta actividad como su principal o única actividad económica.

En el primer capítulo se refieren antecedentes relacionados con la problemática identificada de manera empírica, aspectos sociodemográficos de la Entidad en la cual fue desarrollado este estudio, también considera cuestiones de trabajo temporal y su vinculación con el proceso de migración.

En el segundo capítulo se construyó un marco de referencia para reafirmar y delimitar la problemática que se está estudiando, y con ello poder apoyar

la hipótesis y los objetivos planteados. En el tercer capítulo se detalla lo que es llamado el proceso de migración.

En el cuarto capítulo se hace énfasis en la producción de café a nivel mundial, nacional, estatal, y regional, resaltando la relevancia que esta actividad posee, y claro haciendo énfasis en la importancia económica que tiene principalmente en la región de estudio. También es abordado el requerimiento de la mano de obra en los procesos que conlleva la producción de café.

En el quinto capítulo se plasma la metodológico que se aplicó, reconociendo el tipo de investigación, el instrumento de recolección de la información de campo, la determinación del tamaño de muestra y la forma de procesamiento de los datos resultantes.

En el sexto capítulo se presentan los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas a los trabajadores y productores de Laguna del Cofre donde se abarca desde la caracterización de los productores hasta el análisis de la influencia de la mano de obra familiar y contratada (tanto local como extranjera) dentro del proceso de producción.

Planteamiento del Problema

La producción de café la podemos dividir en diferentes etapas, por ejemplo, en los rubros de producción, cosecha o recolección y beneficio. En cada uno de estas etapas se tienen necesidades diferentes en cuanto a la mano de obra. En el caso de la producción, aunque es un momento con altas necesidades de mano de obra, ésta se requiere en un tiempo prolongado, lo que a su vez facilita la participación y ejecución de las acciones por parte de la familia, por lo que se puede decir, se hace uso de la mano de obra familiar.

En el caso de la recolección o cosecha del fruto, se hace necesario la utilización de mano de obra contratada (local o externa) a través del

mecanismo de jornales, ya que las actividades se deben realizar en un tiempo acotado estando en función de la maduración del fruto, pues entre más pareja la maduración en toda la extensión del cafetal, más rápida tendrá que ser su recolección para que no haya pérdidas por la caída del fruto por la alta maduración o aumento del costo en mano de obra al hacerse necesario tener más de un corte de frutos.

La fuente más importante de mano de obra es los jornaleros que cruzan de Guatemala a México en busca de trabajo temporal que lo encuentran en su mayoría en ese período de cosecha del café, sin embargo, según estadísticas publicadas en la página web [peso 365](#), en las cuales se muestra al peso mexicano con un valor menor con respecto al quetzal guatemalteco (de acuerdo a datos históricos) y considerando que sus ingresos en Chiapas solo son por cierto periodo (promedio de tres meses), provocando que la rentabilidad y alternativa del traslado de Guatemala hasta el estado de Chiapas para trabajar ya no sea muy atractiva y que los jornaleros del país vecino ya no lleguen en la época de cosecha del café, lo que pondría en serios apuros a los productores por escases de mano de obra eventual (OIM, OIT, El Colef, UPMRIP, 2020).

Además de la reducción de mano de obra extranjera, también ha venido existiendo una alta emigración por parte de la población joven rural del estado de Chiapas, la cual es donde se lleva a cabo la mayor actividad cafetalera, tanto ha sido este caso que, según Peláez, O. (2012) cita que solo en el periodo 2000-2005 salieron del Estado un aproximado de medio millón de chiapanecos donde como destino resaltan Quintana Roo y Baja California, lo cual representa muy bien la problemática que se vive por los caficultores chiapanecos, acciones que de continuar, pondrán en riesgo esta actividad económica que sustenta a muchas familias por la escasez de mano de obra, por lo que se hace prudente la identificación de los factores que intervienen dentro de ello.

Justificación

La mano de obra forma parte de la esencia de la producción de café, en especial la mano de obra temporal, esto debido a su requerimiento en altos volúmenes en ciertos periodos donde se realizan procesos productivos del café.

La mano de obra migrante cobra una alta relevancia, ya que es común ver la alta cantidad de migrantes guatemaltecos trabajando en las parcelas cafetaleras del estado de Chiapas, donde existe un promedio de 300 mil cruces anuales desde Guatemala al país (COLEF, INM, CONAPO, STPS y SRE, 2007), contando solo a las personas que llegan al país a laborar de manera temporal, donde el 95% de guatemaltecos se queda en Chiapas laborando (Nájera, J. N. 2010), principalmente en busca de trabajo en las actividades agrícolas como las parcelas cafetaleras de la región, el resto se dirige a otros estados como: Tabasco, Veracruz u Oaxaca, y aunque el número de cruces se ha reducido (en el año 2004 se registraron 492 mil desplazamientos) aún siguen siendo indispensables, pues de esta manera han contribuido al desarrollo económico de las regiones donde estos laboran desde hace tiempos atrás.

Debido a la gran importancia socio-económica que recae sobre la producción de café en la región considerada, se debe tomar en cuenta la alta dependencia económica a esta actividad por parte de los productores, por lo que se hace indispensable el analizar la disponibilidad de mano de obra eventual o temporal en la producción de café, ya sea de procedencia interna o externa¹. Dado que, representa un tema de gran interés para los caficultores por los problemas que puede llegar a representar en un futuro cercano donde se presente el caso de una alta escasez de mano de obra eventual (principalmente en la cosecha del cultivo), tomando en cuenta que uno de estos problemas generados por la baja disponibilidad de mano

¹ Se considera mano de obra interna cuando su procedencia es de la misma región donde se realiza la actividad económica y es externa cuando proviene de otras regiones o países.

de obra es la dificultad para la realización de las actividades agronómicas que requiere el cultivo y que escapan del alcance de la mano de obra familiar, generando pérdidas en la unidad de producción familiar.

Objetivos

General

Identificar los factores que inciden en la disponibilidad de mano de obra en la producción de café para contrastar el grado de influencia en la escasez de mano de obra en el Ejido Laguna del Cofre, Municipio de Montecristo de Guerrero, Chiapas.

Específicos

- ✓ Caracterizar las unidades de producción de café en Laguna del Cofre, Municipio de Montecristo de Guerrero, Chiapas.
- ✓ Identificar la temporalidad de la mano de obra en la cadena de producción de café.
- ✓ Resaltar la importancia del factor humano en la producción de café tanto local y externo.
- ✓ Identificar la correspondencia de la mano de obra temporal (interna y externa) en la producción de café.

Hipótesis

Los factores que intervienen en la disponibilidad de Mano de Obra Temporal para la producción, cosecha y beneficio del café pueden poner en riesgo dicha actividad económica al dificultar la realización de las actividades agronómicas propias del cultivo y que no se alcanzan a realizar con la participación de la mano de obra familiar.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

En este apartado se hace una recolección bibliográfica relacionada con el tema de investigación, de tal manera que se logre, desde un principio, un encuadre de lo que se busca investigar, además de que la información recolectada funja como coadyuvante para la interpretación de resultados y la causalidad de los hallazgos, considerando en ello el contexto en el que es desarrollado el estudio y los conceptos importantes y de mayor revuelo en cuanto a la relevancia de la mano de obra en el área del agro como el la cadena de producción del café, estudiando la mano de obra desde un enfoque más que nada de temporal en cuanto a trabajo, que es cómo influye generalmente en los procesos agronómicos.

1.1. Antecedentes

Desde que el café fue introducido en 1874 proveniente de Guatemala y al encontrar las condiciones óptimas para su desarrollo en Chiapas (Barrera, J. & Parra, M. 2000), este ha llegado a ser hoy en día el dominante en cuanto a producción de café a nivel nacional, pues de acuerdo a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (2022) en el país Chiapas representa el 41% de la producción nacional, seguida por los estados de Veracruz y Puebla que contribuyen con 24 y 15.3% de la producción nacional. Chiapas cuenta con una concentración tanto de la superficie en producción como de productores que representan la tercera parte a nivel nacional con 36% (Flores, F. 2014), y en su gran mayoría estos productores son minifundistas, desarrollando su actividad en superficies que no rebasan las 5 hectáreas.

Así como es conocido por su hegemonía en producción con respecto a otros estados del país, Chiapas es una de las entidades donde la dependencia a la agricultura es alta, y al ser el café de los productos de mayor producción, se asimila la gran dependencia que tienen los productores a

este cultivo, pues en estudios realizados por el Instituto del Café de Chiapas (2019) y el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y Soberanía Alimentaria (2020) resaltan los 180,857 productores que existen, llegando a sustentar a más de un millón de personas que se benefician de esta actividad, alcanzando un valor en el mercado externo de 1,825 millones de pesos, y con ello llegando a representar la principal y en algunos casos la única actividad económica que desarrollan diversos agricultores de Chiapas.

De acuerdo a la alta producción de café, autores como Magdiel, M. (2010), Rodríguez, Y. (2020) y Duque, H. & Dussán, C. (2004) enfatizan el alto volumen de fuerza laboral (mano de obra) que requiere esta actividad para su manejo adecuado en sus diversos sistemas de producción, principalmente de forma temporal, por medio de la mano de obra migrante o migración laboral.

Con referente a la ocupación de mano de obra externa (principalmente migrante), Solé, T. T., Capdevila, R. A., & Márquez, M. G. (2014) en su estudio presentan la importancia que ha tenido la influencia de este tipo de mano de obra en un contexto de país desarrollado, que es el caso de España en la hortofrutícola donde los principales factores para contratar mano de obra migrante es por su alta disponibilidad, el ahorro que pueden tener en los costos (con relación a costos por mano de obra nacional) y la alta inversión que requiere la tecnificación de los procesos. Estos factores siguen provocando la necesidad de contratación de mano de obra migrante principalmente en temporadas de cosecha. Hecho que da a reflejar que aun en países desarrollados se hace necesaria la utilización de mano de obra migrante.

También se debe reconocer este suceso en países en vía de desarrollo como México pues de acuerdo a Cárdenas, P. (2014) en cuanto más grande y constante sea la inmigración a un país (con el propósito de laborar), los paisanos de estos migrantes recibirán menos salario, además de que estos migrantes se integran principalmente en la agricultura, algo que es

considerado también por Solé, T. T., Capdevila, R. A., & Márquez, M. G. (2014) ya que desde su perspectiva reconoce a estos temporeros extranjeros como “baratos, flexibles y poco reivindicativos”, e incluso los mexicanos ya han formado parte de ello en EUA, donde principalmente fueron considerados como mano de obra temporal que como migrantes (Verduzco G., 2006).

Pero en estos estudios no consideran el desabasto de mano de obra migrante que utilizan en sus procesos y el contexto en el cual se desarrollan. En el caso de Subercaseaux, J. (2013) hace una pequeña mención de ello, donde existe una tendencia a desabasto de mano de obra en las épocas de mayor requerimiento, y como consecuencia se tiene el aumento de los costos de producción. Lo que a su vez puede provocar el descuido en este caso de los cafetales y por lo tanto una disminución de la productividad, llegando hasta el abandono de parcelas (CEDRSSA, 2019). Por lo que hace reflejar la relevancia con la que cuenta la mano de obra tanto local como externa.

Considerando la relevancia de la mano de obra migrante en la producción de café en Chiapas, los guatemaltecos son tomados en cuenta principalmente por su alta entrada con el propósito de laborar mayormente de manera temporal al sur del Estado (Ornelas, A., 2022, EMIF Sur, 2019, INM, 2006, Nájera, J. N., 2010, COLEF, INM, CONAPO, STPS y SER, 2007, Nájera, J. N., 2020 y Ángeles, H., 2000), donde generalmente buscan la mejora de sus condiciones socioeconómicas (OIT, 2021) y al mismo tiempo contribuyen al desarrollo económico de estas zonas donde laboran (Ángeles, H., 2000), el cual es el caso de Laguna del Cofre. Pero esta llegada de migrantes guatemaltecos para laborar en el sector agropecuario se ha ido disminuyendo considerablemente, pasando de representar el 81.1% en el 2016 a 57.9% en el año 2019, y el resto de trabajadores guatemaltecos fue filtrándose cada vez más en sectores como la construcción, comercio y transporte (OIM, OIT, El Colef, UPMRIP, 2020), lo que representa menor cantidad de mano de obra para los cafetaleros

situados en esa área, por lo que se induce a pensar en las consecuencias que puede provocar esta situación.

La inmigración laboral en Chiapas ha sido importante, actuando como complemento de la mano de obra familiar (Rodríguez, Y., 2020 y Panhuysen, S. & Pierrot, J., 2014), pero también debe considerarse la emigración que este Estado puede llegar a presentar, debido a que como resaltan autores como Gamboa, C. (2015), Subercaseaux, J. (2013), Verduzco, G. (2006) y Cárdenas, P. (2014), el principal factor de emigración que puede presentarse es el nivel socioeconómico que tienen las personas que actúan en este proceso de migración, en cada uno de ellos tratando de mejorar su calidad de vida con la búsqueda de mejores ingresos.

De acuerdo a lo planteado anteriormente, existe la tendencia a emigrar por la situación económica en la que se encuentra el estado de Chiapas, pues es conocido que los agricultores son los que menos salarios reciben, por lo que el nivel socioeconómico que presentan se asume como uno de los factores determinantes del proceso de migración laboral, actuando Chiapas como la región de origen (Peláez, O., 2012) para fungir en ciudades urbanas del país como mano de obra.

Suceso que llega a representar el abandono de las zonas rurales, guiados por la mejor obtención de salarios que pueden llegar a tener en las zonas urbanas, y con ello contribuir en la problemática de desabasto de mano de obra principalmente de carácter local o la conocida como mano de obra familiar dentro de los procesos de producción (Peláez, O. 2012).

Tomando en cuenta la situación socioeconómica en la que esta entidad y municipio en el cual está integrado el ejido de estudio se encuentra (pobreza)², la importancia que representan los inmigrantes guatemaltecos

² CONAPO (2022) En el Municipio de Montecristo de Guerrero al cual está integrado el Ejido de Laguna del Cofre tiene un registro aproximado del 93% de la población que se encuentra en situación de pobreza.

que fungen como mano de obra temporal, y la tendencia a emigración del estado, se plantea la interrogante de si los factores que se integran en “La disponibilidad de Mano de Obra Temporal para la cadena de producción del café pueden poner en riesgo dicha actividad económica al dificultar la realización de actividades agronómicas propias del cultivo y que no se alcanzan a realizar con la participación de la mano de obra familiar”.

1.2 Aspectos sociodemográficos del estado de Chiapas

Dentro del panorama general refiriéndonos al estado de Chiapas su composición está basada por 51.2% mujeres y 48.8% hombres, con una población total de 5,543,828 en el Estado, es decir que por cada 100 mujeres existen 95 hombres. Teniendo una edad media de 24 años; dentro del total existe un 28.17% de la población que habla una de las lenguas indígenas existentes en su región y tendiendo un 3% de población que ha migrado a otro lado fuera del Estado, ya sea a nivel nacional e internacional (INEGI, 2020). Pudiéndose observar que para el 2020 la población en el estado chiapaneco vive un 49% en localidades urbanas y el 51% en localidades rurales, donde en comparación con datos nacionales, el 79% de la población vive en localidades urbanas y el 21% en localidades rurales (Fuentes, N. & Guevara, E., 2021) lo que por sí solo se demuestra la desigualdad en distintos rubros que sufre este estado mexicano.

En el rubro de la de salud, el estado de Chiapas resalta entre los estados con menor calidad, y con esto una alta tasa de mortalidad de índole materna, perinatal y nutricional (Gobierno de Chiapas, 2019). Además de tener uno de los más altos índices en grados de marginación y rezago social (Consejo Nacional de Población, 2020), el cual no es solo en el ámbito estatal, si no en el municipio donde se lleva a cabo esta investigación. El informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social, en el municipio de Montecristo de Guerrero, Chiapas se tiene un registro aproximado de que el 93% de la población se encuentra en condición de pobreza (Consejo Nacional de Población, 2022).

Considerando la salida de población hacia el exterior del estado, en el 2020 el 3% de la población ha salido de Chiapas y de estas, 17,014 personas se fueron a vivir a otro país (INEGI, 2020). Peláez, O. (2019) menciona que Chiapas es una de las entidades que cuentan con mayor expulsión de mano de obra, principalmente al norte del país, ya que se afirma que se gana más en esta región por su trabajo.

Unas de las principales causas de la emigración en Chiapas, y en lo en lo específico en las regiones productoras de café como lo es la Región Frailesca, en la cual se encuentra incrustado el municipio Montecristo de Guerrero, Chiapas es la persistente plaga de la roya (generando pérdidas en la producción), aumento de costos de producción, la variación de precios de venta que se viven y la falta de inversión a los cafetaleros por parte del estado. En los últimos años se ha observado un aumento en el apoyo al cafetal del pequeño productor con programas que de alguna manera buscan mejorar los beneficios obtenidos por su producción (SADER, 2022).

Es así que se menciona que la economía del sector rural cafetalero depende principalmente de su producción y venta, y de algunas otras actividades complementarias como: la renta de fuerza de trabajo, recolección de leña y el envío de dinero producto de la migración, formando una parte significativa económica en la producción cafetalera la población indígena (CEDRSSA³, 2019).

Considerando aspectos económicos, se cuenta con una población de 2,211,107 personas económicamente activas, y dentro de la población no económicamente activa se consideran los siguientes rubros con sus debidas predominancias; estudiantes (31%), personas dedicadas a los quehaceres de su hogar (53.9%), pensionados o jubilados (2.8), personas con alguna limitación física o mental que les impide trabajar (4.6%) y personas en

³ Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria.

otras actividades no económicas (7.6%). Chiapas aporta un PIB de 1.5% con una tasa de informalidad laboral del 75.2% (INEGI, 2020)

Educacionalmente la mayoría de la población se encuentra en educación básica con un 55%, seguida por la media superior con 18.2% y sin escolaridad hay un 13.3% de la población. En cuanto a los afiliados a algún servicio de salud, se conoce que el 66.7% de la población se encuentra inscrito a alguna institución de salud.

1.3 Trabajo Temporal

El trabajo temporal llega a desempeñar gran importancia en los procesos de producción debido a que la naturaleza del área agrícola es ser altamente estacional, teniendo más presiones para altos volúmenes de mano de obra dentro de actividades específicas del proceso de producción como la cosecha, la cual tiene que ser realizada por cierto volumen de mano de obra en un periodo de tiempo específico, debido a que al no tener esto, conlleva a pérdidas de rendimientos, producción y por lo tanto disminución de los beneficios monetarios. Por lo que es de gran relevancia ser considerado este tipo de trabajo.

1.3.1. Conceptualización del Trabajo temporal

De acuerdo a la Organización Internacional del Trabajo (2021), el empleo temporal es cuando los trabajadores son contratados sólo por un período de tiempo, incluye los contratos de duración determinada, basados en proyectos o en tareas, así como el trabajo ocasional o estacional, incluido el trabajo por días. Así mismo, menciona que el trabajo temporal desde sus inicios comenzó a llamar la atención particularmente de las políticas cuando su uso se extendió en el mercado laboral hace aproximadamente tres décadas.

El trabajo temporal, se puede desarrollar por personas locales o migrantes temporales o recurrente que viajan continuamente a otro lado de su

frontera geográfica que lo distinga (regional o nacional), donde el flujo migratorio menos calificado sigue proliferando, sobre todo del sector rural, tomando una tendencia general de diversificación en términos de calificación laboral y logros educativos (en menor cantidad). Teniendo mayormente este tipo de trabajo en zonas agrícolas, consecuencia de que este tipo de mano de obra es predominada por la casi nula especialización en otras actividades productivas, pero un número cada vez mayor está aceptando nuevos empleos poco calificados, tanto en los sectores rurales como en los urbanos (Verduzco, G., 2006).

Hurst, P. (2007) conceptualiza a los trabajadores temporales o eventuales como aquellos empleados remunerados al final de cada jornada trabajada o por cada tarea realizada. Siendo así, aquellos contratados por un período de tiempo específico, pero significativamente corto a diferencia de los trabajadores fijos. También menciona que gran parte de los trabajadores eventuales, estacionales o temporales no reciben seguridad social o indemnización por desempleo, vacaciones pagadas ni licencia por enfermedad o maternidad. De hecho, muchos de los asalariados agrícolas que trabajan en tiempo completo carecen también de estos beneficios. En sus aseveraciones, menciona que el número de personas empleadas como trabajadores eventuales o temporales es cada vez mayor.

De acuerdo a Caro, P. (2012), el trabajo temporal es más que nada una oposición a lo que es llamado trabajo de duración definida, principalmente termino designado a aquellas personas que trabajan en actividades estacionales principalmente hortofrutícolas, con relaciones informales o formales, con contratos definidos a plazo fijo y específicos, por obra o faena. Esta condición de trabajo, laborando en períodos cortos y definidos de tiempo durante el ciclo anual no hace referencia solo al área del agro (ya que también puede verse en las estacionalidades turísticas al igual que en el comercio); sin embargo, enfatiza mucho el hecho de que el trabajo temporal influye de gran manera en el área agrícola.

En México, se dirigen a los trabajadores temporales agrícolas como jornaleros agrícolas del campo que son encargados de la siembra, cosecha, recolección y la preparación de productos del campo. Estos segmentados en tres tipos, de acuerdo a Gamboa, C. (2015) en su investigación *Jornaleros Agrícolas en México*, los segmenta en los siguientes grupos:

- *Jornaleros*. Siendo el trabajador rural sujeto a relaciones de trabajo eventual, o por tiempo determinado, discontinuo o estacional.
- *Jornalero eventual*. Es el que, sin ser permanente o estacional, desempeña actividades ocasionales en el medio rural, que puede ser por obra y tiempo determinado, de acuerdo a los establecido en la ley.
- *Jornaleros por tiempo indeterminado*. Discontinuo o estacional, que realiza las actividades normales y necesarias de un centro de trabajo de manera cíclica en ciertas épocas del año.

Al igual que Gamboa, C. (2015), la CONAPRED⁴ (2017) coincide con definir a las personas de empleo temporal como personas jornaleras que tienden a trabajar por estaciones. Añade que gracias a este evento hay períodos del año en que estos trabajadores no reciben ingresos, siendo personas que no cuentan con un empleador fijo, por lo que cambian de lugar de trabajo de forma muy frecuente (incluso tras un período de días o de semanas) atendiendo las necesidades temporales de cada lugar donde es empleado. Provocando que se dificulte su acceso a contratos que formalicen sus actividades lo que a su vez genera que estos trabajadores no cuenten con prestaciones de seguridad social, e incluso tener condiciones decentes de trabajo (jornadas de máximo 8 horas, pago de horas extra, salario justo), consecutivamente esto resulta en que su acceso a derechos como la vivienda y la salud se vea comprometida o simplemente no forman parte de sus derechos, lo que los hace más vulnerables.

Dentro del concepto de trabajo temporal se puede tomar en cuenta al trabajo agrícola de temporada, donde la Dirección de Trabajo del Gobierno

⁴ Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación.

de Chile (2020) declara que el Trabajador Agrícola de Temporada es aquel que se desempeña en faenas transitorias o de temporada en actividades de cultivo de tierras, comerciales o industriales derivadas de la agricultura, y en aserraderos y plantas de explotación de madera y otros fines.

De acuerdo a la mano de obra que es contratada con base en la agricultura comercial de base familiar, es considerada como: trabajadores asalariados temporales, los cuales son contratados para los períodos de actividades productivas las cuales demandan mucha mano de obra rebasando la mano de obra familiar que se tiene a disposición (Teresa, R., 1976).

Dentro de las conceptualizaciones todos los autores concuerdan en el trabajo temporal visto como, personas que laboran durante un tiempo determinado, que puede estar justificada por un contrato pero que en su mayoría no es así, ya que en la gran parte de las ocasiones este tipo de jornaleros no cuentan con un contrato formal, provocando inconvenientes en cuanto a seguridad social y de salud. Uno que otro autor menciona que estos casos se dan principalmente en rubros del agro y en zonas rurales, donde la formalidad es muy baja y la desinformación alta, además la precariedad los hace moverse a otros lugares para poder laborar y de esta forma conseguir el sustento para poder sobrevivir ellos y sus familias.

En este sentido, existen diversos casos documentados en los que un aspecto que aflora es el abuso de la parte contratada, para lo cual usan como sustento la necesidad y la ignorancia de quienes ostentan este tipo de empleo. En la actualidad se utiliza un nuevo término, que es el empleo itinerante.

1.3.2. Trabajo temporal involuntario

Existe muy poco estudio para este tipo de trabajo, puesto que en la documentación no se nota su relevancia, sin embargo, es importante que sea mencionado en esta investigación, pues forma parte del empleo de la

fuerza del capital humano en las actividades a llevar a cabo en cada proceso de producción, principalmente en la agricultura.

Beck, U. (1998) nos menciona que el trabajo temporal involuntario es una expresión de la “economía de la incertidumbre e inseguridad”, es decir, que este modo de empleo se da principalmente por la situación ocupacional presente, la cual no es muy favorable a los trabajadores.

Hace referencia al trabajo que se realiza por necesidad, ocupándose, en muchos de los casos, sin saber siquiera que actividades van a realizar, lo que ellos requieren es el obtener un ingreso, por lo tanto, siempre existe en los trabajadores temporales que están en esta clasificación, la incertidumbre laboral, tanto en el que hacer como en las condiciones de pago y los derechos sociales que les corresponden por ley.

Es así como casi de forma obligatoria por el contexto en el que se encuentran acceden a laborar en trabajos temporales poco seguros, los cuales solo tendrán seguridad en el tiempo en el cual los ocupen los empleadores que les dan el trabajo.

1.3.3. Trabajo temporal interno

Se resalta mucho el hecho de la alta mano de obra temporal migrante o exterior, refiriéndonos principalmente a personas que cruzan su límite regional, pero en este caso no más allá de ello (límites territoriales entre países), los cuales se mueven de acuerdo a su necesidad de trabajo y, por lo tanto, de sus ingresos, permitiendo así que la unidad familiar cuente con los ingresos líquidos necesarios para poder subsistir (CEPAL, 2016). Generalmente este tipo de trabajadores no exceden sus límites territoriales por cuestiones familiares.

En el caso de la presente investigación, se analiza tanto la mano de obra temporal de tipo interno como externo, ya que en las unidades de producción de café, se observa una mezcla de ambas, sin embargo, el

contexto internacional y nacional actual, hace mirar en un horizonte de tiempo hacia el mañana con respecto a la disponibilidad de mano de obra temporal, principalmente en aquellos momentos en que la demanda de mano de obra supera la disponibilidad de mano de obra familiar, colocando en riesgo la correcta culminación de esas actividades en lo específico y la producción de café en lo general.

1.3.4. Precariedad laboral en trabajadores temporales

El rasgo constitutivo de la precariedad laboral es la inseguridad. La precariedad tiene que ver con una serie de riesgos y vulnerabilidades en el empleo, como la inestabilidad e irregularidad, en mayores casos el empleo temporal, sin contratos, sin prestaciones y sin seguridad social el cual es vivido cotidianamente en el estado de Chiapas. Además de estos aspectos que dan muestra de la desprotección, hay otros como son jornadas cortas o muy largas con bajos ingresos (Góngora, I., 2018). Un sector donde se observa con mayor amplitud esta situación es el trabajo agrícola estacional, con condiciones de trabajo y de vida generalmente deficientes al punto de no alcanzar el mínimo rango de lo que es la seguridad social (Laure, M. & Granier, A., 2021).

Este hecho fundamentalmente se da debido a que los productores cuentan con muy poca información y conocimiento en cuanto al bienestar social de sus trabajadores, como: donde deben ser afiliados y los derechos con los que estos cuentan, al igual que muchas veces las persona que son contratadas para llevar cabo las actividades temporales no cuentan con un documento que los avale y proteja en la región de trabajo. Esta alta desinformación por parte de los productores los cuales contratan, se debe a que, se encuentran situados en áreas marginales (Amoroz, I., 2011) donde el 92% de todas las fincas mexicanas son pequeñas propiedades (Stamm, A., et al., 2002) las cuales no llegan a rebasar más de 5 hectáreas por productor, lo que provoca la alta desinformación por el bajo acceso a estas áreas.

Muchos trabajadores del café en el sur de México provienen de Guatemala, y la gran mayoría de ellos crecen de un permiso de trabajo otorgado por la autoridad correspondiente y que avale su estancia o residencia en el país, haciendo que no puedan hacer valer sus derechos y siempre evitando el contacto con las autoridades competentes. La gran mayoría de estos trabajadores son empleados en condiciones que no son coherentes con las normas sociales vigentes en el país, observando de manera más cotidiana la presencia de mujeres y menores de edad (INM, 2006).

Hablando de seguridad social en el caso de México la situación es un tema de gravedad, ya que muchas de las labores en las fincas son hechas por trabajadores estacionales (temporales), migrantes de países vecinos, personas que la mayoría de las veces no cuenta con un permiso para poder laborar en el país, lo que empeora su situación, pues estos no pueden ser afiliados a alguna institución de seguridad social por el simple hecho de que no cuentan con la documentación necesaria de residencia o trabajo (Stamm, A., et al., 2002). De esta manera los productores aprovechan el no pagar los debidos derechos de los trabajadores (pago de horas extraordinarias, seguridad social, seguro de accidentes).

Es así, como la precariedad laboral que se vive puede llegar a considerarse el espejo de la calidad en el empleo, siendo una representación que donde no hay calidad laboral existe precariedad laboral, simulando que alguna de estas tiene que estar presente en el contexto que se plantee (Rodríguez, Y., 2020).

1.4. Trabajo temporal y migración

La parte laboral es una segregación importante en cuanto a la relevancia que tiene ésta en la migración, pues buena parte de la migración internacional y regional en la actualidad está fuertemente ligada al empleo y, por lo tanto, al desarrollo económico y social del país de origen y el receptor. De acuerdo a lo que es mencionado por la Organización Internacional del Trabajo, citado por la unión interparlamentaria (2015)

se estimó que en 2010 unos 105 millones de personas, del entonces total de 214 millones de personas que vivían fuera de sus países de nacimiento o ciudadanía, eran económicamente activas, es decir, estaban empleadas, autoempleadas o llevaban a cabo algún tipo de actividad remunerada.

La migración se puede tomar como un instrumento que sirve para equilibrar las competencias, edades y composición de los mercados laborales nacionales y regionales, y se ha convertido en una característica clave para que un país haga frente a los desafíos económicos, de mercado laboral y de productividad en una economía globalizada (Verduzco, G., 2006), independientemente si esté país es el receptor o el emisor de los migrantes, pues en ambas partes se pueden reflejar gran importancia.

Desde el punto de vista del mercado laboral, la migración puede proporcionar mano de obra joven en la mayor parte de los casos (países receptores) propiciando una mayor competencia y eficacia en el mercado laboral, y la otra parte, en que muchas ocasiones genera presión de empleo en el país receptor, en la que los ciudadanos locales se sienten desplazados por la mano de obra exterior (Solé, T. T., et al., 2013), que en muchos de los casos es más económica y eficiente, ya que lo que quiere un migrante es un empleo, aunque sea mal remunerado (Castles, S., 2003).

La migración laboral se puede pensar dentro de la llamada movilización forzada, debido a que se opta por realizar este movimiento más por necesidad que por gusto propio de las personas protagonistas de este evento impulsado principalmente por sus necesidades y búsqueda de una mejor calidad de vida.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL

Martin, P. (2007) desarrolla un estudio principalmente de carácter descriptivo en el área económica con el título: escasez de la mano de obra agrícola: ¿Qué tan real, Que respuestas?, con el objetivo de analizar el hecho de la escasez de mano de obra principalmente de inmigrantes transfronterizos temporales en el área del agro, las razones y consecuencias que puede tener el crecimiento de demanda de mano de obra y la disminución de su oferta dentro de un mismo contexto, encaminándose en ello debido a que en el área de estudio, la presencia de este tipo de mano de obra tiene una influencia de hasta el 90% de los trabajadores contratados, por lo que existe gran dependencia a la mano de obra extranjera.

Encontrando que los inmigrantes son la fuerza laboral más activa que la local, considerado principalmente en el caso de California, EUA. Reconociendo que los salarios que pueden ofrecer a estos trabajadores transfronterizos son más altos que el que perciben en su lugar de origen, por lo que representa un factor de atracción para los trabajadores originarios de países que se encuentran en desarrollo

Al presentarse en este estado más que nada políticas más restrictivas para el ingreso de inmigrantes, hace que la escasez de mano de obra se haga presente, llegando a provocar cuestiones como el aumento de los costos de producción, retrasos en la realización en actividades productivas e incluso pérdida de las cosechas. Por lo que plantea el hecho de que el aumento de salarios podría atraer a los trabajadores que se presentan en el estado.

Siguiendo con la perspectiva desde Estados Unidos como alto dependientes de mano de obra principalmente extranjera, Darrell, M. (2013) sigue afirmando que siendo un país desarrollado sufre de

dificultades para conseguir mano de obra. La cual se da por el desinterés de su población por desempeñarse en actividades agrícolas que requieren de altos esfuerzos, que de acuerdo a este autor es el factor más influyente en cuanto al desabasto de mano de obra que tienen algunas regiones de alta dependencia de mano de obra incluso en áreas fuera del agro.

Este autor se encamina en la relevancia de la mano de obra en su estudio sobre la paradoja de la escasez de trabajadores en un momento de alto desempleo nacional, pues este considera el hecho de que la mano de obra migrante ayuda en el desarrollo de un país, siendo vitales para la innovación y competencia de una empresa.

En concordancia con lo anterior, Darell, M. (2013) postula soluciones como, mejorar las políticas nacionales para mayor accesibilidad para los inmigrantes, y después de ya haber solucionado eso poder aprovechar la entrada de los migrantes, o en su caso solucionar la escasez por medio de la capacitación a sus trabajadores locales y poder aprovechar eso, pero ya que es un país desarrollado, también pueden contar con alternativas como el aumento de salarios, o incluso mudar sus unidades de producción al extranjero donde la mano de obra no sea un problema, claro, esto dependiendo del giro. Lo que refleja clara diferencia con nuestra investigación, debido a que nuestro país no pertenece a los países desarrollados y evidentemente no pueden ser consideradas las mismas soluciones propuestas.

Cortés, C. & Álvarez, M. (2023) por su parte realizaron un estudio dirigido más al contexto de países en vía de desarrollo, llamado Escasez de mano de obra ¿Qué pasara con el campo?, con el objetivo de identificar las repercusiones en el área del agro por el desabasto de mano de obra por medio de una metodología más que nada descriptiva.

Este autor enfatiza en el hecho de que la escasez de mano de obra puede encaminar a una crisis económica sustentable y más cuando existe una alta dependencia a ello, como es el caso de las alzas de demanda de mano de

obra de manera temporal que se ven en el área del agro y en la producción de café en lo específico, similar a lo que pasa en las zonas rurales cafetaleras de México.

Debido a la gran redundancia que tiene la producción de café como actividad económica, sustenta que la principal problemática y factor de escases de mano de obra dentro de este contexto ha sido y sigue siendo la emigración de las zonas rurales a las zonas desarrolladas y urbanizadas, principalmente en la búsqueda de mejores salarios, además que considera otros factores como, los conflictos armados, el olvido del estado y su baja rentabilidad. Y en el lugar que dejan atrás estos migrantes generalmente jóvenes han provocado el aumento de costos en la producción.

La mejor solución que este autor presenta es que el estado voltee a ver a las zonas rurales y emita políticas que logren mejorar la calidad de vida de los campesinos hasta llegar al punto que las persona que migraron retornen a estas zonas, por lo que también tiene que incrementarse la inversión, debido a que, de acuerdo a la expectativa del autor, el gobierno debe guiar a los productores a la tecnificación. Ya que al igual que en las zonas rurales mexicanas, la tecnificación representa grandes inversiones que no pueden ser cubiertas por los pequeños productores.

La distinción que cuenta con nuestro estudio es que, considera solamente la mano de obra externa a nivel regional, pero en nuestro caso nos enfocamos también en la mano de obra inmigrante que llega a laborar al área de estudio. El cual, es el mismo caso abarcado por Flórez, J. & Tamayo, C. (2019) en su estudio sobre los factores determinantes de la escasez de la mano de obra en el Grupo Café Cascada en Ciudad Bolívar (Antioquia) considerando la mano de obra regional, el cual tuvo el objetivo de encontrar los factores más que las repercusiones de la escasez de mano de obra en la producción del café. Este estudio refleja similitudes en cuanto a la población de estudio, debido a que se enfoca en productores minifundistas que requieren altos volúmenes de mano de obra de temporal,

donde los contratados tienen el objetivo de complementar a la mano de obra familiar con la que cuentan las unidades de producción.

Estos autores utilizaron un enfoque mixto, considerando la vinculación entre lo cualitativo y cuantitativo de forma no experimental, por no haber ningún tipo de manipulación de algún factor dentro del estudio desarrollado, basándose mayormente en lo descriptivo. En este estudio reconoce a la globalización como uno de los factores que encaminan a la sociedad a emigrar para poder conseguir mejores condiciones de vida, además de las condiciones laborales, motivación de los caficultores y las condiciones inapropiadas de los trabajadores.

Asocia en una fuerte relación a la disponibilidad de mano de obra con la producción de café, por lo que si la mano de obra se ve disminuida la producción también se disminuye de manera proporcional, afectando significativamente los rendimientos, el volumen de producción y por lo tanto su rentabilidad, y según el autor provocando con ello el abandono de las vastas tierras con las que cuentan. Además, que el desabasto también tiene efectos negativos en la calidad del producto, por lo tanto, también afecta a su entrada en mercados internacionales.

Además de concluir con la mención de los factores que interceden en esta problemática también remarca el hecho de que todo eso puede provocar cambios de gran afección a la producción de café y en sus productores, principalmente de carácter económico y geográfico, ya que pueden pasar desde considerar a la producción de café como sustento a la migración como mejor alternativa para poder conseguir mejores salarios y con ello mejorar su calidad de vida por medio de los movimientos poblacionales a regiones urbanizadas. Hecho que también es considerado por Alvár, C. & García, F. (2020) donde mencionan que la mayor afección de este proceso es en las épocas de cosecha que es donde más mano de obra se ocupa para poder llevar a cabo y de la mejor manera la recolección de los frutos y debido a que afecta la principal actividad que ya es donde los ingresos son obtenidos, se llegan a tener grandes pérdidas.

Estos autores se centran más específicamente en “Los factores que originan la escasez de mano de obra en la etapa de recolección de café” por medio de una metodología principalmente descriptiva, ya que trata de comprender la influencia socioeconómica como factor de principal afección en la disponibilidad de mano de obra, que al igual que el estudio de Flórez, J. & Tamayo, C. (2019), este va desarrollando su estudio en la mano de obra regional sin diferenciar la mano de obra local y externa, considerando a la emigración de las personas jóvenes como el principal factor dentro de esta escasez.

A partir de los estudios analizados, se considera que la emigración es el principal factor de los movimientos, pero esto se da generalmente por cuestiones socioeconómicas que viven en su lugar de origen y el contexto agrícola en el que se encuentran, claro, pueden existir otras cuestiones como las que mencionan Darell, M. (políticas), Cortés, C. & Álvarez, M. (conflictos armados, el olvido por parte del estado, baja rentabilidad), Flórez, J. & Tamayo, C. (condiciones laborales, motivación de los caficultores, condiciones inapropiadas) y Alvívar, C. & García, F. (otras ofertas de trabajo y condiciones laborales, además del nivel de ingresos).

Todos los autores anteriormente consultados, remarcan puntualmente el hecho de que la escasez de mano de obra no es nada bueno para las regiones agrícolas, y en este caso las productoras de café. De esta manera se refleja la gran importancia que tiene la disponibilidad de la mano de obra dentro de la cadena de producción de café, ya que, si se entra en un contexto de escasez, de acuerdo a estos estudios, se vería seriamente afectada la producción, los rendimientos, la rentabilidad y con ello el nivel socioeconómico de los productores, llegando hasta el abandono de las tierras.

De acuerdo a lo anterior y considerando el contexto en el que algunos autores desarrollan sus estudios, se llegó a la conclusión que es importante la identificación de los factores que influyen en el proceso de producción

del área de estudio Considerando principalmente que si la “disponibilidad de la mano de obra temporal en la cadena de producción puede poner en riesgo la realización de las actividades agronómicas propias del cultivo y que no se podrían alcanzar a realizar con la participación de la mano de obra familiar.

En este estudio no solamente se hace relevante la emigración, sino que también se considera el hecho de la llegada de inmigrantes a laborar a la región de estudio (migración Guatemala-México), algo similar que pasa en estudios como el de Martín, P. (2007) y Darrell, M. (2013), pero sin el contexto de un país desarrollado como ellos plantean.

CAPITULO III

MIGRACIÓN

El abordar este tema y su importancia en los diferentes niveles en el cual se vive es de gran valor, ya que debido los autores antes consultados puede ser tomado como un punto relevante como factor para el análisis de la disponibilidad de mano de obra en el trabajo temporal que es vivido en la agricultura rural (principalmente en la caficultura) al sur-este del país, ya que, en muchos de los casos, esos trabajadores son migrantes temporales, ya sean internos o externos.

La relación entre la migración y el trabajo temporal está fuertemente sustentado y observado, reconociendo la influencia que tiene una sobre la otra. Llegando a considerar la “disponibilidad” como el primer factor que ha facilitado la obtención de mano de obra en cada momento de un ejercicio que se reserva y donde aceptan realizar las tareas temporales, siendo así, que, en las últimas décadas la agricultura ha experimentado diferentes estrategias que han conducido a un proceso de relevo y sustitución de jornaleros nacionales por extranjeros, especialmente en regiones donde se usa mano de obra estacional (Solé, T., et al., 2014).

3.1 Conceptualización de la migración

La migración, de acuerdo al Instituto Nacional de Electoral (2022) se refiere a los cambios de residencia de las personas desde un lugar a otro, cruzando los límites geográficos (de una región a otra). En el cambio de residencia menciona que intervienen una serie de factores, como son: personales, familiares y económicos, que inciden de distintas formas en la decisión de migrar, entre estas también se pueden encontrar factores como las condiciones de los lugares de origen y de destino, entre otros, teniendo contribuciones en las comunidades receptoras mediante el intercambio de habilidades y competencias, y el enriquecimiento cultural que la migración genera entre regiones y países (Encinas, A., 2018).

La Organización Internacional para las Migraciones (2006) vuelve a remarcar que la migración se refiere a un movimiento de la población, es decir el movimiento de personas por medio de una frontera que puede ser local, regional o internacional o bien, permanente o temporal, con el fin de obtener una nueva residencia o simplemente realizar actividades temporales que les reditué económicamente o de otra índole.

Sobrino, J. (2010) menciona que la migración son desplazamientos de un grupo de personas o una población, implicando el cambio de manera temporal o permanente, se presentan entre diversas localidades, puede ser dentro del mismo territorio nacional, cambiando de un municipio a otro, entre entidades federativas o entre países. Este mismo autor da a reflejar a la migración como una interacción entre dos variables, “espacio y tiempo”, haciendo referencia al espacio en el caso de los movimientos poblacionales que existen de un lugar a otro atravesando límites geográficos (recalca la migración interna dentro del mismo país y la internacional), y al tiempo como la permanencia con la que cuentan las personas que migran a otro lugar, donde llega a clasificar entre una migración temporal y definitiva.

La CEPAL (2015) de acuerdo a Organización de las Naciones Unidas argumenta que la definición más aceptada en la actualidad es: la migración es el cambio de residencia que implica el traspaso de algún límite geográfico u administrativo debidamente definido. Enmarcando a la migración internacional (frontera entre países) cuando el límite que se cruza es de carácter nacional. Si el límite que se atraviesa corresponde a algún tipo de demarcación regional dentro del mismo país, se refiere a la “migración interna”.

Según Trigal, L. L. (2010) la migración (tanto emigración como inmigración) se define como un fenómeno ordinario en la movilidad de una persona a lo largo de su vida, movimiento desde un lugar de origen a otro lugar de destino, esto es, una trayectoria migratoria en ambos

sentidos, desde un punto de partida para residir de forma estacional (migración temporal) o de forma permanente fuera del lugar (migración definitiva, migración sin retorno), a partir de un proyecto u objetivo a largo plazo de mudanza o de residencia, esto es, de lugar y, a menudo, de actividad.

De acuerdo a lo que mencionan los diversos autores en cuanto a la conceptualización de la migración, cada uno de ellos en su propia forma hace referencia a la migración como un proceso de desplazamiento territorial de una persona o grupo de ellas, por diferentes razones (INE, 2022) de las cuales se puede inferir la necesidad de tal movilización, entre estas se pueden identificar causas humanas o naturales (OIM, 2006).

De acuerdo a su mejor clasificación mencionada principalmente por Sobrino, J., (2010) y la CEPAL (2015), hacen referencia solo la migración interna y la migración externa haciendo referencia a una zona territorial demarcada, por ejemplo, los límites fronterizos del país, teniendo mucho que ver, las condiciones de los lugares tanto el de origen como de destino. También se toman en cuenta la migración de residencia temporal y la migración permanente (Trigal, L. L., 2010 y Sobrino, J., 2010).

3.2. Migración en el mundo

La migración es un fenómeno mundial pues es bien sabido que ninguna región del mundo está al margen de ella y muy pocos países no experimentan este fenómeno. Con ello nos referimos a una migración internacional el cual es el equivalente al desplazamiento de personas de un país a otro, muchos con el propósito de ejercer una residencia ya sea temporal o permanente. En la actualidad, la mayoría de los países son a la vez países de origen, tránsito y destino para la migración internacional. Este evento se ha dado desde tiempos inmemoriales siendo una actividad circunstancial de la vida del hombre que lo ha acompañado a lo largo de la historia (Gómez, J. A., 2010), incluso cuando su naturaleza y el número de migrantes han variado con el tiempo y las circunstancias.

Tomando en cuenta el área de globalización y creciente movilidad laboral, la migración aporta importantes beneficios tanto a los países de origen (entrada de remesas) como de destino (mano de obra) y a los propios migrantes, en la medida que ocurra en condiciones aceptables y reguladas. La migración también acarrea costos, principalmente para los países de origen y para los migrantes y sus familias expresa la Unión Interparlamentaria en el Manual para Parlamentarios N° 24, Migración, derechos humanos y gobernanza (2015).

En este mismo manual se recalca la gran actividad que se ha vivido de migrantes internacionales desde el 2013 y años anteriores, llegando a ver en este mismo año un conteo estimado de 232 millones de personas migrantes, porcentualmente representando el 3.2% de la población mundial total. Entre los que se encontraban activos económicamente llegaron a ascender a unos 105 millones en 2010.

Estas cifras de migración no han sido estables pues tienden a aumentar y aun cuando se presentó la crisis mundial por la COVID-19 este patrón siguió aunque en menor proporción, llegando a tener en el año 2020 281 millones de migrantes internacionales representando el 3.6% de la población, mayor a las cifras registradas en el año 2019 donde existían 272 millones (3.5% de la población mundial) de los cuales 169 millones son trabajadores migrantes; llegando a aportar en el 2020 remesas internacionales de hasta 702 millones de dólares (McAuliffe, M. & Triandafyllidou, A., 2021).

Se menciona que la migración internacional puede estar influenciada por fenómenos sociales (políticos, económicos, culturales, educativos y religiosos, entre otros) y naturales. Llegando a ser la migración una respuesta a las necesidades cambiantes de competencias y personal derivados de los avances tecnológicos, de los cambios en las condiciones del mercado y de las transformaciones industriales. Llegando al punto que en los países donde se centran poblaciones de envejecimiento, la

migración llega a reabastecer la mano de obra menguante con trabajadores más jóvenes, lo que suele incrementar el dinamismo, la innovación y la movilidad de la fuerza laboral desde un lugar de origen a un lugar de destino (Unión Interparlamentaria, 2015).

En el mundo contemporáneo la movilidad de personas que cruzan límites internacionales es cada vez más intensa. La mayoría de los movimientos poblacionales son producto de la búsqueda de mejores condiciones de vida (Aruj, R. S., 2008), como ya ha sido remarcado, básicamente en el marco de fuentes asimetrías económicas, aunque también inciden factores de difícil predicción que dan lugar a movimientos de población en condiciones forzosas e involuntarias. Prácticamente se puede concluir que ningún país escapa a la dinámica de la migración o puede mantenerse ajeno a sus consecuencias.

Por esta razón la CEPAL (2015) insiste mucho en el reconocimiento de los derechos humanos de las personas migrantes y a integrarlas en las estrategias de desarrollo. Puesto que es alto el incremento de los flujos migratorios, tomando en cuenta el caso de que en los años del 2000 a 2010, 28.5 millones de latinoamericanos y caribeños residían en países distintos a los de su nacimiento. Entre estos países destacando México como el principal expulsor de personas con 11.8 millones. Esto ya que la continuidad de los flujos migratorios y el simultáneo aumento de la desprotección de las personas que migran han quedado de manifiesto durante la crisis económica, mencionan Martínez, J., Cano, V., y Soffia, M. (2014) en su repositorio llamado Tendencias y patrones de la migración latinoamericana y caribeña hacia 2010 y desafíos para una agenda regional.

3.3. Migración en México

México no es ausente de los procesos de migración, incluso éste funge como un país de origen, destino y tránsito de flujos importantes migratorios (Bosques, G., 2015).

Considerando un aspecto importante en la interacción de México en el entorno de la migración y la relación que ha tenido con Estados Unidos McAuliffe, M. & Triandafyllidou, A. (2021) afirman que el corredor entre estos dos países es el más grande en el mundo debido a su gran número de personas que participan de manera bilateral en los desplazamientos entre estos países, además que la gran mayoría de las personas que salen de México viven en los Estados Unidos de América. La relación entre estos dos países ha sido importante durante la historia de la migración mexicana, considerando que desde el siglo XIX la migración hacia Estados Unidos comenzó a intensificarse debido a la expansión estadounidense; expansión conocida tras la secesión de Texas en 1836 y el tratado de Guadalupe Hidalgo en 1848, donde México se vio en la pérdida de la mitad de su territorio, en el cual habitaban 80 mil ciudadanos que de acuerdo a palabras de activistas migratorios contemporáneos, estas personas “no cruzaron la frontera; sino que la frontera los cruzo”.

En el porfiriato a finales del siglo XIX comienza la crisis en el país donde el sector agrícola muestra precariedad generando escases de producción de alimentos haciendo imposible la ocupación de la fuerza laboral que se tenía, esto llegando a generar una fuerte oleada de migrantes hacia Estados Unidos. Caracterizando esta migración por dos factores: el que obligaba a las personas mexicanas a dejar su país, y la demanda de fuerza laboral en Estados Unidos (Bosques, G., 2015). Se tiene conocimiento de que una gran parte de los migrantes que se encuentran radicando en el país vecino de Estados Unidos llegan de manera indocumentada (CONAPO, 2018).

Dentro de la migración mundial, México es considerado como el segundo país expulsor más grande en el mundo, con aproximadamente 11 millones de personas residentes en el extranjero, después de India que representa el primer lugar (alrededor de 18 millones) mundial. En la migración

mexicana la búsqueda de trabajo es la principal razón por la cual deciden abandonar el país, seguida por el encuentro con familiares, razones educativas e inseguridad pública o violencia (INEGI, 2018).

Las características generales de los migrantes mexicanos son: que 7 de cada 10 migrantes mexicanos no cuentan con la ciudadanía en el país exterior en el que residen, 3 de cada 10 no cuentan con acceso a servicios médicos y 20% vivía en situación de pobreza, además que entre las actividades que absorben la mano de obra que sale del país son: construcción, hostelería y esparcimiento, manufacturas, agricultura, comercio, entre otros (CONAPO, 2018). En sus registros el INEGI (2020) declara que la mayor población que tiende a emigrar son las personas jóvenes con edades de entre 18 y 29 años, seguida por las personas que tienen de 30 a 44 años, con una mayor población de hombres (67.5%) que de mujeres (32.5%).

Considerando la migración interna del país; Quintana Roo, Baja California Sur y Querétaro han sido los estados que más personas han recibido que cambian de residencia en otra entidad, pero dentro del país, y las que menos emigrantes ha tenido han sido Guanajuato y Yucatán.

Así como se cuenta con una gran actividad migratoria al norte del país también acapara mucha relevancia la frontera sur debido a que en esta área se da la mayor entrada de migrantes centroamericanos al país, donde muchos de estos migrantes entran a México tanto para laborar en los límites fronterizos con Guatemala (esto en el caso de los guatemaltecos) como para utilizar al territorio como un paso más para llegar a Estados Unidos. Considerando en este caso la primera por la relevancia con la que cuenta en la añadidura de fuerza laboral al estado mexicano de Chiapas en su producción y dentro de esta el café.

3.4. Migración (Guatemala - México)

La frontera sur de México está integrada por los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche y Quintana Roo, los cuales son límites

geográficamente nacionales con Guatemala y Belice a lo largo de 1,149 kilómetros (Nájera, J. N., 2010). La línea fronteriza entre México y Guatemala es de una extensión de 956 kilómetros, con una geografía muy diversa, compuesta por selvas, ríos y montañas, con dinámicas socioeconómicas un tanto distintas, según la zona fronteriza de que se trate. Chiapas es el estado de mayor importancia dentro de esta región, esto no se debe solo a la extensión fronteriza, sino por la dinámica migratoria que comparte con Guatemala, caracterizada por el cruce de un gran número de visitantes locales, trabajadores temporales guatemaltecos y migrantes transfronterizos que utilizan el territorio mexicano como medio para llegar a los Estados Unidos.

Estas poblaciones hacen uso de ocho puntos formales de internación que existen entre México y Guatemala, sin embargo, existen miles de pasos informales, utilizados principalmente por los migrantes centroamericanos que se internan a México para intentar llegar a Estados Unidos sin algún permiso migratorio para ello.

Las localidades de Ciudad Hidalgo y Talismán en Chiapas, que colindan con Tecún Umán y El Carmen en Guatemala (Ver Figura 1), sobresalen entre el resto de los puntos de cruces formales debido a la alta concentración, así como por el desarrollo económico de la zona. Entre estos, San Marcos es el departamento de mayor importancia para esta zona debido a la cantidad de población que alberga extensión territorial, el número de municipios fronterizos con México, las actividades económicas que comparte con Chiapas y la gran afluencia de migrantes centroamericanos que cruzan por esta zona y dirigirse a Estados Unidos.

Figura 1. Geografía de la Frontera Guatemala-México



Fuente: Nájera, J. N., 2010

De los migrantes guatemaltecos (formales o informales) que llegan a México, unos son de esparcimiento (residen en Chiapas), y un porcentaje importante solamente de tránsito en busca del sueño americano (Ornelas, A., 2022), pero un porcentaje de migrantes que a través del tiempo ha ido disminuyendo son los que se quedan en la zona agrícola del Soconusco y sus regiones vecinas de Chiapas en busca de trabajo temporal, ya sea para ahorrar y seguir en su viaje para llegar a Estados Unidos o simplemente para generar recursos económicos que permita un ahorro para enviar a sus familiares que se quedan en Guatemala.

Gran parte de los migrantes temporales que ingresan a México se integran mayoritariamente a actividades agrícolas, con un aproximado de 51.9% del flujo, seguido por sectores como la construcción donde participa el 18.1%, comercio (11.5%) y servicios domésticos con el 6.1% (EMIF Sur, 2019).

De acuerdo al Instituto Nacional de Migración (2006) una menor proporción de los trabajadores guatemaltecos transfronterizos y temporales cruzan a México de manera documentada, haciendo uso principalmente de tres documentos migratorios como: el Pase Local, la

Forma Migratoria de Visitante Local (FMVL) y la Forma Migratoria de Visitante Agrícola (FMVA), siendo una mayor parte los migrantes que lo hacen manera indocumentada.

En términos de flujos migratorios laborales la presencia de trabajadores guatemaltecos transfronterizos y temporales es tal vez el grupo más importante entre Chiapas y el occidente de Guatemala. Dichos flujos de estos migrantes están caracterizados por el incremento de la participación de las mujeres y la presencia de menores de edad y familias completas, las cuales provienen de lugares tipificados como predominantes rurales (INM, 2006).

Considerando las características de Guatemala y dadas sus condiciones de precariedad económica y laboral, la migración interna e internacional ha sido una salida frente a la situación de pobreza. Llegando a calcular que poco más de la mitad de los hogares guatemalteco tiene un pariente trabajando en el exterior, principalmente en Estados Unidos (en periodos de tiempo más prolongados) y temporalmente en México (OIM, 2003).

Debido a lo cerca que se encuentran al estado mexicano de Chiapas hace que los guatemaltecos sean en mayor parte el grupo más grande de extranjeros laborando de manera temporal en el país. Esto sumado a que ambas zonas son reconocidas por ser zonas de mayor pobreza y marginación al interior de su propio país, lo cual hace que tengan fuertes relaciones socioculturales, económicas y laborales que vienen desde mucho tiempo atrás (Nájera, J. N., 2010) a diferencia que en el estado mexicano se puede encontrar un mayor volumen de trabajo a comparación de la zona vecina de Guatemala.

De acuerdo a lo citado por Nájera, J. N. (2010) en una encuesta sobre la Migración de la Frontera Guatemala-México con datos de; COLEF, INM, CONAPO, STPS y SER (2007), se había tenido un promedio de 300 mil cruces anuales refiriéndonos a las personas que tenían propósitos de laborar. Tomando en cuenta cifras particulares de año 2004 los cuales eran

de 492 mil desplazamientos paso a ser de 337 mil en 2006, el cual refleja una baja en el número de personas que migran para poder laborar y este número a seguido disminuyendo con respecto al paso del tiempo al menos es lo que se ha observado en los registros. La misma autora corrobora que la mayoría de las personas migrantes se filtran a las actividades agrícolas de Chiapas de manera temporal (Nájera, J. N., 2020)

Es así como todo esto se resume en que la movilidad de forma temporal de personas trabajadoras guatemaltecas hacía países de Norteamérica (Canadá, Estados Unidos y México), así como otros destinos, presentándose como una alternativa para la obtención de mejores ingresos, y con ello poder tener los recursos individuales y familiares que les permitan acceder a mínimos vitales (OIT, 2021).

Dentro de esta movilización de personas se nota la relevancia con la que cuenta Chiapas, tanto como lugar de tránsito y de destino para trabajadores temporales guatemaltecos en busca de un trabajo y poder ser remunerados por ello, buscando mejorar la situación que estos viven en su país.

3.5. Movimientos migratorios desde Chiapas como lugar de origen

La importancia del análisis de la entrada de migrantes al estado de Chiapas es de vital relevancia, pero también es importante reconocer el hecho de tener un Estado con una tendencia de expulsión de su población a distintas partes tanto del país como del mundo.

Tomando en cuenta la emigración interna; y de acuerdo al INEGI (2020) entre 2015 y 2020, salieron de Chiapas 160,125 personas para radicar en otra entidad del mismo país. De las cuales de cada 100 personas que emigraron de manera interna, 18 se fueron a vivir a Quintana Roo, 16 a Baja California, 8 a Nuevo León, 5 a Jalisco y 5 a Tabasco, lo cual resalta que muchas de estas personas se movieron a estados del norte del país. En consideración a la migración internacional; a 2020, de Chiapas salieron

17,014 personas para vivir en otro país, de las cuales 83 de cada 100 se fueron a Estados Unidos de América.

Entre las principales causas por las cuales emigran dentro del país las personas de su lugar de origen sobresalen las razones familiares con un 45.8%, trabajo 28.8%, entre otras causas (14.7%), aunque también se incluyen causas educativas (6.7%) y de inseguridad delictiva o violencia (4%) dentro del estado (INEGI, 2020).

De acuerdo a la distribución porcentual de emigrantes internacionales resultante del INEGI (2018), las principales razones por las cuales emigran del país son por cuestiones laborales (67.7%), seguida por el reunirse con sus familiares que ya se encuentran en el país de destino, otros más por estudios (12.2%) y la inseguridad pública o violencia es una de las mínimas razones por las cuales se opta por emigrar a otro país. Al menos tres de cada cuatro migrantes dentro de los que se movían de manera internacional, indistintamente del tamaño del origen o el destino, estaban sin pareja, lo que se relaciona con la etapa de la vida en que se encontraba, es decir, personas jóvenes, lo que demuestra el bajo relevo de la población mayor en los lugares de origen, representa un problema de desabasto de mano de obra local para esta zona rural.

Debido a la desigualdad en cuanto al desarrollo del país, muchos de los trabajadores de las zonas rurales emigran a los lugares donde hay trabajo y mejor paga. Como consecuencia de ellos y gracias a que los flujos migratorios por el trabajo agrícola son variables, estos afectan a todo el país (Gamboa, C., 2015).

3.6. Migración de trabajo temporal desde Guatemala hacia Chiapas

La frontera sur de México es un espacio territorial de convergencia de diversos flujos migratorios internacionales, entre estos se encuentra; los trabajadores agrícolas estacionales que se quedan en México y que se dirigen principalmente a ciertas regiones de Chiapas (mayormente regiones cañeras y cafetaleras)

Los trabajadores agrícolas temporales guatemaltecos constituyen uno de los flujos migratorios laborales que ha tenido gran presencia a lo largo del presente siglo en la región del Soconusco y sus regiones aledañas de Chiapas.

Este flujo no había sido documentado por las autoridades mexicanas, hasta que, a mediados de los ochentas se hizo necesaria la regularización de este movimiento laboral (Ángeles, H., 2000). Algunos de éstos se desempeñan laboralmente en Chiapas, pero viven en Guatemala y cruzan la frontera en forma cotidiana. Aunque en este sentido estricto no se trata de población migrante (ya que no ha realizado un cambio de residencia) es más una dimensión de la movilidad humana que tiene presencia histórica en la frontera sur del territorio nacional y a la que es aplicable en el marco de referencia de los estudios migratorios, pues de éstos deriva la categoría analítica de *trabajadores temporales* (Ángeles, H., 2000), lo que llega a incluir a las personas que llegan con razones laborales para permanecer cierto periodo de tiempo en éste estado.

De acuerdo a la encuesta sobre la Migración de la Frontera Guatemala-México, alrededor de 95% de los guatemaltecos que se dirigen al estado mexicano de Chiapas es con el propósito de trabajar o buscar trabajo, el resto se traslada a entidades aledañas como Tabasco, Veracruz y Oaxaca cita Nájera, J. N. (2010), a su vez resalta que los trabajadores temporales en Chiapas llegan a laborar un tiempo máximo de un año, siendo un promedio de tiempo de 3 meses, al igual que enmarca que el 80% de los trabajadores guatemaltecos que laboran en Chiapas lo hacen sin un documento migratorio con que comprueben el permiso de laborar o de residencia en este estado mexicano.

En términos generales e independientemente de su carácter documentado o no documentado, la mano de obra de los trabajadores guatemaltecos ha cumplido un importante papel en el desarrollo de la economía de las regiones donde estos laboran, y al mismo tiempo, ha contribuido al mecanismo que permitió la reproducción de las familias campesinas del occidente de Guatemala por el beneficio obtenido (Ángeles, H., 2000).

De acuerdo al diagnóstico realizado por la Unidad de Política Migratoria (2020); donde buscaron aclarar el mercado laboral del estado de Chiapas, reflejan que la informalidad es una de las principales predominancia, debido a que esta muestra la incapacidad del mercado laboral para absorber a toda la mano de obra que se pone en disposición en ciertas temporadas cuando existe mayor llegada de trabajadores guatemaltecos al estado mexicano, pero según experiencia vista en el estado, existe demasiada variación en cuanto a la reducción de la llegada de dichos trabajadores donde principalmente el número se ha visto desplomando.

Se ha logrado ver una modificación en el flujo de los trabajadores temporales en México principalmente en años recientes, por las demandas del mercado de trabajo en los estados del sur del país. Esto ha tenido que ver en los parámetros de comercio internacional de productos de agro-exportación las cuales requieren de mano de obra temporal, así también, en otras actividades tales como servicios, comercio y construcciones. Siendo que la mayoría de las personas migrantes guatemaltecas que entran a Chiapas se filtran principalmente al sector agrícola, dirigidos por los ciclos de producción de los cultivos locales, sin embargo, el aumento de su ocupación en el área de la construcción también es considerable (Ministerio de Trabajo y Previsión Social, 2021).

CAPITULO IV

PRODUCCIÓN DE CAFÉ

4.1. Producción Mundial

De acuerdo al origen de este aromático y al margen de las leyendas, Fisac, R. (2014) afirma que el café fue utilizado en ciertas regiones de Oriente Medio del año 800, descubierto por restos arqueológicos hallados en la Península Arábiga. Teniendo el primer registro histórico del café en la región de Abisinia, actualmente el estado de Etiopia, en torno al siglo X, y desde este punto extendiéndose progresivamente por todo el mundo.

El café pertenece a la familia *Rubiaceae* y sus especies más importantes son el *Coffea arábica* (café arábico) y el *Coffea canephora* (café robusta) (OIC, 2012). Cartay, R. & Ghérsi, G. (1996) mencionan que después de que el café alcanzó gran importancia en América Latina, en el primer cuarto del siglo emergen países africanos en el mercado del café. En la década de 1930 más del 90% del café provenía de Brasil, Colombia, México y Guatemala, pero a mediados de la década de 1950, el aporte que realizaban se redujo significativamente para estabilizarse en aproximadamente dos terceras partes de la producción mundial.

El café ha sido y es una de las bebidas más consumidas y populares del mundo en la actualidad, teniendo un consumo de 164.9 millones de sacos en el año cafetalero 2020/21 pronosticando que en años posteriores se pueda tener un consumo mayor a la producción (Organización Internacional del Café, 2022) y debido a su demanda se tiene una gran producción del mismo. En comparación a años anteriores, en el año 2010 se contaba con una producción de 8,359 miles de toneladas (Quintero, R., María, L. & Rosales, M., 2013) no manteniéndose estable, sino que, teniendo una tendencia a aumentar año con año, llegándose a producir hasta los 175,347 miles de sacos de 60 kilogramos (10,520 miles de toneladas) en el año 2020 (OIC, 2021). Teniendo como principal productor

a América del Sur, llegando a acaparar hasta alrededor de la mitad de la producción de café. Esto considerando que en la última temporada se produjeron cerca de 77.5 millones de sacos en esta región, y la mayor parte de esta generada por un país, el cual es Brasil, siendo este el mayor productor de café en el mundo, y con ello, el principal exportador. Pero del otro lado, en el caso del mercado de café, éste se encuentra en Estados Unidos generando los mayores ingresos gracias al café año tras año. Por ejemplo, el país norteamericano tuvo un registro de más de 85,000 millones de dólares, en comparación con Brasil que tuvo que conformarse con la tercera posición en el ranking de beneficio económico (Orús, A., 2023).

El café es conocido como uno de los productos primarios de más alto valor, pues su proceso (cultivo, procesamiento, comercio, transporte y comercialización), es un gran generador de empleos en todo el mundo (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2022), llegando tener una muy alta importancia para la economía y la política de muchos países en desarrollo y en vías de desarrollo (CEDRSSA, 2019); por ejemplo, la producción de café se encuentra posicionada en el segundo lugar después del petróleo crudo, comenzando a expandir su promoción por lo colones europeos a partir de 1850 (Enríquez, J., Retes, R. & Vásquez, E., 2020). De igual manera las exportaciones de café representan en algunos casos hasta el 80% de los ingresos en divisas de los países menos adelantados (Flores, F. 2014). A su vez, se enmarca que en el transcurso del tiempo ha surgido una tendencia al aumento del consumo del café, con aspectos diferenciados y especiales en el mundo (orgánicos o certificados) (Enríquez, J., et al. (2020).

4.2. Producción de café en México

De acuerdo a sus orígenes en Etiopía, su expansión por todo el mundo y su entrada a México, nuestro país se identificó como un lugar ideal para la producción de este cultivo, por sus características ideales en altura, climas y suelos, lo que permitió su adaptabilidad convirtiendo al país en

uno de los que produce variedades clasificadas dentro de las mejores del mundo y colocando a la nación mexicana como la onceava potencia en producción mundial (SADER, 2022). Siendo así que se argumenta que en el mundo 3 de cada 100 toneladas de café son mexicanas, realizando ventas en más de 42 países del mundo (CEDRSSA, 2019).

La producción de café en México está conformada por productores de 15 entidades federativas y 480 municipios, aglomerando un aproximado de 515 mil productores en todo el país. Tendiendo como principal productor al estado de Chiapas, llegando a aportar un 41% de la producción nacional. Esta seguida por Veracruz (24%), Puebla (15.3%) y el resto de los estados participando solamente con el 19% de la producción nacional (en promedio 899 mil toneladas en el periodo 2017-2021) (SADER, 2022), teniendo mayormente una producción de la variedad Arábica con un aproximado de 96% y 4% de producción Robusta⁵ (CEDRSSA, 2019). Con un consumo per cápita de café en el país de mil 600 kilogramos anuales (CEDRSSA, 2018).

Debido a la gran producción de café que existe en el país, este seguirá considerándose como un producto de suma importancia cultivada al interior; por lo que ha provocado el inicio de apoyo a este cultivo de parte del sector público, tanto de forma monetaria como en estrategias para mejorar la producción de los pequeños productores, ya que la mayor parte de productores son de pequeña escala (92.5% aprox.) y el resto de mediana; en esto considerando que el 67.2 por ciento corresponden a comunidades indígenas y 41.6% de estos son mujeres (SADER, 2022).

Así como el país resulto con las características ideales para la producción de este aromático, en el transcurso del tiempo se han vivido estragos por diversos factores como efectos climáticos (aumento de temperaturas,

⁵ Estas proporciones están dirigidas debido a que el café arábica cuenta con precios más altos que el café robusta, ya que el arábico es considerado de mejor calidad, no por su menor cantidad en cafeína sino por sus cualidades organolépticas intrínsecas, de normal, más fragantes y aromáticas.

disminución de precipitaciones pluviales), enfermedades (roya del café; afectando los cafetales Mexicanos entre 2012-2016 provocando reducciones de hasta el 50%), aumento de costos en medidas de control y descuido de cafetales (provocado por la migración de la mano de obra familiar y de las condiciones de mercado) generando la disminución en productividad del sector cafetalero en el país (CEDRSSA, 2019).

Un acontecimiento que debe de señalarse es la COVID-19, debido a que como consecuencia de esta se tuvieron restricciones de inmobilizaciones, provocando una menor dotación de mano de obra, de modo que no se llevaran a cabo de manera óptima las labores productivas esenciales como el deshierbo, la poda, fertilización, así como otras actividades para el control de plagas y la principal afectación dada en la cosecha donde fue provocando su disminución en rendimientos (Dirección General de Políticas Agrarias, 2020).

4.3. Producción de Café en Chiapas

Esta rubiácea africana de aromático grano fue introducida por primera vez a territorio chiapaneco por la población de Tuxtla Chico cerca de la frontera sur proveniente de Guatemala en 1874, su producción a predominado tanto que actualmente el cultivo es insustituible en estas regiones (Barrera, J. & Parra, M., 2000). Los cafetos introducidos fueron sembrados en el municipio de Tuxtla Chico en la Finca “la Chácara” donde se reprodujeron y sembraron más de 60,000 árboles por el señor Manchinelli. Posteriormente, a partir de 1876, el político mexicano Matías Romero comenzó a expandir la producción en la región del soconusco, estableciendo más de 20 fincas cafetaleras cuyo cultivo también provenía de Guatemala a cargo de productores alemanes, así como de otras partes del mundo (Gómez, G., 2010).

El estado de Chiapas cuenta con las condiciones necesarias para enfrentar y competir en un mercado internacional, puesto que existe la ausencia de herramientas de política económicas que puedan integrar el riesgo,

añadiendo que la incertidumbre no permitirá en el corto plazo aumentar los ingresos de los pequeños productores (Flores, F., 2014).

La producción de café es la principal actividad económica del estado de Chiapas y de acuerdo a datos del año 2019 existen 180,856 productores dentro del Padrón Nacional Cafetalero, llegando a sustentar a más de un millón de personas que se benefician de esta actividad (INCAFECH, 2019), en este mismo año la producción alcanzó un valor en el mercado externo de 1,825 mdp obtenido por los productores con 354,944 millones de sacos (60 kg/saco) (CEDRSSA, 2020).

En el país, Chiapas es el líder en producción de café, presentando un rendimiento por hectárea superior al promedio mundial (Flores, F., 2014), teniendo condiciones similares a otros países productores como Vietnam y China (aunque estos cuentan con rendimientos más altos), sin embargo, en diversas regiones al interior del país no se presentan los altos rendimientos por unidad de superficie.

Flores, F. (2014) cita que en el ciclo 2012 Chiapas tuvo una producción de 532 mil toneladas de café cereza, lo que represento un 41% del valor total de la producción cafetalera del país, concentrándose en este Estado aproximadamente el 36% de los productores del país, siendo no solo en los productores, pues también concentra la tercera parte de los predios destinados a la actividad cafetalera con 36% del total de la nación. A su vez tiene una alta concentración de la fuerza laboral del sector.

Chiapas además es el estado con mayor producción de café orgánico en el mundo (18 millones toneladas anuales); teniendo a la variedad “arábica” (*Coffea arabica*) como la más cultivada en el estado (y en México) (Francisco, J. & Parra, M., 2000). Hoy en día según el reporte de producción mensual agrícola del SIAP (2023) en el estado de Chiapas se produjeron 378,934 toneladas con una superficie sembrada de 234,947 hectáreas y 240,301 hectáreas cosechadas.

4.4. Producción de Café en la región

Como fue remarcado anteriormente, Chiapas es uno de los mayores productores de café en el país; y dentro de este estado mexicano, como región económica más importante y con el mayor volumen de aportación en la producción es la región del Soconusco, formando el café uno de los cultivos más importante de la zona junto con el mango y el rambután. Dentro de esta zona el municipio que es considerado como el más importante en cuanto a producción es Tapachula, seguido de Tuxtla Chico, Tuzantán, Mapastepec, Unión Juárez y Cacahoatan (Reyes, G., Reyes, G., Manchinelli, M. & Vázquez, G., 2020).

Como región vecina se encuentra la región conocida como Frailesca, conformada por los municipios de Villaflores, Villa Corzo, La Concordia, Ángel Albino Corzo y Monte Cristo de Guerrero (INEGI, 2010); el último que es donde está situada el área específica de esta investigación. Medina, J., et al. (2016) en su investigación menciona que aproximadamente el 86% de los productores de la región frailesca de Chiapas no cuenta con la mejor política, estrategia, ni las condiciones para poder competir en mercados internacionales de café, tomando en cuenta que solo el 14% de estos puede alcanzar el nivel de competitividad que es manejado en los mercados internacionales, teniendo solo éstos productores rendimientos mayores a 30 quintales/hectárea, por consiguiente, el resto de productores se ve acaparado por los intermediarios locales, lo que hace que sus dividendos sean reducidos y la actividad, en muchos de los casos, sea incosteable económicamente hablando. De acuerdo al SIACON (2022) la producción en esta región fue de 21,783.81 toneladas.

En el momento de la comercialización de este aromático, el 73% de los productores las venden en forma de pergamino, donde el 63% de los caficultores dirige su producto a organizaciones⁶ a las cuales se encuentran

⁶ Son empresas acopiadoras que se denominan organizaciones donde el productor no solo recibe ingresos por la venta de su producción, sino que también le brinda apoyos

afiliados, debido a que en estas organizaciones se les daba mejores precios a los productores, llegando a ser hasta de 50% más con relación a otras comercializadoras, y aun así existía el 30% de los productores que disponen su producción a otras comercializadoras de manera indiferenciada (Medina, J., et al., 2016). En Chiapas, además de las organizaciones, la otra forma de comercialización de la producción de los pequeños productores es por medio de intermediarios individuales o bien conocidos como coyotes, los cuales solo ofrecen el pago mínimo correspondiente al producto sin ningún otro beneficio para los productores a diferencia de las organizaciones las cuales procuran proporcionar algún otro beneficio a los productores (Velázquez, M., 2021) y su precio justo (Medina, J., et al., 2016).

En años anteriores se habían tenido rendimientos más altos, y de acuerdo a las experiencias vistas en la investigación de Medina, J., et al. (2016) el 27.6% de los productores consideran que esto ha surgido a causa de los cambios bruscos del clima que se han estado presentando, generando la disminución de calidad en el desarrollo, floración y fructificación; además que estos cambios han generado una mayor presencia de plagas y enfermedades en los cultivos, de manera simultánea presentándose la escases de la mano de obra para las unidades de producción en estas regiones, provocando un mal mantenimiento de las parcelas y por lo tanto un bajo rendimiento.

Cabe resaltar que en estas áreas colindantes con la frontera de Guatemala es donde más circulación de personas migrantes, las cuales llegan a laborar de manera temporal en la producción de café, presentando el mayor flujo de trabajadores eventuales migrantes en las temporadas de cosecha de la región, los cuales cuentan con conocimiento sobre las temporadas en que se contrata la mano de obra para las actividades específicas, donde suelen incorporarse a las actividades de deshije y chaporro cita Rodríguez, Y.

al productor (créditos para capital de trabajo, plántulas de café, maquinas despulpadoras, asesoría técnica, entre otros) (Velázquez M. 2021).

(2020). Además de que el factor de ser o no migrantes que cuenten con la documentación adecuada para laborar en México no representa una característica para decidir si contratar o no a los migrantes, esto por parte de los productores.

4.5. Mano de Obra en la Producción de Café

Como es bien sabido y de algo que no se tiene en discusión es el hecho de que la producción de café ha sido y es un rubro que demanda mucha mano de obra para poder obtener un producto con la calidad requerida para ser comercializado tanto en el mercado nacional como en el mercado internacional para generar divisas (Magdiel, M., 2010).

Rodríguez, Y. (2020) considera tres modelos de producción de café (comercio justo, multinacional y finca), resultando que en cada uno de estos sistemas se ocupa la mano de obra migrante tanto legal como ilegal y principalmente se centran en la cosecha del café esto en el caso de comercio justo y multinacional, y en el caso del sistema en finca, la mano de obra migrante es ocupada en la mayoría de las labores del cultivo (chaporro, poda, desombra, deshije y cosecha), observando de primera mano la influencia que tiene este tipo de mano de obra dentro de la producción de café, aunque cuando no se ocupa la contratación de la mano de obra, generalmente las labores son llevadas a cabo por la familia, pero aun así la mano de obra familiar no siempre es suficiente para abastecer las labores agronómicas que son necesarias. Y con esto asíéndose presente el hecho de seguir necesitando mano de obra temporal migrante en los procesos de producción del café.

Pueden ser consideradas otras variables por las cuales puede darse el hecho de necesitar de mano de obra de forma temporal en el proceso de producción, como es; la alta disponibilidad de este recurso, baja mecanización por restricciones en el área de trabajo, migración de generaciones jóvenes y la necesidad de grandes cantidades de mano de obra por ciertos periodos específicos en la producción del cultivo,

llegando a ser de carácter obligatorio el hecho de asegurar la mano de obra temporal para tener éxito en la explotación (Solé, T. T., Capdevila, R. A., & Márquez, M. G., 2014).

Dentro del manejo agronómico de éste cultivo, es conocido que la cosecha es una de las fases más importantes dentro de la producción de café, ya que es en este momento donde se reciben los ingresos del cultivo; esta fase de la producción del café cuenta con dos características importantes de acuerdo a Duque, H. & Dussán, C. (2004), las cuales son: el alto grado de importancia en la participación de la estructura de los costos de producción llegando a ser aproximadamente hasta el 42% de estos; y la consideración que la mano de obra es el recurso indispensable para el desarrollo de esta actividad; dentro de ello resalta la importancia que tiene la fuerza laboral exterior puesto que ciertas regiones cafetaleras dependen en gran manera de la fuerza laboral externa en el periodo de cosecha (Duque, H., Restrepo, M. & Velásquez, R., 2000).

En el mismo estudio de Duque, H. & Dussán, C. (2004) resalta una ventaja de la mano de obra externa (migrante) con la comparación de la productividad por determinación de orígenes (locales y externos), de acuerdo a diferencias estadísticas el grupo de mano de obra externa fue la que presentó una mayor productividad con respecto al grupo de mano de obra local en la recolección de café. El mismo menciona que esto se puede deber a que los externos están más acostumbrados al trabajo por destajo o kilo y en cambio los locales no; puesto que esta modalidad de trabajo resulta en el aumento de la eficiencia de las labores. Con ello puede asegurarse una de las razones por las cuales existe la preferencia de los productores por contratar personas extranjeras.

Es prudente mencionar que uno de los altos costos de producción también considerado dentro de la mano de obra es la administración de la parcela representando entre el 20% y 38%, aunque se sabe que esta no se realiza de manera directa y menos en pequeños productores, y también considerando la importancia de costos de producción pero no dentro de la

mano de obra es el fertilizante el cual se ha notado su aumento en los últimos dos años por diversos criterios generando el aumento de costos de producción; tomando en cuenta las categorías de mano de obra (cosecha y administración) pueden llegar a representar hasta el 60% y el 70% de los costos totales en diversos países productores, añadiendo a los insumos (fertilizante) como el tercer costo más alto en la producción del café (Caravela, A., 2019). Pero en el caso de México la mano de obra llega a representar hasta el 80% del costo total de producción (Gay, C., Estrada, F., Conde, C., Eakin, H & Villers, L., 2006).

Dentro del sector cafetalero, especialmente los productores de pequeña escala junto con sus familias y los trabajadores rurales producen más del 70% de este cultivo, el cual es intensivo en mano de obra; donde las mujeres constituyen la mitad de la fuerza laboral en el trabajo de este cultivo, jugando un papel importante que ha pasado desapercibido. Al igual, ha sido un gran reto el poder retener a los jóvenes rurales pues estos buscan y aspiran un mejor futuro y diferente fuera del sector cafetalero (Panhuysen, S. & Pierrot, J., 2014).

De la importancia de la mano de obra temporal dentro la producción del café es donde se toma en cuenta el análisis de la disponibilidad de ésta y lo que a su vez de cierta manera pudiera provocar a los pequeños productores que viven de la producción de este cultivo.

CAPITULO V. METODOLOGÍA

5.1. Tipo de Investigación

La investigación desarrollada es de carácter descriptivo no experimental, debido a que se busca delimitar los hechos que conforman la problemática de la investigación, donde no se realizó ningún tipo de manipulación intencional de alguna acción para analizar los datos obtenidos.

5.2. Unidad de estudio

La recolección de datos fue realizada en el periodo mayo-junio del año 2022 por medio de encuestas en el ejido Laguna del Cofre, Municipio de Montecristo de Guerrero, Chiapas, situado en la región Frailesca, dirigida a productores caracterizados por contar índices de pobreza, dependencia a la agricultura, bajos ingresos y minifundistas.

5.3. Instrumentos para recolectar la información

Para la realización del trabajo de investigación se indago en diversas fuentes oficiales y trabajos de investigación las cuales referencian a la mano de obra tanto local como externa en la producción del café, llegando a conocer el contexto de los productores y de la mano de obra empleada mediante el reconocimiento de la importancia del trabajo temporal, el proceso de migración y las resultantes de ésta en el análisis.

Para la generación de información se llevó a cabo la aplicación de dos encuestas. La primera de ellas a productores del ejido, pues de esta forma se puede obtener una mejor información sobre la realidad en la que viven los productores de café, haciendo énfasis en la necesidad de Mano de Obra que éstos utilizan en el proceso de producción, para así poder tener mayor conocimiento sobre los efectos de la disponibilidad de la mano de obra en

los caficultores. Es así como la encuesta esta segmentada en: caracterización de los productores (edad, genero, conformación del núcleo familiar), su producción (motivación para la producción, actividades económicas, superficie cosechada, rendimientos, precios de venta), y la mano de obra que utilizan en su producción (tipo de mano de obra utilizada, situación migratoria de los contratados, participación de la mano de obra familiar como contratada).

La segunda encuesta fue dirigida a trabajadores eventuales tanto regionales como guatemaltecos y tuvo por objetivo primordial recolectar información orientada a identificar la razón de venir a trabajar a México, los tiempos en que lo hacen, la recurrencia y los beneficios. Esta se llevó a cabo de manera aleatoria, debido a que no se contaba con un número exacto de la población a la cual iba dirigida esta encuesta, y aplicándosela a las personas externas que se encontraban presentes en el área de estudio, las cuales fue un número reducido debido a que dichas encuestas fueron aplicada durante el periodo de menor oferta de mano de obra extranjera en la región.

En dichas encuestas se plantean preguntas abiertas, cerradas y de opción múltiple, de tal manera que la información sea confiable para alcanzar los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación.

5.4. Tamaño de la muestra

Para la aplicación de la primera encuesta fue tomada una muestra de 74 productores del ejido Laguna del Cofre, Municipio de Montecristo de Guerrero, Chiapas, aplicada de manera aleatoria a partir de un marco muestra de 400 productores de café. Resultado tomado a partir del siguiente calculo:

$$Formula\ n = \frac{Z^2 x N x p x q}{Z^2 x p x q + (N - 1) E^2}$$

$$n \cong 74$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Desviación del valor medio (0.95)

p = Proporción que esperamos encontrar (0.5)

q = Probabilidad en contra (0.5)

N = Número total de productores (400)

e = Margen de error (0.05)

5.5. Análisis de la información

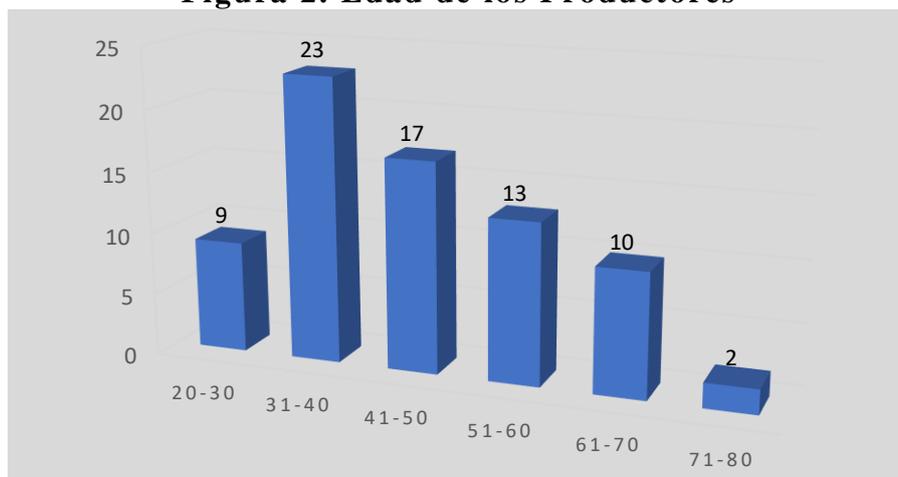
El procesamiento de la información recabada fue con ayuda de la plataforma Excel, por su facilidad de manejo y registro de datos. Brindando no solo el registro de datos sino también la generación de gráficos para facilitar la revisión y análisis, esto en conjunto con investigaciones relacionadas al sector cafetalero que consecuentemente nos ayudan a sacar las debidas conclusiones.

CAPÍTULO VI. RESULTADOS

6.1. Caracterización de productores

Para el levantamiento de la información se estimó una muestra de 74 productores, los cuales se eligieron al azar y de aquellos que estuvieron dispuestos a otorgar la información. Un dato importante que resultó del levantamiento de campo, es el hecho de que solamente el 16.22% corresponde a población mayor de 60 años (Ver Figura 2), lo que habla de que hay un relevo generacional que puede ser de beneficio para la producción de café, ya que en la población joven se observa una mayor propensión hacia la innovación, pero, sobre todo, a tomar riesgos.

Figura 2. Edad de los Productores



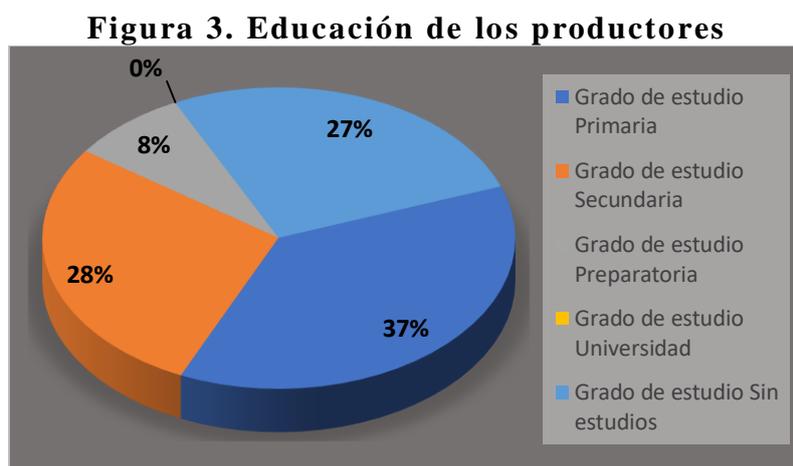
Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

La participación de la población joven en una proporción elevada (83.78%) en la producción de café, que habla del arraigo que se tiene hacia el cultivo, sin embargo, hay que señalar que las parcelas son de un solo productor y en el relevo generacional, hay miembros de la familia que se quedan sin tierra y por consiguiente, en muchas de las ocasiones, sin oportunidad de desarrollar actividad económica, lo que hace que emigren hacia las zonas urbanas u otras regiones en busca de oportunidades de desarrollo, lo que propicia la carencia de mano de obra local en actividades

temporales del campo como lo es la cosecha, de ahí la importancia que tiene la mano de obra no local, ya sea que proviene de otras regiones o en su defecto del país vecino de Guatemala.

En cuanto al género, se observa una participación incipiente, de apenas un 14% de mujeres. Sin embargo, es de resaltar que en la región las actividades del campo son de tipo familiar, es decir no solamente son propias del hombre como en otras regiones, sino que en estas latitudes la participación de toda la familia en las actividades del campo es muy común, e inclusive en muchas de las actividades son cubiertas por la mano de obra familiar y solamente se contrata mano de obra foránea en actividades específicas como lo es la cosecha.

El nivel de estudios de los productores se considera bajo, ya que el 64% cuenta con estudios solamente de primaria o no tiene estudios, e inclusive el 27% son analfabetas (Ver Figura 3), dato superior al que se maneja a nivel estatal (14%⁷), lo que habla de que en los cafetaleros se acentúa aún más el analfabetismo, lo que puede incidir en la propensión para incursionar en nuevas tecnologías que mejoren el manejo y sus rendimientos.



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

⁷<https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/chis/poblacion/educacion.aspx?tema=me&e=07>

Los encuestados mencionan que dejaron truncado sus estudios porque no contaban con el capital para poder continuarlos, y tenían que ponerse a trabajar en las parcelas familiares para aportar al hogar, ya que entre menos personas contrataban para hacer las labores de la parcela de café más se ahorran para beneficio de las familias. Y de esta forma se iban incorporando a la mano de obra familiar que participa en todas las etapas de producción.

Este panorama existe debido a escenarios que se pueden percibir, tales como el contexto de marginación en el que se encuentran insertados los productores⁸, considerando que dentro de este influye el hecho de las enormes variaciones de los precios a los que pagan las cosechas a los productores, que en lo general son a la baja.

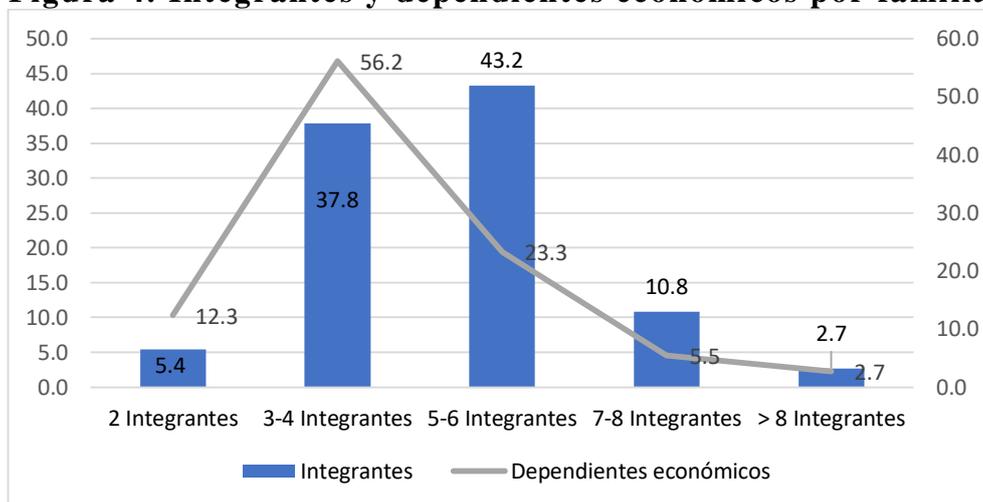
Al cuestionar a los productores con respecto al número de integrantes de la familia, la información proporcionada es coincidente con la edad de los productores, ya que en su mayoría (57%) menciona que son 5 o más los integrantes de cada familia, lo que habla de familias jóvenes conformada por los papás y al menos tres hijos. De los dependientes económicos por familia, el 97% (Ver Figura 4) de los encuestados menciona que es de dos o más, lo que ratifica que son familias jóvenes y que como ya se mencionó con antelación, es bueno para la cuestión de la sucesión de la actividad económica y que esta siga prevaleciendo en un futuro.

Haciendo el análisis desde la perspectiva de usos y costumbres, al tener un buen número de miembros de la familia beneficia en cuanto al volumen de mano de obra familiar que pueden colaborar en cada etapa de la producción del café, pero considerando que no todos los miembros de las familias tienen una edad homogénea, se ve afectado el rendimiento de cada unidad por la edad principalmente de los menores, y debido a esto es que

⁸ La CONAPO (2020) confirma que tanto el estado como el municipio de Montecristo de Guerrero a la cual pertenece el Ejido de Laguna del Cofre cuentan con uno de los índices más altos en grados de marginación a la vez que de rezago social, lo que muchas veces obliga a las personas a abandonar sus estudios e incorporarse al campo laboral

al no cubrir algunas actividades con el rendimiento del núcleo familiar se hace preciso la contratación de mano de obra con la que se pueda alcanzar a cubrir las demandas del cultivo.

Figura 4. Integrantes y dependientes económicos por familia



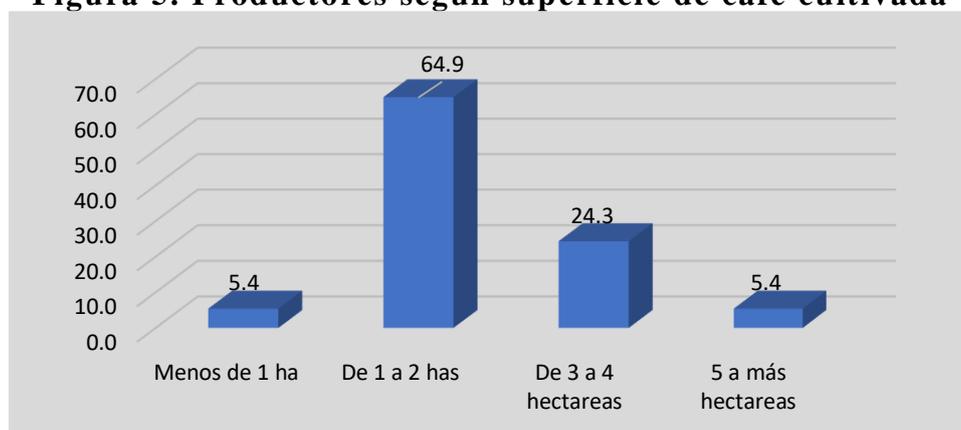
Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

Una aportación más para el aumento de la necesidad de la contratación de la mano de obra externa para poder solventar la mano de obra faltante en algunas de las etapas, es el hecho de la salida de personas del núcleo familiar. Dentro de estos núcleos familiares se pueden identificar que más del 50% de estas familias tienen por lo menos un familiar en el exterior, donde la mayoría de estas personas expresan que su razón de partida es más que nada para buscar un trabajo y con esto poder ayudar a la familia de manera monetaria y poder mejorar su calidad de vida. Una que otra persona se encuentra fuera del lugar por cuestiones de estudio, pero estos representan una minoría.

Otro dato importante a resaltar en cuanto a los productores dedicados a la producción de café y sus familias, como ya se citó, es la marginación en la que están inmersas, lo que se relaciona con el tamaño de las parcelas, donde el 70.3% de los encuestados menciona que cuenta con dos o menos hectáreas en cosecha del cultivo (Ver Figura 5) con un rendimiento promedio de 11.25 quintales/hectárea de café pergamino y un precio promedio de venta del producto de \$4,474/quintal (precios del del año de

producción 2021-2022), lo que da un monto de \$100,665 de ingresos brutos, que si se le eliminan los costos de producción que de acuerdo a lo citado por Velázquez, M. (2021) son alrededor del 40%, da un ingreso neto total anual de \$60,399 que equivale a un ingreso de \$165.48/día, lo que no cubre un salario mínimo (\$207.44), indicándonos que el beneficio obtenido por la venta de la producción no cubre las necesidades de canasta básica, menos en vestido, salud, educación, lo que es señal inequívoca de la sumisión en la pobreza y marginación en la que se encuentran estos productores y que tanto hacen referencia los autores consultados en el marco teórico.

Figura 5. Productores según superficie de café cultivada



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

6.2. Producción

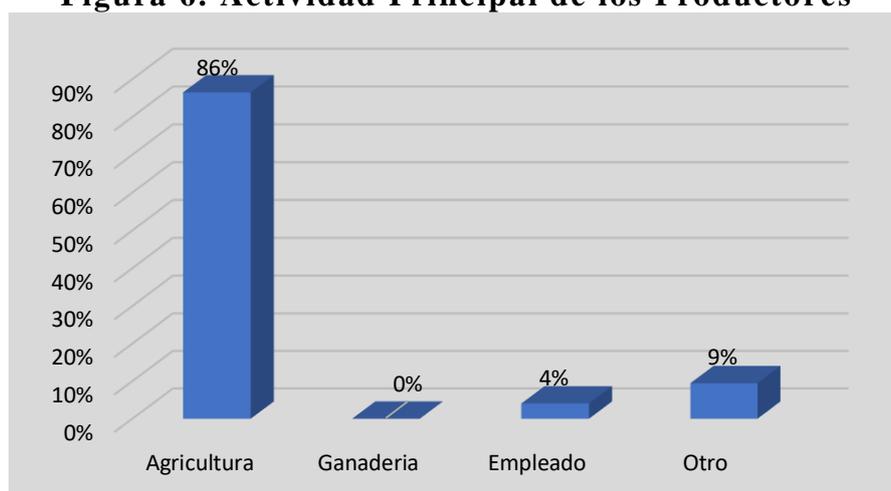
De acuerdo a lo antes consultado con relación a las actividades económicas que realizan los productores en la región de estudio, se cuenta con conocimiento para afirmar que la actividad que más prevalece es la agricultura y en este caso la caficultura, el cual representa en muchas de las familias la principal actividad económica que estos llevan a cabo del cual obtienen sus ingresos⁹. Y aunque existan otras actividades como, la ganadería, la crianza de aves o ser jornaleros en otras parcelas, conocidas

⁹ De acuerdo al Instituto del Café de Chiapas (2019). La producción de café es la principal actividad económica del estado, con 180,856 productores, sustentando a más de un millón de personas que son beneficiadas con esta actividad. Que cuenta con un valor en el mercado externo de 1,825 mdp.

como actividades complementarias que aportan a la economía familiar, estas lo hacen de forma mínima a comparación de su principal actividad (producción de café), y como bien menciona uno de los productores con relación a las actividades complementarias, “nos ayuda a sacarnos de apuros”. Al igual, Menciona el CEDRSSA (2019), que además de las actividades complementarias, el envío de dinero por parte de los migrantes que laboran en otros lugares constituye una fuente de ingresos importantes y ayuda a mitigar las carencias que se originan por la insolvencia económica que genera la producción de café en las familias de los productores.

Teniendo claro la actividad principal y de acuerdo a la opinión de las personas encuestadas, se puede observar que, aunque todas los productores encuestadas sin excepción trabajen el café, el 86% de éstos tiene a la caficultura como su principal fuente de ingresos (Ver Figura 6), dentro de estas otras fuentes está la de ser empleado, aunque es evidente que no de forma fija, sino que solo por periodos y con diferentes empleadores, a su vez, existen personas que consideran la apicultura y el comercio como su principal fuente de ingresos en el Ejido.

Figura 6. Actividad Principal de los Productores



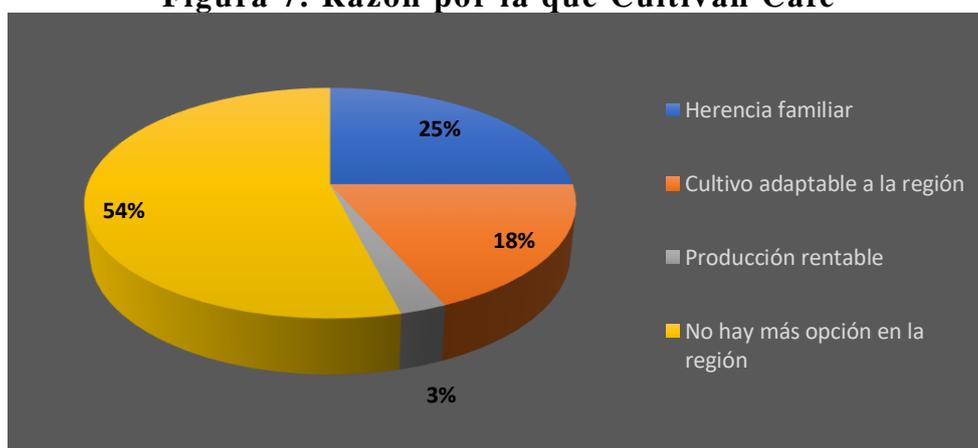
Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

El cultivo de café como actividad dentro de la agricultura ha tenido una alta predominancia, llegando a hacer que muchos de los productores

dependan solamente de éste, pero ¿Cuál ha sido la razón de tal dependencia? Si en muchas de las ocasiones no les resulta con tan buenos beneficios para los pequeños productores, pero aun así seguir llevando a cabo esta actividad que les remunera muy poco.

Planteándonos la pregunta anterior, las razones que siguen impulsando a llevar a cabo la producción de este cultivo, al menos en este ejido, y debido a los resultados obtenidos se puede afirmar que estas personas cuentan con mucha desinformación en cuanto a otras actividades que pueden llevar a cabo y por las que puedan obtener ingresos, debido a que la mayoría confirma que su dependencia se debe solamente al café porque “no hay más opciones en la región”¹⁰ (Ver Figura 7), pero unos más afirman que están en la caficultura más como forma de tradición que viene desde sus antepasados los cuales se dedicaban a esta actividad, ya que el cultivar el café ha sido una herencia de su familia, y fuera de esto no llegan a buscar más alternativas, quedándose en la monotonía que viene prevaleciendo y se va heredando a las generaciones futuras, aunque hoy en día se viene dando una tendencia de las generaciones jóvenes a optar por emigrar de manera interna como externa del país.

Figura 7. Razón por la que Cultivan Café



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

¹⁰ Caso que puede ser vinculado con el alto grado de márgenes y pobreza en la que se encuentran muchos de los productores, lo que limita la búsqueda de nuevas actividades económicas que pudieran llevarse a cabo en sus tierras.

Al final solo un 18% (Ver Figura 7) de estos productores afirman que cultivan café debido a que se adapta muy bien a la región por sus características de clima, suelos y temperaturas, que hacen que se tenga una buena producción, claro, esto si se tiene un buen manejo agronómico en todo el proceso y contando con la mano de obra que pueda llevarlo a cabo de forma eficaz. Solamente el 3% de los productores afirma que se dedica a la caficultura porque le resulta rentable, lo que implica que la actividad no se vea como un negocio o haga falta inculcar esta visión en los productores.

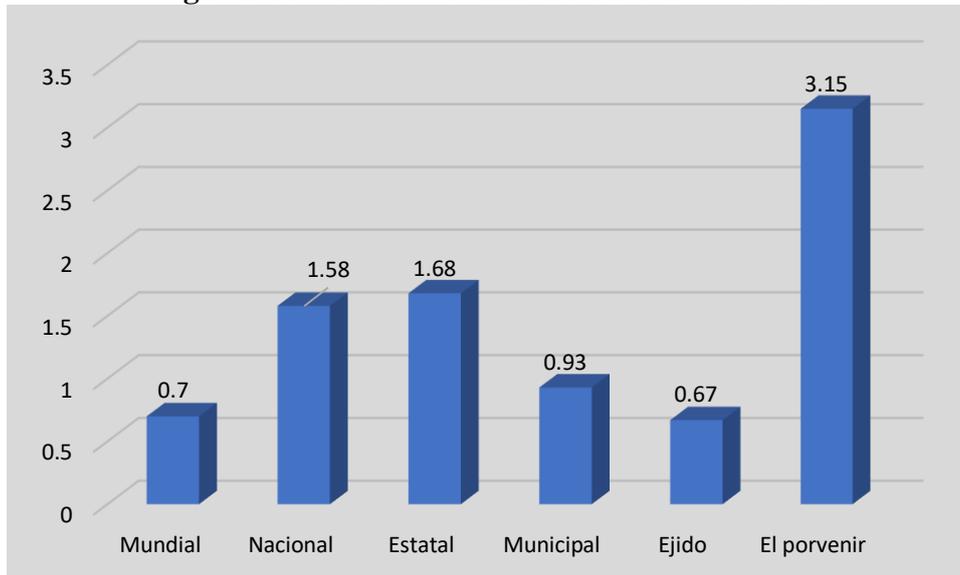
De acuerdo a lo representado anteriormente y considerando que uno de los puntos que más resalta es la producción más que nada por herencia familiar, se puede vincular con el hecho de que el 51% de estos productores lleva un tiempo de producción de más de 15 años, con lo que en comparación con la cifra que declara Velázquez, M. (2021) (73% de los productores tienen más de 20 años en producción) es menor, pero se debe de considerar que en este caso se habla de una población joven con un promedio de edad de 48.6 años, o visto desde otra perspectiva se hace el análisis bajo el esquema de relevo generacional.

Por lo tanto, este tiempo de antigüedad en la producción de café demuestra que los productores son insertados a esta actividad desde edades muy tempranas, por lo tanto, se puede deducir que la actividad es transgeneracional.

De acuerdo a lo citado por Flores, F. (2014), considerando el alto rendimiento por hectárea con el que se afama al estado de Chiapas, esto no es compartido con el Ejido, debido a que según los datos recolectados el promedio de rendimiento que tienen estas personas por hectárea es de apenas 11.21 quintales/ha o 0.67 Ton/ha y 0.93 Ton/ha en el Municipio (Montecristo de Guerrero) (Ver Figura 8), cuando el óptimo rendimiento que una parcela debería tener rebasa los 30 quintales/ha pudiendo llegar hasta los 50 quintales/ha; como por ejemplo el municipio de El Porvenir perteneciente a la región vecina de Sierra Mariscal la cual tiene un

rendimiento de 3.15 Ton/ha o 52.5 quintales/ha, demostrando los bajos rendimientos que se presentan tanto a nivel municipal como ejidal a comparación de municipios vecinos que se encuentran dentro del mismo Estado.

Figura 8. Rendimientos de café en Ton/ha



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta y del Sistema de Información Agroalimentaria*

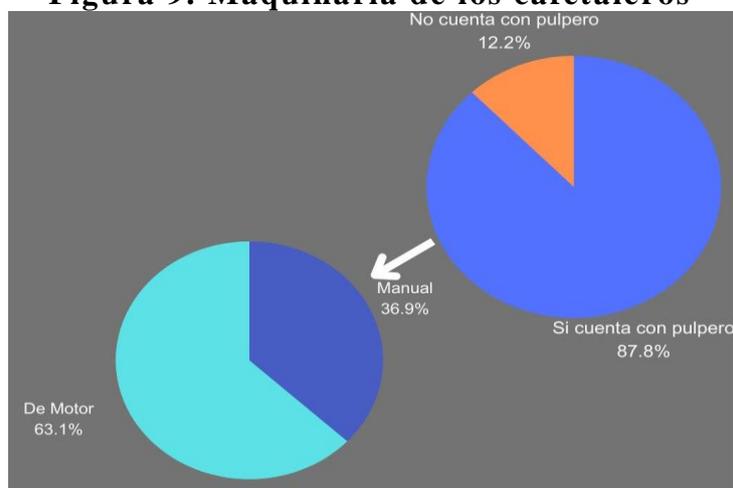
Con referencia a lo anterior Flores, F. (2014) menciona que los altos rendimientos por hectárea solo se alcanzan por productores privados y de alta tecnología los cuales son muy pocos. Corroborando lo que asevera Medina J., et al. (2016) diciendo que al menos en la región Frailesca solo el 14% de sus productores cuenta con un óptimo rendimiento, teniendo claro que al menos este Ejido no forma parte de este 14% en cuanto a rendimientos de producción y por lo que es muy poco probable que su producción alcance los mercados internacionales, y que los pequeños productores del sector rural no puedan entrar a esta categoría de altos rendimientos por su baja escala de producción y su bajo nivel tecnológico.

Referente a la tecnología y debido que se tiene claro el contexto marginal y de pobreza en el que estos productores se encuentran insertados, se considera que estos poseen muy baja tecnología, lo que va dificultando las actividades de cada etapa de producción (ya que la inversión en tecnología

generalmente tiende a facilitar los trabajos y ahorro en mano de obra en los procesos).

Es así que la tecnología con la que cuentan estos productores durante todo el proceso de producción es solamente la máquina que utilizan en poscosecha, el cual es el pulpero (87.8% de los productores cuenta con un pulpero) manual, aunque en años recientes se han estado implementado los motores a gasolina, complemento del pulpero que les facilita llevar a cabo el despulpado¹¹, del cual el 63.1% (Ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**) de los productores que cuentan con un pulpero tienen integrado un motor, lo que refleja el alto impacto de este implemento en los cafetales de los productores y con esto ahorrándose incluso el costo por mano de obra que algunos productores contrataban para realizar dicha actividad. Pero fuera de ello siguen realizando las demás actividades de manera primitiva.

Figura 9. Maquinaria de los cafetaleros



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

Considerando a los productores los cuales no cuentan con un pulpero (12.2%) para llevar a cabo el proceso de poscosecha, se ven en la necesidad de rentar o en su caso pedir prestado esta máquina con algún familiar o vecino

¹¹ O descerezado es el procedimiento donde se retira la pulpa, dejando la cascara de pergamino que cubre las semillas de café.

En el caso de los apoyos a los productores, principalmente por el Estado se han estado incrementado a comparación de años anteriores donde no se volteaba a ver a los pequeños productores cafetaleros, principalmente con apoyos monetarios que se les brinda directamente a los productores¹², y de esta forma fomentando y sustentando el interés de las personas por seguir cosechando, aunque sus precios de venta y mano de obra disponible no sean tan buenos.

Y tomando en cuenta a las organizaciones de café, estas también les brindan ciertos apoyos a los productores (caso de producción orgánica y venta a organizaciones) que les compran su café (49% de los productores encuestados se encuentra afiliado a alguna organización) y esto con el objetivo de que estos productores solo vendan su producto a la organización a la que se encuentran integrados. De acuerdo a lo presentado por Medina, J., et al, (2016) en cuanto a los productores afiliados a organizaciones para la venta de su producción, nosotros diferimos de ello, debido a que entre los encuestados solo existe un 49% de productores que pertenece a alguna organización, caso en el que este autor resalta que existía un 63% de productores que dirige la venta de su producción a alguna organización.

Las organizaciones a comparación de un intermediario particular, al menos buscan dar mejores beneficios a los productores y más cuando se realizan manejos orgánicos en las parcelas, los cuales cuentan con el propósito de buscar mejores mercados para poder dar al productor mejores beneficios¹³.

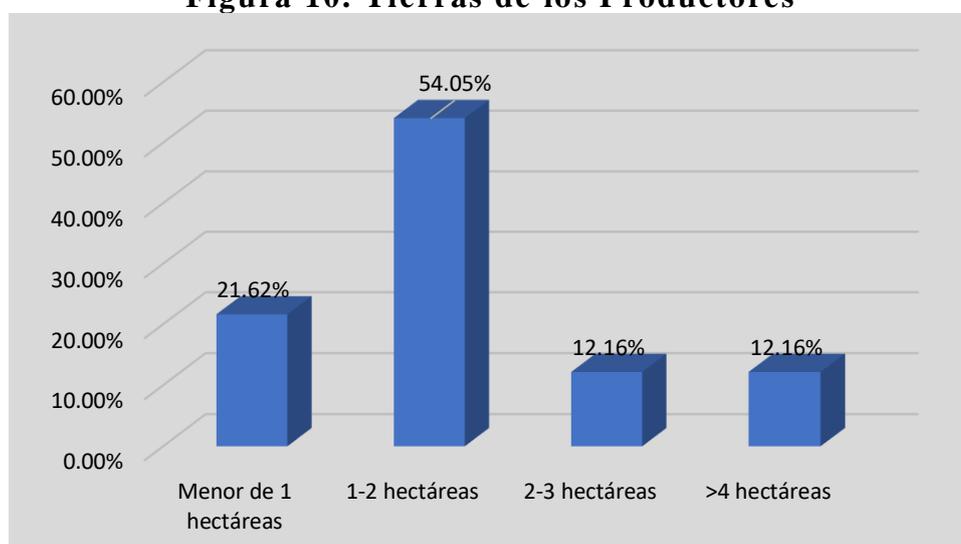
¹² CEDRSSA (2020) remarca que a partir del 2019 se anunció e implemento el Programa de Sustentabilidad y Bienestar para los Pequeños Productores de Café con el objetivo de implementar el desarrollo sostenible de las Unidades Económicas Rurales Agrícolas (UERA), apoyando de manera directa mediante incentivos a los productores de 13 estados de la Republica.

¹³ Velázquez, M. (2021) y Medina, J., et al. (2016) recalcan la búsqueda de mejores beneficios para los productores por parte de las organizaciones que fungen como intermediario.

La aprobación de esta alternativa de venta está respaldada por el 49% de los productores al confirmar que forman parte de alguna de las organizaciones que existen en la región, principalmente con producción orgánica, respaldando con ello lo que mencionaron Francisco, J. y Parra, M. (2000) al resaltar la participación de Chiapas como uno de los mayores productores de café orgánico en el mundo, lo que les da más acceso a poder integrarse a una organización que les dé un mayor beneficio que un coyote debido a que en su mayoría las organizaciones comercializan éste tipo de café.

En promedio las tierras que cultivan estos productores son de solamente 2.08 hectáreas, donde el mayor porcentaje de productores cuenta con menos de dos hectáreas y solo un 12.16% (Ver Figura 10) de los encuestados cuenta con más de cuatro hectáreas, verificando con ello la predominancia del minifundio que prevalece, por lo que tienden a ser extensiones pequeñas que generalmente resultan ser poco rentables debido a la baja producción que estos presentan y no permiten el uso de economías de escala limitando el acceso a la tecnología por la no factibilidad económica, aspecto en el que el aparato gubernamental puede jugar un rol importante a través de la transferencia de subsidios para la capitalización y avance tecnológico de las unidades de producción más reducidas y que por sí solas no pueden avanzar

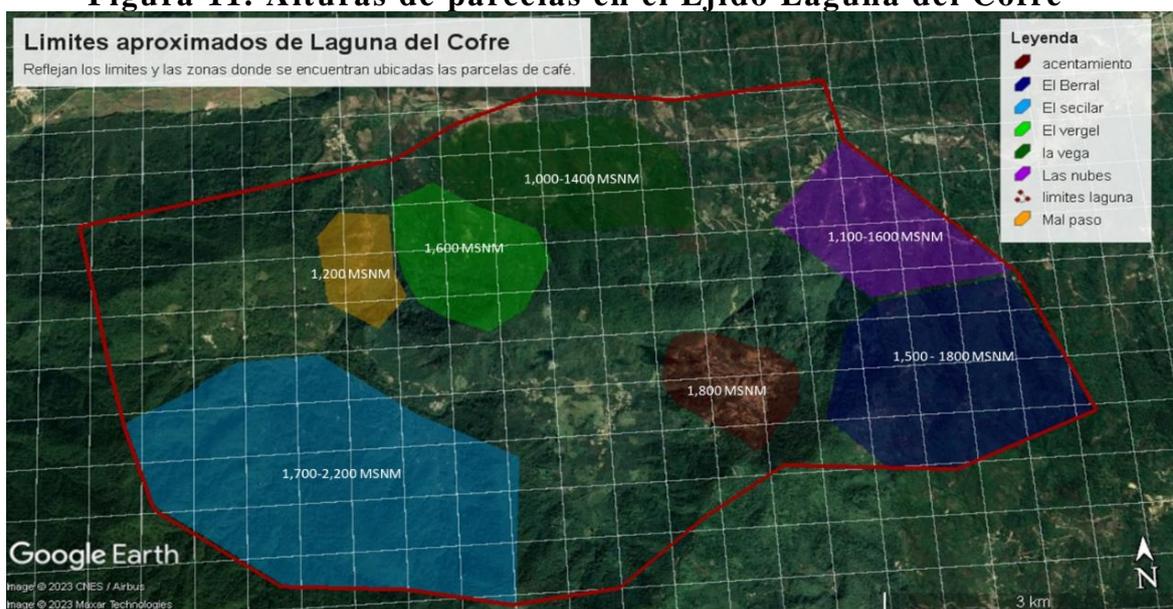
Figura 10. Tierras de los Productores



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la encuesta*

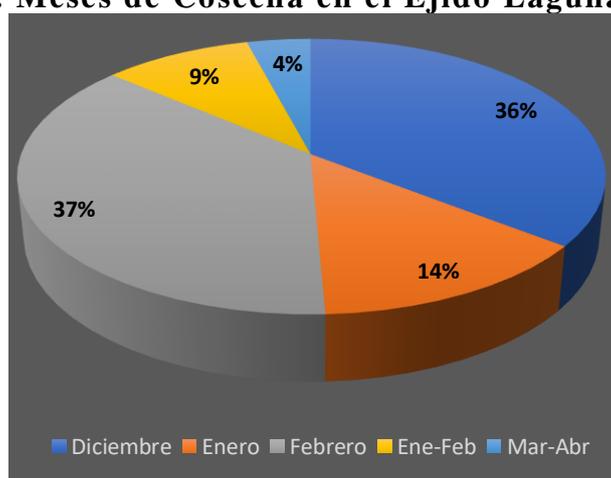
Un punto importante y que impide que los precios de venta se caigan por la sobre oferta, es el hecho que las tierras de cultivo se encuentran en diferentes áreas del Ejido y con variación de climas por la orografía y la altura sobre el nivel del mar (Ver Figura 11), lo que propicia que las fechas de cosecha sean variadas (Ver Figura 12).

Figura 11. Alturas de parcelas en el Ejido Laguna del Cofre



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de Google Earth*

Figura 12. Meses de Cosecha en el Ejido Laguna del Cofre



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la encuesta*

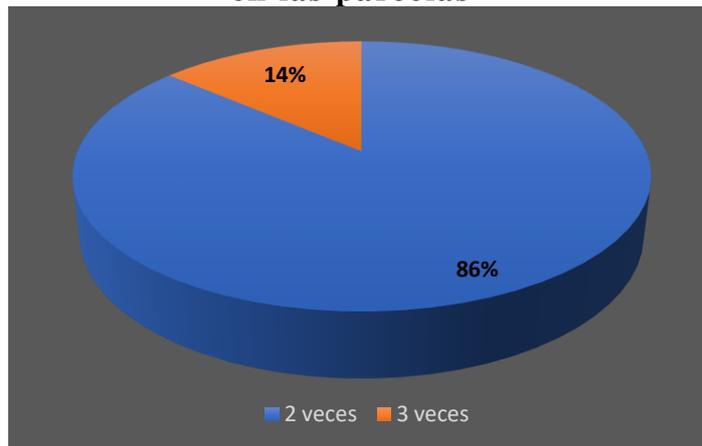
Por ejemplo, en las parcelas situadas en el Berral o El Secilar los cuales llegan a tener las tierras más altas y frías, es donde se tiene una cosecha

más tardía realizada en meses como febrero, marzo y abril, y las que inician a cosechar antes de estos como La vega están situados a alturas más bajas y con un clima un poco más cálido iniciando su cosecha desde diciembre.

En Laguna del Cofre se tienen los mayores volúmenes de cosecha en los meses de diciembre y febrero, por lo que se considera a estos meses, como los meses que más movimiento de mano de obra externa se puede observar en las calles de Laguna del Cofre, aunque generalmente desde que inicia la cosecha, la mano de obra externa (principalmente guatemalteca) no se regresa a su lugar de origen, y así se puede ratificar lo que menciona Nájera, J. N. (2010), debido a que en su mayoría estos trabajadores temporales se quedan el tiempo en el que están presentes los picos más altos de cosecha, los cuales son un equivalente de 3 meses desde diciembre a febrero.

Aunado a la orografía y la altura sobre el nivel del mar que provocan diferentes fechas de cosecha, también interviene el manejo agronómico que se le otorga a la parcela, principalmente lo relacionado con el manejo de las sombras, lo que ocasiona variaciones en la madurez al interior de una parcela, misma que obliga a los productores a realizar más de un corte o recolección de frutos, y en algunos casos más de dos, esta elección ya depende del productor y sus posibilidades para poder costear la realización de los cortes que considere necesario.

Figura 13. Número de Cortes Realizados en las parcelas



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

La mayoría de las personas no realiza más de dos cortes (Ver Figura 13) debido a que esto implica mayores costos de producción, por tanto, tienen que plantearse si es prudente realizar otro corte, o simplemente cosechar todos los frutos en el segundo corte no importando si estos no cuentan con las características de madurez para ser cosechados¹⁴.

No se considera por parte de los productores realizar solo un corte, debido a que si lo decidieran realizar el volumen de frutos que no cumplen con el estándar de madurez sería más amplio y esto conlleva a pérdidas.

Desde la perspectiva del tema de interés para la presente investigación, y como ya se había mencionado, la cosecha es el proceso productivo de mayor demanda de mano de obra, por consiguiente, al realizar más de un corte y en tiempos diferentes, trae consigo una mayor demanda de mano de obra, que en ocasiones no se subsana con la oferta local, por lo que se tiene que recurrir a la contratación de mano de obra foránea, principalmente la proveniente de Guatemala¹⁵.

¹⁴ Si el fruto es cosechado en estado verde (sin alcanzar el grado de madurez requerido) esos frutos se separan de los ya maduros y ya no se les da el valor agregado por el beneficio, ocasionando que su comercialización sea en cereza y a un valor que es inferior en más de 50% que el precio que se les cubre por el café pergamino.

¹⁵ Nájera, J. N. (2010) menciona a los guatemaltecos como el grupo más grande de extranjeros que se encuentran laborando de manera temporal en el país.

6.3. Mano de Obra

6.3.1. Tipo de Mano de obra utilizada

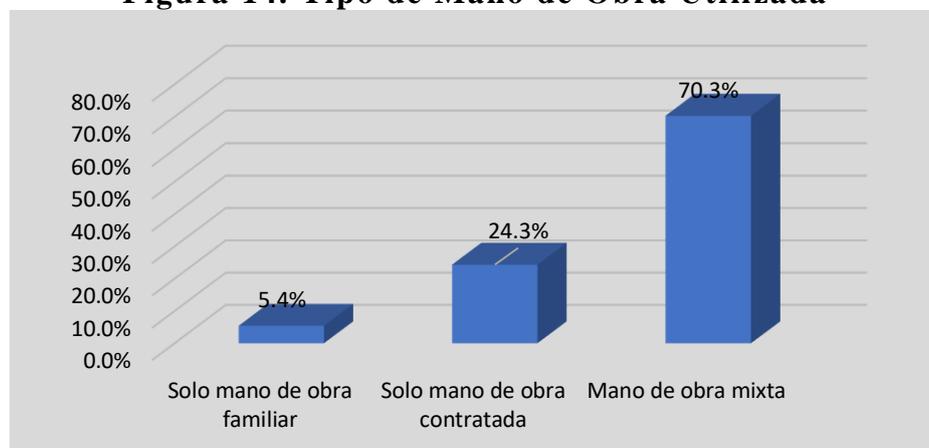
La mano de obra es indispensable y necesaria en cada una de las etapas del proceso de producción, entre ellas se considera, como ya se mencionó, a la cosecha como la actividad que más fuerza laboral absorbe, a lo que Magdiel, M. (2010) menciona que la producción de café demanda mano de obra intensiva para que al final se pueda tener un producto de calidad, recalcando que es vital esta calidad proveniente del trabajo de la mano de obra para poder comercializar el producto final tanto a nivel nacional como internacional.

Para llevar a cabo la producción de café pueden identificarse dos tipos de mano de obra: la formada por el núcleo familiar y la mano de obra contratada que a su vez se puede subdividir en local o externa. Rodríguez, Y. (2020) sustenta la ocupación tanto de la mano de obra familiar como la contratada, pero resaltando que la mano de obra contratada entra cuando la mano de obra familiar no es suficiente para llevar a cabo las actividades de producción, que generalmente sucede en casi todas las parcelas y actividades pertenecientes al cultivo del café (limpia del terreno (chaporro), poda, desombra, deshije y cosecha).

De acuerdo al número de productores de la muestra y la modalidad de mano de obra que utilizan para poder llevar a cabo sus actividades, se puede observar una alta combinación, pero sobresaliendo la mano de obra contratada de carácter externo, lo que indica que hay una alta demanda de mano de obra, aunque es en procesos en lo específico y en temporadas. Según se aprecia en la Figura 14 el 5.4% de los encuestados utiliza solo mano de obra familiar, el 70.3% utiliza mano de mixta y el 24.3% solo utiliza mano de obra contratada. En este último caso no implica que la mano de obra sea permanente, es decir, el productor realiza ciertas tareas

de manera individual y en los procesos más demandantes utiliza la mano de obra contratada.¹⁶

Figura 14. Tipo de Mano de Obra Utilizada



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

Como pudo observarse anteriormente cuando se trata del tipo de mano de obra, varios de los productores ocupan una forma híbrida o mixta (70.3%) que se está activa de forma temporal, de modo que complementan la mano de obra familiar con mano de obra contratada y como ya fue resaltado en su mayoría son migrantes guatemaltecos¹⁷, aunque también pueden ser considerados jornaleros locales o regionales, pero en menos cantidad.

Ciertamente existen productores que hacen uso únicamente de la mano de obra familiar para las actividades de producción (5.4%), estos siguen siendo una minoría a comparación de aquellos que utilizan mano de obra contratada (24.3%), con lo que se puede inferir la importancia que tiene la mano de obra contratada externa como trabajadores eventuales, por lo que se concuerda con lo mencionado por Rodríguez, Y. (2020) al resaltar que los migrantes guatemaltecos llegan laborar de manera temporal,

¹⁶ Nájera, J. N. (2010) menciona a los guatemaltecos como el grupo más grande de extranjeros que se encuentran laborando de manera temporal en el país.

¹⁷ De acuerdo a datos de COLEF, INM, CONAPO, STPS y SER, (2007), existen en promedio 300 mil cruces anuales de Guatemala a México, por lo que es bastante común el ver grandes cantidades de migrantes guatemaltecos trabajando en las parcelas cafetaleras de Chiapas.

representando el flujo más importante de mano de obra que llega a Chiapas principalmente en temporadas de cosecha que se presentan en la región.

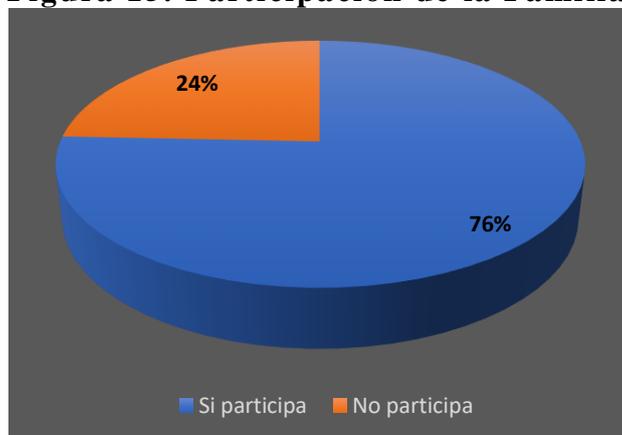
6.3.2. Mano de Obra Familiar

Como fue mencionado anteriormente, la mano de obra familiar influye en la realización de las actividades del café e incluso para algunos productores llegando a ser el único tipo de mano de obra empleado en cada una de las etapas del cultivo (Ver Figura 14).

De acuerdo a las encuestas realizadas y a la teoría consultada, la participación de la familia es indispensable pero aun así no llega a cubrir en su totalidad ciertas etapas de producción, pero esto no lo excluye de su participación en todas aquellas actividades complementarias que se suman para poder llegar al producto final.

De aquí se deduce que la actividad cafetalera tiene tintes familiares, dato que se corrobora al momento de aplicar las encuestas, las cuales dan como resultado que un 76% de los encuestados inmiscuyen a la familia en las actividades propias de la parcela de café (Ver Figura 15), mandando señales claras que la mano de obra contratada solo se utiliza en actividades que no alcanzan a ser cubiertas por la mano de obra familiar.

Figura 15. Participación de la Familia



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

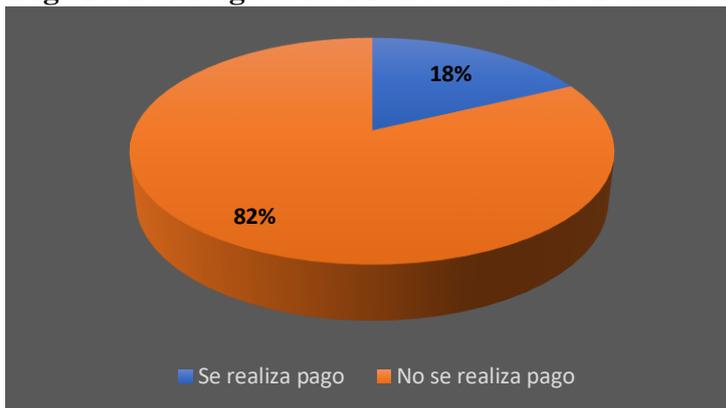
Las familias tienen gran interacción con las parcelas en las labores agronómicas y actividades de cosecha¹⁸, pues esta es cuando más se necesita de su participación (por la poca disponibilidad de mano de obra externa), aunque se vuelve parte fundamental también en las partes del beneficiado del café, donde se incluyen el despulpado, lavado y secado del café (Ver Figura 17).

La participación de los hijos en su mayoría es de manera intermitente ya que generalmente se encuentran en periodos de escuela donde no pueden participar de forma constante en el manejo de la parcela, claro a excepción de sus periodos vacacionales donde ya se incorporan a las actividades de la caficultura de tiempo completo. En el caso de la pareja de los productores, también forma parte de la fuerza laboral, fungiendo principalmente como la persona que apoya en la preparación de los alimentos que se les brindan a los trabajadores externos que contratan.

La mano de obra familiar, en la producción de café cumple varias misiones, la primera de ellas es la unión familiar, ya que estrecha los lazos familiares, también funge como un esquema de abaratar costos, ya que solamente el 18% de los encuestados de los productores que ocupan mano de obra familiar menciona que cubre un pago a la familia por los trabajos realizados (Ver Figura 15). Es importante resaltar que, de cubrirse un pago, impactaría directamente en las ya precarias utilidades que obtienen, por lo que el trabajo familiar, más que ser una fuente de empleo, representa un bien común para la familia.

¹⁸ De acuerdo a Rodríguez, Y. (2020) cuando la contratación de mano de obra no se ocupa, la mayoría de las labores son llevadas a cabo por la familia.

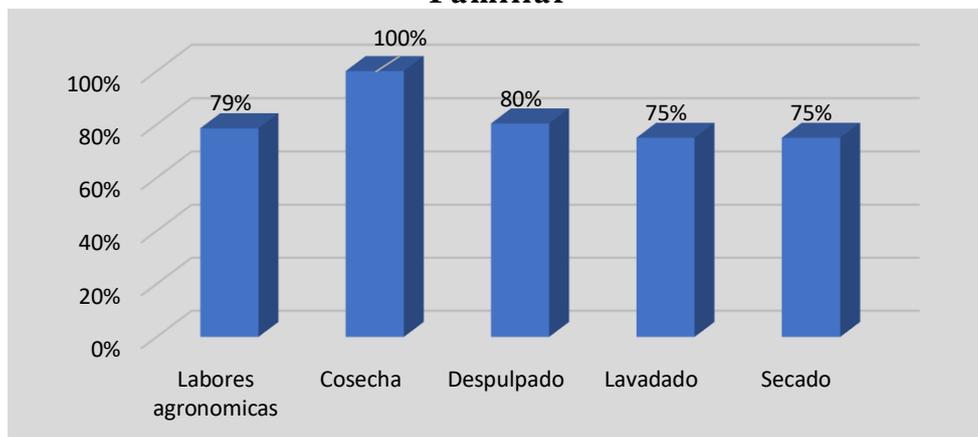
Figura 16. Pago a la Mano de Obra Familiar



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

Claro, la familia representa una buena fuerza laboral por su participación en todas las actividades de producción (Ver Figura 17) y en concordancia con lo que menciona Rodríguez, Y. (2020), la mano de obra familiar es suficiente hasta que no haya necesidad de contratar mano de obra. Como se puede apreciar en la Figura 17 en la mayor parte de las actividades del proceso productivo en la producción de café se observa la intervención de la mano de obra familiar.

Figura 17. Actividades en las que Participa la Mano de Obra Familiar



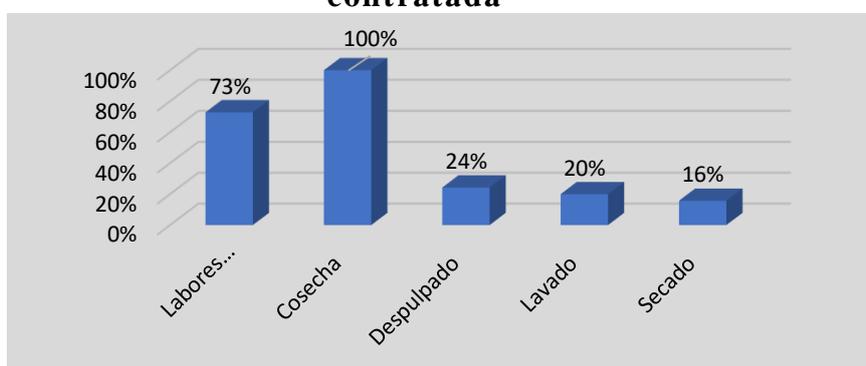
Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

6.3.3. Mano de Obra Contratada

La mano de obra contratada tiene el objetivo de complementar a la mano de obra familiar para llevar a cabo las actividades en la producción de café de manera óptima. Duque, H., Restrepo, M. & Velásquez, R. (2000), citan

que ciertas regiones cafetaleras hay etapas del proceso productivo que dependían en gran medida de la fuerza laboral externa, principalmente en periodos de cosecha, lo que es coincidente con los resultados de la encuesta aplicada, la cual refleja que el 100% de los productores que contrata mano de obra externa lo hace en la cosecha, pero en otras actividades esa participación se disminuye hasta menos del 20% como se puede observar en la Figura 18.

Figura 18. Etapas en las que participa la Mano de obra contratada



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

Uno de los factores que ha contribuido a la necesidad de la contratación de mano de obra es la emigración de las personas ya sea de manera interna o externa del país, pues es bien sabido que el estado de Chiapas no es ausente de la expulsión de su población hacia el exterior¹⁹ donde principalmente se ven en la necesidad de salir de su lugar de origen por razones laborales²⁰, lo que dificulta aún más el poder abastecer con la mano de obra familiar aquellas actividades que necesiten de altos volúmenes de este recurso y con ello generando mayores costos por contratar mano de obra con tal de suplantar la fuerza laboral de aquellas personas que emigran. Más del 50% de los productores encuestados cuenta con al menos un familiar fuera del lugar, saliendo principalmente por la

¹⁹ El INEGI (2020) declara que de Chiapas salieron 160,125 en el periodo de 2015 y 2020 para radicar de manera interna al país, de manera internacional salieron 17,014 la mayoría con el objetivo de llegar a Estados Unidos.

²⁰ INEGI (2018) señala que una de las principales razones por las cuales salen las personas de Chipas es por cuestiones laborales con un 67.7%.

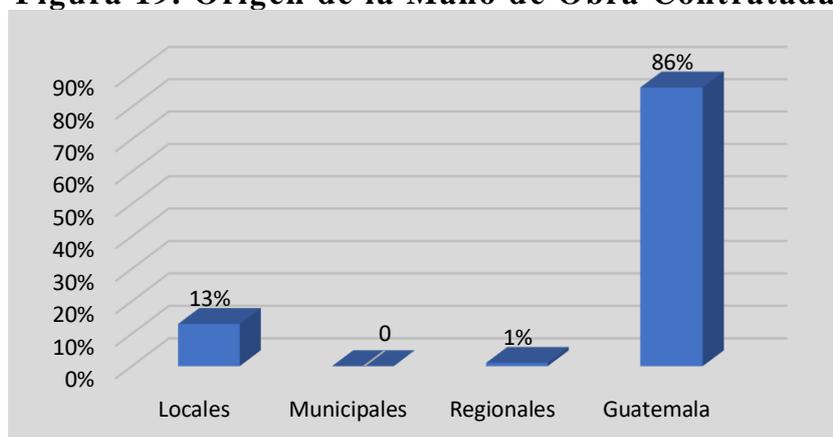
búsqueda de mejores condiciones y la manera de poder ayudar a su familia económicamente.

Esta dependencia por mano de obra contratada en Laguna del Cofre es de resaltar, debido a que no es el caso para municipios que se encuentran dentro del mismo Estado, por ejemplo, en el Municipio de Pantepec que se encuentra ubicado en la zona norte del Estado, que cuenta también con trabajadores minifundistas y además muchos de ellos indígenas, la mano de obra contratada solamente representa el 16% para la realización de las actividades propias del cultivo²¹.

6.3.4. Origen de la mano de obra contratada

Considerando la contratación de mano de obra para producción de café, y a lo mencionado con anterioridad, la mayor parte de los trabajadores temporales son migrantes guatemaltecos, seguida por la contratación de locales y muy pocos a nivel regional (Ver Figura 19).

Figura 19. Origen de la Mano de Obra Contratada



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

Según la información recaba, los trabajadores contratados por cafeticultores son principalmente de Guatemala, ya que la cercanía del municipio en el que se encuentra Laguna del Cofre con ese país propicia

²¹ Declara el INIFAP (2022) en su estudio “características de los productores y plantaciones de café en la zona norte de Chiapas”.

que el tránsito de migrantes sea más intenso, además de que los guatemaltecos que se movilizan a México²² tienen la necesidad de trabajar para subsistir, para mandar dinero a sus hogares o para hacer ahorros y continuar su viaje hacia los Estados Unidos de América.

Otro factor que incide en la contratación de mano de obra guatemalteca es la eficiencia en la que llevan a cabo las labores, debido a que según la experiencia de los productores son muy eficientes realizando las actividades del café, desde su siembra hasta la cosecha del fruto, donde su rendimiento de trabajo es mayor que una persona que se contrata de forma local o regional, e incluso llegando a duplicar el rendimiento de trabajo, y como afirman Duque, H. & Dussán, C. (2004) en su comparación de rendimientos por determinación de orígenes²³, la respuesta de la mano de obra externa es mucho mayor a la mano de obra local.

La importancia de la mano de obra guatemalteca en el cultivo del café en cuanto a rendimientos es muy notoria en este Ejido, pues en promedio la mano de obra externa (guatemalteca) realiza una cosecha de 2.15 cajas/día a comparación de un local que solamente tiene un rendimiento de 1.4 cajas/día. Así que sin los guatemaltecos en la cosecha los rendimientos se ven disminuidos automáticamente, además de que debe considerarse que el periodo de corte de la producción tiene que llevarse a cabo sobre un periodo dirigido por la madurez, y si este periodo se extiende por no tener los rendimientos suficientes por la mano de obra local, regional o familiar se llegarían a tener pérdidas por la caída de los frutos y por lo consiguiente que los productores no obtengan una buena productividad en sus cosechas afectando más su economía. En este sentido, resalta Ángeles, H. (2000) que los guatemaltecos cumplen un importante papel en el desarrollo de la

²² Esta disponibilidad se debe a que históricamente han sido volúmenes altos de personas migrantes que llegan a laborar a estas regiones que además ya cuentan con el conocimiento sobre las temporadas donde se contrata mano de obra para actividades específicas, principalmente cosecha (Rodríguez, Y. 2020).

²³ Duque, H. & Dussán, C. (2004) en su estudio resaltan la preferencia por la mano de obra por medio de una comparación de rendimientos de acuerdo a sus orígenes, donde la mano de obra externa presenta mayor productividad que los grupos de mano de obra locales.

economía de las regiones donde estos llegan a laborar, lo cual llega a ser altamente verídico de acuerdo a los resultados de esta investigación.

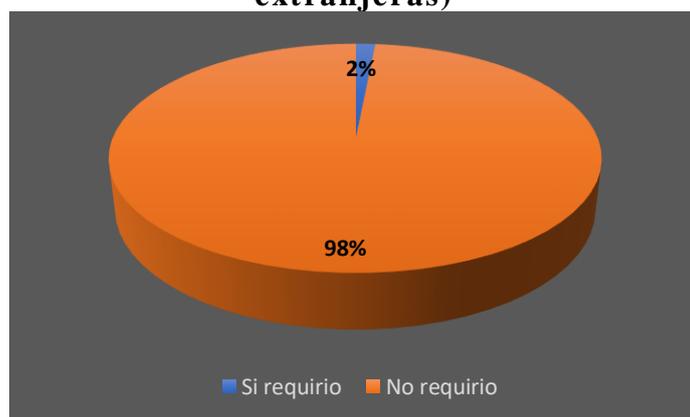
Una justificación más sobre la inclinación a los trabajadores guatemaltecos y de acuerdo a palabras de los productores “*se prefieren porque los de Guatemala no se van y se están los días que tarde la cosecha*”, donde esta modalidad se da debido a que los productores les dan el hospedaje (en el rancho o la parcela), además de la alimentación necesaria (Ver Figura 21), resultando como ventaja que los trabajadores inicien las actividades desde muy temprano y terminar su día de jornada a horarios altos de la tarde, lo que favorece los rendimientos en el trabajo, estimulados por el pago que se realiza por tarea y no por día.

En la mayoría de los casos las personas contratadas de procedencia local o regional procuran tener el pago por tarea, ya que les permite tener un mejor ingreso que si fuera el pago por día, aunque ganan menos que un guatemalteco por los rendimientos referidos en párrafos anteriores. El pago por caja²⁴ es de \$193.75 y cosechan en promedio 1.4 cajas, su sueldo/día sería de 271.25 pesos en promedio, mientras que, si cobraran por jornal, el pago promedio oscila en los 188.89 pesos.

La mayor parte de los productores (98%) no les importa si los trabajadores guatemaltecos cuentan o no con la documentación para que residan y laboren en sus parcelas (Ver Figura 20), su preocupación está más encaminada en cosechar su café y que no se pasen los tiempos. Por lo que no le toman la relevancia a la situación migratoria de sus trabajadores.

²⁴ De acuerdo a Velázquez, M. (2021) la caja es una unidad de medida utilizada en la cosecha de los frutos del café.

Figura 20. Documentación para laborar (caso de personas extranjeras)



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

Este desinterés que no se le da a la situación migratoria de los guatemaltecos, se presenta desde la entrada de estos migrantes al país, debido a que casi todos los inmigrantes guatemaltecos que entran al país lo realizan de manera indocumentada²⁵, esto gracias a que en la frontera que se comparte con este país existen muchos accesos²⁶ de movimientos bidireccionales, donde su entrada al país es de manera ilegal por medio de dichos accesos clandestinos.

Al desarrollarse los productores en un contexto de clase baja y pobre en el país²⁷, los productores tienen lasos con las personas migrantes (relaciones socioculturales, económicas y laborales) según Nájera, J. N. (2010), lo que resulta como uno de los factores de su llegada a laborar en los cafetales del Sur de Chiapas. A la vez se puede considerar este hecho como una razón de concientización de la situación en las que los trabajadores llegan a laborar a los cafetales, y con ello brindan otros servicios aparte del pago y de cierta forma para “*tener contentos a los trabajadores para que no dejen de trabajar con ellos*”, ofreciendo

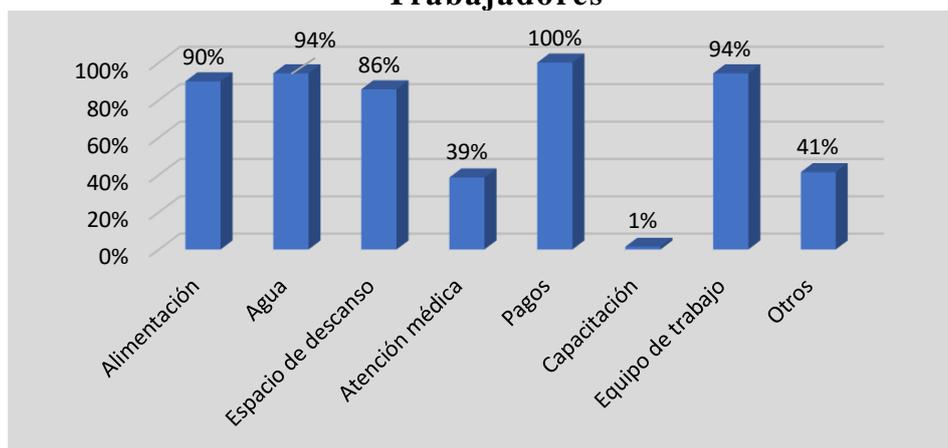
²⁵ INM (2006), Nájera, J. N. (2010), Ángeles, H. (2000) & Unidad Política Migratoria (2020).

²⁶ Nájera, J. N. (2010) remarca que existen 8 puntos formales entre México y Guatemala, sin embargo, existen muchos más utilizados por personas que no cuentan con los permisos.

²⁷ De acuerdo a la CONAPO (2022) el Municipio de Montecristo de Guerrero al cual está integrado el Ejido de Laguna del Cofre tiene un registro aproximado del 93% de la población que se encuentra en situación de pobreza.

servicios como: alimentación, agua, espacios de descanso, atención médica, el equipo de trabajo y otros, como transporte (Ver Figura 21). Aunque no todos los productores ofrezcan todos los servicios, existe una gran mayoría que, si lo hace, esto para el caso de la mano de obra externa.

Figura 21. Servicios que Ofrecen los Productores a sus Trabajadores



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

Como puede ser observado en la Figura 21 los servicios básicos son los que más se brindan, principalmente agua, alimentación, espacios de descanso y el equipo de trabajo. En este caso la capacitación es tomado como algo innecesario en la oferta de servicios ya que las personas que llegan a laborar cuentan con la experiencia en este trabajo, debido a que en su lugar de origen comúnmente también se dedican a la producción de café o han tenido algún contacto con este cultivo²⁸.

Considerando todos los servicios que son ofertados aun cuando los productores se encuentran en una región pobre se puede asegurar que la mano de obra externa (temporales guatemaltecos) no presentan la tan alta precariedad laboral que generalmente se conoce en este tipo de trabajadores temporales y en la región²⁹, claro a excepción de cuestiones como inscribirlos en instituciones de seguridad social, lo que se justifica

²⁸ Por su cercanía Chiapas cuenta con relaciones laborales que se dan desde mucho tiempo atrás, lo que justifica la experiencia en el manejo del cultivo de café.

²⁹ INM (2006), Stamm, A., et al. (2002), Laure, M. & Granier, A. (2021) y Góngora, I., (2018), hacen mención de la alta precariedad laboral y de vida en la región.

con el hecho de que la mayoría de los migrantes que llegan a laborar no cuentan con la documentación para trabajar de manera legal en el país por lo que se hace algo imposible de implementar. Aunque esta afirmación no puede ser asegurada, ya que para ello se requeriría el desarrollo de algún estudio con referencia a las condiciones que viven los trabajadores en las parcelas de este lugar.

Considerando el rubro de la salud, esta se brinda principalmente en el Ejido, debido a que cuenta con una clínica pública donde pueden recibir atención básica todas las personas incluso también los trabajadores, que son externos al Ejido.

Tomando en cuenta la opinión de los productores, dentro de sus problemáticas más percibidas, se encuentra el hecho del desabasto de mano de obra guatemalteca en la región³⁰, la cual se ha venido presentando desde algunos años atrás, ya que según datos de la OIM, OIT, El Colef, UPMRIP (2020) en 2016, la mayor parte de los desplazamientos donde participan varones guatemaltecos se filtraba al sector agropecuario (81.1%), mientras que otros sectores como la construcción y el comercio tenían cifras comparativamente más reducidas que llegaban a 8.1 y 5.2%. Pero para 2019, la ocupación de los hombres en el sector agropecuario mostró una disminución de 23.2%, llegando a situarse en 57.9%, donde a su vez se notaron incrementos en otros sectores como la construcción llegando a 20.7%, el comercio a 8.5% y el transporte a 6.6%. Por lo que el desabasto de mano de obra externa es algo que se está presentando y ha contribuido a las bajas en los rendimientos y volúmenes de producción, y por lo tanto un decremento en la economía de los pequeños productores

Y de cierta forma el desabasto ha generado un aumento de la demanda de este recurso, provocando que los trabajadores que llegan a la cosecha del café se vuelven más selectivos y especiales al elegir con quien de todos

³⁰ Ornelas, A. (2022) menciona que el hecho de la reducción de llegada de personas a laborar a Chiapas se está haciendo cada vez más presente.

los productores que les ofrecen trabajo van a laborar, incitando que los productores escalen a dar otros servicios. Por ejemplo, el transporte, no nos referimos a esto con el traslado de la zona de alojamiento a la de trabajo, sino al transporte de los trabajadores guatemaltecos, principalmente de las zonas que comparten frontera México con Guatemala, principalmente desde la ciudad fronteriza llamada “La Mesilla” al ejido y rancho donde estos estarán laborando. Este servicio en años anteriores no había necesidad de ser ofertada, ya que anteriormente los trabajadores guatemaltecos llegaban y se marchaban del Ejido por cuenta propia, por lo que hoy en día este servicio podría ser considerado como una de las características por las que estos trabajadores optan trabajar con un productor que se los brinde. Lo que evidentemente genera aumentos en costos por el transporte desde la frontera al ejido y más si estos productores no contaran con una unidad propia.

Además de volverse más selectivos y especiales por la reducción de la llegada de sus paisanos, estas personas se toman el privilegio a aumentar el precio por su trabajo y esto se puede ver comparando la investigación realizada por Velázquez, M. (2021) en uno de los ejidos vecinos de Laguna del Cofre, donde en promedio los productores pagaban de 120 a 130 pesos por caja, lo que hoy al llegar a aumentar hasta \$197.75/caja e incluso uno que otro productor llegó a pagar hasta 240 o 250 pesos por caja. Por lo que puede observarse el gran efecto negativo a los productores por el aumento de los costos de producción a causa de la mano de obra.

La Covid-19 también puede ser mencionada como un limitante de la llegada de mano de obra (principalmente guatemalteca) a las regiones cafetaleras de Chiapas, debido a que está jugando un papel importante en la restricción de fronteras por la emergencia sanitaria que se vivía a nivel mundial, provocando aún más el incremento de desabasto de mano de obra en la cosecha³¹ y con ello afectando a los productores que esperaban recibir

³¹ De acuerdo a McAuliffe M. (2020) la agricultura sufrió los efectos de la Covid-19 por provocar desabasto de mano de obra, principalmente en sus temporadas de cosecha.

a sus trabajadores para laborar en los años donde esta emergencia sanitaria se hizo presente..

Al cuestionar a los productores con relación a la alternativa de emigrar a otro lugar ya sea de manera nacional o internacional, estas personas, al menos en los mayores de edad lo más mencionado fue que ya por su edad no se les hace posible el hecho de viajar a otro lado para trabajar en algo que no saben hacer, por lo que se sienten mejor viviendo en su hogar, aunque no como ricos, pero si teniendo lo necesario para poder vivir con tranquilidad.

Tampoco consideran el hecho de abandono de sus parcelas porque no tuvieran mano de obra para poder levantar su cosecha, debido a que no saben hacer otra cosa más que lo que vienen haciendo desde que se los enseñaron sus padres, y no arriesgarían realizar algo más y abandonar su café. Además, consideran que, si no hay trabajadores harían lo que pudieran y cosecharían solo lo que alcanzaría a cortar con la familia y con eso poder sobrevivir, pero definitivamente no cambiarían de actividad más que ser cafetaleros, aunque tengan que vivir de muy poco.

Pero en el caso de los productores más jóvenes, no se conformarían solo con producir lo que puedan ellos mismos sin mano de obra a contratar y sumándole los bajos ingresos³² obtenidos por bajos volúmenes de producción, si optarían por irse a trabajar a otro lugar. De esta forma corroborando que los jóvenes si estarían dispuestos a abandonar el café si no podrían conseguir mano de obra guatemalteca.

De acuerdo a lo remarcado anteriormente, en un futuro si este desabasto de mano de obra por emigración sigue en aumento y considerando el alto relevo generacional que existe en este Ejido (como pudo ser observarse en la Figura 2 solo el 16.22% de la población entra en la categoría de mayores

³² Venegas, A., Soto, L., Balente O. & Álvarez, G (2020) Citan que el proceso de migración se ha visto incentivado por las condiciones de precios bajos pagados a los campesinos por su café.

de edad), hay altas probabilidades de abandono de las tierras cafetaleras, pues aunque en el aumento de las generaciones jóvenes puedan existir beneficios como la mayor propensión hacia la innovación, o la toma riesgos, estos siguen afirmando que si tomarían el riesgo pero a migrar a otro lugar con el fin de conseguir mejores condiciones de vida para su familia.

Por lo que al final la producción de café si está en riesgo, desde que se tiene la necesidad de contratar mano de obra y que su disponibilidad se ha ido disminuyendo, y el hecho de la tendencia a emigrar por parte de los integrantes de las familias, lo que va generando la disminución de fuerza laboral en las parcelas, por lo que se vuelve más difícil la realización de las actividades propias del cultivo.

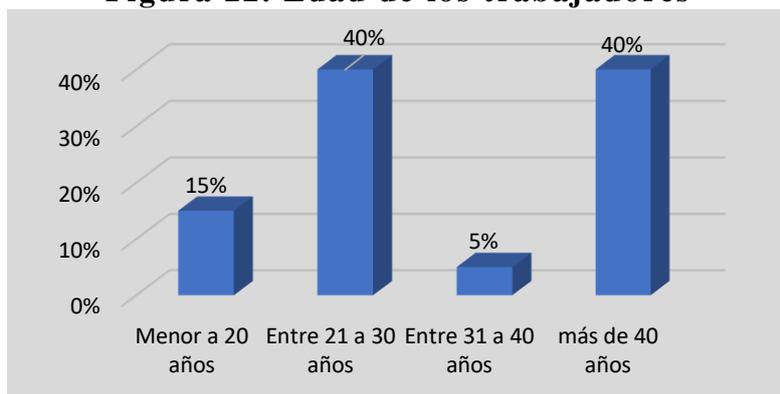
6.4. Perspectiva de los trabajadores contratados

Esta encuesta fue realizada de manera aleatoria a una población a la que se le desconoce su número exacto. Dirigida a los trabajadores que son contratados para laborar en las parcelas chiapanecas. Los que fueron localizados para realizar esta segunda parte del estudio llegaron a ser un total de 20 personas que fueron ubicados tanto dentro como fuera del Ejido donde fue aplicado el estudio, pero dentro del municipio. Sé resalta que un 15% de estos trabajadores encuestados son regionales y el resto son pertenecientes al país vecino de Guatemala.

6.4.1. Perfil de los trabajadores

Estos trabajadores encuestados que llegan a laborar dentro del municipio cuentan con un rango de edad promedio de 33.6 años, donde los picos de edad más altos se encuentran en los rangos de entre 21 a 30 y mayores de 40 años con 40% (Ver Figura 22) de la población de estudio, lo que da a conocer la llegada de trabajadores jóvenes que cuentan con buenos rendimientos al laborar a la región ya que solo una persona rebasa los 50 años de edad entre los encuestados.

Figura 22. Edad de los trabajadores



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

La proporción en participación de la población varonil de trabajadores se ve mucho más alta que la de las mujeres, debido a que la población varonil representa el 70% de los trabajadores que llegan a laborar a los cafetales de la región y las mujeres en mucho menor proporción, aunque se es consciente de que la participación de las mujeres dentro del proceso de inmigración a Chiapas a estado incrementando.

La mayor parte de estos trabajadores que llegan a laborar no cuentan con ningún tipo de estudios (70%) y solo unos pocos llegan a tener estudios básicos (30%). Lo que puede ser distinguido por la situación socioeconómica con la que cuentan estas personas en Guatemala, ya que, de acuerdo a Herrera, D. & Barreno, C. (2015) es un país con una educación que es recibida en condiciones de escuelas pobres, sin recursos, sin mobiliario y equipo, con docentes mal formados, displicentes y en muchas de las ocasiones politizados.

La precariedad tanto económica como laboral en tal país ha estado generando los movimientos migratorios desde hace mucho tiempo atrás para poder buscar alternativas y poder mejorar la situación en la que estos se encuentran, en el cual México ha resaltado como país de destino para muchos de los guatemaltecos con el fin de buscar trabajo principalmente

de manera temporal³³ y su vez muchos migrantes de este país también consideran al país solamente como de tránsito para llegar a Estados Unidos.

Como ya fue mencionado por la OIM (2003) la principal razón de expulsión de personas del país guatemalteco es la cuestión laboral, lo que podemos confirmar con guía de los datos recabados con la encuesta, debido a que nos marcan que el 100% de estos trabajadores guatemaltecos salen de su país por cuestiones laborales, donde influyen la baja disponibilidad trabajos, las malas condiciones y lo mal pagado que son los esfuerzos de la mano de obra en Guatemala, pero algo interesante remarcado por uno de estos trabajadores fue el hecho de tomar en cuenta a la alta inseguridad que existe en ese país por diversos grupos delictivos que se han visto de manera cotidiana³⁴, incluso en Huehuetenango que es uno de los departamentos que se encuentra en los límites fronterizos al país sufren de fenómenos como, el tráfico ilegal de personas y el contrabando de mercancías.

La participación de los trabajadores guatemaltecos en la agricultura es alta incluso desde su lugar de origen, debido a que solo el 50% de las mujeres que fueron encuestadas no participan en el rubro de la agronomía en el lugar de donde provienen, sino que se desempeñan como amas de casa, sin embargo, cuentan con conocimiento del café al menos en la cosecha que es donde el 100% (Ver Figura 24) de los trabajadores participan. Estas personas se les hace fácil el poder acoplarse a las parcelas y las actividades que se llevan a cabo, debido a que en Guatemala la producción de café también representa una actividad principal de producción³⁵, es así que el

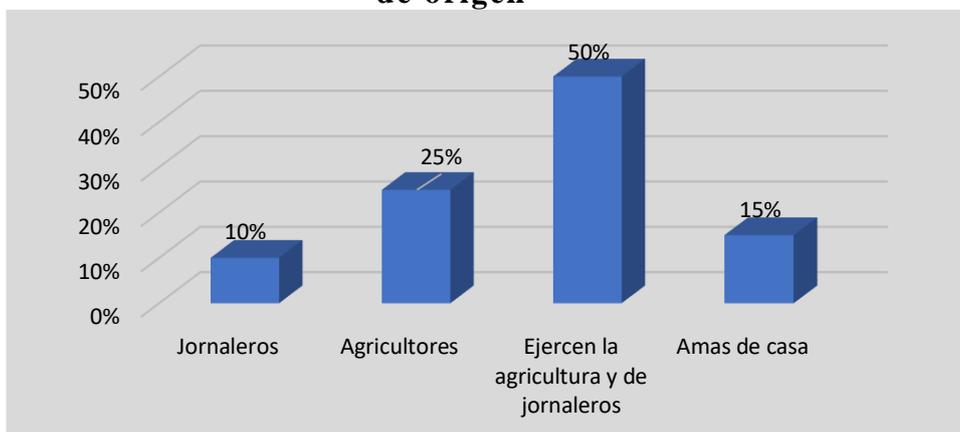
³³ La OIM (2003) declara que poco más de la mitad de los hogares guatemaltecos contaban con un pariente en el exterior; en Estados Unidos los migrantes de tiempos prolongados o permanentes y en México los trabajadores temporales en plazos de tiempos cortos.

³⁴ Herrera, D. & Barreno, C. (2015) resaltan que actualmente se han estado desarrollando en gran medida los grupos criminales (narcotráfico y trasiego de armas).

³⁵ El alto conocimiento por las actividades del café se debe a que Guatemala también participa en la exportación de café y productos agrícolas (Herrera, D. & Barreno, C. 2015)

85% (Ver Figura 23) de las personas que llegan a trabajar llevan a cabo actividades agronómicas en las que se puede considerar el manejo de cafetales en Guatemala.

Figura 23. Actividad económica que desarrollan en su lugar de origen

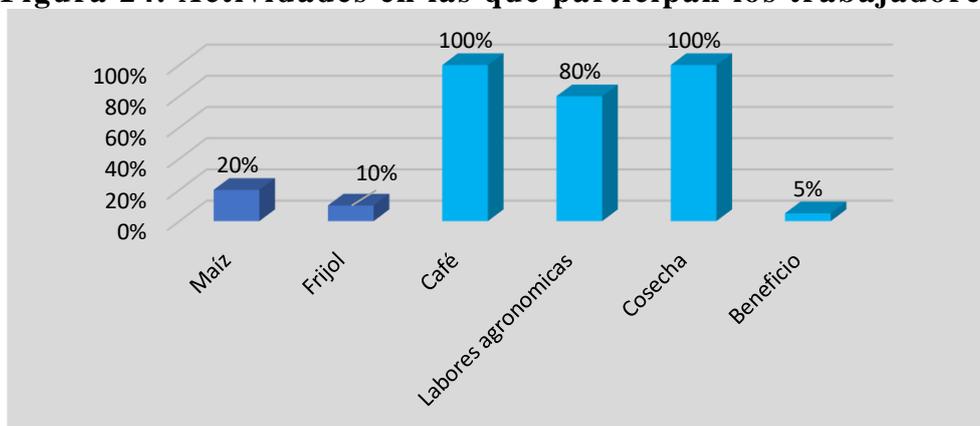


Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

6.4.2. Los trabajadores guatemaltecos en los cafetales Chiapanecos

En Chiapas, aunque uno que otro trabajador participe en el manejo de algún otro cultivo. El más alto volumen de participantes se ve en actividades del café (Ver Figura 24) principalmente en la cosecha, y en las labores agronómicas, por lo que con ello se logra dimensionar la participación de estos trabajadores dentro de las etapas de producción dentro de las parcelas cafetaleras chiapanecas.

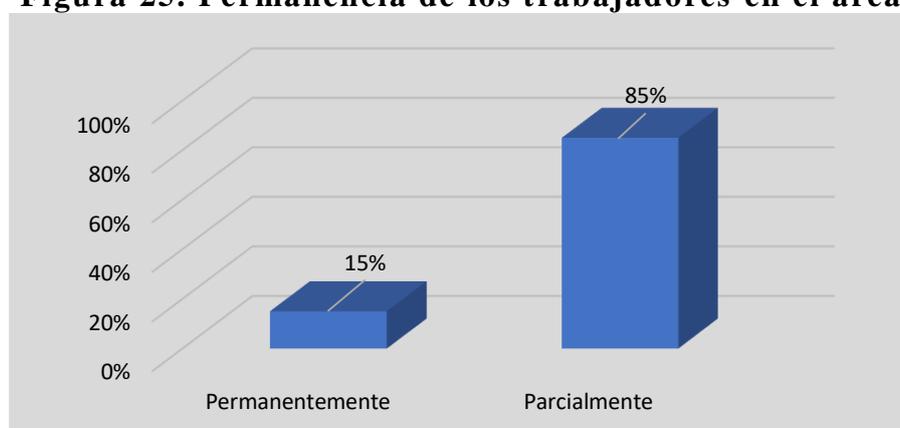
Figura 24. Actividades en las que participan los trabajadores



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

La participación de estos trabajadores en los procesos del café, se ha dado desde hace tiempo atrás, donde el 85% (Ver Figura 25) de las personas que llegan a los cafetales lo hacen de forma temporal con un periodo promedio de permanencia de tres meses, donde uno de los encuestados menciona que ha estado llegando a las parcelas desde hace aproximadamente 30 años, lo cual refleja lo añejo de su participación en el desarrollo del café en el área de estudio.

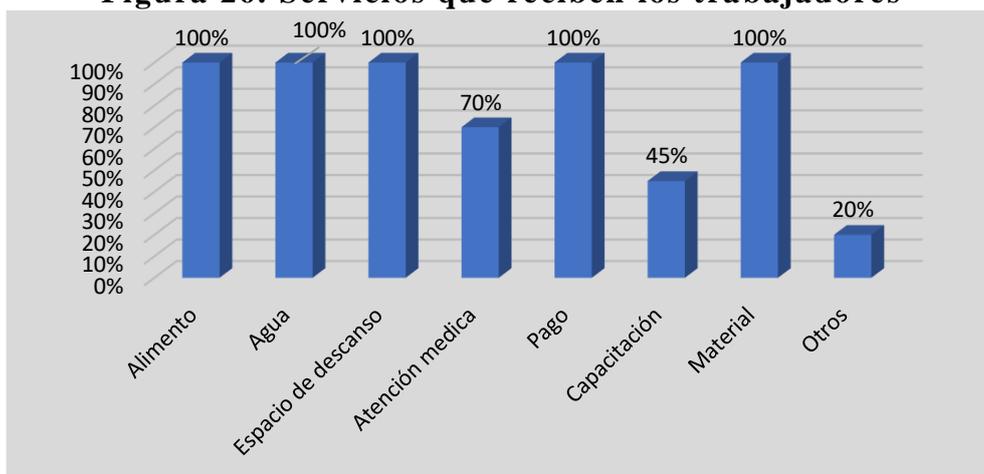
Figura 25. Permanencia de los trabajadores en el área



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

Las personas que aun deciden trasladarse a este Estado y quedarse laborando en esta región lo hacen porque de donde provienen existe una alta oferta de mano de obra que el mercado laboral no puede absorber, por lo que prefieren quedarse a trabajar en esta región, pues el 65% afirman que se puede encontrar más trabajo en Chiapas que de donde provienen, siendo el caso que en algunas semanas solo pueden trabajar hasta 4 días y los demás días no consiguen trabajo. También influyen otras cuestiones para quedarse como el pago que reciben o lo cercano que se encuentran a su lugar de procedencia e incluso por el trato que estos reciben por sus contratistas, debido a que el 100% de estos trabajadores afirman que el trato es bueno, sumando a ello los servicios que les ofrecen (Ver Figura 26).

Figura 26. Servicios que reciben los trabajadores



Fuente: *Elaboración Propia con Datos de la Encuesta*

En el caso de los trabajadores guatemaltecos, y su facilidad de adaptación a la región se le puede sumar la facilidad de entrada al país y contratación, pues como fue mencionado con anterioridad, existen diversos accesos clandestinos los cuales sirven de paso para aquellas personas dispuestas a entrar al país a laborar de manera indocumentada, al igual que el requerimiento de alguna documento para la contratación por parte de los productores no resulta en gran relevancia, por lo que desde la perspectiva de los trabajadores, la diferencia entre ser indocumentados y documentados para laborar en las parcelas es nula, en la entrada al país representan un 88% los indocumentados y en los contratados llegan a ser un 95% los indocumentados que laboran en las parcelas, que a comparación de la información recabada de los productores que contratan mano de obra externa, el 98% (Ver Figura 21) de estos no ocupa que sus trabajadores contratados presenten algún tipo de documentación.

El 88% de estas personas que llegan a laborar a Chiapas, principalmente las guatemaltecas, llegan acompañados de algún familiar de los diferentes grados de parentesco³⁶, por lo que se puede notar la alta participación de las familias de estos trabajadores en los movimientos migratorios de trabajo temporal, confirmando con ello lo que es mencionado por el INM

³⁶ Primer grado (padres e hijos), segundo grado (hermanos, abuelos y nietos), tercer grado (tíos, sobrinos, bisabuelos y bisnietos) y cuarto grado (primos, tíos-abuelos, sobrinos-nietos, tatarabuelos y tataranietos).

(2006), el cual indica el incremento de la participación de las mujeres y de la presencia de menores de edad e incluso familias completas principalmente provenientes de zonas rurales de Guatemala.

Considerando el pago que estas personas reciben por su trabajo en las parcelas, en el caso de los guatemaltecos, se debe resaltar el cambio de moneda mexicana (peso mexicano) a moneda guatemalteca (quetzal guatemalteco) pues los trabajadores tienen que realizar este cambio de forma obligatoria para que pueda hacer uso de los recursos monetarios obtenidos en México, donde a comparación del quetzal guatemalteco el peso mexicano presenta un valor inferior, llegando a ser hasta de \$2.78 pesos por cada quetzal en el año 2022³⁷, es decir que cada \$1000 pesos equivale a 457.67 quetzales.

Tomando en cuenta el pago que reciben estos trabajadores (\$193.75/caja) y el rendimiento promedio que obtienen (2.15 cajas/día), estos cuentan con ingresos de \$416.56 pesos por día y considerando que cada quetzal equivale a 2.78 pesos, lo que resulta en 149.84 quetzales guatemaltecos diarios, que es mayor a los 101.5 quetzales que se marcan como salario mínimo en Guatemala³⁸, pero se es consciente de que en ese país el 90% de los trabajadores ganan menos del salario mínimo³⁹, por lo que si les resulta bien llegar a laborar a Chiapas en la búsqueda de mejores alternativas. Esto en el caso económico donde obtienen mejores beneficios, pero, a un costo alto en cuanto a esfuerzo físico ya que es conocido que su trabajo es altamente desgastante, resultando en una población de jornaleros jóvenes que cuentan con una esperanza de vida de

³⁷ Página web 365, donde es considerada la cifra del año 2022 por el periodo de estudio en el cual fueron realizadas las encuestas: <https://www.peso365.mx/Quetzal-guatemalteco/2023>

³⁸ De acuerdo al Ministerio de Trabajo y Previsión Social por el Gobierno de Guatemala <https://www.mintrabajo.gob.gt/index.php/noticias/466-salario-minimo-establecido-para-2023>

³⁹ Mencionado por el Consejo de Derechos Humanos en la Asamblea General de las Naciones Unidas en su Exposición escrita “*Situación de los trabajadores agrícolas en Guatemala*” (2013. <https://www.cetim.ch/situaci%C3%B3n-de-los-trabajadores-agr%C3%ADcolas-en-guatemala/>)

40 años productivos lo que puede influenciar en el deterioro de su sociedad. Pues a comparación de Chiapas su esperanza de vida es muy inferior, ya que este Estado mexicano cuenta con una esperanza de vida de 73 años, que incluso es menor a la media nacional (75.2 años)⁴⁰.

Con relación a lo que estos trabajadores ganan, un 15% de ellos no se encuentra conforme con lo que le pagan por su trabajo, y el resto argumenta que al menos les dan el trabajo con el que pueden sobrevivir. Aunque se puede observar que existe una cifra alta de personas que si se encuentran conformes con el pago que les dan, igualmente declaran argumentos no tan positivos, ya que el 30% de la muestra total remarca que no les alcanza para poder solventar sus necesidades y las demás personas que afirman que si les alcanza, mencionan que solo es para lo básico y por cierto tiempo cuando regresan a Guatemala (si es el caso), y esto sucede aun cuando estos trabajadores reciben un salario mayor al que puede percibir el productor en un año por su producción.

A su vez debe considerarse el hecho de que estos trabajadores cuentan con ese pago asegurado solo en el tiempo en el que se encuentran laborando con alguno de sus varios patrones que llegan a tener en la región, en un promedio de tiempo de tres meses en el que permanecen en los cafetales de estos productores, por lo que también debe resaltarse que el resto del año estas personas migrantes de Guatemala que llegan a laborar de manera temporal a Chiapas no tienen ingresos seguros cuando se encuentran en su país natal.

Si tomamos como referencia el costo de la canasta básica de cada uno de los países, tenemos que en México es de \$1,136.80 pesos mensual (al mes de abril) al sur del país, lo que es muy inferior al que se presenta en Guatemala, ya que en la misma fecha en ese país se tiene un costo de

⁴⁰[http://www.cij.gob.mx/ebco2018-2024/9160/9160CSD.html#:~:text=En%20el%20estado%20de%20Chiapas,75.2\)%20\(Cuadro%202.4\).](http://www.cij.gob.mx/ebco2018-2024/9160/9160CSD.html#:~:text=En%20el%20estado%20de%20Chiapas,75.2)%20(Cuadro%202.4).)

3,726.11 quetzales mensuales⁴¹, lo que es más del doble del precio al que puede ser adquirido en Chiapas lo básico en alimentación para una familia integrada por 4 personas, y tomando en cuenta los 4,495.2 (149.84 quetzales/día) quetzales mensuales que estas personas ganan en las parcelas al menos en Laguna del Cofre, se puede ver la realidad de la situación que se vive en su país y se da la razón si estas personas se encuentran en desacuerdo al pago que reciben por su trabajo, pero del lado de los pequeños productores también se le daría la razón de no pagar más a los trabajadores, que como fue visto anteriormente, les pagan más de lo que ellos reciben por su trabajo diario.

De acuerdo a lo anterior, la llegada de los guatemaltecos a laborar a Chiapas resulta en beneficio monetario a cambio de un gran sacrificio, pero aun así no alcanzan a cubrir todas sus necesidades por el alto costo de adquisición que cuenta su país y por la modalidad de oferta de trabajo que se cuenta en Chiapas, que como se ha remarcado, la alta demanda de mano de obra solo se presenta en las temporadas de cosecha en periodos promedios de tres meses. Por lo que, a consideración, estas personas guatemaltecas han tenido que buscar otras alternativas, y dentro de estas alternativas se encuentra la de migrar al país vecino (Estados Unidos), donde la ocupación de mano de obra se mantiene constante por lo que los trabajadores suelen tener un salario más atractivo. Donde se podría decir que su esfuerzo si es mejor pagado de lo que es en las regiones Chiapanecas.

Tomando en cuenta lo anterior, la mayor parte de los trabajadores encuestados afirma que si estos contarán con el capital necesario para poder movilizarse a otras zonas del país realmente no lo considerarían, pero si en vez de movilizarse a alguna otra zona del país se les hace la suposición de tener el capital para poder emigrar a Estados Unidos el 80% estaría dispuesto a viajar, y esto considerando todo el riesgo que conlleva

⁴¹De acuerdo al INE Guatemala <https://www.ine.gob.gt/2023/05/08/4357/#:~:text=El%20costo%20de%20adquisici%C3%B3n%20de,resultado%20de%20la%20ENCOVI%202014.>

hacerlo y más de forma indocumentada, donde pueden llegar hasta perder la vida y un claro ejemplo de ello es el accidente sucedido cerca de la capital del estado de Chiapas, donde un camión que transportaba indocumentados perdió el control dejan al menos 55 muertos y 105 heridos, y la gran mayoría de estos fallecidos pertenecían a Guatemala y otros países de Centroamérica⁴².

6.5. Factores que inciden en la disponibilidad de la mano de obra en la producción de café

Dentro de los factores que intervienen en la disponibilidad de mano de obra para la producción de café, sin lugar a dudas y conforme a los resultados de la presente investigación, se deben de considerar desde dos vertientes, la primera de ellas al ejido Laguna del Cofre como zona expulsora, en la que más del 50% de las familias cuentan con al menos un integrante de la familia fuera del núcleo ejidal, lo que limita la disponibilidad de mano de obra. La otra vertiente es la reducción de inmigración del país de Guatemala a México, específicamente al área de influencia del estudio, misma que funge como complemento de la mano de obra familiar y sustituta de la mano de obra local que se va en busca de mejores oportunidades.

Según la OIM, OIT, El Colef, UPMRIP (2020) afirman que en el 2016 la mano de obra proveniente de Guatemala se orientaba en un 81.1% al sector agropecuario, sin embargo, datos levantados en el año 2019 reflejan que ese porcentaje disminuyó en más del 20%, lo que pone en riesgo las actividades del campo, principalmente la producción de café. Esta reducción se debe a cambios en la tendencia de orientación laboral, en la que se están prefiriendo la construcción y otras ramas a los trabajos del campo.

⁴² De acuerdo al noticiario EL PAÍS Disponible en: <https://elpais.com/mexico/2021-12-10/al-menos-54-migrantes-muertos-tras-volcar-el-camion-en-el-que-viajaban-hacinados-en-mexico.html>

El nivel salarial y social son dos aspectos influyentes en el desabasto de mano de obra de la región de estudio, ya que al ser una zona altamente dependiente del área del agro los salarios que perciben son bajos, además de encontrarse inmersos en un contexto de pobreza, donde el Municipio en el que se encuentra integrado el lugar de estudio tiene un aproximado del 93% de la población que se encuentra en situación de pobreza, por lo que los integrantes de los núcleos familiares de los cafetaleros consideran salir a otros lugares tanto de manera interna como externa del país donde puedan conseguir un mejor nivel salarial y con ello aliviar sus condiciones sociales.

Conforme a los resultados de la encuesta aplicada, la disminución de mano obra disponible para los trabajos requeridos en las parcelas, principalmente en la época de cosecha, han propiciado que los dueños de las huertas tengan que ofrecer servicios adicionales a los trabajadores guatemaltecos para que decidan trabajar con ellos, por ejemplo el 41% de los encuestados mencionó que un servicio adicional que ofrecen es el traslado de los trabajadores de su lugar de origen a la huerta, lo que afecta los costos de producción y con ello la rentabilidad de la actividad.

Considerando que el estado de Chiapas se ha constituido solamente como un espacio de tránsito para las personas que vienen de Guatemala, acompañado de un tipo de cambio quetzal vs peso mexicano que resulta ser favorable para los guatemaltecos, ha propiciado que para retener la mano de obra en el ejido Laguna del Cofre se han tenido que aumentar los salarios, pagando en la actualidad en promedio \$200 por caja de café bola cosechada al notar la reducción de llegada de los migrantes a laborar a las parcelas, cuando en el 2021 según Velázquez, M. (2021) encontró que en un ejido cercano al que se está estudiando, los productores pagaban en promedio de 120 a 130 pesos/caja de café bola cosechada.

La disponibilidad de mano de obra en estos territorios se ve afectada por la emigración, principalmente de la población joven que no tiene

oportunidades permanentes de trabajo, aunado a un pago mínimo por su trabajo. Por ejemplo, si se analizan los ingresos promedio que obtienen los productores de café y conforme a la información recabada en campo, se deduce que un productor obtiene \$165.48/día (se divide el ingreso neto que se obtiene por la producción entre 365 días del año) monto que no logra ser un salario mínimo y apenas le da para mantener a la familia, pero no le alcanza, por ejemplo, para pagar de manera permanente a un trabajador.

Las ofertas laborales con mejores salarios en otros lugares también forman parte de estos factores, ya que al conseguir muy pocos ingresos, los integrantes de las familias locales deciden abandonar las parcelas emigrando a otros lugares o incluso países que son atractivos evidentemente por estos salarios ofertados para conseguir mejores condiciones de vida, ocasionando la reducción de mano de obra de las parcelas cafetaleras.

Otro factor que incide en la disminución de mano de obra que se puede encontrar disponible, y va propiciando que estos migrantes no se queden a laborar a los cafetales, es la temporalidad de oferta de trabajo, debido a que estos trabajadores solo cuentan con ingresos seguros en un periodo promedio de tres meses, el cual es el tiempo que se encuentran laborando en las parcelas y el resto del año la pasan viviendo al día al no contar con ingresos seguros.

Dados los altos costos que representa la canasta básica en el país de Guatemala (3,726.11 quetzales, equivalente a \$8,345.48) y con el pago que obtienen en México por su trabajo en el campo solamente les alcanza para satisfacer la canasta básica, lo que influye en que busquen otro tipo de actividades económicas para emplearse y obtener mayor ingreso o simplemente que prefieran emigrar hasta los Estados Unidos de América.

CONCLUSIONES

Con forme a la hipótesis planteada, los objetivos de esta investigación, y con ayuda de los artículos revisados y a los resultados de las encuestas aplicadas se concluye lo siguiente.

El café es la actividad principal y muchas veces la única de la cual obtienen ingresos las familias productoras de este cultivo en el Ejido Laguna del Cofre, donde solo el 13% de estos productores cuenta con otra actividad económica que le ayuda a complementar sus ingresos. En la producción de café existe una alta participación de los jóvenes ya que solo el 16.22% de los productores son considerados adultos mayores (65 o más años).

Los productores se encuentran en condiciones de pobreza, que es producto del minifundismo y bajos rendimientos (0.6% ton/ha) que se refleja pocos ingresos que muy difícilmente llegan a cubrir las necesidades básicas dentro de las familias de los productores, y aun así los productores afirman que siguen produciendo café porque no ay más opción en la región.

Dentro de la producción de café existe una alta contratación de mano de obra tanto local como externa, el 93% de los productores se ven en la necesidad de contratar mano de obra (principalmente guatemalteca) para poder llevar a cabo las actividades necesarias para conseguir una buena producción, por lo que estos productores son dependientes de la disponibilidad de mano de obra.

El 86% de la mano de obra contratada es de origen guatemalteco, que llegan a laborar a Chiapas en periodos de tres meses, participando principalmente en la cosecha del café.

Los factores que intervienen en la escasez de mano de obra en Laguna del Cofre, Municipio de Montecristo de Guerrero, Chiapas identificados en

esta investigación son la emigración, la reducción de llegada de inmigrantes guatemaltecos, los cambios en la tendencia laboral, el nivel salarial y social, las ofertas laborales fuera del lugar, la temporalidad de oferta de trabajo y lo bajo rentable que les resulta a los trabajadores inmigrantes.

Estos factores suman al incremento de la escasez de mano de obra en el Ejido, provocando el alza de costos por medio del aumento de salarios y de oferta de servicios adicionales que anteriormente no había necesidad de ofrecer a los trabajadores.

La escasez de mano de obra va dificultando cada vez más la realización de las actividades propias del cultivo ya que solamente la mano de obra familiar no puede completar dichas actividades, poniendo en riesgo la producción de café, ya que muchos de los productores principalmente jóvenes si estarían dispuestos a migrar para conseguir mejores ganancias que no consiguen en las parcelas.

El conflicto más apremiante de los productores del Ejido Laguna del Cofre es la condición de marginación en la que se encuentran inmersos, considerando sus bajos salarios y nivel social, la mejor respuesta para abordar esta problemática tiene que llegar desde el estado, implementando políticas estratégicas para el mejor desarrollo social y económico, y con ello darles la posibilidad de aumentar su calidad de vida y salarios para retener tanto a la mano de obra local como externa.

Debido a la gran dependencia que tienen los productores a la mano de obra externa se hace prudente el estudio y desarrollo de estrategias para disminuir esta dependencia. Estrategias como la de diseñar un sistema de redes con el propósito de organizar a los productores para poder llevar a cabo principalmente la cosecha del café por los productores del mismo ejido, esto aprovechando el hecho de que no todas las parcelas son

cosechadas al mismo tiempo. Dicho sistema puede fungir como transmisor de información con referente a la producción de café.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alviar, C. & García, F., (2020). Factores que originan la escasez de mano de obra para la recolección de café en el municipio de Belén de Umbría. Universidad Católica de Pereira.
2. Amoroz, I. (2011). El derecho a la salud en comunidades indígenas del estado de Chiapas. *Revista pueblos y fronteras digital*, 6(11), p. 8-37.
3. Ángeles, H. (2000). Trabajadores Guatemaltecos. Artículos ECOSUR. Recuperado de <http://ecosur.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1017/2501>
4. Aruj, R. S. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Papeles de población*, 14(55), 95-116.
5. Barrera, J. & Parras, M. (2000). El café en Chiapas y la investigación en ECOSUR. *Ecofronteras*, p. 3-6.
6. Beck, U. (1998). World Risk Society. Cambridge: Polity Press
7. Bosques, G. (2015). México en la Encrucijada: Implicaciones Internas e Internacionales de la Migración. CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES, p. 6-7. Recuperado de https://micrositios.senado.gob.mx/BMO/files/Mexico_encrucijada_distribucion.pdf
8. Cadena, A. 2019. A Study on Production in Latin America. CARAVELA COFFEE. Recuperado de <https://caravela.coffee/project/a-study-on-costs-of-production-in-latin-america-white-paper/>
9. Caro, P. 2012. Empleo y condiciones de trabajo de las mujeres temporeras agrícolas. “Caso de Chile”. Lima. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-i2508s.pdf>
10. Cartay, R. y Ghérsi, G. (1996). El escenario mundial agroalimentario. Caracas: fundación polar.
11. Castles, S. (2003). La política internacional de la migración forzada. *Migración y desarrollo*, (No. 1).

12. CEDRSSA. (2018). EL CAFÉ MEXICANO. Revista Cámara. Palacio Legislativo de San Lázaro. Recuperado de [31El café en México.pdf \(cedrssa.gob.mx\)](http://www.cedrssa.gob.mx/31El%20cafe%20en%20Mexico.pdf)
13. CEDRSSA. (2019). COMERCIO INTERNACIONAL DEL CAFÉ, EL CASO DE MÉXICO. INVESTIGACIÓN INTERNA. PALACIO LEGISLATIVO DE SAN LÁZARO, CIUDAD DE MÉXICO. Recuperado de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi3yrbu5q3AhWGNWoFHasjD4AQFnoECCEQAQ&url=http%3A%2F%2Fwww.cedrssa.gob.mx%2Ffiles%2Fb%2F13%2F94Caf%25C3%25A9%2520-Producci%25C3%25B3n%2520y%2520Consumo.pdf&usg=AOvVaw0EimcYtdhtcU8fVmIA4byE>
14. CEDRSSA. (2020). Los apoyos directos a los productores de café y sus resultados. La importancia de la producción del café. http://www.cedrssa.gob.mx/files/b/13/44Appoyo_productores_Cafe.pdf
15. CEPAL. (2015). La migración internacional en América Latina y el Caribe. Población y desarrollo. Recuperado de: <https://www.cepal.org/sites/default/files/infographic/files/migracion.pdf>
16. CEPAL. (2016). Brechas y transformaciones: la evolución del empleo agropecuario en América Latina. Santiago. Ed. Jürgen Weller. (141).
17. COLEF, INM, CONAPO, STPS y SRE. (2007). *Encuesta sobre Migración en la Frontera Guatemala-México 2005*, El Colegio de la Frontera Norte, Instituto Nacional de Migración, Consejo Nacional de Población, Secretaría del Trabajo y Previsión Social y Secretaría de Relaciones Exteriores, México.
18. Comisión Nacional de Población (2000). Migración internacional en la frontera sur de México. Boletín migración internacional. Núm. 12/2000. ISSN 1405-5589. Recuperado de http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/Boletines/bol12.pdf

19. Consejo Nacional de Población (2018). Anuario de Población y Remesas México, p 26-28. ISSN 2594-1704 Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/388361/Anuario_Migracion_y_Remesas_2018_ISSN.pdf
20. Consejo Nacional de Población (2020). Índices de Marginación 2020. Gobierno. gob.mx.
21. Consejo Nacional de Población (2022). Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social en Montecristo de Guerrero, Chiapas. Gobierno. gob.mx.
22. Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (2017). Personas jornaleras agrícolas. Ficha Temática. Recuperado de: <https://www.conapred.org.mx/userfiles/files/Ficha%20Pjornalera.pdf>
23. Cortés, C. & Álvarez, M. (2023). Escasez de mano de obra: ¿Qué pasará con el campo?. Universidad Libre. Recuperado de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/25472/Articulo%20de%20reflexi%C3%B3n%20Escasez%20de%20mano%20de%20obra%20Qu%C3%A9%20pasará%20con%20el%20campo.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
24. Crawley, H. (2020). The great amplifier: COVID-19, migration and inequality. MIDEQ, 8 de abril. Recuperado de www.mideq.org/en/blog/great-amplifier-covid-19-migration-and-inequality/.
25. Darrell, M. (2013). The Paradox of Worker Shortages at a Time of High National Unemployment. Governance Studies at Brookings. Recuperado de https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/West_Paradox-of-Worker-Shortages.pdf
26. Dirección del Trabajo (2020). Trabajo Agrícola de Temporada. Chile. Recuperado de: <https://www.dt.gob.cl/portal/1628/w3-propertyvalue-22065.html>
27. DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICAS AGRARIAS (2020). Café. Observatorio de COMMODITIES (Boletín de publicación trimestral. Recuperado de

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/652434/Commodities_cafe_enero-mar_2020.pdf

28. Duque, H. & Dussán, C. (2004). Productividad de la mano de obra en la cosecha de café en cuatro municipios de la región cafetalera central de Caldas. CENICAFÉ 55(3):246-258.
29. Duque, H., Restrepo, M. & Velásquez, R. (2000). *Estudio sobre cosecha de café y mano de obra en Palestina Caldas*.
30. EMIF Sur. (2019). INFORME ANUAL DE RESULTADOS 2019. Recuperado de https://www.colef.mx/emif/informes_publicaciones.html
31. Encinas, A. (2018). Visión ejecutiva de la política migratoria: PRINCIPALES COMPONENTES. Recuperado de: http://portales.segob.gob.mx/es/PoliticaMigratoria/2_Vision_ejecutiva_de_la_politica_migratoria_PRINCIPALES_COMPONENTES/179
32. Enríquez, J., Retes, R. & Vásquez, E. (2020). Importancia, genética y evolución del café en Honduras y el mundo. INNOVARE (Revista de Ciencia y Tecnología). Vol. 9., No. 3, 2020. Recuperado de <https://scholar.google.es/citations?user=eA43I3UAAA&hl=es&oi=sra>
33. Fernández, E. (2011). Revisión bibliográfica sobre la migración de retorno. Norteamérica, 6(1), 35-68.
34. Flores, F. (2014) La producción de café en México: ventana de oportunidad para el sector agrícola de Chiapas. Espacio I+D Innovación más Desarrollo, 4 (7), 174-194. doi: 10.31644/IMASD.7.2015. a 07
35. Flórez, J. & Tamayo, C. (2019). Factores determinantes de la escasez de mano de obra en el Grupo Café Cascada eb Ciudad Bolívar (Antioquia). UNIMINUTO. Colombia.
36. Fuentes, N. & Guevara, E. (2021). “Reporte Final de Servicio Social, plaza Sanando Heridas, A.C. en la región de los Altos de Chiapas, México del periodo Enero a Diciembre 2021”. (Tesis licenciatura). Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, CDMX. Recuperado de

<https://repositorio.xoc.uam.mx/jspui/retrieve/4eb30ca6-ea75-4438-8453-6687526e23c1/250338.pdf>

37. Gamboa, C. (2015). JORNALEROS AGRICOLAS EN MÉXICO Antecedentes, Políticas Públicas, Tratados Internacionales, Causas y Efectos del Programa, Iniciativas y Opiniones Especializadas. SUBDIRECCIÓN DE ANÁLISIS DE POLÍTICA INTERIOR. Cámara de diputados
38. Gay, C., Estrada, F., Conde, C., Eakin, H. & Villers, L. (2006). Potential Impacts of Climate Change on Agriculture: a Case of Study of Coffee Production in Veracruz, Mexico. Centro de Ciencias de la Ciencias de la Atmósfera. UNAM.
39. Gobierno de Chiapas, (2019). Programa Estatal de Salud 2019-2024, Secretaría de Salud. Recuperado de <https://saludchiapas.gob.mx/storage/app/uploads/public/625/066/5a5/6250665a5cf3d732807343.pdf>
40. Goldin, I. (2014). Princeton University Press author Q&A with Ian Goldin on The Butterfly Defect: How Globalization Creates Systemic Risks, and What to Do about It [blog]. Recuperado de <https://iangoldin.org/books/the-butterfly-defect/>.
41. Gómez, G. (2010). Cultivo y beneficio del café. *Revista de Geografía Agrícola* 45:103-193.
42. Gómez, J. A. (2010). La migración internacional: teorías y enfoques, una mirada actual. *Semestre económico*, 13(26), 81-99.
43. Góngora, I. (2018). “El estado del arte de los estudios sobre la precariedad laboral en México y América Latina. Proyecto de investigación sobre los impactos de la precariedad laboral en las trayectorias de jóvenes profesionistas en Mérida, Yucatán”. Tesis para optar al grado de maestro en Ciencia Social con especialidad en Sociología. México: El Colegio de México- Centro de Estudios Sociológicos. Recuperado de <https://repositorio.colmex.mx/concern/theses/12579s60d?locale=es>

44. Greenaway, C. & Gushulak, B. (2017). Pandemics, migration and global health security. En: Handbook on Migration and Security (P. Bourbeau, ed.). Edward Elgar, Cheltenham.
45. Hurst, P. (2007). Trabajadores agrícolas y su contribución a la agricultura y el desarrollo rural sostenibles. Ginebra. ISBN: 9789221187095.
46. INCAFECH. (2019). Datos importantes del café. Pág. 2. <https://incafech.gob.mx/assets/media/documentos/Datos%20cafe.pdf>.
47. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020). Migración. Información de México para niños. [Pagina Web] Recuperado de <https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx> (Consultado 11/07/2020).
48. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*. Org.mx. Recuperado el 26 de agosto de 2022, de <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
49. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2018). *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2014*. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/enadid/2014/>
50. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (2022). Características de productores y plantaciones de café en la zona norte de Chiapas. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas. DOI: 10.29312/remexca.v13i28.3266
51. Instituto Nacional de Migración (2006). Estadísticas migratorias de aseguramientos y devoluciones de centroamericanos, México.
52. Instituto Nacional Electoral (2022). Migración. Población. Definiciones estadísticas. Recuperado de: <https://www.ine.cl/ine-ciudadano/definiciones-estadisticas/poblacion/migracion>
53. La Vanguardia (2020). Maduro señala a venezolanos retornados como culpables de repunte de COVID-19. 15 de julio. Recuperado de www.lavanguardia.com/vida/20200715/482323523320/maduro-senala-avenezolanos-retornados-como-culpables-de-repunte-de-covid-19.html.

54. Laure, M. & Granier, A. (2021). Trabajadores temporeros migrantes en el sector agrícola europeo. Servicios de Estudio del Parlamento Europeo.
55. Magdiel, M. (2010). Mano de Obra empleada en la Producción, Cosecha y Agroindustria del Café, durante el Año Cosecha 2009/10. PROCAFE.
56. Martin, P. (2007). Farm Labor Shortages: How Real, What Response?. University of California. Recuperado de https://s.giannini.ucop.edu/uploads/giannini_public/67/33/673330c9-c5a1-4664-ade5-6e9b406b8ef3/v10n5_3.pdf
57. Martínez, J., Cano, V. y Soffia, M. (2014). Tendencias y patrones de la migración latinoamericana y caribeña hacia 2010 y desafíos para una agenda regional. Población y Desarrollo. CEPAL. ISSN 1680-8991.
58. McAuliffe, M. (2020). Immobility as the Ultimate “Migration Disrupter”: COVID-19 and the Securitization of Migration. Serie de Estudios sobre la Migración, N° 64. 7 de agosto. OIM, Ginebra. Recuperado de <https://publications.iom.int/books/mrs-no-64-immobility-ultimate-migration-disrupter>.
59. McAuliffe, M. & Triandafyllidou, A. (2021). Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022. Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Ginebra.
60. Medina, J., Ruiz, R., Gómez, J., Sánchez, J., Gómez, g. & Pinto, O. (2016). Estudio del Sistema de Café (Coffe arabica L.) en la Región Frailesca, Chiapas. CienciaUAT, 10(2), 15-43.
61. Nájera, J. N. (2010). Conociendo la Encuesta sobre Migración en la Frontera Guatemala-México: alcances y limitaciones. *Papeles de población*, 16(63), 49-83.
62. Nájera, J. N. (2020). Mercado de trabajo transfronterizo México-Guatemala: una construcción desde la experiencia de los trabajadores. *Estudios fronterizos*, 21.
63. Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (2020). Managing international migration under COVID-19. Policy response, 10 de junio. Recuperado de

www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/managing-international-migration-under-covid-19-6e914d57.

64. Organización Internacional del Café (2021). Crop year production by country. Coffe Market Report. Recuperado de <https://www.ico.org/prices/po-production.pdf>
65. Organización Internacional del Café (2022). Informe del Mercado del Café. Recuperado de <https://www.ico.org/documents/cy2021-22/cmr-0422-c.pdf>
66. Organización Internacional del Café (2012). [Página web en línea]. Recuperado de <http://www.ico.org> Fecha de consulta: 05 de Junio del 2023.
67. Organización Internacional del Trabajo (2020). La COVID-19 provoca una masiva pérdida de ingresos provenientes del trabajo en todo el mundo. Subdivisión de la Fuerza de Trabajo y Departamento de Estadística, Ginebra. Recuperado de www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_755883/lang--es/index.htm.
68. Organización Internacional del Trabajo (2021). PROGRAMA DE TRABAJO TEMPORAL. Ministerio de Trabajo y Previsión Social. Guatemala. Recuperado de https://www.ilo.org/wcmstp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-san_jose/documents/publication/wcms_842026.pdf
69. Organización Internacional para las Migraciones (2006). Derecho Internacional sobre Migración N°7 - Glosario sobre Migración, Recuperado de http://publications.iom.int/bookstore/free/IML_7_SP.pdf
70. Organización Internacional para las Migraciones (2020). Cross-Border Human Mobility Amid and After Covid-19. Ginebra. Recuperado de www.iom.int/sites/default/files/default/pp_cross-border_human_mobility_amid_and_after_covid-19_policy.pdf.
71. Organización Internacional para las Migraciones (2020). Timely COVID-19 testing of Mombasa port truckers helps reinvigorate economies. Comunicado de prensa, 2 de noviembre. Nairobi. Recuperado de www.iom.int/news/timely-covid-19-testingmombasa-port-truckers-helps-

[reinvigorateeconomies#:~:text=Timely%20COVID%2D19%20Testing%20of%20Mombasa%20Port%20Truckers%20Helps%20Reinvigorate%20Economies,Truck%20drivers%20at&text=Nairobi%20%20E2%80%93%20Thousands%20of%20truck%20drivers,economies%20impacted%20by%20COVID%2D19.](#)

72. Organización Internacional para las Migraciones, Organización Internacional del Trabajo, El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (2020). Personas trabajadoras temporales guatemaltecas en Chiapas, México. Un diagnóstico a partir de la documentación para desempeñar actividades remuneradas.
73. Ornelas, A. (2022). MÉXICO; EL PUENTE AL SUEÑO AMERICANO. SITUACIÓN JURÍDICA DE MIGRANTES EN TRÁNSITO ANTE LA PANDEMIA GENERADA POR EL COVID-19. (Tesis licenciatura). Toluca, Estado de México.
74. Orús, A. (2023). El mercado del café en el mundo – Datos estadísticos. Agricultura. statista. Recuperado de <https://es.statista.com/temas/9035/el-cafe-en-el-mundo/#topicOverview>
75. Panhuysen, S. & Pierrot, J. (2014). Barómetro de café 2014. *Federación Nacional de Cafetaleros de Colombia. Ensayos sobre economía cafetalera*, 27(30).
76. Peláez, O. (2019). Análisis de los indicadores de desarrollo humano, marginación, rezago social y pobreza en los municipios de Chiapas a partir de un perspectiva demográfica, económica, social y territorial, 12(38), pp.181-213. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S140584212012000100007&lng=es&nrm=iso (consulta: 01/06/2023).
77. Reyes, G., Reyes, G., Manchinelli, M. & Reyes, G. (2020). El oro rojo del soconusco, Chiapas: el café. Centro de Investigación Científica de Yucatán A.C. ISSN: 2395-8790
78. Rodríguez, Y. (2020). Calidad del empleo en la producción de café en Chiapas: comparación de tres modelos productivos. Tesis inédita de Maestría. El colegio de la Frontera Norte. Tijuana, B. C.,

- México. Recuperado de <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2020/10/TESIS-Rodríguez-Hernández-Yuri-Karina-MDR.pdf>
79. Sánchez, M., Águila, A., Pérez, J., Cruz, M. & Cruz, R. (2013). El Control Interno de una Organización Productora de Café Certificado, en Chiapas, México. Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria A.C. Revista Mexicana de Agronegocios. ISSN: 1405-9282. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14127709007>
80. Sans, P. (1983). “Los movimientos migratorios de retorno. Significación y perspectivas”. *Documents d’Analisi Geogràfica*, 19-20, pp. 47-69
81. Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (2022). En México se produce cafés de excelente calidad, lo que coloca a nuestra nación como la onceava en producción mundial. Cultivo de café en México. [Pagina Web] <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/cultivo-de-cafe-en-mexico> Consultado: 5 de Junio del 2023.
82. SIAP. (2023). Avance de Siembras y Cosechas. Producción mensual agrícola. [Pagina web] Recuperado de https://nube.siap.gob.mx/avance_agricola/
83. Sobrino, J. (2010). Contexto Migratorio en el Estado de México. Recuperado de: <https://coespo.edomex.gob.mx/sites/coespo.edomex.gob.mx/files/files/migracionv2.pdf>
84. Solé, T. T., Capdevila, R. A., & Márquez, M. G. (2013). La contratación de mano de obra temporal en la agricultura hortofrutícola española. *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (16), 7-37.
85. Stamm, A., Liebig, K. & Schmid, E. (2002). Working and Living Conditions in Large-scale Coffee Production in Central America: Approaches to securing minimum social standards, including cooperation with the private sector. German Development Institute. ISBN 3-88985-242-4

86. Trigal, L. L. (2010). Conceptualización y consideraciones sobre las migraciones de retorno en España. *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, (83), 326-330.
87. Unión interparlamentaria (2015). Migración, derechos humanos y gobernanza. Manual para Parlamentarios N° 24. ISBN 078-92-9142-639-3.
88. United Nations. Population Division (1986). The meaning modalities and consequences of return migration. *International Migration*. 24 (1). pp. 77-39
89. Velázquez, M. (2021). Producción y Comercialización de café en el Ejido Nueva Independencia, Municipio de Ángel Albino Corzo, Chiapas. (Tesis Licenciatura). Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, Saltillo, Coahuila.
90. Venegas, A., Soto, L., Balente O. & Álvarez, G. (2020). Transformaciones de la caficultura en Chiapas: un análisis de las crisis desde la perspectiva del ciclo de renovación adaptativa. *Sociedad y Ambiente*. pp. 1-31. ISSN: 2007-6576.
91. Verduzco, G. (2006). Mano de Obra Mexicana e Interacción económica en Norteamérica. Colegio de México. Papeles de la Población No. 48.

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta dirigida a los productores cafetaleros



Soy Mario Alberto Vazquez Bravo, estudiante de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, de la carrera; Ingeniero Agrónomo Administrador.

A raíz del inicio de tesis como requisito para titulación, se me es indispensable la recolección de información de campo.

Para ello, se desarrolló el presente cuestionario que ayudara a conocer el contexto sobre la situación de la mano de obra en la producción de café.

Por esta razón le hacemos la solicitud para responder las preguntas que se presentan a continuación. Dejando claro, que, la información recolectada es totalmente confidencial, contando solo con objetivos académicos.

Nombre del productor: _____

Edad: _____

Género: H () M ()

Estado Civil: Soltero (a)___ Casado (a)___ Otro (a)_____

¿Con que grado de estudio cuenta?

Primaria () Secundaria () técnica () Universitario () sin estudio ()

1. ¿Por cuantos integrantes está conformada su familia?
2 () 3-4 () 5-6 () 7-8 () más de 8 ()

2. De ellos, ¿alguno se encuentra fuera del lugar?	Si	No

3. Si es así. ¿Cuántos? _____ ¿Cuál es la razón por la cual se encuentran fuera del lugar?

4. **¿Cuántas personas dependen económicamente de usted?**

1 ()	2-3 ()	4-5 ()	6-7 ()	más de 8 ()
-------	---------	---------	---------	--------------

Producción

5. Actividad económica principal

- Agricultor
- Ganadero
- Empleado
- Otro: especifique

6. **¿Se dedica a la producción de café?**

	Si	No
--	----	----

- Aparte del café. ¿lleva a cabo alguna otra actividad económica?

7. ¿Por qué cultiva café?

- Herencia familiar
- Es un cultivo adaptable a la región
- La producción es rentable
- No hay más opción en la región

8. ¿Cuántos años tiene que se dedica a la producción de café?

- Menos de 5 años
- Entre 5 y 10 años
- Entre 10 y 15 años
- Más de 15 años

9. **¿Cuánta superficie tiene plantada?**

	----- Hectáreas
--	--------------------

10. ¿Cuánta superficie cosecha?	----- Hectáreas
---------------------------------	--------------------

11. ¿Cuáles son los rendimientos que obtiene?	----- Quintales/hectárea
---	-----------------------------

12. ¿En qué mes cosecha su café? -----

13. ¿Cuántos cortes realiza en su plantación? -----

14. ¿Cómo vende su café?

- Cereza
 Bola
 Capulín
 Pergamino

15. ¿Cuál fue su precio de venta por quintal de café?	\$-----
---	---------

16. ¿Cuánto paga la caja por el corte del café? -----

17. ¿Cuántas cajas corta un adulto en promedio por día? -----

18. ¿Qué procesos realiza después de la recolección del café?	
Despulpado	
Lavado	
Secado	
Otros -----	

19. Tipo de café que cosecha	
Convencional	
De especialidad (orgánico)	

20	¿Cuál es el proceso de comercialización que utiliza?	
	Venta en organizaciones	
	Venta con coyote	

21. **¿Cómo almacena su café?**

22. **¿Cómo transporta su café hasta el lugar de venta?**

<input type="checkbox"/>	Transporte público
<input type="checkbox"/>	Automóvil propio
<input type="checkbox"/>	Renta de transporte ¿Cuánto le cuesta? _____
<input type="checkbox"/>	Otro: _____

23. **¿Cuáles son los problemas más importantes que usted considera en la producción de café?**

Mano de obra.

24.	Mano de obra que utiliza en la producción de café (personas)	
	Familiar	
	Contratada	

25.	Número de trabajadores contratados al día en:
-----	--

Proceso	No. De trabajadores contratados por día	No. De días de contrato de los trabajadores
Labores culturales		
Cosecha o recolección		
Despulpado		
Lavado		
secado		

26. **Tipo de pago de la mano de obra**

Por contrato	
Por día	

27. **¿Cuánto paga por la mano de obra?**

En contrato	
Por día	

28. **Si su mano de obra es contratada, son provenientes:**

Locales	
Municipales	
Regionales	
Guatemala	

29. **¿Cuál es la participación porcentual de la mano de obra local contra la mano de obra foránea?**

Mano de obra local	Mano de obra foránea	Relación

30. Si la mano de obra foránea es la predominante. ¿Por qué se inclina hacia ellos?

31. Para contratar personal extranjero ¿usted necesita de alguna documentación para reclutarlos?

No	<input type="checkbox"/>	
Si	<input type="checkbox"/>	¿Cuál?

32. ¿Qué servicios o apoyos ofrece usted a las personas que contrata?

Alimentación	<input type="checkbox"/>
Agua	<input type="checkbox"/>
Espacios de descanso	<input type="checkbox"/>
Atención médica	<input type="checkbox"/>
Pagos	<input type="checkbox"/>
Capacitación	<input type="checkbox"/>
Material o equipo de trabajo	<input type="checkbox"/>
Otros:	<input type="text"/>

Mano de obra familiar

32. ¿Los integrantes de su familia participan en los diversos procesos del café?

	Si	No
--	-----------	-----------

34. Si participan, cuantos lo hacen _____, y en que procesos

Proceso	Participación		Funciones que cumplen
	Si	No	
Labores agronómicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Cosecha			
Despulpado			
Lavado			
Secado			

35. ¿Realiza algún pago a la mano de obra familiar que participa en los diferentes procesos?

Si No

36. Si es así, ¿cuánto es el pago que les da?

\$ _____

37. Para los diferentes procesos que se llevan a cabo, ¿recibe algún tipo de apoyo social o de alguna cooperativa?

38. ¿Con que tecnología cuenta a su disposición en la etapa de beneficio de café?

39. ¿Cuenta con una maquina despulpadora?	Si	No
--	----	----

40.	¿De qué tipo?	Manual	De motor
-----	---------------	--------	----------

41. Si no cuenta con despulpadora, ¿Cómo hace para despulpar?

- Se lo prestan
- Rentan ¿cuánto paga? _____
- Otros

¿Qué haría usted si las personas que usted contrata no estuvieran disponibles para trabajar con usted?

Si le llega a faltar personal, ¿ha pensado en abandonar el cultivo de café?

Anexo 2. Encuesta dirigida a los trabajadores



Mi nombre es Mario Alberto Vazquez Bravo; Estudiante de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro de la Especialidad de Ingeniero Agrónomo Administrador, como requisito para en la investigación en tesis para requisito de titulación fue desarrollada esta encuesta; la cual está encaminada a conocer la situación de las personas que llegan de otros lugares a laborar a estas regiones.

Nombre del productor: _____ **Edad:** _____

Género: H () M ()

Estado Civil: Soltero (a)___ Casado (a)___ Otro (a)_____

¿Con que grado de estudio cuenta?

Primaria () Secundaria () Preparatoria () Universitario () sin estudio ()

1. **¿Cuál es su lugar de origen?** _____

2. **¿Cuál es la razón de porque decidió dejar su lugar de origen?**

Porqué es escaso el trabajo	<input type="checkbox"/>
El trabajo es muy mal pagado	<input type="checkbox"/>
Las condiciones de trabajo no son adecuadas	<input type="checkbox"/>
Otras:	<input type="text"/>

3. **¿A qué se dedica en el lugar del que procede?**

Agricultor	
Jornalero	
Otro	

4. **¿Por qué prefieren quedarse a trabajar en esta región?**

Porque está cerca del lugar de viene	
Por el pago que recibe en este lugar	
Porque hay más trabajo aquí que de donde procede	
Otros:	

5. **¿En qué está laborando en esta región?**

Maíz	
Frijol	
Café	
Labores cultural	
Cosecha	
Beneficio	

6. **¿El trato que recibe por sus empleadores son los adecuados para usted?**

Si	
No	
Especifique:	

7. **¿Están conformes con el pago que reciben por sus servicios?**

Si	
No	
Especifique:	

8. ¿Cuánto tiempo llevan trabajando en esta región?

De manera permanente	
De manera parcial	
¿Cuánto tiempo al a	

9. ¿Vienen acompañados de algún familiar más a laborar a este lugar?

No	
Si	Especifique:

10. Si contara con los recursos suficientes ¿hubiera preferido ir a alguna otra parte del país u otro país?

No	
Si	¿A dónde?

11. Si contara con buenas condiciones en su país ¿aun así preferiría migrar hacia México o Estados Unidos?

No	
Si	¿Por qué?

12. ¿Necesito de algún tipo de documentación para conseguir trabajo aquí?

No	
Si	¿Cuál?

13. ¿Necesito de algún tipo de documentación para poder entrar al país?

No	
Si	¿Cuál?

14. Al llegar a trabajar ¿usted ya contaba con el conocimiento sobre el trabajo que está realizando?

Si	
No	

15. **¿Está conforme con lo que le pagan por su trabajo?**

Si	<input type="checkbox"/>	
No	<input type="checkbox"/>	¿Por qué?

16. **¿lo que está ganando aquí solventa sus necesidades?**

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

17. **¿Cuántas personas dependen económicamente de usted?**

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2-3	<input type="checkbox"/> 4-5	<input type="checkbox"/> 6-7	<input type="checkbox"/> >8
----------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	-----------------------------

18. **¿con que servicios o apoyos cuentan de parte de las personas que los contratan?**

Alimentación	<input type="checkbox"/>
Agua	<input type="checkbox"/>
Espacios de descanso	<input type="checkbox"/>
Atención médica	<input type="checkbox"/>
Pagos	<input type="checkbox"/>
Capacitación	<input type="checkbox"/>
Material o equipo trabajo	<input type="checkbox"/>
Otros:	<input type="checkbox"/>