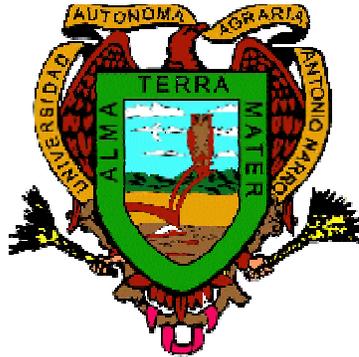


**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA  
“ANTONIO NARRO”  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS**



**EVALUACIÓN DE LA CARRERA LEAA A PARTIR DE LA OPINIÓN DE SUS  
EGRESADOS.**

**POR:**

**MARIANO MARTÍNEZ MENDOZA**

**TESIS**

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL TÍTULO  
DE:**

**LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS**

**Buenvista, Saltillo, Coahuila, México**

**Febrero de 2005**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS  
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA**

**EVALUACIÓN DE LA CARRERA LEAA A PARTIR DE LA OPINIÓN DE SUS  
EGRESADOS**

**TESIS**

**POR:**

**MARIANO MARTÍNEZ MENDOZA**

**QUE SE SOMETE A CONSIDERACIÓN DEL H. JURADO EXAMINADOR COMO  
REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

**LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS.**

**APROBADA**

**PRESIDENTE DEL JURADO**

**M.C. RUBÉN H. LIVAS HERNÁNDEZ**

**SINODAL**

**SINODAL**

**M.A. RUBÉN CHÁVEZ GUTIÉRREZ**

**M.C. ESTEBAN OREJON GARCÍA**

**COORDINADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS**

**M.C. EDUARDO FUENTES RODRÍGUEZ**

Buena Vista, Saltillo, Coahuila. Febrero de 2005.



## INDICE GENERAL

ÍNDICE DE CONTENIDO.....	i
ÍNDICE DE CUADROS Y FIGURAS.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	vi
CAPÍTULO I. LAS UNIVERSIDADES PUBLICAS Y LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO.....	1
1. Los proyectos educativos en la globalización.....	1
1.1. Las Instituciones de Educación Superior (IES) en la globalización.....	2
2. La Educación Superior en México.....	3
2.1. Las mejores universidades de México.....	7
2.2. Universidades con nivel medio.....	7
2.3. Universidades reprobadas.....	8
2.4. Opinión de Funcionarios de Gobierno en Materia Educativa, Especialistas en Educación y Académicos de México.....	9
3. La Universidad y la Educación Agrícola Superior en México.....	11
4. Recomendaciones de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (El caso de egresados).....	13
4.1. Antecedentes de Estudios de Egresados en México.....	15
4.2. Experiencia en seguimiento de egresados en universidades de México.....	16
4.3. Diagnóstico de la vinculación con los egresados de las Instituciones de Educación Agrícola Superior (derivada de las evaluaciones CIEES).....	18
CAPÍTULO II. LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS EN LA UAAAN.....	21
1. La institución (UAAAN).....	21
1.1. Semblanza general de la UAAAN.....	22
1.2. Visión.....	23
1.3. Misión.....	24
1.4. Docencia.....	24
1.5. Investigación.....	25
1.6. Desarrollo.....	26
2. La especialidad de la LEAA en la UAAAN.....	27
2.1. Antecedentes.....	27
2.2. Resumen de la evolución y tendencia de la matrícula de la LEAA el periodo 1995-2004.....	46
2.3. Principales cambios en el plan de estudios de la LEAA durante el periodo 1995-2004.....	51
2.4. El plan de estudios actual de la LEAA.....	51
2.5. Perfil de la LEAA.....	53
2.6. Características deseables del egresado.....	54

2.7. Campos de trabajo donde puede prestar sus servicios profesionales el egresado.....	57
CAPÍTULO III. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN DE ENCUESTADOS DE LA LEAA.....	59
1. Sujeto.....	59
1.1. Instrumento.....	60
1.2. Procedimiento.....	61
2. Tiempo de terminación de carrera de los encuestados.....	62
2.1. Porcentaje de reprobación y materia reprobadas con mayor incidencia.....	63
3. El Servicio Social en la carrera de la LEAA.....	65
3.1. El grado de relación entre el Servicio Social y el último empleo del encuestado.....	66
3.2. La titulación de los encuestados.....	67
4. la inserción laboral de los egresados al mercado de trabajo.....	69
4.1. Experiencia profesional y ritmo de inserción al mercado laboral.....	69
4.2. Empleo, desempleo, sector económico en el que labora y la estabilidad del empleo de los encuestados.....	72
4.3. Requisito de mayor peso relativo por el cual el encuestado encontró su empleo actual relacionado con su perfil profesional.....	76
4.4. Comportamiento del ingreso económico de los egresados.....	77
5. Relación entre el empleo actual y el perfil profesional de los encuestados de la LEAA.....	79
5.1. Desempeño profesional del encuestado de la LEAA.....	80
5.2. Grado de satisfacción del encuestado en su formación académica para el buen desempeño de su actividad principal.....	83
5.3. Grado de capacidad y habilidad que los encuestados de la LEAA consideraron haber adquirido durante su estancia en la UAAAN.....	84
5.4. Sugerencias que los egresados hicieron para retro alimentar el plan de estudios de la LEAA.....	87
5.5. Evaluación que hicieron los egresados a la planta de profesores de los que recibieron clases, personal administrativo general y de la infraestructura de la UAAAN.....	90
6. Razones por las que los encuestados opinaron que la LEAA tiene éxito en el mercado de trabajo y viceversa.....	94
7. Actualización académica de los encuestados de la LEAA.....	96
7.1. Comentarios generales que los encuestados hicieron acerca de la LEAA.....	99
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	101
BIBLIOGRAFÍA.....	106
ANEXOS.....	110

## ÍNDICE DE CUADROS Y FIGURAS

<b>CUADROS</b>	<b>Pág.</b>
Cuadro 1. Incidencia en la reprobación de materias.....	64
Cuadro 2. Lugares donde los encuestados realizaron el Servicio Social.....	66
Cuadro 3. Relación del Servicio Social con el último empleo del encuestado.....	67
Cuadro 4. Porcentaje de titulación y opción elegida.....	68
Cuadro 5. Nivel de empleo y desempleo al momento de aplicación de la encuesta.....	72
Cuadro 6. Nivel de estabilidad en el empleo actual del LEAA.....	73
Cuadro 7. Medios por los cuales el LEAA encontró el empleo actual relacionado con su perfil profesional.....	74
Cuadro 8. Requisito formal de mayor peso relativo para conseguir el empleo que el LEAA tiene actualmente.....	76
Cuadro 9. Nivel de ingresos mensuales en pesos mexicanos de los LEAA en su empleo actual relacionado con su perfil profesional.....	77
Cuadro 10. Grado de relación entre el empleo principal actual y el perfil profesional del LEAA.....	79
Cuadro 11. Grado de satisfacción de los encuestados de acuerdo al papel que juegan como profesionistas.....	80
Cuadro 12. Satisfacción en el grado de formación para el buen desempeño en su actividad profesional.....	83
Cuadro 13. Grado de habilidad y capacidad adquirida en el transcurso de la carrera, de acuerdo al plan de estudios de la LEAA.....	84
Cuadro 14. Auto evaluación en el grado de información, participación en asuntos de interés público y nivel de responsabilidad.....	86
Cuadro 15. Sugerencias que los egresados hacen para fortalecer el plan de estudios de la LEAA.....	88
Cuadro 16. Evaluación que los egresados hicieron al personal académico, administrativo e infraestructura en general.....	90
Cuadro 17. Profesores que según los encuestados, constituyeron un ejemplo a seguir como profesionales.....	93
Cuadro 18. Opiniones de los egresados, acerca del éxito de la LEAA en el mercado laboral.....	94
Cuadro 19. Estudios realizados, posteriores a la licenciatura de los entrevistados.....	96
Cuadro 20. Razones por las cuales los egresados no optaron por otro tipo de estudios posteriores a su licenciatura.....	98
Cuadro 21. Comentarios generales que hicieron los 30 encuestados sobre la LEAA.....	99
<b>FIGURAS</b>	
Figura 1. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1994.....	29
Figura 2. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1994.....	30

Figura 3. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1995.....	31
Figura 4. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1995.....	32
Figura 5. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1996.....	33
Figura 6. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1996.....	33
Figura 7. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1997.....	34
Figura 8. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1997.....	35
Figura 9. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1998.....	36
Figura 10. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1998.....	36
Figura 11. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1999.....	37
Figura 12. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1999.....	38
Figura 13. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 2000.....	39
Figura 14. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 2000.....	39
Figura 15. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 2001.....	40
Figura 16. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 2001.....	41
Figura 17. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 2002.....	42
Figura 18. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 2002.....	42
Figura 19. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 2003.....	43
Figura 20. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 2003.....	44
Figura 21. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 2004.....	45
Figura 22. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 2004.....	45
Figura 23. Evolución de la matrícula de la LEAA 1994-2004, comparada con 3 carreras que más alumnos tienen en la UAAAN.....	46
Figura 24. Evolución y tendencia de la matrícula de las 3 carreras de la DCSE de 1994-2004.....	48
Figura 25. Evolución de la matrícula en términos porcentuales, de las 3 carreras de la DCSE de 1994-2004.....	49

Figura 26. Tiempo de terminación de la carrera de los encuestados.....	63
Figura 27. Porcentaje de reprobación de materias.....	64
Figura 28. Ritmo de inserción de los egresados al mercado laboral.....	72
Figura 29. Egresados que optaron por estudios posteriores a la licenciatura.....	96

## INTRODUCCIÓN

La evaluación del programa académico constituye una estrategia que permite a la luz de la situación laboral y profesional de los egresados, adecuarlo si así se requiere, o en su caso promover los planes de estudio que una institución educativa oferta. En este caso, ésta investigación se orienta específicamente a los egresados de la carrera Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios (LEAA), de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (UAAAN).

En los ocho años de funcionamiento del programa académico de la LEAA, hasta Diciembre del 2003 han egresado 5 generaciones, que equivale a 132 egresados y otras cuatro se encuentran en proceso de formación y en este tiempo no ha sido evaluado el programa académico.

Otras razones por la cual se inició con este trabajo de investigación están sustentadas en dos de las recomendaciones colegiadas que hizo los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) a los programas de Licenciatura de la UAAAN, entre ellas a la LEAA y dicen: “ En la UAAAN hay un área encargada de los egresados que dispone de información relativa a estos; sin embargo no mantienen mecanismos permanentes de comunicación con ellos, por lo cual se sugiere operar programas de alcance nacional, e incluso internacional, que proporcionen datos actualizados acerca de los egresados y de sus actividades, lo cual puede operarse con la colaboración de la asociación de egresados y es necesario que la información que se genere se

haga llegar a cada programa, que por su parte, también deben mantener el contacto periódico con ellos”. CIEES (2000) Pág. 31

Así mismo menciona; “ Poner en marcha procesos de planeación, seguimiento y evaluación del programa y perfil del egresado; Cuyos resultados se usen para mejorar el programa”. Resumen Ejecutivo CIEES (2000).

Para llevar acabo tal investigación se elaboró un cuestionario que consta de 72 reactivos, 3 de respuesta abierta y 69 de opción múltiple. Este instrumento se organizó en 8 subpartes: Datos Generales del encuestado así como del lugar donde labora al momento de la aplicación, Datos Académicos, Servicio Social, Titulación, Inserción Laboral, Desempeño Profesional, Comentarios sobre el contenido del Plan de Estudios de la LEAA, Actualización y al final se le dio un espacio para comentarios generales.

En este trabajo de investigación se aplicó un muestreo no probabilístico. Este es intencional o selectivo; se utiliza cuando se requiere casos que puedan ser “representativos” de la población estudiada. La selección se hace de acuerdo con el esquema de trabajo del investigador.

Se administró una prueba piloto del cuestionario a 8 egresados de la licenciatura, procurando que al menos un egresado de cada promoción se encontrara en este grupo. Con esta experiencia se hicieron los ajustes necesarios al cuestionario, ya que también se les pidieron opiniones respecto al mismo.

Del total de 132 egresados de LEAA, (información proporcionada por el Departamento de Egresados de la UAAAN), fue posible entrevistar a 30 egresados que representa el 22.72 por ciento del total de la población, tratando de que la muestra abarcara equitativamente a las 5 generaciones en estudio.

Cuando se contó con la información requerida se capturó la información en una hoja electrónica en el programa Excel con la finalidad de comprimir la información para facilitar su manejo y a partir de este se empezaron a elaborar tablas para interpretar los datos y para relacionar las preguntas hechas en el cuestionario.

Fue muy interesante conocer la situación de los entrevistados pues se pudieron determinar algunos indicadores importantes con respecto a la formación académica del LEAA en la UAAAN, de manera general son: grado de satisfacción de su formación académica para el buen desempeño de su actividad profesional, índice de reprobación de materias, relación del servicio social y su empleo, opción de titulación.

En los que respecta a su experiencia profesional del LEAA: ritmo de inserción al mercado laboral, nivel de empleo, desempleo, estabilidad laboral, ingreso económico mensual, sector económico en que labora, la forma en que el entrevistado encontró su empleo, relación perfil profesional- empleo, sugerencias que los egresados hicieron para retroalimentar el Plan de Estudios de la LEAA,

evaluación de los egresados a la planta de profesores de quienes recibieron clases.

A partir de los resultados se dan recomendaciones específicas para fortalecer el programa académico de la Licenciatura en Economía Agrícola y Agronegocios, información susceptible de utilizarse en beneficio de la futuras generaciones.

### **Objetivo general**

Analizar la situación y ejercicio laboral del egresado de la carrera de LEAA que permita retroalimentar el programa académico de la misma y proponer al mismo tiempo un esquema que sirva para el mismo fin en otras carreras que ofrece la UAAAN.

### **Objetivos específicos**

- Conocer en que sector de la economía se encuentra trabajando el egresado de la carrera de LEAA para determinar la congruencia entre su perfil y el ejercicio profesional.
- Identificar el grado de inserción de los profesionales de la LEAA al mercado laboral así como el nivel de salarios que perciben por su actividad profesional y algunas otras variables.

- Conocer la opinión de los egresados acerca del plan de estudios que cursaron, generando información susceptible de utilizarse para visualizar y reforzar las perspectivas de la carrera en beneficio de las futuras generaciones.
- Establecer algunas consideraciones con respecto a las circunstancias de la demanda de empleo y la decisión de trabajar aun cuando no sea su perfil principal.

### **Hipótesis**

Los objetivos planteados en el Plan de Carrera de LEAA se están cumpliendo bajo las circunstancias generales del empleo profesional, a través de una muestra representativa de las generaciones 1999-2003 que abarcan 8 años de funcionamiento de la misma carrera.

### **Hipótesis secundarias**

1. Los egresados de la LEAA, mayoritariamente están orientando su actividad profesional hacia el Sector Agropecuario

2. La formación profesional de los egresados de la carrera de LEAA coincide con su actividad laboral y tienen éxito en el mercado laboral.

## **CAPÍTULO I. LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS Y LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO.**

En este capítulo se exponen organismos que establecen las políticas de Educación Superior tanto en el ámbito mundial y para el caso específico de México; la forma de organización de las dependencias que apoyan a la Educación Superior, la situación de las Universidades Públicas en México, la opinión de funcionarios de Gobierno Federal y de Especialistas en torno a la situación de los profesionistas mexicanos egresados de las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas así como sus posibles causas, se hace también mención sobre la situación de la educación Superior en México en el contexto de la Globalización.

### **1. Los proyectos educativos en la globalización**

Con el fenómeno de la globalización económica, que afecta directamente a la América Latina en la década de los noventa, diversas organizaciones internacionales como el Banco Mundial (BM); el Banco Interamericano de Desarrollo (BID); la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura(UNESCO); la Conferencia de Rectores de la Comunidad Europea (CRCE); la Fundación Ford y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos(OCDE), se han interesado en el estudio y en el análisis de las políticas sobre educación superior, como parte del conocimiento global de los países en vías de desarrollo. Victorino y Huffman (1999). 

Según los especialistas, la globalización, puede hacer tambalearse los referentes nacionales en lo económico, en lo social y en lo político, lo mismo que las repercusiones importantes en lo cultural y, en particular en los proyectos educativos. Ha tenido además un efecto inmediato y específico en las universidades. Éstas son estratégicas tanto para el presente de las sociedades nacionales como para el futuro de los bloques integrados, conforme con la hipótesis fraguada en el marco europeo y adoptada en otros contextos de que a mayor grado de educación de las poblaciones, mayor productividad y mayor tolerancia al cambio. Diduo (1998).

### **1.1 Las Instituciones de Educación Superior (IES) en la Globalización.**

Para que las universidades e instituciones de educación superior de América Latina y el Caribe, puedan desempeñar un papel protagónico en el nuevo proceso de desarrollo que están construyendo las sociedades, se requiere diseñar una estrategia de cambio que pueda ser correspondida con acciones inmediatas de amplia cobertura, calidad y extensión en el ámbito continental. Esto no podrá realizarse sin una adecuada cooperación internacional. Puede encontrarse, por tanto, grandes similitudes y notables coincidencias en las concepciones de fondo que aparecen en las políticas para la educación superior de muchos países de América Latina con las de organismos como el Banco Mundial (BM) o el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o con otras agencias financieras de países desarrollados, que están auspiciando millonarios programas de préstamos y donaciones para realizar cambios en la educación superior, sobre todo orientados

a modificar las estructuras tradicionales de financiamiento vía la reducción de los recursos públicos provenientes del Estado. Mungaray y Valentín (1997).

Según el Banco Mundial (1993) “ En los últimos años, el financiamiento estatal para fines de investigación y desarrollo han venido disminuyendo, al igual que las inversiones privadas en esa esfera”. Mungaray Y Valentín (1997).

Al mismo tiempo se ha elevado la importancia de la participación privada; redefinida la función del Gobierno en la enseñanza superior; y adopta políticas que dan prioridad a los objetivos de la calidad desde el plano de la evaluación y acreditación de acuerdo a estándares internacionales.

Esto quiere decir que detrás de los préstamos y los programas de cooperación internacional se encuentran formulaciones pedagógicas, conceptos, teorías y estrategias de cambio para la educación superior y no sólo recursos económicos Mungaray y Valentín (1997).

## **2. La educación superior en México**

En México, la educación superior está organizada en un sistema nacional regulado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) que tienen una influencia determinante sobre las IES, por medio de la validación de cursos y programas académicos, la evaluación de la calidad y la asignación de recursos financiero, dicho sistema se

caracteriza por funcionar a través de mecanismos de toma de decisiones que no permiten respuestas ágiles a las necesidades de cambio que se van derivando de la dinámica social. Esto ocasiona un rezago creciente en lo que ofrecen las instituciones educativas y lo que demanda la sociedad, lo cual desvaloriza la calidad de los servicios ofrecidos y cuestiona la validez de la misión de la IES. Didou (1998).

La mayor parte de las universidades mexicanas presentan un panorama muy desalentador para responder a las demandas y necesidades del entorno internacional en cuanto a la generación de innovaciones científicas y tecnológicas, debido a que nuestro sistema educativo universitario registra serias deficiencias como las siguientes:

- Enseñanza desvinculada de la realidad.
- Se otorga importancia a la enseñanza y no el aprendizaje.
- Se forman profesionales para buscar empleo.
- Se tiene escasa relación con la investigación.
- Se enseña con base en lo “pasado”.
- Se tiene poca relación de lo teórico con lo práctico.
- Se estudia para tener un diploma o certificado.
- Se desarrollan actitudes individualistas y pasivas entre los profesionales.
- No se disponen de recursos suficientes para la generación de las innovaciones científicas y tecnológicas que demanda el sector productivo.

Existe desconfianza de las empresas e industrias para invertir en las universidades, por el desconocimiento de la capacidad científica de su personal académico. Victorino y Huffman (1999)

Las enormes inversiones realizadas en la educación desde la década de los sesenta no han producido el personal competente o los aumentos de productividad que se esperaban, en particular en países en vías de desarrollo. En muchos casos, incluso crecieron los niveles de desempleo para los graduados, lo cuál se ha demostrado mediante estudios de seguimiento. González (1999)

Sin embargo, existe cierta contradicción para el caso anterior; Manuel Gil Antón, profesor y especialista de la UAM, menciona que las oportunidades laborales no dependen de la escuela, sino de la economía. “ Los colegios podrán hacer que el hijo de un obrero tenga la capacidad de ser uno de los mejores gerentes, pero lo que no puede lograr es crear el puesto”. El Financiero (30/03/04)

Según la publicación hecha por la ANUIES, titulada “Mercado Laboral de Profesionistas de México (1999-2000) primera parte”, menciona que en condiciones económicas favorables, es decir cuando la economía crece a un ritmo mayor al de la población, el tipo de empleo y el nivel de salario tienden a reflejar claramente las diferencias en cuanto a número de años de formación y nivel de las competencias adquiridas en su campo, y sobre todo si estas están certificadas por instituciones de prestigio, ofrece mayores posibilidades que los egresados de universidades y tecnológicos encuentren un empleo con correspondencia con su

formación. Lo anterior significa que las instituciones educativas pueden formar los profesionales o los especialistas con la más alta calificación posible dado el estado del conocimiento, pero esa habilitación no garantiza siempre una adecuada inserción al mundo laboral ya que esta depende también de otros aspectos que están fuera de control del sistema educativo, como los señalados anteriormente.

Actualmente, en diversos foros, cursos, diplomados y lecturas que tienen relación con la formación de recursos humanos en las universidades, se orienta y enfatiza que debido a los procesos de reestructuración económica y de globalización de los mercados, eventos que ocurren en el ámbito mundial y de los cuales México no puede permanecer al margen, es urgente que para tener un aparato productivo competitivo se debe generar ciencia y tecnología aplicada para industria o las empresas. En esto juega un papel fundamental la educación universitaria, en tanto que le corresponde la formación de los profesionales para su inserción en dicho aparato productivo. Victorino y Huffman (1999).

Para estar preparados para la tarea, la planeación debe reconstruir sus herramientas de análisis, (no buscando producir nuevas "teorías"), sino enfocando su tarea en su objeto específico, formas de organización de la investigación, los procesos de enseñanza, la vinculación con los sectores privados y públicos, la extensión y servicio a la comunidad, y el desarrollo y transmisión de conocimiento nuevo. Porter G. (1999).

## **2.1. Las Mejores Universidades de México**

“De 60 universidades públicas evaluadas por CIEES, solo 8 registran altos índices de calidad académica. Ellas son las Autónomas de San Luis Potosí, Nuevo León, Yucatán, Ciudad Juárez, Chihuahua, Baja California, Aguas calientes y el Instituto Politécnico Nacional”.

“Y de todas ellas, la encabeza en estándares de calidad es la de San Luis Potosí, así se sintetiza la fórmula que llevó a esta institución a una transformación profunda” Mantenerse al margen de los partidos políticos, establecer el dominio del idioma inglés, contar con 70 por ciento de profesores con maestría y doctorado, e involucrar a 350 profesores en actividades de Investigación”. La Revista (2004).

## **2.2 Universidades con nivel medio.**

“En una segunda clasificación se hayan 11 universidades que solo pasan de “panzazo”. Son aquellas que, hasta el momento únicamente han logrado acreditar algunas carreras con alto índice de calidad”.

“Ellas son las de Colima, Guanajuato, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Guadalajara, Puebla, Querétaro, la Veracruzana, Universidad Autónoma Metropolitana y el Instituto Tecnológico de Sonora”. La revista (2004)

### **2.3. Universidades reprobadas**

“Este grupo lo conforman 40 universidades que han sido “reprobadas” en sus estándares de calidad en la mayoría de sus programas de estudio.

“En el primero están ocho universidades que tienen “rendimientos mínimos de calidad” en algunos programas académicos. Son las de Campeche, Coahuila, Durango, Guadalajara, Tabasco, Tamaulipas , Zacatecas y Chapingo”.

“El segundo están las 32 peores universidades, las cuales no han acreditado una sola de sus carreras, ni de licenciatura ni de posgrado. Aquí sobresalen los casos de la universidades Autónomas; Benito Juárez de Oaxaca, Guerrero, Baja California Sur, Chiapas, Nicolaíta de Michoacán, Nayarit, Sinaloa y la de Tlaxcala”.

“Entre las principales causas de deterioro en estas academias, según las conclusiones de la ANUIES, están “ la mala planeación, la escasa evaluación de la calidad académica, los conflictos sindicales, el activismo político y la escasez de recursos”. La revista (2004).

## **2.4 Opinión de Funcionarios de Gobierno en Materia Educativa, de Especialistas en Educación y Académicos de México.**

Thomas Wissing Pfeiffer, funcionario de programas de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en México, menciona que el 40 por ciento de los profesionistas mexicanos que terminaron su carrera no encuentran trabajo y que del 60 por ciento restante el 30 por ciento lo encontró en sitios diferentes a los de su formación, además de que solo 10 por ciento “ganan mas de 7 mil pesos al mes”. Mientras que por otro lado 1 de cada 25 mexicanos que residen en Estados Unidos, cuentan con estudios profesionales y de doctorado. El ingreso promedio de los profesionales mexicanos que trabajan como asalariados en Estados Unidos es de 2,333 dólares mensuales (alrededor de 26 mil 833 pesos mexicanos al mes). Y este país ahorra hasta 1.5 trillones de dólares al emplear a profesionales e investigadores hispanos educados en sus países.

El rector de la Universidad Autónoma de México (UAM), Luis Mier y Terán, insistió en que se debe intercambiar información y necesidades entre los sectores académicos y administrativo. El financiero (27/05/04).

 Carlos Abascal Carranza, titular de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS), se debe rediseñar la orientación vocacional y planes de estudios superiores para que así la formación universitaria responda a las necesidades de trabajo y considera indispensable vincular a las universidades con el sector productivo nacional, con el propósito de multiplicar las fuentes de trabajo

y aumentar la competitividad en el ámbito internacional, sin embargo los especialistas y académicos no están totalmente de acuerdo con esa relación causa-efecto del secretario Abascal. Roberto Rodríguez, investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) complementa que el modelo que promueve la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS) se basa más en la competencia que en los objetivos de aprendizaje, al mencionar: “Rediseñar los planes o modelos educativos desde luego es indispensable, y ello no viene de ahora, pues el estar dentro de la educación superior es un asunto que debe encauzar procesos de transformación permanente”. Por otro lado complementa Manuel Gil Antón, profesor y especialista de la UAM: “sí creo que tenemos que mejorar la orientación y planes de educación, para que cuando mejoren las condiciones económicas tengamos egresados más creativos y fuertes para aprovechar las oportunidades”. El financiero (30/037/04)

En general; en las investigaciones educativas realizadas, se siguen haciendo comparaciones que involucran a factores que generen experiencias relacionadas con la vida productiva de los egresados. Esto está generando preocupación e interés por explicar los fundamentos de estos estudios. Las experiencias que en materia curricular se han tenido al respecto tienen como fuente diferentes tipos de trabajos, algunos orientados a analizar las aportaciones que a este campo de estudio ha hecho una disciplina en función de su propio desarrollo; otros interesados en rescatar las experiencias históricas que en distintas instituciones del país tuvieron lugar recientemente en materia de diseño curricular; y otros más, se centran en el análisis de aspectos del discurso teórico

sobre este objeto de estudio. El tratamiento que se ha dado al Estudio de Seguimiento, depende del concepto que se tenga de éste, por lo que su explicación está determinada por un vasto campo en el que se han perfilado diversas perspectivas. Valenzuela y Hernández (2002)

### **3. La Universidad y Educación Agrícola Superior en México**

Ciento cuarenta y tres años han transcurrido desde que se creó la primera escuela de agricultura hasta llegar a las 89 instituciones de educación agrícola superior (IEAS) que tiene registradas a la Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior (AMEAS) para el año 1995.  embargo por diversas razones, de esas 89 instituciones en el año 2005 solo quedan 76 y de las cuales 46 son escuelas y/ o facultades, 27 Institutos Tecnológicos Agropecuarios (ITA), 2 universidades agrarias y un colegio de posgraduados. Basante Butrón (2005)

La universidad considerada como centro de cultura, como templo del saber, como centro general del conocimiento, como ente crítico de la sociedad y, en consecuencia, como “ espacio de formación de hombres para la vida”, ante el aparato burocrático-funcional de los estados modernos han perdido sus propósitos originales. Victorino y Huffman (1999)

En la década de los años noventa, México ingresó al Tratado de Libre Comercio (TLC) y de manera paralela reorientó la política exterior a los foros multilaterales de cooperación económica como la Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). En este nuevo contexto tienen un peso mayor las comparaciones internacionales como referente para la ponderación de las características y de los problemas en educación superior. González (1999).

En este contexto el sistema educativo es objeto también de las políticas del proyecto neoliberal, que contempla acciones para responder a las demandas de la sociedad y que contribuyan a sus propósitos de desarrollo. Por ello se requiere mayor calidad en la educación y en la eficiencia en las instituciones educativas, en congruencia con los propósitos de desarrollo nacional, vinculando a la universidad con la realidad social y fortaleciendo la participación de los sectores sociales en los sistemas educativos. Propuesta de la LEAA (1994).

Hoy, para ser congruente con la globalización económica y el modelo neoliberal, la universidad se ha convertido en una “tienda” de conocimientos de una sociedad reducida a un mercado. A la universidad el estudiante asiste para seleccionar y llevar el conocimiento que le sirve. Al egresar de la universidad, en el mejor de los casos, el universitario puede venderse y ser comprado (empleado) en el mercado y, lo que ocurre más frecuentemente, es que la sociedad lo ignora o margina, convirtiéndose en los desempleados intelectuales o los subocupados y desocupados profesionales.

Ante la modernidad globalizante, parece ser que las universidades ya no producen los profesionistas que demanda la sociedad. Competencia, eficiencia,

calidad y productividad son los nuevos paradigmas de la presente sociedad. Estudio para el conocimiento de la realidad y formación socio-cultural, son acciones retrógradas en la nueva universidad. Entonces, se propone que el propósito de la universidad será preparar profesionales con conocimientos productivos y empresariales, para fomentar y promover los productos y mercancías en los mercados internacionales, mediante el manejo y funcionamiento de los medios electrónicos más avanzados y modernos. Es decir, formar al hombre económico mediante la tecnología cibernética. Victorino y Huffman (1999)

#### **4. Recomendaciones de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (El caso de egresados)**

Para empezar, es pertinente señalar que el escenario nacional presentó en el inicio de los años noventa un cambio importante en la política gubernamental hacia la educación superior, cuando se estableció como uno de los principales objetivos el mejoramiento de la calidad, específicamente de servicios educativos de las IES.

A partir de entonces, uno de los instrumentos más importantes de la política educativa superior para impulsar los cambios que se propuso fue la evaluación. Entre los aspectos centrales de la evaluación de la calidad están: 1) la posición laboral y el desempeño profesional que logran los egresados en el mercado de trabajo; 2) el éxito que las IES tienen en la transmisión de una ética profesional;

así como, la comprensión de la problemática social y política del país. En síntesis, la evaluación se sustenta en la correspondencia entre los perfiles de formación profesional y los tres tipos de pertinencia: profesional, científico-técnica y la social.

Así la ANUIES supone que la calidad de los servicios educativos ofrecidos por las IES está en función de su capacidad para ajustarse a los cambios en los ámbitos disciplinarios y en los perfiles profesionales, así como a las nuevas exigencias de formación profesional que se conforman en el mundo de trabajo al que se enfrentarán los egresados.

De algún modo este supuesto es un reflejo del consenso existente en cuanto a que uno de los aspectos centrales de la evaluación de la calidad está en relación con la posición y el desempeño profesional que logran los egresados en el mercado de trabajo. De aquí que se tome al mercado de trabajo como un sistema de información privilegiado para el conocimiento sobre las trayectorias laboral y profesional de los egresados de las IES.

El mercado indica cual es la recepción y el ritmo al que se incorporan los egresados. Esto es útil por varias razones: 1) para conocer cierto tipo de conexión importante entre las IES y el mundo de trabajo; 2) para combatir prejuicios muchas veces difundidos sin mayor apoyo empírico, como aquel de que los egresados de ciertas instituciones de educación superior son sistemáticamente rechazados por los empleadores; y 3) para saber en que medida se están cumpliendo las expectativas de inversión en capital humano. Valenti y Varela ANUIES (2003).

Y además del análisis de la relación institución-egresado-mercado laboral, deberá determinarse si comparativamente se trata de un programa grande, mediano o pequeño y la etapa de desarrollo en la que se encuentra. Esta clasificación permite, a su vez, contar con un referente realista para la emisión de otros juicios y recomendaciones.

Un programa debe contar con mecanismos e instrumentos que posibiliten la preservación y el manejo adecuado de su memoria escrita, así como con medios para la difusión de esta historia entre los estudiantes y el personal académico de nuevo ingreso. Bernal, *et.al.* , (2001).

#### **4.1. Antecedentes de Estudios de Egresados en México**

Los Estudios de egresados en México empezaron a realizarse desde la década de los setenta por diversas IES y con distintos objetivos, pero es a partir de los años noventa cuando pasan a formar parte de los procesos de evaluación. Los primeros estudios llevados a cabo por iniciativas independientes de instituciones determinadas se centraron heterogéneamente en dos aspectos: 1) En la obtención de la información acerca de la inserción de los egresados en el mercado de trabajo, y 2) En la indagación de la opinión de los egresados sobre la formación recibida. En general, intentaron evaluar el impacto de la educación solo a través de la ubicación en el empleo.

No obstante, algunos estudios recientes han enfatizado la conexión entre la formación y algunos aspectos del desempeño profesional para contar también con mejores elementos para evaluar la inserción de egresados en el mercado de trabajo (Valenti Y Varela (2003))

#### **4.2. Experiencias en seguimiento de egresados en Universidades de México**

Los estudios de egresados que se han realizado en México, tienen una esencia diferente en cuanto al universo que abarcan; a los criterios utilizados; a la metodología empleada; a los cortes temporales y a las instancias que intervienen en su ejecución. . Esto ocasiona diferencias que impiden comparar resultados, y las conclusiones obtenidas. Algunas universidades han realizado estudios con el propósito de apreciar los logros que se han obtenido en relación con el conocimiento y la vida laboral de sus egresados, tal es el caso del Instituto Politécnico Nacional ( 1982), la Universidad Autónoma Metropolitana (1983), la Universidad Nacional Autónoma de México (1979) la Escuela Nacional de Estudios Profesionales - Zaragoza (1982), el sistema de Institutos Tecnológicos de Educación Superior de Monterrey (1995) la Universidad Autónoma de Puebla ( 1996), la Universidad Iberoamericana, (1993), la Universidad de Guadalajara, ( 2000) entre otras. Estudios que se han basado en encuestas realizadas, ipso facto, de carácter transversal y puntual, que ya no se retoman para constatar su evolución en etapas posteriores a la realización del estudio. Valenzuela y Hernández (2002)

Los estudios de Alvarado, (1989), Negrini (1992), Muñoz (1993) y Pérez (1995) Citados por Valenzuela y Hernández (2002), han arrojado datos acerca de las necesidades de los egresados al incorporarse al mercado laboral.

Según Bravo Ahuja (1980), Soria (1990) y Morales (2000) citados por Valenzuela y Hernández (2002), la complejidad y dinamismo del mercado laboral y de las propias profesiones demandan la realización de mejores estudios de esta índole.

Valenzuela y Hernández (2002), realizaron actividades desarrolladas por sus egresados y se propuso implementar las prácticas profesionales en conjunto con dependencias públicas y centros de investigación, ya que ello permitía conocer las actividades reales que tienen los egresados. Tales orientaciones han mostrado datos relacionados con efectos generados en el ejercicio profesional por variables curriculares, entendidas como el conjunto de experiencias educativas adquiridas en la Universidad.

Vermont y Rosado (2000), analizaron la situación laboral y académica de los egresados de la Licenciatura en Biología, donde se encontró que la mayoría de los egresados estaban satisfechos con la formación que habían recibido y con la actividad que desempeñaban pero consideraron que para mejorar el plan de estudios se deben incluir materias relacionadas con el medio ambiente y taxonomía.

### **4.3. Diagnóstico de la vinculación con los egresados de las Instituciones de Educación Agrícola Superior (derivada de evaluaciones CIEES)**

Para tener una idea más acertada sobre la situación de las instituciones de Educación Agrícola Superior, en los que respecta a sus egresados; se consultaron 73 programas que fueron evaluados por Comité de Ciencias Agropecuarias del Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la educación Superior (CIEES), los cuales corresponden a un determinado departamento, facultad o unidad regional según sea el caso, de 31 universidades en la República Mexicana, para ver con mas detalle la situación de los programas académicos evaluados así como las recomendaciones que hace el comité, ver el cuadro anexo a este documento, en el cual se encuentra concentrada esta información.

Y los aspectos más sobresalientes que se encontraron fueron:

- a). Un 22.5 % tienen una fuerte vinculación con sus egresados. Actualmente está retomando los datos que aportan los egresados para fortalecer su programa académico
  
- b). El 16 % no tiene un programa específico de seguimiento a egresados y no tiene ningún contacto con ellos

c). El 9.7 % tienen antecedentes de trabajos aislados en cuanto al seguimiento de egresados pero de manera informal, de tal forma que los pocos datos que se recaban son utilizados para retroalimentar el o los programas académicos. Estos son llevados a cabo por el departamento de egresados o por la instancia correspondiente, al momento que los ex alumnos realizan un trámite en la institución. Solo se cuenta con directorios incompletos que aportan pocos datos de los egresados.

d). El 6.4 de actividades relacionadas con la organización y aportación de datos generales de los ex alumnos a la unidad correspondiente, es llevada a cabo por las mismas asociaciones de egresados y entre sus principales actividades destacan: cursos de actualización (inglés técnico y cursos de interés, conferencias, foros anuales). Y destaca la propuesta de crear en la radio “ la hora del egresado” para lograr un mayor enlace de egresados.

e). Otro 6.4 por ciento de estos estudios son llevados a cabo por iniciativa de académicos y alumnos: entre ellas dos tesis en las que se han generado datos importantes para el fortalecimiento y retroalimentación de los programas académicos.

f). Por último se encontró que en el 3.2 por ciento las universidades evaluadas por el Comité de Ciencias Agropecuarias del CIEES, tienen antecedentes formales de seguimiento de egresados, pero que en el año de evaluación no tenían actualización de los datos.

De acuerdo a la información presentada podremos ver que las IES en México luchan por sobrevivir en el mundo globalizado y por dar la mejor formación a sus profesionales y prepararlos para integrarse al mundo laboral.

Sin embargo; es muy bajo el porcentaje de instituciones que tienen una fuerte vinculación con sus egresados y esto no les permite conocer sus debilidades y fortalezas que tienen como institución en lo que se refiere a la formación de profesionales. En tanto que a las autoridades que le compete llevar a cabo este tipo de estudios hacen caso omiso, es muy interesante ver existe una amplia participación de académicos y estudiantes que se involucran en este tipo de actividades.

## **CAPITULO II. LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS EN LA UAAAN**

En este capítulo se da una reseña histórica general de la UAAAN, sus logros más trascendentes, la evolución de la matrícula en la universidad y específicamente de la LEAA a partir de la reestructuración de esta carrera en el año de 1995, mencionando sus antecedentes, áreas terminales, el perfil de la carrera y del egresado.

### **1. La institución UAAAN.**

La UAAAN tiene su sede en Buenavista, Saltillo, Coahuila, a siete kilómetros al sur de la ciudad de Saltillo sobre la carretera 54 que conduce al Estado de Zacatecas.

La sede tiene una extensión de 3,162.9 hectáreas, de las cuales, aproximadamente 30 son ocupadas por el área urbanizada donde se administra la Universidad y se ejercen sus funciones clave. El resto de la superficie se utiliza como campos de práctica y producción. El perímetro de la universidad está totalmente cercado y la puerta de acceso se localiza en la parte norte, donde termina la Calzada Antonio Narro, que une a la Universidad con la ciudad de Saltillo. Además Cuenta con un Campus Unidad laguna, ubicada en la Ciudad de Torreón Coahuila, la cual hasta 1980 fue la Escuela de Medicina Veterinaria y

Zootecnia de la Laguna A.C., hoy Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro Unidad Laguna.

### **1.1. Semblanza general de la UAAAN**

La institución ha vivido diversas etapas desde su fundación, en marzo de 1923, cuando empezó a funcionar como Escuela Regional de Agricultura “Antonio Narro”, a la cual ingresaban jóvenes mayores de 14 años que hubieran terminado la primaria. El primer plan de estudios se cursaba en cuatro años y se otorgaba el título de Técnico en Agricultura. En 1938 la escuela cambió su nombre al de Escuela Superior de Agricultura “Antonio Narro” y cinco años más tarde se estableció como requisito para ingresar el haber cursado la secundaria o la escuela práctica de Agricultura. En 1955 se agregó el requisito de los estudios de preparatoria para poder ingresar. En 1957 se creó la Universidad de Coahuila y la escuela pasó a formar parte de ella. Ofrecía el título de Ingeniero Agrónomo, y el plan de estudios era de diez semestres.

A lo largo de todos estos años la institución fue creciendo y desarrollándose de tal forma que el reconocimiento obtenido condujo a que a ella ingresaran estudiantes de toda la República Mexicana y de Países de Latinoamérica, y que los egresados se diseminaran por esos mismos lugares. En los años setenta la UAAAN estableció el Colegio de Graduados que ofrecía tres maestrías en el área de Zonas Áridas. Simultáneamente el Gobierno apoyó la creación en la institución

del centro Nacional de Investigaciones para el Desarrollo de la Zonas Áridas (CNIZA) y el Centro de Información de la Zonas Áridas (CIZA).

En 1975 la escuela se convirtió en Universidad Autónoma Agraria “Antonio Narro”, por decreto del Gobierno del Estado de Coahuila. En 1979 se creó la Unidad Regional Laguna y de ahí se incorporó la carrera de Medicina y Zootenia. CIEES. Comité ciencias Agropecuarias (2000).

## 1.2. ión

De acuerdo a lo que plantea el Plan de Desarrollo Institucional de la UAAAN para el año 2006, esta será una institución de educación superior de excelencia,  la pertinencia, calidad e innovación de sus programas académicos, conocida como líder en la formación de recursos humanos y su vinculación con la sociedad, en especial para el desarrollo del medio rural. La acreditación de su cuerpo académico y programas le facilitarán integrarse a redes nacionales e internacionales de cooperación e intercambio académico y sus egresados certificarse. Su administración y organización le permitirán responder ágil y eficientemente a las demandas del entorno y ser más autosuficiente. En donde los miembros de la comunidad universitaria comparten los más altos valores morales, están comprometidos con el desarrollo de la institución y están orgullosos de pertenecer a ella. (Plan de Desarrollo Institucional 2001-2006)

### **1.3. Misión**

Formar mujeres y hombres con juicio crítico, vocación humanista, valores democráticos y principios nacionalistas, capaces de contribuir al desarrollo sostenible del país y en particular del medio rural, mediante la generación, difusión y transferencia del conocimiento, todo esto basado en la permanente capacitación de su personal y la actualización continua de sus programas académicos, con criterios de permanencia, calidad y competitividad. (Plan de Desarrollo Institucional 2001-2006)

### **1.4. Docencia**

La función docente del sistema departamental propio de la universidad consiste en el proceso de enseñanza-aprendizaje que combina la teoría con la práctica. Para cumplir esta función se lleva a cabo un proceso de formación de recursos humanos orientado a la participación efectiva de todos maestros y alumnos teniendo como referencia el desarrollo rural sustentable.

Con éste propósito la universidad tiene como meta lograr en los estudiantes una formación integral basada en el humanismo, la calidad académica y la práctica, con base en los principios del aprendizaje significativo: aprender a ser, aprender a aprender y aprender a hacer. (Segundo Informe año 2000 UAAAN).

En la sede Saltillo se ofrecen 13 carreras y 7 en el campus Torreón.

En la UAAAN Saltillo se divide en 4 divisiones con sus respectivas carreras:

División de Agronomía: Ing. Agrónomo en Horticultura, Producción, Parasitólogo, Ing. Forestal.

División de Ciencia Animal: Ing. Agrónomo Zootecnista, Ing. en Ciencias y Tecnologías de Alimentos.

División de Ingeniería: Ing. Agrónomo en Irrigación, Ing. Agrícola y Agrícola y Ambiental, Ing. Mecánico Agrícola.

División de Ciencias Socioeconómicas: Ing. Agrónomo Administrador, Ing. Agrónomo en Desarrollo Rural y Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios.

### **1.5. Investigación**

La generación de conocimientos es una función sustantiva de todas las Universidades públicas de México, la UAAAN  tiene una larga trayectoria y tradición con fuerte orientación social.

En concordancia con la misión de la UAAAN, la función de investigación genera conocimientos y recursos humanos que se orientan a la solución de la problemática del agro mexicano, y favorecen el desarrollo social y económico,

integral, armónico e independiente tanto de la República y sus regiones como del Estado de Coahuila.

Como estrategia, se apoya a la investigación que genere opciones tecnológicas a favor de los pobladores rurales, los dedicados a las actividades agropecuarias y forestales; los estudios que propicien el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales de nuestro medio; y los que con un carácter sistemático y disciplinario coadyuven al conocimiento de la estructura y funcionamiento de la naturaleza. Segundo Informe UAAAN (2000)

## **1.6. Desarrollo**

La vinculación y transferencia de tecnología se realiza de manera importante a través de los programas y proyectos para impulsar el desarrollo a las comunidades. Dentro del programa de Transferencia de Tecnología destacan: La Evaluación de Diversas Fuentes de Energía Alterna; la Extrapolación del Sistema de Cultivo de Secano Modificado; el Establecimiento de Variedades de Maíz para los Valles Altos de México, así como el Establecimiento de Parcelas Demostrativas de los Híbridos y variedades de Maíz de la UAAAN en diversas regiones de México. Segundo Informe UAAAN (2000)

## **2. La especialidad de la LEAA en la UAAAN**

Para tener una idea completa de la evolución de la matrícula de la LEAA se retomaron los datos de 1994 cuando aun era Ing. en Economía Agrícola (IEA) y se analiza periodo a periodo su evolución hasta llegar al 2004. También se hacen una serie de comparaciones del lugar que ocupa la LEAA a nivel universidad y a nivel División. Ya que su reestructuración del programa académico tuvo un notable impacto en el número de alumnos inscritos, en comparación al número de alumnos de IEA 1994

### **2.1 Antecedentes**

En el año de 1995 se aprobó el programa de Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios por las autoridades y órganos colegiados académicos, iniciándose la matrícula en el semestre agosto-Diciembre del mismo año, egresando la primera generación en Diciembre del año 1999.

Es importante mencionar que anteriormente era la carrera de Ingeniero en Economía Agrícola. La propuesta de la creación de la LEAA surge de la necesidad de diversificar la oferta educativa de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, y se plantea como objetivo formar un profesionista que el mercado de trabajo requiere, con los conocimientos generales de la economía mexicana y en particular del sector agropecuario forestal. Que le permitiera analizar y evaluar los problemas de la producción, distribución de recursos, comercialización y consumo

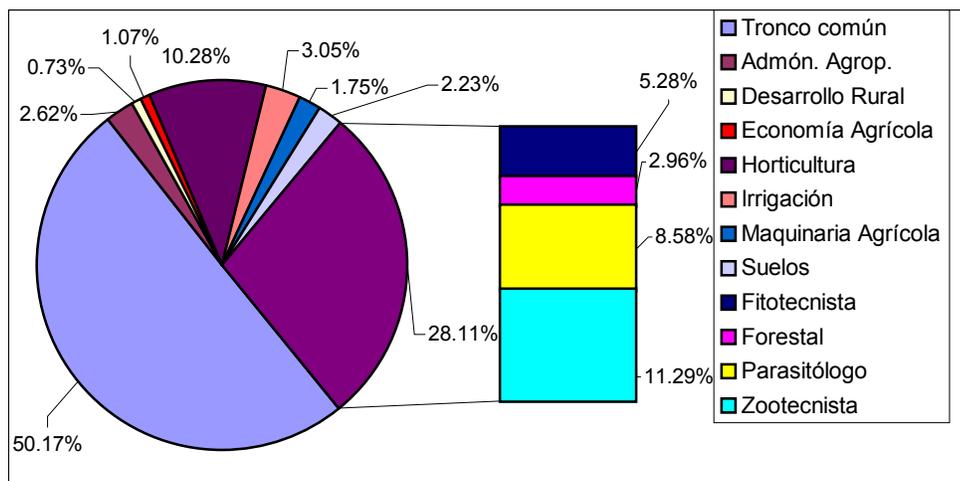
de productos del campo que son necesarios para la existencia de la sociedad. Donde el egresado debe tener la capacidad para interpretar teorías y modelos de la ciencia económica, susceptibles de aplicación, en lo general al desarrollo del sector agropecuario y en lo particular de las unidades productivas.

Además con la habilidad para aplicar herramientas matemáticas, estadísticas y econométricas para la determinación, planteamiento y solución de problemas propios de su campo profesional.

Y como se mencionó al inicio de este apartado, al reestructurarse el Programa Académico y pasa a LEAA empezó a incrementarse rápidamente el número de alumnos en la misma carrera, veamos a continuación cual ha sido la evolución a nivel Universidad y a nivel DCSE.

Para tener una idea completa de la evolución de la matrícula de la LEAA se retomaron los datos de 1994 que se orientaba a la formación de Ing. en Economía Agrícola. Se analiza periodo a periodo su evolución hasta llegar al 2004, también se hacen una serie de comparaciones del lugar que ocupa la LEAA a nivel universidad y a nivel División. Para 1994 la distribución porcentual fue como se muestra en la siguiente figura y en la última parte se presentan en forma resumida la situación de la LEAA a nivel DCSE y a nivel Universidad 1994-2004. Los cuadros que corresponden a cada figura pueden consultarse en el anexo 2 de este documento.

**Figura 1. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1994**

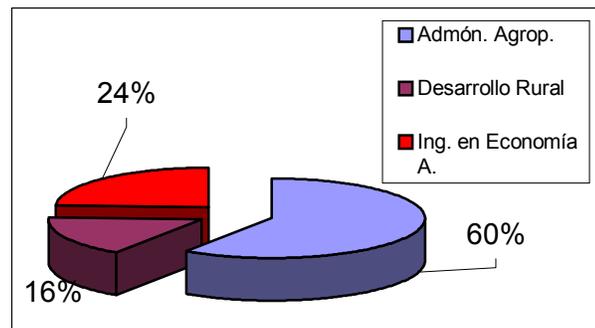


Fuente: Elaboración propia basándose en la información del anuario estadístico UAAAN 1994

Hasta el semestre Agosto-Diciembre de 1994, el número de alumnos inscritos en la carrera de Ingeniero en Economía Agrícola, representaba solo el 1.0664% del total del alumnado de la UAAAN, en comparación con la carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista la cual ocupaba el 11.2942 por ciento del alumnado de la UAAAN. Este fue el último período de la carrera de Ingeniero en Economía Agrícola para posteriormente pasar a LEAA en Diciembre de 1995.

Ahora, veamos cual es la situación en cuanto al número de alumnos en la División de Ciencias Socioeconómicas y particularmente en la LEAA.

**Figura 2. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1994.**

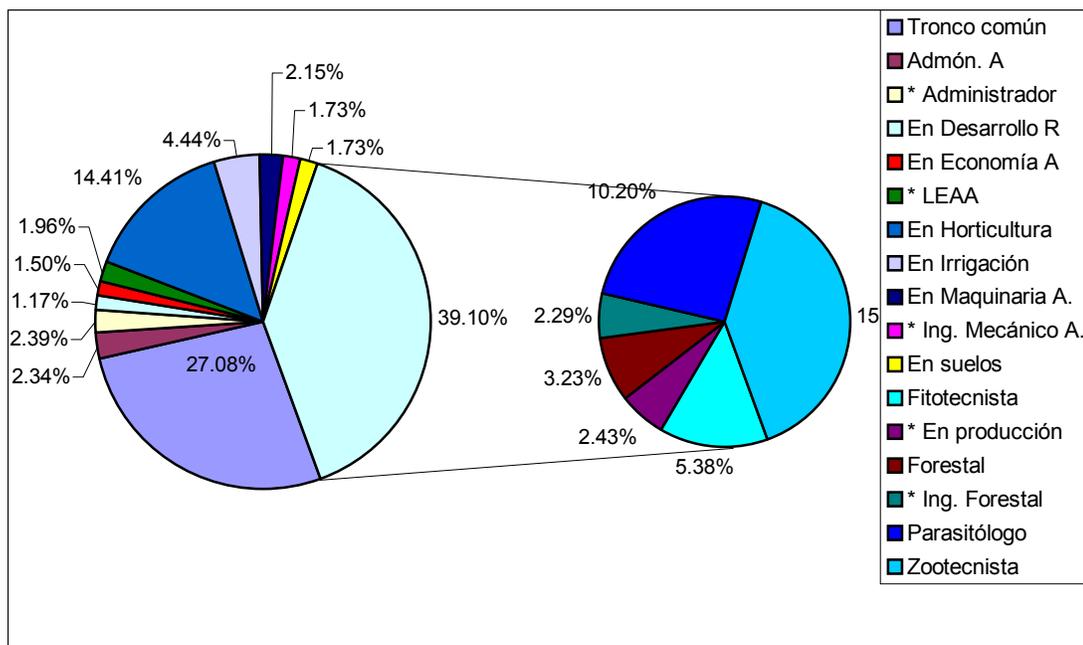


Fuente: Elaboración propia basándose en los datos del anuario estadístico de la UAAAN 1994

Como se puede observar, en el año de 1994 la carrera que tenía más alumnos era la de Ing. en Administración Agropecuaria ocupando el 59.34 por ciento y la de Ing. en Economía Agrícola representaba solo el 24.17 por ciento.

En 1995 se da una reestructuración de la carrera En este semestre también hubo reestructuración en otras carreras que también cambiaron de nombre; las carreras reestructuradas fueron Ing. Mecánico Agrícola, Ing. Agrónomo en Producción, Ing. Forestal Ing. en Administración Agropecuaria pasando a ser la de Ing. Agrónomo Administrador y la de Ing. en Economía Agrícola pasa a ser la de Lic. En Economía Agrícola y Agronegocios. Es importante resaltar que a partir de la reestructuración empieza a aumentar el número de alumnos especialmente en la LEAA.

**Figura 3. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1995**

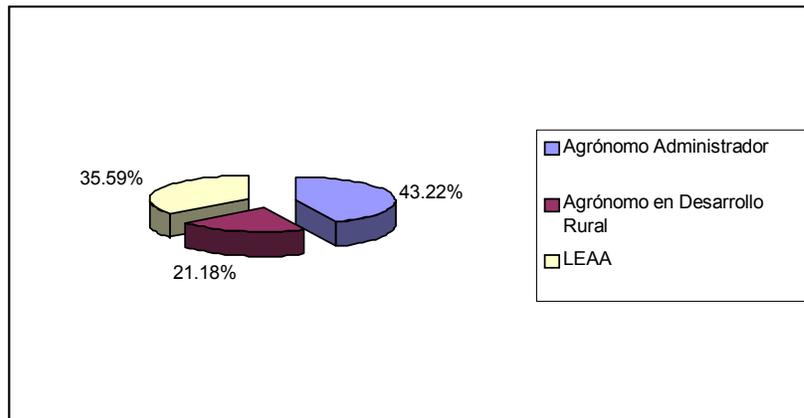


Fuente: Elaboración propia basándose en los datos del anuario estadístico de la UAAAN 1995.

Para el semestre Agosto-Diciembre de 1995, se inscriben los primeros alumnos a la carrera de lo que hoy es LEAA, ocupando en este semestre el 1.4967 por ciento, registrándose un aumento casi un 1 por ciento en la matrícula, para ese semestre la mayor matrícula la conserva la carrera de Ingeniero Agrónomo Zootecnista ocupando un 15.5763 por ciento de la población estudiantil total de la UAAAN.

En la División de Ciencias Socioeconómicas en el semestre Agosto-Diciembre de 1995, la situación que se presentó en cuanto a matrícula es la siguiente:

**Figura 4. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1995.**

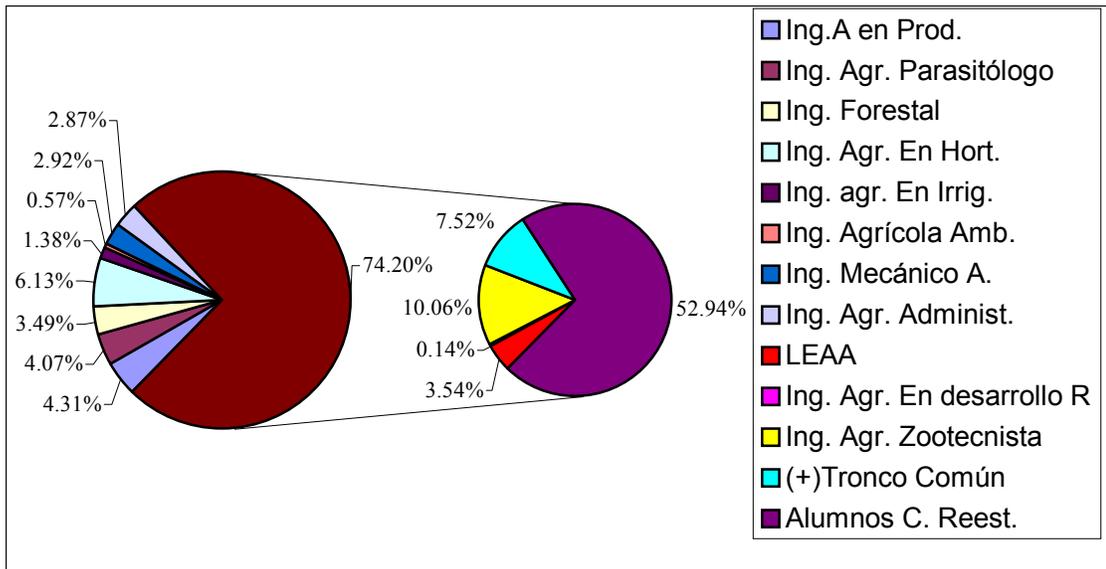


Fuente: Elaboración propia basándose en los datos del anuario estadístico de la UAAAN 1995.

En este semestre el número de alumnos de la LEAA aumenta a 35.59 por ciento, registrándose un aumento de 11.42 por ciento respecto al total de alumnos de la División de Ciencias Socioeconómicas y hay un decremento en la carrera de Ing. Agrónomo Administrador en un 16.2 por ciento.

Para el año de 1996, el porcentaje de los alumnos de la carrera de LEAA es de 3.54 por ciento con respecto al total del alumnado de la UAAAN y 1.57 por ciento superior al año anterior (1995). La carrera con el mayor número de alumnos es la de Ing. Agrónomo Zootecnista que ocupaba en 1996 el 10.06 por ciento respecto al total de alumnos de la UAAAN.

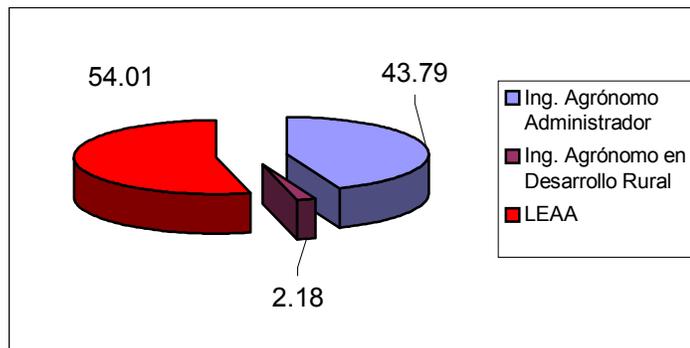
**Figura 5. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1996**



Fuente: Elaboración propia basándose en la información del anuario estadístico de la UAAAN 1996

En lo que respecta a la DCSE la distribución en el número de alumnos en las 3 carreras se presenta en la siguiente figura.

**Figura 6. Población estudiantil total en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1996**



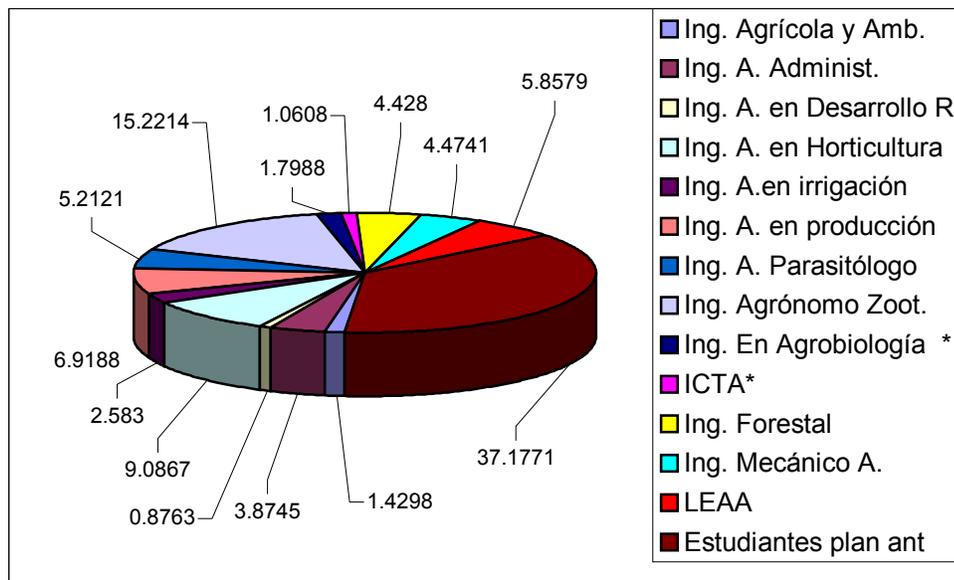
Fuente: Elaboración propia basándose en la información del anuario estadístico de la UAAAN 1996

Primeramente es importante hacer notar que el número de alumnos de la carrera LEA aumentó a escala divisional de 118 en 1995 a 137 para 1996. La distribución porcentual dentro de la DCSE fue como sigue: la carrera que concentra el número más alto de alumnos es la LEAA que ocupa un 54.01 por

ciento y después la de Ing. Agrónomo Administrador con un 43.79 por ciento. Para el Semestre Agosto-Diciembre de 1996 el número de alumnos de la LEAA aumentó en un 18.42 por ciento con respecto al semestre Agosto-Diciembre de 1995.

En el semestre Agosto – Diciembre de 1997 la carrera de LEAA a nivel del total del alumnado de la UAAAN, ocupó el 5.87 por ciento y tuvo un aumento de 2.01 por ciento con respecto al semestre Agosto-diciembre de 1996. La distribución porcentual que ocupan los alumnos en cada carrera se muestra en la siguiente figura

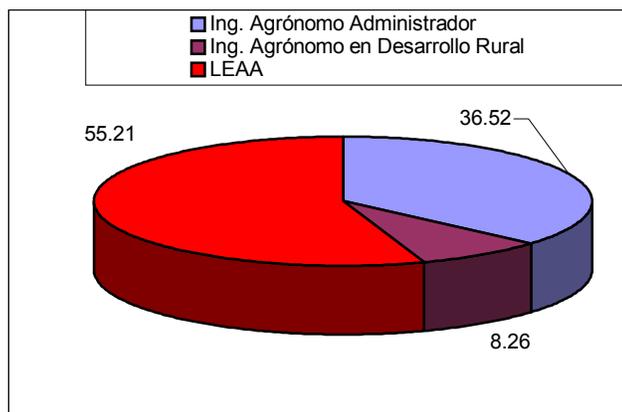
**Figura 7. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre 1997.**



Fuente: Elaboración propia basándose en los datos del anuario estadístico de la UAAAN 1997.  
 \*Carreras que iniciaron en Agosto de 1997

La distribución del alumnado de la DCSE se muestra a continuación.

**Figura 8. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1997**

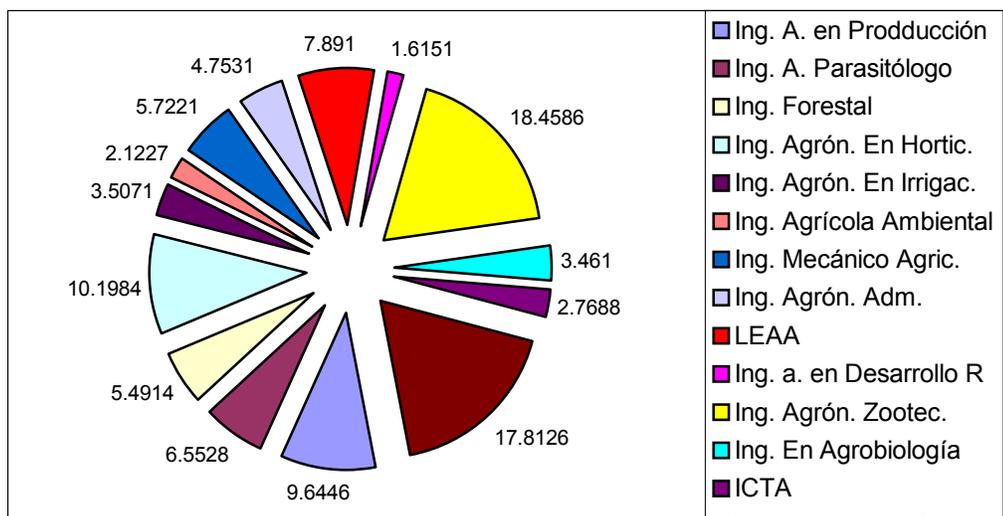


Fuente: Elaboración propia basándose en los datos del anuario estadístico de la UAAAN 1997

Como podemos notar la carrera que tiene más alto porcentaje y que ocupa más del 50 por ciento del alumnado de la DCSE, es la LEAA ocupando el 74 por ciento. En comparación con el semestre Agosto-Diciembre de 1996 registró un aumento de 1.2 por ciento.

Para el año de 1998 la LEAA ocupa el 7.89 por ciento respecto al total del alumnado de la UAAAN. La carrera de Ing. Agrónomo Zootecnista que siempre ha tenido el mayor número de alumnos ahora ocupa el 18.45 por ciento total del alumnado de la UAAAN, los datos porcentuales de las otras carreras se presentan en la siguiente figura.

**Figura 9. Población estudiantil de la UAAAN el semestre Agosto-Diciembre de 1998**

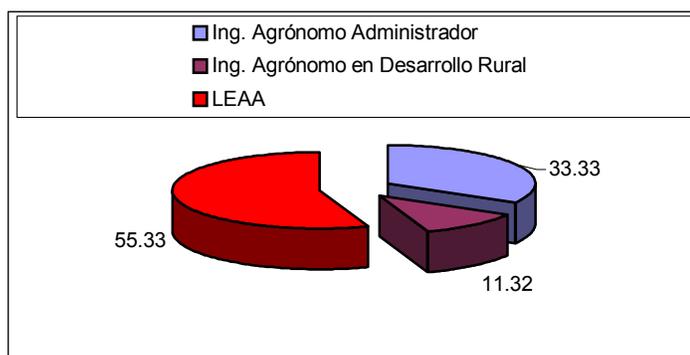


Fuente: Elaboración propia basándose en la información del anuario estadístico de la UAAAN 1998.

Es necesario resaltar también que hubo un aumento en el número de alumnos en la LEAA del semestre Agostos-Diciembre de 1997 a Agosto-Diciembre de 1998, de un 2.02 por ciento.

Al nivel de la DCSE la situación en cuanto a la distribución porcentual del número de alumnos en las 3 carreras, fue la siguiente:

**Figura 10. Población estudiantil en la DCSE semestre Agosto-Diciembre de 1998**

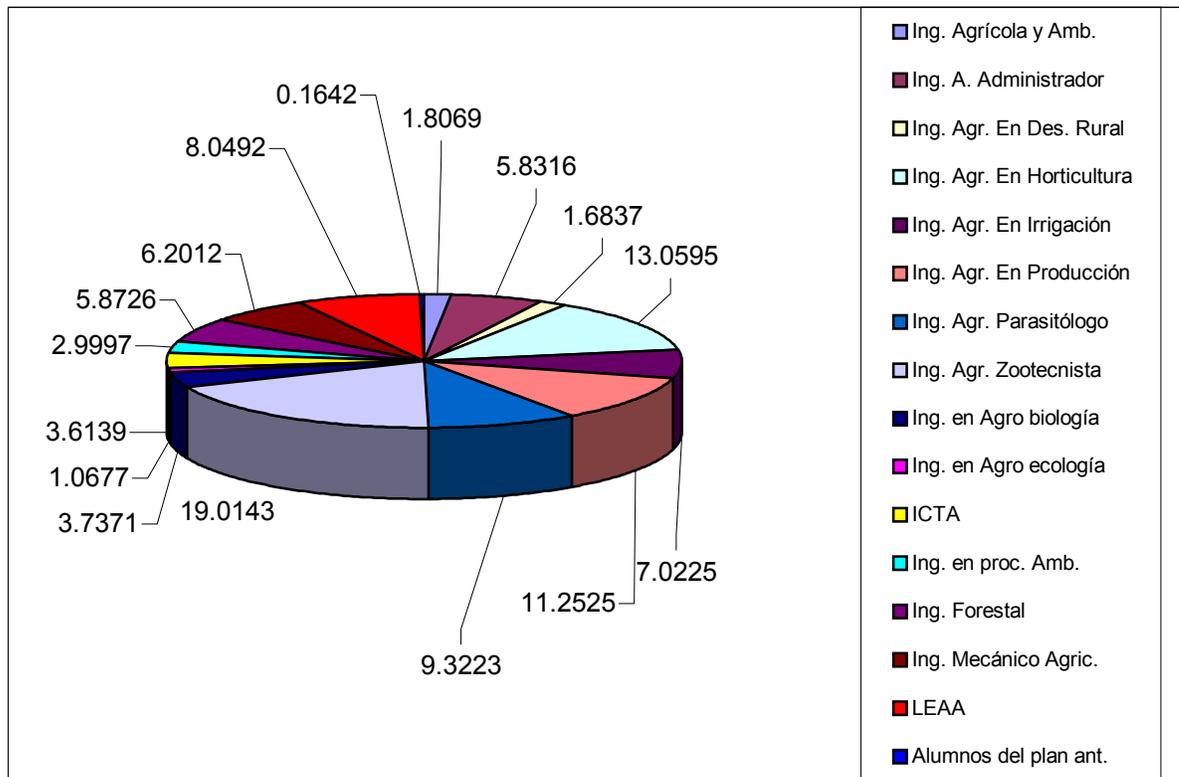


Fuente: Elaboración propia con base a la información del anuario estadístico de la UAAAN 1998.

Nótese que en este año solo hubo un aumento del .12 por ciento en el número de alumnos de la LEAA y también se registró una disminución de 3.19 por ciento en la matrícula de la carrera Ing. Agrónomo Administrador.

De acuerdo a la figura 11, observamos que en el año de 1999 la situación porcentual de alumnos de la LEAA con respecto al total de alumnos de la UAAAN fue de 8.04 por ciento, registrándose un aumento de 0.15 por ciento con respecto al semestre Agosto-Diciembre de 1997, y la carrera que siguió teniendo el mayor número de alumnos en la UAAAN es la de Ing. Agrónomo Zootecnista que tuvo el 18.45 por ciento de la población total.

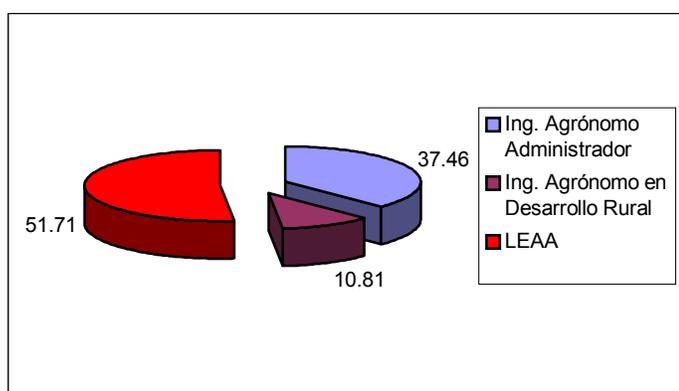
**Figura 11. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1999.**



Fuente: Elaboración propia en base a la información del anuario estadístico de la UAAAN 1999

Ahora veamos en la figura 12, cual fue la distribución porcentual en dicho semestre en las tres carreras de la DCSE.

**Figura 12. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1999**

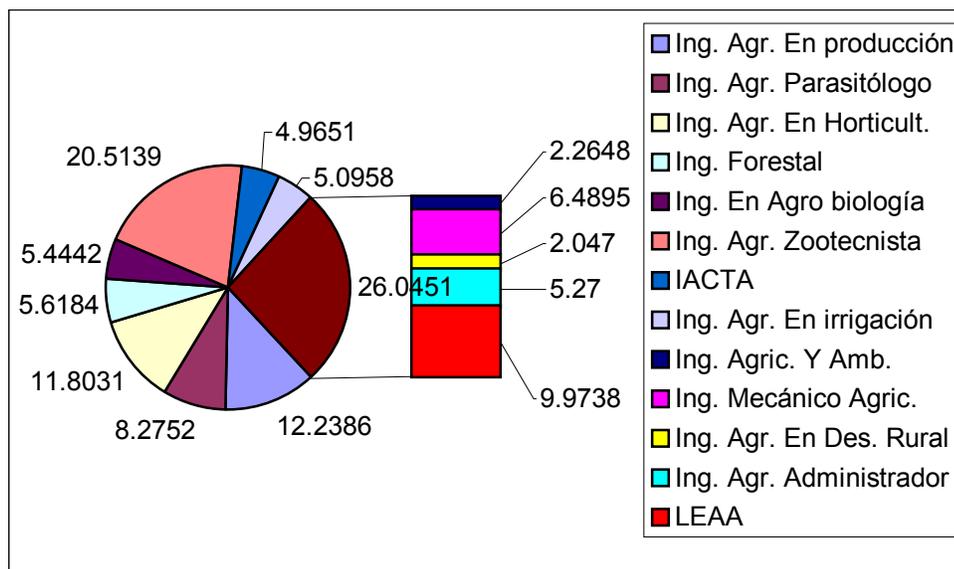


Fuente: Elaboración propia en base a la información del anuario estadístico de la UAAAN 1999

En lo que se refiere a la carrera de LEAA, podemos observar que en la LEAA hubo un descenso de 3.62 por ciento respecto al semestre Agosto-Diciembre de 1998 y en la carrera de Ing. Agrónomo Administrador hubo un aumento de 4.3 por ciento respecto al semestre Agosto-Diciembre de 1998.

Para el año 2000, la carrera de LEAA ocupó el 9.97 por ciento del total de alumnos de licenciatura en la UAAAN en comparación con la carrera que tiene el mayor número de alumnos que es la de Ing. Agrónomo Zootecnista que ocupó el 20.51 por ciento. Para ese año la LEAA registró 1.93 por ciento de aumento respecto a la cantidad que presentó en el semestre Agosto-Diciembre de 1999 y quien sigue ocupando el más alto porcentaje del total de alumnos de licenciatura de la UAAAN es la carrera de Ing. Agrónomo Zootecnista con un 19.01 por ciento.

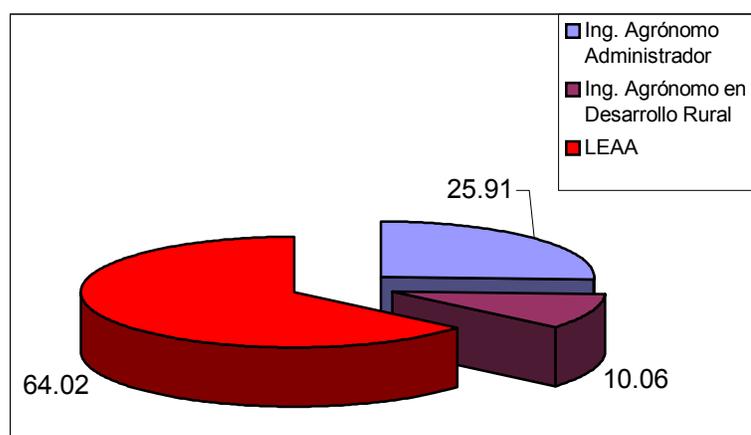
**Figura 13. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre del 2000.**



Fuente: Elaboración propia basándose en la información del anuario estadístico de la UAAAN 2000.

En lo que se refiere a la situación de la LEAA respecto a las otras dos carreras del la División, esto se muestra en la siguiente figura.

**Figura 14. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre del 2000**



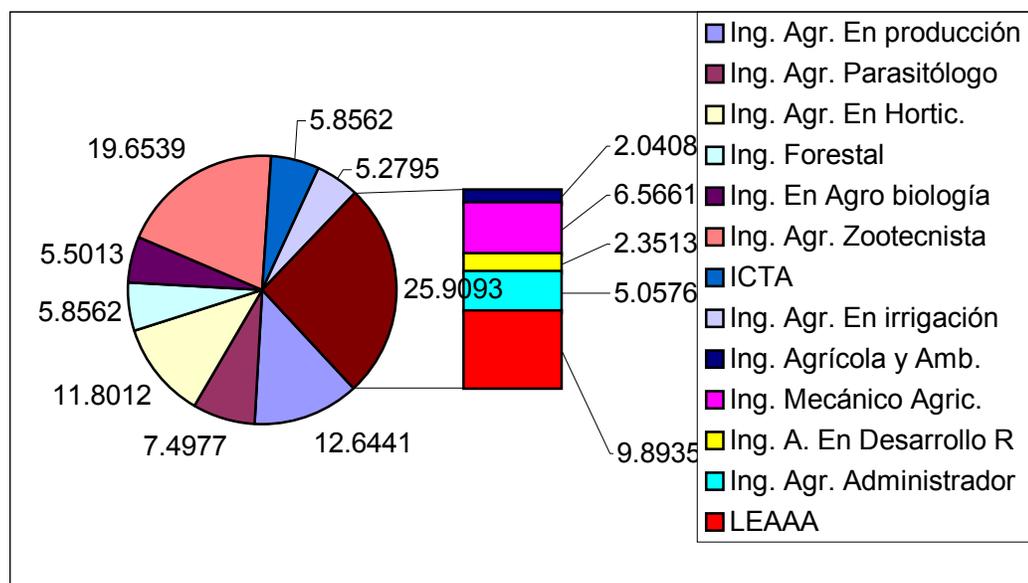
Fuente: Elaboración propia con base a la información del anuario estadístico de la UAAAN 2000.

Nótese que la LEAA en este año ocupa el 64.02 por ciento de alumnos de licenciatura de la DCSE, registrando un aumento de 12.31 por ciento respecto a

las otras dos carreras y para el caso de la carrera de Ingeniero Agrónomo Administrador ésta tuvo una disminución de 11.55.

En el año 2001 el porcentaje que ocupó la LEAA fue del 9.89 por ciento respecto al total de alumnos de licenciatura de la UAAAN, registrando un decremento de -.08 por ciento y la carrera que siguió ocupando el más alto porcentaje fue la de Ing. Agrónomo Zootecnista. Vea en la siguiente figura el porcentaje que ocupa cada carrera en el nivel licenciatura.

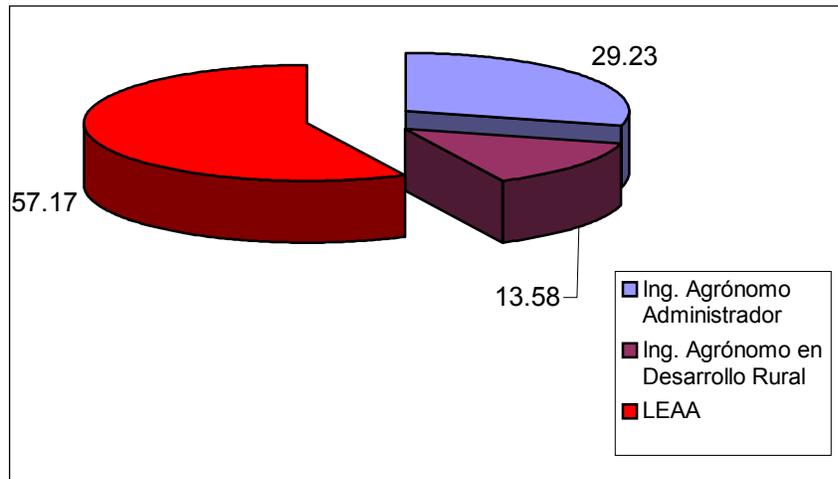
**Figura 15. Población estudiantil de la UAAAN en el Semestre Agosto-Diciembre del 2001**



Fuente: Elaboración propia basándose en la información del anuario estadístico de la UAAAN 2001.

Si nos referimos a la LEAA respecto a las otras dos carreras de la división, podremos ver que tuvo una disminución de -6.85 por ciento respecto al 100 por ciento de alumnos de licenciatura de la DCSE y en cambio la carrera de Ing. Agrónomo Administrador aumentó el 3.32 por ciento.

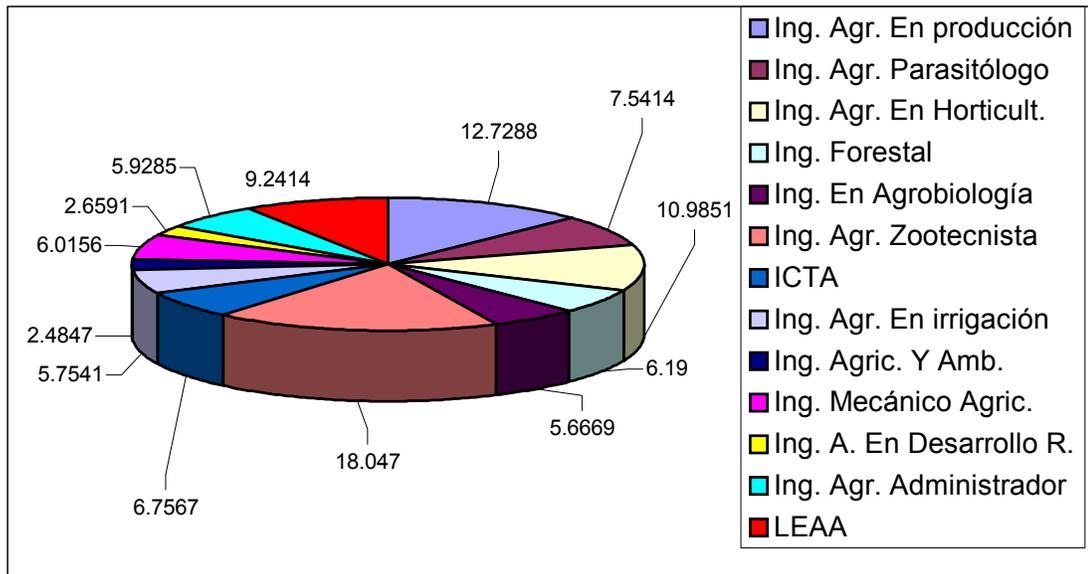
**Figura 16. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre del 2001.**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de la información del anuario estadístico de la UAAAN 2001

Para el año 2002 la LEAA ocupó el 9.24 por ciento del total de alumnos de licenciatura de la UAAAN, registrando en este año un decremento -.65 por ciento en el número de alumnos con respecto al semestre Agosto-Diciembre del año 2001 y la carrera que registró el más alto porcentaje en el año 2002 fue la de Ing. Agrónomo Zootecnista. Veamos en la siguiente figura la distribución de porcentajes de las otras carreras en la UAAAN.

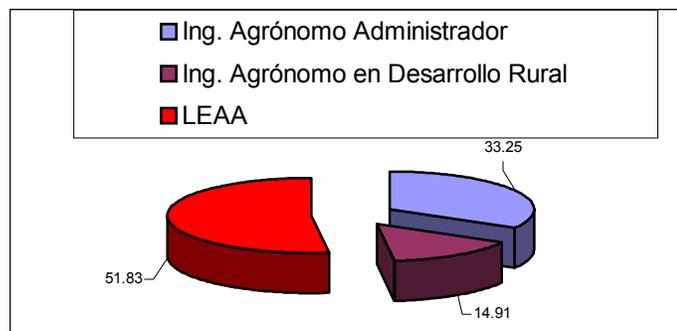
**Figura 17. Población estudiantil en la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre del 2002**



Fuente: Elaboración propia basándose en la información del anuario estadístico de la UAAAN 2002

Ahora con respecto de la situación de la LEAA a nivel del DCSE, esta ha tenido un decremento de  $-5.34$  y al mismo tiempo la carrera de Ingeniero Agrónomo Administrador tuvo una disminución en un  $-18.34$  por ciento y en este año la carrera de Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural tiene un repunte de un  $19.67$  por ciento.

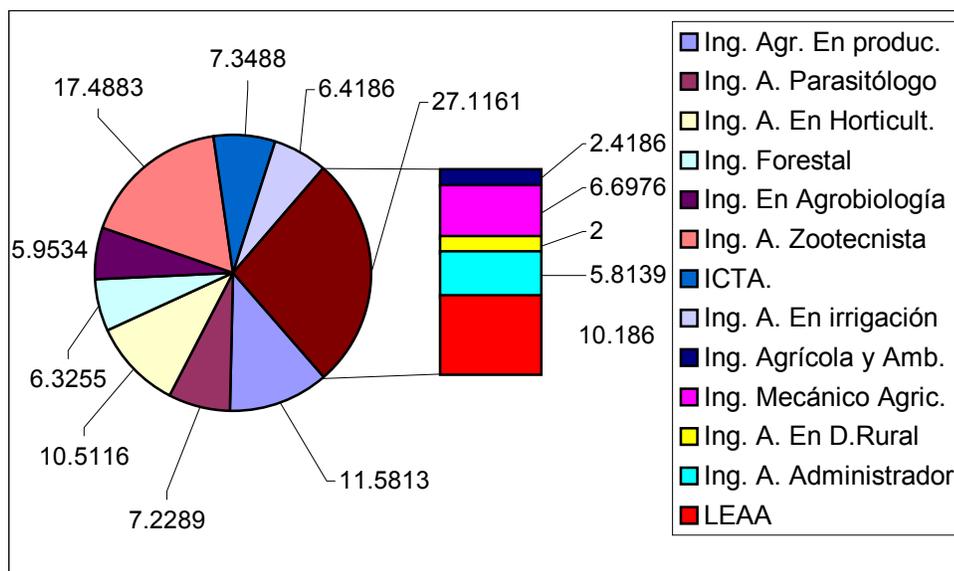
**Figura 18. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre del 2002.**



Fuente: Elaboración propia basándose en la información del anuario estadístico de la UAAAN 2002

En lo que respecta al año 2003, la situación de la LEAA respecto al total de alumnos de licenciatura en la UAAAN, fue que ocupó el 10.18 por ciento, registrando en este año un leve incremento de .94 por ciento. Mientras que la carrera de Ing. Agrónomo Administrador registró un decremento de -0.11 por ciento y la carrera que tienen la mayor matrícula es la carrera de Ing. Agrónomo Zootecnista con una participación de 17.48 por ciento. Veamos la distribución porcentual por carreras en la siguiente figura.

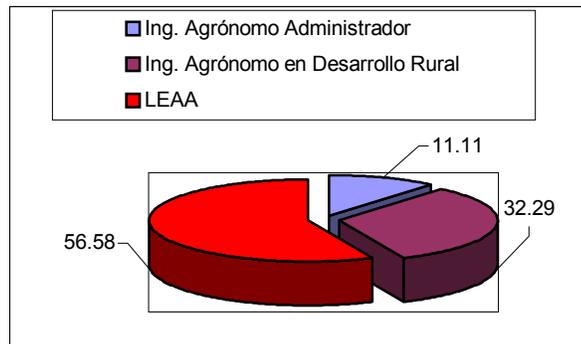
**Figura 19. Población estudiantil en la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre del 2003**



Fuente: Elaboración propia basándose en los datos obtenidos de anuario estadístico de la UAAAN 2003.

La situación de la LEAA en el número de alumnos de licenciatura al nivel de la DCSE se muestra en la siguiente figura

**Figura 20. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre del 2003**

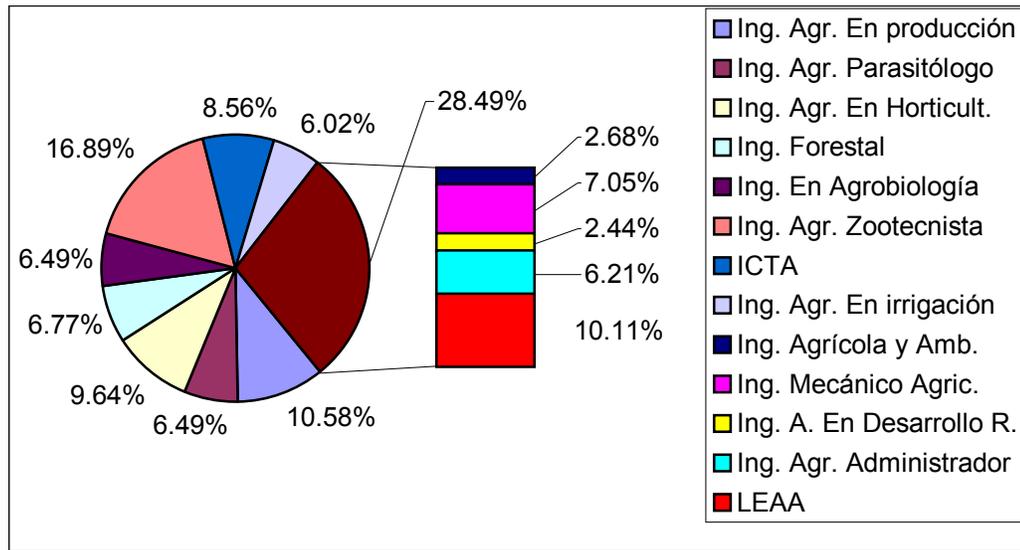


Fuente: Elaboración propia basándose en los datos obtenidos de anuario estadístico de la UAAAN 2003

Como se puede apreciar, la carrera de LEAA tiende tener un mayor número de alumnos en un 4.75 por ciento, mientras que la carrera de Ing. Agrónomo Administrador registró una drástica disminución de 22.14 por ciento, en cambio la carrera de Ing. Agrónomo en Desarrollo rural cobra gran importancia en el número de alumnos registrando un aumento de 17.38 por ciento.

Veamos cual es la situación de la LEAA con respecto al total de alumnos de la UAAAN para el semestre Agosto-Diciembre del año 2004. Para este año la LEAA ocupó el 10.11 por ciento. Para este año tuvo el número de alumnos de la LEAA tuvo un ligero incremento de .07 por ciento con respecto al 2003 y como puede verse la carrera de Ing. Agrónomo Zootecnista sigue ocupando el mas alto porcentaje de matrícula en la universidad, ocupando en el 2004 el 16.89 por ciento.

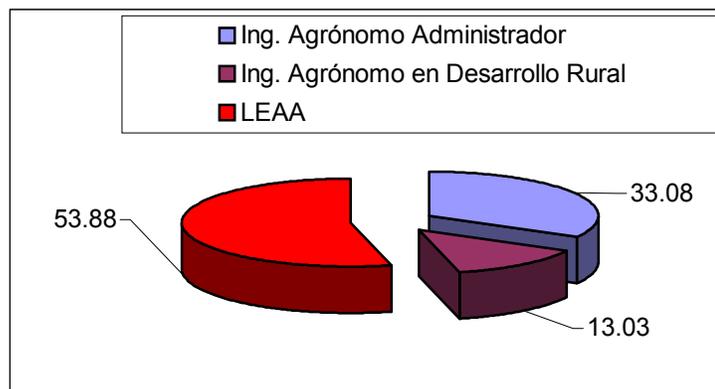
**Figura 21. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre del 2004**



Fuente: Elaboración propia basándose en los datos obtenidos del Departamento de Prefectura de la UAAAN 2004.

Ahora se presentan a continuación los datos y el análisis que se hace al nivel de la División de Ciencias Socioeconómicas de la UAAAN. Véase la siguiente figura

**Figura 22. Población estudiantil de la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre del 2004**



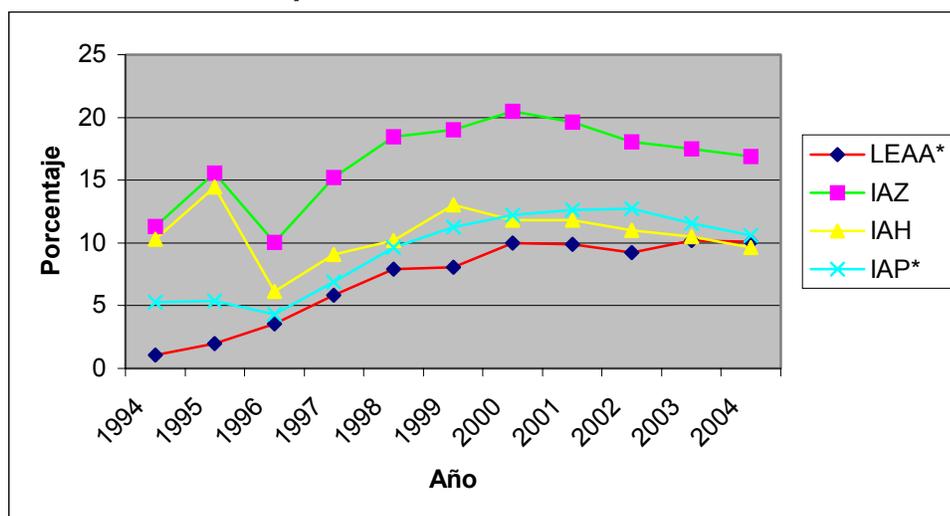
Fuente: Elaboración propia basándose en los datos obtenidos del Departamento de Prefectura de la UAAAN 2004.

Si hacemos la comparación del número de alumnos por carrera respecto al 2004, veremos que en la LEAA hubo una disminución de  $-2.7$ , la carrera de Ing. Agrónomo Administrador que tuvo un notable incremento de 2.97 por ciento, en cambio podemos apreciar que la carrera de Ing. Agrónomo en Desarrollo Rural tuvo un drástico decremento de 19.26 por ciento.

## 2.2. Resumen de la evolución y tendencia de la matrícula de la LEAA en el periodo 1995-2004.

A continuación se hace un breve análisis del comportamiento porcentual en la evolución de matrícula de las 4 carreras con mayor número de alumnos, esto con la finalidad de demostrar que a partir de su reestructuración en 1995 hasta el 2004, la LEAA es una de las carreras con mayor número de alumnos de la UAAAN.

**Figura 23. Evolución de la matrícula de la LEAA 1994-2004, comparada con tres carreras que más alumnos tienen a nivel UAAAN.**



Fuente: Elaboración propia basándose en la información recabada en los Anuarios Estadísticos de la UAAAN de 1994-2004.

- Carreras reestructuradas y que cambiaron de nombre.

Donde:

LEAA= Lic. En Economía Agrícola y Agronegocios

IAZ= Ing. Agrónomo Zootecnista

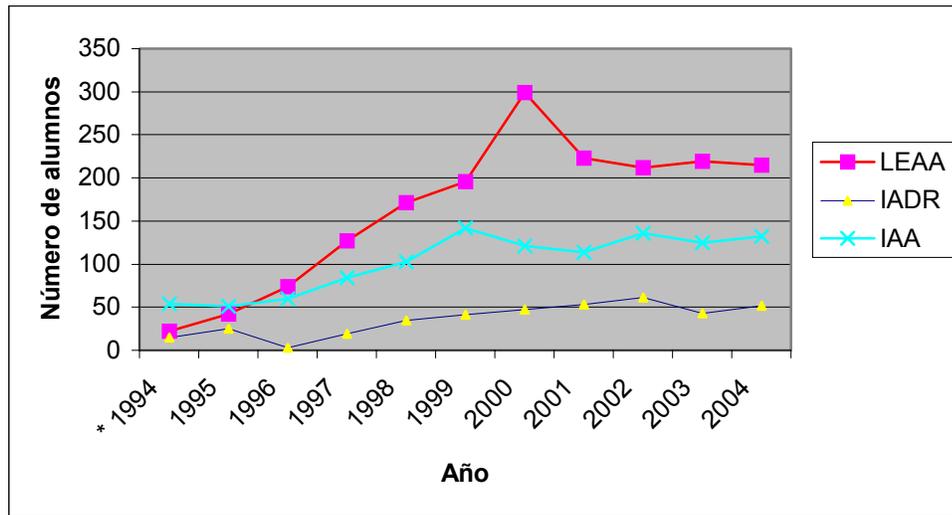
IAH= Ing. Agrónomo en Horticultura

IAP= Ing. Agrónomo en Producción

Nótese que para 1995 la LEAA, era una de las carreras con el menor número de alumnos comparado con las carreras arriba mencionadas e inclusive a nivel universidad. Y para el año 2003 se iguala con la de IAH y para el 2004 con la de IAP\*, no siendo el caso con la de IAZ que sigue siendo la carrera con el mayor número de alumnos en la UAAAN.

Si analizamos particularmente la evolución en el número de alumnos de las tres carreras a nivel DCSE, veremos que hay un incremento paulatino año con año en el número de alumnos a partir de 1994 hasta el 2004, basándose en el periodo semestral Agosto-Diciembre de cada año. Considero ocupar un espacio de análisis de este aspecto, para que no se confundan las cosas ya que más adelante veremos un decremento aparente de la carrera de Ing. Agrónomo Administrador, sin embargo esto es en términos porcentuales del total de alumnos de la DCSE. Veamos pues el comportamiento en el número de alumnos por carrera.

**Figura 24. Evolución y tendencia de la matrícula de las tres carreras de la DCSE de 1994-2004**



Fuente: Elaboración propia basándose en la información recopilada en los anuarios estadísticos de la UAAAN, del año 1994 al 2004.

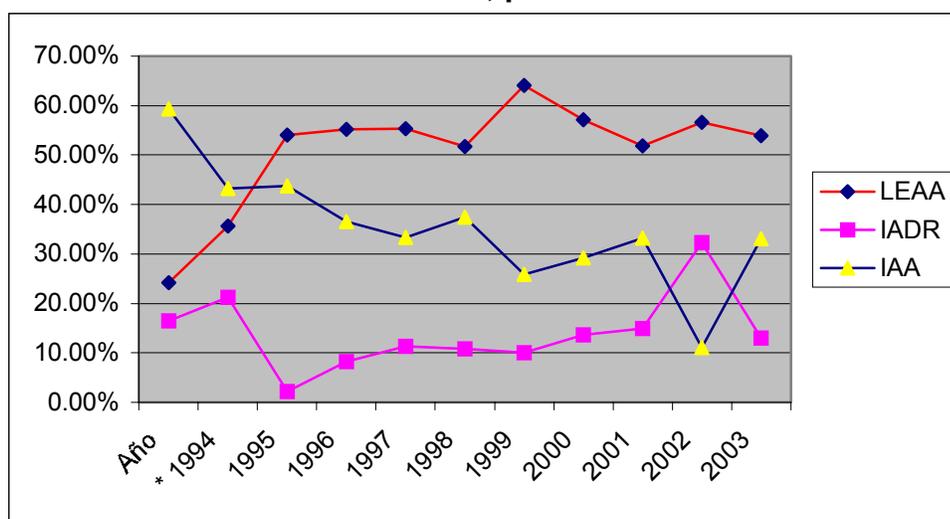
En términos generales, podemos ver que a partir de la reestructuración de la LEAA, el número de alumnos incrementa por encima de las otras dos carreras de la DCSE, pues como Ing. en Economía Agrícola tenía solo 22 alumnos, llegando a su punto mas alto en el año 2000 alcanzando 299 alumnos, después baja a 223 alumnos en el 2001 y a partir de este se empieza a dar un comportamiento estacionario.

Para la carrera de Ing. Agrónomo Administrador también hay un incremento en su matrícula partir de su reestructuración de 1995, pero un incremento relativamente menor comparado con la LEAA, alcanza su punto mas alto en 1999 con 142 alumnos y a partir de entonces empieza a darse un comportamiento estacionario en la gráfica.

Para la carrera de Ing. Agrónomo en Desarrollo Rural, podemos notar que el incremento que se da año con año en cuanto al número de alumnos es menos significativo y por debajo de las dos carreras antes mencionadas, pues para 1995 tenía 25 alumnos y para el 2004 tuvo solo 52, situándose como la carrera de menor número de alumnos hasta el semestre Agosto-Diciembre 2004.

Ahora veremos el comportamiento de las tres carreras de la DCSE, en cuanto a su crecimiento o disminución en el número de alumnos, pero ahora se da en términos porcentuales del total de alumnos de la DCSE de la UAAAN.

**Figura 25. Evolución de la matrícula en términos porcentuales, de las 3 carreras de la DCSE, periodo 1994-2004.**



Fuente. Elaboración propia basándose en la información de los cuadros anteriores de 1994 al 2004.

El año \*1994 se toma como referencia de la situación de la carrera de Ingeniero en Economía Agrícola que pasa a ser en 1995 la LEAA.

A partir de la reestructuración de lo que fue Ing. en Economía Agrícola a LEAA en 1995, el número de alumnos inscritos en la misma empezó a ascender

año con año hasta el 2000, donde alcanzó a tener 229 alumnos; esto significa que la reestructuración tuvo buen resultado en este aspecto pues en 1994 era una de las carreras con el menor número de alumnos. Para el 2001 se presentó un ligero descenso a 212 alumnos en el 2002 y a partir de entonces inicia un comportamiento estacionario hasta el 2004.

Al igual que la actual LEAA, también la Carrera de Ing. Agrónomo en Administración en 1994, tuvo una reestructuración y pasó a ser Ing. Agrónomo Administrador para 1995. Para este año la misma carrera ocupaba el 59.34 por ciento y la de ingeniero A. en Desarrollo Rural el 16.48 por ciento del total de alumnos de la DCSE y este porcentaje fue en decremento hasta alcanzar su punto mas bajo en el 2003 ocupando solo el 11 por ciento, para este año la LEAA ya ocupaba el 56.58 por ciento y la de Ing. en desarrollo rural el 32.29 por ciento.

Para el 2004 la de Ing. Agrónomo Administrador aumenta a 33.08 por ciento, la de Ing. en desarrollo Rural baja a 13.03 por ciento y la LEAA en 53.88.

En términos generales se puede decir si para la LEAA tuvo un impacto positivo la reestructuración del programa académico no lo fue tanto para la de Ing. en Desarrollo Rural y menos para la de Ing. Agrónomo Administrador pues ambas tuvieron un decremento importante a partir de 1995 hasta el 2004, en cambio la LEAA es una de las carreras con mayor números de alumnos en la DCSE e inclusive a nivel universidad.

### **2.3. Principales cambios en el plan de estudios de la LEAA durante el periodo 1995-2004**

De acuerdo a la información que aparece en el documento denominado Catálogo de Planes de Estudio por generaciones a partir de 1995, editado por el Departamento de Desarrollo Curricular (2001) indica que el plan curricular de la LEAA en el semestre Agosto-Diciembre de 1995 constaba de 45 materias obligatorias y 12 optativas sumando 57 materias en total. Ofreciéndose como obligatoria en el segundo semestre (bloque 2), la materia de Principios Básicos de la Expresión Artística y en el tercer semestre (bloque 3), la materia de Deportes.

Hasta 1998 se mantiene este mismo plan y en 1999, se elimina del Bloque 2 la materia Principios Básicos de Expresión Artística quedando solo 6 materia en ese bloque y sucede lo mismo en el bloque 3 al eliminarse la materia de Deportes. Y a partir de 1999 son 43 materias obligatorias y 12 optativas sumando un total de 55 materias para cursarlas en 9 semestres. Este plan se ha mantenido hasta el semestre Enero-Junio 2005. Departamento de desarrollo curricular (2001)

### **2.4. El Plan de Estudios actual de la LEAA**

El plan de estudios está estructurado de una área de formación básica que consta de 45 cursos y otra terminal con tres opciones que son: Economía Agrícola, Mercados Agropecuarios y Agronegocios, que constan de 12 materias, de las cuales 6 son obligatorias y 6 optativas en cada opción. La organización curricular

mediante el sistema de créditos, requiere acumular un total de 443 créditos para concluir la carrera. El alumno podrá cursar de 5 a 9 materias semestrales, dependiendo de su desempeño académico.

La carrera consta de 43 materias obligatorias a cursar, más 12 optativas que seleccione el alumno de acuerdo a su plan de estudios. El mapa curricular y la lista de materias optativas se encuentran como anexo 3 en este trabajo.

El diseño curricular para el profesionalista de LEAA contempla dos áreas:

- Núcleo básico de formación
- Opciones terminales, que es posible a partir del campo de conocimientos de la Ciencia Económica, por lo que se han considerado tres áreas terminales que son:

**Economía Agrícola:** Con esta opción el profesional, ampliará y profundizará los conocimientos de la Ciencia Económica y de las aplicaciones al sector agropecuario, capacitándose también en uso y manejo de modelos técnicos aplicables a la planeación y análisis económico sectorial

**Agronegocios:** Con esta opción el profesionalista ampliará y profundizará sus conocimientos sobre la administración, planeación, organización, dirección de unidades productivas del Sector Agropecuario, en el marco de las relaciones comerciales dominantes, con la habilidad gerencial, para analizar y resolver problemas propios de las unidades productivas y de servicios del campo.

**Mercados Agropecuarios:** Con esta opción el profesionalista ampliará y profundizará sus conocimientos sobre el funcionamiento de los mercados agropecuarios, y contará con mayor capacidad de manejo y aplicación de técnicas y procedimientos de mercados y la comercialización de productos y servicios agroindustriales. Propuesta de la LEAA (1994)

## **2.5. Perfil de la LEAA**

Los aspectos fundamentales que configuran el perfil profesional del Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios son:

a). El dominio de los conocimientos básicos de la Teoría Económica, como eje central de su formación, lo que le permitirá profundizar en su ámbito y realizar las aplicaciones a partir de la construcción de modelos específicos.

b). Otro eje fundamental en el dominio de la disciplina económica, es el área cuantitativa, que como herramienta esencial en la construcción de modelos, en el análisis económico y la investigación económica, contribuye al logro de los objetivos que se plantea la teoría

c). El conocimiento amplio y profunda del desarrollo y tendencia del Sector Agropecuario y Forestal, para interpretar su situación actual perspectivas, y a

partir de este conocimiento realizar análisis económico de los Procesos Productivos Agrícolas y Pecuarios. Documento de la propuesta de la LEAA (1994.

## **2.6. Características deseables del egresado**

En cuanto a sus conocimientos:

Es el conjunto de experiencias teóricas que constituyen la representación de los hechos, es la habilidad intelectual, información que conlleva una formación y capacidad de raciocinio para analizar, aplicar y evaluar situaciones problemáticas que requieran solución. El conjunto de conocimientos globales que permiten el plan de estudios de la carrera son:

- El egresado conocerá las diferentes teorías y modelos de la ciencia económica, los que aplicará en el análisis y evaluación de los problemas de producción, distribución, intercambio y consumo de los bienes y servicios que satisfacen las necesidades sociales y que se producen en el sector agropecuario y forestal.
- Conocerá la información económica del sector agropecuario, que analizará con el rigor científico y le permita tener una visión integral de la problemática sectorial.
- Comprenderá la naturaleza, desarrollo y tendencias del sector agropecuario y forestal y su situación actual, lo que le permitirá realizar el análisis económico de los procesos productivos.

- Aplicará las herramientas matemáticas, estadísticas y econométricas para el planteamiento y solución de los problemas económicos del Sector Agropecuario y Forestal.

#### Aptitudes:

Son las características del estudiante para adquirir un adecuado entrenamiento en los conocimientos y habilidades necesarios para su formación profesional, como Economía Agrícola, se pretende promover el desarrollo de:

- Investigación científica sistemática y continua
- Análisis y síntesis para la explicación y resolución de problemas económicos.
- Capacidad para comunicarse en forma verbal y escrita
- Sensibilidad y responsabilidad social

#### Actitudes:

Es la disposición del estudiante hacia una nueva experiencia y el estado de preparación para cierto tipo de actividad. Se pretende en esta licenciatura promover actitudes que permitan una posición positiva frente a la actividad profesional como:

- Formación social y humanitaria que le permita tener conciencia de su papel como profesional comprometido con el agro.
- Honestidad y ética profesional

- Compromiso con los productores del campo y con el desarrollo económico del sector.
- Criterio para discriminar modelos económicos para aplicarlos con honradez y sentido crítico y humanista
- Participar en trabajo multi interdisciplinario
- Superación constante y deseo de actualización

Habilidades:

Son las condiciones para responder y actuar en situaciones simples o complejas, tanto de tipo intelectual como efectiva o motriz que son ejecutadas con rapidez esmero, por lo que en esta licenciatura se promoverá de las siguientes:

- Utilizará instrumentos, técnicas y aplicaciones de la teoría económica, política y planeación económica.
- Desarrollará trabajos de investigación teórica y práctica con el rigor científico.
- Utilizará métodos e instrumentos cuantitativos que le permita analizar los fenómenos económicos y confrontar teorías con la realidad.
- Aplicará herramientas matemáticas y estadísticas que le permitan comprender los avances recientes de la ciencia económica formalizando y ordenando de manera rigurosa las ideas.
- Utilizará los instrumentos necesarios que le posibiliten un adecuado conocimiento de la empresa como unidad económica.
- Podrá entender, hablar, escribir y traducir textos del idioma inglés

- Utilizará adecuadamente los sistemas de cómputo para realizar trabajos escritos, análisis estadísticos y manejo de bases de datos.

Valores:

Son los elementos humanistas que se inculcan é inducen a los futuros profesionistas que se integrarán laboralmente al servicio de la sociedad, se pretende influir en su formación con los más altos valores, tales como:

- Sensibilidad y compromiso social con el campo y específicamente con los productores rurales más desfavorecidos
- Ética profesional que deline la trayectoria profesional del egresado
- Formación emprendedora e innovadora en el ejercicio profesional
- Posición crítica ante la problemática del medio rural. Documento de la propuesta de la LEAA 1994.

## **2.7. Campos profesionales donde puede prestar sus servicios profesionales el egresado de LEAA**

En la situación actual de crisis del Sector agropecuario y del resto de la economía, es imposible realizar es imposible realizar un estudio de las posibilidades de empleo para este tipo de profesionista pero si podemos señalar su potencialidad, considerando que las alternativas para el desarrollo del sector, son fundamentalmente económicas y que en estas participarían preponderantemente un profesionista con este perfil, en la realización de estudio

de mercado, formulación de proyectos, análisis de los canales de comercialización, actividades de consultoría, incubadores de empresas, análisis económicos de los procesos productivos, y promotor de los servicios complementarios en el campo.

El economista agrícola tiene una visión integral de la problemática del agro y su enfoque de análisis económico le permite ampliar sus posibilidades de empleo y autoempleo en el agro, atendiendo las necesidades de las unidades productivas de realizar los estudios de viabilidad y de mercado que requieren, resolviendo los problemas en la determinación de las posibilidades de rentabilidad de los agronegocios. Propuesta de la propuesta de la LEAA (1994)

### **CAPITULO III. APLICACIÓN Y RESULTADOS DE LA ENCUESTA A EGRESADOS ENTREVISTADOS DE LEAA**

La finalidad que se tiene en la presentación de este capítulo, es de proporcionar información sobre el contenido del cuestionario, la forma de aplicación y el procesamiento de los datos obtenidos en las encuestas realizadas a egresados de la carrera de LEAA, así como la descripción y relación de los cuadros y figuras que fueron elaboradas con base en la información recabada en los mismos cuestionarios.

#### **1. Sujeto**

Se realizó un estudio que contempló 5 Generaciones de egresados de la carrera de la LEAA, esto es de 1999-2004, sumando un total de 132 egresados.

En este trabajo de investigación no se utilizó ningún método estadístico para el cálculo de la muestra de la población total de egresados de la LEAA, debido a la complejidad que representaría cubrir el 100 % de esa muestra  la etapa de aplicación del cuestionario, ya que los egresados se encuentran dispersos en diferentes Estados de la Republica Mexicana y probablemente una mínima parte en el extranjero, siendo este el principal problema con que se han encontrado otras instituciones educativas que han llevado a cabo este tipo de investigaciones.

Para estos casos Rojas Soriano (1998), recomienda aplicar un muestreo no probabilístico. Este es intencional o selectivo; se utiliza cuando se requiere casos que puedan ser “representativos” de la población estudiada. La selección se hace de acuerdo con el esquema de trabajo del investigador. Si bien este muestreo no es probabilístico, permite, en cambio, la obtención de datos relevantes para el estudio.

### **1.1. Instrumento**

El cuestionario constó de 72 reactivos, 3 de respuesta abierta y 69 de opción múltiple. Este instrumento se organizó en 8 subpartes con sus respectivos reactivos, se puede consultar con más detalle como documento anexo en esta investigación y de manera general es como sigue: Datos Generales del encuestado así como del lugar donde labora al momento de la aplicación, Datos Académicos, Servicio Social, Titulación, Inserción Laboral, Desempeño Profesional, Contenido sobre el contenido del Plan de Estudios de la LEAA, Actualización y al final se le dio un espacio para comentarios generales. El cuestionario se puede consultar en el anexo 4 de este trabajo

Las preguntas fueron elaboradas después de revisar cuestionarios que se han aplicado a egresados de la Facultad de Educación y Economía, que propuso

la UADY (1992) en el Proyecto de un Modelo Institucional para el seguimiento de egresados. Se retomó mayoritariamente el contenido del que propone la ANUIES y de la Universidad Autónoma de Yucatán, y la estructura del cuestionario de la Universidad Regiomontana, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco y el resto fue una adecuación para tratar de dar alcance a los objetivos planteados inicialmente en este trabajo de investigación.

## **1.2. Procedimiento**

Se administró una prueba piloto del cuestionario a 8 egresados de la licenciatura, procurando que al menos un egresado de cada promoción se encontrara en este grupo. Con esta experiencia se hicieron los ajustes necesarios al cuestionario, ya que también se les pidieron opiniones respecto al mismo.

Del total de 38 egresados que se tenían “localizados”, solo 30 de ello fueron entrevistados finalmente gracias a la información de direcciones electrónicas y teléfonos que facilitaron sus mismos compañeros de generación, profesores del Departamento de Economía Agrícola, amigos y familiares (alumnos de la UAAAN).

Aproximadamente un 60 por ciento de las aplicaciones del instrumento a encuestados de la LEAA fue por medio del correo electrónico, un 4 por ciento con el apoyo de algunos alumnos de la División de Ciencias Socioeconómicas al realizar su Viaje de Estancia en Diferentes Estados de la República Mexicana, cabe hacer mención que una buena parte de los alumnos que tuvieron la

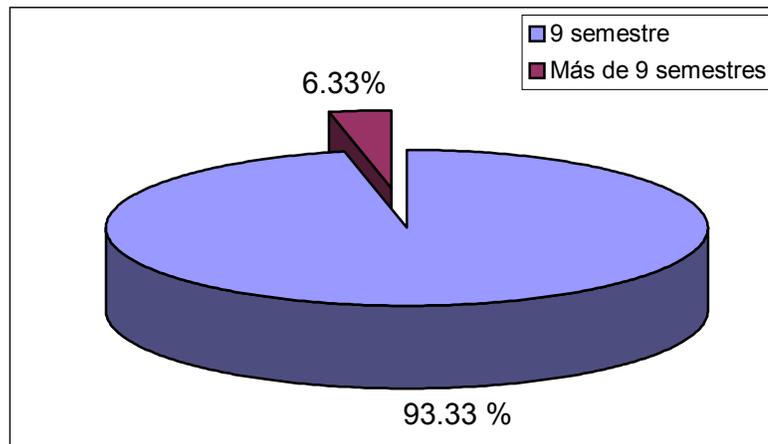
oportunidad de hacerlo no manifestaron buena disposición para apoyar este proyecto, lo que refleja un individualismo y falta de interés por el bienestar de su propia universidad; un 10 por ciento de información fue solicitada al Departamento de Egresados de la UAAAN con los datos que proporcionaron los mismos egresados al recoger su título profesional y el resto fueron entrevistas directas a egresados que trabajan en la Ciudad de Saltillo Coahuila y por medio de llamadas telefónicas en otras partes del País con el apoyo del conmutador de la UAAAN.

Una vez recabada la información, se diseñó una base de datos para posteriormente proceder a la captura. La base de datos fue diseñada en el programa Excel con la finalidad de comprimir la información y facilitar así su manejo y a partir de este elaborar cuadros de salida para el análisis e interpretación de la información recabada. La base de datos se encuentra en este trabajo como anexo 5.

## **2. Tiempo de terminación de la carrera de los encuestados**

El plan de estudios de la LEAA está programado para que el estudiante culmine su carrera en nueve semestres, sin embargo; una infinidad de cuestiones hacen que algunos alumnos terminen su carrera en más tiempo. En el cuadro siguiente se dan las características que se encontraron en las encuestas en cuanto a los tiempos de terminación de egresados.

**Figura 26. Tiempo de terminación de la carrera de los encuestados**



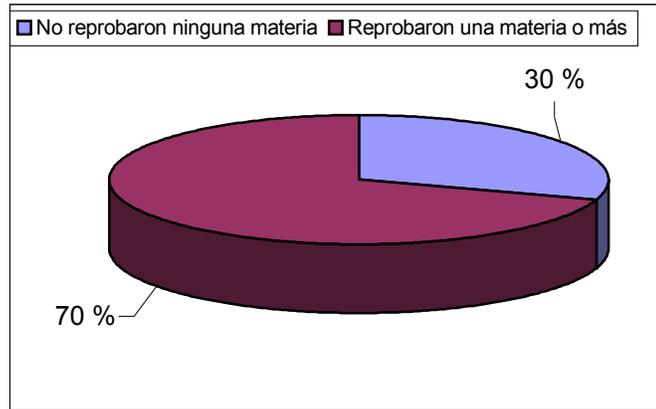
Fuente: Elaboración propia basándose en encuestas

Considerando los datos del cuadro anterior se desprende que en la carrera de LEAA, existe un porcentaje alto de egresados que culminan su carrera en nueve semestres, ya que más de noventa por ciento así de los encuestados así lo manifestaron, el resto no terminaron en el periodo normal de carrera, ambos debido a problemas de salud.

### **2.1. Porcentaje de reprobación y materias reprobadas con mayor incidencia.**

Es importante señalar que se consideró necesario tener estos datos de los encuestados, para identificar las materias en las que tuvieron mas dificultades y sobre todo tratar de determinar las causas y poner especial énfasis en las futuras generaciones.

**Figura 27. El porcentaje de reprobación de materias**



Fuente: Elaboración propia con base a encuestas

El objetivo de esta parte es conocer el índice de reprobación y nos da una pauta de la situación del resto de los egresados.

De las materias que los encuestados manifestaron haber reprobado fueron en el siguiente orden importancia porcentual y se muestra a continuación.

**Cuadro 1. Incidencia en la reprobación de materias**

Materia	%
Inglés III	44.44
Inglés IV	22.22
Política Económica	22.22
Inglés II	11.11
Economía General	11.11
Comercio Internacional	11.11
Contabilidad de costos	11.11
Mercados y Precios I	11.11

Fuente: Elaboración propia con base a encuestas

Los resultados porcentuales que aparecen en el cuadro anterior fueron determinados tomando en cuenta las 30 entrevistas y dado que cada encuestado reprobó una o más materias, los porcentajes que aparecen arriba fueron calculados basándose en el número de veces que fue mencionado por los cada uno de los encuestados. La materia con mayor incidencia de reprobación fue

Inglés II, III, IV. De acuerdo a los datos proporcionados por ellos mismos en un apartado del cuestionario donde se les pidió evaluar el nivel de Inglés adquiridos en la LEAA, los comentarios más sobresalientes fueron que se les dificultaron los cursos de inglés debido a que no traían las bases suficientes del la Secundaria y Bachillerato, falta de interés personal por aprender el idioma, falta de equipo en el departamento de idiomas, la media comentó que el nivel de Inglés que se imparte en la UAAAN es poco eficiente. En la materia Política Económica, el porcentaje de reprobación fue el 22.222 por ciento y coincidiendo en un 11.11 por ciento el índice de reprobación en la materia de Economía General, Comercio Internacional, Contabilidad de costos, Mercados y Precios I. Estas son las materias totales que los entrevistados mencionaron y otros dejaron en blanco esta parte.

### **3. El Servicio Social en la LEAA**

El servicio social tiene por objeto, vincular al alumno con el medio productivo, en el cual pone en práctica sus conocimientos para llevar a cabo las actividades que se tengan a bien desarrollar en una institución, dependencia o empresa. Y por otra parte da noción del ámbito laboral al alumno; por lo tanto, se considera que el servicio juega un papel muy importante en la formación del profesionista, tal es el caso de la LEAA. En el siguiente cuadro se mencionan los principales lugares en donde los encuestados prestaron su Servicio Social

**Cuadro 2. Lugares donde los encuestados realizaron el Servicio Social.**

Lugar donde el encuestado realizó su Servicio Social	N° de encuestados	%
Dependencia de Gobierno	19	63.33
UAAAN	6	20
Empresa privada	3	10
ONG (PROFAUNA A.C)	2	6.66
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración propia con base a encuestas.

De acuerdo a los datos proporcionados por los encuestados un alto porcentaje lo realizó en una Dependencia de Gobierno, esto orilla a pensar que los egresados tenían la expectativa de conocer actividades gubernamentales y entablar relaciones que facilitarían conseguir a futuro un empleo. En segundo término quedaron los que lo realizaron en la UAAAN participando en diversos proyectos que se llevan a cabo en esta institución especialmente por maestros investigadores de diferentes departamentos. El resto lo realizó en una empresa privada y en una Organización no Gubernamental (ONG), específicamente en Profauna A.C Saltillo Coah.

### **3.1. El grado de relación entre el Servicio Social y el último empleo del encuestado**

A continuación se exponen los resultados de la encuesta en cuanto a la relación que tuvo el Servicio Social con el último empleo de los encuestados.

**Cuadro 3. Relación del servicio social con el último empleo del encuestado**



Grado	N° de egresados	%
Mediano	12	40
Nulo	5	16.66
Bajo	5	16.66
No han trabajado	4	13.33
Alto	4	13.33
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración propia basándose en encuestas

El propósito de esta parte es conocer cuales son los principales lugares en los cuales los sujetos de estudio realizaron su servicio social y si han trabajado o están trabajando en estos lugares o al menos obtuvieron alguna recomendación para conseguir empleo al egresar y se encontró que el grado de relación en la mayoría de los casos fue de mediano a alto y la otra parte mencionó que de bajo a nulo. Nótese entonces que el servicio social, en una buena parte cumple con los objetivos para lo cual fue propuesto, pues con estos datos se deduce que la mayoría de los encuestados realizaron su servicio social en un lugar donde les gustó por las actividades que ahí se desarrollan. Sin embargo al preguntarles el medio por el cual encontraron su primer empleo no figuró ningún egresado que haya conseguido su empleo por relaciones entabladas durante ese medio.

### **3.2. La titulación de los encuestados**

En esta parte se presenta el porcentaje de titulación de los encuestados, las principales opciones electas por ellos y se consideró pertinente preguntar a los que no se han titulado las razones y en caso que desearan titularse cual es la opción que elegirían y la razón.

**Cuadro 4. Porcentaje de titulación y opción elegida.**

Opción	No. de titulados	%
Tesis	23	76.7
Cursos	3	10
No titulados	4	13.33
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración propia basándose en encuestas.

Se encontró casi el ochenta por ciento están titulados y de estos la opción de tesis fue la de mas alto porcentaje de elección y los 2 restantes se titularon por cursos.

Entre las razones mas mencionadas por los encuestados que aun no se han titulado son: falta de recursos económicos la cual ocupa 3 cuartas partes de los no titulados y la otra parte mencionó que la causa es encontró un empleo y labora actualmente, este entra dentro del rubro de compromisos personales.

Además se les preguntó a los entrevistados no titulados  en caso de querer titularse la mitad de ellos eligió la opción de tesis, por ser una opción económica y por la facilidad que representa en todos los aspectos.

La otra parte que representa el 50 por ciento mencionó que se titularía por cursos, debido a que es más fácil y rápido.

#### **4. La inserción laboral de los egresados al mercado de trabajo**

En este apartado se presenta la información general acerca de la situación actual del encuestado en cuestiones laborales, específicamente la relación de su actual empleo con su formación profesional, además de la estabilidad en su empleo, su ingreso económico y la evaluación en términos generales que hace de su preparación profesional así como del ejercicio de la carrera y de la planta de profesores de los que recibieron clases, entre otras.

##### **4.1. Experiencia profesional de los entrevistados y ritmo de inserción al mercado laboral**

En esta parte se les preguntó a los entrevistados que mencionaran en forma descendente desde su primer empleo hasta el actual, el puesto ocupado y el tiempo de permanencia en el mismo, encontrado que 28 de los 30 tenían experiencia profesional, es importante mencionar que se sumaron todos los centros de trabajo que los entrevistados mencionaron sumando 46 en total que se tomo como el 100 por ciento para el desglose en sub partes y para una información más detallada se puede consultar el anexo 6 este trabajo y los resultados fueron como sigue:

La primera que son dependencias del Gobierno Federal, Estatal y Municipal y se encontró que el 32.6 por ciento de los entrevistados han trabajado en este rubro, relacionado fuertemente con su perfil profesional ya sea directamente en campo o administrativo y es de la siguiente manera:

Especialmente en la Secretaría de Agricultura Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación (SAGARPA) y en el Ayuntamiento ya sea de su población o no de origen, en el Fideicomiso de riesgo Compartido (FIRCO), Fideicomiso Instituido en Relación con la Agricultura (FIRA), Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), Desarrollo integral para la Familia (DIF): como promotores de campo o jefe de departamento (proyectos informáticos, investigación para el desarrollo, coordinadores y supervisores) y el tiempo promedio fue de 14 meses.

Otro 13 por ciento que ha laborado en otras dependencias de Gobierno a nivel Federal, Estatal y Municipal, pero que su empleo no tiene una fuerte relación con su formación profesional y en orden de importancia han sido en los siguientes lugares: Instituto Federal Electoral (IFE), Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), Diconsa, Secretaría de Asuntos Indígenas y en el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología. Donde sus cargos han sido: Capacitador, especialista, Coordinador, Gestor Administrativo y Validación. El tiempo promedio de trabajo ha sido de 1 año 8 meses.

Otro rubro que lo conforma el 32.6 por ciento son las empresas privadas en las cuales los entrevistados trabajaron y que su empleo tuvo una fuerte relación con su formación profesional. En forma general fueron las siguientes: Agrindustrial, Bufete de Servicios Técnicos, Industrial, Sociedad Cooperativa, Ranchos) y sus principales cargos fueron; Gerente de Zona, Auditor, Jefe de producción y de proyectos, Administrador de garantías y ambiental, en cargados,

formuladores y evaluadores de proyectos. Con un promedio de tiempo de trabajo de 10 meses.

En esta misma parte de las empresas se encuentra otro 6.5 por ciento, los cuales tuvieron un empleo que no tuvo mucha relación con su perfil profesional, con un promedio de tiempo de 12 meses.

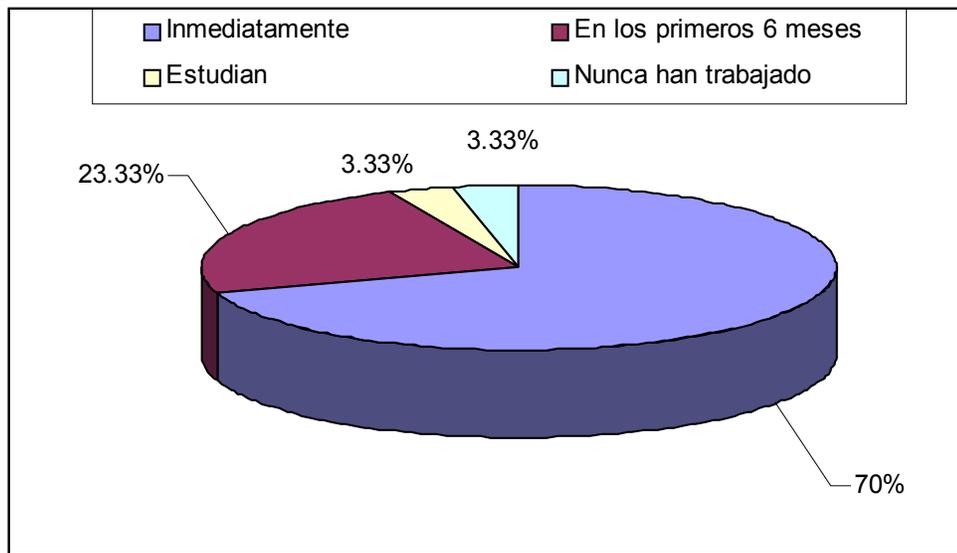
Si hablamos de otro rubro nos referiremos al sector educativo en el cual se encontró un 4.3 por ciento; como profesores de Educación Media Superior con un promedio de tiempo de trabajo de 13 meses.

Como parte de este 100 por ciento se encuentra un 4.3 por ciento que han trabajado en una Organización no Gubernamental (Profauna A.C): Especialmente como Auxiliar de Proyectos con un tiempo promedio de 6 meses.

Y por último están los emprendedores que conforman el 4.3 por ciento los cuales son dueños de su negocio, aunque no tiene un giro agropecuario si es empresarial.

Para complementar esta parte fue necesario preguntarle a 28 egresados que tenían experiencia profesional al momento de la encuesta, cuanto tiempo después de egresar consiguió su primer empleo relacionado con su perfil profesional y se encontraron los siguientes resultados:

**Figura 28. Ritmo de inserción de los entrevistados al mercado laboral**



Fuente: Elaboración propia basándose en encuestas.

#### **4.2. Empleo, desempleo, sector económico en el que labora y la estabilidad de empleo del entrevistado.**

En este apartado se analiza el nivel de empleo y desempleo actual del LEAA, además de conocer el sector con el que esta relacionado este empleo y conocer el grado de estabilidad de acuerdo al tipo de contrato que este tiene.

**Cuadro 5. Nivel de empleo y desempleo al momento de aplicación de la encuesta**

Situación	N°	%
N° de empleados	24	80
N° de desempleados (titulados)	3	10
Estudian actualmente	1	3.33
No trabaja por razones de salud	1	3.33
Tesista	1	3.33
TOTAL	30	99.99

Fuente: Elaboración propia basándose en encuestas.

De acuerdo a la información que aparece en la base de datos (hoja electrónica elaborada en el programa Excel), en el cual se concentraron los datos

proporcionados por los entrevistados al momento de la aplicación del cuestionario, misma que se anexa a este trabajo; Se puede apreciar que la ocupación del LEAA es alto, pues lo corrobora el 80 por ciento de empleados y los 6 restantes están en busca de empleo, estudian o están en el proceso de titulación. Y tomando como total a los 24 empleados notamos que un alto porcentaje de los encuestados tiene un empleo relacionado con su perfil profesional, pues representa un 62.5 por ciento y por último 1 que labora en el sector industrial.  esta información se corrobora que la mayoría de los egresados laboran en un area para el que fueron formados, entonces significa que si se está cumpliendo con los objetivos planteados en el documento que contiene la propuesta de la LEAA.

A continuación, se presenta la información porcentual sobre la estabilidad del empleo de los encuestados que tenían empleo al momento de la entrevista, definido por el tipo de contrato que tiene.

**Cuadro 6. Nivel de estabilidad en el empleo actual de LEAA**

Tipo de contrato	N°	%
Contrato temporal	12	50
Contrato indefinido	10	41.7
Otro(Trabajo temporales sin contrato)	2	8.33
TOTAL	24	100

Fuente: Elaboración propia basándose en encuestas

En cuanto a la estabilidad del empleo de las 24 personas que tienen empleo, es como sigue: 12 tienen un contrato temporal especialmente en donde trabajan por proyectos, representan un 50 por ciento, este resultado nos da una pauta de la forma de contratación de las empresas privadas y del Gobierno Federal pues los empleadores ya no quieren adquirir mas compromisos con los

contratados, como lo es el derecho de antigüedad para crear una base, pues la mayor parte de este 50 por ciento trabaja por proyectos, 10 tienen un contrato indefinido de trabajo lo que representa un 41.6666 por ciento, la mayoría de este 41 por ciento son de generaciones egresados en 1999,2000 y 2001 y 2 tienen trabajo temporal pero no cuentan con ningún contrato, solo bajo palabra y representan el 8.3333 por ciento y son de la generación 2004.

Como se mencionó anteriormente, debido a las políticas de las empresas y de las Dependencias de Gobierno, los contratos por tiempo indefinido son expedidos cada vez menos o son casi nulas, es la razón por la cual la mitad de los encuestados trabaja bajo un contrato temporal. Sin embargo, los que tienen un contrato indefinido la mayoría lo logró a través de la recomendación de un amigo o familiar o profesor.

Enseguida se muestra la información dada por los encuestados acerca de los principales medios por los cuales encontraron el empleo actual y que además está relacionado con su perfil profesional.

**Cuadro 7. Medios por los cuales el LEAA encontró el empleo actual relacionado con su perfil profesional.**

OPCION	N°	%
Recomendación de un amigo	5	20.83
Recomendación de un profesor	4	16.66
Recomendación de un familiar	4	16.66
Invitación expresa de una empresa o institución	3	12.5
Relaciones establecidas en empleos anteriores	3	12.5
Creación de un despacho o negocio familiar	2	8.33
Bolsa de trabajo	1	4.16
Recomendación de un amigo de la Licenciatura	1	4.16

El empleador es egresado de la UAAAN	1	4.16
Total	24	99.9996

Fuente: Elaboración propia basándose en encuestas.

Para el caso de la forma en que los entrevistados obtuvieron empleo relacionado con su perfil profesional los siguientes porcentajes lo hicieron por diversas recomendaciones: el más alto porcentaje fue recomendado por un amigo, lo que representa que sigue prevaleciendo las influencias a través de amistades y no precisamente por sus capacidades y aptitudes, le siguen los entrevistados que fueron recomendados por profesores, lo que significa que los profesores juegan un rol importante para la conexión entre empleadores y egresados aún así, el estudiante debe tener buenos antecedentes para poder ser recomendado.

Esta parte obtuvo la oportunidad de empleo por méritos propios y fue de la siguiente manera: Como podremos apreciar en el cuadro anterior que el más alto porcentaje fue recomendado por familiares, enseguida está otro grupo que tuvo invitación expresa de una institución u empresa, el 12.5 por ciento por relaciones establecidas en empleos anteriores, el 8.3333 por ciento crearon un negocio propio, el 4.1666 por ciento encontró su empleo por medio de la bolsa de trabajo, sin embargo es importante mencionar que solo fue por contrato de 2 meses, el 4.1666 por ciento está contratado por un empleador egresado de la UAAAN.

De acuerdo con el estudio, se puede valorar que dentro del mercado laboral de los Economistas Agrícolas encuestados, aún se presenta el fenómeno de las redes sociales como el principal mecanismo de empleo. Esto es muy evidente,

tanto en los empleos que se consiguen durante la carrera como al momento de egresar.

Estas redes sociales se manifiestan desde las relaciones familiares, las amistades de las escuelas, incluyendo a compañeros y maestros, hasta las relaciones hechas durante el servicio social u empleo anterior

#### **4.3. Requisito de mayor peso relativo por el cual el entrevistado encontró su empleo actual relacionado con su perfil profesional**

En esta parte se muestra cual es el grado de importancia de estar titulado o no, que tan importante es estar preparado para presentar un examen de selección de personal, tanto psicométrico como de conocimientos y para enfrentar una entrevista formal de empleo.

**Cuadro 8. Requisito formal de mayor peso relativo para conseguir el empleo que el LEAA tiene actualmente**

Requisitos	N°	%
Estar titulado	14	58.33
Aprobar los exámenes de selección	5	20.9
Pasar una entrevista formal	5	20.9
TOTAL	24	99.9999

Fuente: Elaboración propia basándose en encuestas

El requisito de mayor peso relativo para que el LEAA pudiera conseguir su empleo actual relacionado con su perfil profesional fue como sigue: notemos que el porcentaje más alto que representa el 58.3333 por ciento fue indispensable estar titulado esto probablemente se debe a que el profesionista debe dedicar sus esfuerzos por completo a sus actividades que desarrolla y esto permitirá que este

sea más eficiente en el trabajo que desarrolle, para el 20.8333 por ciento fue aprobar un examen que el empleador aplica para conocer el nivel de conocimientos que trae el egresado y por último el 20.8333 por ciento pasar una entrevista formal en la cual el empleador desea conocer las actitudes y expectativas de la persona a la que contratará.

Es interesante conocer esta situación pues si lo comparamos con el nivel de salarios que percibe el encuestado de LEAA nos encontramos que tiene más altos ingresos económicos el encuestado que está titulado y de ahí se deriva la importancia de obtener el título. Pues el 91.666 por ciento de los encuestados trabaja como empleado y solo el 8.33 por ciento tiene un negocio propio. Esto coincide con García citado por Victorino y Huffman (1999), cuando dice que la mayoría de las IES forman profesionales para buscar empleo.

#### **4.4. Comportamiento del ingreso económico de los encuestados de la LEAA**

El ingreso económico es un indicador muy importante que da la pauta acerca de la situación del LEAA en el mercado de trabajo y su nivel de competencia ante otras carreras afines.

**Cuadro 9. Nivel de ingresos mensuales en pesos mexicanos, de los LEAA en su empleo actual relacionado con su perfil profesional**

Monto en pesos M/N mensual	N°	%
Entre 5,501 y 7,500	9	37.5
Entre 3,501 y 5,500	5	20.83
Entre 2,500 y 3,500	5	20.833
Mas de 7,500	5	20.833

TOTALES	24	99.99993
---------	----	----------

Fuente: Elaboración propia basándose en la encuesta

Las opciones(cantidades monetarias en pesos mexicanos) que se dieron en el cuestionario fueron retomadas de la encuesta aplicada por la Universidad Autónoma de Yucatán y para el caso que nos ocupa se encontraron mas del veinte por ciento ganan más de \$ 7, 500 pesos, normalmente son los que tienen su propio negocio o son empleados de alto mando, el 40 por ciento ganan entre 5,501 y \$7,500 mensuales y en su mayoría son titulados, el 20.83 por ciento ganan entre \$3,501 y \$5,500 mensuales, mientras que el 20.83 por ciento ganan entre \$2500 y \$3,500 mensuales y estos son los que trabajan sin contrato solo bajo palabra y curiosamente mas de la mitad de los encuestados que tienen esta percepción económica son los que aun no están titulados.

Ahora veamos cual es la respuesta de los entrevistados al preguntarles si están satisfechos con el nivel de ingresos que perciben en su empleo actual y los resultados fueron los siguientes: en cuanto al grado de satisfacción acerca de su ingreso económico: se encontró que de los 26 que están empleados actualmente en una actividad relacionada con su perfil profesional el 66.8 por ciento se consideran de satisfechos a muy satisfechos con el nivel de ingresos económicos que perciben de la empresa o institución para la que laboran, lo que permite a los encuestados desempeñarse con mayor eficiencia. El resto contestó que se sienten de poco satisfecho e insatisfecho, el principal comentario fue que el nivel

de salario no cumple con sus expectativas y es insuficiente para cubrir sus gastos familiares o personales.

## **5. Relación entre el empleo actual y el perfil profesional de los encuestados de la LEAA**

Este uno de los aspectos fundamentales que dan la razón de ser a una carrera, pues se supone que basándose en un programa académico los profesores están formando profesionales para emplearse o auto emplearse en el área en que fueron formados. Ahora veamos cual es la situación de los 24 encuestados que están empleados.

**Cuadro 10. Grado de relación entre el empleo principal actual y el perfil profesional del LEAA**

Situación	N°	%
Mediano	13	54.16
Alto	8	33.33
Bajo	2	8.33
Nulo	1	4.16
Total	24	99.9 %

Fuente: Elaboración propia basándose en la encuesta

Con base en la información proporcionada por los 24 encuestados que están empleados actualmente se encontró que más de la mitad de los egresados consideraron que su empleo actual tiene una mediana relación con su formación profesional, posiblemente esto se debe al amplio campo de trabajo que tienen la LEAA, el 33.3333 por ciento tienen un alto grado y en su mayoría se desempeñan dentro del sector agropecuario, el 8.3333 consideran que su empleo se relaciona en un bajo grado y una mínima parte lo consideran como nulo.

Además de la actividad principal relacionada con su perfil profesional el 20.83 por ciento de los 24 encuestados empleados mencionaron que tienen una actividad adicional la cual les genera ingresos económicos extras y de este porcentaje de los encuestados que tienen un empleo adicional, el 60 por ciento si esta relacionado con su perfil profesional y el resto esta actividad no tiene relación con su perfil profesional.

### 5.1. Desempeño profesional de encuestados de la LEAA

El estudio de las relaciones entre educación y mercado laboral, debe establecer la adecuación entre conocimientos y habilidades que se adquieren durante la permanencia en el sistema educativo y su idoneidad para el desarrollo de una actividad profesional por lo tanto fue necesario evaluar esta variable y en este apartado se pretende reflejar la situación para el caso de los encuestados de la LEAA.

**Cuadro 11. Grado de satisfacción de los encuestados de acuerdo al papel que juegan como profesionales.**

Situación	Insatisfecho (%)	Poco satisfecho (%)	Satisfecho (%)	Muy satisfecho (%)	% Total
Ambiente de trabajo	0	12.5	41.7	45.9	100
Expectativas de desarrollo	4.16	20.9	33.33	41.7	100
Puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la Lic.	4.16	16.7	37.5	41.7	100
Reconocimiento profesional alcanzado	4.16	20.9	33.33	41.7	100
Posibilidad de poder responder a los	4.16	16.7	45.9	33.33	100

problemas de relevancia social					
--------------------------------	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia basándose en la encuesta

En cuanto al ambiente de trabajo se encontró que casi el 90 por ciento consideran de satisfecho a muy satisfecho pues mencionaron que es un área donde aplican y enriquecen con la práctica los conocimientos adquiridos en la universidad, aquí se visualiza por ejemplo que el ambiente de trabajo se combina con el nivel de ingresos, resultando en ambos un alto porcentaje y el resto considera su ambiente de trabajo como poco satisfecho

En lo que se refiere a las expectativas de desarrollo en su ejercicio profesional, el 75.03 lo consideró de satisfecho a muy satisfecho, pues mencionaron que tienen posibilidad de ascenso dentro de la empresa o institución donde ejercen la profesión y el resto consideró que esta poco satisfecho con sus expectativas de desarrollo pues normalmente son los que tienen un contrato temporal.

Se les preguntó también su grado de satisfacción en cuanto a la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la Licenciatura y fue de esta manera: el 79.2 por ciento de los egresados se consideró de satisfecho a muy satisfecho acerca de la aplicación de los conocimientos adquiridos en la LEAA en las actividades que desarrolla como profesional y el resto considera de poco satisfecho a insatisfecho este aspecto.

En el nivel de reconocimiento profesional alcanzado: el 75.03 por ciento considera este aspecto de satisfecho a muy satisfecho, mencionaron en la parte de comentarios que esto se debe a al prestigio de la UAAAN y por otra parte por su buen desempeño profesional y el resto lo consideraron de poco satisfecho a insatisfecho, pues mencionaron que a veces los empleadores no valoran sus logros y su desempeño profesional.

En la posibilidad de poder responder a los problemas de relevancia social: el 79.16 consideraron este aspecto de satisfecho a muy satisfecho pues muchos de los encuestados trabajan en sus propios municipios, por lo cual consideran que han coadyuvado a través de la gestión para el desarrollo y fortalecimiento de sus regiones y el resto considera en su persona este aspecto de poco satisfecho a insatisfecho pues no han podido participar en este tipo de acciones aunque mencionaron tener los conocimientos necesarios para hacerlo.

En términos generales; si se hace una sumatoria vertical o un análisis de cual es la opción en que se encuentran los porcentajes más elevados, podremos ver que los más altos porcentajes que normalmente rebasan el 70 por ciento esta posicionado en la opción de muy satisfecho, en segundo término se encuentra la de satisfecho y el resto de poco satisfecho a insatisfecho.

Estos resultados nos indican que el entrevistado tiene buenas expectativas de crecimiento profesional, percibe un salario óptimo y que se siente orgulloso de ser LEAA y haber egresado de la UAAAN.

## 5.2. Grado de satisfacción del encuestado en su formación académica para el buen desempeño de su actividad principal

Al definir en el plan de estudios la formación profesional que se va a dar a los alumnos, se está definiendo también cual va a ser la vinculación entre la Universidad y sociedad una vez que el egresado se incorpore al mercado de trabajo y es por ello que se consideró en esta parte del cuestionario, recibir de los encuestados una evaluación que darán la pauta para futuras o posibles modificaciones al plan curricular al programa académico de la LEAA. En el siguiente cuadro se presenta la información sobre el grado de satisfacción que los encuestados tienen en su formación para ponerlo en práctica en su empleo actual.

**Cuadro 12. Satisfacción con el grado de formación para el buen desempeño en su actividad profesional**

	N°	%
No han trabajado	2	6.6
Bajo	2	6.66
Mediano	15	50
Alto	11	36.7
TOTAL	30	99.96

Fuente: Elaboración propia basándose en la encuesta

Se consideró importante incluir en la encuesta un apartado que tratara sobre el grado de satisfacción que el egresado tiene de la formación que recibió durante su estancia en la Universidad. Para esto se tomó la opinión de los 30 encuestados no importando si está trabajando actualmente o no; los resultados son alentadores pues de acuerdo a la información recabada y que se presenta en el cuadro anterior, un porcentaje muy bajo de los entrevistados lo considera bajo,

la mitad de los encuestados lo considera mediano y más del 35 por ciento lo consideró como alto y se encontró que solo dos encuestados no tienen experiencia profesional y estos son los que egresaron en Diciembre o Junio del 2004 y que por cierto tampoco son titulados.

### **5.3 Grado de capacidad y habilidad que los encuestados consideraron haber adquirido durante su estancia en la UAAAN.**

Se supone que durante el transcurso de la carrera el estudiante debe tomar las bases teóricas necesarias que le permitan un óptimo desempeño en el ámbito laboral, entonces se consideró necesario preguntar a los encuestados sobre el grado de habilidades y capacidades que creen haber desarrollado en su estancia en la universidad y los resultados se resumen el siguiente cuadro.

**Cuadro 13. Grado de habilidad y capacidad adquirida en el transcurso de la carrera, de acuerdo al contenido en el plan de estudios de la LEAA**

Situación	Ninguno (%)	Poco (%)	Mediano (%)	Alto (%)
Capacidad analítica y lógica	0	16.7	56.7	26.7
Habilidad para aplicar los conocimientos	3.3	10	56.7	30
Habilidad para la comunicación oral y escrita	3.3	13.33	30	53.33
Capacidad para identificación y solución de problemas	3.3	10	40	46.7
	9.9	50.03	183.4	156.73

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta

Los encuestados evaluaron el grado de habilidad y capacidad analítica y lógica que adquirieron en el transcurso de la carrera, de acuerdo al plan de estudios que cursaron y fue de la siguiente manera: mas del 70 por ciento de los

encuestados contestaron que de poco a mediano grado y el resto respondieron que alto.

La habilidad para la comunicación oral y escrita son una herramienta muy valiosa para cualquier profesionista es por ello que se incluyó en el cuestionario y en esta investigación se recabaron los siguientes datos: mas de la mitad de los entrevistados lo calificaron como alto y el 46.6 por ciento contestaron que esta la adquirieron de un grado poco a mediano y el resto como ninguno. De manera general se puede decir que si está siendo efectiva la participación de los profesores al enrolar a los alumnos por medio de exposiciones grupales e individuales para mejorar este aspecto.

Y lo que se refiere a la capacidad adquirida para identificar y solucionar problemas: casi el 90 por ciento de los encuestados lo consideraron de mediano a alto y el resto mencionó que este fue adquirido de ninguno a poco.

Si analizamos la información del cuadro anterior, tanto de forma horizontal como vertical podremos ver que los resultados más altos apuntan a la opción de alto, lo que significa que un alto porcentaje de los egresados al egresar estuvieron aptos para insertarse al campo laboral y que al conseguir su empleo sintieron seguridad al desempeñarse como profesional. Un porcentaje relativamente pequeño se situó dentro de la opción mediano, lo que significa que por diversos

factores estos encuestados se encontraron con ciertas dificultades que no les ha sido fácil enfrentar y por ello se situaron dentro de esta opción.

Es importante anotar en esta parte que de acuerdo a los comentarios que los entrevistados hicieron en la parte final del cuestionario, se encontró que las principales dificultades con las que se han encontrado después de egresar fueron: No dominaban bien los que son paquetes contables electrónicos, facilidad de trato con los empleados y compañeros de trabajo, mayor habilidad para la formulación y evaluación de proyectos.

Y en los que respecta a otros aspectos que conciernen al ámbito laboral, se les pidió que evaluaran los siguientes aspectos.

**Cuadro 14. Auto evaluación en el grado de información, participación en asuntos de interés público y nivel de responsabilidad**

	Nada (%)	En parte (%)	Poco (%)	Mucho (%)	TOTAL
Estar siempre informado	0	10	13.3	76.7	100
Participación en asuntos de interés público	3.33	0	40	56.7	100
Nivel de responsabilidad	0	6.7	13.3	80	100

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta

Los LEAA se auto evaluaron el efecto en ellos los siguientes aspectos: Las tres cuartas partes de los entrevistados mencionaron que mucho, el 10 por ciento mencionaron en parte y el resto mencionaron que poco. Con este resultado nos damos cuenta que para los egresados la información fresca y oportuna es

importante ya que los mantiene informados sobre los aspectos principalmente económicos, sociales y especialmente para aquellos que tienen su propio negocio o trabajan en un bufete de servicios técnicos o en el ámbito académico.

En la participación del LEEA en asuntos de interés público: el 96.7 por ciento lo evaluaron con un grado de poco a mucho y solo 3.33 por ciento dijo que nada. Debido a la orientación de la carrera y a su tipo de empleo, la mayoría de los egresados tienen una mayor oportunidad de participar en programas y proyectos que puede beneficiar a un cierto grupo de personas, recordemos que este es una de los planteamientos que se hacen en la propuesta de LEAA y en la misma misión de la UAAAN. En cuanto al nivel de responsabilidad: el 80 por ciento lo calificaron como mucho y el otro 20 por ciento de mediano.

En términos generales en lo que se refiere al contenido del cuadro anterior, el más alto porcentaje se situó en la opción mucho, lo que nos indica que existe un alto grado de iniciativa personal por parte de los encuestados y por otra parte una efectiva participación del profesorado que les ayudó en su formación profesional.

#### **5.4 Sugerencias que los encuestados hicieron para retro alimentar el Plan de Estudios de la LEAA.**

Las sugerencias que los encuestados hacen son sobre la base de sus experiencias vividas en el lugar donde trabajan y estos lo aportan de manera constructiva al plan de estudios que cursaron y que si se toman en cuenta pueden

ser de gran utilidad para las futuras generaciones de LEAA, por supuesto que en este apartado no se especifican particularmente, solo se toma en cuenta el nivel de sugerencia que se hace a cada contenido y esta información se resume en el siguiente cuadro.

**Cuadro 15. Sugerencias que los egresados hacen para fortalecer el plan de estudios de la LEAA**

Contenidos	Reducir (%)	Mantener (%)	Ampliar (%)	Total (%)
Administración	0	40	60	100
Contabilidad	0	46.7	53.33	100
Economía	0	23.3	76.7	100
Prod. Y comercial. Agr. Y pecuaria	3.3	23.3	76.7	100
Orientación	6.7	56.7	36.7	100
Viaje de estancia	10	36.7	53.33	100

Fuente: Elaboración propia basándose en la encuesta.

En lo que se refiere a las sugerencias que los egresados hacen en cuanto al plan de estudio que cursaron fueron como sigue:

En cuanto a los contenidos de Administración: menos de la mitad de los entrevistados opinaron que debe mantenerse y el resto mencionó que debe ampliarse. En la parte final del documento en donde se presenta la actualización académica de los egresados veremos que hay encuestados que tuvieron la necesidad de tomar cursos de administración general y de personal

En los contenidos de Contabilidad: el 46.7 por ciento dijeron que deben mantenerse y el 53.3 por ciento mencionaron que debe ampliarse. Notamos entonces que más de la mitad mencionó que es insuficiente el contenido que se ve

en la materia, en la parte final de comentarios algunos encuestados señalaron que deben darse programas informáticos de contabilidad pues la enseñanza en el aula es muy tradicional y no se aprovecha la tecnología existente y cuando entran a trabajar se encuentran con el problema que no dominan estos programas.

En los contenidos de Economía: el 23.3 por ciento mencionaron que debe mantenerse y el 76.6 por ciento dijeron que debe ampliarse. Mencionaron que debe ampliarse pues es la columna vertebral de la carrera y se deben tener las bases suficientes para desempeñarse como economista agrícola y ser más competente.

En los contenidos de Procesos de Producción y Comercialización Agrícola y Pecuaria: casi el ochenta por ciento mencionaron que debe ampliarse y el principal comentario que esta es una materia muy importante para el economista agrícola por lo tanto debe ponerse especial atención en el contenido del programa analítico

En los contenidos de orientación, una parte muy pequeña opinaron que debe reducirse, el 36.7 que debe mantenerse y más del cincuenta por ciento opinó que debe ampliarse y sobre todo definir bien cual es la orientación terminal como esta establecido en el documento de la propuesta de la LEAA.

En lo respecta al apoyo económico a los viajes de estancia, algunos egresados opinaron que debe reducirse pues muchos alumnos utilizan este apoyo solo para vacacionar, el 36.7 por ciento opinaron que debe mantenerse y un poco

mas de la mitad opinaron que debe ampliarse. Sin embargo en la parte de observaciones los encuestados hicieron una observación importante y esta fue que debe supervisarse estrictamente por parte de las autoridades competentes los viajes de estancia y que deben contactar con la institución o empresas para asegurarse que realmente se cumplieron con los objetivos del mismo.

### **5.5. Evaluación que hicieron los encuestados a la planta de profesores de los que recibieron clases, personal administrativo en general y de la infraestructura de la UAAAN.**

En esta parte se dan los resultados de la evaluación de los encuestados a sus ex profesores, se da en términos generales, a los trabajadores administrativos de la universidad y a la infraestructura. Es necesario resaltar que dicha evaluación se hizo tomando como referencia el nivel de eficiencia de cada uno de los aspectos que se abordan a continuación.

**Cuadro 16. Evaluación que los egresados hicieron al personal académico, administrativo e infraestructura general.**

Aspecto a evaluar	Deficiente (%)	Poco eficiente (%)	Eficiente (%)	Muy eficiente (%)	(%) Total
Planta de profesores de los que recibieron clases	0	13.3	53.3	33.3	99.9
Trabajadores administrativos	3.3	33.3	63.3	0	99.9
Biblioteca en general	6.7	26.7	60	6.7	100
Centro de cómputo general	3.3	36.7	50	10	100
Conocimientos adquiridos del idioma inglés	23.3	50	26.7	0	100
Aula de clases	3.3	6.7	73.3	16.7	100

Fuente: Elaboración propia basándose en la encuesta

De la planta de profesores de los que recibieron clases: El porcentaje más alto apunta a la opción de eficiente que equivale al 53.33 por ciento, lo que

significa que más de la mitad de los encuestados coincidieron en que los profesores en general cumplen con sus funciones y además son eficientes en cuanto a su forma de enseñanza, trato con los alumnos y nivel de conocimientos del área que enseñan y dentro de los encuestados que consideran a la planta de profesores como muy eficientes fueron el 33.33 por ciento los encuestados. Ahora en lo que respecta a los encuestados que situaron a los profesores dentro de la opción de poco eficiente fueron el 13.3 por lo que significa que dentro de la plantilla de profesores de los que recibieron clases hay quienes no cumplen con sus funciones como debería de ser, entre los aspectos más relevantes son sus faltas a clases, preparación del material, forma de enseñanza y dominio de la materia.

En lo que respecta a la biblioteca: Un alto porcentaje que representa el 60 por ciento de los egresados encuestados calificó el servicio de la biblioteca en general como eficiente, esto es que tiene el material bibliográfico necesario para consultas tanto para elaboración de tesis como para consultas de trabajos que dejan los profesores y el 6.7 por ciento la calificó como muy eficiente.

El 26.7 por ciento de los encuestados la ubicó dentro de la opción de poco eficiente. Esto significa que probablemente en la biblioteca no se tenga actualizado buena parte del material bibliográfico y que el sistema de búsqueda no era tan eficiente, así como el trato de su personal a los alumnos y el 6.7 por ciento la calificó como deficiente.

El Centro de Cómputo General: el 40 por ciento mencionó que este ha sido de poco a deficiente y el 60 por ciento lo calificó de eficiente a muy eficiente. Debido a que un alto porcentaje mencionó que existen algunas deficiencias, entre las principales sugerencias que hicieron fueron acerca de la actualización y mantenimiento del equipo.

Y en lo que se refiere a los conocimientos adquiridos en el Idioma Inglés: el 73.3 por ciento mencionaron que el nivel fue de poco eficiente a deficiente y solo el 26.7 por ciento opinó que es eficiente. Debido a que el porcentaje lo califica como deficiente, es importante que se ponga especial atención en este centro de idiomas, pues al parecer no está cumpliendo con sus objetivos pues a pesar de que en la carrera de LEAA se tienen que cursar cinco semestres obligatorios, los la mayoría de los encuestados aseguró no tener la suficientes bases de inglés que piden en algunos trabajos. Ahora, habrá que analizar más detenidamente sobre los factores que han influido en el alto índice de reprobación en este idioma en la LEAA y probablemente de otras carreras y es tarea del centro de idiomas analizar esta situación para suavizar el problema.

Las aulas de clases: el 90 por ciento calificó este aspecto de eficiente a muy eficiente y el restante 10 por ciento como poco eficiente, por lo visto en este aspecto no hay problemas ya que de acuerdo al criterio de los alumnos, las aulas de clases tienen suficiente espacio por alumno y además son confortables

Ahora, en lo que respecta nuevamente a los profesores, también se les preguntó si algún o algunos profesores de los que recibieron clases constituyó en el o ella un ejemplo a seguir como profesional y los resultados fueron: el 93.3 por ciento respondieron que sí y el 6.7 por ciento respondieron que no. Con este porcentaje se deduce que la planta de profesores de los que recibieron clases los egresados son eficientes y muy profesionales pues hasta cierto punto han representado un ejemplo a seguir en su ejercicio profesional.

En lo que respecta a la suma del valor porcentual que los encuestados atribuyeron a cada profesor, en orden decreciente fueron los siguientes:

**Cuadro 17. Profesores que según los encuestados, constituyeron un ejemplo a seguir como profesional**

	N° de veces que fueron mencionados por los encuestados	Valor Del
M.C Vicente Aguirre Moreno	19	63.3
DR. Francisco Martínez Gómez	18	60
M.C. Rubén H. Livas Hernández	11	36.7
M.C Ricardo Valdéz Silva	7	23.3
M.C Oscar Martínez	5	16.7
M.A. Rubén Chávez Gutiérrez	5	16.7
M.C Esteban Orejón	4	13.3
M.C Guadalupe Narro R	4	13.3
Dr. Luis Aguirre Villaseñor	4	13.3
M.C Rubén Morán Oñate	3	10
Dra. Zilia Rojas Medina	2	

Fuente: Elaboración propia basándose en la encuesta

A los 30 egresados se les dio al egresado la opción de mencionar a mas de un profesor que constituyó en él o ella un ejemplo a seguir como profesional.

También se le hizo una pregunta; que si después de conocer la situación de la Universidad y la carrera de LEAA, si tuvieran oportunidad de cursar nuevamente su Licenciatura, si lo hiciesen en LEAA y en la UAAAN. Y los resultados fueron los siguientes: Casi el 90 por ciento respondieron que si y el resto dijeron que no. Estos resultados reflejan la satisfacción con la carrera por parte de la mayoría, sin embargo también indica que hay algunas situaciones no favorables que han hecho que algunos encuestados no estén satisfechos.

#### **6. Razones por las que los encuestados opinaron que la LEAA tiene éxito en el mercado laboral y viceversa.**

En esta parte se tomó en cuenta la opinión de los 28 sujetos de estudio que tienen experiencia profesional, independientemente que trabajen o no al momento de la entrevista. Hay diversas experiencias tanto positivas como negativas que los encuestados han tenido a lo largo de su ejercicio profesional y las cuales han sido tomadas en cuenta por ellos a la hora de contestar la pregunta que anteriormente se mencionó.

**Cuadro 18. Opiniones de los egresados acerca del éxito de la LEAA en el mercado laboral**

Situación	N°	%
Amplias expectativas de empleo	7	25
Satisfacción con su empleo actual	6	21.4
Satisfacción con su formación profesional	4	14.2
Expectativas de autoempleo	3	10.8
Buen plan académico	1	3.5
Buen prestigio Nacional e Internacional	1	3.5
No contestó	5	17.8
Contestó que no	1	3.5
TOTAL	28	99.7

Fuente: Elaboración propia basándose en la encuesta

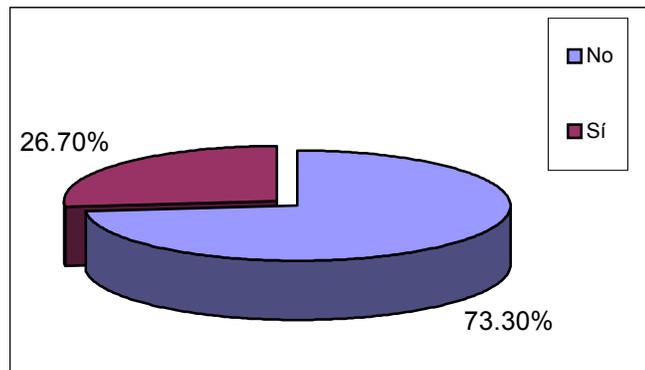
De manera general se encontró casi el 80 por ciento tuvo respuestas positivas muy interesantes las cuales son fruto de su ejercicio profesional y de su estancia en la universidad y por lo tanto son aspectos que deben valorarse y retomarse en la formación de las generaciones que se están formando. Estos comentarios fueron: que si hay amplias expectativas de empleo al egresar, satisfacción con su empleo actual o pasado y con su formación profesional, amplias expectativas de autoempleo y generación del mismo, que la LEAA, tiene un buen plan académico y que la UAAAN tiene buen prestigio nacional e internacional.

Casi el 20 por ciento dejó en blanco este espacio y el resto contestó que no a la pregunta y las causas fueron principalmente los que mencionaron que les ha sido difícil encontrara un empleo relacionado con su perfil profesional

## **7. Actualización académica de los encuestados de la LEAA.**

En este apartado se presenta la información acerca de los 30 encuestados, acerca de su situación académica actual, especialmente sobre estudios o diplomados posteriores a su licenciatura y además si recibieron el grado o diploma, en el caso de no haber recibido cursos, diplomados u otros estudios se especifican las razones. A continuación se presenta la información sobre los encuestados que optaron por otro tipo de estudios posteriores a la LEAA.

**Figura 29. Egresados que optaron por estudios posteriores a la LEAA**



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta.

Como puede observarse: un poco más del setenta por ciento respondieron que no y normalmente la causa por la que la mayoría de los encuestados se debe a que están trabajando y el 26.7 por ciento de los que respondieron que si, en una parte tienen su propio negocio y se ha visto en la necesidad de actualizarse en algunos cursos y otra parte por iniciativa propia para mejorar sus ingresos económicos.

Y las principales áreas por las que optaron los encuestados se muestran a continuación.

**Cuadro 19. Estudios realizados, posteriores a la licenciatura de los entrevistados**

Opciones	N°	%	Obtuvo EL grado o diploma %
M.C Economía Regional	1	12.5	Proceso
Inglés	2	25	25
Formulación y evaluación de proyectos	1	12.5	12.5
Administración de personal	1	12.5	12.5
Contabilidad y recursos humanos	1	12.5	12.5
Presentaron examen para maestría en economía regional	2	25	0

TOTAL	8	100	62.5 %
-------	---	-----	--------

Fuente: Elaboración basándose en los datos de la encuesta.

Del total de los 8 egresados que optaron por otro tipo de estudios posteriores a su Licenciatura, el valor porcentual es de la siguiente manera: el 12.5 por ciento, terminó la Maestría en la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Coahuila y estaba en proceso de titulación a la fecha de la encuesta y la cuarta parte de los entrevistados hicieron un Diplomado en Inglés y los dos obtuvieron su diploma.

Otra parte hizo un diplomado en Formulación y Evaluación de proyectos y si obtuvo el diploma mencionaron que tuvo la necesidad de reforzar sus conocimientos en esta area ya que trabaja en un Bufete de Servicios Técnicos y en el mismo porcentaje tomó un diplomado en Administración de personal obteniendo el diploma.

Uno de los encuestados cursó 2 diplomados, el primero en contabilidad y el segundo en Recursos Humanos, obteniendo ambos diplomas ya que tiene su negocio propio y se vio en la necesidad de actualizar sus conocimientos en esta area para aumentar su nivel de eficiencia y dos de los entrevistados presentaron examen de admisión para ingresar a la Maestría en Economía Regional en la Universidad Autónoma de Coahuila, pero aun no sabían sus resultados a la fecha de la encuesta.

En lo que respecta a los encuestados que no optaron por otro tipo de estudios posteriores a la licenciatura, mencionaron las siguientes razones que se presentan a continuación.

**Cuadro 20. Razones por las cuales los egresados no optaron por otro tipo de estudios posteriores a su licenciatura.**

RAZONES	N°	%
Compromisos personales	13	59.1
Falta de recursos económicos	4	18.2
Falta de interés	3	13.6
Cambio de residencia	2	9.1
	22	100

Fuente: Elaboración propia sobre la base de la información del cuestionario

De los 22 egresados que no continuaron estudios posteriores a la LEAA argumentaron diversas razones y fueron las siguientes:

Debido compromisos personales casi el sesenta por ciento, es necesario especificar que dentro de este rubro se encuentran los que trabajan actualmente, mas de la mitad argumentaron que esto se debe a la falta de recursos económicos y a la falta de interés.

Y el resto debido al cambio de residencia. Es necesario especificar que hay constante movilidad dentro de la República Mexicana debido a que así lo requiere su empleo.

## 7.1 Comentarios generales que los encuestados hicieron acerca de la LEAA

Al final del cuestionario se dejó un espacio suficiente para que los encuestados expresaran sus opiniones, críticas constructivas y lo que ellos creyeran pertinente fuera de beneficio para la carrera de LEAA. Y el nivel de incidencia en los comentarios fueron los siguientes:

**Cuadro 21. Comentarios generales que hicieron los 30 encuestados sobre la LEAA**

Comentarios	N° incidencia	% de incidencia
Agradecimientos al profesorado	3	10
Salimos capacitados para el autoempleo	2	6.7
Implementar más prácticas en los cursos	3	10
Eficientar el nivel de inglés	3	10
Reforzar matemáticas	5	16.7
Reforzar formulación y evaluación de proyectos	4	13.3
Reforzar y aumentar programas computacionales	1	3.3
Fusionar valores y ética profesional	3	10
Enfocarse más al autoempleo	2	6.7
Vinculación universidad- empresas y dependencias.	2	6.7
Abrir una maestría en Agronegocios	1	3.3
Difícil encontrar empleo	1	3.3
	30	100

Fuente: Elaboración propia basándose en la encuesta.

Esta parte es muy interesante pues se recopilaban las opiniones de los entrevistados acerca del plan de estudios que cursaron y otros aspectos generales que ellos consideraron prioritarios mencionar y que pueden ser tomados en cuenta por las autoridades académicas para reforzar la LEAA.

Pues estas observaciones que hicieron los encuestados son con base en su experiencia profesional y otros de acuerdo a su propia forma de ver su situación al momento de buscar empleo.

Entonces se puede resumir en tres aspectos; el primero es acerca del quince por ciento de los egresados que se siente satisfecho de haber egresado de la UAAAN y que manifiesta su agradecimiento a la planta de profesores de los que recibió clases y aseguran que el LEAA si tiene amplias capacidades para generar el autoempleo y empleos, y que sin embargo debe reforzarse más este aspecto

La otra parte esta enfocada específicamente a las observaciones al plan de estudios que cursaron los encuestados y entre los principales comentarios fueron los siguientes: Inglés, matemáticas, Formulación y Evaluación de Proyectos, computación, fusionar la materia de Valores Socioculturales y ética profesional.

Y el último que se refiere a la vinculación de la Universidad con las empresas e instituciones públicas y privadas con la finalidad de que los alumnos establezcan relaciones de trabajo o prácticas que le faciliten obtener un empleo relacionado con su perfil profesional al egresar. Y en esta misma parte también se encuentra otro comentario acerca de la posibilidad de poder abrir en el futuro una maestría en Agro negocios en la DCSE.

## CONCLUSIONES

Una de las preocupaciones de diversas instituciones especialmente de educación superior y media superior ha sido el seguimiento de sus egresados para constatar diversos aspectos que dan la razón de ser a una determinada carrera. Sería lo ideal poder entrevistar a todos los egresados para tener una mayor certeza de los resultados, sin embargo por ciertos factores esto es casi imposible y en este trabajo solo fueron entrevistados 30 egresados. Con los datos recabados se intenta extrapolar a la población total de egresados de la LEAA de la UAAAN.

Analizando los resultados se puede decir que si se están cumpliendo con los planteamientos implícitos en la propuesta de la Licenciatura en economía Agrícola y Agro negocios. Básicamente hasta hoy se han alcanzado los objetivos generales de la carrera, pues esto se ve reflejado en el tipo de empleo que tienen los egresados para lo cual fueron formados, especialmente en su empleo actual como lo confirma el 93.3 por ciento de los encuestados que han tenido un empleo relacionado con su perfil profesional, aunque los que tenían este tipo de empleo al momento de la entrevista era el 80 % y el resto estaba en cursos de titulación, haciendo tesis, estudiando o buscando empleo.

Abordando otro aspecto que se considera importante en este trabajo es sobre el ritmo de inserción de los profesionales de la LEAA al mercado laboral y se encontró que el 70 por ciento encontró empleo inmediatamente al salir de la

universidad y el 23.3 por ciento entre los primeros 6 meses después de egresar. Estos últimos son de generaciones recientes, lo que confirma que cada vez más los egresados tienen más dificultades para emplearse. Y por otra parte casi el 70 por ciento se siente satisfecho por la remuneración económica que percibe en su empleo

Además de que se pudo comprobar que de los 30 sujetos de estudio, 28 de ellos han tenido alguna experiencia profesional aunque al momento de la entrevista 26 de ellos estaban trabajando. Y de estos el 89 por ciento están orientado su actividad profesional hacia el sector agropecuario, ya sea laborando en dependencias, empresas públicas y/o privadas. Un 4.3 por ciento se desempeñan como profesores en escuelas de nivel medio superior y el resto se encuentra trabajando en otras actividades que tienen mediana o escasa relación con su perfil profesional.

Después de haber valorado la experiencia, se ha llegado a la conclusión de que es importante continuar con este tipo de investigaciones por las siguientes razones:

En primer lugar. El mercado laboral nos indica cuál es la recepción de egresados, y con qué ritmos se incorporan.

En segundo lugar: Para conocer cierto tipo de conexión importante entre los perfiles de formación profesional y el mundo del trabajo.

En tercer lugar: Para conocer la validez de las opiniones que muchas veces se difunden sin apoyo empírico, como aquél de que los egresados de ciertas instituciones de Educación Superior son rechazados por los empleadores.

En cuarto lugar: El conocimiento que proveniente del mercado de trabajo es útil para valorar la adecuación de la formación académica recibida contra el desempeño en los puestos de trabajo, en lo que se refiere a la adquisición de conocimientos y habilidades, así como las exigencias que enfrentan los egresados en su trabajo.

En quinto lugar, es preciso añadir que una institución preocupada por mantener y/o elevar la calidad de sus servicios educativos, necesita establecer un sistema de monitoreo permanente que le ofrezca información pertinente, relevante y actualizada sobre sus egresados

## **RECOMENDACIONES**

De manera particular se propone fomentar una mayor vinculación entre la Universidad y el medio productivo o de servicios y que esto permita una colaboración más intensa con instituciones laborales.

Debido a la importancia de estas evaluaciones se sugiere continuar con los estudios de seguimiento de egresados ya que, aunque el funcionamiento del mercado de trabajo está determinado por diversas instancias extraeconómicas, es de gran importancia, el conocimiento real del mercado de trabajo y su vinculación con la acreditación educativa. Por otro lado, conocer la opinión de los egresados también refuerza los planes y programas de la licenciatura, ya que ellos son capaces de criticar la práctica profesional (propia y ajena) y anticipar y proponer adecuaciones detectando demandas futuras, potenciando así la función innovadora y crítica de la universidad.

Como parte de estas observaciones, se sugiere que las autoridades del Departamento de Ciencias Socioeconómicas deberían valorar la posibilidad de implantar prácticas profesionales en conjunto con las dependencias públicas y empresas privadas en el noveno semestre, ya que en este el alumno cursa un promedio de solo 3 materias.

Es necesario dar un seguimiento más estricto y mayor control a los viajes de estancia. Pues según los egresados para muchos estudiantes son “vacaciones pagadas” y de esta manera es posible evitar fraudes a la universidad.

Los entrevistados manifestaron también la necesidad de reforzar en la formación del Economista agrícola con conocimientos en computación (paquetes contables), matemáticas, formulación y evaluación de proyectos, así como la importancia de mejorar el nivel de inglés.

Debe tomarse más en serio la materia de Habilidad del pensamiento, la cual se enfoca a formar “emprendedores”, para orientar al alumno a crear su autoempleo al egresar.

Se propone que el DCSE invite a los egresados a impartir pláticas, conferencias o talleres a los alumnos de LEAA. Así como foros de egresados para conocer sus inquietudes y recomendaciones para el fortalecimiento de la carrera.

Se sugiere que por medio de la página de la UAAAN, se ponga al alcance de los egresados, con sus adecuaciones posibles el instrumento utilizado en esta investigación, con la intención de formar redes de egresados por carrera y de esta forma la Institución tendrá información de sus egresados y los egresados podrán contactarse entre sí para fines organizativos o de empleo.

## BIBLIOGRAFÍA.

- Asociación Nacional de Universidades é Instituciones de Educación Superior.- D.R © 2003. Mercado Laboral de Profesionistas de México. Diagnóstico (1999-2000) Primera parte. Colección.- Biblioteca de la Educación Superior. Dirección de Servicios Editoriales. Tenayuca 200, Col. Sta. Cruz Atoyac, 033100, Deleg. Benito Juárez, México, D.F. Pág. 73-76.
- Arizmendiz Rodríguez Roberto *et al.*. 1997. Marco de referencia para la evaluación de la administración y gestión en las instituciones de educación superior. CIEES Comité de Administración y Gestión Institucional.
- Basante B. G. Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior (AMEAS) México D.F Entrevista via telefónica
- Bernal. R.H., Flores V.G., Hernández P.C.E. 2001. Marco de Referencia para la Evaluación. Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior. Comité de Ciencias Sociales y de Administración. Primera Edición, Marzo del 2001.
- Características del plan de estudios de la Licenciatura en Economía Agrícola y Agronegocios, disponible en:  
[http://www.uaaan.mx/index\\_01.htm](http://www.uaaan.mx/index_01.htm)
- Comité de Ciencias Agropecuarias. CIEES (1996, 1997,1998, 1999, 2000). Informes de Evaluación de 73 programas académicos agropecuarios de 31 Instituciones de Educación Superior.
- Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior. Comité de Ciencias Agropecuarias (CIEES), Año 2000. Recomendaciones de Alcance institucional Derivadas de la Evaluación de los programas académicos de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. (Resumen Ejecutivo)
- Dávila Gómez José Angel *et, al* .- 2001. 22 Estudios de Seguimiento de Egresados 1994-1999. Licenciatura en Economía. Universidad Autónoma Metropolitana. Azcapotzalco.
- Departamento de Desarrollo Curricular, año 2001. Catálogo de Planes de Estudio por Generaciones a partir de Agosto de 1995. Dirección de Docencia, Subdirección de Desarrollo Educativo, UAAAN.
- Didou. A., S; 1998 Integración Económica y Políticas de Educación Superior Europa, Asia Pacífico, América del Norte y Mercosur. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior

(ANUIES. Universidad Autónoma de Aguas Calientes. Dirección de Servicios Editoriales. Tenayuca 200. México D.F.

- Galán J.-2004. Desempeñan 80 % de egresados labores distintas a su perfil. El financiero 27/05/04.
- González M. A.; 1999. Seguimiento de Trayectorias Escolares. Licenciatura en Lenguas Modernas de la BUAP, Cohorte 1993. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior(ANUIES. Premio ANUIES 1999. Mejor Tesis de Maestría, por la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). Dirección de Servicios Editoriales Tenayuca 200, Col. Sta. Cruz Atoyac, 033100, Deleg. Benito Juárez, México, D.F.
- La revista, Periodismo en forma libre 2004. Universidades Públicas, Desastre y Excelencia. Pág. 20-27.
- Mungaray, L. A Y Valentín, N. G.- . D.R. © 1997. Políticas Públicas y Educación Superior. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Nivel Superior (ANUIES.Colección Biblioteca de la Educación Superior, Políticas Públicas y Educación. Dirección de Servicios Editoriales. Tenayuca N°. 200, Col. Santa Cruz Atoyac, 033310, Delegación Benito Juárez, México, D.F.
- Navarro G., E.; 2001. -Segundo Informe año 2000. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Buenavista, Saltillo, Coah. México.
- Navarro G., E.-2000. Guía del Estudiante. Pág. 10-20. Archivo General. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro.
- García M., O.- 2005. Evaluador del CIEES. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. ( Entrevista directa).
- Plan de Desarrollo institucional 2001-2006.- Febrero 2002. © Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Unidad de planeación y Evaluación. Subdirección de Planeación y Desarrollo Institucional. Buenavista, Saltillo, Coahuila.
- Porter G.,L.-1999.- Crisis en el Gobierno de Nuestras Universidades Públicas. Revista Electrónica de Investigación Educativa. Vol. 1 N°. 1. Universidad Autónoma Metropolitana, Campus Xochimilco, México D.F.
- Red de Comunicación Universitaria (RED-COM-UN).- 1994. Anuario Estadístico de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Impreso en Diciembre de 1995 en la imprenta de la UAAAN. 350 Ejemplares.

- Red de Comunicación Universitaria (RED-COM-UN).- 1995. Anuario Estadístico de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Impreso en Febrero de 1997 en la imprenta de la UAAAN. 250 Ejemplares.
- Red de Comunicación Universitaria (RED-COM-UN).- 1996. Anuario Estadístico de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Impreso en Marzo de 1997 en la imprenta de la UAAAN. 250 Ejemplares.
- Red de Comunicación Universitaria (RED-COM-UN).- 1997. Anuario Estadístico de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Impreso en Septiembre 1997 en la imprenta de la UAAAN. 250 Ejemplares.
- Red de Comunicación Universitaria (RED-COM-UN).- 1998. Anuario Estadístico de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Impreso en Septiembre de 1998 en la imprenta de la UAAAN. 350 Ejemplares.
- Red de Comunicación Universitaria (RED-COM-UN).- 1999. Anuario Estadístico de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Impreso en Marzo del 2000 en la imprenta de la UAAAN. 250 Ejemplares.
- Red de Comunicación Universitaria (RED-COM-UN).- 2000. Anuario Estadístico de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Impreso en Febrero del 2001 en la imprenta de la UAAAN. 400 Ejemplares
- Red de Comunicación Universitaria (RED-COM-UN).- 2001. Anuario Estadístico de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Impreso en febrero del 2002 en la imprenta de la UAAAN. 400Ejemplares
- Red de Comunicación Universitaria (RED-COM-UN).- 2002. Anuario Estadístico de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Impreso en Noviembre del 2003 en la imprenta de la UAAAN. 250 Ejemplares
- Red de Comunicación Universitaria (RED-COM-UN).- 2003. Anuario Estadístico de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Disponible en la siguiente dirección
- Regil M.-Propone STPS la vinculación universidad-mercado laboral. El Financiero 30/03/04.
- Rodríguez Cano Felipe et,al.- D.R. © 1998. La Narro, 75 años al servicio de México. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Archivo General. Buena Vista, saltillo, Coah.
- Rodríguez, G. E Y García, V.J.L.- La Narro...su historia, su imagen. Impreso el 31 de Mayo de 1992 en los Talleres de Gráficos Universales S. A de C.V. Saltillo, Coahuila. Méx. Archivo General de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro.

- Rojas S., R; 1998. -Guía para realizar investigaciones Sociales. © Plaza y Valdéz, S.A de C.V, Vigésima primera edición. Plaza y Valdéz Editores. Col. San Rafael, c.p. 06470. México, D.F.
- Valenti, N.G. Y Varela, P.G.- 2003. Diagnóstico Actual sobre el Estudios de Egresados. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), México D.F Y Universidad Autónoma de México, Xomilco, México D.F.
- Valenzuela, M.G.A Y Hernández S.- 2002. Seguimiento Profesional A través de Egresados. Caso: Derecho, Universidad de Sonora. Hermosillo Sonora México.
- Vermont Ricalde Rita Minelia del C.,Rosado Quiab. Carlota 2000. "Seguimiento de egresados de la Licenciatura en Biología de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia". De la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY. Disponible en: [http://: www.uady.edu.mx](http://www.uady.edu.mx)
- Victorino, R. L Y Huffman, S.D. D.R. © 2002. Modernización Educativa, su Impacto en la Educación Agrícola. Primera Edición a español 1999. Universidad Autónoma de Chapingo, México, Texcoco, Km 38.5.

:

---

---

# **ANEXOS**

---

---

## ANEXO 1

### 1. Diagnóstico de 73 programas académicos que corresponden a 31 Instituciones de educación Superior relacionadas con el sector agropecuario en México.

Ins-ti-tución	Año de evaluación (CIEES)	Programa Académico	Situación	Recomendación	Observaciones
1	2000	A, B C, D*	El programa no cuenta con un seguimiento de egresados	Realizar un programa de seguimiento de egresados	* Ing. Agrónomo con Especialidad en Economía Agrícola.
2	2000	A, B C, D	El programa no cuenta con un seguimiento de egresados	Realizar un programa de seguimiento de egresados	
3	2000	A, B, C* D, E, F G, H, I	El contacto con los egresados y con los empleadores se lleva a cabo de manera informal y no a través de la propia facultad, que si ha llevado a cabo algunos estudios al respecto pero no de forma periódica.	Partir de la información generada y desarrollar de comunicación formal y permanente con los egresados	* Lic. En Administración de Agronegocios
4	2000	A	No se ha realizado estudio de mercado de los egresados de la carrera, a pesar de que son ya 62 generaciones. Solo cuenta con un directorio y se ha invitado a algunos egresados a impartir pláticas sobre su experiencia profesional.	Elaborar un programa de seguimiento de egresados para contar con una herramienta eficaz que permita mantener con ellos para contar con un control sobre su desempeño laboral, con el propósito de involucrar a los egresados en la formación y actualización del perfil profesional, de acuerdo con su experiencia y según los requerimientos del entorno productivo	
5	1999	A, B	La universidad está trabajando en un proyecto, para hacer el seguimiento de los egresados bajo el auspicio de la ANUIES. Ya que anteriormente si inició un trabajo pero no se terminó y los pocos datos obtenidos se han utilizado para retro alimentar el programa	Se recomienda que se retome y que se continúe con este trabajo, de forma permanente y utilizar la información que se genere acerca de la ubicación y las actividades de los egresados.	
6	1999	A, B	La facultad no tiene programa de seguimiento de egresados, aunque cuando los ex alumnos realizan algún trámite se les aplica un cuestionario y se obtiene información que no se especifica	El comité recomienda diseñar un programa de seguimiento de egresados para retro alimentar a la institución	
7	1999	A	El programa no ha establecido procesos formales para mantener el contacto con sus egresados. Se llevó a cabo un estudio y actualmente se realiza otro, pero más bien por interés personal de los académicos y estudiantes que han participado.		

8	1999	A, B	Realizar periódica y participativamente procesos de evaluación de cada programa y Funciones de la Escuela	Se han hecho algunas evaluaciones del plan de estudios, pero no de manera periódica y no ha participado en ellos toda la comunidad de la escuela	
9	1999	A, B, C, D, E	Un estudio de mercado de egresados realizado en 1995, reflejó que los egresados de la Licenciatura D y E estaban trabajando, en su gran mayoría en empresas privadas relacionadas con la venta de agro productos y pocos en el sector público.		
10	1999	A, B, C	La escuela mantiene contacto con sus egresados, quienes frecuentemente constituyen un enlace con empresas, ranchos. Para la realización de prácticas.		
11	1999	A	En 1998 se llevó a cabo un estudio sobre los egresados; los objetivos fueron: determinar la situación laboral y ocupacional, conocer su actualización y recalificación técnica y cognoscitiva y explorar algunos aspectos relacionados con el aspecto de titulación. Se encontró también una baja tasa de desempleo		
12	1999	A, B	El contacto formal que tiene la Escuela con sus egresados es a través de un cuestionario que se aplican a los que acuden a hacer trámites a la escuela. De manera informal se sabe que más de la mitad trabajan en la región	Es necesario que se lleven a cabo estudios formales al respecto y que se tenga un mayor contacto con los egresados, a fin de retroalimentar el proceso académico. Además los egresados pueden constituir un apoyo para la escuela, por lo tanto es importante que se les invite a impartir conferencias, cursos, prácticas, donar libros.	
13	1998	A, B	El programa carece de mecanismos formales para conocer la situación de sus egresados y de contacto con los empleadores para saber sus opiniones sobre el desempeño de los primeros	Se recomienda hacer un estudio cualitativo sobre los egresados, para saber que actividades realizan, y que expectativas y dificultades ha tenido.	
14	1998	A	El programa se encuentra amplia y estrechamente vinculado con el sector productivo, el sector público y sus egresados. Esto garantiza el éxito del Programa de Prácticas Profesionales Supervisada que es obligatoria para acreditar el noveno semestre de la licenciatura		
15	1998	A, B, C	No existe un programa formal de seguimiento de egresados y las relaciones se dan mas bien por iniciativa personal de los académicos	Es necesario esta actividad se integre de manera organizada y se formalice dentro de un programa específico.	
16	1998	A	Se carece de estudios formales sobre los egresados, lo cual es necesario llevar a cabo periódicamente, con el fin de obtener información que apoye a la	Se puede partir de la relación de los recién egresados mantienen con la institución por motivo de	

			toma de decisiones académicas que se relacionan con la formación de los estudiantes, tener mayor relación con el exterior de los egresados en colaboración con la carrera	examen, titulación o acreditación y gradualmente ir contactando a las generaciones anteriores.	
17	1998	A	<p>En el seguimiento de egresados se concluyó. 71% de los egresados se encuentran actualmente laborando en el mercado de trabajo.</p> <p>Resulta prioritario vincular a la institución con los grupos sociales de cada región. Capacitar pedagógicamente a la planta docente</p> <p>Hay una tesis acerca de los egresados en el mercado de trabajo que concluye: Ni la institución de egreso ni el modelo educativo son determinantes para conquistar un espacio laboral. El índice de desempleo o subempleo no es atribuible a la formación académica Los egresados de los últimos años han enfrentado mayores dificultades para conseguir empleo La necesidad de capacitar a los egresados para que generen sus propias fuentes de empleo.</p>		
18	1998	A, B	A través de la oficina de Control Escolar se da seguimiento a los egresados, durante 1990-1994 se generó información al respecto, pero no hay actualización	Se recomienda seguir trabajando en este aspecto.	
19	1998	A, B, C, D, E	<p>Se han efectuado 24 congresos anuales de egresados con la Asociación de egresados, constituida legalmente el 11 de Febrero de 1978</p> <p>Se han realizado talleres y cursos de actualización sobre: Computación, Agronegocios, Inglés técnico, etc.</p>		
20	1998	A, B, C	No hay un programa específico de seguimiento de egresados, sin embargo los mismos egresados se están organizando y proponen: formar asociaciones de egresados por carrera, para que sena fuente de información y retroalimentación para el mejoramiento de los programas, así mismo la escuela podría ofrecer a los egresados cursos de actualización de acuerdo alas necesidades, también se propone " la hora del egresado" en la radio donde se expusieran los logros que han tenido en y después de su formación profesional.		
21	1997	A, B	No existen mecanismos formales para dar seguimiento a los egresados, pero dado el hecho de que estos son pocos se conoce con mucha precisión en donde están ubicados y a que se dedica cada uno	Se recomienda que programa establezca mecanismos formales para conocer la situación de sus egresados para tener una mejor fuente de información y que sirvan	

				para retro alimentar el programa	
22	1997	A	El programa no lleva seguimiento de egresados, ni considera la opinión de los empleadores para conocer el desempeño de los mismos.	Se recomienda elaborar mecanismos para dar el seguimiento de egresados	
23	1997	A	En el programa no se han realizado estudios para conocer la situación la situación, su aceptación en el mercado de trabajo, su desempeño, solo se tiene un directorio incompleto de egresados	Se recomienda que el programa opere mecanismos de seguimiento de egresados, que coadyuve a l desarrollo de la carrera	
24	1997	A, B	No hay seguimiento de egresados, aunque se creó recientemente un departamento para este fin. Aunque de manera informal se sabe que no hay suficiente fuente de empleo para sus egresados	Elaborar un programa formal de seguimiento formal de los egresados	
25	1996	A, B	En 1988 y 1989, se realizó un diagnóstico sobre la relación del plan de estudios con el mercado de trabajo, entrevistando y encuestando a empleadores y egresados. Pero actualmente no tienen mecanismos formales que le permitan conocer sus opiniones sobre el desempeño de los egresados.	Actualizar su sistema de seguimiento de egresados y el contacto con los empleadores	
26	1996	A, B, C	No se lleva a cabo ninguna actividad de seguimiento de egresados de las carreras del área agrícola, por lo tanto no se tiene información periódica sobre su situación ni sobre sus actividades	Se recomienda llevar a cabo el seguimiento de egresados de manera periódica, para tener un indicador de las necesidades de los profesionistas, y por ende, la base para un programa de educación continua.	
27	1996	A	No existe seguimiento de egresados, se sabe de manera informal que si hay mercado de trabajo para todos los egresados	El seguimiento de egresados es un programa que debe llevarse a cabo pues los ex alumnos son una fuente de retroalimentación para el programa y sus necesidades académicas, así también los egresados podrán establecer apoyo para el financiamiento del programa y de becas.	
28	1996	A, B	No se lleva a cabo ninguna actividad para el seguimiento de los egresados ni por parte de la asociación de egresados	Es necesario elaborar un programa de seguimiento de egresados para conocer su situación en el mercado laboral	
29	1996	A, B	No existe ningún sistema para realizar el seguimiento de egresados de manera permanente, apenas se inician acciones en este sentido. Tampoco hay contacto con los empleadores a fin de conocer el desempeño de los egresados y considerarlos para la planeación de las actividades del programa.	Llevar a cabo el seguimiento de egresados periódicamente y mantener el contacto con los empleadores para conocer su opinión sobre el desempeño de los egresados y considerar estos resultados para la	

				planeación y adecuación del programa	
30	1995	A	La facultad planteó desarrollar la educación continua con base en un estudio de demanda en egresados, de los cuales solo se tienen resultados preliminares, la experiencia previas y los objetivos de la institución. El proyecto constará de tres etapas: capacitación de recursos humanos, actividades a nivel piloto por departamentos y desarrollo por proyectos específicos a partir de necesidades detectadas.		
31	1995	A, B	En la escuela no existen mecanismos continuos y formales para conocer la situación de sus egresados y por consecuencia, no se conoce donde laboran.	Elaborar un programa de seguimiento de egresados que sirvan para fortalecer el programa académico	

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por el Dr. Oswaldo García M. Evaluador del CIEES 2005.

## ANEXO 2

### 1. Cuadros Correspondientes a las figuras de la evolución de la matrícula en la LEAA y en la DCSE, específicamente de la LEAA

**Cuadro 1. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1994**

Licenciatura	AGOSTO-DIC. DE 1994	
	SEDE	%
INGENIERO AGRÓNOMO EN:		
Tronco común	1035	50.1696%
Admón. Agropecuaria	54	2.6175%
Desarrollo Rural	15	.7270%
Economía Agrícola	22	1.07%
Horticultura	212	10.2762%
Irrigación	63	3.0538%
Maquinaria Agrícola	36	1.7450%
Suelos	46	2.2297%
Fitotecnista	109	5.2835%
Forestal	61	2.9568%
Parasitólogo	177	8.5797%
Zootecnista	233	11.2942%
TOTAL	2063	99.9994

Fuente: Elaboración propia basándose en la información del anuario estadístico 1994 de la UAAAN.

**Cuadro 2. Población estudiantil en la DSCE en el semestre Agosto-Diciembre de 1994.**

Licenciatura	AGOSTO-DIC. DE 1994	
	SEDE	%
INGENIERO AGRÓNOMO EN:		
Admón. Agropecuaria	54	59.34 %
Desarrollo Rural	15	16.48 %
Ing. en Economía Agrícola	22	24.17 %
TOTAL	91	99.99

Fuente: Elaboración propia basándose en la información del anuario estadístico 1994 de la UAAAN

**Cuadro 3. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1995.**

Licenciatura	Agosto-Diciembre de 1995	
	sede	%
INGENIERO AGRÓNOMO		
Tronco común	579	27.0813 %
Admón. A	50	2.3386 %
* Administrador	51	2.3854 %
En Desarrollo R	25	1.1693 %
En Economía A	32	1.4967 %
* LEAA	42	1.9644 %
En Horticultura	308	14.4059 %
En Irrigación	95	4.4434 %
En Maquinaria A.	46	2.1515 %
* Ing. Mecánico A.	37	1.7305 %
En suelos	37	1.7305 %
Fitotecnista	115	5.3788 %
* En producción	52	2.4321 %
Forestal	69	3.2273 %
* Ing. Forestal	49	2.2918 %
Parasitólogo	218	10.1964 %
Zootecnista	333	15.5763 %
TOTAL	2138	100.0002

Fuente: Elaboración propia basándose en la información del Anuario Estadístico 1995 de la UAAAN.

\* Carreras cuyo plan de estudio fue reestructurado.

**Cuadro 4. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1995.**

Licenciatura	AGOSTO-DIC. DE 1995	
	SEDE	%

Agrónomo Administrador	51	43.22 %
Agrónomo en Desarrollo Rural	25	21.18 %
LEAA	42	35.59 %
TOTAL	118	99.99

Fuente: Elaboración propia basándose en la información del anuario estadístico 1995 de la UAAAN.

**Cuadro 5. Población estudiantil de la UAAAN en el periodo Agosto-Diciembre de 1996**

CARRERA	AGOSTO DICIEMBRE	
	SEDE	%
Ing. A en Producción	90	4.31 %
Ing. A. Parasitólogo	85	4.07 %
Ing. Forestal	73	3.49 %
Ing. A. En Horticultura	128	6.13 %
Ing. A. En Irrigación	29	1.38 %
Ing. Agrícola Amb.	12	.57 %
Ing. Mecánico A.	61	2.92 %
Ing. A. Administrador	60	2.87 %
LEAA	74	3.54 %
Ing. A. En desarrollo R.	3	.14 %
Ing. Agr. Zootecnista	210	10.06 %
SUBTOTAL	825	39.48 %
(+)Tronco Común	157	7.52%
Alumnos de programas anteriores	1105	52.94 %
TOTAL	2,087	99.99

Fuente: Elaboración propia basándose en la información del anuario estadístico de 1996 de la UAAAN.

**Cuadro 6. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1996**

Licenciatura	AGOSTO-DIC. DE 1996	
	SEDE	%
Ing. Agrónomo Administrador	60	43.79
Ing. Agrónomo en Desarrollo Rural	3	2.18
LEAA	74	54.01
TOTAL	137	99.98

Fuente: Elaboración propia basándose en la información recabada en el Anuario Estadístico de la UAAN del año 1996.

**Cuadro 7. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1997**

CARRERA	AGOSTO-DIC. 1997	
	SEDE	%

Ing. Agrícola y Amb.	31	1.4298
Ing. A. Administrador	84	3.8745
Ing. A. en Desarrollo R	19	.8763
Ing. A. en Horticultura	197	9.0867
Ing. A. en irrigación	56	2.5830
Ing. A. en producción	150	6.9188
Ing. A. Parasitólogo	113	5.2121
Ing. A. Zootecnista	330	15.2214
Ing. En Agrobiología *	39	1.7988
ICTA*	23	1.0608
Ing. Forestal	96	4.4280
Ing. Mecánico A.	97	4.4741
LEAA	127	5.8579
TOTAL/UNIDAD	1362	62.8222
Estudiantes plan ant.	806	37.1771
TOTAL/UNIDAD	2168	99.9999

Fuente: Elaboración propia basándose en la información obtenida del Anuarios Estadístico del año 1997 de la UAAAN.

\*Carreras que iniciaron en Agosto de 1997

#### Cuadro 8. Población estudiantil total en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1997.

Licenciatura	AGOSTO-DIC. DE 1997	
	SEDE	%
Ing. Agrónomo Administrador	84	36.52
Ing. Agrónomo en Desarrollo Rural	19	8.26
LEAA	127	55.21
TOTAL	230	99.99

Fuente: Elaboración propia basándose en la información obtenida del Anuario estadístico de la UAAAN, del año de 1997

#### Cuadro 9. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre de 1998.

CARRERA	AGOSTO-DICIEMBRE	
	SEDE	%
Ing. A. en Producción	209	9.6446
Ing. A. Parasitólogo	142	6.5528
Ing. Forestal	119	5.4914
Ing. A. En Horticultura	221	10.1984
Ing. A. En Irrigación	76	3.5071
Ing. Agrícola Ambiental	46	2.1227
Ing. Mecánico Agric.	124	5.7221
Ing. A. Administrador	103	4.7531
LEAA	171	7.8910
Ing. a. en Desarrollo R	35	1.6151
Ing. A. Zootecnista	400	18.4586
Ing. En Agrobiología	75	3.4610
ICTA	60	2.7688
SUBTOTAL	1781	82.1867

Alumnos plan anterior	386	17.8126
TOTAL	2167	99.9999

Fuente: Elaboración propia basándose en la información obtenida del Anuario estadístico de la UAAAN del año 1998.

**Cuadro 10. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1998**

Licenciatura	AGOSTO-DIC. DE 1998	
	SEDE	%
Ing. Agrónomo Administrador	103	33.33
Ing. Agrónomo en Desarrollo Rural	35	11.32
LEAA	171	55.33
TOTAL	309	99.98

Fuente: Elaboración propia basándose en los datos obtenidos del Anuario Estadístico del año 1998 de la UAAAN.

**Cuadro 11. Población estudiantil de la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1999.**

LICENCIATURA	Agosto-Diciembre 1999	
	SEDE	%
Ing. Agrícola y Amb.	44	1.8069
Ing. A. Administrador	142	5.8316
Ing. Agr. En Des. Rural	41	1.6837
Ing. Agr. En Horticultura	318	13.0595
Ing. Agr. En Irrigación	171	7.0225
Ing. Agr. En Producción	274	11.2525
Ing. Agr. Parasitólogo	227	9.3223
Ing. Agr. Zootecnista	463	19.0143
Ing. en Agro biología	91	3.7371
Ing. en Agro ecología	26	1.0677
ICTA	88	3.6139
Ing. en proc. Amb.	56	2.9997
Ing. Forestal	143	5.8726
Ing. Mecánico Agríc.	151	6.2012
LEAA	196	8.0492
Alumnos del plan ant.	4	0.1642
TOTAL	2435	100 %

Fuente: Elaboración propia basándose en los datos obtenidos del Anuario Estadístico de la UAAAN del año 1999.

**Cuadro 12. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre de 1999**

Licenciatura	AGOSTO-DIC. DE 1999	
	SEDE	%
Ing. Agrónomo Administrador	142	37.46

Ing. Agrónomo en Desarrollo Rural	41	10.81
LEAA	196	51.71
TOTAL	379	99.98

Fuente: Elaboración propia basándose en la información obtenida en el Anuario Estadístico de la UAAAN del año 1999.

**Cuadro 13. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre del 2000.**

LICENCIATURA	AGOSTO-DIC 2000	
	SEDE	%
Ing. Agr. En producción	281	12.2386
Ing. Agr. Parasitólogo	190	8.2752
Ing. A. En Horticultura	271	11.8031
Ing. Forestal	129	5.6184
Ing. En Agro biología	125	5.4442
Ing. Agr. Zootecnista	471	20.5139
IACTA	114	4.9651
Ing. Agr. En irrigación	117	5.0958
Ing. Agric. Y Amb.	52	2.2648
Ing. Mecánico Agric.	149	6.4895
Ing. Agr. En Des. Rural	47	2.0470
Ing. A. Administrador	121	5.2700
LEAA	229	9.9738
TOTAL	2296	99.9994

Fuente: Elaboración propia basándose en la información recabada en el Anuario Estadístico de la UAAAN 2000.

**Cuadro 14. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre del 2000**

Licenciatura	AGOSTO-DIC. DE 2000	
	SEDE	%
Ing. Agrónomo Administrador	121	25.91
Ing. Agrónomo en Desarrollo Rural	47	10.06
LEAA	299	64.02
TOTAL	467	99.99

Fuente: Elaboración propia basándose en la información recabada en el Anuario Estadístico de la UAAAN del año 2000.

**Cuadro 15. Población estudiantil en la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre del 2001**

LICENCIATURA	AGOSTO-DIC 2001	
	SEDE	%
Ing. Agr. En producción	285	12.6441
Ing. Agr. Parasitólogo	169	7.4977
Ing. Agr. En Horticultura	266	11.8012
Ing. Forestal	132	5.8562
Ing. En Agro biología	124	5.5013

Ing. Agr. Zootecnista	443	19.6539
ICTA	132	5.8562
Ing. Agr. En irrigación	119	5.2795
Ing. Agrícola y Amb.	46	2.0408
Ing. Mecánico Agric.	148	6.5661
Ing. A. En Desarrollo R	53	2.3513
Ing. Agr. Administrador	114	5.0576
LEAAA	223	9.8935
TOTAL	2254	99.9994

Fuente: Elaboración propia basándose en la información recabada en el Anuario Estadístico de la UAAAN del año 2001.

**Cuadro 16. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre del 2001.**

Licenciatura	AGOSTO-DIC. DE 2001	
	SEDE	%
Ing. Agrónomo Administrador	114	29.23
Ing. Agrónomo en Desarrollo Rural	53	13.58
LEAA	223	57.17
TOTAL	390	99.98

Fuente: Elaboración propia basándose en la información recabada en el anuario Estadístico de la UAAAN del año 2001.

**Cuadro 17. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre del 2002**

LICENCIATURA	AGOSTO-DIC 2002	
	SEDE	%
Ing. Agr. En producción	292	12.7288
Ing. Agr. Parasitólogo	173	7.5414
Ing. Agr. En Horticultura	252	10.9851
Ing. Forestal	142	6.1900
Ing. En Agrobiología	130	5.6669
Ing. Agr. Zootecnista	414	18.0470
ICTA	155	6.7567
Ing. Agr. En irrigación	132	5.7541
Ing. Agric. Y Amb.	57	2.4847
Ing. Mecánico Agric.	138	6.0156
Ing. A. En Desarrollo R.	61	2.6591
Ing. Agr. Administrador	136	5.9285
LEAA	212	9.2414
TOTAL	2294	99.9993

Fuente: Elaboración propia basándose en la información recabada en el Anuario Estadístico de la UAAAN del año 2002.

**Cuadro 18. Población estudiantil total en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre del 2002.**

Licenciatura	AGOSTO-DIC. DE 2002	
	SEDE	%
Ing. Agrónomo Administrador	136	33.25
Ing. Agrónomo en Desarrollo Rural	61	14.91
LEAA	212	51.83
TOTAL	409	99.99

Fuente: Elaboración propia basándose en la información recabada en el Anuario Estadístico de la UAAAN del año 2002

**Cuadro 19. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre del 2003**

LICENCIATURA	AGOSTO-DIC 2003	
	SEDE	%
Ing. A. En producción	249	11.5813
Ing. A. Parasitólogo	156	7.2289
Ing. A. En Horticultura	226	10.5116
Ing. Forestal	136	6.3255
Ing. En Agrobiología	128	5.9534
Ing. A. Zootecnista	376	17.4883
ICTA.	158	7.3488
Ing. A. En irrigación	138	6.4186
Ing. Agrícola y Amb.	52	2.4186
Ing. Mecánico Agric.	144	6.6976
Ing. A. En D.Rural	43	2
Ing. A. Administrador	125	5.8139
LEAA	219	10.1860
TOTAL	2150	99.9725

Fuente: Elaboración propia basándose en la información obtenida en el Anuario Estadístico de la UAAAN del año 2003.

**Cuadro 20. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre del 2003**

Licenciatura	AGOSTO-DIC. DE 2003	
	SEDE	%
Ing. Agrónomo Administrador	125	11.11
Ing. Agrónomo en Desarrollo Rural	43	32.29
LEAA	219	56.58
TOTAL	387	99.98

Fuente: Elaboración propia basándose en la información recabada en el Anuario Estadístico de la UAAAN del año 2003

**Cuadro 21. Población estudiantil de la UAAAN en el semestre Agosto-Diciembre del 2004**

LICENCIATURA	AGOSTO-DIC 2004	
	SEDE	%

Ing. Agr. En producción	225	10.58 %
Ing. Agr. Parasitólogo	138	6.49 %
Ing. Agr. En Horticultura	205	9.64 %
Ing. Forestal	144	6.77 %
Ing. En Agrobiología	138	6.49 %
Ing. Agr. Zootecnista	359	16.89 %
ICTA	182	8.56 %
Ing. Agr. En irrigación	128	6.02 %
Ing. Agrícola y Amb.	57	2.68 %
Ing. Mecánico Agric.	150	7.05 %
Ing. A. En Desarrollo R.	52	2.44 %
Ing. Agr. Administrador	132	6.21 %
LEAA	215	10.11 %
TOTAL	2125	99.93 %

Fuente: Elaboración propia sobre la base de la información recabada en el Departamento de Prefectura de la UAAAN.

**Cuadro 22. Población estudiantil en la DCSE en el semestre Agosto-Diciembre del 2004.**

Licenciatura	AGOSTO-DIC. DE 2004	
	SEDE	%
Ing. Agrónomo Administrador	132	33.08
Ing. Agrónomo en Desarrollo Rural	52	13.03
LEAA	215	53.88
TOTAL	399	99.99

Fuente: Elaboración propia basándose en la información recabada en el Departamento de Prefectura de la UAAAN.

**Cuadro 23. Evolución de la matrícula de la LEAA en comparación con las tres carreras que más alumnos tienen en la UAAAN, del año 1994 al 2004.**

Año	LEAA*	IAZ	IAH	IAP*
1994 *	1.06	11.29	10.27	5.28
1995	1.96	15.57	14.45	5.37
1996	3.54	10.06	6.13	4.31
1997	5.85	15.22	9.08	6.91
1998	7.89	18.45	10.19	9.64
1999	8.04	19.01	13.05	11.25
2000	9.97	20.51	11.80	12.23
2001	9.89	19.65	11.80	12.64
2002	9.24	18.04	10.98	12.72
2003	10.18	17.48	10.51	11.58
2004	10.11	16.89	9.64	10.58

Fuente: Elaboración propia basándose en la información recabada en los Anuarios Estadísticos de la UAAAN de 1994-2004.

\* Carreras reestructuradas y que cambiaron de nombre.

**Cuadro 24. Evolución y tendencia de la matrícula de las tres carreras de la DCSE de 1994-2004**

Año	LEAA	IADR	IAA
* 1994	22	15	54
1995	42	25	51
1996	74	3	60
1997	127	19	84
1998	171	35	103
1999	196	41	142
2000	299	47	121
2001	223	53	114
2002	212	61	136
2003	219	43	125
2004	215	52	132

**Fuente:** Elaboración propia basándose en la información recopilada en los anuarios estadísticos de la UAAAN, del año 1994 al 2004.

Donde:

LEAA: Lic.en Economía Agrícola y Agronegocios

IAA: Ingeniero Agrónomo Administrador

IADR: Ingeniero Agrónomo en Desarrollo Rural

**Cuadro 25. Evolución de la matrícula en términos porcentuales del total de alumnos de las tres carreras de la DCSE, del año 1994-2004.**

Año	LEAA	IADR	IAA
* 1994	24.17 %	16.48 %	59.34 %
1995	35.59 %	21.18 %	43.22 %
1996	54.01 %	2.18 %	43.79 %
1997	55.21 %	8.26 %	36.52 %
1998	55.33 %	11.32 %	33.33 %
1999	51.71 %	10.81 %	37.46 %
2000	64.02 %	10.06 %	25.91 %
2001	57.17 %	13.58 %	29.23 %
2002	51.83 %	14.91 %	33.25 %
2003	56.58 %	32.29 %	11.11 %
2004	53.88 %	13.03 %	33.08 %

Fuente. Elaboración propia basándose en la información recabada de los anuarios estadísticos de la UAAAN de 1994-2003.

El año \*1994 se toma como referencia de la situación de la carrera de Ingeniero en Economía Agrícola que pasa a ser en 1995 la LEAA.

### **ANEXO 3.**

1. Mapa curricular de la Licenciatura en Economía Agrícola y Agronegocios y lista de materia optativas

## 2. Materias optativas de la Licenciatura en Economía Agrícola y Agronegocios

<b>Materias obligatorias</b>	<b>43</b>
<b>Materias optativas mínimas</b>	<b>12</b>
<b>Total</b>	<b>55</b>
<b>MATERIAS OPTATIVAS</b>	
Acuerdos Comerciales Internacionales	ECA-487
Administración de la Producción y las Operaciones	ADM-457
Administración de Personal	ADM-468
Administración Estratégica	ADM-492
Administración Financiera	ADM-449
Administración Pública	ADM-426
Administración y Organización del Sector Público	ADM-494
Análisis Financiero	ADM-442
Análisis Lineal de la Producción	ECA-491
Contabilidad Nacional	ECA-481
Deportes	DEP-410
Economía de los Recursos Naturales	ECA-463
Economía y Comercio Internacional de Productos Agropecuarios	ECA-471
Economía y Planeación Regional	ECA-465
Finanzas Internacionales	ADM-496
Gerencia Administrativa	ADM-485
Investigación de Mercados	ADM-483
Investigación de Operaciones en la Agricultura	ECA-459
La Agricultura en el Capitalismo Moderno	ECA-489
La Cuestión Agraria	SOC-460
Macroeconomía II	ECA-467
Mercados a Futuro y Operaciones del Sector Agropecuario y Forestal	ECA-477
Mercados y Precios Agrícolas II	ECA-479
Mercadotecnia de Productos Agropecuarios	ADM-472
Modelos de Desarrollo Agrícola	ECA-457
Modelos Econométricos Aplicados	ECA-483
Organización de Empresas Agropecuarias	ADM-495
Principios Básicos de la Expresión Artística	DIF-401
Régimen Fiscal de Empresas Agropecuarias	ADM-493
Sociología Rural	SOC-431
Técnicas y Prácticas de Comercio Exterior	ECA-475
Teoría de las Decisiones: Selección de	ECA-485

Estrategias	
Teoría del Capitalismo Moderno I	ECA-461
Teoría del Capitalismo Moderno II	ECA-493
<b>Total de materias optativas: 34</b>	

## ANEXO 4

### 1. Encuesta a egresados de la Licenciatura en Economía Agrícola y Agronegocios

Estimado Licenciado (a) en Economía Agrícola y Agronegocios

Le agradecemos su disponibilidad y veracidad al contestar esta encuesta, cuya información será utilizada con fines estrictamente académicos y de investigación en beneficio de las futuras generaciones.

**INSTRUCCIONES:** Escriba en las casillas en blanco los datos que se le piden o marque con una "X" según sea el caso

#### I.-DATOS GENERALES

<b>Nombre del encuestado</b>	Apellido paterno	Apellido Materno	Nombre (s)	Carrera
<b>Dirección:</b>	Estado:	Municipio:	Colonia, calle, número	
<b>Teléfono:</b>		E-mail (correo electrónico)		
<b>Empresa en que labora:</b>		<b>Teléfono:</b>		<b>Dirección:</b>

#### II. DATOS ACADÉMICOS

<b>¿Terminó su carrera en los nueve semestres programados?</b>		1. Sí		2. No	
<b>¿En caso de que se aplique a usted ¿Cuáles son los motivos de atraso para concluir su carrera?</b>					
a)Problemas familiares		b) Problemas de salud		c)Reglamento	d).Reprobó una materia que es prerequisite.
					e)Otro ¿Cuál?
<b>¿Reprobó alguna asignatura durante su carrera?</b>		1. Sí		2.No	¿Cuál ó cuales?

**SI SU RESPUESTA ES NO PASE A LA SECCIÓN III**

<b>¿Cuáles fueron los motivos por los que adeudó asignaturas?</b>									
1.Académicos		2.Inasistencias		3.Personales		4.Maestros		5.Otro¿Cuál?	

**III. SERVICIO SOCIAL**

<b>El servicio social lo realizó en una dependencia</b>	a)Privada		b).Pública	c)UAAAN		d)..Otro¿Dónde?	
<b>¿Como considera el grado de relación entre el servicio social y su empleo actual?</b>	1.Nulo		2.Bajo		3.Mediano		4.Alto

**IV. TITULACIÓN**

<b>1¿Se encuentra titulado?</b>	1.Sí		2.No	
---------------------------------	------	--	------	--

SI SU RESPUESTA ES **NO** PASE A LA PREGUNTA NUMERO 4 DE ESTA SECCIÓN

<b>2.Mencione el año en que presentó su examen profesional</b>	
--	--

<b>3.Señale la opción de titulación que eligió</b>										
1.Tesis		2.Trabajo de observación		3.Memoria		4.Monografía		5.Cursos		6.Promedio

**CONTINUE EN LA SECCIÓN V**

<b>4.Señale la razón por la que no se ha titulado</b>	1.Falta de interés	2.Falta de recursos económicos	3.Cambio de residencia	4.Compromisos personales

<b>5. caso que deseara titularse señale la opción que escogería</b>	1.Tesis	2.Trabajo de observación	3.Memoria	4.Monografía	5.Cursos	6.Promedio

<b>6.Señale la razón por la cual eligió dicha</b>	1.Es económico	2.Es más fácil y rápido	3.Investigación por un área específica	4.Ótra ¿Cuál?
---	----------------	-------------------------	--	---------------

la cual eligió dicha opción				
-----------------------------	--	--	--	--

**V. INSERCIÓN LABORAL**

Señale en orden creciente, desde que egresó de la licenciatura hasta la fecha los centros de trabajo, los puestos que ha desempeñado y el tiempo promedio de permanencia en cada uno de ellos.

EMPRESA	PUESTO OCUPADO	TIEMPO DE PERMANENCIA

¿Trabaja usted actualmente?	1.Si		2.No	
-----------------------------	------	--	------	--

SI SU RESPUESTA ES NO, PASE AL ÚLTIMO REACTIVO DE ESTA SECCIÓN

Su empleo está relacionado con el sector.	1.Agropecuario	2.Industrial	3.Servicios

En su empleo actual usted tiene	1. Contrato temporal		2.Contrato indefinido		3.Otro ¿Cuál?	

Señale el medio a través del cual encontró el empleo actual relacionado con su perfil profesional						
1.Bolsa de trabajo	2.Anuncio en el periódico	3.Invitación expresa de una empresa u institución	4.Recomendación de un amigo de la licenciatura	5.Recomendación de un amigo	6.Recomendación de un profesor	7.Recomendación de un familiar
8.Relaciones establecidas en empleos anteriores	9.Creación de un despacho o empresa propia	10.Integración a un negocio familiar	11.Relaciones establecidas durante el servicio social	12.Relaciones establecidas durante el viaje de estancia	13.El empleador es egresado de la UAAAN	

Señale cual fue el requisito formal de mayor peso relativo para conseguir el empleo que usted tiene actualmente (marque una sola opción)
--

1.Tener título de la licenciatura	2.Aprobar los exámenes de selección	3.Pasar una entrevista formal	4.Carta de recomendación	5.Cumplir con el nivel de inglés.
-----------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------	--------------------------	-----------------------------------

**Señale cuanto tiempo después de egresar consiguió su primer empleo relacionado con su perfil profesional**

<b>En este trabajo usted es:</b>	1.Propietario	2.Trabajador independiente	3.Empleado
----------------------------------	---------------	----------------------------	------------

**Señale su ingreso mensual actual (Considere únicamente aquellos ingresos que recibe como producto de su actividad principal ).**

1. Menos de \$1,500.00 mensuales	2.Entre \$2,500 y \$3,500 mensuales	3.Entre 3,501 y \$5,500 mensuales	4.Entre \$5,501 y \$7,500 mensuales
----------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------

**Además de esta ocupación ¿Desempeña actividades en otra institución?**

1. Sí	2.No
-------	------

**Señale si esta actividad tiene relación con su perfil profesional**

1.Sí	2.No
------	------

**En caso de realizar actividades de un área diferente a su formación profesional, señale en cual:**

1.Servicio	2.Comercio	3.Industria	4.Sector público
------------	------------	-------------	------------------

**¿En que grado su actividad laboral actual coincide con sus estudios de Licenciatura?**

0.Nulo	1.Bajo	2.Mediano	3.Alto
--------	--------	-----------	--------

**En caso que se aplique a usted, señale la razón por la cual no se encuentra trabajando**

1.Porque estudio actualmente	2.No he encontrado pero sigo buscando	3. No he encontrado y ya no busco
4.No necesito trabajar	5.No tengo trabajo por razones de salud	6.No tengo trabajo porque no he buscado

## VI. DESEMPEÑO PROFESIONAL

**¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTA CON LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEACUERDO AL PAPEL QUE USTED JUEGA COMO PROFESIONISTA?.**

**MARQUE CON UNA "X" DEACUERDO A LA SIGUIENTE CATEGORÍA. Insatisfecho ( 0 ) Poco satisfecho ( 1 ) Satisfecho ( 2 ) Muy satisfecho ( 3 )**

ASPECTOS	0	1	2	3
Ingresos				
Ambiente de trabajo				
Expectativas de desarrollo				
Puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura				
Reconocimiento profesional alcanzado				
Posibilidad de responder a los problemas de relevancia social				

## VII. OPINIÓN SOBRE EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA

La formación que recibiste en la Universidad, es suficiente para desempeñarte satisfactoriamente en tu empleo							
0.Nulo		1.Bajo		2.Mediano		3.Alto	

**INSTRUCCIONES: INDIQUE EL GRADO DE ÉNFASIS OTORGADO A LOS SIGUIENTES CONTENIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA QUE CURSÓ. HAGA UNA EVALUACIÓN DEL CONJUNTO Y MARQUE CON UNA “X” DEACUERDO A LA SIGUIENTE CATEGORÍA.**

Ningún énfasis ( 0 )      Poco énfasis ( 1 )      Mediano énfasis ( 2 )      Mucho énfasis ( 3 )

CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	0	1	2	3
Capacidad analítica y lógica				
Habilidad para aplicar los conocimientos				
Habilidades para la comunicación oral y/o escrita				
Capacidad para identificación y solución de problemas en el campo profesional				

**INSTRUCCIONES: EN RELACIÓN CON LA FORMACIÓN QUE RECIBÍ, INDIQUE EL EFECTO QUE ÉSTA CAUSÓ EN USTED. MARQUE CON UNA “X” DEACUERDO A LA SIGUIENTE CATEGORÍA.**

Nada (0)      En parte ( 1 )      Poco ( 2 )      Mucho ( 3 )

ASPECTOS A EVALUAR	0	1	2	3
Le estimuló a estar más informado (lectura de periódicos, revistas y libros de interés				
Lo impulsó a ser más participativo en asuntos de interés público				
Le motivó a promover iniciativas benéficas para la colectividad				
Le motivó a ser más responsable				

**INSTRUCCIONES: SEÑALE CON UNA “X” QUE SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE USTED CURSÓ**

**DEACUERDO A LA SIGUIENTE CATEGORÍA.**      reducir   (1) Mantener   (2)   Ampliar   (3)

<b>ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Contenidos de Administración			
Contenidos de contabilidad			
Contenidos de Economía			
Contenidos de procesos de producción y comercialización agrícola y pecuaria			
Contenidos de orientación			
Viajes de estancia			

**MARQUE CON UNA “X” CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS, DEACUERDO A LA SIGUIENTE CATEGORÍA**

Deficiente (0)   Poco eficiente(1)   Eficiente (2)   Muy eficiente (3).

<b>ASPECTOS A EVALUAR</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Planta de profesores de los que recibió clases ( Términos generales)				
Trabajadores administrativos				
Biblioteca en general				
Centro de cómputo general				
Conocimientos adquiridos del idioma inglés				
Aulas de clases				

**¿Algún (s) profesor (s) del (s) que recibiste clases constituyó en ti un ejemplo a seguir como profesional?**

0. Ninguno		1. Sí		¿Quién (s)?	
------------	--	-------	--	-------------	--

**Si tuviera usted que cursar nuevamente su Licenciatura, elegiría inscribirse en la misma institución y en la LEAA?**

1. Sí		2. No		¿Por qué?	
-------	--	-------	--	-----------	--

### VIII. ACTUALIZACIÓN

**INSTRUCCIONES: MARQUE CON UNA “X” Ó CONTESTE LOS ESPACIOS EN BLANCO SEGÚN CORRESPONDA.**

<b>¿Una vez que concluyó su Licenciatura, optó por otro tipo de estudios?</b>	1. Sí	2.No

CONTESTE ESTA PREGUNTA SOLO SI SURESPUESTA FUE “NO”.

<b>¿Porqué?</b>				
1. Falta de interés		3. Falta de recursos económicos		
2. Cambio de residencia		4. Compromisos personales	5. Otro ¿Cuál?	

<b>A continuación le pedimos que nos brinde información sobre el estudio posterior a su Licenciatura.</b>				
1. Cursos cortos		3. Especialización		
2. Diplomado		4. Maestría	5. Doctorado	

<b>Mencione en que área</b>	
-----------------------------	--

<b>¿Obtuvo usted el grado o diploma?</b>	1. Si		2. No	
--	-------	--	-------	--

<b>Si su respuesta fue “NO” ¿Porqué?</b>				
1. Falta de recursos económicos		2. Problemas de salud		3. Problemas familiares
4. Reprobación		5. Falta de interés		6. Cambio de residencia
7. Compromisos personales		8. Conseguí empleo		9. Otro ¿Cuál?

<b>¿Usted recomendaría a los jóvenes que saldrán del bachillerato estudiar la carrera de LEAA en la UAAAN?</b>		
1. Sí	2. No	¿Porqué?

<b>Desea hacer usted algún comentario adicional sobre la institución en la que estudió su carrera, sobre el plan de estudios, instalaciones, profesorado , etc? Por favor escriba a continuación.</b>

GRACIAS POR SU VALIOSA PARTICIPACIÓN.

## ANEXO 5

### 1. Principales Centros de trabajo en los cuales se han desempeñado los encuestados de la LEAA.

EMPRESA	Puesto ocupado	Tiempo de permanencia
Tiendas Manhattan	Director General (dueño)	48 meses
Tiendas Manhattan	Socio (dueño)	36 meses
DECCSA	Auditor	24 meses
SABRITAS S.A DE C.V	Gerente De distribución	24 meses
IFE	Capacitador	24 meses
Sistema Avanzado de Bachillerato y Educación Superior	Asesor Educativo	24 meses
SAGARPA	Encargado del centro de investigación para el desarrollo	24 meses
Keswik S.A	Jefe de producción	14 meses
AGRISID S.C	Jefe de proyectos	14 meses
SAGARPA	Promotora de campo	14 meses
Agroconsultoría S.A de C.V	Formulador de proyectos	13 meses
Tiendas Maniatan	Encargado General	12 meses
Hamilton Beach	Auditor	12 meses
INEGI	Especialista	12 meses
Desarrollo rural	Coordinador	12 meses
Diconsa Administrativo	Coordinador	12 meses
SAGARPA	Líder de proyectos informáticos	12 meses
BANAMEX	Promotor de ventas	12 meses
Mercedes Benz	Administrador de Garantías	12 meses
Secretaría de asuntos indígenas	Gestor Administrativos	12 meses
Presidencia Municipal	Director de desarrollo	12 meses
Vanguardia	Auxiliar de investigación	12 meses
ACERCA	Jefe de departamento de atención al público.	2 años y 7 meses
Servicios Forestales y Ambientales del Norte	Auxiliar de proyectos	8 meses
Cooperativa Duvacano S.A de C.V	Inspector de calidad	8 meses
Const. Peccaro	Auxiliar administrativo	7 meses
SAGARPA	Auxiliar de investigación	7 meses
Profauna A.C	Auxiliar de proyectos	6 meses
Profauna A.C	Auxiliar de proyectos	6 meses
Hayuntamiento Municipal	Coordinador	6 meses
H. Hayuntamiento	Subcoordinador de Agricultura	6 meses
INEGI	Validación	6 meses
COECYT	Encuestador	5 meses
Ayuntamiento Municipal	Promotora rural	5 meses
Consultor Financiero Villacarriedo	Coordinador operativo	4 meses
Grupo tres R. S.A de C. V	Administrador ambiental	4 meses
DIF	Formulador de proyectos	3 meses

Rancho Revilla	Encargado general	3 mese
SEDESOL	Asesor Técnico	3 meses
Banco de México	Analista	2 meses
Esproders S.A de C.V	Formulador y Evaluador de proyectos	2 meses
Rancho	Encargado	2 meses
Comisión Estatal de Sanidad Animal	Auxiliar de inspector	2 meses
FIRCO Baja California Sur	Director de proyectos	1 mes
IEEA	Promotor	1 mes
FIRA	Supervisor regional	1 mes