

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA
ANTONIO NARRO**

División de Ciencias Socioeconómicas



**IMPORTANCIA ECONÓMICA DE LAS REMESAS INTERNAS Y
EXTERNAS EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JUXTLAHUACA,
OAXACA**

Por:

ANASTACIO RAMÍREZ DE JESÚS

TESIS

Presentada como Requisito Parcial para

Obtener el Título de:

Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

Saltillo, Coahuila, México

Octubre de 2019

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA

IMPORTANCIA ECONÓMICA DE LAS REMESAS INTERNAS Y EXTERNAS EN
EL MUNICIPIO DE SANTIAGO JUXTLAHUACA, OAXACA

Por:

ANASTACIO RAMÍREZ DE JESÚS

TESIS

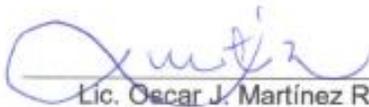
Que se somete a consideración del Comité Asesor como requisito parcial para
obtener el título de:

Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios

Aprobada



M.C. Heriberto Martínez Lara
Asesor Principal



Lic. Oscar J. Martínez Ramírez
Coasesor



Lic. Itzel Karina Martínez López
Coasesora



Dra. Dulce Elizabeth Dávila Flores
Coordinadora Interina de la División de Ciencias Socioeconómicas



Buenavista, Saltillo, Coahuila, México
Octubre 2019

AGRADECIMIENTOS

Al ser que me permitió existir, al que día tras día me ha llevado de su mano y jamás me ha abandonado, a ti Dios, te agradezco por darme la dicha y la alegría por terminar mi carrera.... Gracias.

A la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, por haberme abierto las puertas y contribuir a mi crecimiento profesional y permitirme cumplir una meta más en mi vida.

Al Ing. Heriberto Martínez Lara, por regalarme un poquito de su tiempo y me dio el honor de realizar mi investigación junto a usted. Sus consejos, paciencia y opiniones sirvieron para que me sienta satisfecho en la realización de la investigación.

Al Lic. Oscar J. Martínez Ramírez, por su asesoramiento y disposición permanente e incondicional en aclarar mis dudas y por sus sugerencias durante la redacción de la tesis, gracias.

A la Lic. Itzel Karina Martínez López, por su aportación en el diseño de la base de datos, así como sus observaciones y críticas en la redacción de la tesis.

A todos los maestros, que durante mi formación fueron de gran ayuda y apoyo, por los conocimientos que me brindaron especialmente los del Departamento de Economía.

DEDICATORIA

A mi Madre, la Sra. Francisca de Jesús Merino, gracias por todo el esfuerzo, apoyo y por la confianza que depositaste en mí. Gracias porque siempre, aunque lejos, has estado a mi lado, Dios te bendiga siempre mamá. ¡Te quiero mucha mamá!

A mi Padre, el Sr. Salazar Ramírez Santos, gracias por ser mi papá y por creer en mí y sobre todo porque siempre me apoyaste cuando más te necesitaba, que Dios te bendiga siempre. ¡Te quiero mucho!

A mis hermanos Santiago, Armando, Guillermo y Eleazar, por todo el apoyo que me brindaron, aún en la distancia, siempre conté con ustedes.

En general dedico este logro a todas aquellas personas que han sido importantes en mi vida, a familiares, amigos y maestros, y a todos aquellos que de alguna u otra manera tienen un mérito importante en este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE CONTENIDO.....	i
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	4
FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.1 Antecedentes	4
1.2 Planteamiento del Problema	6
1.3 Justificación	6
1.4 Objetivos.....	7
1.4.1 <i>General</i>	7
1.4.2 <i>Específicos</i>	7
1.5 Hipótesis	7
1.6 Variables.....	8
1.7 Metodología	9
CAPÍTULO II.....	10
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	10
2.1 Familia	10
2.2 Pobreza y marginación	11
2.3 Migración	13
2.3.1 <i>Migración legal</i>	14
2.3.2 <i>Migración ilegal</i>	15
2.4 Ingresos	16
2.4.1 <i>Fuentes de ingreso</i>	16
2.4.2 <i>Composición del ingreso</i>	17
2.5 Remesas Externas.....	17
2.5.1 <i>Clasificación de las remesas</i>	18
2.5.2 <i>Rol que juegan las remesas</i>	18
2.6 Remesas Internas	19
2.7 Gastos	20
2.7.1 <i>Destino del gasto</i>	20
2.7.2 <i>Composición del gasto</i>	21
CAPÍTULO III.....	22

MIGRACIÓN Y REMESAS EN MÉXICO	22
3.1 Flujo Migratorio Internacional de México	22
3.2 Origen y Destino de la Migración Mexicana	26
3.3 Importancia Económica de la Migración en los Hogares con Migrantes ..	29
3.4 Importancia de las Remesas en la Economía	33
3.5 Participación de los Estados por Concepto de las Remesas	36
3.6 Captación de Remesas por el Estado de Oaxaca	37
CAPÍTULO IV	39
PERFIL GENERAL DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO JUXTLAHUACA	39
4.1 Localización, Ubicación Geográfica y Extensión	39
4.2 Perfil Socio- Demográfico.....	40
4.2.1 <i>Índices socioeconómicos</i>	41
4.2.2 <i>Índice migratorio</i>	42
4.2.3 <i>Agua potable</i>	42
4.2.4 <i>Servicios domésticos</i>	43
4.2.5 <i>Salud</i>	43
4.2.6 <i>Escolaridad</i>	44
4.3 Actividades Productivas	45
4.4 Importancia Regional y Estatal.....	46
CAPÍTULO V	47
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	47
5.1 Perfil General de los Entrevistados	47
5.2 Información Familiar.....	49
5.3 Fuentes de Ingreso de las Familias.....	53
5.4 Migración	55
5.5 Remesas.....	60
5.6 Análisis de los Resultados	68
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
Conclusiones	71
Recomendaciones	73
BIBLIOGRAFÍA	74
ANEXO 1	80

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Tasa bruta de migración internacional y saldo neto migratorio según periodo 2008-2014. (Por cada 10 mil habitantes).....	24
Cuadro 2. Destino de los migrantes mexicanos en Estados Unidos 2009-2014...	28
Cuadro 3. Destino de los migrantes del estado de Oaxaca en Estados Unidos 2015.....	29
Cuadro 4. Hogares receptores de remesas en México (1992-2014)	31
Cuadro 5. Hogares que reciben remesas por tipo de localidad	32
Cuadro 6. Características de los hogares por categoría de recepción de remesas en México (2014)	32
Cuadro 7. Estado de origen (Estados Unidos) de las remesas recibidas en México 2015-2018 (millones de dólares).....	35
Cuadro 8. Distribución de remesas familiares por entidad federativa, 2014-2018 (millones de dólares).....	36
Cuadro 9. Población de Santiago Juchitán, Oaxaca, 2015	41
Cuadro 10. Rango de edad de los entrevistados.....	47
Cuadro 11. Sexo de los entrevistados.....	48
Cuadro 12. Escolaridad de las personas encuestadas	48
Cuadro 13. Personalidad Agraria de los entrevistados.....	49
Cuadro 14. Número de integrantes de la familia	49
Cuadro 15. Edad de los miembros de la familia	50
Cuadro 16. Nivel de escolaridad de la familia.....	51
Cuadro 17. Servicios con los que cuentan las viviendas de las personas entrevistadas.....	51
Cuadro 18. Tamaño de parcelas	52
Cuadro 19. Ocupación de los integrantes de la familia.....	53
Cuadro 20. Fuente del Ingreso de las familias	54
Cuadro 21. Ingreso de las familias independiente de los apoyos que reciben.....	55
Cuadro 22. Número de integrantes de la familia que se encuentra fuera	56
Cuadro 23. Destino de los emigrantes de Santiago Juchitán, Oaxaca.....	57
Cuadro 24. Tipo de migración	58

Cuadro 25. Tiempo que se encuentra fuera el familiar migrante	58
Cuadro 26. Financiamiento para emigrar	59
Cuadro 27. Motivos de la migración	60
Cuadro 28. Frecuencia de envíos de dinero.....	60
Cuadro 29. Importe de dinero recibido (USD)	61
Cuadro 30. Frecuencia de envíos de dinero.....	62
Cuadro 31. Distribución del ingreso recibido	63
Cuadro 32. Antigüedad de envío de remesas	64
Cuadro 33. Forma de envío de las remesas	64
Cuadro 34. Servicios incorporados después de la recepción de las remesas	65
Cuadro 35. Ingreso familiar después de la recepción de las remesas	65
Cuadro 36. Responsabilidades que adquirió	66
Cuadro 37. Problemas derivados de migración.....	67
Cuadro 38. Frecuencia de comunicación	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Saldo Neto Migratorio 2012 a 2013 para cada entidad federativa según estrato (Por cada 10 mil habitantes).....	25
Figura 2. Regiones de migración internacional en México	26
Figura 3. Ingresos por divisas a México, 1990-2018 (Millones de dólares).....	33
Figura 4. Recepción de Remesas de Oaxaca 2013-2018 (Millones de dólares) ..	38
Figura 5. Localización geográfica del municipio de Santiago Juchitán.....	40

INTRODUCCIÓN

Es indudable que los fenómenos migratorios tienen una presencia importante en la vida de México, ya que han adquirido características que impactan distintas esferas de la vida económica, laboral y social del país. A lo largo de los últimos cincuenta años de emigración, el número de personas que han salido del territorio mexicano para asentarse en otro país, se ha elevado significativamente pasó de 639 mil en 1960 a 11.8 millones en 2010, es decir, el número de emigrantes se ha incrementado más de 18 veces, y para 2013 se estimó que el número acumulado de emigrantes rebasó los 13 millones.

De acuerdo a la última estadística del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, la población de inmigrantes de México decreció tras décadas de aumento sostenido, para 2017, se situó en 11.8 millones. En estos movimientos migratorios, se observan más regularidades que discontinuidades respecto a los países receptores. Desde los años sesenta, el destino principal de los emigrantes mexicanos es Estados Unidos que concentra el 98.0% del total de emigrantes mexicanos.¹ El hecho de que prácticamente el total de los migrantes mexicanos tengan como destino Estados Unidos, hace que el flujo de remesas que ingresa a México este determinado por el ciclo económico estadounidense y el impacto en su mercado laboral, y por consecuencia, en el nivel de empleo de los connacionales en ese país.

El estado de Oaxaca, a pesar de no formar parte de los estados con tradición migratoria, en los últimos años, se ha convertido en unos de los principales expulsores de migrantes hacia los Estados Unidos, pasando del lugar 7 en el año 2010 al 6 en el 2016, diversas situaciones económicas, políticas y sociales han orillado a los

¹ http://www.ime.gob.mx/estadisticas/mundo/estadistica_poblacion_pruebas.html

habitantes a dejar su lugar de origen en busca de mejores oportunidades laborales que contribuyan a la mejora de las condiciones de vida.

Una de las manifestaciones positivas más importantes que la migración internacional representa es la recepción de divisas que los trabajadores inmigrantes envían a sus lugares de origen.² Las remesas representan la parte económica y financiera de la migración, ya que los flujos de dinero que los trabajadores remiten a sus familias se han convertido en una de las fuentes más importantes de divisas para México y particularmente para los familiares de los migrantes. Diversos estudios han señalado que los recursos recibidos, en general, se gastan en la satisfacción de necesidades básicas, en la adquisición de bienes de consumo duradero y en la compra y mejora de las viviendas, y sólo una pequeña proporción se destina al ahorro o la inversión productiva.³ Pero las familias no solo reciben remesas del exterior, reciben también recursos económicos provenientes del interior del país, aunque en este caso, el monto recibido en comparación con las remesas es inferior, por lo tanto, contribuye en menor medida a elevar el bienestar de las familias beneficiadas.

En nuestro país se han realizado diversos estudios referentes a este tema. La forma de abordarlo es muy variada. Algunos autores analizan el impacto macroeconómico que las remesas tienen en el país, destacando la importancia que este ingreso juega en la estabilidad en la balanza de pagos frente a las divisas generadas por exportaciones petroleras, inversión extranjera, turismo y exportaciones agropecuarias. Otros, abordan el tema enfocándose en la dependencia que algunas entidades federativas tienen de las remesas para su economía y los impactos negativos que provocaría en el PIB la posibilidad de una medida migratoria adversa tomada por gobierno estadounidense, en este caso está el trabajo de Canales Cerón, A. (2006) y la Fundación Desarrollo Humano Sustentable, A. C. En relación al papel que las remesas y otros apoyos económicos tienen a nivel de comunitario y cómo contribuyen a la mejora de las condiciones de vida de los habitantes, son pocos los

² Moreno, Pérez, S.; (2008). *Migración, remesas y desarrollo regional en México*, Documento de trabajo N° 50, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, México.

³ Canales, Cerón, A.; *Remesas y desarrollo en México. Una visión crítica desde la macroeconomía*, Papeles de Población, Universidad Autónoma del Estado de México, 2006. México. P.172.

trabajos que abordan el tema, ante esto, surgió el interés personal por abordar el análisis de las remesas que provienen del exterior y el apoyo económico que desde el interior de la república mexicana reciben las familias de la población migrante.

La investigación se centra en estudiar el impacto que las remesas provenientes del exterior y los apoyos económicos que realizan migrantes que se ubican en el interior del país tienen en las localidades del municipio de Santiago Juchitán del estado de Oaxaca y conocer como contribuyen en la mejora de las condiciones de vida de las personas receptoras de estas fuentes de ingreso.

Los resultados de la investigación se estructuran en cinco capítulos y un apartado de conclusiones y recomendaciones. El capítulo primero contiene los fundamentos de la investigación, en él se incluyen los antecedentes, planteamiento del problema, justificación, objetivos, hipótesis, variables y la metodología utilizada. El segundo aborda el marco teórico y conceptual sobre la migración, las remesas y otros apoyos económicos. En el tercer capítulo se realiza un análisis de la migración y la participación de las remesas a nivel nacional, así como de manera particular el caso del estado de Oaxaca. En el cuarto se caracteriza el lugar de investigación en lo que respecta a su localización, ubicación geográfica, perfil-sociodemográfico, actividades productivas y su importancia regional y estatal; en el último capítulo se presenta el análisis de los principales resultados obtenidos en la investigación de campo realizada en las localidades rurales del municipio Santiago Juchitán, Oaxaca. En el apartado final se presentan las conclusiones de la investigación, y se formulan algunas recomendaciones para mitigar la migración en el municipio.

Palabras claves: Migrante, Familia, Migración Internacional, Migración Nacional Remesas, Apoyos Económicos, y Santiago Juchitán.

CAPÍTULO I FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se abordan aspectos concernientes al tema de investigación como el planteamiento del problema, justificación, objetivo, hipótesis, variables y la metodología utilizada, con el propósito de fundamentarla y ubicar el contexto en que se desarrolla.

1.1 Antecedentes

Oaxaca es uno de los estados del país que presenta los grados más altos de marginación, ya que más de la mitad de su población se encuentra en pobreza extrema. La pobreza en el estado persiste no obstante que el gobierno ha aplicado diversos programas sociales con el objetivo de combatir este problema, sin embargo, no han sido suficientes para erradicarla, según se observa por los resultados obtenidos.

La marginación en el estado de Oaxaca se percibe con mayor magnitud en las localidades más alejadas de las áreas urbanas, en ellas, la población que las habita no logra satisfacer sus necesidades básicas, como es la alimentación, la vivienda y la vestimenta. En ese medio, las familias para lograr subsistir se dedican principalmente a la actividad agrícola que es la única fuente de empleo que existe, pero ésta no proporciona los recursos suficientes para asegurar niveles de bienestar social adecuados, dado que la mayor parte de la producción obtenida se destina para el autoconsumo y solo una pequeña parte se comercializa; situación que se complica por los bajos precios que les pagan por la venta de sus productos agrícolas.

Lo anterior ha obligado a integrantes de las familias, en especial al jefe, dejar su lugar de origen para emigrar hacia el interior del país y, en menor medida, a los Estados Unidos y Canadá en busca de mejores ingresos. En los últimos años se ha observado un incremento en la emigración de la población joven, debido a que no existen

alternativas de trabajo en las localidades en que habitan, en este proceso abandonan familia y estudios con la esperanza de encontrar oportunidades que les permitan salir de la pobreza.

El flujo migratorio registrado en los últimos años, según el reporte del Instituto de los Mexicanos en el Exterior 2016 y, a pesar de que en los últimos años se han endurecido las medidas migratorias del país vecino, coloca a Oaxaca en el sexto lugar de los estados expulsores de migrantes hacia los Estados Unidos, antecedido solo por estados con migración tradicional como Michoacán, Guerrero, Guanajuato, Jalisco y Puebla.

Esta situación sin duda beneficia económicamente al estado de Oaxaca, ya que es una de las entidades que mayor cantidad de remesas recibe captando 1,464 millones de dólares en 2017, que lo ubica en el sexto lugar y representa el 5.1% del total nacional. En relación a Producto Interno Bruto (PIB), según un estudio realizado por la Fundación BBVA Bancomer en su informe Anuario de Migración y Remesas México 2017, Oaxaca es el segundo estado con mayor dependencia de remesas, siendo ésta de 9.6%, superado solo por Michoacán con el 10.9% de su PIB.

Al interior del estado, una región donde el fenómeno de la migración tiene más importancia es la Región Mixteca, esto debido a que la mayoría de los municipios que la conforman presentan un grado de marginación muy alto en comparación con los municipios de otras regiones del estado. En la Región Mixteca las remesas tienen mucha importancia y en especial para el municipio de Santiago Juchitán, dado que ofrecen la posibilidad a las familias de los migrantes de atender sus necesidades básicas de una manera más satisfactoria.

Para el caso de la Región Mixteca se puede afirmar que las remesas ayudan a que las localidades más marginadas mejoren sus condiciones de vida mediante el acceso a satisfactores básicos para lograr subsistir.

1.2 Planteamiento del Problema

Las remesas tienen mucha importancia para las familias oaxaqueñas, y en especial, para los habitantes de la Región Mixteca ya que les representa una fuente de ingreso muy importante que a lo largo de los años ha contribuido en la mejora de la calidad de vida.

En el estado de Oaxaca, la Región Mixteca es la que más depende del envío de remesas, y el ingreso que los familiares de los emigrantes obtienen por este concepto les posibilita contar con mejores condiciones de vida en la medida que les permite acceder a mejores niveles de alimentación, vivienda, vestido, educación, e inclusive, disponer de un pequeño capital para su actividad productiva.

La información sobre la importancia de las remesas está disponible a nivel estatal, pero no a nivel municipal, y de los recursos económicos que provienen del interior del país no existe registro, es por eso que surge el interés por conocer la importancia que las remesas y los apoyos nacionales tienen en la economía familiar y, conocer también, como contribuyen en los ingresos de los familiares del municipio de Santiago Juchitán y en la mejora de sus condiciones de vida. Para ello se busca responder a las siguientes preguntas ¿A cuánto ascienden las remesas recibidas en promedio? ¿A qué se destinan las remesas y los apoyos económicos nacionales? ¿En qué proporción las distribuyen en los conceptos que las emplean? ¿A cuánto ascienden los apoyos económicos nacionales en promedio? ¿Qué porcentaje representa los apoyos económicos nacionales con respecto al envío total?

1.3 Justificación

El interés por realizar la investigación surge debido a que Oaxaca es uno de los estados con grados de marginación más altos, lo que ha propiciado que el fenómeno de la migración en los últimos años se haya incrementado, principalmente porque no existen las condiciones necesarias para mejorar los niveles de vida como es un empleo bien remunerado, además, que los precios de los productos agrícolas que es la actividad a la que se dedica la mayoría de las personas del estado son bajos, por lo cual, esta situación coloca a Oaxaca como uno de los estados que más personas

expulsa en busca de mejorar sus condiciones de vida en especial hacia los Estados Unidos, esto a pesar de que en los últimos años las medidas migratorias se han ido endureciendo.

La emigración provoca efectos positivos ya que las remesas constituyen una fuente de ingreso muy importante para el estado, y en especial para el municipio de Santiago Juxtlahuaca donde se observa que en los últimos años la migración ha incrementado y como resultado las remesas y los apoyos económicos provenientes del interior del país también han ido aumentando. Es por ello que surge el interés por conocer como contribuyen las remesas internas y externas en la mejora de las condiciones de vida de las familias de este municipio.

1.4 Objetivos

1.4.1 General

Conocer la importancia que las remesas internacionales y los apoyos económicos de origen nacional tienen en la economía de las familias rurales del municipio de Santiago Juxtlahuaca, Oaxaca e identificar cómo contribuyen a mejorar sus condiciones de vida.

1.4.2 Específicos

- Determinar el monto de remesas internas y externas que reciben las familias del municipio de Santiago Juxtlahuaca.
- Conocer el uso que las familias dan a las remesas internacionales y apoyos económicos provenientes del interior del país.
- Identificar cómo los apoyos de los migrantes contribuyen a mejorar las condiciones de vida de sus familias.
- Conocer cómo la emigración de alguno de sus miembros afecta a las familias.

1.5 Hipótesis

Las remesas internas y externas son una fuente importante de ingreso para las familias de municipio de Santiago Juxtlahuaca que les permite elevar y mejorar su

calidad de vida, al mejorar la satisfacción de sus necesidades básicas de alimentación, vivienda, salud y educación.

1.6 Variables

Las variables que para el logro de los objetivos planteados se analizan, son las siguientes:

- a) Población del municipio
- b) Ingresos procedentes de familiares que emigran hacia el interior del país y al extranjero.
- c) Perfil de las familias que reciben remesas y otros apoyos económicos
- d) Las remesas y apoyos económicos de origen nacional.
 - Montos
 - Medios del envío
 - Frecuencia
- e) Ingresos por remesas y apoyos económicos de origen nacional.
 - Participación que tienen en el ingreso familiar.
 - Estructura del ingreso familiar de las familias que los reciben.
- f) Gastos. Los egresos que la familia realiza de las remesas y apoyos económicos de origen nacional
 - En alimentación
 - En vestimenta
 - En vivienda
 - En educación

1.7 Metodología

Para conocer la importancia de las remesas en la economía familiar del municipio de Santiago Juxtlahuaca, se realizó una investigación con información de fuente primaria obtenida en sus localidades, para lo cual se diseñó una encuesta como instrumento de recolección de información. La encuesta, y resultado del muestreo realizado, debería aplicarse a 97 personas de 18 localidades con edad mayor a 18 años, pero debido a conflictos sociopolíticos registrados en 3 de las comunidades seleccionadas no fue posible aplicar la encuesta, por lo que, la muestra se redujo a un total de 80 personas de 15 localidades del municipio de Santiago Juxtlahuaca incluido la cabecera municipal.

El cuestionario aplicado está estructurado en tres apartados: El primero está orientado a conocer la edad, sexo, grado de escolaridad y personalidad agraria, entre otros datos generales del entrevistado. En segundo apartado tiene como propósito obtener información sobre el tipo de vivienda de la familia, servicios de la misma, si el jefe de familia u otro integrante cuenta con tierra, el número de hectáreas y si son de temporal o de riego, entre otros aspectos. El tercer apartado se centra en la información sobre los migrantes y el impacto que las remesas tienen en las familias receptoras (Anexo I).

Para el trabajo documental se consultaron fuentes de información a través de páginas de Internet, entre éstas están: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Consejo Nacional de Población (CONAPO), Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) y Banco de México (BANXICO), además de la consulta de tesis y bibliografía relacionada con el tema de investigación.

La información obtenida a través del cuestionario se capturó en una base de datos diseñada en Microsoft Office Excel, de donde se derivaron cuadros de salida que facilitaron su sistematización y análisis.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

En este capítulo se analizan conceptos como familia, pobreza y marginación, migración, migración legal e ilegal, ingresos, remesas, apoyos económicos y gastos que ayudan a una mejor comprensión del tema de investigación.

2.1 Familia

La familia, de acuerdo con la Declaración de los Derechos Humanos, “es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”. Es una estructura viva, que se mueve con los cambios propios de la sociedad.

Para el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2013) la familia es “el ámbito donde los individuos nacen y se desarrollan, así como el contexto en el que se construye la identidad de las personas por medio de la transmisión y actualización de los patrones de socialización”.

Por su parte, la Secretaría General del Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2012), menciona que “la familia es el ámbito primordial de desarrollo de cualquier ser humano pues constituye la base en la construcción de la identidad, autoestima y esquemas de convivencia social elementales. Como núcleo de la sociedad, la familia es una institución fundamental para la educación y el fomento de los valores humanos esenciales que se transmiten de generación en generación”.

La familia constituye una parte fundamental dentro de la construcción de la identidad de cada una de las personas del mundo y medio en el cual durante muchos años se ha transmitido los valores del comportamiento en la sociedad para una mejor convivencia en cada país.

2.2 Pobreza y marginación

La pobreza y la marginación son dos fenómenos sociales muy interrelacionados entre sí. Debido a que las personas que se encuentran en alguna situación de pobreza son marginados muchas veces por su comunidad, y por otro lado, ciertos grupos o personas son marginados por la sociedad y esto los sumerge en un estado de pobreza o de exclusión social.

El Banco Mundial (1990) define la pobreza como la imposibilidad de alcanzar un nivel de vida mínimo. Para llegar a esta definición el Banco Mundial tuvo que responder a las siguientes preguntas: ¿cómo medimos el nivel de vida?, ¿qué queremos decir con nivel de vida mínimo? y ¿cuánta pobreza hay?

De acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), organismo que se encarga de medir la pobreza en México, una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una de las siguientes carencias sociales: rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación, y además, su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) conceptualiza a la pobreza como el resultado de un proceso social y económico, con componentes culturales y políticos, en el cual las personas y los hogares se encuentran privados de activos y oportunidades esenciales, lo que le brinda un carácter multidimensional.

Amartya Sen (1992) señaló el concepto de pobreza a partir de las capacidades, es decir, lo que la gente puede hacer, definiendo la pobreza como la ausencia de capacidades básicas que le permiten a cualquier individuo insertarse en la sociedad, a través del ejercicio de su voluntad. En un sentido más amplio, la pobreza no es cuestión de escaso bienestar, sino de incapacidad de conseguir bienestar precisamente debido a la ausencia de medios.

Carlos Anzaldo y Minerva Prado (2005) determinaron a la marginación como un fenómeno estructural que se origina en el modelo de desarrollo y se manifiesta tanto en la dificultad para propagar el avance técnico en el conjunto de la estructura productiva y en las regiones del país, como en la exclusión de grupos sociales del proceso de desarrollo y del disfrute de sus beneficios.

Para la Secretaría General del Consejo Nacional de Población (CONAPO) el índice de marginación considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación que son las siguientes:

- a) Vivienda. Constituye un espacio determinante para el desarrollo de las capacidades y opciones de las familias y de cada uno de sus integrantes para llevar a cabo el proyecto de vida que tiene razones para valorar.
- b) Educación. Es un factor para acceder a empleos mejor pagados; también se relaciona con la capacitación de los trabajadores y ello con la producción de bienes y servicios de mayor valor agregado e incremento de la productividad, las innovaciones y la competitividad económica.
- c) Ingresos por trabajo. Son importantes por su relación con la adquisición de satisfactores básicos, suntuarios y la acumulación de activos elevando el nivel de vida. También se relacionan con el acceso a servicios educativos, de la salud y de amenidades que facilitan la inserción a los mercados productivos.
- d) Distribución de la población. La resistencia en las localidades pequeñas, dispersas y en muchas ocasiones aisladas, desaparece las economías de escala en la provisión de los servicios básicos, en la construcción de infraestructura, originando una circularidad entre el tamaño del asentamiento y la existencia o inexistencia de servicios.

Existe una diferencia entre la marginación y la pobreza, mientras que la primera está relacionada con las carencias o la exclusión socioeconómica, política o cultural de la población frente al sistema económico dominante, la segunda se refiere a una situación de bajos ingresos que conduce al subconsumo.

Por lo tanto, se puede afirmar que la pobreza es una forma de vida visible que surge de la marginación que muchas de las personas se encuentran al ser excluidos ya sea

por su rango económico, social o político, poniéndolos en desventaja frente a otros grupos de la sociedad que cuentan con mejores beneficios dentro de la integración social.

2.3 Migración

El CONAPO define a la migración como el desplazamiento de personas que cambian su residencia habitual desde una unidad político-administrativa hacia otra dentro de un mismo país, o que se mudan de un país a otro, en un periodo determinado.

Por su parte el INEGI define a la migración como “el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica, así como su desarrollo personal y familiar”. No se le puede llamar migración a los movimientos que no cumplen este requisito, tales como traslados de corta duración en otro lugar, como, por ejemplo, desplazamientos laborales cotidianos, viajes de turismo, entre otros.

Michael Kearney y Bernadete Beserra definen a la migración como un movimiento que atraviesa una frontera significativa que es definida y mantenida por cierto régimen político un orden, formal o informal de tal manera que cruzarla afecta la identidad del individuo.

Para Estela Leal, la migración se refiere a la movilización geográfica o espacial de seres humanos entre una unidad geográfica y otra. Por otro lado, la migración es el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica, así como su desarrollo personal y familiar.

A su vez, Abu-warda, N. (2008) señala a la migración internacional como un componente vital de la globalización en el mundo de hoy. Puede desempeñar un papel fundamental en la promoción del desarrollo y la reducción de la pobreza. Ofrece beneficios evidentes, que podrían ser realzados, y desventajas, que podrían ser minimizadas.

La migración internacional se puede clasificar de dos tipos:

- a) De acuerdo con el INEGI la inmigración es la acción mediante la cual una persona llega a radicar a una unidad geográfica determinada (municipio o delegación, entidad o país), procedente de otra.
- b) Emigración: Es la salida de una persona de un país para dirigirse a otro distinto. Cuando un sujeto es inmigrante, necesariamente antes tuvo que ser emigrante. Por otro lado, la emigración es la acción mediante la cual una persona deja de residir en una unidad geográfica determinada, para establecer su residencia habitual en otra.

De acuerdo con lo señalado anteriormente existen dos tipos de migración: la nacional y la internacional, mientras que la primera se refiere al desplazamiento de las personas dentro del territorio nacional, la segunda hace referencia a la emigración de las personas fuera del límite de la frontera de su país de origen. En los dos tipos de migración las personas abandonan sus lugares de origen en busca del bienestar familiar que puede ser de manera temporal o definitiva.

2.3.1 Migración legal

La migración legal se da cuando aquellos que se desplazan cumplen con los requisitos necesarios para poder entrar a algún país, por ejemplo, para que un mexicano ingrese de forma legal a los Estados Unidos debe obtener una visa, que le otorga el derecho de entrar a ese país. En Estados Unidos, el Servicio de Inmigración y Naturalización (INS por sus siglas en inglés), consigna dos tipos de inmigrantes legalmente admitidos: los no inmigrantes y los inmigrantes.

- a) No inmigrantes

Los extranjeros no inmigrantes son a quienes se les permite temporalmente la entrada a Estados Unidos. En esta categoría se encuentran turistas-visitantes por negocio o placer, estudiantes, representantes de organismos internacionales y trabajadores temporales a quienes se les permite llevar a cabo trabajo no calificado, siempre y cuando no existiera disponibilidad de ciudadanos o

extranjeros residentes para realizarlo; o aquellos que requieren de un entrenamiento industrial.

b) Inmigrantes

Los inmigrantes son aquellos que son admitidos legalmente en un país para residir permanentemente en dicho país. En Estados Unidos después de 5 años los inmigrantes tenían la opción de obtener la nacionalidad en ese país.

2.3.2 Migración ilegal

Para Stephen Castles la migración ilegal se da cuando una persona ingresa a, o vive en, un país del cual no es ciudadano o ciudadana, violando sus leyes y regulaciones de inmigración. Muchos de los migrantes irregulares son trabajadores, pero no todos ingresan en el mercado de trabajo: la gente que migra para unirse a miembros de su familia o por razones de estilo de vida puede convertirse en ilegal. Los solicitantes de asilo que son rechazados pueden también caer en la irregularidad.

La migración irregular ocurre en la mayoría de las regiones del mundo. No existen estadísticas confiables, debido a la naturaleza misma de esos traslados. Además, las estimaciones con frecuencia son manipuladas por razones políticas, es decir, culpar a los migrantes irregulares de generar problemas sociales se ha convertido en una práctica ampliamente difundida por los políticos populistas.

Por su parte el Organismo de las Naciones para la Migración explica que desde el punto de vista de los países de destino significa que es ilegal el ingreso, la estadía o el trabajo, es decir, que el migrante no tiene la autorización necesaria ni los documentos requeridos por las autoridades de inmigración para ingresar, residir o trabajar en un determinado país. Desde el punto de vista de los países de envío, la irregularidad se observa en los casos en que la persona atraviesa una frontera internacional sin documentos de viaje o pasaporte válido o no cumple con los requisitos administrativos exigidos para salir del país.

2.4 Ingresos

El ingreso puede definirse como una percepción en dinero que la persona ocupada recibe por su trabajo, se consideran los ingresos por concepto de sueldos, comisiones y cualquier percepción que devenga por el desempeño de una actividad económica (INEGI, 2000).

Por su parte Gustavo Vargas (2008) señala que el ingreso es la cantidad total de dinero que recibe una persona o una familia en un período de tiempo determinado y que provienen ya sea por los ingresos derivados del trabajo; por la renta de la propiedad como los alquileres, los dividendos o ganancias del capital, y por las transferencias (prestaciones sociales, seguro de desempleo, etc.) que pueden recibir el gobierno.

2.4.1 Fuentes de ingreso

Según el INEGI (1999) son las diferentes actividades económicas y no económicas o situaciones de las cuales se derivan los ingresos. Las fuentes son remuneraciones al trabajo por participación en, negocios propios, autoconsumo, pago en especie, regalos, etc.

“En definitiva, el total de ingresos que acumula un hogar por la actividad económica que desarrollan sus integrantes puede provenir de una o varias fuentes: remuneraciones al trabajo, renta de la propiedad, renta empresarial y transferencias.” (Cortés, 2000, p. 7). También señala que, hasta mediados de la década de los noventa del siglo pasado, los cambios en la distribución del ingreso estuvieron determinados por los cambios en el pago a los asalariados, pero a partir de 1996-1998, los ingresos por la renta empresarial han sido determinantes de la distribución del ingreso en México.

2.4.2 Composición del ingreso

Según el INEGI (2000) el ingreso se clasifica en dos tipos:

- a) El ingreso monetario, son todas las percepciones en efectivo que recibieron los miembros del hogar a cambio de la venta de fuerza de trabajo a una empresa, institución o patrón, el ingreso en efectivo y/o especie de un negocio agropecuario propiedad de algún miembro del hogar, incluyendo también los alquileres, intereses, dividendos y regalías derivadas de la posesión de activos físicos y no físicos, los rendimientos derivados de cooperativas, las transferencias recibidas que no constituyeron un pago por trabajo y otros ingresos corrientes.
- b) El ingreso no monetario es el valor estimado por los miembros del hogar a precios de consumidores de los productos de consumo final y privado, incluye el autoconsumo final, pago en especie y regalos.

2.5 Remesas Externas

El Banco de México considera como remesa: “la cantidad en moneda nacional extranjera proveniente del exterior, transferida a través de empresas, originada por una persona física denominada remitente para ser entregada en territorio nacional a otra persona física denominada beneficiario, y que en terminología de la Balanza de Pagos se identifica como remesa familiar”.

El INEGI refiere a las remesas como transferencias que son específicamente percepciones en efectivo que recibieron los miembros del hogar por parte de las personas que radican fuera del país.

Por su parte, Cristina Blanco (2006) define las remesas internacionales como dinero enviado de un migrante individual o un hogar de migrantes a otro individuo u hogar en el país de origen del migrante.

Como una aproximación al concepto de remesas, tenemos que son las transferencias de remuneraciones o del monto acumulado de riqueza que hacen los migrantes individuales a su país de origen, las cuales son utilizadas para apoyar a familiares a

cargo, amortizar préstamos, hacer inversiones y otros fines. Además, pueden considerarse como una forma de pago de coaseguro, que emana de un contrato implícito entre cada migrante y su familia (Samuel, 2000).

2.5.1 Clasificación de las remesas

En un análisis más profundo sobre las remesas Samuel Wendell menciona que es importante retomar la clasificación propuesta por Wahba (1991), las cuales se mencionan a continuación.

- a) Remesas potenciales: Son los ahorros disponibles para el migrante sufragados todos los gastos en el país receptor. Estas significan el máximo que el migrante puede transferir en cualquier momento.
- b) Remesas fijas: Consisten en el mínimo que el migrante necesita transferir para satisfacer las necesidades básicas de su familia y otras obligaciones efectivas.
- c) Remesas discrecionales: Son las transferencias que exceden las remesas fijas, es decir, son un envío extra a las remesas fijas, a veces motivada por un tipo de cambio o tasas de interés más atractivos. Junto con ellas, constituyen el nivel de remesas efectivas.
- d) Remesas ahorradas o ahorro retenido: Estos recursos se acumulan mediante el ahorro, mismos que pueden utilizarse para complementar las remesas efectivas en una fecha determinada. Este monto ahorrado es resultado de una decisión de cartera del migrante y son los recursos que se podrían destinar para el desarrollo de sus comunidades de origen.

2.5.2 Rol que juegan las remesas

Según el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), las remesas juegan un papel fundamental para la economía mexicana en tanto que son la principal fuente de ingreso para más de un millón de familias mexicanas que utilizan dichos flujos para consumo básico.

Conforme a datos del estudio “Las Remesas Familiares en México” publicado en febrero de 2019 por el Banco de México, el 86.4% de las remesas se utilizan para la

manutención de la familia. El mismo banco menciona que las remesas han convertido en la segunda fuente de divisas para el país, desplazando a exportaciones de petróleo crudo y representa 2.7% del PIB nacional hasta el año de 2018, esto a pesar de las medidas migratorias por parte del gobierno de los Estados Unidos.

Mientras que para Urciaga (2005), las remesas son un ahorro que sirve de amortiguador para asegurar la subsistencia en períodos difíciles, los días lluviosos como denomina la literatura anglosajona, *Rainy Days*, también permiten reducir la incertidumbre y las restricciones de liquidez enfrentadas por la familia en los mercados locales.

2.6 Remesas Internas

Las remesas internas o apoyos económicos de origen interno son los recursos que las familias que se encuentran dentro del país ya sea en otros municipios o en otras entidades de la república envían a sus familiares para cubrir las necesidades básicas del hogar.

Ana Melisa y Claudio Alberto (2017) coinciden que la mayoría de las investigaciones sobre las remesas y apoyos económicos se enfocan en los recursos que llegan del extranjero, mientras que el dinero que circula dentro del país en forma de apoyos económicos nacionales ha sido menos estudiado. Aunque los apoyos económicos representan dinero que ya se encontraba dentro del país, su importancia radica en que, para las familias receptoras de dicho recurso, en la mayoría de los casos, tienen la misma finalidad que las remesas.

Para el caso de México, la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) en el 2014 señala que las remesas internacionales representaron un 25.2% del total de los ingresos de los hogares a nivel nacional; mientras que, para receptores de apoyos económicos nacionales, estas abarcaron un 16.0% del total de sus ingresos.

2.7 Gastos

De acuerdo al Banco de México el gasto es toda aquella erogación que llevan a cabo los entes económicos para adquirir los medios necesarios en la realización de sus actividades de producción de bienes o servicios, ya sean públicos o privados.

Por su parte el INEGI lo maneja como consumo que comprende las adquisiciones de bienes y servicios de la administración pública y del sector privado, destinadas a la satisfacción de sus necesidades inmediatas. Es el proceso económico, consistente en la compra que se hace en los bienes y servicios para satisfacer las necesidades de las familias, las empresas y el gobierno.

Por consiguiente, el gasto es una forma de clasificación de las salidas de recursos que suele ser utilizado en dos distintas situaciones: en el gobierno, como una operación contable y en la economía familiar, como una clasificación de las salidas de dinero para cubrir las necesidades básicas. Ambas maneras son parecidas y permiten un mayor orden al momento de determinar los resultados financieros.

2.7.1 Destino del gasto

De acuerdo al Instituto de los Mexicanos del Exterior (2004) se tiene al menos cinco destinos en el uso de las remesas.

- a) La satisfacción de necesidades básicas (alimentación, vestido y algunos servicios) y otros tipos de gasto familiar, como educación y salud;
- b) Gasto en vivienda, es decir, compra, mejora, ampliación o construcción;
- c) Pago de deudas, no siempre productivas, así como pago de obligaciones rituales y compromisos;
- d) Mejoría comunitaria, es decir, servicios de salud, pavimentación de calles, iglesia, etc.; y;
- e) Una proporción menos significativa de los recursos es dedicada a la inversión productiva. Refuerzo de empresas o actividades productivas, principalmente agrícolas y en menor medida comercio y manufactura.

2.7.2 Composición del gasto

En la distribución que realizan los familiares receptores de remesas, la mayoría de los recursos los gastan en sus necesidades básicas. El 78% lo gasta en necesidades tales como: comida, renta y salud; destinan al ahorro un 8%; a educación un 7% (gastos escolares, libros materiales); 1% lo emplean en la adquisición, mejoras, ampliación o construcción de vivienda; otro 1% lo destinan a inversiones, compra de tierras, maquinaria agrícola, inicio o capitalización de un negocio; y el restante 4% lo utilizan en varios gastos, como compra de electrodomésticos, aparatos electrónicos o incluso viajes. (cfr. Orozco, 2004:5; BID/FOMIN: 2003,30).

El Instituto de los Mexicanos del Exterior (IME,2004) menciona que el 78% de las remesas se destina al consumo familiar básico, 7% a educación, 8% a ahorro, 4% a compra de bienes de lujo, 1% a compra de vivienda y 1% a inversión.

CAPÍTULO III MIGRACIÓN Y REMESAS EN MÉXICO

En este capítulo se analiza la migración en nuestro país, se muestra la intensidad migratoria de cada una de sus entidades, destacando la migración hacia los Estados Unidos.

3.1 Flujo Migratorio Internacional de México

La migración ha sido una actividad consustancial a la vida del hombre y le ha acompañado a lo largo de su historia. La conformación y estructuración de los pueblos ha obedecido en gran parte a migraciones, por lo tanto, hay que mirar sus causas y efectos.

De acuerdo a Koser (2007), en las últimas décadas, el flujo de migrantes se ha dirigido principalmente a los países desarrollados, en este caso hacia Estados Unidos y las principales economías europeas. Lo que lleva a deducir la predominancia de los flujos migratorios hacia los países en desarrollo como fenómeno reciente, que invita a reflexionar sobre el desarrollo económico desigual en el mundo.

La emigración de mexicanos a Estados Unidos tuvo, desde el principio, características propias y diferencias de todas las demás, debido a dos razones principales: la vecindad con Estados Unidos y que los estados del sur de esta nación norteamericana pertenecieron a nuestro país.

El flujo migratorio de México a Estados Unidos ha aumentado notablemente en décadas recientes. Este flujo es mayormente indocumentado, propiciando riesgos tanto para los migrantes como para el país receptor. A pesar de que la migración se percibe como un tema de seguridad, generalmente es resultado de factores económicos, laborales y proximidad geográfica, que se sostienen por redes sociales. La migración representa un tema de seguridad para Estados Unidos, ya que a través

de su frontera no solo se da la migración laboral, sino también el tráfico de drogas, armas, personas y potenciales terroristas (Zepeda, 2016).

En este sentido, coincide Lowell (2008), que la razón más evidente para el aumento de la migración México-Estados Unidos fue el auge de la economía norteamericana, ya que tanto la migración mexicana como la economía estadounidense despegaron en la segunda mitad de los noventa del siglo pasado. De hecho, este autor señala que las tendencias en el flujo de nuevos migrantes mexicanos indocumentados se correlacionan bien con el crecimiento en la economía estadounidense y la tasa de empleo total en el país.

Por su parte Zepeda (2016), señala que la adopción progresiva de políticas económicas neoliberales en México, que iniciaron en la década de 1980, contribuyó al aumento de la migración. El proyecto neoliberal se ha enfocado en mantener en México un nivel bajo en los costos laborales para de esta manera explotar la mano de obra y aumentar los beneficios de las compañías transnacionales y plantas maquiladoras.

Pero esto conlleva a un costo muy alto ya que según Livingstone (2009, p.204) los migrantes mexicanos, tratando de cruzar la frontera con los Estados Unidos, en busca de mayores estándares de vida, enfrentan la deportación y criminalización. Más de 1600 mexicanos murieron tratando de cruzar la frontera entre 1998 y 2004.

Los migrantes mexicanos se dice que son importantes para la economía de los Estados Unidos, lo que se ve reflejado en el incremento de la productividad, la población estadounidense está envejeciendo, mientras que recibe a personas en edad productiva. Si se llegará a prohibir el flujo migratorio decaería la economía de aquel país, según lo refiere BBVA Servicio de Estudios Económicos, 2006.

Un indicador demográfico que permite dimensionar la situación de la migración es el saldo neto migratorio el cual representa el componente migratorio del crecimiento total de una población. La magnitud de este saldo se mide calculando la diferencia media anual entre los inmigrantes y los emigrantes de un país.

Cuadro 1. Tasa bruta de migración internacional y saldo neto migratorio según periodo 2008-2014. (Por cada 10 mil habitantes)

Periodo	Emigración internacional	Inmigración internacional	Saldo Neto Migratorio
Del segundo trimestre de 2008 al primero de 2009	64.1	43.6	-20.4
Del segundo trimestre de 2009 al primero de 2010	49.8	35.6	-14.2
Del segundo trimestre de 2010 al primero de 2011	38.5	30	-8.5
Del segundo trimestre de 2011 al primero de 2012	34.3	22.7	-11.6
Del segundo trimestre de 2012 al primero de 2013	33.3	21.2	-12.1
Del segundo trimestre de 2013 al primero de 2014	33.3	14.8	-18.5

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2006-2011. Base de datos.

De acuerdo a los resultados recopilados por el INEGI, el saldo neto migratorio internacional más alto se ubicó en el periodo del segundo trimestre de 2008 al primero de 2009 que representa una pérdida de población mexicana de 20.4 por cada 10 mil habitantes.

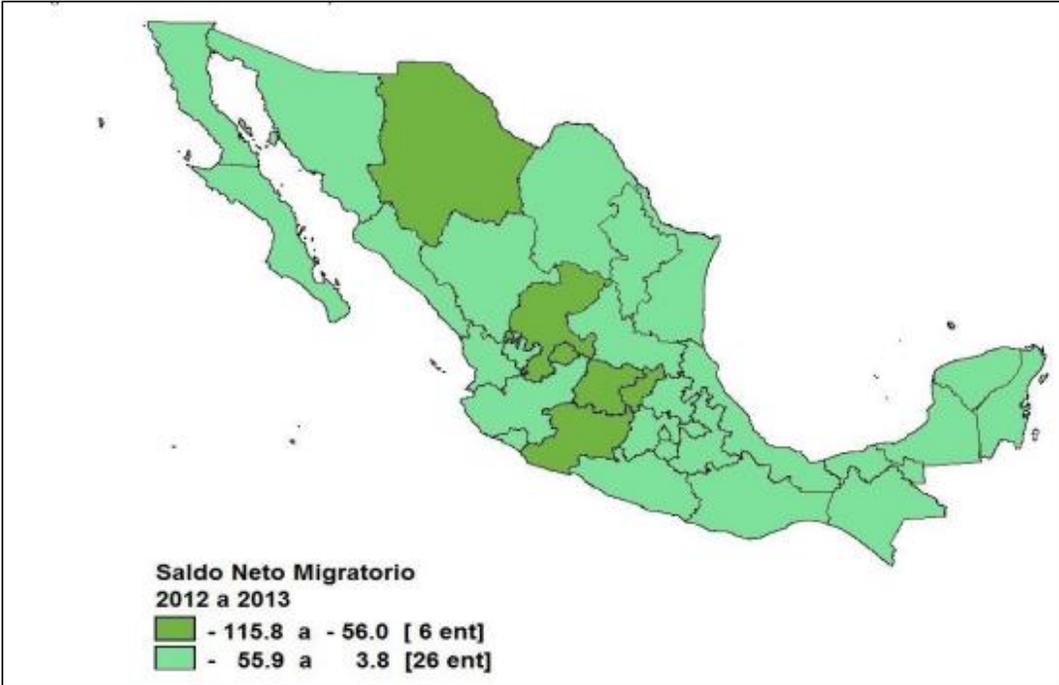
El periodo donde la pérdida de la población fue menor es del segundo trimestre de 2010 al primero de 2011 en que solamente se perdió 8.5 habitantes por cada 10 mil.

En opinión de Manuel Ángel Castillo y Telesforo Ramírez las causas por el cual el flujo migratorio internacional está disminuyendo obedece principalmente a la crisis económica que alcanzó a una significativa parte de la población inmigrante ocupada en sectores que resistieron dichos impactos, sumándose los retornos tradicionales de personas que volvían por razones vinculadas a etapas del ciclo laboral, extendiéndose hasta aquellos que son interceptados por la migración americana al tratar de cruzar al país vecino, aunados a aquellos que son deportados a consecuencia de su estatus legal en el territorio estadounidense.

Por su parte, Calva y Coubes (2016), mencionan que uno de los factores más relevantes es la crisis económica que inició en Estados Unidos en esos años y redujo la demanda de mano de obra mexicana. Además, el factor político, que se tradujo en el cierre de la frontera y los programas de castigo de parte del Gobierno de Estados

Unidos desincentivó a la población dispuesta a emigrar. Asimismo, las transformaciones demográficas en México impactaron también en el volumen de migrantes potenciales.

Figura 1. Saldo Neto Migratorio 2012 a 2013 para cada entidad federativa según estrato (Por cada 10 mil habitantes)



Fuente. INEGI. Estimaciones con base de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo

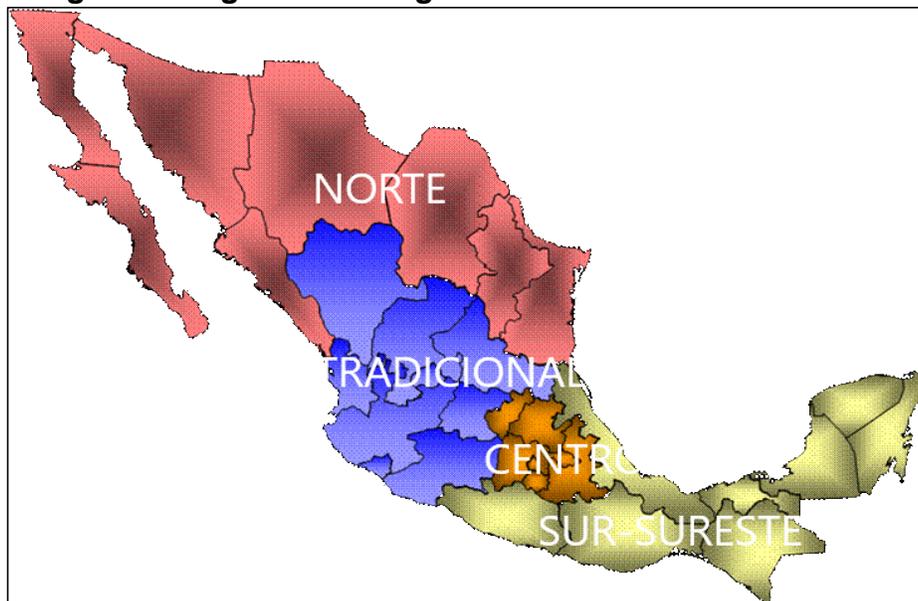
De acuerdo al INEGI es evidente una mayor pérdida de población debido al fenómeno migratorio internacional y son consistentes con las series anuales en el nivel nacional. Para el bienio 2012-2013, la mayor intensidad en la pérdida de población (tasas por cada 10 mil habitantes) se presenta en entidades tradicionalmente migratorias, como Zacatecas (-115.8), Guanajuato (-75.4) y Michoacán (-85.4); aunque también figuran en este estrato Querétaro (-111.5), Chihuahua (-93.4) y Aguascalientes (-62.9).

En el caso del estado de Oaxaca, que a pesar de no formar parte de los estados tradicionalmente migratorias en los últimos años el flujo migratorio del estado se ha ido incrementando por lo que, el saldo migratorio para el periodo 2012-2013 fue negativo, así como en la mayoría de los estados, por lo que se dice que tiene más salida que entrada de personas.

3.2 Origen y Destino de la Migración Mexicana

La distribución de los mexicanos que radican en Estados Unidos se clasifica en dos categorías: de acuerdo a los lugares de procedencia (aquellos estados de los que proviene el flujo migratorio), y de los lugares de destino (estados ubicados en el país vecino en donde tienden a establecerse los migrantes).

Figura 2. Regiones de migración internacional en México



Fuente: Consejo Nacional de Población, México, 2004

Hasta finales de la década de los setenta del siglo pasado, la mayor parte del flujo migratorio mexicano que se dirigía a Estados Unidos tenía su origen en unas cuantas entidades del centro-occidente y norte de México, como Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, Chihuahua, Durango y Nayarit.⁴

Pero a principios de la década de los noventa nuevos estados se incorporaron al flujo migratorio destacando los estados del centro y sur de país como, Guerrero, Morelos, Oaxaca, Puebla, Estado de México y, más recientemente, los estados de Hidalgo,

⁴ Durand, Jorge y Douglas, S. Massey (2003): *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XX*, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, México, 210 pp

Veracruz y Chiapas. Cabe destacar que estas nuevas entidades, anteriormente, no tenían participación relevante.⁵

Para un mejor análisis del flujo migratorio de México en Estados Unidos el Consejo Nacional de Población (CONAPO) estableció la regionalización de las entidades federativas de origen de los migrantes en cuatro regiones en el territorio mexicano: Tradicional, Norte, Centro y Sur-sureste.⁶

La Región Tradicional está conformada por nueve entidades del Centro Occidente del país: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas que han establecido vínculos históricos con estados y regiones estadounidenses mediante la continua e ininterrumpida migración de sus habitantes. Estas entidades cuentan con una larga tradición migratoria a Estados Unidos. Por ello, no es de sorprender que, según datos censales, en el quinquenio comprendido entre 1995 y 2000, el 47% de los migrantes mexicanos que se fueron a vivir o a buscar trabajo al país vecino del norte fueron originarios de esta región migratoria. En el quinquenio 2005 - 2010 este porcentaje se redujo y solo dos de cada cinco migrantes provenía de alguno de estos estados.

La Región Norte comprende a los estados de Baja California, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sonora, Tamaulipas, Baja California Sur y Sinaloa y se caracteriza porque históricamente ha tenido una participación significativa en la migración a Estados Unidos, aunque de menor intensidad migratoria que la región Tradicional. Esta región, es, además, receptora de grandes flujos migratorios provenientes del interior del país y de aquellos migrantes mexicanos que son devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses. Según datos censales, el aporte de la región Norte a la migración internacional se mantuvo en alrededor de 13% durante los quinquenios 1995-2000 y 2005-2010.

⁵ Zúñiga, Elena; Leite Paula y Acevedo Luis (2005), *Migración México-Estados Unidos. Panorama regional y estatal*, CONAPO, México, pp. 18-20.

⁶ CONAPO. (s.f). *Regiones de origen y destino de la migración*. Consultado el 16 de junio del 2019 desde http://conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/regiones.pdf

La Región Centro se conforma por las entidades de Morelos, Querétaro, Tlaxcala, Puebla, Hidalgo, Distrito Federal y el Estado de México y se distingue por el fuerte dinamismo migratorio registrado a partir de la década de 1980. Según el censo de 2010, el aporte de la región durante el periodo de 2005 al 2010 a la migración México-Estados Unidos fue de 27%, porcentaje similar al registrado en el quinquenio 1995-2000, pero superior al aportado por la región Norte, en ambos periodos.

Por último, la Región Sur-Sureste incluye a Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán se distingue por su reciente incorporación a la migración hacia Estados Unidos, la cual inicia, a partir de la década de 1990, con excepción de Guerrero y Oaxaca, cuyos orígenes se remontan a los años cuarenta en el contexto del Programa Bracero.

Cuadro 2. Destino de los migrantes mexicanos en Estados Unidos 2009-2014

Estado de destino	%
California	27.4
Texas	20.5
Arizona	4.1
Illinois	4.2
Florida	4.1
Georgia	3.3
Washington	3.0
Nueva York	2.9
Carolina del Norte	2.6
Oklahoma	1.7
Otra entidad	23.9
Estado no especificado	2.3

Fuente. Elaboración propia con datos de Instituto de Mexicanos en el Exterior

Con base en los datos registrados por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) para el periodo de 2009 a 2014 emigraron más de 600,000 mexicanos a los Estados Unidos, en el cual el destino geográfico de los inmigrantes mexicanos se ha diversificado notoriamente en las últimas cuatro décadas, de tal suerte que en la actualidad hay presencia de mexicanos en casi todos los estados de la Unión Americana, persistiendo una inercia que ha mantenido como principales estados de

destino a California, Texas, Illinois, Arizona y Florida que absorben más del 60% de la población migrante.

Para el caso del estado de Oaxaca, aunque no es un estado con un índice migratorio alto, en los últimos años ha incrementado el número de migrantes, en el cuadro 3 se muestra la migración a Estados Unidos.

Cuadro 3. Destino de los migrantes del estado de Oaxaca en Estados Unidos 2015

Estado	%
California	45.3
New Jersey	7.0
North Carolina	4.9
Florida	4.2
Texas	4.0

Fuente. Elaboración propia con información del Instituto Mexicano del Exterior 2015.

El Instituto Mexicano del Exterior registra que para el año de 2015 el estado de Oaxaca tenía una matrícula de 74,391 personas radicadas en los Estados Unidos que representa 6.7% de total nacional de los cuales 61.6% eran hombre y 38.4% mujeres. La mayoría de las personas del estado de Oaxaca que emigran hacia los Estados Unidos tuvieron como destino los estados de California, New Jersey, North Carolina, Florida y Texas principalmente.

3.3 Importancia Económica de la Migración en los Hogares con Migrantes

Para los países emisores de migrantes, el efecto que puede provocar la salida de sus habitantes puede ser tanto negativo como positivo. En opinión de la CONAPO la migración de personas entre países provoca pérdida de mano de obra al país emisor y ganancias de mano de obra al receptor. Desde esta óptica, la redistribución poblacional redundaría en pérdidas de capital humano en las comunidades expulsoras, independientemente de si se trata de mano de obra no calificada o de trabajadores calificados. ⁷

⁷ http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Efectos.pdf

Cuando la migración es significativa, la pérdida de población puede mermar el potencial productivo de las comunidades de origen, ya que su salida, temporal o definitiva, genera escasez de fuerza de trabajo en ciertos sectores o industrias específicas y, por ende, tiende a desincentivar el crecimiento económico.

De la misma manera, los principales impactos negativos para el país receptor, en este caso Estados Unidos, es la pérdida de empleo y salario, ya que comúnmente se argumenta que la migración tiende a elevar la tasa de desempleo y a reducir los salarios de los trabajadores nativos, debido a que los inmigrantes incrementan la oferta laboral y compiten por los puestos de trabajo con los trabajadores nativos, por lo que algunos de éstos pueden ser desplazados y ver sus salarios reducidos.

Además, en opinión de algunos autores, lleva consigo una carga fiscal y de servicios públicos para el gobierno debido a la llegada de inmigrantes y sus familias, muchos de los cuales piden beneficios de salud y educación para sus hijos, eleva los costos del sistema social y genera desajustes en las cuentas fiscales.

El efecto positivo más importante que provoca la migración de los mexicanos hacia los Estados Unidos es sin duda las remesas a pesar de que existe un debate sobre ellas y su impacto en las desigualdades económicas y sociales continúa arrojando más estudios y menos consensos. Para algunos, las remesas son la motivación que tienen los segmentos medios y pobres de las poblaciones para sumarse a los flujos migratorios, mientras que, para otros, las remesas constituyen un elemento importante para amortiguar y reducir la pobreza en los países y comunidades de los emigrantes.

En relación al monto de las remesas, la información presentada por el INEGI en coordinación con BBVA BANCOMER, en el informe publicado en el Anuario de Migración y Remesas de México 2016 para el periodo 1992-2014 se presenta en el cuadro 4.

En México paralelo al crecimiento de las remesas, también se ha incrementado el número de hogares que reciben esos recursos. En el periodo comprendido de 1992 a 2012, el número de hogares beneficiados creció poco más de dos veces en esos

20 años, mientras que las remesas crecieron más de cinco veces entre 1995 y 2012. Sin embargo, el punto máximo de hogares beneficiados se alcanzó en 2007 al llegar a cubrir el 7% de los hogares del país, pero a partir de ese año, el número ha venido disminuyendo y para el 2014 solo al 4.1% del total de los hogares mexicanos recibió remesas.

Cuadro 4. Hogares receptores de remesas en México (1992-2014)

Año	Hogares con remesas	% de los hogares con respecto al total
1992	692,676	3.7
1994	649,365	3.3
1996	1,088,035	5.3
1998	1,147,590	5.2
2000	1,257,606	5.3
2002	1,396,113	5.7
2004	1,423,548	5.6
2005	1 532 000	6.0
2006	1,949,000	7.0
2008	1,641,000	5.9
2010	1,377,000	4.7
2012	1,411,000	4.5
2014	1,292,000	4.1

Fuente: Elaboración propia con información del Anuario de Migración y Remesas de México 2016, INEGI - BBVA Bancomer

No obstante que México es un país predominantemente urbano, poco más de la mitad de los hogares receptores de remesas internacionales se encuentran en las zonas rurales. Aunque en los últimos años ha incrementado los hogares con remesas en zonas urbanas pasando en 1.8% mientras que en las zonas rurales hubo una disminución considerable. Esto se puede relacionar con lo que se menciona en diferentes estudios, ya que, aunque se trate de contextos mayoritariamente urbanos, la población que tiende a migrar suele ser de origen rural.

Cuadro 5. Hogares que reciben remesas por tipo de localidad

Tamaño de localidad	2010	2014
Distribución porcentual	100.0	100.0
Urbano	46.7	48.5
Rural	53.3	51.5

Fuente: Elaboración propia con base en datos ENIGH 2014

En el año 2014, a nivel nacional, 79% de los hogares no recibieron remesas de ningún tipo, 17.9% tuvo ingresos por apoyos económicos de origen nacional, es decir, remesas internas, y el 3% recibió remesas internacionales.

En México, la jefatura de hogar es predominantemente masculina (cuadro 6), lo que se observa también en los hogares no receptores; en los hogares receptores de remesas, cerca de la mitad de los jefes de hogar son mujeres.⁸ Por edad, casi la mitad de los jefes de hogar no receptores de remesas se encuentran entre los 30 y 49 años de edad; en cambio, los hogares que reciben remesas tienen jefes de familia en edades más avanzadas.

Cuadro 6. Características de los hogares por categoría de recepción de remesas en México (2014)

Indicadores	Recepción de remesas			Total
	No recibe	Internas	Externas	
Sexo del jefe de hogar	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombre	79.4	55.2	58.3	74.3
Mujer	20.6	44.8	41.7	25.7
Edad del jefe de hogar	100.0	100.0	100.0	100.0
15-29 años	10.4	11.1	13.2	10.6
30-49 años	48.6	31.9	30.9	44.9
50-64 años	26.6	27.7	28.1	26.9
65 años y mas	14.5	29.3	27.8	17.7
Escolaridad del jefe de hogar	100.0	100.0	100.0	100.0
Ninguna	21.8	34.2	49.4	25.1
Primaria	20.1	23.2	20.6	20.7
Secundaria	29.3	21.5	21.4	27.5
Preparatoria	14.5	12.4	6.8	13.9
Licenciatura o mas	14.3	8.7	1.9	12.8

Fuente: BBVA Bancomer

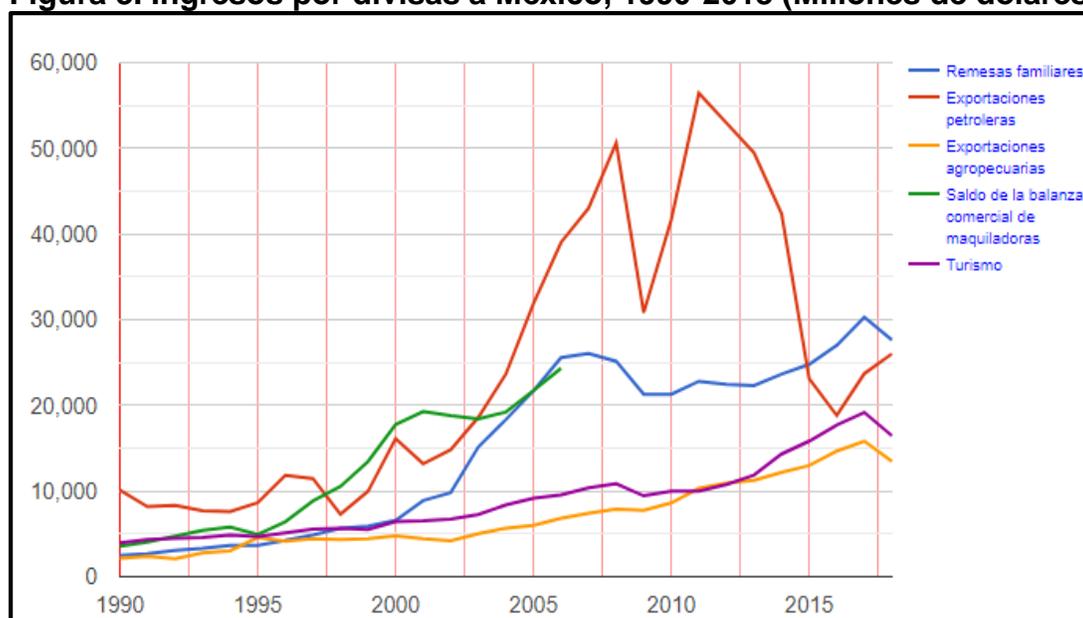
⁸ Ana Melisa y Claudio Alberto; Migración y desarrollo. Características de los hogares y uso de las remesas internas e internacionales en México, Desarrollo y Sociedad, edición 78, Bogotá Colombia, 2017. Pág.113-141.

El nivel de escolaridad de los jefes de hogar en el país es bajo, ya que tres cuartas partes de ellos tienen una escolaridad de secundaria o menos y una cuarta parte no registra escolaridad. Esto es igual para los no receptores y receptores de remesas internas, aunque de estos últimos una tercera parte no registra escolaridad, mientras que casi la mitad de los jefes de hogares donde se reciben remesas externas no tienen escolaridad y 9 de cada 10 tienen secundaria o menos. Vega y Huerta (2008) afirman que la escolaridad de los receptores de las remesas es baja.

3.4 Importancia de las Remesas en la Economía

Las remesas, en la última década se han convertido en un flujo de divisas que ha alcanzado una importancia relativa para la economía nacional, pues constituye uno de los principales rubros del renglón de las transferencias corrientes de la balanza de pagos y representa una aportación significativa de recursos en sectores específicos de las economías regionales y locales.

Figura 3. Ingresos por divisas a México, 1990-2018 (Millones de dólares)



Fuente:Elaborado por el CONAPO con base en el Banco de México, Indicadores Económicos.

Esto queda más claro cuando se compara las remesas con otros ingresos como la inversión extranjera directa, las exportaciones petroleras, los ingresos por turismo y las exportaciones agrícolas.

Considerando el volumen alcanzado por las remesas, diversos organismos oficiales destacan también la contribución de las remesas a la estabilidad macroeconómica de los países de origen de la migración. En particular, se constata que, frente a otras fuentes tradicionales de divisas, las remesas muestran un mayor dinamismo y estabilidad, lo que las convierte en un ingreso más fiable y que permite solventar situaciones de crisis.⁹

Al respecto, las series históricas muestran que, en épocas de crisis económica, cuando suele darse una huida de los capitales extranjeros y del ahorro nacional, las remesas, en cambio, se incrementan (Canales y Montiel, 2004)

Por ejemplo, en 1990 el petróleo constituía el principal proveedor de divisas del país, las exportaciones petroleras en esos años representaban un valor similar al de los ingresos generados conjuntamente por la industria maquiladora, el turismo, la inversión extranjera directa y las remesas. Para 2004, en cambio, aun cuando el petróleo se mantiene en el primer lugar como fuente generadora de divisas, destacan también la importancia que han adquirido tanto la inversión extranjera directa, como las exportaciones netas de la industria maquiladora y las remesas enviadas por los migrantes.

A partir del 2016 las remesas son la segunda fuente de divisas en el país desplazando al ingreso generado por la exportación petrolera y, solo por debajo de la Inversión Extranjera Directa (IED).

De acuerdo con información estadística de Banxico, entre 2000 y 2016, las remesas a México crecieron a una tasa media anual de 9.2 por ciento, al pasar de seis mil 572.7 millones de dólares a 26 mil 993.2 millones, el cual era su último nivel máximo histórico, ahora superado por el nuevo récord marcado al cierre de 2017 de 30,290.5 millones de dólares.

⁹ Canales, Cerón, A.; *Remesas y desarrollo en México. Una visión crítica desde la macroeconomía*, Papeles de Población, Universidad Autónoma del Estado de México, 2006. México. P.172.

Así, las remesas familiares se ubican entre las cinco fuentes de captación de divisas para el país, la inversión extranjera directa, el turismo, las exportaciones petroleras y las exportaciones agropecuarias.

En cuanto a su origen, el 95,6 % de las remesas que México recibe provienen de los Estados Unidos, y, por lo tanto, el envío se realiza en dólares, esto supone que el poder adquisitivo de las familias que reciben las remesas en dólares se vea beneficiado. Además, recibir divisas en una moneda como el dólar es importante porque ayuda a estabilizar la propia economía mexicana, ya que protege al peso mexicano, haciendo que el tipo de cambio en el mercado de divisas sea más estable.

Cuadro 7. Estado de origen (Estados Unidos) de las remesas recibidas en México 2015-2018 (millones de dólares)

	Estado	2015	2016	2017	2018*
	Total	23 684	25 745	28 714	23 289
1	California	7 016	7 999	8 836	7 180
2	Texas	3 352	3 771	4 396	3 644
3	Illinois	1 196	1 311	1 415	1 059
4	Nueva York	980	1 076	1 184	936
5	Florida	886	1 042	1 152	853
6	Georgia	896	990	1 072	848
7	Arizona	561	644	720	617
8	Carolina del Norte	555	634	717	558
9	Colorado	515	589	721	638
10	Washington	479	563	660	550
11	Otros	7 248	7 127	7 841	6404

Fuente: Elaboración propia con información del CONAPO con base en Banco de México, Indicadores Económicos, diversos años; página WEB, www.banxico.org.mx. 2015-2018.

* La información es preliminar, corte a septiembre de 2018.

De acuerdo al último informe de Banxico en 2018, del total de las remesas que México recibió de Estados Unidos, poco más de la mitad provino de tres estados: California, que transfirió 7,180 millones de dólares (30.8%), Texas que envió 3,644 millones de dólares (15.6%) e Illinois que envió 1,059 millones de dólares (4.5%). Otros estados de la Unión Americana con flujos importantes de remesas a México son: Nueva York, Florida, Georgia, Arizona, Carolina del Norte, Colorado y Washington. Cabe destacar que estos estados donde proviene la mayor parte de las remesas son los destinos preferidos de los mexicanos en los Estados Unidos.

3.5 Participación de los Estados por Concepto de las Remesas

Las remesas tienen una participación significativa en la economía del país y de los estados receptores ya que son una fuente importante de divisas.

Cuadro 8. Distribución de remesas familiares por entidad federativa, 2014-2018 (millones de dólares)

Entidad	Año				
	2014	2015	2016	2017	2018
Nacional	23,647	24,785	26,993	30,291	24,677
Aguascalientes	324	350	396	433	347
Baja California	620	681	698	784	659
Baja California Sur	47	51	55	67	57
Campeche	56	56	65	75	58
Chiapas	502	594	577	649	595
Chihuahua	554	644	705	826	728
Coahuila	392	387	420	520	436
Colima	217	219	252	303	240
Ciudad de México	1,514	1,090	1,409	1,306	1,026
Durango	491	534	604	715	596
Guanajuato	2,096	2,264	2,412	2,774	2,237
Guerrero	1,203	1,278	1,370	1,490	1,191
Hidalgo	720	726	764	835	668
Jalisco	1,960	2,219	2,521	2,881	2,415
México	1,462	1,561	1,607	1,778	1,405
Michoacán	2,244	2,532	2,745	3,038	2,460
Morelos	528	551	582	643	497
Nayarit	362	400	437	496	396
Nuevo León	614	644	656	879	713
Oaxaca	1,215	1,289	1,420	1,534	1,270
Puebla	1,339	1,371	1,460	1,614	1,266
Querétaro	398	460	525	596	488
Quintana Roo	105	117	130	146	121
San Luis Potosí	770	849	961	1,126	916
Sinaloa	517	533	623	720	583
Sonora	337	376	413	448	387
Tabasco	131	130	154	165	150
Tamaulipas	833	665	654	728	599
Tlaxcala	219	225	233	250	189
Veracruz	1,047	1,086	1,124	1,286	1,021
Yucatán	129	135	143	181	151
Zacatecas	700	767	878	1,005	809

Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

Aunque a nivel nacional resalta el valor de las remesas, al interior de la república se aprecian marcadas diferencias en la importancia relativa de las mismas: el principal receptor de remesas tradicionalmente ha sido el estado de Michoacán que según el último informe registrado por Banxico en 2018 recibió 2 mil 460 millones de dólares, el 10% del total nacional, le siguieron Jalisco que recibió 2,415 millones de dólares con el 9.8% cabe destacar que este estado superó a Guanajuato desde 2016 en remesas, para el año Guanajuato 2018 recibió 2,237 millones de dólares con el 9.1%, mientras que las que reciben en su conjunto Baja California Sur, Campeche, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán, Colima y Tlaxcala apenas suman el 3.9% del total nacional.

3.6 Captación de Remesas por el Estado de Oaxaca

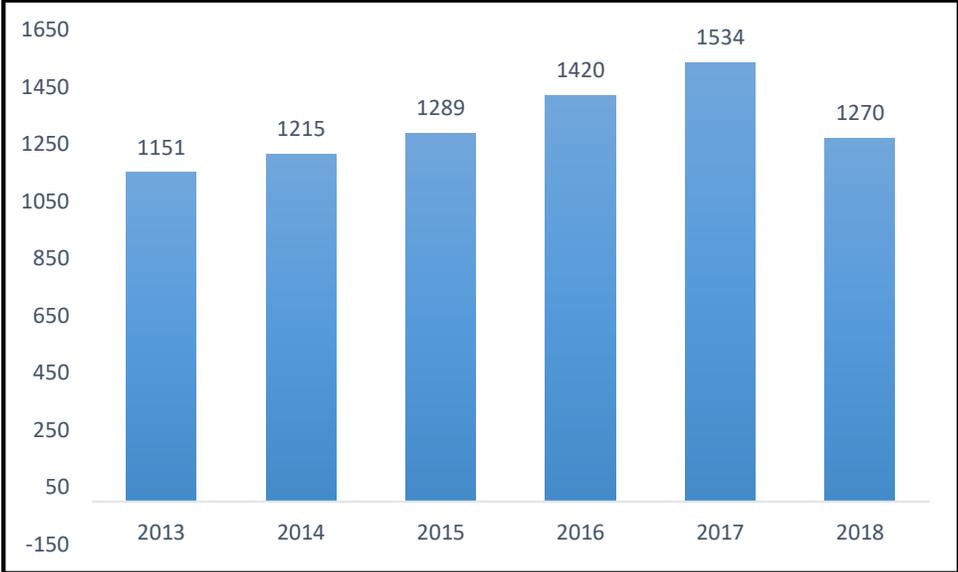
Las remesas constituyen una importante fuente de ingreso para muchos hogares oaxaqueños ya que cubre la mayor parte de las necesidades básicas como la alimentación, vestimenta, educación y salud, permitiendo que las familiares receptoras mejoren sus condiciones de vida de manera significativa.

Oaxaca, de acuerdo al último informe del Banxico en 2018, se ha consolidado como unos de estados que mayor remesa capta a nivel nacional solo debajo de los estados de Michoacán, Jalisco, Guanajuato y Estado de México, que son a también, estados que se consideran como expulsores de emigrantes, los cuales también se ubican dentro de los primeros cinco con mayor población en Estados Unidos, excepto el Estado de México, que ocupa el noveno lugar.

En los últimos años el estado de Oaxaca se ha incorporado a las entidades con mayor dependencia económica hacia el ingreso y aportaciones de las remesas representado 9.6% de su Producto Interno Bruto, solo debajo del estado de Michoacán que llega a representar hasta 10.9% de su Producto Interno Bruto, esto de acuerdo al análisis realizado por la Fundación BBVA Bancomer en su informe Anuario de migración y remesas México 2017, situación que pone al estado en vulnerabilidad ante cualquier política migratoria del gobierno estadounidense hacia los migrantes que la mayoría son ilegales.

El estado de Oaxaca en el año 2017, tuvo la captación histórica de remesas con un total de 1,534 millones de dólares, superando al monto registrado en 2008 que fue 1,522 millones. Los municipios principales receptores de remesas fueron, Oaxaca de Juárez, Huajuapán de León, Tlacolula de Matamoros, Pinotepa Nacional, Miahuatlán de Porfirio Díaz, Tlaxiaco y Santiago Juchitán que representa 45.5% del total estatal.

Figura 4. Recepción de Remesas de Oaxaca 2013-2018 (Millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México

A nivel estatal, la Región Mixteca se ha convertido en el principal receptor de las remesas ya que dentro de los primeros 10 municipios que mayores remesas internacionales reciben, cuatro pertenecen a esta región. Dentro de la Mixteca el municipio de Santiago Juchitán destaca por ser el principal exportador de migrantes hacia los Estados Unidos debido a las pocas oportunidades de desarrollo que prevalece en el municipio, la que, de no registrar cambios, provocará que en los próximos años la migración se seguirá incrementando. El impacto positivo que trae la migración en el municipio son las remesas que permite que las familias receptoras de estos recursos mejoren su nivel de bienestar.

CAPÍTULO IV

PERFIL GENERAL DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO JUXTLAHUACA

En este capítulo se describen las características generales del municipio de Santiago Juxtlahuaca, sus aspectos sociales, las actividades productivas y la importancia del municipio en la región, para que ayuden a conocer las causas por las que sus habitantes tienen la necesidad de emigrar en busca de mejores oportunidades de trabajo que contribuyan a mejorar los niveles de bienestar de su familia.

4.1 Localización, Ubicación Geográfica y Extensión

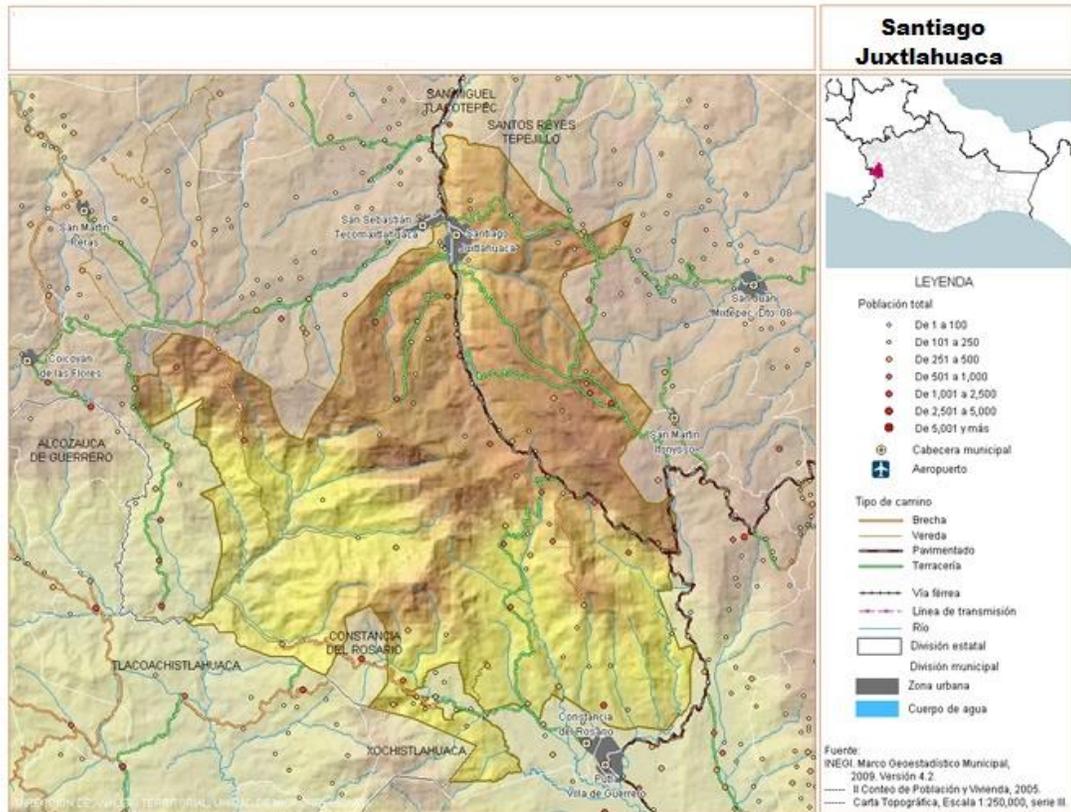
La Región Mixteca está situada en un área montañosa, en las confluencias de la Sierra Madre del Sur y la Sierra de Oaxaca, al noreste del estado, entre los 17° 48' 0" de latitud norte y 97° 46' 0" de longitud oeste.

El municipio de Santiago Juxtlahuaca, se localiza al noroeste de la capital del estado de Oaxaca, a 299 km de distancia; se ubica en las coordenadas geográficas de 17° 09' 57" de latitud norte y 97° 07' 19" de longitud oeste, y ocupa una superficie territorial de 583.05 Km², que representa el 0.61% del territorio del estado.

El municipio se ubica en la Región de la Mixteca baja, en el distrito de Juxtlahuaca, que es cabecera distrital, entre Huajuapán de León, Silacayoapam, el Estado de Guerrero, Putla Villa de Guerrero y Tlaxiaco; el acceso es por dos vías, una que parte de Huajuapán por la carretera 115 y la otra de Tlaxiaco por la carretera 125 a la desviación de Concepción Carrizal, para entroncar con la carretera 115.

El municipio colinda, al norte con los municipios de San Miguel Tlacotepec y San Sebastián Tecomaxtlahuaca, al sur con los municipios de Putla de Guerrero y Constanza de Rosario, al este con los municipios de San Martín Itunyoso, San Juan Mixtepec y Santo Reyes Tepejillo y al oeste con el municipio de San Sebastián Tecomaxtlahuaca, Coicoyán de las Flores y el Estado de Guerrero (Figura 5).

Figura 5. Localización geográfica del municipio de Santiago Juxtlahuaca



Fuente: Pronuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos, Santiago Juxtlahuaca.

El municipio de Santiago Juxtlahuaca, está constituido administrativamente por diez Agencias Municipales (Santa Rosa Caxtlahuaca, Santiago Naranjas, Santa María Asunción, San Juan Copala, Santa María Yucunicoco, San Juan Piñas, Santo Reyes Zochiquilazala, San Miguel Cuevas, San Pedro Chayuco y Santa Catarina Noltepec), 23 Agencias de Policía, 16 Núcleos Rurales, 11 Colonias y 8 Barrios, haciendo un total de 49 comunidades y 19 Barrios y Colonias que conforma el municipio.

4.2 Perfil Socio- Demográfico

De acuerdo a los resultados de Censo de Población y Vivienda (INEGI) 2015, en el municipio habitan un total de 36,275 habitantes, lo que representa el (0.9%) de la población total del estado de Oaxaca; de los cuales 47.65% son hombres y 52.35% mujeres, contando con 8,109 viviendas totales y una densidad poblacional de 46.91%.

Cuadro 9. Población de Santiago Juxtlahuaca, Oaxaca, 2015

Sexo	Población	%
Hombres	17,285	47.65
Mujeres	18,990	52.35
Total	36,275	100.0

Fuente. Elaboración propia con información del INEGI 2015.

La Encuesta Intercensal del INEGI 2015, registra 15 grupos quinquenales para la población de Santiago Juxtlahuaca, y un adicional que es de 75 años y más. Cabe destacar que los grupos de edad de 10 a 14 años son los que mayor población concentran, con 4,438 habitantes y en segundo lugar el grupo de 5 a 9 años de edad con 4,383 habitantes; es decir, entre estos dos grupos quinquenales representan el 24.3% del total de la población.

Por otra parte, los grupos quinquenales que menos población concentran, son los que se encuentran en los rangos de edad de 70 a 74 años con 729 habitantes y el grupo de 65 a 69 años de edad con 833 habitantes, es decir, entre ambos grupos quinquenales representan la mínima proporción de 4.3 % de la población total.

De la población total del municipio, (considerando las personas mayores de tres años) 33,914 personas que representa el 93.5% está considerada como indígena y hablan Triqui y mixteco y alguna otra lengua.

4.2.1 Índices socioeconómicos

El índice de marginación en el municipio es de 1.0, con un grado de marginación Alto, un índice de Desarrollo Humano de 0.7, un grado de desarrollo medio, un índice de rezago social de 1.1, con un grado de rezago social Alto. Esto indica que una parte importante de la población del municipio es analfabeta en comparación con otros municipios de otras regiones del estado, por otra parte, existen todavía carencias visibles en la vivienda de las familias de Santiago Juxtlahuaca, resultado de la poca cobertura de los servicios de drenaje, excusado, energía eléctrica, agua entubada, y los indicadores de piso de tierra y hacinamiento. Además de que la mayoría de las personas que está ocupada es bajo, lo que limita a contar con recursos que le permitan atender sus necesidades básicas para alcanzar el bienestar social.

4.2.2 Índice migratorio

De acuerdo a la información de la CONAPO (2010), el Índice de intensidad migratoria del municipio de Santiago Juxtlahuaca es de -0.2316 con un grado de intensidad migratoria bajo. Los habitantes que migran lo hacen debido a que no existen opciones de trabajo. El flujo migratorio ocurre por la necesidad de sobrevivir y por las carencias que no se resuelven en su localidad, por ser un municipio de alta marginación con una insuficiencia de acceso a los servicios básicos tales como vivienda, agua potable, drenaje, electrificación y, que los recursos a las actividades agrícolas son limitados.

En opinión de los habitantes del municipio los que emigran a los Estados Unidos se dirigen principalmente a los estados de California, Georgia, Nueva York, Texas, Arizona, Oregón, y los que tienen como destino el interior de la república mexicana lo hacen a diferentes estados, como Puebla, Ciudad de México, Baja California, Chihuahua, Estado de México, Veracruz y Sinaloa, entre otros. Los habitantes del municipio también emigran a otros municipios del estado como la capital Oaxaca de Juárez, Huajuapán de León, Tuxtepec y Juchitán de Zaragoza.

4.2.3 Agua potable

El abastecimiento principal de agua potable para las comunidades, son los manantiales que las rodean y, por tradición, son considerados como lugares sagrados, aunque en muchos de estos lugares, existen fuertes presiones por el cambio de uso de suelo e incluso considerándose como un área de riesgo por la pérdida acelerada de la vegetación. Para su abastecimiento, la mayoría de las comunidades lo hace a través, de tubos de PVC o manguera de polietileno; entre ellas, 30 localidades aproximadamente lo hacen de manantiales y son las que normalmente cuentan con una red de distribución y una por pozo profundo; el promedio de extracción por día, es de 4,826 metros cúbicos. En total el municipio cuenta con 3,634 tomas domiciliarias, de las cuales 3,626 son domésticas y ocho comerciales.

De acuerdo con datos del INEGI 2015, el 94.56% de las viviendas particulares habitadas tienen acceso al servicio de agua potable entubada; y el 5.38% no cuenta

con acceso a este servicio por diversas circunstancias tales como la necesidad de ampliación de la red y de la rehabilitación en del sistema para el abastecimiento de este vital líquido.

4.2.4 Servicios domésticos

En el municipio existen 8,109 viviendas. El 5.38% de las viviendas no cuenta con servicio de agua potable entubada esto por la infraestructura ineficiente de distribución; el 3.51% no tiene acceso al servicio de energía eléctrica por los nuevos asentamientos y por la naturaleza que ocasiona la falla de luz del alumbrado público (postes); el 33.14% de las viviendas no tiene acceso al servicio de drenaje; el 11.34% no tiene sanitario; el 75.33% presenta carencia por calidad y acceso a la vivienda. El tamaño promedio de los hogares en el municipio es de 4.5 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio es de 3.8 integrantes (INEGI, 2015).

De acuerdo al INEGI 2015 el 96.29% de las viviendas particulares tienen acceso al servicio de energía eléctrica, mientras que el 3.51% de las viviendas no tienen acceso a este servicio en el municipio. La infraestructura existente es de una red de distribución para el Municipio existiendo un depósito de abastecimiento en la cabecera Municipal. Este servicio está dirigido a la comunidad en general y el municipio tiene localidades electrificadas con 8,088 habitantes. La cobertura de energía eléctrica es casi total, aunque se requiere ampliación en zonas de crecimiento poblacional, así como mantenimiento en la red de distribución y en el sistema de alumbrado público en el municipio y sus agencias.

4.2.5 Salud

Según datos del INEGI 2015, el 22.19% (8,050 habitantes) de la población no tiene derecho a los servicios de salud, y el 77.16% (27,990 habitantes) tiene acceso a servicios de salud. Las personas que están afiliadas a un servicio de salud, se desglosan de la siguiente manera: 25,728 están afiliados al Seguro Popular o Para una Nueva Generación; 994 están afiliados al IMSS, 747 están afiliados al ISSSTE y 431 habitantes están afiliados a PEMEX, Defensa o Marina.

Santiago Juxtlahuaca cuenta con el Hospital Rural de Solidaridad No. 66 del Instituto Mexicano del Seguro Social con 32 camas para hospitalización, el cual brinda servicio gratuito cubriendo medicina general y especialidades. También cuenta con 11 consultorios médicos particulares en la cabecera y farmacias, las clínicas Santa Elena, San Judas Tadeo, Rayos "X", servicios odontológicos y oftalmológicos; expendios de herbolaria.

En Juxtlahuaca aún se practica la medicina ancestral heredada por curanderos los cuales consiguen la mayoría de las hierbas medicinales en esta región. Así como también cuenta con el Instituto Mexicano del Seguro Social, Servicios de Salud del Estado de Oaxaca con la Casa de la Mujer, consultorios y clínicas particulares de medicina general y especialidades en las que ofrecen sus servicios 7 médicos generales, 2 pediatras, 5 cirujanos dentistas, 2 optometristas y 2 gineco-obstretas.

4.2.6 Escolaridad

La calidad de la educación en el municipio es baja, entre las posibles causas se puede señalar las constantes ausencias de los docentes a lo largo del periodo escolar. Otro elemento es que muchos niños se ven obligados a abandonar sus estudios por falta de recursos económicos, y por la migración, lo que al final se traduce en retraso en el programa de estudios, reprobación, entre otros.

En el municipio de Santiago Juxtlahuaca, según los datos de la Encuesta Intercensal 2015, el 13.67% de la población de 6 a 14 años de edad no sabe leer y escribir; el 22.23% de la población de 15 años y más es analfabeta y el 21.36% de la población de 15 años y más no tiene ningún grado de escolaridad.

De acuerdo con datos de la SEP, en el ciclo escolar 2016-2017, el municipio cuenta con los siguientes planteles educativos en los niveles de educación básica: Trece escuelas preescolares, nueve primarias, catorce telesecundarias y tres secundarias; en lo que respecta al nivel medio superior, cuenta con cinco escuelas (bachillerato) y a nivel superior una universidad, y un albergue escolar. Según la Encuesta Intercensal del INEGI 2015, considerando a la población de 15 años y más en el municipio, se

registra un grado promedio de escolaridad de 6.13 que es bajo comparado con el promedio de grado de escolaridad de la entidad que fue de 7.52.

4.3 Actividades Productivas

Según INEGI 2015, en el municipio en ese año hubo un total de 9,164 personas ocupadas de las 9,405 que conforman la población económicamente activa; de estas últimas, 6,313 son hombres y 3,092 son mujeres; es decir, de la población en edad laboral, solo el 36.1% está activa económicamente.

El 38.6% de la población ocupada se ubica en el sector primario, es decir, la mayoría de la población se dedica a este sector, cuya actividad principal es la agricultura, cultivando principalmente maíz, frijol, nopal, plátano, granada, tomate, durazno, membrillo, caña de azúcar y en baja proporción la piña; estas son las potencialidades del municipio, pero con una gran carencia tanto en equipo, asesoría técnica y la comercialización de los mismos. Es importante implementar estrategias para explotar adecuadamente y de manera sustentable las tierras para lograr obtener mayores rendimientos de producción de cada una de las actividades productivas y la ganadería, pero esta última en poca proporción.

El 15.27% se ubica en el sector secundario, con diferentes actividades, los habitantes han seguido con la preservación de los oficios, trabajando en la talabartería donde realizan monturas de caballo, fundas de machetes, morrales, cinturones piteados, máscaras, trajes típicos de los danzantes, carteras, cachas de los cuchillos, y machetes, etc., así como el bordado fino con hilo piteado, entre otras actividades donde puedan sacar algún pequeño ingreso para subsistir.

El 44.43% de la población se ubica en el sector comercio y servicios, en el municipio hay varias tiendas pequeñas en donde se venden productos de abarrotes y en este mismo sector se encuentran los servidores municipales y personas que tienen vehículos para transporte de la comunidad a la ciudad de Huajuapán de León y municipios circunvecinos.

4.4 Importancia Regional y Estatal

De acuerdo al informe de Banco de México en 2017 Santiago Juxtlahuaca se ubicó como uno de los municipios que mayores remesas captó en la Región Mixteca ocupando cuarto lugar con la cantidad 46.86 millones de dólares, solo detrás de los municipios de Huajuapán de León, Tlacolula de Matamoros y Tlaxiaco.

Al nivel estatal ocupa el noveno lugar entre los que mayores remesas recibe. Actualmente es uno de los municipios más importantes de la región, al ser uno de los centros comerciales más importante de la región mixteca, en donde principalmente se concentran compradores y vendedores de diversas mercancías de la región y de otros estados, considerándose como un centro de distribución de diversos productos a las comunidades aledañas y municipios.

De acuerdo a lo anterior, el municipio de Santiago Juxtlahuaca presenta un alto grado de rezago social, situación que lo pone en desventaja al no brindar los mejores servicios básicos a la población en general entre las que destacan la falta de una educación de calidad que ayude a mejorar el grado de escolaridad del municipio, con respecto al servicio de salud el municipio no cuenta con la infraestructura suficiente para atender las necesidades de toda la población de Santiago Juxtlahuaca, además de que en las viviendas todavía presentan carencias visibles como la falta de drenaje público.

La población aumenta año con año, pero el municipio no ha sido capaz de crear las condiciones necesarias de inversión para que las empresas lleguen a invertir en él, para que su población tenga opciones de empleo, para que no tenga que salir de sus localidades de origen en busca de oportunidades de empleo en otros estados o incluso en el extranjero.

CAPÍTULO V RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se realiza el análisis de la información que se obtuvo mediante la aplicación de la encuesta de las familias de migrantes. En primer término, se analizan las características generales de los entrevistados y su familia, su vivienda y los servicios con que cuentan, sus ingresos en relación a las principales fuentes y montos. También se aborda lo relativo a los migrantes, sus destinos y principales empleos, así como de las remesas que envían, tanto en frecuencia como en montos, entre otros aspectos.

5.1 Perfil General de los Entrevistados

En general, la mayoría de las personas entrevistadas son jóvenes, su edad fluctúa entre los 18 y 40 años de edad, el 57.5% del total se encuentra en ese rango; el 18.8% son adultos de la tercera edad.

Cuadro 10. Rango de edad de los entrevistados

Rango de edad	%
18-25	30.0
25-40	27.5
40-55	23.8
55-68	18.8
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Otro dato destacable de la edad de los entrevistados, es el rango, la máxima fue de 68 años y la mínima de 18 años con una edad promedio de 39.2 años.

De las personas encuestadas el 71.3% son hombres y el resto mujeres, esto debido a que fueron los que mostraron disponibilidad de contestar la encuesta. Sobre la participación de las mujeres en la encuesta, las tradiciones y costumbres que imperan

en las localidades rurales del municipio limitaron el encuestar a un número mayor de personas del sexo femenino.

Cuadro 11. Sexo de los entrevistados

Sexo	%
Masculino	71.3
Femenino	28.8
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

En cuanto al grado de escolaridad, Oaxaca y en especial en la Región Mixteca, al igual que Chiapas y Guerrero es uno de los estados con mayor índice de analfabetismo en el país, lo que se confirma con la información recabada en campo, de los encuestados el 23.8% de las personas o no asistió a la escuela o tiene primaria incompleta, y por lo mismo, sólo algunos saben leer y escribir; un 16.3% concluyó la primaria; un 18.8% la secundaria; un 35% la preparatoria y tan sólo un 6.3% concluyó la licenciatura, y nadie se registró con estudios de posgrado, lo que coincide con los bajos niveles de educación que se presentan en el sector rural.

Cuadro 12. Escolaridad de las personas encuestadas

Grado De Estudios	%
Ninguna	6.3
Primaria Incompleta	17.5
Primaria Completa	16.3
Secundaria	18.8
Preparatoria	35.0
Licenciatura	6.3
Postgrado	0.0
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

En la información obtenida, se observa que las personas más jóvenes que fueron encuestadas, son los que afirman haber asistido hasta preparatoria, mientras que, los de mayor edad, son quienes contestaron no haber asistido a la escuela, o bien, cursar solo hasta la primaria, nivel escolar que la mayoría de la población adulta dejó inconcluso. Este patrón muestra que en la actualidad en el municipio la educación ha registrado cambios en los años recientes, y ahora, además de ser obligatoria la

educación secundaria, existe también en algunas comunidades la posibilidad para el nivel de preparatoria, pero con infraestructura en malas condiciones.

Los bajos niveles de escolaridad en la práctica se convierten en limitantes para encontrar trabajo mejor remunerado, para ello, el Estado debe destinar mayores recursos económicos para la mejora del sistema educativo en la región.

En lo que a la personalidad agraria se refiere, de las personas entrevistadas, el 60% manifestó ser comunero, tenencia de la tierra que al igual que la ejidal está otorgada solo para el usufructo de sus poseedores.

Cuadro 13. Personalidad Agraria de los entrevistados

Personalidad Agraria	%
Propietario	40.0
Comunero	60.0
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

5.2 Información Familiar

De acuerdo con el INEGI en el estado de Oaxaca en 2015 el promedio de integrantes por familia era de 3.8, condición que solo cumplen aproximadamente el 15% de los entrevistados; más de dos terceras partes tienen entre 5 y 8 miembros y; el 16.2% son familias con más de 8 de integrantes.

Cuadro 14. Número de integrantes de la familia

Integrantes	%
Hasta 4	15.0
5 a 6	35.0
7 a 8	33.8
9 a 10	11.2
Más de 10	5.0
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Por lo general, en el medio rural es común encontrar una relación directa entre familia numerosa y mayor precariedad económica; las condiciones de minifundio de las unidades de producción y la falta de rentabilidad de las actividades primarias que se

realizan en esas condiciones obligan a los integrantes de familias numerosas a buscar alternativas de trabajo e ingreso en otros lugares, ya sea dentro del municipio o estado, en lugares distantes dentro del país, e incluso en el extranjero.

Con relación a la edad de los miembros de las familias, los resultados arrojan un rango amplio de edad, en él prevalece la población joven con más del 57.2% del total, al respecto, es conveniente señalar que es esta población la que emigra en busca de mejores oportunidades laborales.

Cuadro 15. Edad de los miembros de la familia

Rangos de edad	%
Menos de 18 años	21.7
De 18 a 25 años	35.5
De 26 a 40 años	19.1
De 41 a 55 años	11.5
Más de 55 años	12.2
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

En la información obtenida, también se puede apreciar que en las comunidades existe un porcentaje alto de personas en edad productiva, lo que representa un importante potencial en cuanto a fuerza laboral para el municipio, la edad de 26 a 55 años representa aproximadamente una tercera parte de la población.

En cuanto a población dependiente, el 12.2% de las personas pueden ser consideradas adultos mayores, que, si bien dadas las exigencias de desgaste físico que reclama el trabajo de las actividades económicas del medio rural no están en edad productiva, son personas que cuentan con experiencia y sabiduría que la vida con el paso de los años les ha otorgado y muchas veces son los que más se encuentran arraigados a sus unidades de producción y al campo en general.

Del total de la población encuestada, predomina la de sexo masculino (58.8%) sobre el femenino (41.2%).

Con relación al grado de estudios de los integrantes de las familias encuestadas se encontró que el 1.6% no cuenta con ningún estudio; un 4.6% ingreso a la educación

primaria, pero por diversas razones no pudo culminarla y; el 55.7% de los familiares entrevistadas cuenta solo con estudios de nivel básico.

Cuadro 16. Nivel de escolaridad de la familia

Escolaridad	%
Sin escolaridad	1.6
Primaria Incompleta	4.6
Primaria Completa	29.0
Secundaria	26.7
Preparatoria	30.9
Licenciatura	7.1
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

La información obtenida indica que, en los últimos años, el esfuerzo del gobierno por disminuir el índice de analfabetismo en el municipio ha dado resultados positivos, dado que la mayoría de la gente sabe leer y escribir. Además, también resulta importante señalar que en el municipio un porcentaje importante que representa poco menos de una tercera parte de la población cuenta con estudios de nivel bachillerato, y un 7.1% de los miembros de la familia con estudios universitarios, no obstante que, las instituciones que ofrecen este nivel de estudios se localizan en otras ciudades y resulta económicamente difícil cursar estudios universitarios.

Respecto a la vivienda, el 100% de las personas entrevistadas cuenta con casa propia. Todas las viviendas cuentan con energía eléctrica y agua potable, y más del 50% con drenaje. El 83.8% con servicio telefónico y el 23.8% tiene acceso al Internet, mientras que el 16.3% cuenta con televisión de paga. Las familias que tienen acceso a estos últimos dos servicios son familias que perciben un ingreso mayor.

Cuadro 17. Servicios con los que cuentan las viviendas de las personas entrevistadas

Servicios de la vivienda	%
Agua	100.0
Luz	100.0
Drenaje	53.8
Teléfono	83.8
Internet	23.8
Televisión de paga	16.3

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Considerando el tamaño de sus parcelas, la mayoría de los entrevistados producen en condiciones de minifundio, ya que más del 75% de los jefes de familia afirma contar con parcela de menos de 5 hectáreas para cultivar, solamente, el 24.6% cuenta con superficie entre 5 y 10 hectáreas, tamaño de superficie que también se ubica en el denominado minifundio.

Cuadro 18. Tamaño de parcelas

Rangos de Ha	%
Menos de 5	75.4
de 5 a 10	24.6
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Del total de la tierra laborable disponible, aproximadamente el 84.4% es de temporal, el resto (15.6%) de riego, lo que condiciona a que la mayoría de la producción dependa de la precipitación pluvial, que, afortunadamente, para la región no es un problema, dado que llueve casi todo el año (800 a 3,000 mm de precipitación anual), que en opinión de los comuneros de la región es suficiente para cubrir los requerimientos hídricos del maíz, frijol y calabaza que son sus principales cultivos, de los que su producción la destinan principalmente para el autoconsumo y en menor medida para la venta.

Respecto a las lluvias, en los últimos años, y al parecer producto del cambio climático, no llueve en la temporada que tradicionalmente sucedía, lo que representa un problema para los productores de la región. Las tierras de que disponen las familias no pertenecen solamente a los jefes de familia, también el 7.5% de sus integrantes el cual representa poco menos de una tercera parte de la población poseen tierra, aunque en menor cantidad que los primeros.

La ocupación principal que se identifica para los integrantes de las familias encuestadas es la de estudiante, lo que guarda relación directa con la edad que reportaron tener. Para el caso de los integrantes de sexo femenino, la ocupación con el mayor porcentaje (18.2%), es el dedicarse al hogar, pero también se encuentra a mujeres que ayudan con el gasto del hogar, empleándose en actividades como la

elaboración de las artesanías, el comercio, empleadas en el sector público, labor docente, e incluso en el campo trabajando como jornaleras.

En cuanto a la población de sexo masculino, la mayoría de los hombres en edad de trabajar se dedican a las actividades del campo, ya sea en sus propias unidades de producción o como jornaleros, para lo que emigran a otros lugares del municipio, del estado o del país, e incluso, al extranjero en donde trabajan principalmente en la cosecha de diferentes productos de temporada en las grandes regiones agrícolas.

En el grupo de los hombres, también se encuentran los que se dedican a otras ocupaciones como comerciante, a la construcción, como maestro, mesero, taxista, operario y trabajador en dependencias públicas para generar ingreso familiar, destacando que la mayoría de estos oficios lo realizan fuera de su lugar de origen.

Cuadro 19. Ocupación de los integrantes de la familia

Ocupación	%
Estudiante	30.6
Actividades del hogar	18.2
Jornalero	15.9
Comerciante	9.7
Mesero	8.8
Otro	4.8
Maestro	4.1
Construcción	2.8
Sector publico	2.8
Operario	2.3
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada

5.3 Fuentes de Ingreso de las Familias

En relación a las fuentes de ingreso de la familia, excluyendo a los integrantes que aportan, de los que se dedican a estudiar o a las actividades del hogar o que por su edad no tienen una actividad productiva o económica, encontramos que las familias encuestadas reciben ingresos por diferentes conceptos destacando las obtenidas por actividades económicas pertenecientes al sector primario, siendo que poco más de cuatro quintas partes (81.3%) se dedica a realizar actividades agropecuarias, aunque

la mayoría menciona que más que un ingreso monetario, su principal beneficio es el autoconsumo, de ahí que su producción este asociada al cultivo del maíz, el frijol y la calabaza, principalmente.

Poco menos de una quinta parte (17.5%) menciona que su ingreso lo obtiene de actividades asalariadas entre ellas señalan la de maestro, albañil, cajero, mesero. Tres de cada diez miembros (30.0%) mencionaron obtener ingreso de actividades económicas como taxista, artesanos, comerciante y carpintero y, un 6.3% mencionó recibir apoyos de fomento económico como es el caso de PROAGRO Productivo.

En cuanto a apoyos con carácter asistencialista que reciben por parte del gobierno, se registró que el 16.3% tiene beca para continuar con su formación escolar, el 11.3% recibe beca alimentaria y el 5.0% de las familias recibe apoyo como persona de la tercera edad.

Cuadro 20. Fuente del Ingreso de las familias

Concepto	%
Actividades agropecuarias	81.3
Actividades Asalariadas	17.5
Otras Actividades Económicas	30.0
Beca para Estudiar	16.3
Becas Alimentarias	11.3
PROAGRO Productivo	6.3
Apoyo a las Personas de la Tercera Edad	5.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

De acuerdo a la información recabada sobre el ingreso de las familias, sin considerar lo que reciben vía remesas internas y externas, se identificó que anualmente perciben en promedio \$47,475.00, con un rango que va de \$134,000.00 como ingreso máximo a un mínimo de \$3,000.00. Cabe destacar que del total de las familias el 55.0% recibe cantidades superiores al promedio.

Es importante aclarar que la producción que destinan para el autoconsumo no se considera como parte del ingreso, por lo que, en caso de que esta producción pueda valorizarse, las cifras pudieran incrementarse.

Cuadro 21. Ingreso de las familias independiente de los apoyos que reciben

CONCEPTO	%
Hasta \$10,000	8.8
Entre 10,000.01 y 40,000.00	33.8
Entre 40,000.01 y 70,000.00	43.8
Entre 70,000.01 y 100,000.00	8.8
Más de 100,000.00	5.0
TOTAL	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

No obstante que la mayoría de las familias recibe un ingreso por encima del promedio, es preocupante observar que el 8.8% recibe un ingreso anual que no rebasa los diez mil pesos, y que una tercera parte solo reciba entre diez mil y cuarenta mil pesos, lo que explica el motivo porque los integrantes de su familia optan salir de su comunidad en busca de trabajo y un mejor ingreso. El mayor porcentaje (43.8%) de las familias perciben ingresos entre los cuarenta mil y los setenta mil pesos.

Para el resto de las familias, el nivel de ingreso también es bajo, solo el 8.8% de las familias de los entrevistados recibe entre setenta mil y cien mil pesos; el 5.0% recibe más de 100,000.00. Aun los que perciben un ingreso mayor, reciben ingresos que no pueden considerarse como satisfactorios al promediar menos de 10 mil pesos mensuales.

5.4 Migración

Los factores que provocan que exista pobreza en el municipio de Santiago Juchtlahuaca catalogada con muy alta marginación, son varios, entre los que encuentra el bajo índice de productividad en el campo, la falta de empleo bien remunerado, la escasez de servicios básicos, la poca disponibilidad de tierra agrícola, los precios bajos para los productos agrícolas, deficientes o nulos apoyos institucionales y, una economía destinada al autoconsumo, carencias que obligan a las personas a salir de sus lugares de residencia en busca de oportunidades para mejorar la calidad de vida de sus familiares.

Los factores señalados son los imperantes en Santiago Juxtlahuaca, situación que coloca al municipio como uno de los principales expulsores de migrantes a nivel regional y estatal.

Al respecto, los resultados obtenidos por la investigación señalan que el 100% de las familias encuestadas cuenta con al menos un familiar migrante ya sea en el interior del país o en el extranjero. De manera más específica, el número máximo de miembros por familia viviendo fuera de su comunidad es de cinco y mínimo uno, lo que arroja un promedio de 2.5 migrantes por familia.

Si bien los tres niveles del gobierno realizan esfuerzos por abatir la pobreza a través de los diferentes programas de fomento económico como PROAGRO Productivo y PROGAN Productivo, así como con programas asistenciales como PROSPERA, éstos han sido insuficientes para resolver el problema, debido, en mi opinión, a varios factores entre los que están su mala ejecución por parte de los servidores públicos, así como por la falta de organización por parte de los beneficiarios.

Como ya se señaló, Oaxaca es uno de los estados que en los últimos años el fenómeno de la migración ha ido incrementándose, en este proceso destaca la Región Mixteca como la mayor expulsora, y el municipio de Santiago Juxtlahuaca no es ajeno a esta situación, por el contrario, su participación es alta, en el cuadro 22 se puede apreciar la información de los integrantes que por familia emigraron.

Cuadro 22. Número de integrantes de la familia que se encuentra fuera

Número de integrantes	%
1	22.5
2	31.3
3	21.3
4	20.0
5	5.0
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Con relación a la emigración del municipio de Santiago Juxtlahuaca se registró que el 65.0% lo realiza al interior del país, ya sea en otra localidad, en la cabecera municipal, en el estado de Oaxaca, o en otra entidad federativa. En la migración de

la población que se registra al interior del propio municipio o del estado representa el 24.7% y su destino es la capital del estado, Huajuapán de León, Tuxtepec y Juchitán de Zaragoza o bien en la propia cabecera municipal de Santiago Juxtlahuaca.

El grueso de la migración en el municipio se dirige, principalmente, a otras regiones del país, el 40.4% de las personas que lo hace se traslada a los estados de Puebla (19.5%), Ciudad de México (18.3%), Baja California (12.2%), Chihuahua (11.0%), Estado de México (9.8%), Veracruz (7.3%) y Sinaloa (7.3%), entre otros.

Cuadro 23. Destino de los emigrantes de Santiago Juxtlahuaca, Oaxaca

Lugar	%
Municipio	2.5
Estado	22.2
País	40.4
Extranjero	35.0
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Con relación a la migración al extranjero, que representa el 35.0% de los migrantes, en su mayoría es a los Estados Unidos y en menor medida a Canadá, por estado los principales destinos son California (38.0%), Georgia (12.7%), Nueva York (11.3%), Texas (7.0%) y Arizona (7.0%), entre otros. Los que tienen como destino Canadá representan un 2.8% de la migración que se dirige fuera del país.

La migración presenta dos modalidades: temporal o permanente (definitiva). La primera se presenta en aquellos casos donde las personas emigran durante algunos meses o años para estudiar, o en busca de capitalizarse y posteriormente continuar su vida en su lugar de residencia antes de migrar. La segunda forma se refiere a aquellos que emigran para no regresar, y si regresan es solo para visitar a sus familiares que se quedan en su lugar de origen.

Los resultados de la encuesta, indican que el 82.3% de la población migrante del municipio Santiago Juxtlahuaca emigró en forma temporal, y que su objetivo es regresar a la comunidad de origen una vez que reúna las condiciones necesarias para hacerlo. El 17.7% restante, corresponde a personas que salen de sus localidades en forma definitiva para residir en otro lugar y solo regresan a visitar a sus familiares.

Cuadro 24. Tipo de migración

Tipo	%
Temporal	82.3
Permanente	17.7
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

En cuanto a la duración de la migración temporal, al parecer el propósito es permanecer el mayor tiempo posible en el lugar a donde se emigra por lo que es común que se vayan por temporadas sobre todo los que trabajan de jornaleros ya sea en Estados Unidos o en el interior del país; al respecto, el INEGI registra 23.7 meses como el tiempo promedio que dura la migración.

La información obtenida registra que el 0.5% de los migrantes tiene menos de un año de haber emigrado; el 30.5% de los migrantes tiene entre 1 y 2 años de haber emigrado, lo que implica que tomando en cuenta el promedio referido están próximos a regresar, y si consideran establecerse en su lugar de origen buscarán oportunidades laborales en su comunidad, esto sin duda debe que ser un asunto de suma importancia para las autoridades competentes para la creación de las condiciones de trabajo necesarias para que las personas que retornan a su localidades tengan opciones de empleo. De la población que emigró del municipio, el 24.1% tiene más de 5 años fuera de sus lugares de origen, de donde se deduce que su tipo de migración paso de temporal a permanente.

Cuadro 25. Tiempo que se encuentra fuera el familiar migrante

Años	%
Menos de un año	0.5
De 1 a 2	30.5
De 3 a 5	44.8
De 6 a 8	13.8
Más de 8	10.3
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

La información de la encuesta arroja que el 80.3% de la población migrante que tuvo como destino los Estados Unidos y Canadá, y que lo hizo de manera ilegal al no contar con documentación requerida obligatoria para ingresar a dicho país como lo

es la visa y pasaporte, debido a que los trámites de estos documentos son costosos, además de que el proceso puede llevar meses, antes de ser aprobada y la probabilidad de que la visa les sea autorizada se reduce considerablemente debido a sus condiciones socioeconómicas. Solamente el 19.7% cumplió con los requisitos para el ingreso de manera legal.

Para trasladarse a su destino, los migrantes utilizaron diversas fuentes de financiamiento para cubrir los gastos que esto representa y que considera el traslado, la alimentación, el hospedaje, sobrevivir durante el tiempo que tardan en conseguir un empleo, y en ocasiones el pago por la expedición del pasaporte y visa o en su caso, el pago al “coyote” para cruzar la frontera, estos dos últimos en el caso de la migración al extranjero.

Entre las principales fuentes de financiamiento están el ahorro, el préstamo, la venta de bienes y apoyo de otros familiares. La información recabada señala que el 56.2% obtiene el financiamiento a través del ahorro, es decir, estas personas planean su salida. Es necesario destacar que en este caso son en su mayoría migrantes que se trasladan hacia el interior del país, que como se mencionó anteriormente, es la migración que prevalece en el municipio.

Cuadro 26. Financiamiento para emigrar

Financiamiento	%
Ahorro	56.2
Préstamo	42.4
Venta de bienes	1.0
Otros	0.5
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Por otra parte, el 42.4% consigue el financiamiento a través de préstamos ya sea con los prestamistas locales, bancos, familiares o conocidos, que genera interés y para evitar que se siga aumentando se pagan con los primeros envíos de dinero que se realiza una vez teniendo un empleo. Solamente el 1% financió su viaje con la venta de sus bienes (animales, cosecha, etc.). Un porcentaje menor (0.5%) obtuvo el financiamiento a través de las personas que los contratarían, quienes pagaron los

gastos de traslado en su totalidad. La razón principal por la que las personas salen de sus comunidades es la búsqueda de trabajo (76.4%), seguida por la realización de estudios (21.7%), y por último por cuestiones familiares y económicas (2.0%).

Cuadro 27. Motivos de la migración

Motivos	%
Trabajar	76.4
Estudios	21.7
Familiar	2.0
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

5.5 Remesas

La información obtenida por la encuesta, registra que de las personas que tuvieron como motivo principal emigrar en busca de trabajo, en su mayoría envía dinero a su familia. Al respecto, encontramos que el 74.4% de los emigrantes contribuye vía remesas al ingreso familiar. Las personas que emigraron por motivos familiares y educativas no contribuyen al ingreso, por el contrario, en ocasiones demandan el envío de recursos a sus familiares.

Cuadro 28. Frecuencia de envíos de dinero

Migrante	%	% que Envían Dinero	Importe Mensual Enviado (\$)
Interno	65.0	61.4	200,300.00
Externo	35.0	98.6	1,383,200.00
Total	100.0		1,583,500.00

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

De los migrantes que radican en México, el 61.4% envía dinero a su familia por un monto total mensual de \$200,300.00 destacando en esta aportación los que radican en entidades federativas como Puebla, Ciudad de México, Baja California y Chihuahua; mientras que de total de migrantes que radican en el extranjero el 98.6% envía remesas a su familia por monto mensual de \$1,383,200.00 destacando en esta aportación que más del 90.0% de estas remesas provienen de los Estados Unidos y

en especial de los estados de California, Georgia, Nueva York, Texas y Arizona y en menor porcentaje Canadá.

En cuanto a las aportaciones que recibe el municipio, es importante mencionar que a aun y cuando el porcentaje de las personas que envían dinero del interior del país es mayor (53.6%) de quienes envían remesas del extranjero (46.4%), el monto es menor ya que, del total de recursos que llegan al municipio, el 87.4% del total de envíos corresponden a las remesas externas y solamente 12.6% a las remesas internas por lo que se puede afirmar que los recursos del exterior, por su volumen ayudan a que las familias puedan satisfacer en mayor medida sus necesidades básicas.

En relación al monto de las remesas recibidas por los familiares, en la información recabada éste varía en un rango que va de 100 a 1,500 dólares mensuales, el que al parecer depende del tipo de trabajo en que se emplean los migrantes. Sin embargo, el rango que mayor frecuencia registra es de 500 a 1,000 dólares, que en moneda nacional representa de \$8,500 a \$17,000 pesos, montos que varían dependiendo del tipo de cambio, la frecuencia y la cantidad de envió. El 32.9% de las emigrantes envían más de 1,000 dólares al mes, monto que confirma que el municipio es uno de los que más reciben remesas al nivel regional y estatal teniendo una participación alta en el PIB municipal, situación que los vuelve vulnerables ante cualquier medida migratoria que pudiera ocasionar un fuerte golpe a la economía de las familias de las localidades del municipio.

Cuadro 29. Importe de dinero recibido (USD)

Rango	%
100 a 500	11.4
500 a 1000	55.7
1000 a 1500	20.0
Más de 1500	12.9
TOTAL	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

De acuerdo a la información obtenida en las comunidades, más del 50% de las familias recibe el envió de dinero de sus familiares que se encuentran en el interior del país, ya sea en el municipio, en el estado o en otras entidades de la república

En cuanto al monto recibido es bajo pues la gran mayoría (46.9%) recibe entre \$1,000 a \$2,000 pesos, las razones pueden ser distintos, entre las que se encuentra el tipo de trabajo que se emplean los emigrantes, los salarios bajos que se les paga o porque tienen otros gastos que cubrir.

Solamente el 1.2% recibe cantidades mayores a los \$5,000 pesos, lo que parece confirmar que el envío de dinero provenientes del interior del país contribuye poco en elevar el ingreso familiar. En promedio por cada emigrante que realiza envío de dinero y remesas al municipio se benefician 4 miembros de la familia.

La frecuencia con que los migrantes envían dinero del interior del país y remesas del extranjero a sus familiares es en plazos diferentes, la mayoría (90%) realiza envíos mensuales; el 9.3% lo hace por quincena y, solamente el 0.7% por semana. Al respecto, es necesario recalcar que la mayoría de las personas que emigraron al extranjero envían remesas cada mes, son pocos los que lo hacen por quincena. Por otra parte, la gran mayoría de las personas que emigraron al interior del país envían su dinero quincenalmente, en especial quienes se dedican al comercio y al campo.

Cuadro 30. Frecuencia de envíos de dinero

Frecuencia	%
Semanal	0.7
Quincenal	9.3
Mensual	90.1
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Los recursos que reciben las familias de los migrantes son distribuidos por el jefe de la familia de acuerdo a las necesidades que se tienen en el hogar, el 15.4% de los recursos enviados se canaliza para satisfacer la necesidad de alimentación; a la compra de vestimentas como ropa y calzado se destina el 15.0% del envío.

Las familias destinan el 13.7% de los recursos al ahorro, ya que algunas familias ven que en un futuro puedan realizar algunos proyectos donde puedan invertir estos recursos y constituyan una alternativa viable y permanente que mejore sus niveles de bienestar actual.

De igual forma el 11.8% de las familias emplean los recursos que reciben para el pago de los servicios básicos del hogar como es la energía eléctrica, agua, SKY, contratación del servicio de internet, entre otras. Igualmente, un 11.6% de los recursos se destina a la educación de los hijos de los migrantes, para que continúen preparándose en los diferentes niveles educativos y puedan aspirar a un mejor futuro.

Cuadro 31. Distribución del ingreso recibido

Concepto	%
Alimentos	15.4
Vestimenta	15.0
Ahorro	13.7
Servicio del hogar	11.8
Gasto en educación	11.6
Gasto salud	9.4
Mejora de vivienda	6.2
Compra de bienes inmuebles	4.6
Diversión	4.4
Equipamiento del hogar	4.2
Construcción de viviendas	3.1
Ampliación de vivienda	0.6
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

El 9.0% de las remesas las familias lo destinan a la salud; el 4.6% a la compra de terrenos para la construcción de viviendas; el 4.4% a la diversión, realizando aportaciones en efectivo para la celebración de algún festejo comunitario; y un 7.9% se destina para el equipamiento del hogar o para la construcción y ampliación de la vivienda.

El envío de dinero ocasiona un costo para que los recursos lleguen a su destino que el emigrante debe pagar, sobre el particular, la mayoría de las personas desconocen el costo que su familiar paga, aunque el 5.0% afirma que el costo llega a representar un 5.0% del monto del envío.

La frecuencia de los envíos de dinero dentro del país y de las remesas depende de la antigüedad de los migrantes, la información obtenida registra que el 45.7% de las personas tiene entre 3 y menos años enviando dinero a su familia; el 27.2% tiene

entre 4 y 5 años; y el 27.2% de los migrantes tiene más de 5 años enviando recursos económicos a su familia.

Cuadro 32. Antigüedad de envío de remesas

Años	%
Menos de un año	13.9
Entre 1 y 3 años	31.8
Entre 4 y 5 años	27.2
Más de 5 años	27.2
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Es importante destacar que las personas que tienen más años de estar enviando dinero y remesas a su familia, son los que tiene como principal objetivo establecer su residencia en los lugares donde se encuentran en donde han encontrado oportunidades laborales mejor remuneradas, las que difícilmente encontrarán en sus comunidades, por lo que en muchos casos las personas pasan de ser migrantes temporales a permanentes, sin embargo, siguen mandando dinero a sus familias.

La forma de envío de dinero y remesas, varía según el destino del migrante. Para el caso de quienes están en el extranjero es el banco que lo utiliza el 61.3% y, las compañías de remesas como Western Unión que es usado por el 30% de quienes envían remesas. El 8.8% envía los recursos económicos a sus familiares por telégrafo.

Cuadro 33. Forma de envío de las remesas

Remesas	%
Compañía de remesas	30.0
Banco	61.3
Telégrafo	8.8
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

En relación a los cambios que las familias que recibieron apoyo económico realizaron en su vivienda, se encontró que la mayoría lo destinó para la adquisición de un servicio que no tenían antes de la salida de su familiar migrante, esto significa que se tuvo un impacto positivo en las viviendas. Entre los servicios que se incorporaron están la televisión digital (SKY), situación presente en el 26.3% de los hogares de los

entrevistados. El servicio telefónico que es indispensable para la comunicación se incorporó en el 22.5% de las viviendas. El servicio de drenaje fue incorporado en el 20.0% de las viviendas; el 16.3% de los entrevistados manifestó haber incorporado la energía eléctrica en su hogar y un 15.0% el internet.

Cuadro 34. Servicios incorporados después de la recepción de las remesas

Servicios	%
Luz	16.3
Drenaje	20.0
Teléfono	22.5
Internet	15.0
SKY	26.3
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

La importancia que la recepción del dinero representa para cada hogar del municipio es diferente, el 73.8% considera que la situación económica de la familia mejoró con la recepción de estos recursos, dado que les alcanza para tener una condición de vida mejor en relación con su situación anterior y con las otras familias de la localidad que no reciben estos recursos. Es necesario señalar que, de acuerdo a las declaraciones de los encuestados, ven mayor mejoría por los ingresos de las remesas que se envían del extranjero que con el dinero que se envía del interior del país. Por otra parte, el 26.3% de las familias mencionan que su ingreso no ha variado, por lo que no ven un impacto favorable en su hogar por este concepto.

Cuadro 35. Ingreso familiar después de la recepción de las remesas

Ingreso	%
Mayor	73.8
Igual	26.3
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Las personas encuestadas afirman que han adquirido una responsabilidad extra para ayudar a sus familiares migrantes, sobre todo cuanto el miembro que se encuentra fuera del hogar es el jefe de la familia, por tal motivo, muchas de las cargas de trabajo son delegadas a las esposas, que son las más afectadas con las nuevas responsabilidades que tuvieron que adquirir; de los encuestados el 28.8% pasó a ser

responsable directa de la administración de gastos en el hogar; el 20.0% tiene que acudir a las asambleas comunitarias que se celebran en las localidades; así como otras responsabilidades como realizar gestiones en el hogar, tareas domésticas, cuidado de los hijos, cuidado de los padres, cuidado de los hermanos, son trabajos que en su mayoría los adquiere las esposas de los migrantes.

Cuadro 36. Responsabilidades que adquirió

Responsabilidades	%
Administración de gastos en el hogar	28.8
Reuniones comunitarias	20.0
Realizar gestiones del hogar	20.0
Tareas domesticas	16.3
Cuidado de los padres	6.3
Cuidado de los hijos	5.0
Cuidado de los hermanos	3.8
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Otro de los aspectos de importancia es el problema que representa para los familiares de los migrantes la partida de uno de sus miembros, el que de alguna manera afecta de manera negativa a la mayoría de los integrantes del hogar. El 31.3% de las familias manifiesta que el problema principal que les aqueja ante la partida de sus familiares migrantes es la tristeza y la depresión, sobre todo en los primeros meses de la partida, pues la incertidumbre es alta, lo que provoca estrés e inseguridad entre las familias; el (2.5%) piensa que no es apto para tomar las decisiones que le corresponden al jefe del hogar. El 11.3% de las familias afirma que existe sobrecargo de trabajos, sobre todo para aquellas personas que se quedan como encargadas del hogar. Otro de los problemas presentes es la desintegración familiar, el (3.8%) afirma que se rompe con la estructura familiar y que abre la posibilidad de que surjan problemas como la deserción escolar de los hijos que en ocasiones va acompañada de conflictos de drogadicción y alcoholismo.

Sobre los efectos que la ausencia provoca en la familia, el 48.8% de los entrevistados mencionó no tener ningún problema con la partida de sus familiares, lo que puede ser

producto de una buena comunicación con sus familiares y los beneficios que están obteniendo de los recursos económicos que reciben.

Cuadro 37. Problemas derivados de migración

Problemas	%
Deserción escolar	1.3
Abandono de los hijos	2.5
Inseguridad, estrés	2.5
Desintegración familiar	3.8
Sobrecarga de trabajo	11.3
Tristeza/depresión	31.3
Ninguno	48.8
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Para las familias es una prioridad que la comunicación con sus familiares migrantes exista de la mejor manera posible, porque de ello depende seguir recibiendo los recursos que se envían, ya sea del extranjero o del interior del país.

Para ello, la mayoría de los encuestados (82.5%) afirman que se comunican con sus familiares una vez por semana, en especial los fines de semana. Por su parte, el 12.5% de las personas se comunican una vez al mes, cabe señalar que de acuerdo a las declaraciones de los encuestados una de las principales razones por las que la comunicación es más espaciada es porque algunas familias no cuentan con el servicio telefónico y tienen que trasladarse a la cabecera municipal para comunicarse con sus familiares migrantes.

En los extremos se registró que el 3.8% mantiene una comunicación diaria, que en su mayoría son los que están en el interior del país y que el 1.3% manifestó tener una comunicación muy escasa con sus familiares.

Cuadro 38. Frecuencia de comunicación

Frecuencia	%
Diario	3.8
Una vez por semana	82.5
Una vez al mes	12.5
Casi nunca	1.3
Total	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta aplicada.

Los resultados obtenidos y comentarios expresados por las personas entrevistadas indican que las remesas provenientes del exterior son los que permiten que el ingreso de las familias incremente y alcance para mejorar los servicios de su vivienda, así como adquirir bienes inmuebles que posiblemente no se podrían obtener con el envío de dinero que se manda del interior del país. Por otra parte, la mayoría menciona que con los recursos que sus familiares les envían tanto del interior del país como del extranjero ayudan a que sus hijos reciban una mejor educación y a través de ella tengan un futuro más próspero.

Los resultados obtenidos y comentarios de las personas entrevistadas confirman que las remesas permiten que el ingreso de las familias receptores de estos recursos incremente y representan una posibilidad de mejora en sus condiciones de vida.

La mayoría de los habitantes de Santiago Juxtlahuaca encuestados ven positivo tener familiares migrantes porque ayuda a que su situación económica mejore y por consiguiente sus condiciones de vida; aunque hay que destacar que existe en ellos la preocupación de que a sus familiares emigrantes les pueda pasar algo, y sobre todo su deportación.

La mayoría de las personas encuestadas coincide en que el gobierno debe crear condiciones para que la inversión privada llegue a Oaxaca y al municipio, y que se otorgue un mayor presupuesto de recursos públicos a las comunidades sobre todo en proyectos productivos que favorezcan a que el campo se potencialice para que ellos mismos generen sus propios ingresos.

5.6 Análisis de los Resultados

Durante la realización de la investigación, fue evidente la desconfianza mostrada por las personas encuestadas, principalmente por las personas de edad adulta, al indagar sobre sus familiares en Estados Unidos o los envíos que reciben. Esta reacción se genera debido, por una parte, a que la mayoría de los migrantes son indocumentados, y por otra, por el temor a ser extorsionados. Esta problemática fue una seria limitante para una mejor comunicación con las personas que aportaban la información.

La migración ha traído beneficios por el envío de dinero, sea este producto de remesas internas o externas. Estas últimas son de mayor cuantía que los apoyos que reciben desde el interior del país, aun cuando los que emigran al extranjero representan un porcentaje menor que los que se ubican en algún lugar de México. Los apoyos económicos que reciben las familias de los migrantes representan una fuente de ingreso muy importante sobre todo para los que dependen exclusivamente de las actividades primarias, ya que en algunos casos resultan ser su única fuente de ingresos, además de que se caracterizan por índices de productividad y precios bajos, además de que en el sector rural prevalece la falta de empleo bien remunerado, la escasez de servicios básicos, la poca disponibilidad de tierra agrícola, y deficientes o nulos apoyos institucionales, principalmente.

El envío del dinero de diferentes partes del país y de las remesas tienen un impacto positivo en la economía de las comunidades del municipio, ya que contribuyen a que las familias receptoras de estos recursos tengan mejores condiciones en sus hogares, incrementando su nivel de vida en relación al que tenían antes de que su familiar decidiera migrar.

Los resultados obtenidos permiten confirmar que por las carencias que existen en el municipio de Santiago Juchitahuaca y en la Región Mixteca de Oaxaca, la población tiende a migrar hacia otros lugares del país o hacia el extranjero, acudiendo principalmente Estados Unidos. El dinero que reciben las familias les permite cubrir necesidades básicas como mejorar la alimentación, incorporar servicios al hogar, realizar mejoras en la vivienda e inclusive el ahorro.

Para las familias del municipio una de las formas para lograr el desarrollo y la prosperidad individual y familiar es mediante la educación, las opiniones coinciden en que existe la necesidad de superación educativa de sus hijos y esta varía de acuerdo con el nivel económico de las familias, siendo una preocupación manifiesta de los entrevistados, por lo que un propósito prioritario que tienen es proporcionar a los hijos el nivel de escolaridad más alto posible.

Las remesas internas y externas también contribuyen a mejorar el vestido y la salud de las familias. Estos apoyos no solo alivian la presión de gasto de las familias, sino

también, la obligación de los diferentes niveles de gobierno por brindar alternativas de trabajo e ingreso que contribuyan a disminuir los niveles de pobreza que existe en el municipio Santiago Juchitán y en la Región Mixteca del estado de Oaxaca.

Conviene subrayar que el dinero que se envía desde el extranjero es el que más contribuye al ingreso de las familias, debido a que los salarios mínimos en los países de Estados Unidos y Canadá son más altos que en México.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este apartado se presentan las principales conclusiones obtenidos por la investigación y se formulan recomendaciones para mitigar el problema de la migración que se registra en las diferentes localidades del municipio.

Conclusiones

La migración que se origina en el municipio de Santiago Juxtlahuaca, es resultado principalmente del bajo índice de productividad de las actividades del sector primario, del precio bajo que se paga por los productos agrícolas, por la falta de empleo bien remunerado, la escasez de servicios básicos, la poca disponibilidad de tierra agrícola, los deficientes y/o nulos apoyos institucionales.

En el municipio el 100% de las familias encuestadas cuenta con al menos un familiar migrante ya sea en el interior del país o en el extranjero. El número máximo de miembros por familia viviendo fuera de su comunidad es de cinco y mínimo uno, lo que arroja un promedio de 2.5 migrantes por familia.

Los principales destinos de los migrantes del municipio en el interior de la república mexicana son los estados de Puebla, Ciudad de México, Chihuahua y Baja California.

Los migrantes del municipio que se dirigen al extranjero lo hacen principalmente a Estados Unidos destacando las Entidades de California, Georgia, Nueva York y Texas y en mejor porcentaje a Canadá.

La mayoría de las personas del municipio emigran hacia el extranjero de manera ilegal, ya que los trámites para ingresar al país vecino, además de ser costosos, son altamente selectivos y en muchas ocasiones las personas del municipio no son favorecidas con el otorgamiento de las visas.

Los gastos para emigrar fue través del ahorro familiar, o por préstamos que generan altos intereses, y en algunos casos por la venta de bienes.

Las remesas del extranjero y el envío de dinero del interior del país que reciben las familias de los migrantes del municipio de Santiago Juxtlahuaca constituyen una fuente importante de sus ingresos.

Los resultados obtenidos permiten comprobar la hipótesis de que “las remesas internas y externas son una fuente importante de ingreso para las familias de municipio de Santiago Juxtlahuaca que les permite elevar y mejorar su calidad de vida, al mejorar la satisfacción de sus necesidades básicas de alimentación, vivienda, salud y educación”, ya que el envío que realizan los migrantes asciende a 1.58 millones de pesos mensuales, cantidad que contribuye significativamente a resolver necesidades básicas y de inversión de las familias beneficiadas.

Es importante mencionar que aun y cuando el porcentaje de las personas que emigran hacia el interior del país es mayor de quienes se van al extranjero, el monto de los envíos de las remesas internacionales es mayor, ya que, del total de recursos que llegan al municipio, el 87.4% del total de envíos corresponden a las remesas externas y solamente 12.6% a las remesas internas por lo que se puede afirmar que los recursos del exterior, por su volumen ayudan a que las familias puedan tener un mayor nivel de bienestar.

Se validó el objetivo general de la investigación con la comprobación de la importancia que las remesas tienen en la economía de las familias rurales del municipio de Santiago Juxtlahuaca, ya que el 73.8% de las familias afirmó que su nivel de ingreso familiar se incrementó con el envío de las remesas de sus familiares migrantes y que estos recursos contribuyen a mejorar sus condiciones de vida.

La mejora en las condiciones de vida que los familiares de los migrantes reciben con las remesas se registran en:

- La mayor parte de los recursos económicos que las familias reciben se destina al consumo básico, para la manutención de la familia, como la alimentación, vestimenta, educación y otras demandas que les permitan subsistir.

- Una parte de los recursos lo destinan al ahorro para el financiamiento de proyectos que sirvan para la creación de negocios que permitan generar recursos económicos para reducir la dependencia de las remesas asegurando el bienestar de las familias.
- Los efectos negativos por la ausencia de familiares migrantes no son tan graves, ya que son atendidos por las familias, buscando no ser una carga para los que tuvieron que ausentarse del hogar.

El apoyo económico conforma una fuente de ingreso que tiende a complementar los bajos niveles ingreso que obtienen a través de las fuentes tradicionales.

Recomendaciones

Los tres niveles de gobierno deben destinar mayor presupuesto al desarrollo de las comunidades de la Región Mixteca y del país para mitigar la migración, elaborando políticas públicas que ayuden a incentivar la producción en el campo que incluya la creación de infraestructura productiva y la incorporación de paquetes tecnológicos para fomentar la productividad agropecuaria en la región y se vea reflejado en el incremento del ingreso de los habitantes del municipio, ya que la mayor parte de la migración se da en el ambiente rural.

De igual forma, el gobierno debe trabajar de la mano con el sector privado creando condiciones necesarias para que la Región Mixteca sea atractiva para la iniciativa privada para instalar sus empresas que se traduzca en mayor fuente de empleo bien remunerado, para ello se debe construir mejor infraestructura, carreteras que comuniquen a las localidades con otros municipios importantes ya que una mayor parte de las comunidades están muy marginadas e incomunicadas, de igual manera, se debe asegurar el acceso a los servicios públicos como energía eléctrica, agua potable y drenaje, que muchas hogares actualmente no cuentan con ellos.

BIBLIOGRAFÍA

Abu-warda, N;(2008). *Las migraciones internacionales*, en *'llu. Revista De Ciencias De Las Religiones*, Universidad Complutense de Madrid, Madrid España, 2008, Pág. 33 - 50.

Anzaldo, Carlos y Prado, Minerva; (2005), *Índice de marginación a nivel localidad*, CONAPO, México, 2005.

Ana Melisa y Claudio Alberto; *Migración y desarrollo. Características de los hogares y uso de las remesas internas e internacionales en México*, Desarrollo y Sociedad, edición 78, Bogotá Colombia, 2017. Pág.113-141.

BANCO MUNDIAL, 1990. La medición de la pobreza. En revista de comercio exterior, vol. 42, num. 4, México.

Boltvinik, Julio y Hernández, Laos; *Conceptos de medidas y pobreza. En pobreza y distribución del ingreso en México*. Editorial Siglo XXI, México, 1999

Boltvinik, Julio; *Pobreza y necesidades básicas. Conceptos y métodos de medición*, PNUD (Proyecto RLA/86/004), Caracas, 1990.

Bustamante García Agustín," *Migración y cambio económico*" Primera edición junio 2003, México, D.F. pp.28.

Blanco, Cristina; *Migraciones: Nuevas modalidades en un mundo en movimiento*, Editorial Bilbao, Barcelona, España, 2006

Calva, Luis, Coubes, Marie; *Desaceleración de la dinámica migratoria: descenso generalizado de los flujos de salida y de retorno de migrantes mexicanos*, Colegio de la Frontera Norte, 2016, Pagina 213.

Canales, Cerón, A.; *Remesas y desarrollo en México. Una visión crítica desde la macroeconomía*, Papeles de Población, Universidad Autónoma del Estado de México, 2006. México. P.172.

Castles, Stephen; *Migración irregular: causas, tipos y dimensiones regionales*, Migración y desarrollo, Num.15, Zacatecas, México, 2010, P.01

Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria (CEDRSSA); *Reportes*, Volumen I, Cámara de Diputados, LXII Legislatura, Congreso de la Unión. México, 2015.

Canales, Alejandro; y Montiel, Armas, Israel; 2004, *Remesas e inversión productiva en comunidades de alta migración a Estados Unidos. El caso de Teocaltiche, Jalisco*, en *Migraciones Internacionales* 2 (3), Vol.2. Número 3, Tijuana, BC, 2004.

Canales, Alejandro I; *Remesas y desarrollo en México. Una visión crítica desde la macroeconomía*, Universidad de Guadalajara, Vol.12, Número 50, Toluca, Estado de México, 2006.

Castillo, Manuel A, García, Telésforo; *El estado de la migración. México ante los recientes desafíos de la migración internacional*, Concejo Nacional de Población, Primera edición, México, D.F. 2012, pp,157

CONAPO; *Regiones de origen y destino de la migración*. Consultado el 16 de junio de 2019 en http://conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/regiones.pdf

Cortés, Fernando; *La distribución del ingreso en México en épocas de estabilización y reforma económica*, Porrúa y CIESAS, México, 2000. Pág. 7.

Marcial Cruz Eva Elisa; *Migración Internacional, Recepción de remesas y su impacto en el bienestar de las familias de la ciudad de Huajuapán de León, Oaxaca* (Tesis de Licenciatura). Universidad Tecnológica de la Mixteca. Huajuapán de León, Oaxaca, México 2013.

Declaración Universal de los Derechos Humanos. Asamblea General de las Naciones Unidas (1948). Artículo 16. Recuperado desde https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf

Durand, Jorge y Douglas S. Massey; *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XX*, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, México, 2003, 210 pp.

F. Herrera Lima Fernando (2012) *La migración a Estados Unidos: una visión del primer decenio del siglo xxi*. Editorial Norteamérica, Volumen 7, México, DF, 2012.

Gaspar Olvera Selene (2012) *Migración México–Estados Unidos En Cifras (1990–2011)*. Editorial Migración y desarrollo, Vol.10, Zacatecas, 2012.

González, De la Cruz, Norma; *Importancia Económica de las remesas en localidades rurales del municipio de Villa Corzo, Chiapas* (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Saltillo Coahuila, México, 2011

Vargas, Sánchez, Gustavo; *Introducción a la teoría económica, un enfoque latinoamericano*, Editorial Pearson Educación, Segunda edición corregida y aumentada, México, 2006.

IME (2004); "mexicanos en el Exterior"; Publicación del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME); Volumen 1, número 4; Título del volumen. "Remesas"; México, agosto.

Jorge y Douglas, S. Massey; *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XX*. Universidad Autónoma de Zacatecas-Miguel Ángel Porrúa, México, 2003, 210 pp.

Kearney, Michael y Beserra, Bernadete; *Migration and Identities- A Class-Based Approach. Latin American Perspectives*, Issue 138, Vol. 31, No. 5, septiembre, 2002, p. 4.

Koser, Khalid; *Migración internacional: una introducción muy corta*, Oxford University Press, Segunda edición, Londres, 2007.

Leal, Carrillo, Estela; *Importancia económica y social de la población mexicana en los Estados Unidos de Norteamérica*. Editores Montaner y Simón, Primera edición, México, DF, 1991, pp.58

Livingstone, G.; *America's Back Yard: The United States & Latin America From the Monroe Doctrine to The War on Terror*, Zed Books, London, 2009, Pág. 204

Lowell, L.; Pederzini, C. y Passel, J. S. (2008). *The Demography of Mexican Migration*. En Escobar, A. y Martin, S. (eds.), *Mexico-us Migration Management: a Binational Approach*, Lexington Books. Lanham, Maryland, 2008. Pp.82

Moreno, Pérez, S.; *Migración, remesas y desarrollo regional en México*, Documento de trabajo N° 50, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, México, 2008.

Franco Sánchez Laura Myriam; *Migración y Remesas en la Ciudad de Ixmiquilpan, Hidalgo, México*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Editorial UAEH, 2012.

Orozco, Manuel; *Remesas hacia Latinoamérica y el Caribe: Cuestiones y perspectivas acerca del desarrollo*; Informe encomendado por la Organización de los Estados Americanos, Washington, D.C., 14 de julio de 2004.

cfr. Orozco, 2004:5; BID/FOMIN: 2003,30).

Wendell, Samuel; (2001). *Migración y Remesas: un estudio de caso del Caribe*. En la migración internacional y el desarrollo en las Américas. Edición 2001. Pág. 378

Sen, Amartya; (1999) *Nuevo examen de la desigualdad*, Alianza editorial, S.A de C.V., Primera edición, Madrid, España, 1999.

Urciaga, José; *Remesas, migración y desarrollo regional. Una panorámica*, Universidad Autónoma de Baja California Sur, 2005, Pág.10

Vega, G., y Huerta, L.; *Hogares y remesas en dos estados de migración internacional: Hidalgo y Nayarit*. Papeles de Población, Editores Papeles de población, edición 56, Toluca, EDOMEX, México, 2008, Pág. 15(56), 67-110.

Verea, Mónica; *Entre México y los EU: los indocumentados*. Ediciones El Caballito. México. s/f

Wahba, Sadek (1991). "What determines workers' Remittances?", *Finance and Development*, Vol. 28 (4).

Zepeda, Martínez, Roberto y D. Rosen, Jonathan (2016) *Migración México-Estados Unidos: Implicaciones de Seguridad*, 2016. Revista de Ciencias Sociales, Núm.154, San Jose, Costa Rica, pp.80-81

Zepeda, R. (2013). Neoliberalismo, desempeño económico y mercados laborales en Latinoamérica: un enfoque comparativo. *Ánfora*, 35(20): 13-40.

Zúñiga, Elena; Leite Paula y Acevedo Luis; *Migración México-Estados Unidos. Panorama regional y estatal*, CONAPO, México, 2005, Pág. 18-20.

http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Efectos.pdf

<https://www.el-mexicano.com.mx/economiaayfinanzas/7-razones-por-las-que-las-remesas-siguen-siendo-una-de-las-principales-fuentes-de-divisas-en-mexico/907948>

<https://www.forbes.com.mx/mexico-entre-los-4-paises-que-mas-remesas-familiares-reciben-en-el-mundo/>

<http://www.diputados.gob.mx> La cita es insuficiente, es la dirección del portal, se requiere la liga y fecha de consulta.

https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_Remesas_EEUU_081217.pdf

www.remesasydesarrollo.org/.../1005_SitMigracionMexico_03_tcm346

<http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/se/SAE-ISS-07-15.pdf>

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/109457/Anuario_Migracion_y_Remesas_2016.pdf

http://www.ime.gob.mx/estadisticas/mundo/estadistica_poblacion_pruebas.html

www.inegi.org.mx

www.conapo.org.mx

www.coneval.org.mx

www.cepal.org

www.oim.int

www.banxico.org.mx

www.gob.mx/ime

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/chavez_e_p/capitulo2.pdf

<https://www.nafin.com/portaInf/content/sobre-nafin/historia.html>

http://diariooficial.gob.mx/SEDESOL/2017/Oaxaca_469.pdf

ANEXO 1

Investigación sobre Importancia económica de las remesas en el municipio de Santiago Juchitán, Oaxaca.

Sr.(a) jefe de la familia: La información que nos proporcioné será confidencial y cuyo uso será únicamente con fines académicos, debido a que el investigador es recién egresado de la carrera de Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro y está realizando su investigación de tesis como requisito parcial para su titulación.

Número del cuestionario: _____

Localidad: _____

Municipio: _____ Estado: Oaxaca

Fecha de la entrevista: _____

Nombre del entrevistado: _____

Firma del entrevistado: _____

Caracterización de la persona entrevistada

a) Datos generales

1. Edad en años cumplidos: _____
2. Sexo: (1) masculino _____ (2) femenino _____
3. Grado de escolaridad

Escolaridad	Opción
a) Ninguna	
b) Primaria incompleta	
c) Primaria completa	
d) Secundaria	
e) Preparatoria	
f) Licenciatura	
g) Postgrado	

4. ¿Cuál es su personalidad agraria?

Concepto	Opción
a) Propietario	
b) Ejidatario	
c) Comunero	
d) Vecindado	
e) Jornalero sin tierra	
f) Arrendatario	
g) Otro (especificar)	

b) Información familiar

5. Cuenta la familia con vivienda: Propia _____ Rentada _____ Prestada _____

6. ¿Cuenta la vivienda con los siguientes servicios?

Agua _____ Luz _____ Drenaje _____ Teléfono _____ Internet _____ Otro
especifique _____

7. ¿Tiene tierra el jefe de familia? Si () No ()

¿Cuántas hectáreas tiene?	ejidal	comunal	Peq. Prop.	Otro*	Total
a) Total laborales					
b) ¿Cuántas son de temporal?					
c) ¿Cuántas son de riego?					

*Especifique _____

8. ¿Hay otros integrantes de la familia que tienen tierra? Si () No ()

¿Cuántas hectáreas tiene?	ejidal	comunal	Peq. Prop.	Otro*	Total
a) Total laborales					
b) ¿Cuántas son de temporal?					
c) ¿Cuántas son de riego?					

*Especifique _____

C) Migración

9. ¿Cuenta actualmente con familiares migrantes? Si ____ No ____

10. Número de integrantes de la familia _____

N°	Nombre	Parentesco	Edad	Sexo	Años de estudio	Actividad a la que se dedica

11. Cuántos integrantes de la familia se encuentran fuera _____

12. En qué lugar se encuentra su familiar migrante

Nombre migrante del	Lugar donde se encuentra				Dónde	Temporal o permanente	Desde cuándo se encuentra fuera
	Municipio	Estado	Países	Extranjero			

13. ¿Motivos por los que emigró? (Se puede seleccionar más de una opción)

N°	Nombre del migrante	T	E	F	EC	SA	S	O

T: Trabajar (obtener sustento familiar), E: Estudios, F: Familiares, EC: Económicos (para pago de deudas, SA: Salud, S: Seguridad, O: Otro (especificar)

14. Forma de migración y financiamiento para hacerlo

N°	Nombre del migrante	Forma de migrar		Financiamiento para migrar			
		L	I	P	A	VB	Otro

En caso de que la persona emigró: L: Legal e I: Ilegal, P: Préstamo, A: Ahorro y VB: Venta de bienes, O: Otro (especificar)

15. ¿Los integrantes de la familia que emigraron contribuye al ingreso familiar?

N°	Nombre del migrante	SI/NO	Frecuencia	Importe promedio (\$)	R/I

Origen del envío R: Remesas, I: Interior del país.

16. ¿Cuántas personas se benefician del dinero que recibe de sus familiares? _____

17. Como distribuye los recursos que recibe de los familiares que emigraron

Destino de los recursos que recibe	%
Consumo	
Alimentos	
Vestuario y calzado	
Transporte	
Servicios del hogar	
Equipamiento del hogar	
Inversión y ahorro	
Compra de bienes inmuebles	
Construcción de viviendas	
Mejora de vivienda	
Ampliación de vivienda	
Remodelación de vivienda	
Compra de vehículo (carro, camioneta, etc.)	
Compra de maquinaria	
Ahorro	
Inversión de seguros	
Inversión social	
Gasto en salud	
Gasto en educación	
Diversión	

18. ¿Qué servicios incorporó con los recursos que recibió de sus familiares migrantes?

Agua_____ Luz_____ Drenaje_____ Teléfono_____ Internet _____

TV por cable _____ Otro (especifique) _____

19. Como es su ingreso familiar después de la recepción de las remesas de sus familiares.

Mayor _____ Igual _____ Menor _____

20. Qué responsabilidades ha adquirido para apoyar a sus familiares migrantes:

Responsabilidades	Opción
Cuidado de los hijos	
Reuniones comunitarias	
Realizar gestiones del hogar	
Tareas domésticas	
Administración de gastos en el hogar	
Cuidado de hermanos	
Otras*	

*Especifique: _____

21. Problemas que se han derivado por la migración de familiares

Problemas	Opción
Deserción escolar	
Dificultad de aprendizaje	
Inseguridad	
Estrés	
Tristeza/depresión	
Sobrecarga de trabajo	
Abandono de hijos	
Desintegración familiar	
Alcoholismo/ drogadicción	
Ninguno	
*Otros	

*Especifique _____

22. ¿Desde cuándo y cómo recibe el apoyo económico que le envían sus familiares?

N°	Nombre	Antigüedad de envíos				¿Cómo recibe usted la remesa?			
		Menos de un año	Entre 1 y 3 años	Entre 3 y 5 años	Más de 5 años	CR	B	C	T

CR: compañía de remesa (Western Unión u otra compañía), B: Banco, C: Correo, T: Telégrafos

23. ¿Conoce el costo de los envíos de dinero que le hacen sus familiares migrantes?

Sí _____ No _____

23.1. Si su respuesta fue sí, ¿Qué % del envío representa?

Hasta 5% _____ 5-10% _____ 10-20% _____ 20-25% _____

24. ¿Con qué frecuencia se comunica con sus familiares migrantes?

Diario _____ Una vez por semana _____ Una vez al mes _____ Casi nunca _____

25. ¿Qué otros ingresos reciben?

Fuente	Importe Anual
Actividades agropecuarias	
Salario	
Otra actividad económica (especificar)	
Beca para estudiar	
Beca alimentarias	
Apoyo para personas de la tercera edad	
Otros apoyos (especificar)	

El propósito de esta pregunta es determinar la proporción de las remesas en el ingreso total de la familia encuestada.

D) Comentarios generales

26. ¿Qué ventajas le representa tener familiares migrantes? _____

27. ¿Qué desventajas le representa tener familiares migrantes? _____

28. Que recomienda para disminuir la migración _____

29. Comentario que desee hacer con respecto a la migración _____

¡GRACIAS POR SU COLABORACION!