IMPORTANCIA DE LA LONGEVIDAD DE LA SEMILLA' EN LA PRODUCCION DE HIBRIDOS DE MAIZ

ENRIQUE MEDINA MARTINEZ

TESIS

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN CIENCIAS
EN TECNOLOGIA DE SEMILLAS





Universidad Autonoma Agraria Antonio Narro

PROGRAMA DE GRADUADOS

Buenavista, Saltillo, Coah. MARZO DE 1989 Tesis elaborada bajo la supervisión del comité particular de asesoría y aprobada como requisito parcial, para optar al grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS EN TECNOLOGIA DE SEMILLAS

COMITEMPARTICULAR

Asesor principal: M.S. Leticia A. Bustamante García

Asesor: M.S. Rafael Jiménez Salazar

Asesor:

· < Pal //a reserve

42

Dr. Eleuterio López Pérez Subdirector de Asuntos de Postgrado



BIBLIOTECA EGIDIO G. REBONATO BANCO DE TESIS U.A.A.A.N.

AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar mi gratitud y reconocimiento a las Instituciones que hicieron posible la realización de mis estudios de Maestría.

UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA "ANTONIO NARRO"

CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES

FORESTALES Y AGROPECUARIAS

DEDICATORIA

Con todo cariño a mi esposa y a mi hija:

ANTONIA DIAZ MORALES INGRID MEDINA DIAZ

como una pequeña retribución a su infinita paciencia e inmensos sacrificios que hubieron de soportar para que pudiera alcanzar una meta -- más en mi ardua existencia.

INDICE DE CONTENIDO

	Pagina
INDICE DE CUADROS	iv
INDICE DE FIGURAS	v
1. INTRODUCCION	1
2. REVISION DE LITERATURA	3
-EFECTOS DEL AMBIENTE EN LA LONGEVIDAD DE LA SEMILLA	3
LA SEMILLA	5
3. MATERIALES Y METODOS	8
- UBICACION DEL SITIO EXPERIMENTAL	8
- OBTENCION DEL MATERIAL EXPERIMENTAL	8
- PREPARACION DEL MATERIAL EXPERIMENTAL	9 ′
- EVALUACION DE LA CAPACIDAD GERMINATIVA.	10
- ANALISIS ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS.	11
4. RESULTADOS Y DISCUSION	14
5. CONCLUSIONES	37
6. RESUMEN	38
7. LITERATURA CITADA	39

INDICE DE CUADROS

Cuadro		Página
4.1	Resultados de germinación (%) de la semilla de 12 híbridos de maíz y sus progenitores, almacenada durante 40 días a 85% HR y 35±1°C	15
4.2	Resultados de germinación (Arco Seno) de la semilla de 12 híbridos de maíz y sus progenitores, almacenada durante 40 días a 85% - HR y 35±1°C	16
4.3	Correlación en la germinación (Arco Seno) - de la semilla de 12 híbridos de maíz y sus progenitores en cero y 20 días de almacenamiento a 85% HR y 35±1°C	18
4.4	Anālisis de varianza de la capacidad germinativa (Arco Seno) de la semilla de 12 hí-bridos de maíz y sus progenitores, almacena da durante 40 días a 85% HR y 35±1°C	19
4.5	Diferencias en la longevidad de la semilla de cuatro líneas endocriadas de maíz, almacenada durante 40 días a 85% HR y 35±1°C	22
4.6	Diferencias en la longevidad de la semilla de híbridos directos y recíprocos de maíz, almacenada durante 40 días a 85% HR y 35±1°C	33
4.7	Efecto del orden de cruzamiento de las lí- neas progenitoras sobre la longevidad de la semilla de 12 híbridos de maíz, almacenada durante 40 días a 85% HR y 35±1°C	34

INDICE DE FIGURAS

Figura		Pāgina
4.1	Comportamiento de la capacidad germinativa	
	(%) de la semilla de las lineas de maiz AN-1, AN-2, 232M y 255M durante 40 dias de almacenamiento a 85% HR y 35±1°C	21
4.2	Comportamiento de la capacidad germinativa (%) de la semilla de los híbridos AN-1 x AN-2, AN-2 x AN-1 y sus progenitores duran te 40 días de almacenamiento a 35% HR y 35±1°C.	25
4.3	Comportamiento de la capacidad germinativa (%) de la semilla de los híbridos AN-1 x 232M, 232M x AN-1 y sus progenitores durante 40 días de almacenamiento a 85% HR y 35±1°C.	26
4.4	Comportamiento de la capacidad germinativa (%) de la semilla de los híbridos AN-2 x 232M, 232M x AN-2 y sus progenitores duran te 40 días de almacenamiento a 85% HR y 35±1°C.	27
4.5	Comportamiento de la capacidad germinativa (%) de la semilla de los híbridos AN-l x 255M, 255M x AN-l y sus progenitores duran te 40 días de almacenamiento a 85% HR y 35±1°C.	29
4.6	Comportamiento de la capacidad germinativa (%) de la semilla de los híbridos AN-2 x 255M, 255M x AN-2 y sus progenitores duran te 40 días de almacenamiento a 85% HR y 35±1°C.	30
4.7	Comportamiento de la capacidad germinativa (%) de la semilla de los híbridos 232M x 255M, 255M x 232M y sus progenitores duran te 40 días de almacenamiento a 85% HR y 35±1°C.	. 31

COMPENDIO

Importancia de la Longevidad de la Semilla en la Producción de Hibridos de Maiz.

POR

ENRIQUE MEDINA MARTINEZ

MAESTRIA

TECNOLOGIA DE SEMILLAS

UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA "ANTONIO NARRO" BUENAVISTA, SALTILLO, COAHUILA. MARZO 1989.

M.S. Leticia A. Bustamante García -AsesorPalabras clave: efectos reciprocos, longevidad, semilla, maiz.

Se realizó un estudio para determinar diferencias - genéticas en la longevidad de la semilla de líneas de maíz y su efecto en los híbridos directos y recíprocos.

La longevidad de la semilla de las líneas fue diferente y su longevidad larga o intermedia no siempre fue dominante en la longevidad de la semilla de los híbridos. Asímismo, la longevidad de la semilla de los progenitores femeninos no siempre fue dominante en la de los híbridos, los -cuales muy pocas veces mostraron una longevidad mayor que la de sus dos progenitores. La longevidad de la semilla de los híbridos directos con respecto a sus recíprocos fue generalmente diferente, siendo atribuida a interacciones citoplásmico-nucleares entre sus líneas progenitoras.

1. INTRODUCCION

El mejoramiento genético en maíz ha sido enfocado principalmente a lograr incrementos sustanciales en rendimiento, debido a lo cual muchos híbridos han sido liberados sin conocer la longevidad intrínseca de sus progenitores y las diferencias de longevidad entre cruzamientos directos y recíprocos. Esta falta de información a menudo ha provocado problemas en la industria semillera cuando se requiere almacenar y conservar semilla por períodos de tiempo relativamente largos, generalmente cuando las condiciones ambientales no son del todo favorables.

Durante la fase de producción de la semilla híbrida, ésta generalmente es producida utilizando el orden de cruzamiento sugerido por el fitomejorador; sin embargo algunas ve ces se requiere invertir este orden, ya sea debido a problemas de disponibilidad de semilla, o bien para evitar problemas por características agronómicas indeseables en alguno de los progenitores.

Generalmente se ha observado que al invertir el orden de cruzamiento de las líneas parentales se afecta la capacidad de almacenamiento de la semilla híbrida, pudiendo — perder su capacidad germinativa en un tiempo mayor, similar, o bien mucho menor con respecto a la semilla obtenida median te el cruzamiento convencional.

por lo anteriormente expuesto se ha considerado necesario generar información genético-estadística acerca de la longevidad de la semilla de líneas e híbridos de maíz que - nos permita definir si esta característica puede ser utilizada como un criterio más en la elección de progenitores y sentido de los cruzamientos, en la producción de la semilla hí-brida, y a la vez retroalimentar a los programas de mejoramiento para la obtención de híbridos con buena capacidad de almacenamiento.

A fin de satisfacer esta necesidad se planetó la presente investigación cuyos objetivos fueron los siguientes:

- 1. Determinar diferencias genéticas en la longevidad de la semilla de líneas endocriadas de maíz.
- Determinar qué progenitor es el responsable de la longevidad de la semilla híbrida.
- 3. Determinar la existencia de efectos recíprocos en la longevidad de la semilla híbrida.

Para alcanzar estos objetivos se plantearon las si-guientes hipótesis:

- a. La longevidad de la semilla de las líneas de maíz es diferente.
- b. Los progenitores femeninos determinan en mayor -grado la longevidad de la semilla híbrida.
- c. El orden de cruzamiento de los progenitores afecta significativamente la longevidad de la semilla híbrida.

2. REVISION DE LITERATURA

Adecuando la terminología existente, en este estudio consideraremos el término longevidad como la habilidad que tienen las semillas de preservar su capacidad germinativa du rante el almacenamiento. Existen algunas evidencias de que esta característica está controlada genéticamente y por ende se asume que es afectada por el medio ambiente. Por consiquiente, para poder almacenar y conservar adecuadamente la semilla es necesario conocer cómo y en qué grado es afectada por el ambiente, así como los mecanismos genéticos que la ---controlan.

Efectos del Ambiente sobre la Longevidad de la Semilla

La semilla alcanza su más alto poder de germinación al momento de la madurez fisiológica y a partir de este momento solamente le ocurren cambios degenerativos irreversibles, cuya magnitud dependerá del grado de desviación de las condiciones ambientales a que estén sujetas con respecto a las óptimas (Helmer et al., 1962).

Harrington (1972) corrobora lo anterior y estudiando más a fondo el proceso del deterioro concluye que, el "deterioro" de la semilla inicia incluso antes de la madurez fisiológica, argumentando que existen claras evidencias de que el ambiente que rodea a la semilla desde la fertilización — hasta la madurez fisiológica influye grandemente en el vigor

que exhibirá la semilla en la madurez, así como en su habili dad para soportar condiciones adversas de almacenamiento.

Por parte Abdul-Baki y Anderson (1972) mencionan que una cosecha, secado y almacenamiento apropiados solamente -- ayudan a mantener la máxima calidad fisiológica de la semi-- lla, alcanzada en la madurez fisiológica.

En base a lo anterior, consideran que la máxima calidad fisiológica que pueda presentar la semilla previo a la siembra, es la que se logra mediante la interacción entre su constitución genética y el ambiente bajo el cual es producida, cosechada, manejada y almacenada.

Una vez que la semilla es almacenada los principales factores que afectan la duración del período durante el cual la semilla puede retener su capacidad germinativa son la humedad relativa, a través de su influencia en el contenido de humedad de la semilla, y la temperatura ambiental (Haber, - - 1950 y Harrington, 1959).

Según Harrington (1959) el contenido de humedad de - la semilla influye más que la temperatura ambiental en la ve locidad de deterioro de la semilla. Respecto a la importancia de la temperatura, Agrawal et al. (1981) observaron que la capacidad germinativa de la semilla decrece al incrementarse la temperatura, siendo más marcados los decrementos - cuando adicionalmente se tienen altas humedades relativas.

De esta manera, Harrington (1973) considera que el período de tiempo durante el cual la semilla retiene su capacidad germinativa puede variar desde menos de un día hasta -

algunos cientos de años, dependiendo de las condiciones que se le provean durante el almacenamiento. Al respecto Neal y Davis (1956) y Gill y Delouche (1973) encontraron que la capacidad germinativa de la semilla de maíz puede ser preserva da por varios años cuando es almacenada en condiciones de baja humedad relativa y bajas temperaturas.

Aspectos Genéticos de la Longevidad de la Semilla

La longevidad de la semilla es una característica in trínseca de las especies (Harrington, 1972) clasificandose - como de longevidad corta y de longevidad larga. Dentro de - esta clasificación y de acuerdo con Haferkamp et al. (1953) el maíz es considerado como de longevidad larga.

La existencia de diferencias varietales en la longevidad de la semilla de maíz ha sido reconocida por Haferkamp et al. (1953). Corroborando lo anterior, Lindstrom (1942, 1943); Haber (1950); Chang (1970) y Moreno et al. (1978) reportan haber encontrado diferencias en la longevidad de la semilla de híbridos de maíz y sus progenitores.

Tratando de conocer algunos aspectos genéticos de la longevidad de la semilla, Lindstrom (1942,1943) almacenó la semilla de cientos de líneas e híbridos de maíz. Después de 5 a 12 años de almacenamiento verificó su capacidad germinativa y los clasificó como de longevidad corta y de longevidad larga. Analizando estos resultados, observó que al cruzar líneas de longevidad larga con líneas de longevidad corta la semilla híbrida exhibía longevidad larga, mostrando -- frecuentemente diferencias significativas con respecto a la

longevidad de la semilla de sus cruzas recíprocas. De esta manera, concluye que la longevidad de la semilla de maíz es heredable, pero que el tipo de herencia que la controla no - es simple.

En igual forma, Haber (1950) mientras trabajaba con cinco híbridos simples de maíz dulce y sus progenitores, encontró que en forma general, la semilla de los híbridos retuvo mejor su capacidad germinativa que la de sus progenitores al ser almacenada bajo las mismas condiciones ambientales.

Así mismo, observó que al cruzar dos líneas de longevidad — corta y larga, la semilla híbrida exhibía la misma caracte— rística; sin embargo al cruzar una línea de longevidad larga con una línea de longevidad corta la semilla híbrida mostraba una longevidad similar a la de la línea de longevidad larga. De esta manera, concluye que la buena longevidad de la semilla de los progenitores femeninos es dominante en la longevidad de la semilla híbrida.

Resultados que refuerzan los anteriores fueron obtenidos por Chang (1970), quien almacenando la semilla de un híbrido de maíz y sus progenitores encontró que la semilla del híbrido mostró una longevidad mayor que la de su progenitor femenino, el cual poseía longevidad larga.

Por otra parte, Agrawal et al. (1981) almacenaron la semilla de dos híbridos de sorgo y sus progenitores en seis condiciones ambientales y encontraron que la semilla de uno de los híbridos retuvo su capacidad germinativa de manera si milar a la de su progenitor femenino, el cual mostró buena - capacidad de almacenamiento. Sin embargo, el otro híbrido

retuvo su capacidad germinativa de manera más semejante a la de su progenitor masculino, el cual exhibía mala capacidad - de almacenamiento.

Tratando de identificar el mecanismo genético que -controla la longevidad de la semilla, Rao y Fleming (1978,
1979) mediante un programa de retrocruzas, incorporaron un genotipo nuclear de maíz en tres y cuatro citoplasmas, res-pectivamente y almacenaron la semilla durante dos años. Ana
lizando los resultados obtenidos encontraron que existen - ciertas combinaciones citoplásmico-nucleares que retienen me
jor que otras su capacidad germinativa durante el almacena-miento. Así mismo, consideran que este fenómeno puede expli
car diferencias de longevidad de la semilla híbrida.

Un trabajo que refuerza estos resultados es el realizado en sorgo por Selvaraj y Ramaswamy (1983) quienes sometiendo a envejecimiento acelerado la semilla de 16 híbridos, obtenidos a partir de los cruzamientos entre cuatro líneas - androestériles y cuatro líneas restauradoras de la fertilidad, encontraron que la semilla de los híbridos que retuvieron mejor su capacidad germinativa fueron aquellos en los que la hembra fue la línea androestéril CK-60A.

3. MATERIALES Y METODOS

Ubicación del Sitio Experimental

La presente investigación se llevó a cabo en el Laboratorio de Semillas de la Universidad Autónoma Agraria
"Antonio Narro" (UAAAN), ubicada en Buenavista, Saltillo,
Coahuila, México.

Obtención del Material Experimental

El germoplasma básico para la realización de este estudio lo constituyeron líneas parentales de maíz AN-1, AN-2, 232M y 255M; las cuales se constituyen como los progenitores del híbrido doble AN-444 propiedad de la UAAAN.

En una estación experimental de la UAAAN, localizada en Tepalcingo, Morelos, la semilla de las líneas fue incrementada mediante cruzas fraternales, produciéndose también la semilla de todos sus cruzamientos simples posible en forma directa y recíproca, dando un total de 16 genotipos.

La siembra para la obtención de la semilla fue realizada en la segunda quincena de Diciembre de 1988. Durante el ciclo vegetativo, a todos los genotipos se les dió el manejo agronómico sugerido por el personal de la estación experimental para los programas de mejoramiento genético de maíz en esa región.

La cosecha de las mazorcas se efectuó a finales de Mayo de 1988, cuando la semilla de la mayoría de los genotipos alcanzó un contenido de humedad cercano al 20 por ciento. Conservando su respectiva identificación e individualidad las mazorcas fueron expuestas al sol dentro de costales de ixtle, para reducirles el contenido de humedad y facilitar su desgrane, el cual fue realizado manualmente.

Preparación del Material Experimental

Dentro de cada genotipo la semilla fue uniformizada manualmente en base a tamaño y posteriormente el número de - semillas a evaluar por genotipo se estandarizó en alrededor de 500, debido a la reducida cantidad de semilla obtenida en campo. Enseguida la semilla fue tratada químicamente con un fungicida para evitar el desarrollo y proliferación de hon-gos de almacén. Posteriormente, la semilla de cada genotipo fue envasada en sacos de tela de tul de 10 cm de ancho por - 15 cm de largo.

Para lograr las condiciones ambientales bajo las cuales se requería almacenar la semilla se preparó una solución saturada de cloruro de potasio en agua destilada a una temperatura de 35±1°C, la cual produce una presión de vapor que equilibra con una humedad relativa del 85 por ciento (Hall, 1957).

Esta solución fue vertida dentro de dos cajas plásticas de 30 cm de largo, 20 cm de ancho y 10 cm de alto hasta alcanzar una altura de 2 cm, utilizándose para ello unos - - 1200 ml de solución saturada por cada caja. A 4 cm del espe

jo de la solución se colocó una malla de alambre galvanizado con perforaciones cuadradas de 4 mm de arista. Sobre la malla de cada caja se colocaron ocho costales de semilla tomados aleatoriamente e inmediatamente después las cajas fueron tapadas y selladas con cinta adhesiva, para posteriormente - colocarlas dentro de una cámara ambiental a una temperatura de 35±1°C.

Previo al almacenamiento de la semilla se verificó que la temperatura dentro de las cajas, conteniendo la solución saturada fuera igual a la cámara ambiental. Por consiquiente y de acuerdo con Hall (1957) la semilla fue almacena da bajo condiciones ambientales de 85 por ciento de humedad relativa y 35±1°C de temperatura. El contenido de humedad - inicial de la semilla, estimado mediante un determinador de humedad portátil, fluctuando de 10.0 a 10.5 por ciento.

Evaluación de la Capacidad Germinativa

A los 0, 10, 20, 30 y 40 días de almacenamiento, la capacidad germinativa de la semilla fue evaluada mediante - la prueba de germinación estándar, utilizando la metodología propuesta por la International Seed Testing Association - - (ISTA) (1985), empleándose en cada evaluación cuatro repeticiones de 20 semillas por genotipo.

Para tener una mayor confiabilidad estadística de - los resultados de germinación, la reproducibilidad entre repeticiones se verificó mediante tablas de tolerancias a - - $p \le 0.05$, según Miles (1963).

Análisis Estadístico de los Resultados

Con el fin de efectuar un análisis estadístico, la - germinación porcentual fue transformada a unidades angulares mediante el Arco Seno $\sqrt{\frac{x+1/2}{100}}$. La fracción 1/2 fue incluida para evitar los ceros, ya que por no tener varianza afectarían la sensitividad del análisis estadístico.

Los resultados transformados fueron analizados estadísticamente mediante la metodología propuesta por Martínez (1983) para el análisis estadístico de experimentos dialélicos tipo l de Griffing. Se utilizó un diseño experimental de bloques al azar, considerando como bloques a los períodos de almacenamiento. El modelo estadístico utilizado fue:

Yijk = $\mu + \beta k + \zeta ij + \epsilon ijk$

donde:

Yijk = germinación de la semilla de la cruza entre la i-ésima y la j-ésima líneas parentales en el k-ésimo período de almacenamiento.

 μ = media general.

βk = efecto del k-ésimo período de almacenamiento.

ζij = efecto del cruzamiento entre la i-ésima y - la j-ésima líneas parentales.

εijk = efecto del error aleatorio.

i,j = 1,2,... p (lineas parentales) p = 5 k = 1,2,... t (periodos de almacenamiento) t = 5

 ε ijk \sim N(O, σ ²)

El efecto de cruzamientos se desglosó en cuatro com ponentes: ζ ij = gi + gj + Sij + rij, donde:

gi = aptitud combinatoria general de la i-ésima línea.

gj = aptitud combinatoria general de la j-ésima línea.

- Sij = aptitud combinatoria específica del cruzamiento entre la i-ésima y la j-ésima líneas, tal que Sij = Sji.
- rij = efecto reciproco del cruzamiento entre la i-ésima y la j-ésima lineas, tal que rij = -rji.

De acuerdo con los objetivos del trabajo para el aná lisis estadístico de los resultados solamente se consideró - el cuarto componente, el cual fue particionado de la siguien te manera:

$$rij = (mi - mj) + nij$$

donde:

- - nij = efecto reciproco del cruzamiento entre la i-esima y la j-esima lineas, atribuido a efectos no maternales.

Para asegurar la validez de las conclusiones deriva-das del análisis estadístico de los resultados se verificó y
corroboró la no violación de los supuestos del análisis de varianza, siendo éstos:

- 1. Los términos del error están aleatoria, indepen-diente y normalmente distribuidos.
- 2. Las varianzas de los genotipos son homogéneas.
- 3. Las medias y las varianzas de los distintos genotipos no están correlacionadas.
- Los efectos principales del modelo estadístico son aditivos.

A fin de confirmar las conclusiones del análisis de varianza mediante la prueba de Duncan, se efectuaron comparaciones de medias dentro de líneas y entre cruzamientos di

rectos y recíprocos. Así mismo se practicaron análisis de regresión para definir que progenitor determina en mayor gra do la longevidad de la semilla de los híbridos. Estos análi sis estadísticos soportan el comportamiento gráfico de la -longevidad de la semilla de los distintos genotipos, efectua do en base a sus resultados porcentuales de germinación, la cual se determinó en base a las plántulas normales obtenidas en la prueba estándar.

4. RESULTADOS Y DISCUSION

La capacidad germinativa de la semilla de los 12 híbridos de maíz y sus progenitores durante 40 días de almacenamiento a 85 por ciento de humedad relativa y 35±1°C de temperatura se presentan en el Cuadro 4.1 en unidades porcentua les, correspondientes a la cantidad de plántulas normales obtenida en la prueba de germinación estándar y en el Cuadro - 4.2 en unidades angulares, obtenidas mediante la transformación Arco Seno. Analizando estos resultados podemos apreciar que la capacidad germinativa de la semilla se redujo - fuertemente al incrementarse el tiempo de almacenamiento, - existiendo diferencias entre genotipos en la velocidad de de terioro de su semilla.

Estos resultados confirman que el deterioro de la se milla se caracteriza por ser inexorable, irreversible y variable entre poblaciones, lo cual ha sido reconocido por Delouche (1968). Así mismo, y de acuerdo con Moreno et al. (1978) estas diferencias de longevidad se consideran intrín secas a su constitución genética, puesto que la semilla de los 16 genotipos fue producida y manejada bajo las mismas -- condiciones ecológicas.

La capacidad germinativa inicial de la semilla fue algo variable entre genotipos. Puesto que Delouche (1968) considera que la calidad inicial de la semilla afecta su ve-

Cuadro 4.1 Resultados de germinación (%) de la semilla de 12 híbridos de maíz y sus progenitores, almace nada durante 40 días a 85% HR y 35±1°C.

	DI	as de	Almacena	miento	
Genotipos	0	10	20	30	40
AN-1	91.25	80.00	48.33	0.00	0.00
AN-1 x AN-2	97.50	88.67	76.25	36.67	0.00
AN-1 x 232M	96.25	91.25	77.50	18.75	0.00
AN-1 x 255M	82.50	75.00	55.00	0.00	0.00
AN-2	78.75	72.50	48.75	5.00	0.00
AN-2 x AN-1	98.33	77.50	0.00	0.00	0.00
AN-2 x 232M	78.75	68.75	23.75	0.00	0.00
AN-2 x 255M	80.00	72.50	55.00	0.00	0.00
232M	87.50	47.50	0.00	0.00	0.00
232M x AN-1	78.75	52.50	28.75	0.00	0.00
232M x AN-2	91.67	90.00	78.33	16.25	0.00
232M x 255M	93.75	68.75	45.00	5.00	0.00
255M	97.50	88.75	80.00	36.25	2.50
255M x AN-1	92.50	80.00	40.00	5.00	0.00
255M x AN-2	95.00	85.00	15.00	0.00	0.00
255M x 232M	93.33	92.50	52.50	5.00	0.00

Cuadro 4.2 Resultados de germinación (Arco Seno) de la semilla de 12 híbridos de maíz y sus progenitores, almacenada durante 40 días a 85% HR y 35±1°C.

		Dîas	de Alma	cenamient	0	
Genotipos	0	10	20	30	40	Total
Al!-1	73.308	63.795	44.341	4.055	4.055	139.554
$AN-1 \times AN-2$	81.870	70.787	61.172	37.566	4.055	255.450
$AN-1 \times 232M$	79.614	73.308	62.028	26.024	4.055	245.029
AN-1 x 255M	65.650	60.332	48.158	4.055	4.055	182.250
AN-2	62.901	58.694	44.570	13.563	4.055	183.783
$AN-2 \times AN-1$	83.790	62.028	4.055	4.055	4.055	157.983
$AN-2 \times 232M$	62.901	56.322	29.501	4.055	4.055	156.834
$AN-2 \times 255M$	63.795	58.694	48.158	4.055	4.055	178.757
232M	69.732	43.854	4.055	4.055	4.055	125.751
$232M \times AN-1$	62.901	46.720	32.740	4.055	4.055	150.471
232M x AN-1 232M x AN-2	73.750	72.048	62.606	24.159	4.055	236.618
$232M \times 255M$	76.126	56.322	42.418	13.563	4.055	192.484
255M	81.870	70.860	63.795	37.137	9.974	263.816
$244M \times AN-1$	74.658	63.795	39.524	13.563	4.055	195.595
$244M \times AN-1$ $255M \times AN-2$	77.753	67.617	23.185	4.055	4.055	176.665
$255M \times AN = 2$ $255M \times 232M$	75.617	74.658	46.720	13.563	4.055	214.613
233M X 232M	13.011	74.030	40.720	13.303	4.000	214.013
Total	1166.236	999.834	657.026	211.758	70.799	3105.653

locidad de deterioro durante el almacenamiento, se efectuó una correlación entre la germinación de la semilla a los 0 y 20 días de almacenamiento, encontrándose una correlación no significativa, como puede apreciarse en el Cuadro 4.3

Estos resultados nos hacen pensar que este precepto es aplicable básicamente a lotes de semilla de un mismo genotipo, así mismo nos permiten confirmar de acuerdo con Hafer-kamp et al. (1953) y Harrington (1972) que existe variabilidad en la longevidad de la semilla aún dentro de una misma especie.

Las diferencias en germinación inicial de la semilla se atribuye a que ésta fue determinada previo a su uniformización por tamaño. Este razonamiento se basa en que las semillas más pequeñas se producen en la parte apical de la mazorca y cuando ésta no tiene buena cobertura están más propensas al deterioro, provocado por la exposición al medio ambiente.

El análisis estadístico de los resultados de germinación en unidades angulares (Cuadro 4.4) detectó diferencias altamente significativas para los períodos de almacenamiento, lo cual nos indica que la capacidad germinativa de la semilla se redujo significativamente al incrementarse el período de - almacenamiento. Según Harrington (1973) esta respuesta es -- atribuida a la severidad de las condiciones ambientales de almacenamiento. El almacenamiento de la semilla bajo estas condiciones ayudó a detectar diferencias en la longevidad de la semilla de los híbridos y sus progenitores. Adicionalmente, los resultados de este análisis indican la existencia de efec

Cuadro 4.3 Correlación en la germinación (Arco Seno) de la semilla de 12 híbridos de maíz y sus progenitores en cero y 20 días de almacenamiento a 85% HR y 35±1°C.

•	Días de Al	macenamiento	
Genotipos	0	20	
AN-1	73.308	44.341	
$AN-1 \times AN-2$	81.870	61.172	
$AN-1 \times 232M$	79.614	62.028	
AN-1 x 255M	65.650	48.158	
AN-2	62.901	44.570	
$AN-2 \times AN-1$	83.790	4.055	
$AN-2 \times 232M$	62.901	29.501	
AN-2 x 255M	63.795	48.158	
232M	69.732	4.055	
$232M \times AN-1$	62.901	32.740	
$232M \times AN-2$	73.750	62.606	
232M x 255M	76.126	42.418	•
255M	81.870	63.795	4
255M x AN-1	74.658	39.524	
$255M \times AN-2$	77.753	23.185	
255M x 232M	75.617	46.720	

r = 0.115 Tc = 0.43 T = 0.05/2, (16-2)g1 = 2.14

Conclusión: como Tc < T 0.05/2 la correlación no es significativa.

Fuentes de g.1. S.C. C.M. Fc variación.

Cuadro 4.4 Análisis de varianza de la capacidad germinativa (Arco Seno) de la semilla de 12 -

57018.465

4705.300

híbridos de maíz y sus progenitores, almacenada durante 40 días a 85% HR y 35±1°C.

Efectos reciprocos	. 6	2547.868	424.645
E. Maternales	3	1627.085	542,362
E. No maternales	3	920.783	306.927

60

79

15

Períodos de almacenamiento

Genotipos

Total

Error Experimental

C.V. = $\frac{\sqrt{\text{CMEE}}}{\bar{X}} \times 100 = 22.92\%$

79.160 4749.578 66473.343

14254.616

313.687

180.07**

3.96**

5.36**

6.85**

3.88*

Fα

0.05 0.01

1.84 2.35

2.25 3.12

2.76 4.13

2.76 4.13

2.53

3.65

tos recíprocos en la longevidad de la semilla híbrida, atribuyêndolos principalmente a efectos maternales y en menor -grado a efectos no maternales.

El coeficiente de variación del experimento fue de - 22.92 por ciento, el cual de primera impresión puede parecer alto para una investigación de laboratorio, donde todas las condiciones son controladas. Sin embargo, no hay que olvidar que un coeficiente de variación relativamente alto no siempre indica que el experimento haya sido mal conducido, ya que esta expresión matemática no es más que una proporción porcentual de la media general con respecto a su desvia ción estándar, cuya magnitud numérica esta en función del numéro de observaciones y del rango en que fluctúan.

Debido a la naturaleza y objetivos del trabajo fue necesario utilizar condiciones de almacenamiento en las que
la capacidad germinativa inicial de la semilla de los distintos genotipos se redujo a una velocidad variable. Tomando en cuenta el amplio rango en que fluctúan las observaciones,
así como la no violación de los supuestos del análisis de va
rianza, podemos considerar que este coeficiente de variación
es aceptable.

Analizando la Figura 4.1 y relacionandola con el Cua dro 4.5 podemos apreciar que existen diferencias altamente - significativas en la longevidad de la semilla de las líneas parentales de maíz, lo cual es congruente con lo encontrado por Lindstrom (1942, 1943); Haber (1950); Neal y Davis - - (1956); Chang (1970) y Moreno et al. (1978). Aunque la prue ba de Duncan no detectó diferencias estadísticas en la longe



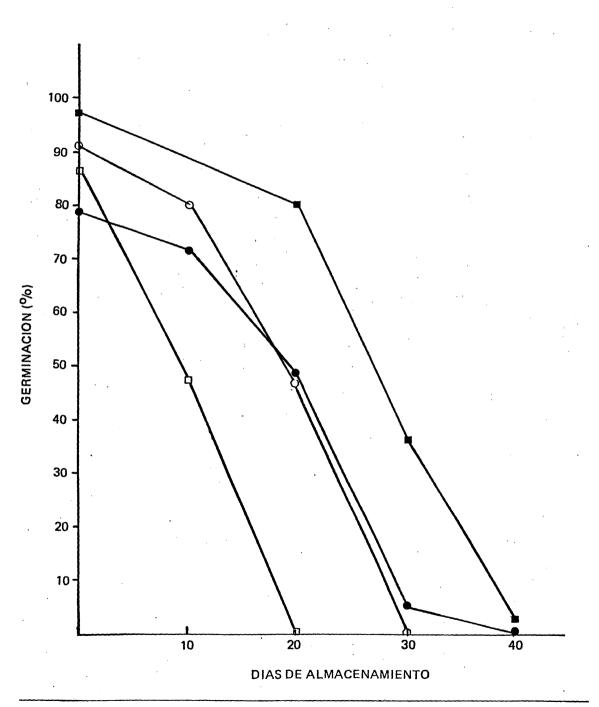


Figura 4.1 Comportamiento de la capacidad germinativa (°/o) de la semilla de las líneas endocriadas de maíz AN-1, AN-2, 232 M y 255 M durante 40 días de almacenamiento a 85 °/o HR y 35±1 °C.

Cuadro 4.5 Diferencias en la longevidad de la semilla de - cuatro líneas endocriadas de maíz, almacenada durante 40 días a 85% HR y 35±1°C.

			Dur	Duncan	
Lineas	Media	Diferencia	0.05	0.01	
AN-1 AN-2	37.9108 36.7566	1.1542	11.256	14.969	
AN-1 232M	37.9108 25.1502	12.7606	13.158	17.137	
AN-1 255M	37.9108 52.7632	14.8524*	13.039	16.990	
AN-2 232M	36.7566 25.1502	11.6064	13.039	16.990	
AN-2 255M	36.7566 52.7632	16.0066*	13.158	17.137	
232M 255M	25.1502 56.7632	27.6130**	13.652	17.802	

vidad de la semilla de AN-1 y AN-2 con respecto a 232M, si existen marcadas diferencias numéricas para considerarlas diferentes. La no diferencia estadística de estas medias mediante la prueba de Duncan, fue debido a lo elevado de las varianzas individuales de los 16 genotipos, la cual se reflejó en el cuadrado medio del error, repercutiendo directamente en la sensitividad de la prueba para detectar diferencias en tre medias.

De acuerdo al período de almacenamiento durante el cual la semilla puede retener su capacidad germinativa, Harrington (1972) considera que las especies y las variedades
se clasifican como de longevidad corta y de longevidad larga; sin embargo no considera la categoría de longevidad intermedia, la cual según el autor sería deseable incluir.

En base a los resultados obtenidos en este trabajo y de acuerdo con la clasificación sugerida, la línea 232M es - de longevidad corta, la línea 255M es de longevidad larga y - las líneas AN-1 y AN-2 de longevidad intermedia.

Según Weiss y Wentz (1936) estas diferencias de longevidad pueden ser atribuidas al efecto de genes del tipo lu
teus. Estos investigadores probaron el efecto de ocho genes
del tipo luteus sobre el control de la longevidad de la semi
lla de maíz y encontraron que esta perdía su capacidad germi
nativa más rápidamente cuando presentaba en condición homoci
gótica recesiva los genes luteus-2 o luteus-4, los cuales se
localizan en el cromosoma 10.

Esta explicación podría ser válida para la longevidad de la semilla de las líneas 232M y 255M, más no así para

las líneas AN-1 y AN-2. El comportamiento de la longevidad de la semilla de estas dos últimas líneas podría explicarse más adecuadamente en función de una interacción citoplásmico-nuclear, tomando en cuenta los resultados encontrados -- por Rao y Fleming (1978, 1979) y Selvaraj y Ramaswamy (1983).

El comportamiento de la longevidad de la semilla de los híbridos con respecto a la de sus progenitores fue graficado en unidades porcentuales y mediante una regresión lineal simple de los resultados de germinación en unidades an gulares se estableció la significancia estadística de la relación híbrido-progenitor.

Al cruzar dos líneas de longevidad intermedia AN-1 y AN-2 el híbrido directo AN-1 x AN-2 exhibe una longevidad mucho mayor que la de sus dos líneas progenitoras, mientras que su reciproco AN-2 x AN-1 presenta una longevidad mucho menor que la de sus dos líneas progenitoras. De acuerdo a la Figura 4.2 y a los análisis de regresión correspondientes la longevidad de la semilla de estos híbridos esta determina da en mayor grado por los progenitores masculinos.

Por otra parte, al combinar líneas de longevidad intermedia AN-1 y AN-2 con una línea de longevidad corta 232M el híbrido directo AN-1 x 232M y el híbrido recíproco 232M x AN-2 exhiben una longevidad mucho mayor que la de sus dos -- progenitores, mientras que el híbrido directo AN-2 x 232M y el híbrido recíproco 232M x AN-1 presentan una longevidad intermedia con respecto a la de sus dos progenitores. Observando los comportamientos gráficos de las Figuras 4.3 y 4.4

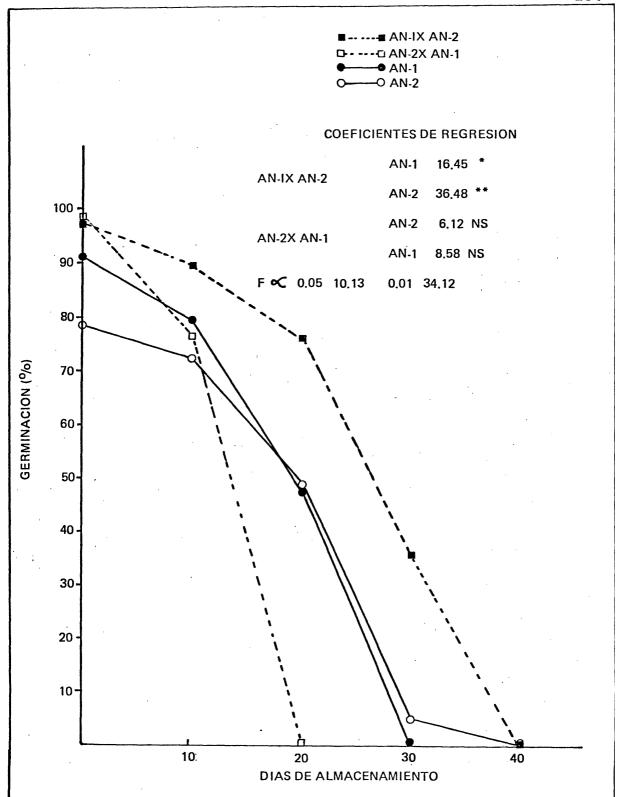


Figura 4.2 Comportamiento de la capacidad germinativa (%)) de la semilla de maíz de los híbridos AN-IX AN-2, AN-2X AN-1 y sus progenitores durante 40 días de almacenamiento a 85 % HR y 35±1 °C.

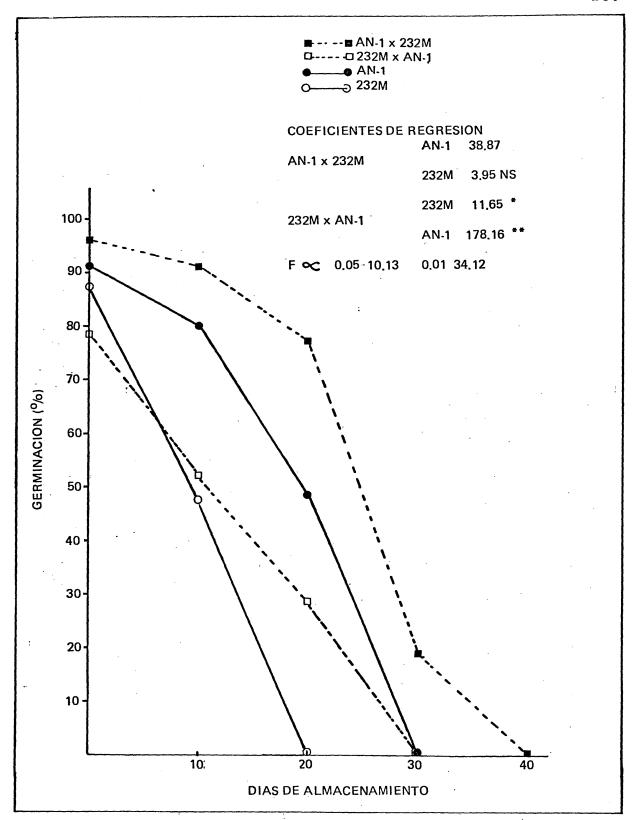
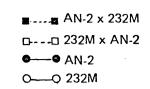


Figura 4.3 Comportamiento de la capacidad germinativa ($^{\rm O}$ /o) de la semilla de maíz de los híbridos AN-1 x 232M, 232M x AN-1 y sus progenitores durante 40 días de almacenamiento a 85 $^{\rm O}$ /o HR y 35 \pm 1 $^{\rm O}$ C.



COEFICIENTES DE REGRESION

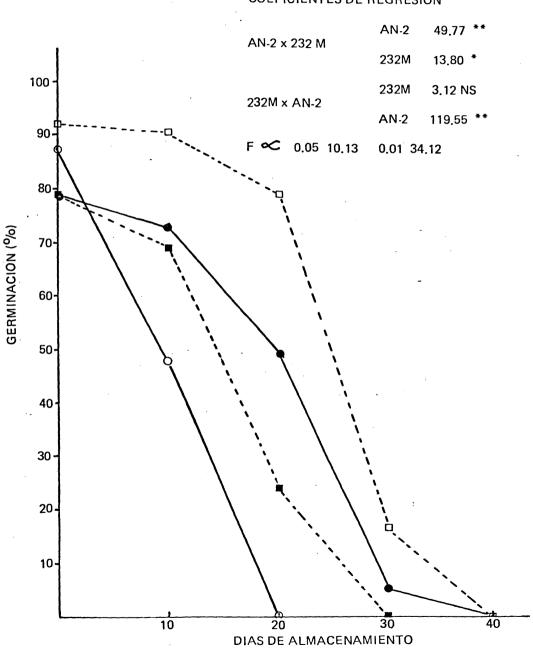


Figura 4.4 Comportamiento de la capacidad germinativa ($^{\rm O}$ /o) de la semilla de maíz de los híbridos AN-2 x 232M x AN-2 y sus progenitores durante 40 días de almacenamiento a 85 $^{\rm O}$ /o HR y 35 \pm 1 $^{\rm O}$ C.

y relacionándolos con los resultados de sus análisis de regresión correspondientes, podemos afirmar que la longevidad intermedia de las líneas AN-1 x AN-2 es dominante sobre la longevidad corta de la línea 232M.

De manera similar al combinar líneas de longevidad intermedia AN-1 y AN-2 con una línea de longevidad larga -- 255M, tanto los híbridos directos AN-1 x 255M y AN-2 x 255M como sus recíprocos 255M x AN-1 y 255M x AN-2 exhiben una -- longevidad muy similar a la de las líneas AN-1 y AN-2. Relacionando los resultados de sus análisis de regresión con los comportamientos gráficos de las Figuras 4.5 y 4.6 podemos afirmar que la longevidad intermedia de las líneas AN-1 y AN-2 es dominante sobre la longevidad larga de la línea -- 255M.

Sin embargo, al cruzar una línea de longevidad corta 232M con una línea de longevidad larga 255M, tanto el híbrido directo 232M x 255M como su recíproco 255M x 232M exhiben una longevidad intermedia con respecto a la de sus dos progenitores. De acuerdo al comportamiento gráfico observado en la Figura 4.7 y a sus respectivos análisis de regresión, se encontró que la longevidad larga de la línea 255M es dominan te sobre la longevidad corta de la línea 232M.

Analizando estos resultados en forma conjunta se pue de concluir que la longevidad de la semilla de los híbridos de maíz muy pocas veces fue mayor que la de sus dos progenitores, la cual no concuerda con lo encontrado por Haber - - (1950) y Chang (1970). Así mismo, se puede apreciar que la

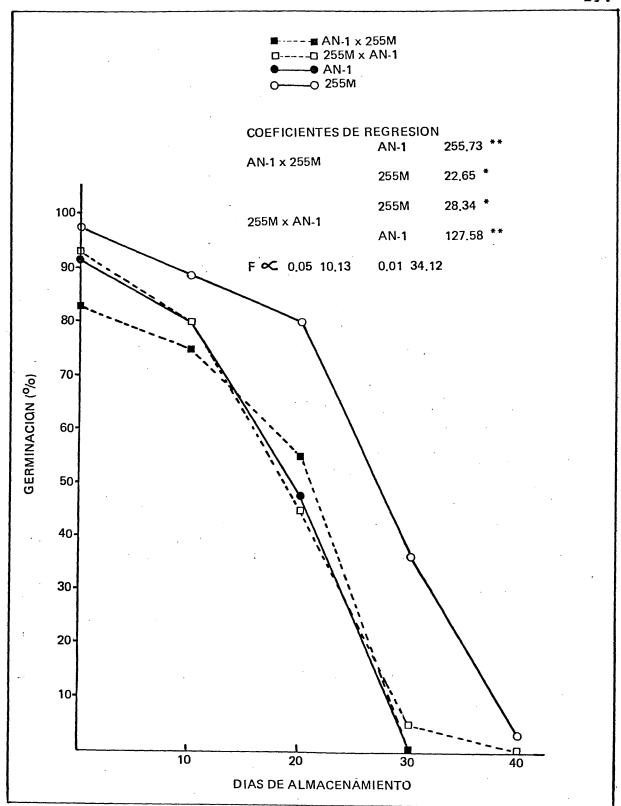


Figura 4.5 Comportamiento de la capacidad germinativa (°/o) de la semilla de maíz de los híbridos AN-1 x 255M, 255M x AN-1 y sus progenitores durante 40 días de almacenamiento a 85 °/o HR y 35±1 ° C.

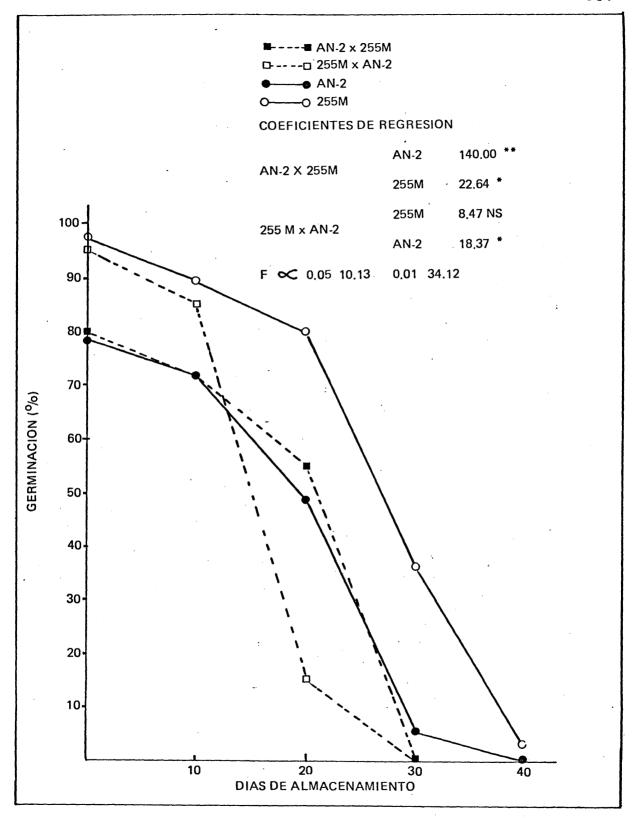


Figura 4.6 Comportamiento de la capacidad germinativa (%) de la semilla de maíz de los híbridos AN-2 x 255M, 255M x AN-2 y sus progenitores durante 40 días de almacenamiento a 85 % HR y 35±1 °C.

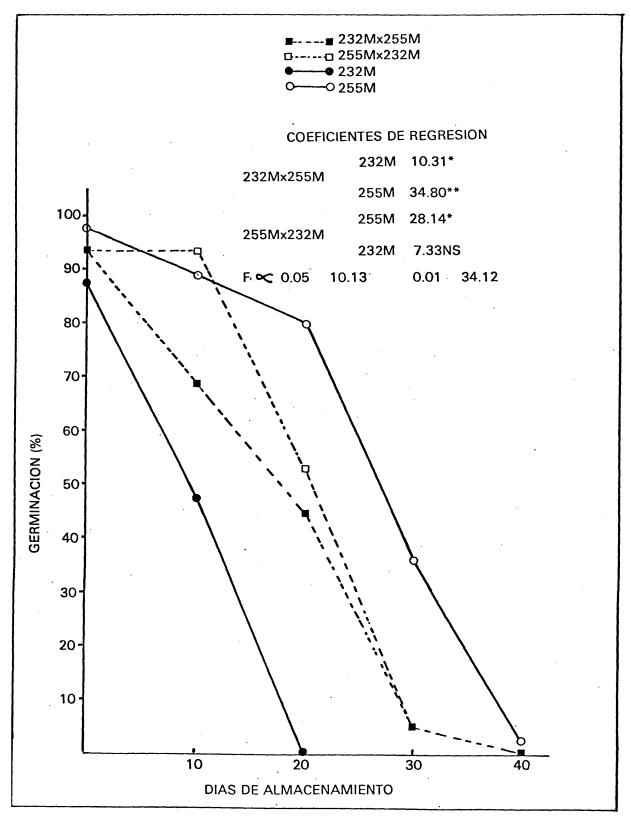


Figura 4.7 Comportamiento de la capacidad germinativa (°/o) de la semilla de maíz de los híbridos 232M x 255M, 255M x 232 y sus progenitores durante 40 días de almacenamiento a 85 °/o HR y 35 ±1 °C.

longevidad larga o intermedia de los progenitores no siempre fue dominante en la longevidad de la semilla de los híbridos y que la longevidad de la semilla de los progenitores femeninos no siempre fue dominante en la longevidad de la semilla de los híbridos, lo cual concuerda con lo encontrado en sorgo por Agrawal et al. (1981), pero discrepa con lo encontrado en maíz por Lindstrom (1942,1943); Haber (1950) y Chang - (1970).

La existencia de efectos recíprocos en la longevidad de la semilla híbrida fue detectada por el análisis de va- - rianza y es confirmada en el Cuadro 4.6, en el cual se puede apreciar que el diferencial de longevidad entre un híbrido - directo y su recíproco es variable según el par de progenito res en cuestión. Se observó que este diferencial es mayor - al cruzar dos líneas de longevidad intermedia, así como al - cruzar líneas de longevidad intermedia con una línea de longevidad corta.

El análisis de varianza también indica que los efectos recíprocos se deben principalmente a efectos maternales y en menor grado a efectos no maternales, lo cual es corrobo rado en el Cuadro 4.7. El diferencial de longevidad entre el híbrido directo AN-1 x AN-2 y su recíproco AN-2 x AN-1 -- fue debido a ambos progenitores, mientras que en los híbri-- dos directos AN-1 x 232M y AN-2 x 232M y sus recíprocos 232M x AN-1 y 232M x AN-2 estas diferencias fueron determinadas - por las líneas AN-1 y AN-2.

Cuadro 4.6 Diferencias en la longevidad de la semilla de -

hibridos directos y reciprocos de maiz, almace nada durante 40 días a 85% HR y 35±1°C.				
			Duncan	
Híbridos	Media	Diferencia	0.05	0.01
AN-1 x AN-2 AN-2 x AN-1	51.0900 31.5966	19.4934**	13.425	17.483
7 1 - 22 2M	49.0058			
$AN-1 \times 232M$	20 00/2	18.9116**	13.493	17.575

AN-1 x AN-2 AN-2 x AN-1	31.5966	19.4934**	13.425	17.483
AN-1 x 232M 232M x AN-1	49.0058 30.0942	18.9116**	13.493	17.575

AN-2 x AN-1	31.5966			·
AN-1 x 232M 232M x AN-1	49.0058 30.0942	18.9116**	13.493	17.575
AN-1 x 255M 255M x AN-1	36.4500 39.1190	2.6690	12.506	16.357

		•		*
AN-1 x 232M 232M x AN-1	49.0058	18.9116**	13.493	17.575
AN-1 x 255M 255M x AN-1	36.4500 39.1190	2.6690	12.506	16.357
AN-2 x 232M 232M x AN-2	31.3668 47.3236	15.9568*	13.349	17.380
AN-2 x 255M 255M x AN-2	35.7514 35.3330	0.4184	11.256	14.969

255M x AN-1	39.1190	2.6690	12.506	10.337
AN-2 x 232M 232M x AN-2	31.3668 47.3236	15.9568*	13.349	17.380
AN-2 x 255M 255M x AN-2	35.7514 35.3330	0.4184	11.256	14.969
232M x 255M 255M x 232M	38.4968 42.9226	4.4258	11.841	15.605

Cuadro 4.7 Efecto del orden de cruzamiento de las líneas progenitoras sobre la longevidad de la semilla de 12 híbridos de maíz, almacenada durante 40 días a 85% HR y 35±1°C.

Hibrido P		ido o	Progen Q	Progenitores		
				Management of the control of the con		
AN-1 AN-2	x x	AN-2 AN-1	16.45* 6.12	36.48* 8.58		
AN-1	х	232M	38.87**	3.95		
232M	x	AN-1	11.65*	178.16**		
AN-1	x	255M	255.73**	22.65*		
255M	x		28.34*	127.58**		
0		0.00				
AN-2 232M	x	232M AN-2	49.77** 3.12	13.80* 119.55**		
AN-2	x	255M	140.00**	22.64*		
255M	х	AN-2	8.47	18.37*		
222M		25 EW	10 21+	24 2244		
232M 255M	x	255M 232M	10.31* 28.14*	34.80** 7.33		

Fa (1,3)gl: 0.05 = 10.13 0.01 = 34.12

El hecho de que no siempre existan diferencias signi ficativas en la longevidad de la semilla de un cruzamiento directo con respecto a su recíproco que la longevidad de la semilla de los progenitores femeninos no sìempre sea dominan te en la de los híbridos y que la longevidad larga o interme dia de la semilla de las líneas progenitoras no siempre sea dominante en la semilla del híbrido resultante y que la longevidad de la semilla de los hibridos muy pocas veces sea ma yor que la de sus líneas progenitoras, nos hace pensar que 🕂 la existencia de efectos recíprocos en la longevidad de la semilla de los híbridos de maíz está determinada tanto por efectos maternales como por efectos no maternales. sultados discrepan con Lindstrom (1942,1943) quien reporta que las diferencias de longevidad en la semilla de los hibridos directos con respecto a sus recíprocos se deben princi-palmente a efectos maternales.

Rao y Fleming (1978,1979) y Selvaraj y Ramaswamy - (1983) concluyen que la longevidad de la semilla esta contro lada genéticamente por interacciones citoplásmico-nucleares. En este trabajo la existencia de efectos recíprocos fue determinada tanto por efectos maternales como por efectos no maternales. Analizando estos resultados y relacionándolos con lo reportado por estos investigadores nos atrevemos a decir que las diferencias de longevidad en la semilla de los híbridos directos con respecto a sus recíprocos son atribuibles a interacciones citoplásmico-nucleares entre sus líneas progenitoras.

La necesidad de lograr una buena interacción citoplásmico-nuclear es evidente, si tomamos en cuenta que el núcleo es el encargado de enviar la señal a los ribosomas para la síntesis de las proteínas y que para esta importante función se requiere de energía, la cual es proporcionada por -- las mitocondrias. La resistencia de las mitocondrias al deterioro esta controlada genéticamente, por lo cual es variable entre genotipos (Mc Daniel, 1973).

Sería deseable que los fitomejoradores presten ma— yor atención a la longevidad de la semilla de genotipos superiores de maíz, que formen pooles citoplásmicos y nucleares— con buena longevidad de semilla, que efectuen únicamente los cruzamientos en los que las interacciones citoplásmico—nu—— cleares entre sus líneas progenitoras, maximicen la longevidad de la semilla híbrida resultante y que definan si es o no recomendable invertir el orden de cruzamiento de sus lí—neas progenitoras.

Finalmente, para tratar de evitar problemas a las em presas semilleras por rápidas pérdidas de la capacidad germinativa de la semilla durante el almacenamiento, se sugiere que la longevidad de la semilla híbrida resultante sea considerada como uno de los criterios más importantes para definir el orden de cruzamiento de sus líneas progenitoras.

5. CONCLUSIONES

Después de haber analizado y discutido los resulta-dos obtenidos se derivaron las siguientes conclusiones:

- 1. Existieron diferencias genéticas en la longevidad de la semilla de las líneas de maíz.
- 2. La longevidad larga o intermedia de la semilla de las líneas progenitoras no siempre fue dominante en la de los híbridos.
- 3. La longevidad de la semilla de los progenitores femeninos no siempre fue dominante en la de los híbridos.
- 4. La longevidad de la semilla de los híbridos muy pocas veces fue mayor que la de sus dos progenitores.
- 5. La longevidad de la semilla de los híbridos directos fue generalmente diferente a la de sus recíprocos.
- 6. Las diferencias en la longevidad de la semilla de los híbridos directos con respecto a sus recíprocos fueron atribuidos a interacciones citoplásmico-nucleares entre sus líneas progenitoras.

6. RESUMEN

Con el propósito de determinar diferencias genéticas en la longevidad de las líneas de maíz y su efecto en los híbridos directos y recíprocos, la semilla de cuatro líneas y 12 híbridos fue almacenada durante 40 días a 85 por ciento de humedad relativa y 35±1°C.

La longevidad de la semilla fue estimada a partir -del comportamiento de su capacidad germinativa durante el al
macenamiento, la cual fue muy variable entre genotipos. Estas diferencias de longevidad se consideran intrínsecas, - puesto que la semilla de todos los genotipos fue producida,
cosechada y manejada bajo las mismas condiciones ecológicas.

La longevidad de la semilla de las líneas fue diferente y su longevidad larga o intermedia no siempre fue dominante en la de los híbridos. Así mismo, la longevidad de -- la semilla de los progenitores femeninos no siempre fue dominante en la de los híbridos, los cuales muy pocas veces mostraron una longevidad mayor que la de sus dos progenitores.

La longevidad de la semilla de los híbridos directos con respecto a sus recíprocos fue generalmente diferente, siendo -- atribuido a interacciones citoplásmico-nucleares entre sus - líneas progenitoras.

7. LITERATURA CITADA

- Abdul-Baki, A.A. and J.D. Anderson. 1972. Physiological and biochemical deterioration of seeds. In Kozlowski, T. T. (Ed.). Seed Biology 2:283-315. Academic Press. New York.
- Agrawal, P.K.; R.B. Patil; M. Dadlani and D. Singh. 1981.

 Effect of relative humidity and temperature on germination of seeds of two F₁ sorghum hybrids and their parents during storage. J. Seed Tech. 6:31-37. United States of America.
- Chang, S.S.H. 1970. Physiological study of differences in quality and longevity among seed of two inbred lines of corn and the hybrid. Thesis (M.S). Mississippi State University, State College, Mississippi. 80 p.
- Delouche, J.C. 1968. Precepts for seed storage. Proc. Miss. Short Course for Seedsmen. 1968:85-119. United States of America.
- Gill, N.S. and J.C. Delouche. 1973. Deterioration of seed corn during storage. Proc. Assoc. Off. Seed. Anal. 63:33-50. United States of America.
- Haber, E.S. 1950. Longevity of the seed of sweet corn inbreds and hybrids. Amer. Soc. Hort. Sci. 55:410-412. United States of America.
- Haferkamp, M.E.; L. Smith and R.A. Nilan. 1953. Studies on aged seeds. I. Relation of age of seeds to germination and longevity. Agron. J. 45:434-437. United States of America.
- Hall, C.W. 1957. Drying farm crops. Agricultural Consulting Associates, Inc. Reynoldsburg, Ohio. pp. 33-34.
- Harrington, J.F. 1959. Drying, storing and packaging seeds to maintain germination and vigor. Proc. Short Course
 Seedsmen, State College Mississippi. pp. 89-107.
 United States of America.
- . 1972. Seed storage and longevity. In Koz--lowski, T.T. (Ed.). Seed Biology. 3:145-240. Acade-mic Press, New York.

- Harrington, J.F. 1973. Biochemical basis of seed longevity. Seed Sci. Tech. 1:453-461. The Netherlands.
- Helmer, J.D.; J.C. Delouche and M. Lienhard. 1962. Some indices of vigor and deterioration in seed of crimson clover. Proc. Assoc. Off. Seed Anal. 55:92-96. United States of America.
- International Seed Testing Association (ISTA). 1985. International rules for seed testing. Seed Sci. Tech 13: 322-326. The Netherlands.
- Lindstrom, E.W. 1942. Inheritance of seed longevity in maize inbreds and hybrids. Genet. 27:154. United States of America.
- . 1943. Genetic relations of inbred lines of corn. Ann. Rep. Iowa Corn Res. Inst. 8:41-43. United States of America.
- Martínez G., A. 1983. Diseños y análisis de experimentos de cruzas dialélicas. CEC. Colegio de Postgraduados. Chapingo, México. 252 p.
- Mc Daniel, R.G. 1973. Genetic factors influencing seed vigor. Seed Sci. Tech. 1:25-50. The Netherlands.
- Miles, S.R. 1963. Handbook of tolerances. Proc. Int. Seed Test. Assoc. 28:256-668. The Netherlands.
- Moreno M., E.; R. Morones R. y R. Gutiérrez L. 1978. Diferencias entre líneas, cruzas simples y dobles de maíz en su susceptibilidad al daño por condiciones adversas de almacenamiento. Turrialba 28:233-237.
- Neal, N.P. and J.R. Davis. 1956. Seed viability on corn inbred lines as influenced by age and conditions of storage. Agron. J. 48:383-384. United States of America.
- Rao, A.P. and A.A. Fleming. 1978. Cytoplasmic-genotypic effects in the GT-112 maize inbreds with four cyto-plasms. Crop Sci. 18:935-937. United States of America.
- . 1979. Cytoplasmic-genotypic influences on seed viability in a maize inbred. Can. J. Plant Sci. 59:242-252. Canada.
- Selvaraj, S. and K.R. Ramaswamy. 1983. Parental influence on seed storability in sorghum hybrids. Abstract. Precongress Scientific Meeting on Genetics and Improvement of Heterotic Systems. Dep. Seed Tech., School of Genetics, Tamil Nadu Agricultural University. Coimbatore, India.

Weiss, M.G. and J.B. Wentz. 1936. Effect of luteus genes on longevity of seed in maize. J. Amer. Soc. Agron. 29: 63-75. United States of America.

VAAAN