

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA  
ANTONIO NARRO**

**División de Ciencias Socioeconómicas**



**LOS PROGRAMAS GUBERNAMENTALES COMO APOYO  
PARA MITIGAR LA POBREZA EN EL ESTADO DE  
MÉXICO, CASO SAN GASPAR, ZUMPAHUACÀN, ESTADO  
DE MÉXICO**

**Por:**

**PEDRO MENDEZ DE LA CRUZ**

**TESIS**

**Presentada como Requisito Parcial para  
Obtener el Título de:**

**Ingeniero Agrónomo Administrador**

**Buenavista, Saltillo, Coahuila, México**

**Noviembre de 2017**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS  
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN AGROPECUARIA

Los programas gubernamentales como apoyo para mitigar la pobreza en el estado de México, caso San Gaspar, Zumpahuacán, Estado de México

TESIS

Por:

PEDRO MENDEZ DE LA CRUZ

Que se somete a consideración de H. Jurado Examinador como requisito parcial para obtener el título de:

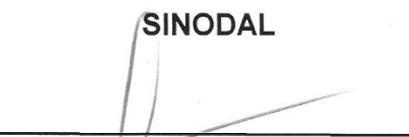
INGENIERO AGRÓNOMO ADMINISTRADOR

APROBADO POR:

PRESIDENTE DEL JURADO

  
M.C. Rolando Ramírez Segoviano

SINODAL

  
Lic. Francisco Ortiz Serafín

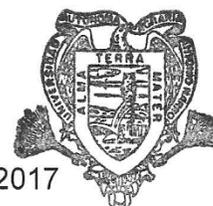
SINODAL

  
M.A.E. Tomás E. Alvarado Martínez

COORDINADOR DE LA DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS

  
Dr. Lorenzo Alejandro López Barbosa

Universidad Autónoma Agraria  
"ANTONIO NARRO"



Buenavista, Saltillo, Coahuila, México, Noviembre de 2017

DIV. CS. SOCIOECONOMICAS  
COORDINACION

## **AGRADECIMIENTOS**

**A Dios** por guiarme y darme luz en este camino de enseñanza y sabiduría que fue tan difícil superar las adversidades y obstáculos que se me presentaron durante el transcurso de esta carrera, y sobre todo le doy gracias que me haya permitido conocer durante el camino a personas grandiosas que me ayudaron a cumplir mis objetivos.

**A mi ALMA TERRA MATER** por abrigarme en su seno y brindarme el conocimiento que me ayudo a forjarme como profesionalista y sobre todo que me ayudo a mejorar como persona, con nuevos conocimientos y habilidades.

**Al M.C. Rolando Ramírez Segoviano**, gracias por su valiosa participación y tolerancia durante la elaboración de este documento, y sobre todo gracias por amistad y apoyo que me brindo durante todo el transcurso de mi formación como profesional.

**Al Licenciado Serafín**, gracias por su valiosa colaboración y dedicación para poder concluir con este trabajo de investigación, así mismo gracias por las enseñanzas que me dejo en las materias cursadas de RH.

**Al M.A.E. Tomás E. Alvarado Martínez**, gracias por su valiosa colaboración y seguimiento en el presente trabajo de investigación, por su apoyo y dedicación en la revisión del presente documento.

Y en general gracias a todos mis compañeros y maestros que me brindaron su amistad, que me apoyaron y motivaron a seguir adelante cuando más lo necesitaba.

## DEDICATORIAS

**A mis padres:**

**Zenón Méndez Robles**

**Josefina de la Cruz Nieto**

Por darme la vida, educación, consejos y apoyo incondicional para poder llegar hasta donde estoy ahora, ya que ustedes fueron el pilar fundamental para lograr mi meta, con mucho cariño y amor les dedico todos mis esfuerzos en agradecimiento de todos los sacrificios y limitaciones que tuvieron que vivir para que yo lograra convertirme en todo un profesionalista.

**A mis hermanos:**

**A mi hermano Edilberto**, por todo su apoyo cuando estaba por empezar una nueva etapa en mi vida, él supo estar ahí para brindarme no solo su apoyo como hermano si no como el de un amigo que supo guiarme para que yo lograra cumplir mi meta.

**A mi hermana Clara**, por todo su apoyo que me brindo cuando yo apenas empezaba a conocer del mundo, ella fue uno de los pilares fundamentales para que yo concluyera mis estudios como profesionalista.

**A mis hermanos (Eutiquia, María, David, Francisco, Zenón y Lizeth)** por no ser solo mis hermanos si no unos amigos con los que compartí mi infancia y que fueron mi motivación para que yo siguiera de pie luchando mirando siempre hacia el frente y nunca rendirme.

**A mi novia y futura esposa:**

**Alicia Marlen Velásquez Velásquez**

Gracias por todo tu amor y apoyo, ya que supiste ser paciente y soportar mi carácter, que gracias a todas tus motivaciones, inspiraciones y consejos fueron un plus para seguir adelante, porque siempre encontrabas la manera de hacerme sonreír y motivarme a seguir luchando cuando yo no podía seguir más. Gracias por todo amor mío **TE AMO.**

**Al resto de mi familia (Tíos, Abuelos, Sobrinos y primos)** que supieron estar cuando más lo necesite y que me brindaron su apoyo incondicional.

**GRACIAS POR CREER EN MÍ.**

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
1. Planteamiento del problema.....	3
2. Justificación .....	4
3. Objetivo General.....	4
4. Objetivos Específicos.....	5
5. Hipótesis.....	5
6. Metodología .....	5
Recopilación de fuentes de información.....	5
Determinación de la muestra de estudio .....	6
Aplicación de las encuestas.....	7
CAPÍTULO I.....	8
MARCO TEÓRICO .....	8
1.1 Concepto de pobreza.....	8
1.2 Concepto de marginación .....	9
1.2.1 Medición de la marginación.....	10
1.3 Tipos de pobreza .....	10
1.4 Medición de la pobreza .....	12
1.5 La pobreza en México como marco de referencia .....	13
1.6 Cuantificación de la pobreza en México .....	15
1.6.1 Medición de la pobreza a través de indicadores.....	17
CAPITULO II.....	21
EL ESTADO DE MEXICO Y SU NIVELE DE POBREZA. ....	21
2.1 Localización Geográfica.....	21
2.2 Población .....	22
2.3 Vivienda .....	23

2.4 Clima.....	23
2.5 Relieve.....	24
2.6 Flora y fauna.....	25
2.7 Actividades económicas.....	25
2.7.1 Agricultura.....	26
2.7.2 Ganadería.....	26
2.7.3 Pesca.....	26
2.7.4 Turismo.....	27
2.7.5 Producto Interno Bruto.....	27
2.7.6 Población económicamente activa.....	28
2.8 Índice de Marginación en el estado de México.....	28
2.8.1 Índice de pobreza en el estado de México.....	30
2.8.2 Coeficiente de Gini.....	31
2.8.3 Situación de la pobreza en el Estado de México.....	32
CAPITULO III.....	36
PROGRAMAS DE APOYO DE GOBIERNO PARA DISMINUIR LA POBREZA EN EL ESTADO DE MÉXICO.....	36
3.1 Antecedentes históricos de los programas sociales.....	36
3.2 Estrategias de Combate a la Pobreza en México.....	37
3.3 Objetivo de los programas sociales.....	38
3.4 Estrategia de la Cruzada Nacional contra el Hambre.....	39
Objetivos e Indicadores.....	40
3.5 Participación de las dependencias en la estrategia de la Cruzada Nacional contra el Hambre.....	42
3.6 Principales Dependencias y Programas que operan en el Estado de México.....	43
CAPITULO IV.....	48
RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A LA COMUNIDAD DE SAN GASPAR ZUMPAHUACÀN.....	48

4.1 Pobreza en el municipio de Zumpahuacán .....	48
4.2 Localización de San Gaspar, Zumpahuacán Estado de México.....	49
4.2.1 Población .....	50
4.2.2 Clima.....	50
4.3 Índice de Marginación en la comunidad de San Gaspar .....	50
4.4 Resultados de las encuestas aplicadas.....	51
4.4.1 Actividad Económica .....	52
4.5 Salario promedio por empleo .....	55
4.6 Nivel de Estudios .....	58
4.7 Dependencia económica de las familias .....	60
4.8 Programas de apoyo gubernamental como apoyo para mitigar la pobreza en la comunidad de San Gaspar .....	61
4.8.1 Programas Gubernamentales .....	62
4.8.2 Programas sociales de gobierno .....	62
4.8.3 Dependencias Gubernamentales .....	63
4.8.4 Monto recibido por los programas de apoyo.....	65
4.8.5 Tiempo en el que se les otorgara el apoyo.....	67
4.9 Salario diario por empleo más ingresos económicos de los programas de apoyo gubernamental.....	71
CONCLUSIONES.....	75
RECOMENDACIONES.....	76
BIBLIOGRAFÍA.....	77
ANEXOS.....	81
ENCUESTA .....	82

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Medición de la Pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2010 incidencia, número de personas.....	17
Cuadro 2. Carencias promedio en los indicadores de pobreza, 2010 .....	18
Cuadro 3. Población nacional con ingresos e inferiores a la línea de.....	19
Bienestar, 2010.....	19
Cuadro 4. Porcentaje de la población en los índices de marginación del Estado de México, 2010 .....	30
Cuadro 5. Medición de la pobreza, Estado de México, 2010.....	33
Cuadro 6. Carencias promedio en los indicadores de pobreza, Estado de México 2010.	33
Cuadro 7. Población del Estado de México con ingresos.....	35
mínimos e inferiores a la línea de bienestar, 2010 .....	35
Cuadro 8. Principales Dependencias y programas que operan en el Estado de México ..	43
Cuadro 9. Medición de la Pobreza, Municipio de Zumpahuacán, 2010.....	48
Cuadro10. Indicadores de carencia de servicios en la comunidad de San Gaspar .....	51
Cuadro 11. Actividad Económica .....	52
Cuadro 12. Alimentos de la canasta básica que se.....	58
Cuadro 13. Nivel de Estudios.....	59
Cuadro 14. Familias con programas de apoyo Gubernamental .....	73
Cuadro 15. Familias con el Salario Mínimo Mensual.....	73

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Regiones socioeconómicas del estado de México .....	22
Figura 2. Climas prevaletientes en el Estado de México .....	24
Figura 3. Coeficiente de Gini para el Estado de México, 2010 .....	32
Figura 4. Programas y acciones por entidad Federativa .....	45
Figura 5. Comportamiento de la pobreza en México 2008-2014 .....	46
Figura 6. Comunidad de San Gaspar.....	49
Figura 7. Ingresos por empleo de las familias .....	55
Figura 8. Porcentaje de personas con salario mínimo.....	56
Figura 9. Dependencia Económica .....	61
Figura 10. Proyectos productivos.....	62
Figura 11. Programas sociales de gobierno.....	63
Figura 12. Dependencias Gubernamentales.....	64
Figura 13. Tiempo de tener el programa de apoyo .....	65
Figura 14. Monto recibido por dicho apoyo .....	66
Figura 15. Tiempo en que le llega el apoyo .....	66
Figura 16. Tiempo de duración del programa PROSPERA.....	67
Figura 17. Tiempo de duración del programa 60 Y MÁS.....	68
Figura 18. Tiempo de duración que tendrá el Programa .....	69
Alimentario.....	69
Figura 19. Tiempo de duración que tendrá el programa.....	70
Figura 20. Ingresos Propios mensuales más ingresos por programas Gubernamentales	72

## INTRODUCCIÓN

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), La pobreza va más allá de la falta de ingresos y recursos para garantizar unos medios de vida sostenibles. Entre sus manifestaciones se incluyen el hambre y la malnutrición, el acceso limitado a la educación y a otros servicios básicos, la discriminación, la exclusión social y la falta de participación en la adopción de decisiones.

Se dice que una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias, (CONEVAL, 2014).

Según (INEGI) Zumpahuacán Estado de México es clasificado con un grado de Alta Marginación, encontrándose dentro del programa Cruzada Nacional contra el Hambre, así mismo seleccionado como Zona prioritaria donde se implementaron programas como estrategias para combatir el hambre.

San Gaspar, una de las 27 comunidades que conforman el Municipio de Zumpahuacán, con aproximadamente 1,881 habitantes según el censo 2010 (INEGI), según el catálogo INEGI la comunidad ha sido considerando con un alto grado de marginación el cual se catalogó como una comunidad que carece de recursos necesarios para subsistir.

Para ello el gobierno a través de sus dependencias ha implementado programas sociales para combatir la pobreza en el Estado de México utilizando la estrategia Cruzada Nacional contra el Hambre.

En el presente trabajo se tomó como referencia a la comunidad de San Gaspar Zumpahuacán Estado de México en el cual las familias cuentan con carencias según los indicadores para determinar la pobreza, por lo anterior se procedió a identificar el nivel de ingresos que perciben y con qué programas de apoyo cuentan para observar si en su conjunto logran otorgar elementos a los pobladores de esta localidad, para que puedan satisfacer, al menos, sus mínimos de bienestar social.

Para recopilar la información primaria, se acudió a la localidad y se aplicó una encuesta que se constituye como el pilar primordial para hacer inferencias que permitan comprobar o en su defecto rechazar la hipótesis.

El presente documento está estructurado en cuatro capítulos. En el capítulo primero se presenta lo que es el marco teórico, en el cual se incluyen conceptos básicos que son necesarios y claves para una mejor comprensión de lo que se trata el tema, así como la revisión de literatura recabada y la postura de varios autores sobre el concepto pobreza y marginación, así mismo se presentan cifras a nivel nacional sobre la pobreza que existe en el país.

En el capítulo 2 se presentan datos estadísticos sobre el nivel de pobreza a nivel estatal, así como el nivel de marginación en el que se encuentra.

En el capítulo 3 se presenta la estrategia Cruzada Nacional contra el Hambre, y los programas sociales que la conforman, así como sus objetivos, la población objetivo, su cobertura y sus componentes.

En el capítulo 4 se presentan los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a la comunidad de San Gaspar. Por último, se mencionan las principales conclusiones a las que se llegó por dicho estudio.

## **PALABRAS CLAVE**

Pobreza

Marginación

Ingresos

Programas de apoyo

Línea de bienestar

### **1. Planteamiento del problema**

La pobreza en México es un problema que por décadas ha ido aumentando en lugar de disminuir. En una lista de 18 países con mayor número de pobres, México se ubica en el lugar 13, siendo el segundo país donde más ha crecido la pobreza según la Comisión Económica para América Latina (CEPAL).

El Estado de México, es la entidad más poblada del país, es también **una de las más** desiguales. Dentro de sus 22,357 kilómetros cuadrados, está uno de los municipios más acaudalados de México, pero también el que concentra más pobres.

San Gaspar es una comunidad del municipio de Zumpahuacán, estado de México, el cual se encuentra en un alto grado de marginación y pobreza, siendo uno de los municipios más pobres del Estado.

Para ello el gobierno a través de sus dependencias ha implementado programas sociales para combatir la pobreza en el estado de México, lo cual no toda la población de dicha comunidad cuenta con estos apoyos y sus ingresos no alcanzan la línea de bienestar mínima.

Sin embargo, no se tiene conocimiento puntual del impacto que dichos programas están generando, si realmente están impactando en el bienestar de las familias o solamente se constituyen como una especie de apoyo sin trascendencia solamente para mitigar una reacción social.

## **2. Justificación**

La pobreza es un problema a nivel mundial la cual la población enfrenta día a día, y que a través del tiempo ha ido aumentando, siendo cada vez más difícil satisfacer las necesidades básicas y tener una vida digna.

Según (INEGI 2010) Zumpahuacán, estado de México es clasificado con un grado de Alta Marginación, lo que implica que se ubica en una zona de pobreza, ya que la marginación va ligada a la pobreza.

En este sentido, y según se planteó en la descripción del problema, hay programas dirigidos a combatir los índices de pobreza, principalmente en las zonas marginadas, que inclusive hacen que este tipo de zonas sean consideradas con un trato especial, sin embargo, como menciona la pobreza va en aumento, entonces queda en el aire la pregunta, ¿cuál es el efecto de la intervención de los programas dirigidos a estas zonas?

En este caso específico, y dada la dimensión del estudio, se tomó como punto de referencia la Comunidad de San Gaspar, municipio de Zumpahuacán, Estado de México, donde se observa una marginación sumamente notoria y que ciertamente están llegando los programas federales, estatales y municipales, sin embargo, no se logra observar ese impacto, lo que hace necesario la realización de un estudio que permita vislumbrar esos impactos y de ser posible, las causas que afectan o favorecen el desarrollo comunitario a partir de la intervención gubernamental.

## **3. Objetivo General**

Analizar la situación de pobreza en la comunidad de San Gaspar, municipio de Zumpahuacán, estado de México, así como los programas gubernamentales con los que cuenta la población de esta comunidad.

#### **4. Objetivos Específicos**

- Analizar la situación de pobreza a nivel nacional, estatal y municipal.
- Determinar el nivel de ingresos de la comunidad de San Gaspar.
- Investigar sobre los principales apoyos gubernamentales que combaten la pobreza en la comunidad de San Gaspar.

#### **5. Hipótesis**

El mayor porcentaje de la población de la comunidad de San Gaspar se encuentra en pobreza, ya que tiene un ingreso mensual similar que el ingreso mensual del salario mínimo y a pesar de que cuenta con apoyos gubernamentales no logran superar su condición de pobreza.

#### **6. Metodología**

Para realizar este estudio se eligió la comunidad de San Gaspar perteneciente al municipio de Zumpahuacán ubicado al Sur Este del Estado de México, el cual elegí para este estudio debido que es mi lugar de origen, además que es una de las comunidades en la cual se presenta un alto grado de marginación y pobreza.

#### **Recopilación de fuentes de información**

Para poder llevar acabo el estudio de este trabajo, se empezó con la recopilación de información primaria verificar si existía suficiente información que hiciera posible la investigación. Esta recopilación consistió en la búsqueda de información de libros de diferentes autores, que presentaran diferentes posturas y criterios sobre la pobreza, la marginación y la desigualdad económica en el país.

Determinación de la muestra.

Posteriormente se hizo una segunda recopilación de información secundaria, la cual consistió en revisar fuentes de internet y plataformas de noticias que hablaran sobre estadísticas de la pobreza y la situación económica del país.

Y para finalizar la recopilación de información, se hizo una síntesis y selección de información, el cual nos permitiera un análisis estadístico para vislumbrar claramente el fenómeno de la pobreza y sus diferentes dimensiones, que nos conlleven a sustentar y argumentar nuestro estudio sobre el nivel de pobreza y la participación de los programas de apoyo en la comunidad de San Gaspar Zumpahuacán Estado de México.

### **Determinación de la muestra de estudio**

El marco mastral total es de 333 familias registradas en la población de la comunidad de San Gaspar Zumpahuacán Estado de México según el censo 2010 INEGI.

Posteriormente se utilizó un método que nos ayudó a determinar el tamaño de la muestra que nos permitió un análisis claro y preciso, el cual se utilizó la fórmula de Muestreo con Varianza Máxima, con un margen de error del 5 %.

$$n = \frac{Z^2 n pq}{Z^2 pq + (n - 1) (e)^2}$$

Donde:

n= Número total de viviendas

e= Margen del error

Z= Grado de confiabilidad

pq= Varianza Máxima

$$n = \frac{(0.95)^2(333)(0.50)(0.50)}{(0.95)^2(333)(0.50) + (300 - 1)(0.05)^2}$$

$$n = 71.17 \text{ familias}$$

Una vez aplicando la formula se obtuvo una muestra de 71 familias a las que se les aplicara la encuestas, el cual a partir de estas familias se harán inferencias hacia el resto de la población, donde se trate de explicar de la mejor forma sobre la situación del nivel de pobreza y el nivel de marginación en la que se encuentra la comunidad de San Gaspar.

### **Aplicación de las encuestas**

Se realizó una investigación cuantitativa mediante el diseño de una encuesta, que nos permitió poder recabar información contable para poder argumentar y sustentar nuestra investigación. La encuesta está compuesta de 11 preguntas de opción múltiple que nos arrojó datos estadísticos y posteriormente poder realizar un análisis cuantitativo de estos datos, resumidos en cuadros y gráficas para determinar el grado de pobreza de la comunidad, así como la participación que tienen los programas gubernamentales para mitigar la pobreza en la comunidad, la encuesta fue aplicada a las familias completamente al azar.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

La finalidad del desarrollo de este capítulo, es el de familiarizarse con el concepto pobreza y de los principales conceptos que se relacionan, así como el estudio de la pobreza en México y de esta forma tener un mejor entendimiento de este fenómeno llamado pobreza, lo que será coadyuvante para la presente investigación.

### 1.1 Concepto de pobreza

El concepto de pobreza es un fenómeno de mucha discusión ya que son muchos aspectos que se ven relacionados. A continuación, se presentan algunas citas de diferentes autores sobre la postura que tienen de la pobreza.

**Gary Fields (2001).** Define a la pobreza como la incapacidad de un individuo o una familia para disponer de los recursos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas.

**Según Peter Townsend (1993)** describe a la pobreza como la situación en la que viven aquellos cuyos recursos no les permiten cumplir las elaboradas demandas sociales y costumbres que han sido asignadas a los ciudadanos: están material y socialmente carenciados en una variedad de formas que se pueden observar, describir y medir.

**Para David Gordon (2004)** la pobreza es la situación que viven aquellas personas, familia o grupos de personas cuyos recursos resultan tan limitados que se traducen en su exclusión del nivel de vida mínimamente aceptable en el estado miembro en el que vive.

**El Programa de las Naciones Unidas (PNUD, 1997)** describe la pobreza como la negación de opciones y oportunidades de vivir una vida tolerable.

Existen un sinnúmero de teorías y definiciones de diferentes posturas sobre autores que buscan el concepto más adecuado para entender claramente este fenómeno, pero la mayoría coinciden en que es la falta de recursos para satisfacer las necesidades básicas.

## **1.2 Concepto de marginación**

Otro concepto el cual se liga con la pobreza es la marginación, el cual también se hacen diferentes clasificaciones como: Baja, media, alta y muy alta.

A continuación, se darán dos puntos de vista sobre lo que es la marginación, y así tener un mejor entendimiento sobre la variable pobreza y marginación, y que son dos términos ligados con la carencia de recursos para una persona o grupo de personas puedan satisfacer sus mínimos de bienestar social.

**El Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2000)**. Define la marginación como un fenómeno estructural que se origina en la modalidad, estilo o patrón histórico de desarrollo; ésta se expresa, por un lado, en la dificultad de propagar el progreso técnico en el conjunto de la estructura productiva y en las regiones del país, y por el otro, en la exclusión de grupos sociales del proceso de desarrollo y del goce de sus beneficios (CONAPO, 2000).

**(Armando García de León y Lilia Susana Padilla. UNAM)**. Define la Marginación como la falta de equidad en el mercado laboral, en oportunidades para obtener recursos suficientes para alcanzar un nivel de vida aceptable, en disponibilidad de servicios básicos en vivienda y en capacidad de influir en lo público.

En base a las definiciones anteriores, podemos suponer, que, si bien la marginación y la pobreza son fenómenos similares, no describen la misma situación. En la pobreza, generalmente se define a la población que se encuentra con algún grado de carencia o necesidad, y por su parte, en la marginación hacemos referencia a aquellos grupos de la sociedad que se encuentran excluidos y que no se ven beneficiados por el desarrollo del país. Es decir, se puede ser pobre pero no excluido de la sociedad, así como también se puede ser pobre y participar en la generación de la riqueza de un país y recibir algunos beneficios.

### **1.2.1 Medición de la marginación**

Según (CONAPO 2011), existen 4 dimensiones socioeconómicas para medir el índice de marginación el cuales son vivienda, educación, ingresos por trabajo y distribución de la población.

### **1.3 Tipos de pobreza**

La pobreza es un fenómeno que afecta a las áreas rurales y urbanas, pero que se presenta de diferente manera.

Pobreza en el área rural: La pobreza en la zona rural es muy diferente a como se presenta en el área urbana, ya que son diferentes niveles de ingresos, diferente índice de marginación, en los sistemas de producción, así como la falta de servicios básicos. Y para mitigar este problema es muy diferente ya que se deben de utilizar diferentes estrategias a diferencia de la zona urbana, los programas de apoyo tienen que ser aplicados de diferente manera.

Pobreza en el área urbana: A diferencia de la pobreza en la zona rural es que aquí a pesar de contar los servicios básicos además de estar rodeados de más oportunidades de trabajo, la cual no están al alcance de los pobres rurales, se encuentran en situación

de pobreza. En esta área se ve afectada por el precio de los productos ya que en el área urbana los precios de la canasta básica son más caros que en la rural.

La mayoría de la pobreza se concentra en las zonas rurales, es donde la mayoría de la población se encuentra en una situación de pobreza extrema.

A continuación, se presenta una clasificación de los diferentes tipos de pobreza, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), menciona que hay tres tipos de niveles de pobreza:

**La pobreza alimentaria.** Se presenta cuando un mexicano tiene un ingreso mensual per cápita total menor de \$949 pesos en el área urbana y de \$707 pesos en el área rural, ya que cualquier ingreso inferior a esa cantidad se considera insuficiente para adquirir una mínima canasta alimentaria.

**La pobreza de capacidades:** Se presenta cuando – además de la insuficiencia de ingreso para adquirir la canasta alimentaria -, un mexicano no cuenta con ingresos para efectuar los gastos necesarios en salud y en educación.

**Por último, la pobreza de patrimonio:** Radica en la insuficiencia de ingreso para adquirir la canasta alimentaria y cubrir además los gastos de salud, vestido, vivienda, transporte y educación.

Existen más clasificaciones de la pobreza, pero esta es más clara y precisa en la que se puede identificar a una población para saber en qué medida de pobreza se encuentra.

## 1.4 Medición de la pobreza

La medición de la pobreza se ha convertido actualmente en el campo de investigación más prolifero. Se han realizado una gran cantidad de estudios para determinar cuál es el método más adecuado para la cuantificación de este fenómeno.

Para poder hacer la clasificación de los hogares mexicanos en los tres tipos de pobreza La Ley General de Desarrollo Social (LGDS) señala que la pobreza debe medirse utilizando ocho dimensiones (no sólo el ingreso): rezago educativo, acceso a la salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación, grado de cohesión social e ingreso.

Entre 2001 y 2002 la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) elaboró la primera medición oficial de la pobreza nacional, pero fue insuficiente porque sólo se utilizaba el ingreso. El Congreso propuso una forma distinta y más transparente de medir la pobreza y en 2006 se creó el CONEVAL y fue hasta 2009 que se presentó la nueva medición de la pobreza.

Conforme a lo dispuesto en el Artículo 36 de la Ley General de Desarrollo Social, el CONEVAL debe establecer los lineamientos y los criterios para realizar la definición, la identificación y la medición de la pobreza en México, tomando en consideración al menos los siguientes indicadores:

- Ingreso corriente per cápita;
- rezago educativo;
- acceso a la alimentación;
- acceso a los servicios de salud;
- acceso a la seguridad social;
- acceso a los servicios básicos de la vivienda;
- calidad y espacios en la vivienda, y

- Grado de cohesión social.

La metodología para la medición de la pobreza mide, por tanto, el ingreso y las carencias sociales.

Para el Banco Mundial (1990), librar de la pobreza a las personas dependerá en gran medida de un mejor conocimiento de cuantos pobres existen, donde viven y, sobre todo porque lo son. La respuesta a cada una de estas preguntas no resulta fácil. Así mismo en cada ejercicio de medición no solo se presenta un dato cuantitativo de los pobres, sino que hay un diagnóstico y juicio de lo que es la pobreza.

La finalidad de la medición de la pobreza es el saber cuántos pobres existen, sobre todo en que clasificación se encuentran, así como monitorear y evaluar los programas y políticas de intervención elaboradas para la población pobre, y finalmente, para evaluar la efectividad de las instituciones cuyo objetivo principal es combatir la pobreza.

### **1.5 La pobreza en México como marco de referencia**

La pobreza ha sido, a lo largo de la historia, un fenómeno social que ha aquejado a una gran parte de la población mundial. Fenómeno social que se ha visto agudizado por el desarrollo del capitalismo a nivel general y por el modo en que se ha insertado en este proceso. La persistencia de la pobreza impide el desarrollo de la potencialidad de las personas en todos los aspectos de la vida, es decir, en el proceso productivo, en la educación, en la cultura y en sus expresiones espirituales.

Históricamente, ha existido una mala repartición de la riqueza. México ha sido y es un país rico, con invaluable recursos naturales y recursos no renovables que son suficientes para satisfacer las necesidades de todos los mexicanos, sin embargo, sólo unos pocos se han apoderado de la gran riqueza del país. Tenemos una historia

milenaria y una pobreza igual de antigua de por lo menos 3000 años, en este tiempo, han gobernado Tlatoanis, Cazoncis, Virreyes, Audiencias, Emperadores, Centralistas, Federalistas y Presidentes; autoridades y formas de gobierno han administrado la pobreza en beneficio de los grupúsculos en el poder.

El ejemplo del Año del Hambre 1785-1786, es muy ilustrativo, durante este año se observó la disfuncionalidad del sistema colonial, comenzó en el verano de 1785 y persistió por lo menos hasta el otoño de 1786, durante este tiempo murieron más de 300,000 habitantes (cuantiosas muertes no fueron registradas porque los cadáveres fueron encontrados en calles, campos, canales, etc.

Inició como una crisis en la agricultura, pero se profundizó exponencialmente cuando los hacendados suspendieron la venta de los granos en el “mercado”, consecuentemente con la desaparición del grano, forzaron en grado superlativo el incremento del costo de los alimentos.

Posteriormente, con la implantación del sistema capitalista con Porfirio Díaz, el país fue dominado por un puñado de latifundistas, los mal llamados “científicos” (positivistas) y, sobre todo, por el capital extranjero (Estados Unidos y Gran Bretaña). Para 1877 se calculaba en 9.1 millones la población, de los cuales el 85% vivía en comunidades, así mismo, las ciudades eran pocas y pequeñas.

Junto con el nacimiento de los gobiernos de la revolución nace en México el compromiso de enfrentar cara a cara el problema de la justicia social, nace con ello el primer intento de la constitución de 1917, en este documento se plasma en su artículo 3°, el derecho a la educación básica, en el artículo 27° se definió el reparto agrario y el derecho a la propiedad, así como en el artículo 123° que establece al empleo socialmente útil; con esto, las ciudades fueron las más favorecidas por el crecimiento experimentado en la etapa de industrialización, esto hizo necesario que absorbieran bienes y servicios sociales, ya sea individuales o colectivos, en el campo (Gordon, 2004).

En México, surgieron este tipo de programas sociales, priorizando el beneficio a los sectores poblacionales más dinámicos de la economía y se excluyó al resto de la población. El Departamento de Salubridad se creó en 1917, tiempo después fue el encargado de instrumentar las campañas de vacunación, una de las primeras acciones en la materia. Con el gobierno del presidente Lázaro Cárdenas, estas campañas se extendieron a todo el país. Otro avance para las políticas sociales fue la creación del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y posteriormente la del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), instituciones que garantizaron el derecho de los trabajadores a la salud. Hacia finales de los años 80 fue creado el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL). Dicho programa estaba dirigido a pueblos indígenas, campesinos y zonas urbanas marginadas. (Secretaría de Gobierno).

## **1.6 Cuantificación de la pobreza en México**

La medición de la pobreza en nuestro país ha sido desarrollada, tradicional y mayoritariamente, desde una perspectiva unidimensional, en la cual se utiliza al ingreso como una aproximación del bienestar económico de la población.

El país no contaba con una medición de estado que orientara la política pública y permitiera evaluar los esfuerzos encaminados a combatir y superar la pobreza. En 2004, con la promulgación de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), que enmarca los principios básicos de la política de desarrollo social, así como un conjunto de derechos fundamentales.

Que toda persona debe ejercer y disfrutar, y la creación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la medición de la pobreza.

Gracias a la LGDS, promulgada por unanimidad en 2004, el Congreso de la Unión dispuso la creación de un conjunto de instituciones, mecanismos y normativa a fin de que el Estado mexicano garantizara el pleno ejercicio de los derechos sociales y asegurara el acceso de toda la población al desarrollo social. En este contexto, la metodología de medición de pobreza se inserta en el cumplimiento del espíritu de la LGDS; su elaboración fue resultado de un intenso y cuidadoso proceso de investigación, análisis y consulta con algunos de los mejores especialistas a nivel nacional e internacional en materia de medición de pobreza, así como con distintas instituciones y organismos que amablemente brindaron al CONEVAL su experiencia y conocimiento.

En 2009, el CONEVAL dio a conocer, por primera vez, la medición oficial de pobreza correspondiente al año 2008, desde un enfoque multidimensional, para cada entidad federativa y a nivel nacional. Esta información permitió tener un diagnóstico de las carencias que afectaban a las mexicanas y mexicanos y ubicarlos según su entidad de residencia.

Los resultados de la tercera medición de pobreza mostraron que los niveles de pobreza en el país, entre 2010 y 2012, seguían afectando a casi la mitad de las personas, pero que la pobreza extrema había disminuido. La medición de pobreza 2014 reflejó que entre 2012 y 2014 la pobreza a nivel nacional aumentó, mientras que la pobreza extrema se redujo. (Coneval, 2006).

A continuación, se presenta el siguiente cuadro donde el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) da a conocer los resultados de la medición de pobreza 2010.

**Cuadro 1. Medición de la Pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2010 incidencia, número de personas**

<b>Indicadores de pobreza</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Millones</b>
Población en situación de pobreza	46.2	52
Población en situación de pobreza moderada	35.8	40.3
Población en situación de pobreza extrema	10.4	11.7
Población vulnerable por carencias sociales	28.7	32.3
Población vulnerable por ingresos	5.8	6.5
Población no pobre y no vulnerable	19.3	21.8

Fuente: Estimaciones del CONEVAL 2008 y 2010.

Como nos podemos dar cuenta según las cifras presentas en el cuadro 1 un 46.2 % de la población se encuentra en una situación de pobreza, esto quiere decir que casi la mitad del pueblo mexicano presenta una o más carencias sociales.

Así mismo un dato que resalta del cuadro 1 es el de 10.4 % de la población pobre, es decir 11.7 millones de personas se encuentra en una situación de pobreza extrema, esto quiere decir que estas personas viven en una desigualdad social totalmente inapropiada e intolerante.

### **1.6.1 Medición de la pobreza a través de indicadores**

La medición de pobreza, como lo establece la Ley General de Desarrollo Social, incluye los siguientes factores: ingreso, rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación y grado de cohesión social, como lo presenta el siguiente cuadro.

**Cuadro 2. Carencias promedio en los indicadores de pobreza, 2010**

<b>Indicadores</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Millones</b>
Rezago educativo	20.6	23.2
Carencia por acceso a los servicios de salud	31.8	35.8
Carencia por acceso a la seguridad social	60.7	68.3
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	15.2	17.1
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	16.5	18.5
Carencia por acceso a la alimentación	24.9	28

Fuente: Estimaciones del CONEVAL 2008 y 2010

Del cuadro 2 podemos observar que 23.2 millones de mexicanos, es decir el 20.6 % del total de la población se encuentra en rezago educativo. Lo que les impide tener una educación apropiada.

Analizando el cuadro 2 se muestra que 35.8 millones de mexicanos, es decir, 31.8 % de la población total del país, vive con la imposibilidad de acceder a los servicios de salud, la cual es servicio y un derecho con el que debe de contar mínimamente el pueblo mexicano.

Así mismo se observa en el cuadro 2 que 68.3 millones de mexicanos, es decir el 60.7 % del total de los habitantes del país, vive en condiciones de inseguridad social. Esto quiere decir que esta cantidad de mexicanos se encuentra en unas condiciones, donde la población se les es difícil poder lidiar con este fenómeno.

En el cuadro 2 también se refleja que 17.1 millones de personas, es decir, 15.2 % de viviendas mexicanas, cuentan con carencias de acceso a la calidad y a los espacios de vivienda. Esto quiere decir que esta masa de población no cuenta con los suficientes recursos para adquirir una vivienda digna.

Del cuadro 2 también podemos observar que 18.5 de millones de viviendas de nuestro pueblo mexicano, es decir 16.5% de la población total, tiene por lo menos una carencia de acceso a los servicios básicos en la vivienda. Es decir que estas viviendas carecen de los servicios básicos como lo son agua potable, drenaje, electricidad y piso firme, el cual estas personas se encuentran en una situación meramente complicada.

Otra cifra muy importante que resalta de cuadro 2 es que 28.0 millones de mexicanos, es decir, el 24.9% de la población total se encuentra en una situación con carencias por falta de acceso a la alimentación. Este indicador es muy importante ya que la alimentación es una necesidad básica del ser humano para vivir y a raíz de que esta población no cuenta ni con los recursos necesarios para satisfacer una necesidad tan básica, que se le hace difícil su subsistencia.

**Cuadro 3. Población nacional con ingresos e inferiores a la línea de Bienestar, 2010**

<b>Indicador</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Millones</b>
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	19.4	21.8
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	52	58.5

Fuente: Estimaciones del CONEVAL 2008 y 2010

La metodología empleada en el país para medir la pobreza incorpora dos umbrales de ingreso: la línea de bienestar, que se determina como la suma del costo de la canasta alimentaria y la no alimentaria, y la línea de bienestar mínimo, la cual es igual al costo de la canasta alimentaria. Estas líneas permiten valorar el porcentaje de personas con ingresos insuficientes para satisfacer sus necesidades básicas. En agosto de 2010 el valor de la línea de bienestar fue de \$2,114 pesos mensuales por persona en las áreas urbanas y de \$1,329 pesos en las rurales. Los valores correspondientes de la línea de bienestar mínimo fueron \$978 pesos y \$684 pesos, respectivamente.

La evolución del ingreso muestra un cambio diferente en las áreas urbanas y rurales. A nivel nacional, el porcentaje de población que dispone de ingresos inferiores de la

línea de bienestar aumentó de 49.0% a 52.0% entre 2008 y 2010, mientras que el porcentaje con un ingreso menor a la línea de bienestar mínimo pasó de 16.7 % a 19.4 % según el cuadro 3.

Estos cambios se dieron en el contexto de una crisis económica mundial que afectó el desempeño económico del país, trayendo como consecuencia el aumento de personas que no cuentan con los ingresos suficientes para poder cubrir las necesidades básicas.

## **CAPITULO II**

### **EL ESTADO DE MEXICO Y SU NIVEL DE POBREZA.**

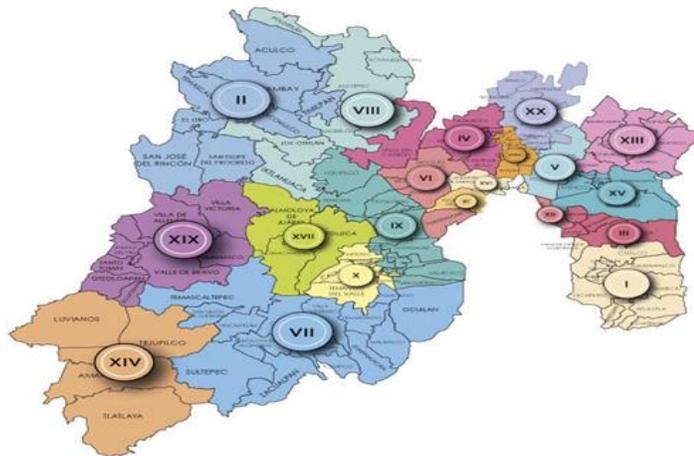
La finalidad de este capítulo es el de exponer los aspectos generales del Estado de México, como lo son su localización, población, clima, principales actividades productivas, así como el estudio de los programas de apoyo asignados al estado.

#### **2.1 Localización Geográfica**

El Estado de México se localiza al centro-sur de la República Mexicana. Limita al norte con Querétaro e Hidalgo, al este con Tlaxcala y Puebla, al Oeste con Michoacán y al sur con Guerrero, Morelos y el DF. Por sus características geográficas y demográficas se agrupan en 20 regiones socioeconómicas. La capital es Toluca de Lerdo.

Por su conformación política, económica y social, México cuenta con 20 regiones socioeconómicas las cuales son las siguientes (Figura No. 1). Región I Amecameca, Región II Atlacomulco, Región III Chimalhuacán, Región IV Cuautitlán Izcalli, Región V Ecatepec, Región VI Huixquilucan, Región VII Ixtapan de la Sal, Región VIII Ixtlahuaca, Región IX Lerma, Región X Metepec, Región XI Naucalpan, Región XII Nezahualcóyotl, Región XIII Otumba, Región XIV Tejupilco, Región XV Texcoco, Región XVI Tlalnepantla, Región XVII Toluca, Región XVIII Tultitlán, Región XIX Valle de Bravo y Región XX Zumpango. (Ver siguiente mapa).

**Figura 1. Regiones socioeconómicas del estado de México**



Fuente: <http://ssdm.edomex.gob.mx/regiones>

México tiene una superficie territorial es de 21,461 kilómetros cuadrados, lo que representa el 1.1 por ciento del territorio nacional. Su capital es la ciudad de Toluca y se conforma por 122 municipios con 4,786 localidades. El Estado se divide en 36 Distritos Electorales con 5,921 secciones electorales de las cuales 4,346 son urbanas, 1,193 rurales y 382 mixtas.

## 2.2 Población

Estado de México cuenta con una población de 16, 187, 608 habitantes, la cual 14, 083, 219 es decir el 87 % de la población es urbana y 2, 104, 389 siendo el 13 % de la población rural, con 44, 936 localidades menor de 2,500 habitantes y 4, 562 localidades mayor de 2, 500 habitantes, llegado a ser el estado con mayor densidad de población, de los cuales 8, 187, 608 son mujeres y 7, 834, 068 hombres; la población total estatal representa 13.54% del total de la población del país. (INEGI, 2015).

En el Estado de México 421, 743 personas hablan lengua indígena; siendo el mazahua y el otomí las lenguas de mayor uso; ya que son practicadas por más de la mitad de

los hablantes de lengua indígena; pero no son las únicas, el náhuatl, mixteco, mazateco, zapoteco, entre otras, son las lenguas indígenas de mayor uso. (INEGI, 2010)

## 2.3 Vivienda

Según datos del INEGI, III conteo de población y vivienda 2010, informa que existen 3, 749, 106 viviendas particulares habitadas, de las cuales: 3, 646,743 viviendas que disponen de energía eléctrica, lo que representa el 97.2%., el 90.2% cuenta con el servicio de agua de la red pública, es decir 3, 383,410 viviendas y 3, 472,355 viviendas cuentan con el servicio de drenaje, es decir el 92.6%.

## 2.4 Clima

El 73% del estado presenta clima templado subhúmedo, localizado en los valles altos del norte, centro y este; el 21% es cálido subhúmedo y se encuentra hacia el suroeste, el 6% seco y semiseco, presente en el noreste, y 0.16% clima frío, localizado en las partes altas de los volcanes.

La temperatura media anual es de 14.7°C, las temperaturas más bajas se presentan en los meses de enero y febrero son alrededor de **3.0°C**. La temperatura máxima promedio se presentan en abril y mayo es alrededor de **25°C**.

Las lluvias se presentan durante el verano en los meses de junio a septiembre, la precipitación media del estado es de **900 mm** anuales.

El Nevado de Toluca (Alberge, Estación de Microondas), se registra una temperatura media anual de 3.9°C, que es la más baja de todo el país.

En el estado se practica la agricultura de riego y de temporal siendo los principales cultivos: maíz, chícharo verde, cebada, frijol, papa, alfalfa, trigo, aguacate y guayaba entre otros.

**Figura 2. Climas prevalecientes en el Estado de México**



Templado subhúmedo	73%*
Cálido subhúmedo	21%*
Seco y semiseco	6%*
Frío de alta montaña	0.16%*

Fuente: Elaborado con base en INEGI. Carta de Climas 1:1 000 000.

## 2.5 Relieve

La superficie estatal forma parte de las provincias: Eje Neovolcánico y Sierra Madre del Sur. En el suroeste hay una sierra conformada por rocas metamórficas, con un valle ubicado entre serranías, en esta zona se encuentra la altura más baja (400 m) en el cañón que ha formado el río San Pedro.

En el centro se encuentra un lomerío con sierras de origen ígneo volcánico, volcanes de edad geológica cuaternaria y valles; se incluyen las depresiones que dieron origen al lago de Texcoco. Al sureste está la elevación más importante, el volcán Popocatepetl con 5 380 metros sobre el nivel del mar.

## 2.6 Flora y fauna

**Flora:** La superficie total forestal es de 1, 288,400 hectáreas de las cuales 688,400 están arboladas con bosques de clima templado fresco y 58,800 con arbustos. La superficie forestal destinada principalmente a usos agropecuarios cubre 531,200 hectáreas. La flora silvestre va desde las hierbas medicinales, los pastos y las plantas textiles, hasta las hortalizas, los frutales y las maderas resinosas y de construcción. En las sierras predomina el pino, encino, cedro blanco, oyamel y zacatonal; mientras en los valles encontramos pastizales, vara dulce, nopal, damiana y ocotillo.

**Fauna:** La fauna está formada por conejos, liebres, gato montés, coyote, comadreja, zorrillo, tejones, armadillos, iguanas, tusas, algunos jabalíes y venados; codornices, garzas, palomas, patos, gallinas y pavos silvestres.

## 2.7 Actividades económicas

La economía del Estado de México presenta diversas actividades tanto en el sector agropecuario, industrial y de servicios, los cuales tiene una participación distinta, el cual a continuación se presentan las actividades económicas principales, así como la participación de cada uno de estas actividades en el sector económico.

El sector primario, que comprende las actividades agropecuarias, es el menos productivo en la entidad, pues en éste trabaja sólo el 5.0% de la fuerza laboral y contribuye con el 1.5% de la producción. El sector secundario, que incluye entre otras las diversas actividades industriales, es uno de los más importantes a nivel estatal, ya que en éste se genera el 26.8% de la fuerza laboral y el 36.9% de la producción. Finalmente, el sector terciario, que incluye servicios tales como el comercio, la construcción y lo referente a los alimentos, es por mucho el de mayor importancia, ya que en éste trabaja el 68.2% de la fuerza laboral y contribuye con el 61.6% de la producción.

### **2.7.1 Agricultura**

El sector agrícola es el que presenta una de las menores productividades respecto al nivel nacional. A pesar de ello, el Estado de México ocupa el primer lugar en producción de haba verde, chícharo, tuna y manzanilla, con una aportación al volumen de producción nacional del 66.0, 58.0, 43.0 y 66.0%, respectivamente; el segundo en avena forrajera, durazno y maíz forrajero con un aporte a la producción nacional del 14.0, 19.0 y 12.0%, respectivamente; el tercero en producción de maíz grano, con una aportación del 8.6% a la producción nacional. Asimismo, las hortalizas aportaron \$2.8 mil millones al valor de la producción agrícola estatal, lo que representa el 13.0% generado en la entidad; las especies florícolas produjeron un valor de \$5.5 mil millones, que representan el 25% del total estatal.

### **2.7.2 Ganadería**

Finalmente, en el sector pecuario, la ovinocultura ocupa el primer lugar en el país con cerca de 1.1 millones de cabezas. Estas cifras demuestran el potencial de la entidad con un campo bien encaminado.

### **2.7.3 Pesca**

El Estado de México es líder entre los 14 estados sin litoral, con una producción de 15,728 toneladas y primer productor rana toro y segundo de carpa y trucha.

- Por su volumen de producción el Estado de México ocupa a nivel nacional el lugar 16.
- Por su valor de la producción el Estado de México ocupa a nivel nacional el lugar 14.

Durante su visita a la sede de la CONAPESCA en Mazatlán, el secretario de Desarrollo Agropecuario, Eduardo Gasca Pliego, detalló los programas de fomento acuícola en el Estado de México, donde se cuenta con una superficie inundada de 21 mil hectáreas para la producción acuícola, en las que se localizan 11 mil 859 embalses, con dos mil 900 granjas, de las cuales mil 513 producen carpa, 529 tilapia y 470 trucha, entre otras.

#### **2.7.4 Turismo**

El Estado de México, ubicado en la parte central del país, es una de las zonas más altas de la llamada altiplanicie mexicana. Por su extensión, de 21 461 kilómetros cuadrados de magníficos paisajes naturales, ocupa el vigésimo quinto sitio entre los estados.

El turismo cultural crece en el país y el Estado de México generó en el año pasado 24 mil millones de pesos por esta actividad, sobre todo por visitantes al museo nacional del virreinato, ubicado en el municipio, y las pirámides de Teotihuacán.

Rosalinda Benítez González, Reitero que en el año pasado el turismo cultural generó en el país 187 mil millones de pesos, de los cuales 24 millones de pesos fueron del estado de México.

#### **2.7.5 Producto Interno Bruto**

El estado de México aporta el 9.8 del PIB nacional y es uno de las entidades más industrializadas de México y de América Latina.

En 2009, 10 entidades federativas generaron más del 60% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional, informó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

El Distrito Federal, Estado de México, Nuevo León, Jalisco, Campeche, Veracruz, Guanajuato, Tabasco, Puebla y Chihuahua aportaron 64.1% del PIB nacional, que ascendió a un total de 11.3 billones de pesos corrientes.

El Distrito Federal participó con 2 billones, seguido por el Estado de México con 1 billón, Nuevo León con 848,051 millones, Jalisco con 722,544 millones, Campeche 582,361 millones.

Cabe resaltar que le Estado de México ocupa el segundo lugar en los estados que más aportan al producto interno nacional (PIB) con un 9.8 % según cifras de (INEGI 2016).

### **2.7.6 Población económicamente activa**

Durante el último trimestre del 2015, la Población Económicamente Activa (**PEA**) del País se ubicó en 53.8 millones de personas, lo que representa 60.4 por ciento de la población con 15 años o más que vive en México, destacó la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Al interior de la PEA, la población que participó en la generación de algún bien económico o en la prestación de un servicio (población ocupada) fue de 51.6 millones de personas en el periodo de referencia; de los cuales, 31.8 millones son hombres y 19.8 millones, mujeres.

Cabe destacar que 50.3 por ciento de la población ocupada se concentra en las ciudades más grandes del País, con más de 100 mil habitantes, donde 31.6 millones de personas pertenecen al sector servicios, 12.7 millones al industrial y 6.9 millones al sector primario.

El Estado de México y la Ciudad de México (antes Distrito Federal) constituyen los mercados de trabajo más grandes del País, con 7.2 y 4.2 millones de personas ocupadas, en ese orden, y representan en conjunto 22.1 por ciento del total nacional.

## **2.8 Índice de Marginación en el estado de México**

La marginación es algo que cada día que pasa, afecta a más personas, pues no deja de ser resultado de procesos sociales inacabados.

La desigualdad social que caracteriza a México ha persistido a pesar de los avances tan importantes que han experimentado distintos indicadores sociales, económicos y demográficos, lo que obliga al gobierno mexicano a tener el compromiso por continuar combatiendo las condiciones que provocan desventajas para ciertos grupos poblacionales y ciertas regiones del país.

La marginación es un fenómeno multidimensional y estructural que se expresa en la falta de oportunidades y en la desigual distribución del progreso en la estructura productiva, lo que excluye a diversos grupos sociales, incidiendo en los niveles de bienestar y en la creación de capacidades, recursos y, por ende, en el desarrollo (CONAPO, 2006).

En México 26 millones 76 mil personas viven en situaciones de alto y muy alto grado de marginación urbana, de acuerdo con estadísticas utilizadas por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), elaboradas por el Consejo Nacional de Población (CONAPO 2010).

Nueve entidades federativas tenían grado de marginación bajo. Se localizaban al norte, occidente y centro del país y son en orden de importancia: Querétaro, Estado de México, Chihuahua, Baja California Sur, Tamaulipas, Sonora, Colima, Jalisco y Aguascalientes. En dichas entidades vivían alrededor de 38.7 millones de personas, que en 2015 representaban 32.3 por ciento de la población del país, por lo que es el estrato de marginación que comprende mayor cantidad de habitantes, a pesar de las diferencias en los tamaños de los estados que lo conforman.

El lugar que ocupa el Estado de México, en el contexto nacional al año 2010, es el 22 con un bajo grado de marginación. Las entidades federativas con mayor marginación (alto grado) son: Guerrero, Chiapas y Oaxaca, y las de menor marginación: Distrito Federal, Nuevo León y Baja California Norte.

A continuación, se presenta el porcentaje de población en los índices de marginación, según las cifras de (CONAPO, 2010)

**Cuadro 4. Porcentaje de la población en los índices de marginación del Estado de México, 2010**

Entidad Federativa	México
Grado de Marginación	Bajo
Población total	16, 187, 608
% Población de 15 años o más analfabeta	4.41
% Población de 15 años o más sin primaria completa	14.29
% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	3.18
% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	0.79
% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	5.67
% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	37.93
% Ocupantes en viviendas con pisos de tierra	3.94
% Población en localidades con menos de 5, 000 habitantes	19.1
% Población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos	35.34
Índice de marginación.	-55372

Fuente: CONAPO, 2010.

Como se mostró en el cuadro 4 el Estado de México se encuentra clasificado con un grado de marginación Bajo, cabe resaltar que estos datos son a nivel estatal pero que hay comunidades las que se encuentran en situaciones de Alta y muy Alta marginación, la cual más adelante en el capítulo IV de esta investigación se hará el análisis de las localidades que se encuentran en esta clasificación de marginación, siendo una de las localidades nuestro campo de estudio.

### 2.8.1 Índice de pobreza en el estado de México

El Estado de México es una de las entidades de mayor relevancia para el país en términos económicos y sociales. El territorio mexiquense es el estado más poblado de la República y es la segunda entidad con mayor porcentaje de aportación al PIB nacional.

En 2010, de acuerdo con cifras del CONEVAL, a nivel nacional la población en pobreza fue de 52.1 millones de personas y 12.8 millones en pobreza extrema, lo que representó respectivamente el 46.3 y el 11.4 por ciento del total de la población.

### **2.8.2 Coeficiente de Gini**

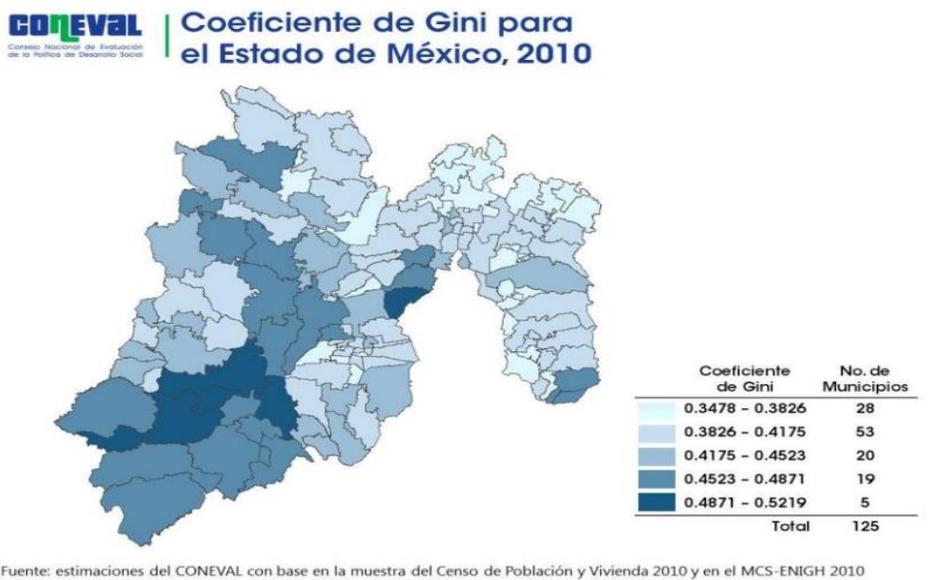
El Coeficiente de Gini mide la desigualdad en la distribución del ingreso de la población, es decir, nos dice qué porcentaje del ingreso está acumulado en qué porcentaje de población (u hogares) en una economía. Así mismo, toma valores que van de 0 a 1, mientras más cercano sea el valor del coeficiente a 1, mayor desigualdad existe. Por ejemplo, cuando el 20 por ciento de la población acumula el 20 por ciento del total de los ingresos, la distribución es perfectamente equitativa ( $Gini = 0$ ) y, en el caso extremo, cuando una persona acumula todo el ingreso de una economía, la distribución es perfectamente inequitativa ( $Gini = 1$ ). En la estimación del Coeficiente de Gini se utiliza el Ingreso Corriente Total per Cápita, que es el mismo que se emplea para la medición de la pobreza.

El Coeficiente de Gini para este estado se de 0.468, esto significa que, en 2010, a nivel nacional, el Estado de México se encontraba dentro de los 10 estados con menor desigualdad.

A nivel municipal para 2010 las estimaciones del Coeficiente de Gini arrojan los siguientes resultados:

Los municipios con más desigualdad en la distribución del ingreso son: Temascaltepec, Tejupilco, Coatepec Harinas, Huixquilucan y San Simón de Guerrero. Por otro lado, Chimalhuacán, Hueycoxtila, Atenco, Temascalapa y Tezoyuca son los municipios con menor desigualdad.

**Figura 3. Coeficiente de Gini para el Estado de México, 2010**



### 2.8.3 Situación de la pobreza en el Estado de México

Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (rezago en: educación, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

El Estado de México, con respecto de las 32 entidades, ocupó el lugar 17 en porcentaje de población en pobreza y el 15 en porcentaje de población en pobreza extrema. Por lo tanto, se ubica dentro de las 15 entidades con mayor pobreza extrema en el país.

En 2010, del total de la población que habitaba en el estado, 43.0 por ciento se encontraba en situación de pobreza con un promedio de carencias de 2.5, lo cual representó 6, 537,051 personas de un total de 15, 216,805.

A continuación, se presentan unos cuadros sobre la situación de pobreza en el estado de México según datos de (INEGI 2010).

**Cuadro 5. Medición de la pobreza, Estado de México, 2010**

<b>Indicadores</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Millones personas</b>
Población en situación de pobreza	43.9	6,533,725
Población en situación de pobreza moderada	34.8	5,293,692
Población en situación de pobreza extrema	8.2	1,240,033
Población vulnerable por carencias sociales	33	5,016,175
Población vulnerable por ingresos	5.5	837,175
Población no pobre y no vulnerable	18.6	2,829,730

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010.

El estado de México es el estado con mayor población, por lo tanto, presenta mayor porcentaje de población en situación de pobreza a nivel nacional.

Como podemos observar las cifras presentas en el cuadro anterior 6,533, 725 personas, es decir el 43.2 %, de la población total se encuentra en una situación de pobreza, esto quiere decir que casi la mitad de la población del Estado de México presenta una o más carencias sociales.

Así mismo un dato que resalta del cuadro 5 es el de 8.4 % de la población que son 1, 240, 033 millones de personas que se encuentra en una situación de pobreza extrema, esto quiere decir que estas personas viven en una desigualdad social totalmente inapropiada e intolerante, con un grado de marginación alto y muy alto.

**Cuadro 6. Carencias promedio en los indicadores de pobreza, Estado de México 2010.**

<b>Indicadores</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Millones de personas</b>
Rezago educativo	18.5	2,809,433
Carencia por acceso a los servicios de salud	35.5	8,405,962
Carencia por acceso a la seguridad social	58.9	8,967,735
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	12.9	1,959,841
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	13.3	2,027,928
Carencia por acceso a la alimentación	31.6	4,804,822

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010.

Del cuadro 6 podemos observar que 2, 809, 433 millones de personas, es decir el 18.5.6 % del total de la población se encuentra en rezago educativo. Lo que les impide tener una educación apropiada.

Analizando el cuadro 6 se muestra que 8,405, 962 millones de personas, es decir, 35.5 % de la población total del país, vive con la imposibilidad de acceder a los servicios de salud, la cual es servicio y un derecho con el que debe de contar mínimamente el pueblo mexicano.

Así mismo se observa que 8, 967, 735 millones de mexicanos, es decir el 58.9 % del total de los habitantes del estado, vive en condiciones de inseguridad social. Esto quiere decir que esta cantidad de mexicanos se encuentra en unas condiciones, donde la población se les es difícil poder lidiar con este fenómeno. Cabe resaltar que este indicador es el que presenta el más alto porcentaje, poniendo así al Estado de México con un alto grado de inseguridad.

En este estudio también se refleja que 1, 959, 841 millones de personas, es decir, 12.9 % de viviendas mexicanas, cuentan con carencias de acceso a la calidad y a los espacios de vivienda. Esto quiere decir que esta masa de población no cuenta con los suficientes recursos para adquirir una vivienda digna.

Del cuadro 6 se presenta también podemos observar que 2, 027, 928 millones de viviendas de nuestro pueblo mexicano, es decir 13.3% de la población total, tiene por lo menos una carencia de acceso a los servicios básicos en la vivienda. Es decir que estas viviendas carecen de los servicios básicos como lo son agua potable, drenaje, electricidad y piso firme, el cual estas personas se encuentran en una situación meramente complica.

Otra cifra muy importante que resalta de cuadro anterior es que 4, 894, 822 millones de mexicanos, es decir, el 31.6% de la población total se encuentra en una situación con carencias por falta de acceso a la alimentación. Este indicador es muy importante

ya que la alimentación es una necesidad básica del ser humano para vivir y a raíz de que esta población no cuenta ni con los recursos necesarios para satisfacer una necesidad tan básica, que se le hace difícil su subsistencia.

**Cuadro 7. Población del Estado de México con ingresos mínimos e inferiores a la línea de bienestar, 2010**

Indicador	Porcentaje	Millones de personas
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	14.4	2,186,679
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	48.4	7,370,900

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010.

El valor de la línea de bienestar mínimo para el ámbito urbano es de 1,125.42 pesos y para el ámbito rural de 800.26 pesos. Esto representó un incremento real del costo de la canasta básica alimentaria según el (Coneval 2010).

El cuadro 7 muestra que 2, 186, 679 millones de personas, es decir el 14.4 % de la población del estado de México cuenta con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo el cual es diferente según el área urbana o rural, explicado anteriormente.

Según el cuadro anterior 7, 370, 900 millones de personas, es decir el 48.4 % de la población mexicana, cuenta con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo. Esto quiere decir que este porcentaje no cuenta con ingresos suficientes para cubrir sus necesidades más básicas como lo es la alimentación y la salud.

Cabe resaltar que existe un cambio de la línea de bienestar mínima la cual es un verdadero problema que asecha a la población mexicana ya que hoy en día el costo de la canasta básica, las necesidades básicas y el costo de los servicios, lógicamente ha incrementado al paso de los años.

## **CAPITULO III**

### **PROGRAMAS DE APOYO DE GOBIERNO PARA DISMINUIR LA POBREZA EN EL ESTADO DE MÉXICO**

En este capítulo se presentan aspectos generales de los principales programas que forman parte de la estrategia “Cruzada Nacional contra el Hambre” y de “Zonas prioritarias”, para posteriormente en el capítulo IV determinar los programas de inclusión social, con los que cuenta la comunidad de San Gaspar, según la encuesta que se aplicó.

#### **3.1 Antecedentes históricos de los programas sociales**

Los primeros esfuerzos del gobierno mexicano para atender las necesidades de las poblaciones más vulnerables se llevaron a cabo durante la década de los años setentas del siglo pasado, a través de diversos programas como el Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER), la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR), y el Sistema Alimentario Mexicano (SAM).

No obstante que estos programas se consideran los precursores de los programas de combate a la pobreza, fueron programas aislados que no alcanzaron la importancia e interés que sus programas sucesores, debido a que la población objetivo a los que iban destinados no eran los grupos prioritarios (Palacios, 2007).

Si bien, el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) a partir de 1989, inicia la época de los programas específicos de combate a la pobreza y marca la pauta en la lucha contra la pobreza, fue creado más bien, para compensar los efectos del ajuste estructural que se venían aplicando desde mediados de los años ochenta.

### **3.2 Estrategias de Combate a la Pobreza en México**

Como parte de la visión del gobierno es entender las causas estructurales que determinan la pobreza y el rezago social, a través de las políticas públicas con programas bien focalizados. (Ana Gabriela 2016).

La política social es el principal instrumento para el combate a la pobreza. Sin embargo, no es hasta la última década del siglo pasado que la política social en su vertiente de combate a la pobreza, adquiere configuración propia dentro de las políticas públicas, principalmente a través de la canalización de recursos crecientes a programas sociales específicos (Cabrera, 2007).

Si bien la pobreza se ha convertido en una característica para identificar a los distintos beneficiarios de los programas de la política social, en la actualidad el Programa de Desarrollo Humano PROSPERA es el más importante mecanismo de combate a la pobreza en México.

PROSPERA es un instrumento del Gobierno Federal que desarrolla acciones intersectoriales para la educación, la salud, la alimentación, así como aquellas acciones que promueven el bienestar general de las familias que viven en condiciones de pobreza extrema (SEDESOL, 2007).

Bajo este nuevo esquema de focalización y con el propósito de aumentar las capacidades de la población, en 1997 se pone en marcha el Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA), donde se conjugan los subsidios alimentarios y las acciones de salud y educación para asegurar la entrega de un paquete básico, poniendo énfasis en las mujeres y niños en condiciones de pobreza extrema.

### **3.3 Objetivo de los programas sociales**

Primeramente, el gobierno Federal tiene como objetivo contextualizar la situación de pobreza y pobreza extrema en el país, así como algunas conclusiones relacionadas con la desigualdad del ingreso, el limitado acceso a servicios de salud y a una vivienda digna, la economía informal y la situación de las comunidades aisladas geográficamente en México, que son también aquellas con un mayor índice de marginación y pobreza (CONEVAL 2013).

El gobierno federal, a través de las dependencias gubernamentales se desarrollan programas y estrategias las cuales persiguen un mismo fin el de mejorar la calidad de vida de la población mexicana, dentro de sus objetivos se pueden mencionar los siguientes.

Además, el objetivo nacional se desarrolla la estrategia de Fortalecer el desarrollo de capacidades en los hogares con carencias para contribuir a mejorar su calidad de vida e incrementar su capacidad productiva, tiene entre sus líneas de acción, los siguientes objetivos:

- Propiciar que los niños, niñas y jóvenes de las familias con carencias tengan acceso a la educación básica y media superior de calidad, y no abandonen sus estudios por falta de recursos;
- fomentar el acceso efectivo de las familias, principalmente aquellas en pobreza extrema, a sus derechos sociales, mediante políticas públicas coordinadas y concurrentes;
- otorgar los beneficios del Sistema de Protección Social en Salud;
- brindar capacitación a la población para fomentar el autocuidado de la salud, priorizando la educación alimentaria nutricional y la prevención de enfermedades;
- contribuir al mejor desempeño escolar a través de la nutrición y buen estado de salud de niños y jóvenes, y

- promover acciones de desarrollo infantil temprano.

Existen varios programas sociales que atienden a una buena parte de la población en condiciones de pobreza extrema, y que han tenido resultados favorables, a continuación, se presentan los principales programas con lo que cuenta el estado de México.

### **3.4 Estrategia de la Cruzada Nacional contra el Hambre**

Surge como una estrategia política y que la presidencia de la republica dio a conocer por Decreto de fecha 22 de enero de 2013, el “Sistema Nacional para la Cruzada contra el Hambre”. Este sistema se inspiró en el programa “Fome Zero” (Hambre cero) implementado por el presidente Lula de Silva en Brasil durante el 2003, el cual busca eliminar la indigencia y sus efectos (Azuara Herrera 2013).

A continuación, se presenta esta estrategia creada por el gobierno para combatir la pobreza en el país, el cual lo integran muchas dependencias de gobierno y del sector privado, así mismo programas productivos y programas sociales para el desarrollo del país.

Como se mencionó, la Cruzada Nacional contra el Hambre es una estrategia política encaminada a combatir la pobreza en México, sin embargo, como estrategia no incluye acciones nuevas orientadas al combate de la pobreza, solamente se constituyó en una estrategia integradora de las acciones que ya se venían realizando, dicho en otras palabras, solamente se generó una instancia adicional a la cual los operadores de los programas sociales tienen que reportar, más se hizo una reorientación de programas, no se ajustaron las Reglas de Operación, salvo en lo referente a la población objetivo, que en algunos programas se incluyó como elemento para ser elegible, que su vivienda o su unidad de producción estuviese en una localidad incluida en el padrón de población objetivo de la Cruzada Nacional contra el Hambre.

## **Cruzada Nacional contra el Hambre**

La Cruzada Nacional contra el Hambre es una estrategia de política social, integral y participativa. Pretende una solución estructural y permanente a un grave problema que existe en México: el hambre.

Reconoce que la privación de alimentos es producto de un entorno socioeconómico complejo, multidimensional, que requiere de un enfoque de carácter integral que involucra múltiples instrumentos de política pública en materia de alimentación, salud, educación, vivienda, servicios en la vivienda e ingresos.

La Cruzada Nacional contra el Hambre implementa un modelo de atención con acciones dirigidas a atacar las causas de la pobreza extrema e inseguridad alimentaria con un enfoque integral que atiende todas las dimensiones de bienestar.

Es una estrategia que contempla la concurrencia de recursos y acciones de 90 programas federales de 19 dependencias, además de los gobiernos estatales y municipales.

### **Objetivos e Indicadores**

- 1) Cero hambre. A partir de una alimentación y nutrición adecuada de las personas en pobreza multidimensional extrema carencia de acceso a la alimentación.
- 2) Eliminar la desnutrición infantil aguda y mejorar los indicadores de peso y talla de la niñez.
- 3) Aumentar la producción de los alimentos y el ingreso de los campesinos y pequeños productores agrícolas.
- 4) Minimizar las pérdidas post-cosecha y de alimentos durante su almacenamiento, transportación, distribución y comercialización.

5) Promover la participación comunitaria para la erradicación del hambre.

### **Zonas de atención prioritaria.**

La estrategia Cruzada Nacional contra el Hambre tiene como objetivo atender a la población que más lo necesita, es decir a los Estados, municipios y localidades más pobres del país, el cual se encuentran en pobreza extrema, con alta marginación y mayor desigualdad social.

### **Municipios prioritarios**

La población en pobreza extrema de alimentación a la que va dirigida la Cruzada se encuentra distribuida en todos y cada uno de los 32 estados del país y en los 2 mil 457 municipios. Sin embargo, su implementación mantendrá un enfoque de prioridades por etapas de ejecución:

### **Primera etapa**

En la primera etapa se incluyeron 400 municipios que concentran cerca de la mitad de la población total en pobreza extrema de alimentación.

Para la selección de estos 400 municipios se usaron los datos oficiales del Coneval sobre pobreza extrema a nivel municipal y de la población en pobreza extrema y con carencia por acceso a la alimentación.

Se definieron cuatro criterios:

- a) Número de personas en pobreza extrema a nivel municipal.
- b) Porcentaje de población en pobreza extrema a nivel municipal.
- c) Número de personas en pobreza extrema y carencia por acceso a la alimentación.

- d) Porcentaje de población en pobreza extrema y carencia por acceso a la alimentación.

## **Segunda etapa**

En la segunda etapa, desarrollada en 2014, se atienden 612 municipios más con objeto de alcanzar a 5.5 millones de personas en pobreza extrema alimentaria que representan el 78.4 por ciento de la población objetivo.

### **3.5 Participación de las dependencias en la estrategia de la Cruzada Nacional contra el Hambre**

El Sistema Nacional para la Cruzada contra el Hambre se compone de cinco instancias básicas. Se trata de que confluyan los procesos participativos de la comunidad con los de coordinación interinstitucional que se han establecido al más alto nivel del Gobierno Federal. Los instrumentos para ello son los planes de desarrollo comunitario, en los que se expresan la visión y los proyectos específicos decididos por los integrantes de cada comunidad, y las matrices de inversión, en las que se plasman las acciones y metas de cada dependencia y entidad del Gobierno Federal, así como las de los gobiernos estatales y municipales.

Un ejemplo claro de las dependencias que fue incluido en la Cruzada Nacional contra el Hambre es la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), el cual es un órgano centralizado de la administración pública federal encargado de ofrecer programas y apoyos al pueblo, a través de la administración de recursos para el mismo propósito; además de crear programas para combatir la pobreza.

La SEDESOL cuenta con 19 programas registrados en Operación, las cuales son, (Adquisición de leche nacional, Articulación de políticas públicas integrales de

juventud, Comedores comunitarios, Pensión para Adultos Mayores, PROSPERA Programa de Inclusión Social, Programa Alimentario, Canasta Mexiquense, etc).

### 3.6 Principales Dependencias y Programas que operan en el Estado de México

A continuación, se presentan las principales dependencias y programas que operan en el estado de México.

**Cuadro 8. Principales Dependencias y programas que operan en el Estado de México**

No	Nombre	Dependencia
1	Seguridad Alimentaria del Estado de México	SEDESOL
2	Apadrina a Un Niño Indígena	SEDESOL
3	Futuro en Grande	SEDESOL
4	06 Pensión Alimenticia para Adultos Mayores de 60 a 69 años	SEDESOL
5	Gente Grande	SEDESOL
6	Mujeres que Logran en Grande	SEDESOL
7	Equipamiento y Rehabilitación de Equipos de Pozos y Plantas de Bombeo	SEDEA
8	Apoyo a la Adquisición de insumos Agrícolas (Semillas y Fertilizante)	SEDEA
9	Adquisición de Activos Productivos/Componente Desarrollo Rural	SEDEA
10	Adquisición de Activos Productivos/Componente Agrícola	SEDEA
11	Adquisición de Activos Productivos/Componente Acuícola	SEDEA
12	Adquisición de Activos Productivos/Componente Pecuario	SEDEA
13	Apoyo para la Adquisición de Maquinaria y Equipo Agrícola	SEDEA
14	Reforestación y Restauración integral de Microcuencas	SEDEA
15	Otorgamiento de Becas del Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología	Secretaría de Finanzas
16	Fomento al Autoempleo	Secretaría del Trabajo
17	Desayuno Escolar Comunitario	DIFEM
18	Insumos Alimentarios a Familias (Canasta Alimentaria Bicentenario)	DIFEM
19	Programa nacional de Becas para la Educación Superior Pronabes-estado de México-Bécalos	Secretaría de Educación
20	Pie de Casa (Autoconstrucción de Vivienda Progresiva)	SEDEA
21	Mujeres Trabajadoras Comprometidas	SEDEA
22	Captación y Almacenamiento de Agua	SEDEA

### Continuación Cuadro No. 8 Principales Dependencias.....

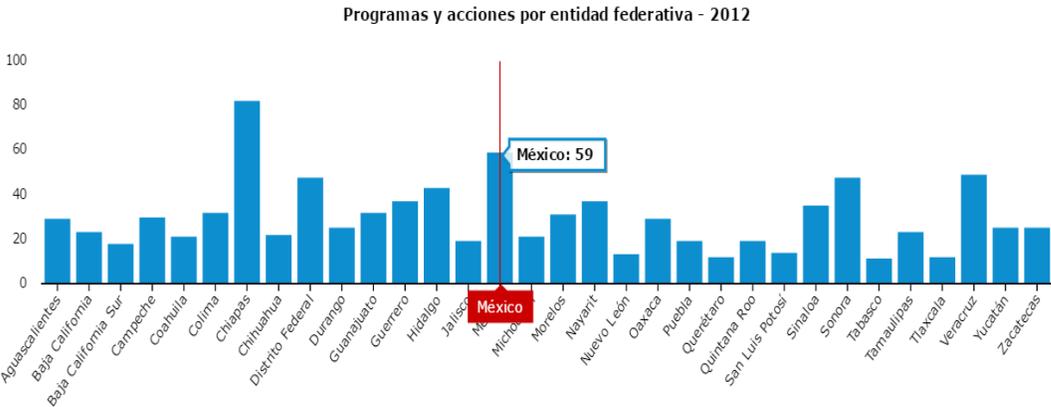
No	Nombre	Dependencia
23	Programa Alimentario	SEDESOL
24	Colocación de Piso Firme	SEDESOL
25	Coparticipación Comunitaria en Mejoras Complementarias de Vivienda	SEDESOL
26	Construcción de Obras de Conservación de Suelo y Agua	SEDEA
27	Modernización de los Sistemas de Riego	SEDEA
28	Revestimiento y Entubado de Canales	SEDEA
29	Construcción de Pozos	SEDEA
30	Promoción a la Participación Comunitaria "Comunidad DIFerente".	DIFEM
31	Apoyo a la Mujer en Áreas Rurales	SEDEA
32	Canasta Alimentaria Hortofrutícola 2012.	SEDEA
33	Agricultura y Ganadería Periurbana 2012	SEDEA
34	Dotación de Insumos Alimentarios a Familias (Canasta Mexiquense)	DIFEM
35	Otorgamiento de Zapato Ortopédico	DIFEM
36	HORTA-DIF y Proyectos Productivos.	DIFEM
37	Entrega de Lentes Oftalmológicos	DIFEM
38	Espacios de Alimentación, Encuentro y Desarrollo	DIFEM
39	Desayunos Escolares Fríos y Raciones Vespertinas	DIFEM
40	Despensa Alimenticia en Grande con la Discapacidad.	DIFEM
41	Entrega de Becas METRUM	DIFEM
42	Atención a Menores de Cinco años (CAVIN)	DIFEM
43	Otorgamiento de Ayudas Funcionales a Personas con Discapacidad	DIFEM
44	Servicio Social Comunitario para el año 2012	DIFEM
45	Por una Infancia en Grande	DIFEM
46	Por mi Comunidad	DIFEM
47	PROSPERA	SEDESOL

Fuente: (CONEVAL 2012)

Las acciones y programas que se les asignan a las entidades federativas depende del grado de pobreza en el que se encuentran, y como ya se mencionó con antelación, el estado de México es uno de los que mayor grado de pobreza presenta, lo que se ve reflejado en la Figura 4, que lo coloca al estado de México como el segundo Estado con mayor volumen o beneficio de los programas y acciones encaminados a combatir la pobreza, solamente superado por el estado de Chiapas que es la entidad federativa

con mayor desigualdad social, además de ser uno de los estados con mayor pobreza extrema el cual según el (INEGI), este estado presenta el 65.5% de su población en pobreza (INEGI, 2015).

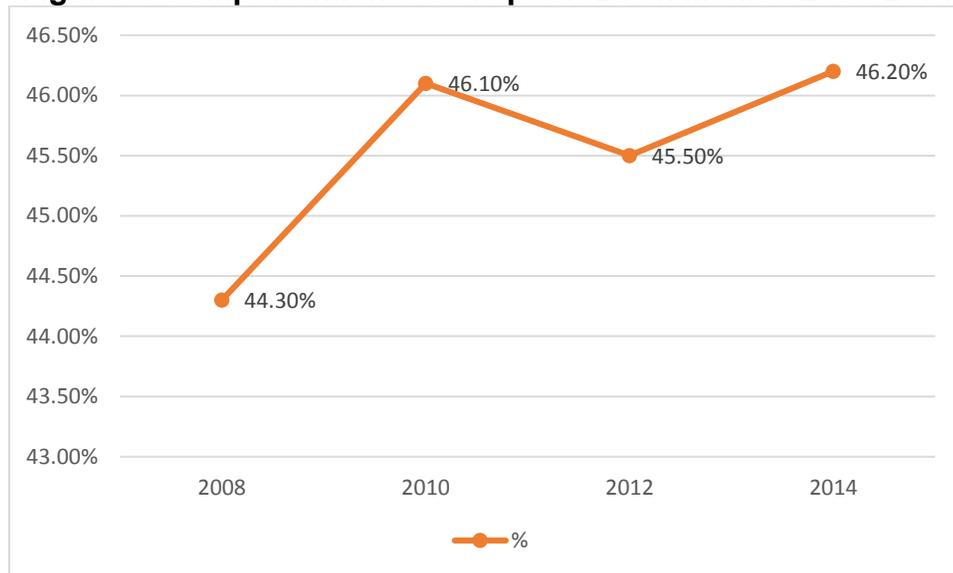
**Figura 4. Programas y acciones por entidad Federativa**



Fuente: CONEVAL 2012.

Hay un sinnúmero de programas que en el devenir del tiempo se han implementado, sin embargo, es de notarse que no han tenido los efectos esperados, ya que la tendencia de la participación de personas con pobreza muestra una Tasa Media Anual de Crecimiento de 1.41%, lo que indica que se deben de reforzar las metodologías implementadas en este tipo de programas o su defecto contar con una mayor focalización de la población objetivo, aunado a que los apoyos que se otorguen no tengan como característica principal el de ser un aliciente, dicho en términos coloquiales, que los apoyos sean de tal magnitud que permitan a las persona, en un futuro próximo al de haber recibido el apoyo, mejorar las condiciones para que por sí solos pueden solventar su situación de desventaja. Para contar con una visión más clara del comportamiento de la pobreza en México, se presenta la Figura 5.

**Figura 5. Comportamiento de la pobreza en México 2008-2014**



Fuente: [www.coneval.org.mx/medicion/paginas/pobrezalmisin.aspx](http://www.coneval.org.mx/medicion/paginas/pobrezalmisin.aspx)

En la Figura 5 se muestra el comportamiento de la pobreza en el estado en México y podemos ver que en el 2008 había un 44.30% de pobreza y para el 2014 el número de pobres se incrementó en un 1.9%, lo que quiere decir que existe una tasa anual de crecimiento positiva y por consecuencia se puede hablar de una estrategia fallida del estado hacia el combate a la pobreza.

Los programas y acciones Gubernamentales van encaminadas al desarrollo económico del País, mediante la lucha por mitigar la pobreza, pero los estudios echos son por lo regular a nivel Nacional y estatal, poca es la infomacion que se encuentra a nivel Municipal, por lo tanto cabe decir que es inexistente encontrarar estudios a nivel comunidad, pues los programas y recursos asignados, muchas veces no llegan a su destino.

Los programas sociales requieren de un trabajo intregro en varios rubros que es desde el levantaiento de indicadores demograficos donde se identificara la poblacion o poblaciones objetivo y se fijara una estrategia para su diseño a un largo o corto plazo para dar el cumplimiento de metas y objetivos, asi como, la instrumentacio administrativa y presopuestaria para su implementacion, para que esto se lleve a cabo

debe de ser viabilidad considerando las variables para que se desarrolle en el campo observado, ya que los programas se encuentran muy dispersos, lo cual los a conllevado a no obtener los resultados esperados, a pesar de que todos persiguen un mismo objetivo, el de mitigar la pobreza, no han sabido equilibrar sus objetivos para poder tener un unico resultado el de disminuir en conjunto a la pobreza.

Esto se debe en gran medida, no al diseño de los programas y los objetivos que se plantean, sino más bien a la descoordinación que hay en las dependencias de los diferentes niveles de gobierno y entre los mismos niveles, ya que se empalman apoyos, salen en fechas diferentes, tienen diferentes criterios de elegibilidad, etc., lo que se refleja en la no entrega de apoyos integrales y de alto impacto que sean coadyuvantes para que un grupo de personas se supere, y terminan dando un sinfín de recursos mal focalizados y dispersos que apoyan a mucha gente, pero al final de cuentas no perduran en el tiempo, por lo que en el corto plazo, esos beneficiarios apoyados vuelven a ser vulnerables y dependientes de los apoyos del gobierno.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A LA COMUNIDAD DE SAN GASPAR ZUMPAHUACÀN

En este capítulo se presentarán datos generales de la comunidad, grado de marginación, grado de pobreza a nivel municipio, así como la interpretación y análisis de los datos obtenidos de las encuestas aplicadas a la comunidad de San Gaspar, Zumpahuacàn, Estado de México, donde se determinará el grado de pobreza en la que se encuentra la población de esta comunidad.

#### 4.1 Pobreza en el municipio de Zumpahuacàn

Zumpahuacàn es uno de los municipios que conforman el estado de México el cual se encuentra ubicado a Sur Este del Estado de México, en este municipio se encuentra ubicado la comunidad de San Gaspar, el cual es nuestra área de estudio. En las siguientes tablas se muestra el grado de pobreza en el municipio según datos del CONEVAL (2010).

**Cuadro 9. Medición de la Pobreza, Municipio de Zumpahuacàn, 2010**

Indicadores	Porcentaje	Personas
Población en situación de pobreza	84.1	9,462.0
Población en situación de pobreza moderada	40.3	4,534.00
Población en situación de pobreza extrema	43.8	4,928.00
Población vulnerable por carencias sociales	14.0	1,586.00
Población vulnerable por ingresos	0.5	56.00
Población no pobre y no vulnerable	1.4	157.00

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y el MCS-ENIGH 2010.

Como podemos observar las cifras presentas en el cuadro, en su mayoría la población de este municipio sufre algún grado de pobreza, pero más preocupante es que más del 40% de su población se encuentre en pobreza extrema, es donde surge la pregunta ¿Qué efecto están teniendo las políticas públicas encaminadas a mitigar la pobreza?

De este tipo de cuestionamientos es donde surge la necesidad de hacer estudios de esta índole, que reflejen la situación que guardan esos municipios, pero se anteponga las acciones de gobierno para observar su efecto.

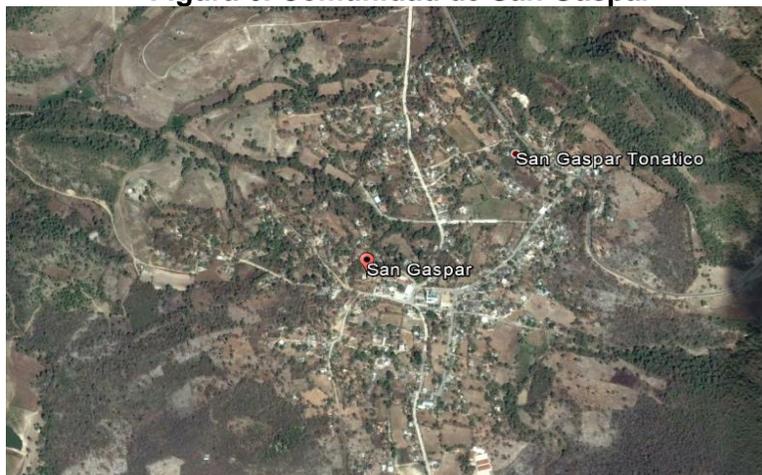
De todos es sabido que en el devenir del tiempo se han implementado una serie de programas con fines de mitigar la pobreza, sin embargo, no se ven avances e incluso en los últimos estudios de la CONEVAL se hace referencia a que el número de pobres va en aumento, lo que quiere decir es que el gobierno si invierte en acciones con esos fines, pero a qué nivel de profundidad, lo que nos llevaría a pensar que al gobierno, en cierta medida le conviene que la gente esté pobre para poderla manipular, por esos sus acciones no están encaminadas a subsanar su situación, sino a darles solamente un paliativo y que sigan siendo dependientes de él.

#### **4.2 Localización de San Gaspar, Zumpahuacán Estado de México.**

**San Gaspar** se encuentra en las coordenadas GPS: Longitud (dec): *-99.548611*, Latitud (dec): *18.777500*

La localidad se encuentra a una mediana altura de 1660 metros sobre el nivel del mar.

**Figura 6. Comunidad de San Gaspar**



Fuente: <https://mexico.pueblosamerica.com/mapas/san-gaspar-8>

#### **4.2.1 Población**

En la localidad hay 889 hombres y 992 mujeres. El ratio mujeres/hombres es de 1.116, y el índice de fecundidad es de 3.02 hijos por mujer. Del total de la población, el 4.52% no son oriundos del Estado de México. El 13,98% de la población es analfabeta, acentuándose más en la población femenina (el 11.36% de los hombres y el 16.33% de las mujeres). El grado de escolaridad es del 5.76, mientras que la media nacional es de 8.6, lo que equivalía a un poco más del segundo año de secundaria, para 2015 este indicador se ubica en 9.1.

El 0.21% de la población es indígena y el 0.11% de los habitantes habla una lengua indígena. El 29.77% de la población mayor de 12 años está ocupada laboralmente (el 50.73% de los hombres y el 10.99% de las mujeres).

#### **4.2.2 Clima**

El clima predominante es templado semi cálido subhúmedo con lluvias en verano, presenta una temperatura media anual de 14°C. Su código postal es 51990 y su clave lada es 714.

#### **4.3 Índice de Marginación en la comunidad de San Gaspar**

Según la fuente de (INEGI 2015) clasifica a la localidad de San Gaspar con un alto grado de marginación lo que representa una gran desigualdad económica. La siguiente tabla muestra los principales indicadores que representan las carencias de servicios básicos de la comunidad de San Gaspar.

Como se muestra en el cuadro 10, un 76%, es decir 252 viviendas, no cuentan con drenaje, lo que demuestra las condiciones en las que se viven en la comunidad. Así

mismo podemos observar que 287 viviendas que representa el 86 % de las viviendas no cuentan con piso de sementó sino más bien de tierra lo que indica que la gente no cuenta con los suficientes recursos para tener una vivienda digna.

**Cuadro10. Indicadores de carencia de servicios en la comunidad de San Gaspar**

	CON ELECTRICIDAD	CON ENTUVADA	AGUA	CON DRENAJE	CON PISO DE TIERRA	PISO DE	VIVIENDAS ESCUSADO O SANITARIO	CON
VIVIENDAS	327	307		81	46		138	
%	98	92		24	14		41	
	SIN ELECTRICIDAD	SIN ENTUVADA	AGUA	SIN DRENAJE	PISO DE SEMENTO	DE	VIVIENDAS ESCUSADOS SANITARIOS	SIN O
VIVIENDAS	6	26		252	287		195	
%	2	8		76	86		59	

Fuente: Estimaciones del CONAPO, Índices de marginación 2005; y CONAPO (2011)

Otro dato que resalta es que el 59 %, (195 viviendas) no cuentan con escusados o sanitarios, lo que representa que más de la mitad de la población viven en condiciones de higiene inadecuado.

#### 4.4 Resultados de las encuestas aplicadas

A continuación, se presenta el análisis e interpretación de la información que se recabo por medio de las encuestas aplicadas a la comunidad, para lo cual los datos analizados en los tres apartados anteriores y capítulos abordados, serán de gran relevancia para contextualizar los hallazgos, que sin lugar a dudas nos llevarán a reafirmar los datos de CONEVAL e INEGI en el sentido del grado de pobreza que se centra en los pobladores de la localidad de San Gaspar, municipio de Zumpahuacán, Estado de México.

Cabe mencionar que la encuesta se aplicó a una muestra de 76 viviendas la cual fue completamente al azar, según se señaló en la metodología.

#### 4.4.1 Actividad Económica

En la siguiente cuadro se muestran las principales actividades a las que los pobladores de la comunidad de san San Gaspar se dedica, tales como la agricultura, ganadería y empleo, así mismo, se presentan las actividades económicas para una clara interpretación de la participación de cada actividad en la economía de la comunidad.

**Cuadro 11. Actividad Economica**

<b>Actividad</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Empleado	25	33
Agricultura	24	32
Ganadería	2	3
Ama de casa	25	33
Otro.	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100</b>

Elaboración Propia con datos de la encuesta

#### Empleo

En la comunidad de San Gaspar la mayor parte de la población esta económicamente activa como se muestra en el cuadro 11, el 33 % de las personas que fueron encuestadas está empleada, lo cual demuestra un porcentaje bajo ya que no es ni siquiera la mitad de la población la que cuenta con un trabajo, esto debido a que la comunidad está alejada de la ciudad por lo que las oportunidades de trabajo son muy escasas y por consecuencia se dedican a las actividades primarias, pero predomina el minifundio y la producción para el autoconsumo.

Normalmente la población que cuenta con empleo es las grandes empresas de Flor, por lo cual reciben un ingreso no mayor a \$120.00 por día, en jornadas largas de trabajo.

## **Agricultura**

La agricultura es una de las actividades fundamentales en la vida del ser humano ya que de este se provee alimentos para poder vivir, pero al paso del tiempo nuestras tierras agrícolas han ido disminuyendo, puesto que la población ha perdido el interés en producir sus propios alimentos debido a los grandes riesgos y costos de inversión, la población ha optado por abandonar los campos agrícolas por la necesidad de obtener un ingreso estable que les de sustento a su familia.

En la comunidad de San Gaspar, debido a la topografía del terreno, la cual no se cuenta con terreno plano para una buena siembra, la mayoría de las personas que se dedican a esta actividad aplican el sistema de siembra rosa, tumba y quema, siendo esta la única forma de poder sembrar obteniendo poca producción solo para auto consumo, además cabe resaltar que en la comunidad la mayor parte de siembra es de temporal debido a que no se cuenta con sistema de riego para la producción.

Según las encuestas aplicadas, nos arroja un porcentaje de que tan solo el 24 % de la población se dedica a la agricultura, es un claro ejemplo de que la comunidad ha ido disminuyendo en cuestión la producción de alimentos básicos para su auto consumo.

## **Ganadería**

La ganadería en la comunidad de San Gaspar es una actividad en menor escala ya que la mayoría de personas que cuenta con unos cuantos animales de traspatio tales como, porcinos, caprinos, aves y bovinos, pero no cuentan una explotación intensiva para generar ingresos estables.

Según las encuestas aplicadas la ganadería ocupa solo un 3 % en la comunidad objeto de estudio, esto quiere decir que la ganadería no es una de las actividades que se dedique mayor mente la población.

## **Sin actividad económica**

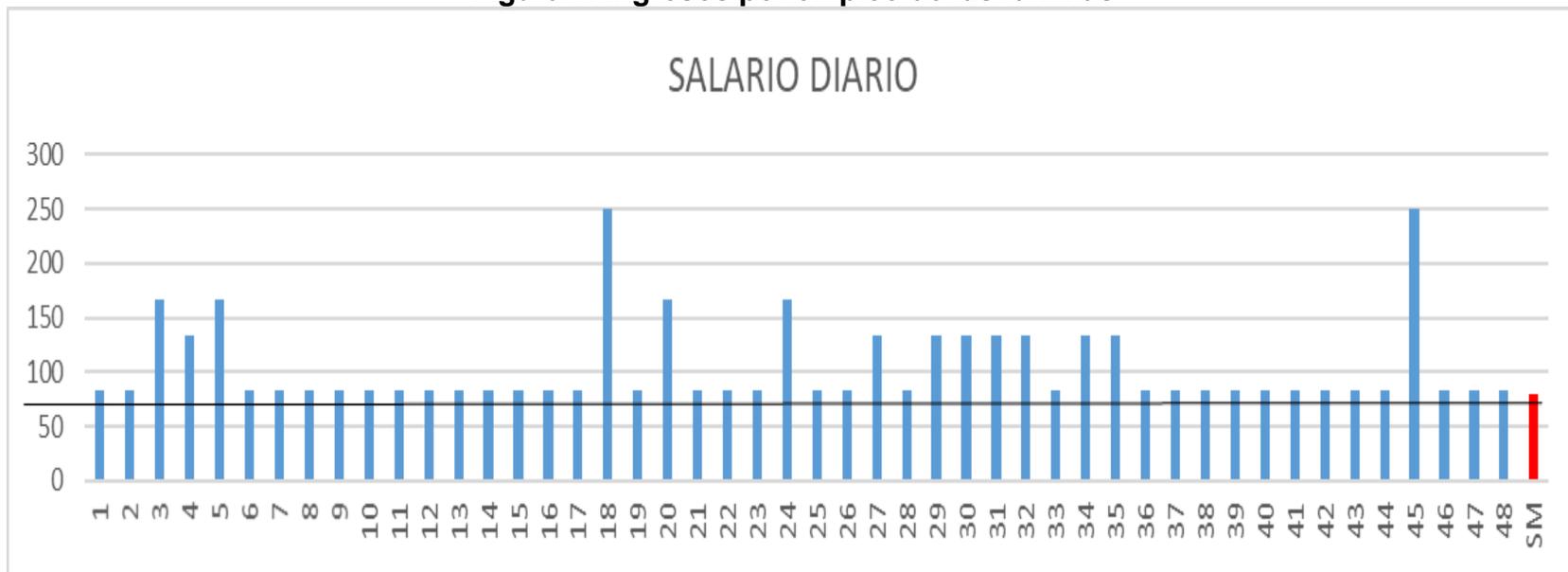
La mayoría de población que no cuenta con alguna actividad económicamente activa se presenta en las mujeres, la cual solo se dedican a ser amas de casa, el cual no generan ningún ingreso a la familia sustentándose con tan solo el salario de sus maridos o el apoyo económico que les ofrezca el gobierno.

En la comunidad de San Gaspar según la encuesta aplicada se muestra que el 33 % de la población encuestada dice ser Ama de casa, lo cual nos con lleva a la deducción de que estas personas solo viven con un solo ingreso y es la que genere el padre de familia, dejándonos con la duda de que si ese ingreso es suficiente para poder satisfacer sus necesidades básicas tanto de ellos como las de sus hijos.

#### 4.5 Salario promedio por empleo

La población que respondió que se encuentra actualmente empleada o que genere de alguna forma ingresos, se les preguntó a cuánto ascendían sus salarios por semana, y posteriormente se calculó el salario por día para hacer una comparación entre lo que la población gana diariamente y el salario mínimo. La siguiente grafica muestra el salario diario de cada persona, el cual representa sus ingresos para sustentar a su familia.

**Figura 7. Ingresos por empleo de las familias**



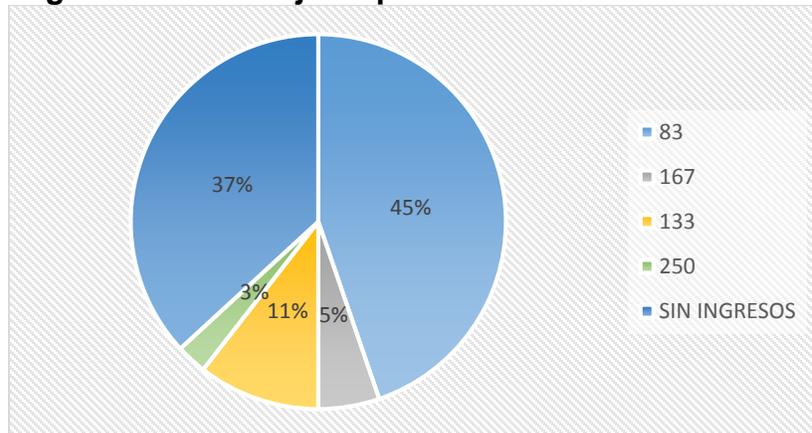
Elaboración propia con de la encuesta

Según el SAT, el salario mínimo asciende a \$80.04 publicada en el Diario Oficial de la Federación el cual entró en vigor a partir del 1° de Enero del 2017 establecido por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos.

Como se muestra en la figura 10 se puede observar que la mayor parte de los encuestados que generan un ingreso por empleo están en la línea del salario mínimo, por lo que cabe mencionar que la gente apenas y logra conseguir el salario mínimo un poco más \$500.00 a la semana y no más de \$2,000.00 mensual, son contadas las personas que logran alcanzar un salario por arriba del Mínimo.

La siguiente figura muestra la población en las diferentes categorías de acuerdo a sus ingresos, el cual muestra que personas obtienen el salario mínimo y cuales alcanzar un mayor salario que le mínimo.

**Figura 8. Porcentaje de personas con salario mínimo**



Elaboración propia con datos de la encuesta

Como se muestra en la Figura 8 el 45 % de la población encuestada presenta un salario que apenas y alcanza el mínimo que es de \$80.04 y la población presenta \$83.00 lo cual está claro que sus ingresos no cubren las necesidades básicas para vivir dignamente.

Según la Figura 8, solo el 3 % de la población encuestada presenta un salario diario de \$250.00, \$1,500.00 por semana y \$6,000.00 mensual lo que podemos decir que es un salario aceptable para poder cubrir sus necesidades básicas de alimentación, vivienda y vestido.

Otra incógnita que se puede observar en la figura 8 es que el 37 % de esta población que no presenta Ingresos, la cual nos lleva a las siguientes preguntas ¿Cómo es que viven? ¿De dónde obtienen ingresos para poder cubrir sus necesidades básicas?, ya que es un alto porcentaje de personas que respondió que no cuenta con ningún tipo de empleo.

Con las figuras 7 y 8 presentadas podemos darnos cuenta que las familias de la comunidad de San Gaspar, no llegan a cubrir sus necesidades básicas de alimentación con tan solo la generación de ingresos por su empleo, lo cual solo les alcanza para comprar ciertos productos de la canasta básica.

El aumento de los precios al consumidor, que tan solo en el último año los productos de la canasta básica se han encarecido entre 10 y 35%, de acuerdo con el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA), lo de cierta manera puede explicar el aumento del número de personas que están en pobreza y pobreza extrema.

En la primera quincena de noviembre, los precios al consumidor aumentaron 0.77 %, con lo cual la inflación a tasa anual se ubicó en 3.29 %, según el (INEGI 2010), y el salario de esas personas siguen igual, lo que indica que con ese aumento en la inflación ahora son más pobres.

Utilizando los precios promedio apartir de la Procuraduria Federal del Consumidor (PROFECO) se preenta un listado de los productos que se podrian adquirir con el salario minimo actual.

**Cuadro 12. Alimentos de la canasta básica que se pueden comprar con el salario mínimo**

<b>Alimentos</b>	<b>Precio</b>
1 litro de aceite	\$15.00
1 kg de azúcar	\$22.00
1 kg de tortilla	\$11.03
1 kg de cabeza de cerdo	\$32.70
<b>TOTAL</b>	<b>\$80.75</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la PROFECO.

Podemos darnos cuenta que el empleo no es la mejor fuente de ingresos para las familias, puesto que el estudio demostró que sus ingresos diarios apenas y logran alcanzar el Salario Mínimo. Como se mostró en el cuadro 12, nos podemos dar cuenta que es muy poco para lo que les alcanza a comprar de la canasta básica, es decir, ya están mostrando pobreza alimentaria, y si apenas alcanzan para comer, no cuentan con lo suficiente para vestido, servicios, salud y educación, lo que los hace traspasar el umbral hacia la pobreza extrema.

En cuestión de empleo las familias no llegan a cubrir sus necesidades básicas como lo son alimentación, vestido y servicios básicos, lo que se demuestra que es una zona de alta marginación, por lo cual los programas gubernamentales tienen una participación importante, puesto que es un apoyo que les llega a las zonas más marginadas del Estado de México.

El estudio no termina aquí, puesto que falta demostrar el efecto e impacto de los programas gubernamentales en la comunidad, para erradicar la pobreza, lo cual más adelante se presentará una figura donde se verá plasmado el ingreso por empleo más el apoyo gubernamental y de esta forma poder determinar si el efecto es positivo, negativo o simplemente es una estrategia para mantener al pueblo callado.

#### **4.6 Nivel de Estudios**

La educación una herramienta fundamental para la vida, la cual en la comunidad de San Gaspar la mayoría de la gente cuenta con un nivel de estudios muy bajo, puesto

que algunos ni la primaria tienen, según una fuente de investigación en internet nos arrojan los siguientes datos.

Aparte de que hay 278 analfabetos de 15 y más años, 24 de los jóvenes entre 6 y 14 años no asisten a la escuela.

De la población a partir de los 15 años 223 no tienen ninguna escolaridad, 493 tienen una escolaridad incompleta. 266 tienen una escolaridad básica y 46 cuentan con una educación post-básica.

Un total de 51 de la generación de jóvenes entre 15 y 24 años de edad han asistido a la escuela, la mediana escolaridad entre la población es de 5 años.

Según los datos anteriores nos dice que la mayor población no cuenta con una educación completa, lo que no permite visualizar oportunidades de mejora para estas personas, pues no cuentan con el conocimiento fundamental para sobre salir.

A continuación, se presentará un cuadro donde nos indica el nivel de estudio que cuentan las personas, según la encuesta aplicada.

**Cuadro 13. Nivel de Estudios**

<b>Nivel</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Sin estudio	25	33
Primaria	30	39
Secundaria	18	24
Preparatoria	0	0
Profesionista	3	4
<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>100</b>

Elaboración propia con datos de la encuesta

Como se muestra en el Cuadro 13, 25 personas, es decir el 33% de la población encuestada respondieron que no cuentan con ningún nivel de estudios, lo que quiere decir que estas personas ni si quiera cuentan con la educación básica necesaria para

poder competir por un trabajo digno, puesto que hoy en día la mayoría de empleos requieren por lo menos la preparatoria como requisito.

A si mismo podemos observar que de las personas encuestadas ninguna presenta un nivel de estudios de preparatoria lo que quiere decir que la mayor población de la comunidad no logra llegar a la preparatoria y los que logran llegar, por diferentes situaciones no logran terminarla o en su defecto están fuera de la localidad en busca de mejores oportunidades de vida, para ejemplo el que realiza la presente investigación.

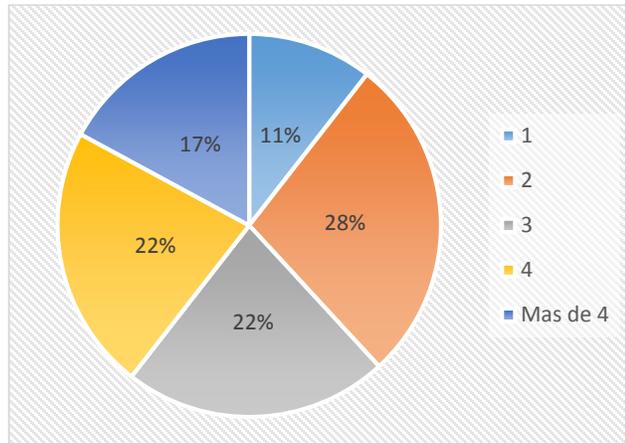
Otra cifra importante que se observa es la del apartado de profesionistas, como se puede ver tan solo el 4% de los encuestados es decir 3 personas lograron obtener una profesión, lo que quiere decir que las oportunidades de estudio en la comunidad son muy bajas pues está claro que las condiciones no les permiten llegar a concluir con sus estudios básicos.

La situación en la comunidad de San Gaspar parece tan difícil pues las cifras representan el problema y la carencia de oportunidades para que las personas logren terminar sus estudios básicos de primaria, secundaria y preparatoria. Hoy en día la comunidad cuenta con un plantel de educación media Superior COBAEM, lo que esperamos que impulse a las nuevas generaciones a superarse.

#### **4.7 Dependencia económica de las familias**

Otra pregunta que se les hizo a las familias fue la de ¿Cuántas personas depende económicamente de usted?, la cual es fundamental ya que dependiendo a el número de personas que integran en una familia, se verá afectado el bienestar de la familia puesto que entre más personas seas mayor será la demanda de ingresos y de alimentos para sustentar a la familia.

**Figura 9. Dependencia Económica**



Elaboración propia con datos de la encuesta

Como se muestra en la Figura 9 el 28 % de las familias encuestadas es decir 21 familias encuestadas cuentan con 2 integrantes que dependen económicamente del sustento de los padres de familia, lo que quiere decir que la demanda de alimentos e ingresos es menor y que esto les permite llevar una mejor calidad de vida.

#### **4.8 Programas de apoyo gubernamental como apoyo para mitigar la pobreza en la comunidad de San Gaspar**

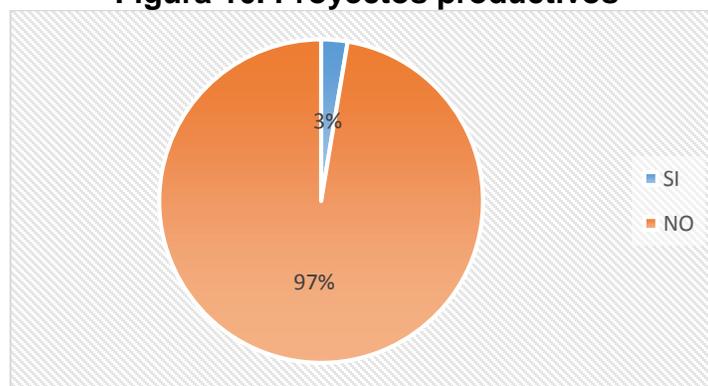
Llegamos a la parte medular de nuestra investigación, he aquí donde se responderá y comprobara nuestra hipótesis inicial ¿Cuál es el impacto de los programas gubernamentales para erradicar la pobreza en la comunidad de San Gaspar?

Como ya se había dicho anteriormente la comunidad de San Gaspar está clasificada como una zona de Alta Marginación según el catálogo de CONAPO 2015, además que está incluido en la Estrategia nacional de la Cruzada Nacional contra el Hambre por ser una zona prioritaria debido a su grado de pobreza extrema según (INEGI 2010).

#### 4.8.1 Programas Gubernamentales

En la siguiente grafica se muestran las personas que dijeron recibir o que recibieron algún tipo de apoyo para proyectos productivos.

**Figura 10. Proyectos productivos**



Elaboración propia con datos de la encuesta

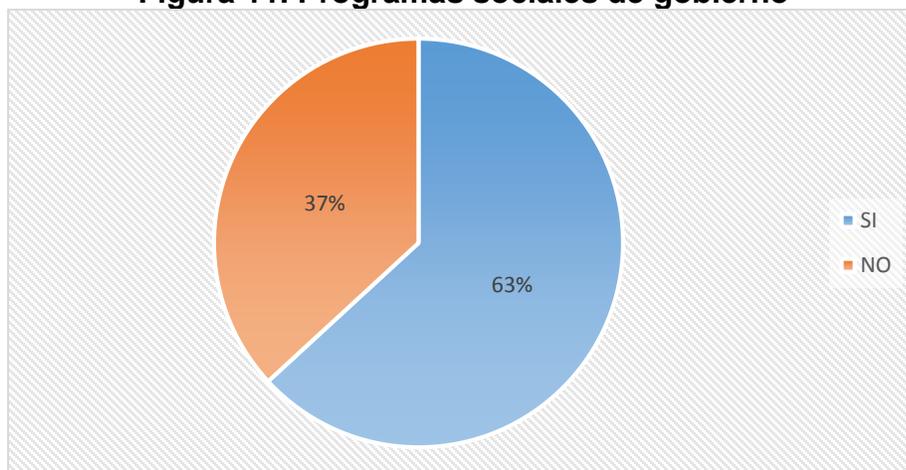
Según la Figura 10 tan solo el 3.0 % es decir 2 familias dijeron recibir o haber recibido un apoyo para proyecto productivo, lo cual quiere decir que las familias de la comunidad no cuenta con una mente emprendedora, puesto que existen un sinnúmero de programas que otorgan a personas o familias emprendedoras que demuestren sus ganas de sobre salir, además existen apoyos que se les otorga a las familias para producir sus propios alimentos, como lo son los huertos familiares, apoyos a proyectos agrícolas y pecuarios. La mayoría de la población ni siquiera cuenta con el conocimiento de la existencia de estos apoyos pues a la hora de hacerles esta pregunta no sabían que responder, lo que dificultó su explicación ya que ellos no conocen de estos programas de apoyo.

#### 4.8.2 Programas sociales de gobierno

Los programas sociales son todos aquellos programas que van dirigidos a la sociedad, el cual funcionan como apoyo a las familias que más lo necesitan.

A continuación, se presenta una gráfica que muestra a las familias de la comunidad de San Gaspar, que cuentan con algún tipo de apoyo gubernamental.

**Figura 11. Programas sociales de gobierno**



Elaboración propia con datos de la encuesta

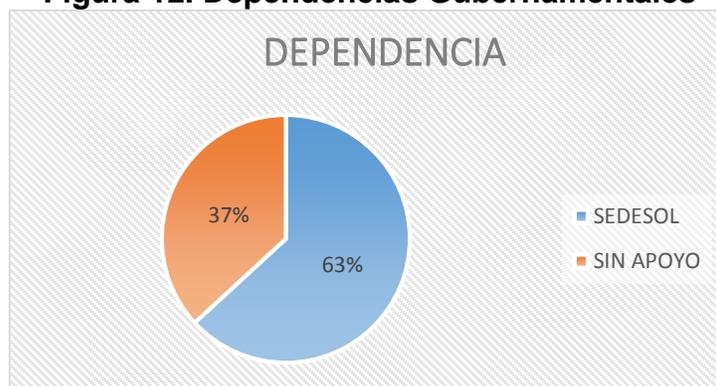
La figura 11 muestra que el 63 % de la población encuestada, es decir 48 familias son las que cuentan con algún tipo de apoyo gubernamental, a través de programas sociales.

El 37 % de las familias encuestadas, es decir 28 familias contestaron no contar con ningún tipo de apoyo de gobierno, lo que quiere decir que estas familias dependen totalmente de otros ingresos ya sean por empleo o por algún otro tipo de actividad que les genere ingresos propios.

#### **4.8.3 Dependencias Gubernamentales**

La siguiente grafica muestra las principales dependencias que allegaron sus programas sociales a la comunidad de Sn Gaspar.

**Figura 12. Dependencias Gubernamentales**



Elaboración propia con datos de la encuesta

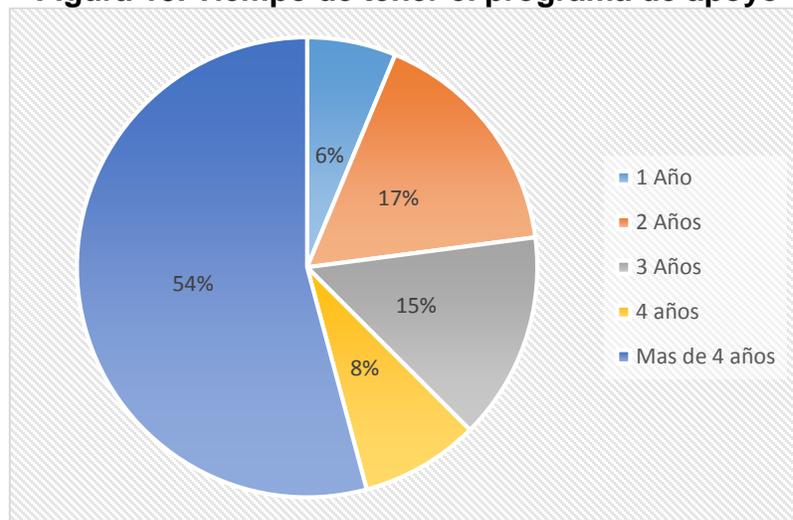
Como ya en el capítulo III se había presentado las principales dependencias que se encuentran incluidos en la Estrategia Nacional Contra el Hambre, en esta grafica se presenta la principal dependencia (SEDESOL) que se encuentra operando en la comunidad de San Gaspar, según las familias esta dependencia es la que les ha otorgado apoyos.

Según la Figura 12 el 63 % de la población encuestada cuenta con apoyo por parte de la SEDESOL, la cual como ya se había presentado anteriormente es una dependencia Gubernamental el cual hace llegar recursos a las comunidades más marginadas y que han sido catalogadas como Zonas Prioritarias debido a su alta desigualdad económica.

La SEDESOL es una de las dependencias que más otorga apoyos, a las comunidades pues San Gaspar es un claro ejemplo de esto, ya que en la encuesta aplicada todos los que dijeron tener algún apoyo de gobierno mencionaron contar con algún apoyo de los 59 programas registrados para el estado de México por el (CONEVAL 2012).

La siguiente figura nos muestra desde que tiempo cuentan con el apoyo, ya que esta dependencia desde hace tiempo fue creada como institución gubernamental para el apoyo de familias con bajos recursos.

**Figura 13. Tiempo de tener el programa de apoyo**



Elaboración propia con datos de la encuesta

Como se muestra en la Figura 13 el 54 % de las familias encuestadas llevan con el apoyo más de 4 años, lo que quiere decir que las familias que cuenta con algún apoyo de la SEDESOL han contado con sus ingresos de empleo más el apoyo de gobierno lo que hace aumentar sus ingresos, pero más adelante se mostrara que tan significativo es el apoyo que se les otorga, ya que anteriormente se demostró que con solo sus ingresos por empleo apenas y logran alcanzar el salario mínimo.

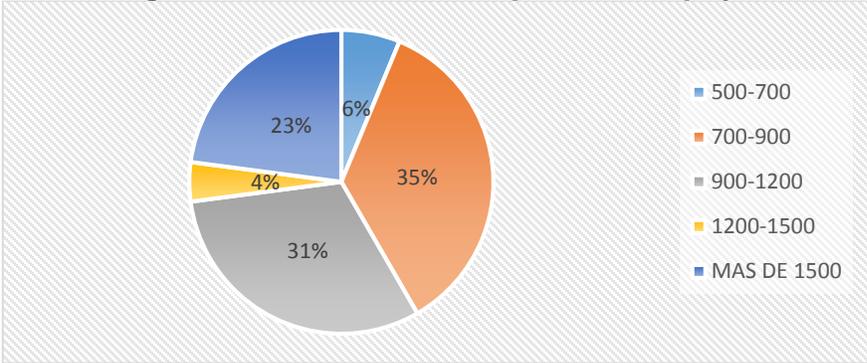
#### **4.8.4 Monto recibido por los programas de apoyo**

Por lo amplio que es el estudio de monto de apoyo por programa se generalizo en una gráfica que mostrara los montos promedio de apoyo que reciben por familia.

Como se muestra en la Figura 13 la mayoría de familias recibe un promedio de monto de apoyo que oscilan entre \$700.00-900.00 por familia ya que el 35 % de los encuestados respondió que reciben ese promedio de apoyo, tomando como referencia que el monto de apoyo diferencia según el número de integrantes de la familia, pues habrá familias que reciben más de \$1,000.00 por ser familias más grandes que otras, ejemplo esta que el 23 % de las familias contestaron recibir un apoyo de más de

\$1,500.00 lo que quiere decir que estas familias son más grande que otras que reciben menos apoyo.

**Figura 14. Monto recibido por dicho apoyo**

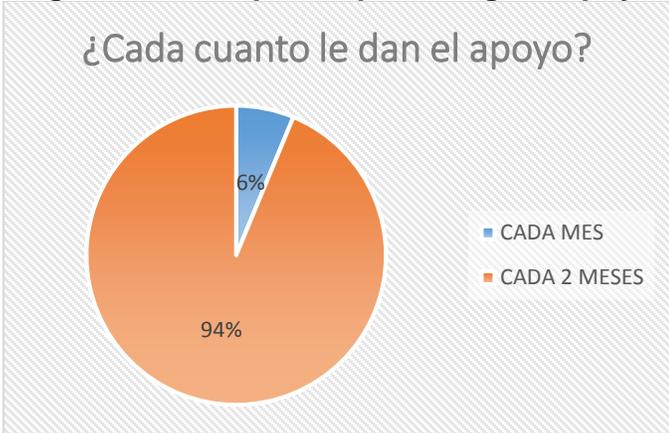


Elaboración propia con datos de la encuesta

Para poder determinar la importancia y si el efecto de los programas es positivo, negativo o si no presenta ningún efecto en el bienestar económico de las familias, es necesario saber cada cuanto les llegan esos ingresos.

En la siguiente Figura se muestra el tiempo en que le les llegan los recursos de apoyo por los programas debido a lo amplio que es presentan una gráfica por programa se hizo una gráfica general, ya que la mayoría de familias coincidió con el tiempo en que les llegan los ingresos, sin importar el programa.

**Figura 15. Tiempo en que le llega el apoyo**



Elaboración propia con datos de la encuesta

Como se muestra en la Figura 15 el 94 % de las familias recibe los apoyos de gobierno cada 2 meses, lo cual se deduce que, las familias durante dos meses tienen que subsistir con tan solo sus ingresos propios que genere por su empleo o por alguna otra actividad agropecuaria.

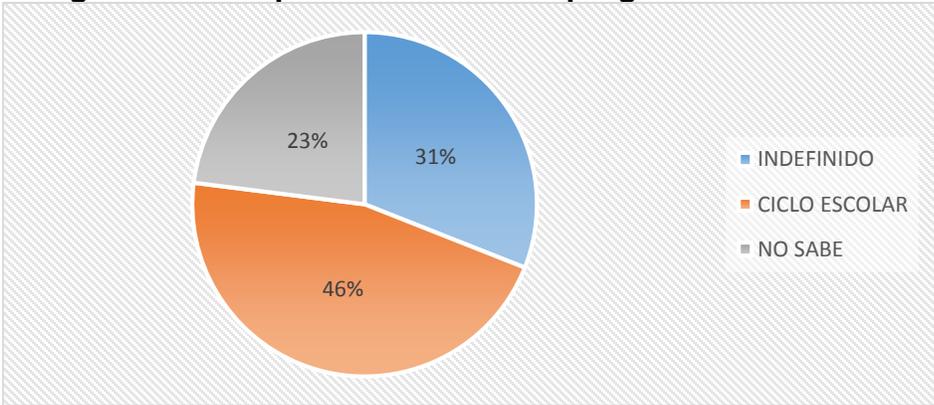
#### 4.8.5 Tiempo en el que se les otorgara el apoyo

Es importante saber por cuánto tiempo se les estará otorgando el apoyo ya que representa un ingreso extra para la familia, con la que cuentan para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación.

A continuación, se presentarán unas graficas donde se muestra el tiempo en que se les otorga a las familias los programas de apoyo, se presentara una gráfica por programa ya que, el tiempo varía según el programa.

#### Prospera.

**Figura 16. Tiempo de duración del programa PROSPERA**



Elaboración propia con datos de la encuesta

PROSPERA es un programa de la Secretaría de Desarrollo Social, que otorga recursos a casi 7 millones de familias mexicanas para fortalecer su alimentación, salud

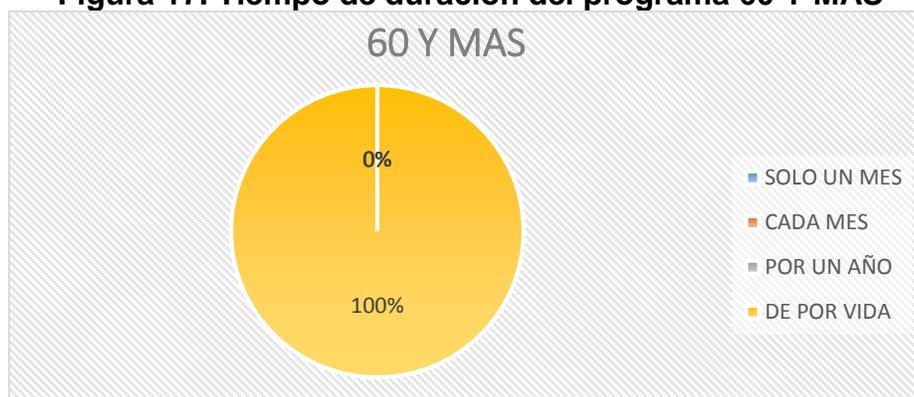
y educación; asimismo vincula a las personas beneficiarias con proyectos productivos, opciones laborales y servicios financieros.

Como podemos ver en la Figura 16 nos damos cuenta que, el 46 % de las familias, que cuentan con el programa PROSPERA, recibe este apoyo por el sector educativo el cual consiste en tener hijos cursando la escolaridad básica que es primaria, secundaria y preparatoria, la cual el monto de apoyo dependiendo el grado de escolaridad que va de \$ 175.00 hasta \$ 2,470.00, según las reglas de operación del programa PROSPERA.

El 31 % de las familias respondió que obtendrán este programa por tiempo indefinido, lo cual quiere decir que no es de su conocimiento saber cuándo se le puede quitar o dar de baja del programa de apoyo, así mismo el 23 % de las familias que definitivamente no saben cuándo tiempo durara el apoyo del programa.

## 60 y MÁS

**Figura 17. Tiempo de duración del programa 60 Y MÁS**



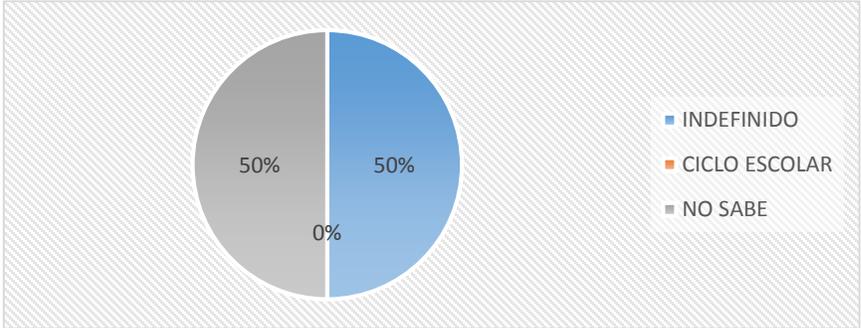
Elaboración propia con datos de la encuesta

60 Y MAS al igual que PROSPERA es programas de la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) la cual tiene com objetivo a la poblacion mayor de 60 años, el cual consiste en un Apoyo económico de 580 pesos mensuales, con entregas de 1,160 pesos cada dos meses, a las y los beneficiarios que conforman el Padrón Activo.

Según la Figura 17 el 100 % de la población que dijo contar con este programa, recibirá este apoyo de por vida, el cual quiere decir que contarán con el apoyo hasta el fallecimiento de estas personas.

**Programa Alimentario**

**Figura 18. Tiempo de duración que tendrá el Programa Alimentario**



Elaboración propia con datos de la encuesta

El Programa de Apoyo Alimentario contribuye a mejorar el acceso a la alimentación de sus beneficiarios y beneficiarias, mediante la entrega de apoyos monetarios. La población objetivo del Programa son los hogares urbanos y rurales cuyas condiciones socioeconómicas y de ingreso impiden desarrollar las capacidades de sus integrantes en materia de educación, alimentación y/o salud que no son atendidos por el Programa Oportunidades.

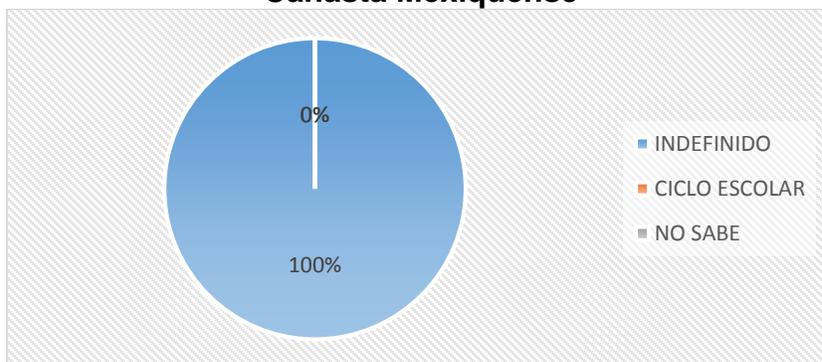
El Programa otorga \$ 335.00 por familia, en apoyos monetarios directos mensuales a las familias beneficiarias para contribuir a que mejoren la cantidad, calidad y diversidad de su alimentación, buscando por esta vía elevar su estado de nutrición.

Según la gráfica anterior el 50 % de las familias que cuentan con este programa dijeron que se les otorgara el apoyo por tiempo indefinido, lo que quiere decir que obtendrán el apoyo sin fecha límite.

El otro 50 % de las familias que cuentan con este programa contestaron que no saben por cuanto tiempo se les otorgara el apoyo.

## Canasta Mexiquense

**Figura 19. Tiempo de duración que tendrá el programa Canasta Mexiquense**



Elaboración propia con datos de la encuesta

El programa tiene como objetivo mejorar las condiciones de vulnerabilidad social de las familias mexiquenses, a través de acciones de orientación alimentaria y la dotación bimestral de un paquete de insumos alimentarios (despensa).

El cual va orientado a la alimentación y dotación bimestral de un paquete de insumos alimentarios (despensa).

El programa beneficia a familias de pobreza extrema y en condiciones de vulnerabilidad, conformadas por:

- Madre soltera (Adolescente)
- Mujer en periodo de lactancia
- Menor de cinco años
- Capacidades diferentes
- Adulto mayor
- Enfermo crónico terminal

Según la Figura 19 el 100 % de las familias que cuentan con este apoyo dijeron que contarán con el apoyo por tiempo indefinido lo que quiere decir que por fecha ilimitada recibirán cada 2 meses un paquete de insumos (DESPENSAS) con productos de alimentación básica.

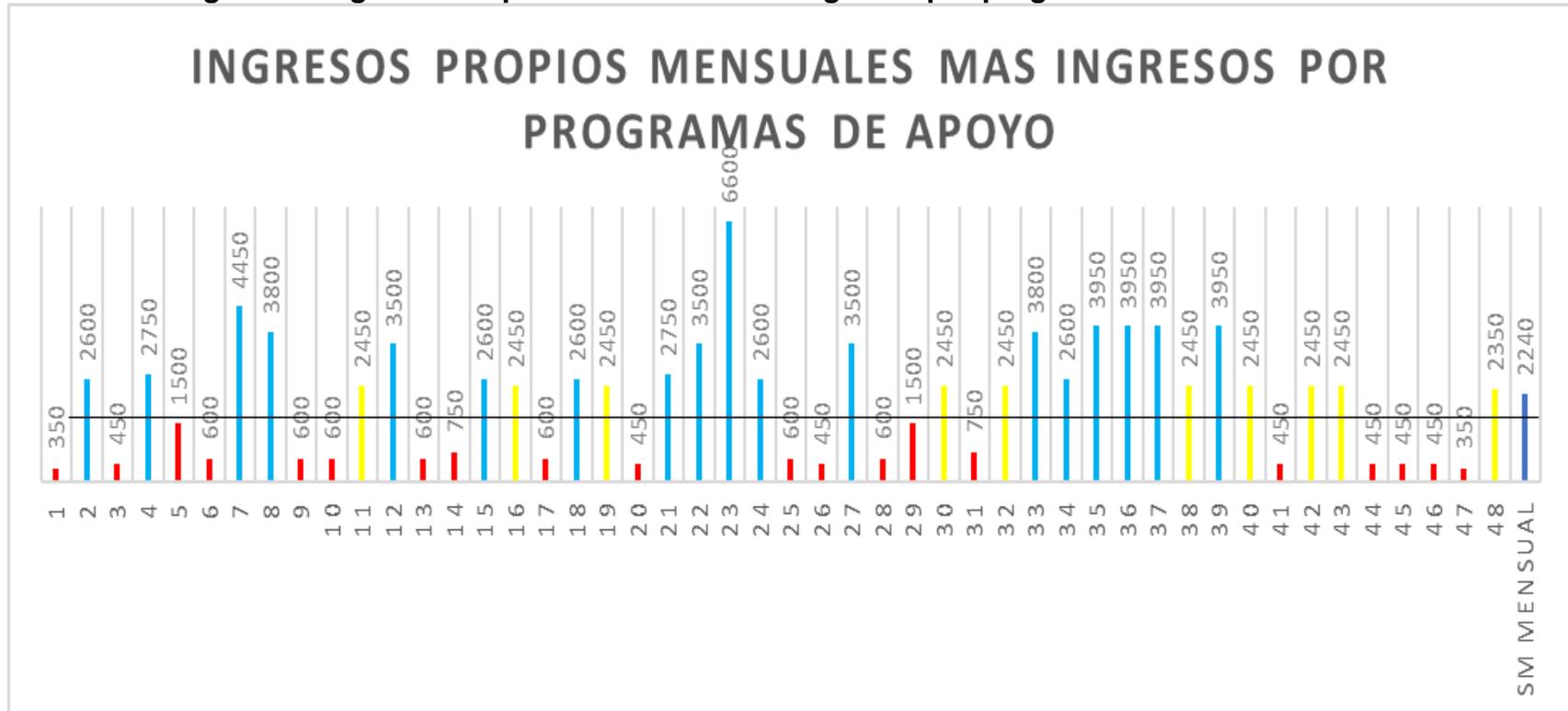
#### **4.9 Salario diario por empleo más ingresos económicos de los programas de apoyo gubernamental**

Una vez hecho el análisis y estudio de los programas de apoyo, se llegó el momento de determinar el efecto y participación de los programas de apoyo para cumplir el principal objetivo de la estrategia Cruzada Nacional contra el Hambre el cual es el de mejorar la calidad de vida de las zonas rurales y urbanas con mayor desigualdad económica, tal es caso de la comunidad de San Gaspar, Zumpahuacán Estado de México.

Para poder determinar el efecto y participación de los programas de apoyo fue necesario calcular los ingresos de los programas de apoyo por día más el salario diario propio de las familias por empleo o alguna otra actividad que les genere ingresos, ya que se comparara con el salario mínimo establecido en el 2017, y de esta manera determinar el grado de participación de los programas ya que anteriormente nos dimos cuenta que las familias apenas y alcanzan el salario mínimo con tan solo sus ingresos propios.

A continuación, se presenta una gráfica donde representa los ingresos propios por familia más los ingresos por los programas de apoyo Gubernamental.

Figura 20. Ingresos Propios mensuales más ingresos por programas Gubernamentales



Elaboración propia con datos de la encuesta

En el siguiente cuadro se muestra el porcentaje de personas que cuenta con ingresos por programas gubernamentales.

**Cuadro 14. Familias con programas de apoyo Gubernamental**

	Personas	%
S/I POR PROGRAMA	20	26
C/A	48	63
SN/I	8	11
<b>Total</b>	<b>76</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta

Como se muestra en la Figura 20 para poder hacer el análisis del efecto y participación de los programas se tomaron en cuenta solo las familias que cuentan con apoyos de gobierno ya que como se muestra en la tabla anterior el 20% de las familias no cuenta con ingresos de apoyos gubernamentales, así mismo el otro 11 % de las familias no presentan ningún tipo de generación de ingresos, tan solo el 63% de las familias presentan apoyos gubernamentales.

De la gráfica se obtienen los siguientes resultados.

**Cuadro 15. Familias con el Salario Mínimo Mensual**

	Personas	Porcentaje
Alcanzan el SM/M	10	21
No alcanzan el SM/M	20	42
Sobre Pasan el SM	18	38
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>100</b>

Elaboración propia con datos de la encuesta

Según la Figura 20 se obtuvo que solo el 21 % de las familias encuestadas que cuentan con programas de apoyo alcanzan a obtener el Salario Mínimo Mensual, que es de \$ 2, 240.00.

Según el cuadro 15 el 42% de las familias encuestadas que cuentan con programas de gobierno no alcanzan a obtener el Salario Mínimo Mensual, esto debido a que estas personas tan solo cuentan con ingresos por parte de gobierno sin obtener ingresos

propios por empleo o por alguna otra actividad, lo que quiere decir que estas personas viven con el sustento y esperanzados a que el gobierno les dé lo mínimo para subsistir.

Tan solo el 38% de las familias, es decir 18 familias con el apoyo de programas gubernamentales logran sobrepasar los ingresos mensuales del Salario Mínimo Mensual.

## CONCLUSIONES

- Conforme a la investigación realizada, se puede decir que lo planteado en la hipótesis se comprobó, ya que según la información que otorgaron los encuestados, su ingreso oscila en un salario mínimo, lo que no es suficiente para la satisfacción de los mínimos de bienestar social, por lo que sufren de al menos un tipo de pobreza.
- Las familias de la comunidad de San Gaspar, cuenta con ingresos propios, que apenas y logran alcanzar el salario mínimo, así mismo existen familias que ni siquiera cuentan con ingresos propios ni de apoyos de programas de gobierno.
- La mayoría de las familias de la comunidad de San Gaspar a pesar de que cuentan con ingresos propios y de programas de apoyo, sus ingresos mensuales no logran alcanzar lo suficiente para superar su grado de pobreza y representan un 48% de la población encuestada, y que tan solo el 38 % de las familias logra sobrepasar el salario mínimo mensual.
- Como se pudo observar por medio del análisis de esta investigación al inicio todas las familias, con tan solo sus ingresos propios apenas y lograban alcanzar el salario mínimo y una vez tomando en cuenta a los programas de apoyo de gobierno pudimos observar ese cambio ya que hubo familias que sí lograron sobrepasar los ingresos de la línea del salario mínimo mensual, por lo tanto se determina que los programas de apoyo han sido un plus para que las familias de esta comunidad subsistan ya que a pesar de sobre pasar el salario mínimo siguen siendo ingresos muy bajos puesto que hoy en día el precio de la canasta básica ha aumentado considerablemente y el salario mínimo sigue siendo bajo.
- Los programas de gobierno son un aliciente para las familias beneficiadas, ya que les permite mitigar en parte sus necesidades, sin embargo, no ofrecen opciones para que la gente supere su condición de pobreza.

## RECOMENDACIONES

- Continuar con investigaciones de este tipo ya que es muy importante conocer las necesidades de la comunidad, y así los programas de gobierno tengan una mejor perspectiva de que comunidades necesitan más apoyo y en que segmentos se necesitan más asignación de recursos
- Es necesario conocer las necesidades de una población para poder determinar que recursos son necesarios para esa población, otra posible investigación podría ser esta la de determinar cuáles son las principales necesidades de la comunidad de San Gaspar.
- Concientizar a las familias de que existen programas de gobierno que apoyan a las familias de bajos recursos, para que ellos se vuelvan emprendedores, productores, pequeños comerciantes y generar sus propios ingresos y no estar esperanzados a que el gobierno les de todo para poder subsistir.
- Los programas de gobierno deben de ser más agresivos y otorgar elementos para que los beneficiarios generen oportunidades para superar su condición de desventaja, además de que se haga una proyección integral de las acciones y no hacer lo que la Cruzada Nacional contra el Hambre, que se construyó como una instancia integradora y orientadora de las acciones dirigidas a mitigar la pobreza, pero en la práctica solamente es una instancia más a la que tienen que reportar las acciones los diferentes operadores de los programas, pero no cambio nada.

## BIBLIOGRAFÍA

FIELDS, G., 2001. Poverty: concepts and dimensions. International symposium on Poverty: concepts and methodologies. México.

TOWNSEND, P., 1993. La conceptualización de la pobreza. En revista de comercio exterior, vol. 53, num. 5. México.

GORDON, D., 2004. La medición internacional de la pobreza y las políticas para combatirla. En la pobreza en México y el mundo: realidades y desafíos. Boltvinik, J. y Damián A. (coordinadores). Siglo veintiuno editores. México.

PNUD, 1997. Informe de desarrollo humano 1997. New York.

CONAPO, 2000. Índices de marginación 2000. México.

CABRERA, C., 2007. Política social: cambios y resultados. En La política social en México: tendencias y perspectivas. Cordera, R. y Cabrera, C. (coordinadores). Facultad de Economía. UNAM. México.

PALACIOS, A., 2007. Diferencias, limitaciones y alcances de las estrategias de combate a la pobreza en México. En La política social en México: tendencias y perspectivas. Cordera, R. y Cabrera, C. (coordinadores). Facultad de Economía. UNAM. México.

SEDESOL, 2007a. Objetivos estratégicos de desarrollo social 2007-2012. México.}

Azuara, Hehhera. O. (2013) Cruzada Nacional contra el Hambre: dudas y preocupaciones. Disponible en: [http://www.mexicoevalua.org/wp-content/uploads/2013/03/MEX-EVA\\_DIG-HAMBRE-FINAL-P%C381GINA.PDF](http://www.mexicoevalua.org/wp-content/uploads/2013/03/MEX-EVA_DIG-HAMBRE-FINAL-P%C381GINA.PDF).

Ana Gabriela Tirado Gallegos, tesis de inserción del proyecto estratégico para la seguridad alimentaria pesa en la Cruzada Nacional contra el Hambre pag. 2

**Artículo Científico.** Fabiola Sermeño pagina 14 y 15

El Cotidiano, vol. 16, núm. 99, enero-febrero, 2000, pp. 13-21 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco Distrito Federal, México

Combate de la pobreza y errores de aplicación de los programas

## **FUENTES DE INTERNET CONSULTADAS**

**Nivel de marginación en el Municipio de Zumpahuacán** disponible en: INEGI. Catálogos de claves de entidades federativas, municipales y localidades, octubre. <http://geoweb.inegi.org.mx/mgn2k/catalogo.jsp>

**Grado de marginación San Gaspar** disponible en:

<http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/contenido.aspx?refnac=151190007>

**Bases de datos de programas de e apoyos gubernamentales** disponibles en:

<http://pub.sedesol.gob.mx/spp/RepNumBenDet.jsp>

**Programa nacional de a Cruzada Nacional contra el Hambre** disponible en:

[http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5328387&fecha=29/12/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5328387&fecha=29/12/2013)

**Medición de la pobreza en México a través de la página del coneval:** <http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Metodologia.aspx>

**Medición y análisis de la pobreza en México (2006-2015)** disponible en:

<http://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Memorias/Medicion-y-analisis-de-la-pobreza.pdf>

**Pobreza a nivel nacional en México coneval 2008.2010 cuadros:**[http://www.coneval.org.mx/informes/Pobreza%202010/COMUNICADO\\_PR\\_ENSA\\_MEDICION\\_DE\\_POBREZA\\_2010.pdf](http://www.coneval.org.mx/informes/Pobreza%202010/COMUNICADO_PR_ENSA_MEDICION_DE_POBREZA_2010.pdf)

**Localización estado de México CEFP Disponible en la página de:**  
<http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0032002.pdf>

**Mapa de regiones socioeconómicas del estado de México**  
<http://ssdm.edomex.gob.mx/regiones>

**Censos y conteo de población y vivienda disponibles en la página de INEGI 2010**  
:  
<http://www.beta.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?aq=15>

**Mapa de climas:**  
<http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mex/territorio/clima.aspx?tema=me&e=15>

**México y su economía producción primaria secundaria y terciaria, empleo desempleo salario etc.**  
[http://edomex.gob.mx/sites/edomex.gob.mx/files/files/plandedesarrollo11-17\\_3.pdf](http://edomex.gob.mx/sites/edomex.gob.mx/files/files/plandedesarrollo11-17_3.pdf)

**Estudio de índice de pobreza en el estado de México Coeficiente de Gini Disponible en:**  
[http://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes%20de%20pobreza%20y%20evaluación%202010-2012\\_Documentos/Informe%20de%20pobreza%20y%20evaluación%202012\\_Estado%20de%20México.pdf](http://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes%20de%20pobreza%20y%20evaluación%202010-2012_Documentos/Informe%20de%20pobreza%20y%20evaluación%202012_Estado%20de%20México.pdf)

**Marginación (CONAPO, 2010) Disponible en:**  
[http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices\\_de\\_Marginacion\\_Publicaciones](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion_Publicaciones)

**INEGI localidades urbanas y rurales disponibles en:**

<http://www3.inegi.org.mx//sistemas/iterm5000/>

**Comunidad de san Gaspar disponible en:**

<http://mexico.pueblosamerica.com/i/san-gaspar-8/>

**Salario Mínimo disponible en:**

[http://www.sat.gob.mx/informacion\\_fiscal/tablas\\_indicadores/Paginas/salarios\\_minimos.aspx](http://www.sat.gob.mx/informacion_fiscal/tablas_indicadores/Paginas/salarios_minimos.aspx)

[http://www.sat.gob.mx/informacion\\_fiscal/tablas\\_indicadores/Paginas/salarios\\_minimos.aspx](http://www.sat.gob.mx/informacion_fiscal/tablas_indicadores/Paginas/salarios_minimos.aspx)

**Combate a la pobreza datos históricos de los programas sociales disponible en:**

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32509903>

## **ANEXOS**



## ENCUESTA

### Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

Proyecto: Programas Gubernamentales como apoyo para mitigar la pobreza en el estado de México.

Por: Pedro Méndez de la Cruz

Área de estudio: San Gaspar, Zumpahuacán, Estado de México.

Nombre del encuestado: \_\_\_\_\_

1.- ¿A qué se dedica?		
Empleado <input type="checkbox"/>	Agricultor <input type="checkbox"/>	Ganadero <input type="checkbox"/> Ama de casa <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/>
2.- ¿Cuánto gana a la semana?		
500-800 <input type="checkbox"/>	800-1000 <input type="checkbox"/>	1000-1500 <input type="checkbox"/> 1500-2500 <input type="checkbox"/> Más de 2500 <input type="checkbox"/>
3.- ¿Tiene otros ingresos?		
SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	
Cuales: _____		
4.- ¿Qué nivel de estudios tiene?		
Sin estudio <input type="checkbox"/>	Primaria <input type="checkbox"/>	Secundaria <input type="checkbox"/> Preparatoria <input type="checkbox"/> Profesionista <input type="checkbox"/>
5.- ¿Cuántos dependen económicamente de usted?		
1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> Más de 4 <input type="checkbox"/>
Cuales: _____		
6.- ¿Usted recibe o a recibido algún apoyo para proyectos productivos?		
SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	
¿Cuales?		
DEPENDENCIA	PROGRAMA	MONTO
	1.-	\$
	2.-	\$
	3.-	\$
	4.-	\$
7.- ¿Usted recibe algún apoyo de gobierno a través de programas sociales?		
SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	
¿Cuales?		
DEPENDENCIA	PROGRAMA	
1.-	1.-	
2.-	2.-	
3.-	3.-	
4.-	4.-	

8.- ¿Hace cuánto?  
1 año  2 años  3 años  4 años  Más de 4 años

9.- ¿Cuál es el monto que recibe por dicho apoyo?  
500-700  700-900  900-1200  1200-1500  Más de 1500

10.- ¿Cada cuánto le dan el apoyo?  
Semanal  Quincenal  Mensual  Anual  Otro

11.- ¿Por cuánto tiempo le darán el apoyo?  
Solo una vez  Por un mes  Por un año  De por vida  Otro

### **Muchas gracias**

Por atenderme y regalarme unos minutos de su valioso tiempo, ya que la información que me proporcione será de gran utilidad para mí.