

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA “ANTONIO NARRO”  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS  
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA**



**EFFECTOS DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE  
AMÉRICA DEL NORTE EN LA FRUTAS Y HORTALIZAS  
DE MÉXICO**

**Por:**

**EVARISTO MORALES GUEVARA**

***MONOGRAFÍA***

***Presentada como Requisito Parcial para  
Obtener el Título de:***

**LIC. EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS.**

**Buenavista, Saltillo, Coahuila, México. Diciembre del 2000**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA “ANTONIO NARRO”**  
**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS**  
**DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRÍCOLA**

***MONOGRAFÍA***

**EFFECTOS DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE  
EN LAS FRUTAS Y HORTALIZAS DE MÉXICO**

**Por:**

**EVARISTO MORALES GUEVARA**

**Que somete a consideración del H. Jurado Examinador  
como requisito parcial para obtener el título de:  
Licenciado en Economía Agrícola y Agronegocios.**

**Comité asesor**

---

**M.C. JOSÉ GUADALUPE NARRO REYES**  
**PRESIDENTE**

---

**LIC. CARLOS LIVAS HERNANDEZ**  
**VOCAL**

---

**M.C. ESTEBAN OREJON GARCÍA**  
**VOCAL**

---

**M.C. VICENTE JAVIER AGUIRRE MORENO**  
**COORDINADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS**  
**Buenavista, Saltillo, Coahuila, México.**

**Diciembre del 2000.**

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a **dios**, quien me presto esta vida y por permitirme concluir mi carrera

A mis asesores:

**M.C. Guadalupe Narro Reyes**

**M.C. Esteban Orejón García**

**Lic. Carlos Livas Hernandez**

Por haber contribuido de manera directa y excelente en la formación de este trabajo

**A mis amigos:**

Alfredo Marin Aquino

Amir Castro Gabriel

Eduardo Hernandez Hdez.

Noe García Salvador

Agustín Mora García

A mi **ALMA TERRA MATER** por brindarme la oportunidad de superarme en forma personal como profesional, mil gracias

## **DEDICATORIAS:**

A mis padres: **Simón Morales Ortíz y Etelvina Guevara Ramos**, a quienes brindo este trabajo y la conclusión de mis estudios, agradeciendo su confianza, por haberme dado la oportunidad para superarme de manera profesional como personal

A mi hermana **Piedad Morales Guevara**, por apoyarme de manera incondicional, gracias hermana.

A **Senorina Morales Guevara** mi otra hermana por haber cuidado de mi de pequeño

<b>INDICE</b>	PAGIN AS
<b>CONTENIDO</b>	<b>i</b>
<b>INDICE DE CUADROS</b>	<b>iii</b>
<b>INDICE DE GRAFICAS</b>	<b>vi</b>
<b>I.- Introducción</b>	<b>1</b>
II.- Metodología	<b>3</b>
<i>III.- Revisión de Literatura</i>	<b>4</b>
3.1.- Antecedentes	4
3.2.- Los Objetivos del TLCAN	11
3.3.- El TLCAN y el Desarrollo	12
3.4.- <i>México en el Mercado Hortícola Mundial. Situación de los Huertos Familiares</i>	14
IV.- Situación Internacional de las Frutas y Hortalizas	<b>15</b>
<b>4.1- Situación Mundial de las Hortalizas</b>	<b>15</b>
4.1.1.- Producción Mundial Agrícola	16
4.1.2.- Principales Países Exportadores de Hortalizas	17
4.1.3.- Principales Países Importadores de Hortalizas	18
4.2.4.- Producción Mundial de Hortalizas mas Importantes	19
<b>4.2.- Producción Mundial de Frutas</b>	20
4.2.1.- Consumo de Frutas	22
4.2.2.- Comercio de Frutas	23
<b>4.2.3.- Principales Regiones Productoras de Frutas</b>	28
<b>4.2.4.- Principales Regiones Importadoras de Frutas</b>	31
<b>4.3.- Exportaciones de Frutas y Hortalizas</b>	33
<b>V.- SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCIÓN , PRECIOS MEDIOS RURALES, EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE LAS FRUTAS Y HORTALIZAS</b>	<b>35</b>
<b>5.1.- HORTALIZAS</b>	<b>35</b>
5.1.1.- Chile Verde	35
5.1.2.- Papa	39
5.1.3.- Cebolla	44
5.1.4.- Melón	46
5.1.5.- Tomate	51
	56

5.1.6.- Sandía	61
5.1.7.- Calabacita	<b>65</b>
<b>5.2.- FRUTAS</b>	65
5.2.1.- Café	70
	72
5.2.1.- Caña De Azúcar	76
5.2.3.- Naranja	81
5.2.4.- Mango	86
<b>5.2.5.- Limón</b>	91
5.2.6.- Aguacate	95
5.2.7.- Plátano	
5.2.8.- Manzana	
VII.- CONCLUSIONES	<b>100</b>
VIII.- BIBLIOGRAFIA	<b>104</b>

<b>INDICE DE CUADROS</b>	<b>Pagina</b>
<i>CUADRO NO. 1.- Estructura de Superficie y Producción del Subsector Agrícola</i>	10
CUADRO No. 2.- Exportaciones de Hortalizas Mexicanas mas Importantes en el Periodo e 1988 A 1998 (Miles de Toneladas)	33
Cuadro No. 3.- Exportaciones de Frutas Mexicanas mas Importantes en el Periodo de 1988 a 1998 (Miles de Toneladas )	33
CUADRO No. 4.- Importaciones Mexicanas de Hortalizas en el Periodo de 1988 a1998 (Miles de Toneladas)	34
CUADRO No. 5.- Importaciones Mexicanas de Frutas Durante el Periodo de 1988 a 1998 (Miles de Toneladas)	34
CUADRO No.6.- Superficie, Producción y Precios Medios Rurales del Chile Verde, en el Periodo de 1988-1999.	36
CUADRO No.7.- Superficie Cosechada de Chile Verde a Nivel Nacional en el Periodo de 1990 a 1999 (Hectáreas)	37
CUADRO No.8.- Producción de Chile Verde a Nivel Nacional Ciclo 1990 a 1999 (Toneladas)	38
CUADRO No. 9.- Superficie, Producción y Precios Medios Rurales de la Papa en el Periodo 1988 a 1999	40
CUADRO No.10.- Superficie Cosechada de Papa a Nivel Nacional en el Ciclo de 1990 a 1999 (Hectáreas)	41
Cuadro No.11.- Producción de Papa a Nivel Nacional Ciclo 1990 A 2000 (Toneladas)	42
CUADRO No.12.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural de la Cebolla en el Periodo 1988 a 1999	45

CUADRO No.13.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Melón Durante el Periodo 1988 a 1999	47
CUADRO No.14.- Superficie Cosechada de Melón a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1998 (Hectáreas)	48
CUADRO No.15.- Producción de Melón a Nivel Nacional Durante El Ciclo De 1990 A 1998 (Toneladas)	49
CUADRO No.16.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Tomate Rojo Durante el Periodo De 1988 A 1999	52
CUADRO No.17.- Superficie Cosechada de Tomate a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1999 (Hectáreas)	53
CUADRO No.18.- Producción de Tomate a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1999 (Toneladas)	54
CUADRO No.19.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural de la Sandía Durante el Periodo de 1988 A 1999	57
CUADRO No.20.- Superficie Cosechada de Sandía a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1997 (Hectáreas)	58
CUADRO No.21.- Producción de Sandía a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1997 (Toneladas)	59
CUADRO No.22.- Superficie, Producción y Precios Medios Rurales de la Calabacita en el Periodo e 1988 a 1999	61
CUADRO No.23.- Superficie Cosechada de Calabacita a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1997 (Hectáreas)	62
CUADRO No.24.- Producción de Calabacita a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1997 (Toneladas)	63
CUADRO No.25.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Café en el Periodo 1988 a 1999	66
CUADRO No.26.- Superficie Cosechada de Café Durante el Periodo de 1990 a 1999	67
CUADRO No.27.- Producción de Café a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1999	68
CUADRO No.28.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural de la Caña de Azúcar en el Periodo 1988 a 1999	71
Cuadro No.29.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural de la Naranja en el Periodo de 1988 a 1999	73

CUADRO No.30.- Superficie Cosechada de Naranja a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1988 a 1999	74
Cuadro No.31.- Producción de Naranja a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1988 a 1999	75
<b>CUADRO No.32.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Mango en el Periodo de 1988 A 1999</b>	<b>77</b>
CUADRO No.33.- Superficie Cosechada de Mango a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1999 (Hectáreas)	78
CUADRO No.34.- Producción de Mango A Nivel Nacional Durante el Periodo de 1988 a 1999 ( Toneladas)	79
CUADRO No.35.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Limón Durante el Periodo De 1988 A 1999	82
CUADRO No.36.- Superficie Cosechada de Limón a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1988 a 1999 (Has.)	83
CUADRO No.37.- Producción de Limón a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1988 A 1999	84
CUADRO No.38.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Aguacate en el Periodo de 1988 A 1999	87
CUADRO No.39.- Superficie Cosechada de Aguacate Durante el Periodo de 1990 A 1999	88
<i>CUADRO No.40.- Producción Nacional de Aguacate Durante en Periodo de 1990 A 1999</i>	89
CUADRO No.41.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Plátano en el Periodo de 1988 a 1999	91
<b>CUADRO No.42.- Superficie Cosechada de Plátano Durante el Periodo de 1990 a 1999</b>	<b>92</b>
CUADRO No. 43.- Producción de Plátano a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1999	93
CUADRO No.44.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural de la Manzana en el Periodo de 1988 a 1999	96
CUADRO No.45.- Superficie Cosechada de Manzana a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1999	97
CUADRO No.46.- Producción de Manzana a Nivel Nacional Durante el Periodo	

## INDICE DE GRÁFICAS

GRAFICA NO. 1.- Balanza Comercial con EUA Y Canadá	5
GRAFICA NO. 2.- Participación De Exportaciones Por Sector De Origen (%)	8
GRAFICA NO. 3. Producción Agrícola Mundial	16
GRAFICA NO. 4.- Principales Países Exportadores	17
<b>GRAFICA NO. 5.- Principales Países Importadores</b>	<b>18</b>
GRAFICA NO. 6.- Principales Hortalizas a Nivel Mundial	19

# **EFFECTOS DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE EN LAS FRUTAS Y HORTALIZAS DE MÉXICO**

## **I.- INTRODUCCIÓN**

A partir de la entrada del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, es conveniente realizar un estudio de las nuevas aportaciones que ha traído a nuestro país, ya que mucho se estipuló en el periodo de negociaciones del tratado, que sería una vía de desarrollo para el país. Pero bien sabemos que este ha traído graves dificultades, en específico para el sector agropecuario ya que antes de la entrada en vigor, el sector aportaba el 3.6 por ciento de las exportaciones totales, pero en 1998 esta participación descendió a 2.8 por ciento, por tanto es necesario adentrarse sobre lo que está pasando con los resultados, y en particular cuáles son los rubros que se han beneficiado, dentro de este sector, y cuáles son los perjudicados.

Para efectos de este trabajo, nos enfocaremos a estudiar el caso de las frutas y hortalizas desde el punto de superficie, producción, precios medios rurales, exportaciones e importaciones de estas, en el cual nos enfocaremos sólo en los siguientes cultivos: para el caso de hortalizas son; Chile verde, Papa, Melón, Tomate, Sandía y Calabacita; para frutas; Café Cereza, Naranjas, Mangos, Limón, Aguacate, Plátano y Manzana. La mayoría de estos cultivos son los más importantes para nuestro país en cuanto a, su superficie cosechada.

El objetivo de estudio es analizar el impacto del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) en las principales frutas y hortalizas, considerando aspectos relacionados con la superficie cultivada, producción, precios medios

rurales, exportaciones e importaciones, para a partir de estos parámetros hacer un análisis de cómo ha impactado este Tratado

## II.- METODOLOGÍA

**Para el análisis de la superficie cosechada, la producción y los precios medios rurales, se recopilaron los datos correspondientes, para sacar el incremento porcentual para cada año, y a partir de esto se calculó la tasa promedio de**

crecimiento, es decir la suma total de los incrementos porcentuales, entre el número de años contados para este trabajo.

De la misma manera se analizó el comportamiento de las exportaciones e importaciones, en este mismo método y para el mismo periodo.

Para el caso de las principales regiones productoras, este análisis vario un poco, ya que se realizo mediante el comparativo de las regiones productoras, es decir la concentración de superficie y producción en comparación con la nacional. Y en los cultivos que donde nuestro país es importante en el ámbito mundial se señalo en su momento, o sea en cada aspecto.

Este análisis, se partió en dos periodos, uno comprende de 1998 a 1994 y el otro de 1995 a 1999, y en algunos cultivos donde no se obtuvieron suficiente información y no se llego hasta este último año, hicimos nuestro análisis hasta los datos obtenidos, para los años correspondientes, un ejemplo claro de esto es que los precios medios rurales, en todos los cultivos, por no encontrar datos suficientes para el análisis y el periodo comprenden de 1988 a 1997

### ***III.- REVISIÓN DE LITERATURA***

#### **3.1.- Antecedentes**

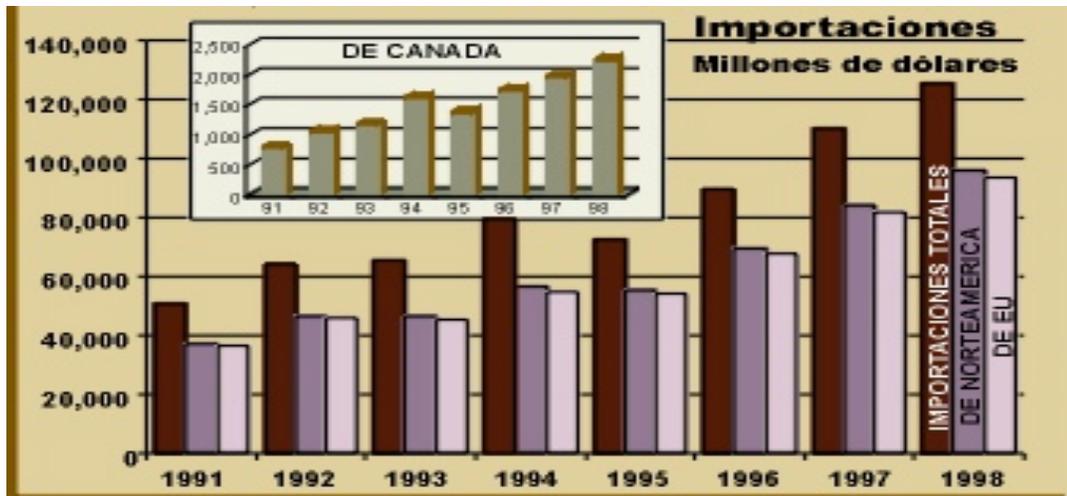
En 1999 México hizo exportaciones por un total de 136,391.1 millones de dólares e importaciones por 141,974.8, ambas cifras crecieron, respecto de 1993 en 126 y 91.6 por ciento, respectivamente. El comercio con sus socios del

TLC conjunta el 82 por ciento del comercio total (exportaciones más importaciones). Cuando México se enfrentó a la apertura comercial en 1994 también se hizo receptor de inversión extranjera y de un proceso importador para crear y financiar exportaciones lo que le permitió generar un superávit comercial (sólo en 1994 tuvo déficit con Estados Unidos de 3,145.4 millones de dólares y con Canadá por 137.8 millones de dólares), para los siguientes años hasta 1999 con Estados Unidos se tiene un superávit, y de igual manera con Canadá, destacando que en 1998 se volvió a tener un déficit por 1771.3 millones de dólares ([www.secofi-snci.gob.mx](http://www.secofi-snci.gob.mx)).

Los cambios en el comercio de México en el plano internacional no involucran solamente el avance que se ha logrado con la apertura comercial del TLCN, sino un proceso que inicio desde los 80's.

De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e informática (INEGI), en 1993, México tenía una parte importante de la distribución de sus exportaciones en el sector manufacturero, de los 51.8 mil millones que se exportaron en aquel año 82% correspondieron a la industria manufacturera.

**GRAFICA NO. 1.- Balanza Comercial de México con EUA y Canadá**



Fuente: [www.excelsior.com.mx/menufinanzas2.html](http://www.excelsior.com.mx/menufinanzas2.html)

**Lo heterogéneo del proceso, es que algunas ramas prácticamente han mantenido estable su porcentaje de exportación o han disminuido, tal es el caso de las exportaciones de origen de la agricultura y silvicultura; ganadería, apicultura, caza y pesca; y de la industria extractiva.**

De las cuatro ramas que contempla el INEGI en exportación de mercancías por productos y actividad económica de origen, las tres anteriores más manufacturas, solamente una tiene un saldo superávitaro, la de industria extractiva, es decir donde está el petróleo, las otras tienen un saldo deficitario, de ahí que con toda la diversidad de comercio que ha dado el TLCN la única fuente que sigue predominando como fuente neto de divisas continúa siendo el petróleo.

Por otro lado, en el sector agrícola el TLCN es un punto que, todavía tiene más de controversia por los resultados con México; este sector se encuentra en la paradoja de no poder colocar productos en el mercado nacional o exportarlos. La importación indiscriminada de granos básicos y otros productos agrícolas, pone en riesgo no sólo el control del mercado sino la posibilidad de seguir dando empleo a las personas que se ocupan en estos. Los productores de maíz, trigo, cebada, caña de azúcar, café, así como los ganaderos, se encuentran en la paradoja de mantener almacenadas sus cosechas, debido a la competencia en mucho desfavorable respecto a productores estadounidenses y canadienses.

En el sentido opuesto, las ventas y compras al exterior se han dinamizado en ciertos productos, que al mismo tiempo son receptores importantes de inversión extranjera y de importaciones.

De la clasificación que tiene el INEGI de la industria manufacturera que contempla a 13 actividades exportadoras de actividad económica de origen y que contiene cientos de productos, solamente 41 productos concentran el 57 por ciento de las exportaciones totales de México, mismos que son los receptores del 79 por ciento de las importaciones.

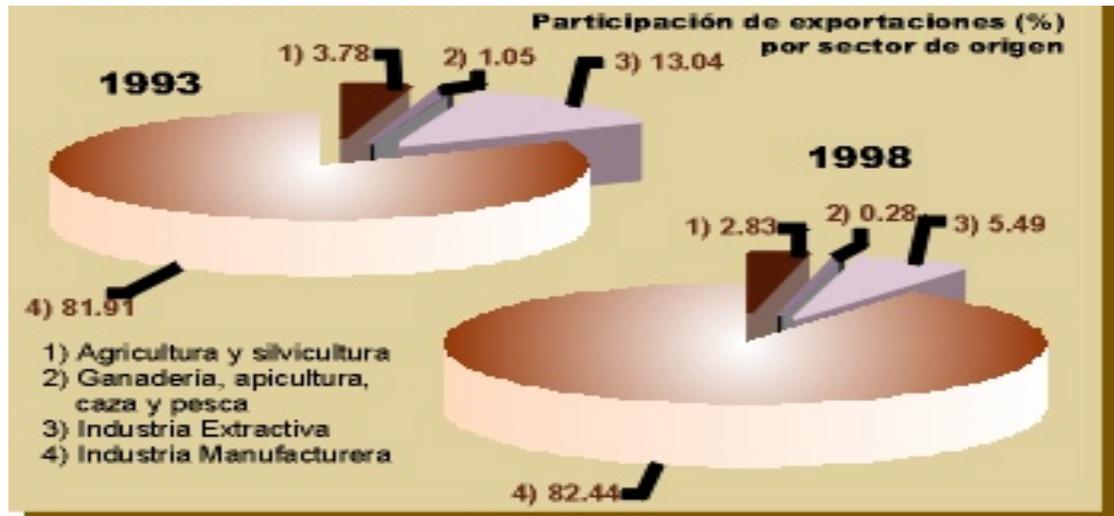
Si bien es cierto que existen casos particulares en cada rama que se han beneficiado del TLC, por ejemplo los alimentos, bebidas y tabaco, la cerveza, etc., también es cierto que la apertura comercial no ha permeado a toda la industria.

La rama que encabezaba las exportaciones es la de productos metálicos, maquinaria y equipo. En este rubro se encuentran a su vez tres genéricos importantes: para otros transportes y comunicaciones (básicamente productos ligados a la industria automotriz), maquinaria y equipos especiales para industria diversas y equipos y aparatos eléctricos y electrónicos. Estas tres ramas concentran casi el 70 por ciento de las exportaciones de la industria maquiladora que en 1997 se ubicó en aproximadamente 106 mil millones de dólares. Es obvio que buena parte de esta producción está destinada al mercado estadounidense ([www.secofi-snci.gob.mx](http://www.secofi-snci.gob.mx))

Si la clave es la diversificación del comercio y productos en la economía globalizada, se va avanzando, pero también la fuerte concentración que existe en los productos exportados condiciona no sólo la permanencia en los mercados sino también la especialización en la producción, dejando en cambio, otros productos con fuertes desventajas por su competencia externa.

Del rubro de productos que liderean las exportaciones también se desprenden otros elementos que son significativos, el genérico de maquinaria y equipos especiales para industrias diversas que básicamente es, en términos generales, fuente de infraestructura para producir, tiene a diferencia del rubro automotriz y de equipos y aparatos eléctricos y electrónicos un déficit en su balanza comercial. Esto quiere decir que el rubro de maquinaria todavía está en un proceso de formación, de importación de bienes de capital, y que éste es deficitario en su saldo comercial.

## GRAFICA NO. 2.- Participación de Exportaciones por Sector de Origen (%)



Fuente: [www.excelsior.com.mx/menufinanzas2.html](http://www.excelsior.com.mx/menufinanzas2.html)

La participación de la agricultura dentro de las exportaciones totales de nuestro país, no ha mejorado por la entrada del TLCAN, ya que para 1993 la participación de ésta, fue del 3,78 % del total de las exportaciones, y para 1998 fue de 2.8 %, por lo tanto resulta interesante identificar las causas de su descenso.

La importancia económica de las frutas y hortalizas para nuestro país radica en: que generan aproximadamente de 45 al 50 % de las divisas del sector agropecuario; alta densidad económica y/o alta rentabilidad, y altos costos; genera aproximadamente el 31 % del valor de la producción agrícola, con sólo el 8 % de la superficie destinada al sector agrícola; así como importante generación de empleos. Además se caracteriza por ser cultivos intensivos, es decir, ocupan poca superficie para cubrir la demanda nacional y exportar la

mayor parte de la producción, así como, por tener altos rendimientos por unidad superficie. (SAGAR, CEA, 1999).

**Para la producción de hortalizas se destinan aproximadamente 560,000 hectáreas que representan el 24 % de la superficie agrícola y genera el 12.7 del valor de la producción agrícola (1999).**

La importancia de los frutales, se destina aproximadamente 2,500,000 hectáreas que representa el 5.8% de la superficie agrícola y genera el 18.5% del valor de la producción.

Por tal motivo resulta necesario estudiar el comportamiento de la superficie que se ha destinado a la producción de frutas y hortalizas, así como a la evolución de los precios nacionales de cada uno de los productos seleccionados y así, analizar si verdaderamente (TLCAN) ha beneficiado a nuestro país

La estructura de la producción agrícola en nuestro país, se muestra en el siguiente cuadro

***CUADRO NO. 1.- Estructura de Superficie y Producción del Subsector Agrícola***

<b>CULTIVOS</b>	<b>SUPERFICIE</b>	<b>VALOR DE LA PROD.</b>
CEREALES	46.2 %	26.6 %

ALEAGINOSAS	3.3 %	2.3 %
LEGUMBRES SECAS	12.1 %	7.6 %
<b>HORTALIZAS</b>	<b>2.4 %</b>	<b>12.7 %</b>
<b>FRUTALES</b>	<b>5.8 %</b>	<b>18.5 %</b>
INDUSTRIALES	3.0 %	15.0 %
FORRAJES	16.9 %	13.1 %
OTROS	0.5 %	2.8 %

FUENTE: INEGI, Centro de Estadística Agropecuaria 1999

Para efectos de este trabajo, tomaremos en cuenta como principales frutas y hortalizas los siguientes cultivos:

Para (1999) la producción de hortalizas se destina aproximadamente 560,000 hectáreas que representa el 2.4 % de la superficie agrícola y genera el 12.7% del valor de la producción agrícola. Las más importantes en cuanto a superficie sembrada son:

Chile Verde	174,356
Papa	67,553
Cebolla	53,440
Melón	31,952
Tomate Rojo (Jitomate)	24,750
Sandía	13,943
Calabacita	11,925

FUENTE: SAGAR, Centro de Estadística Agropecuaria, 1999

Para los frutales, se destina aproximadamente entre 2,500,000 hectáreas que representa el 5.8 % de la superficie agrícola y generan el 18.5 % del valor de los cultivos agrícolas, siendo los más importantes en cuanto a superficie, los siguientes:

Café Cerezo	690,000 has
Caña Azúcar	627,000 has
Naranjas	324,000 has

Mangos	158,000 has
<b>Limón</b>	<b>117,000 has</b>
Aguacate	94,000 has
Plátano	72,000 has
<b>Manzana</b>	<b>66,000 has</b>

**FUENTE: SAGAR, Centro de Estadística  
Agropecuaria, 1999**

### 3.2.- Los Objetivos del TLCAN.

Al margen de la retórica que ha acompañado al TLCAN, lo que menos parece discutirse es su propósito original y, sobre todo, su contenido específico. La idea de negociar el Tratado es producto de circunstancias muy concretas, originadas por la reforma económica del país emprendida a mediados de los ochenta: surgió como un complemento para consolidar y, al mismo tiempo, acelerar esa reforma. Para cualquiera que haya analizado los objetivos, la estructura y las características del TLC resulta evidente que se trata de un instrumento que hubiera sido imposible sin la reforma económica y, en todo caso, habría sido suicida sin ésta. Así pues, el Tratado es un mero complemento de una política mucho más amplia y ambiciosa de transformación y está lejos de ser la esencia de esa estrategia.

La reforma pretende cambiar la manera de producir para poder elevar el número de empleos y su remuneración. Los objetivos generales del Tratado son muy simples y consistían un complemento de la reforma:

- i) Facilitar el acceso de las exportaciones mexicanas al mercado más grande del mundo, mercado natural de México por razones geográficas
- ii) Diversificar las exportaciones mexicanas y,
- iii) Hacer posibles el éxito de la reforma económica, y con ello la creación de empleos y el mejoramiento de los niveles de vida, al despolitizarla o, al menos, reducir considerablemente la extrema ideologización que tradicionalmente ha sufrido la política económica.

“A diferencia de la reforma económica, el TLC entraña una fuerte vinculación con el resto del mundo y la posibilidad de romper con las ataduras que han impedido el desarrollo, lo que el Tratado ofrece es sólo una oportunidad mas de no la certeza de que México se transforme; es decir, mejore el nivel de vida de la gran mayoría de los mexicanos y cree las condiciones sociales y políticas para que sea viable la democracia, existe la oportunidad, pero no garantiza que se haga realidad”, (Ibarra, David; 1994).

### **3.3.- El TLCAN y el Desarrollo**

El TLCAN es un simple instrumento: por si mismo no es ni bueno ni malo. Se trata de un conjunto de reglas que los tres gobiernos y sus sectores productivos han acordado para eliminar barreras a los flujos comerciales, tecnológicos y financieros. En términos estrictos, lo que se ha hecho es crear la posibilidad de que se aceleren los procesos de interacción e integración económicas en el subcontinente.

El Tratado por si mismo no va a resolver los problemas de México ni los de sus contrapartes comerciales. Con todo, aún antes de entrar en vigencia fue permitido, por un lado, identificar los problemas de la integración y, por otro, corregir las distorsiones generadas por esa integración. Los tres países enfrentan severos problemas sociales y de infraestructura, aunque de muy distinta magnitud y naturaleza. El éxito del Tratado dependerá de cómo se administra la integración de las tres economías. Asimismo el TLCAN va a acelerar ciertas tendencias, muchas de ellas aberrantes. El verdadero reto consiste en lo que hagan los tres países en conjunto y por separado, para convertir la oportunidad en realidad y en el camino no sólo evitar, sino erradicar, las tendencias aberrantes que produjo la historia de lo que hasta hace no mucho tiempo se mal llama “integración silenciosa”.

El TLCAN crea una estructura de reglas básicas que gobernarán las relaciones económicas entre los tres países. Esas reglas cierran casi definitivamente la puerta a la posibilidad de incorporar modelos de sobreintervención gubernamental, pero el TLCAN no impide que se negocien otras clases de modelos para sacar mayores ventajas posibles, así como para elevar al máximo beneficio y abatir al mínimo los costos. (Ibarra, David; 1994)

### ***3.4.- México en el Mercado Hortícola Mundial. Situación de los Huertos Familiares***

“Las huertas familiares, datos que faltan”. Las estadísticas internacionales en general son incompletas ya que sólo incluyen la producción comercial. No toman en cuenta la de los huertas familiares, que si bien se destina al autoconsumo representa cantidades considerables. Los datos de algunos países industrializados dan una idea aproximada: en Austria, Francia y Alemania 40% del total nacional se produce en huertas familiares; en Italia, 20%, y en Estados Unidos, 10%. En Europa sobre todo el trabajo en las huertas familiares tiene gran tradición. En México, esta tradición tiende a perderse debido al acelerado proceso de urbanización y a la falta de apoyo a la cultura gastronómica indígena. (Schwentenius R, Rita; Gomez C., 1994)

El comercio en México ha crecido durante los últimos años en forma vertiginosa, sobre todo en el periodo que comprende la operación del TLCAN, aunque no todo lo que ha ocurrido durante este lapso de tiempo es atribuible al TLCAN. En 1999 las exportaciones agroalimentarias de México a EE.UU. fueron 79 % mayores que en 1993, y las importaciones 56 %. Cálculos realizados por la USDA indican que el comercio entre ambos países solamente hubiera crecido 3 % menor sin el TLCAN.

Un estudio sobre el TLCAN no puede limitarse al análisis de la evolución del comercio y de la competitividad de un producto, sino debe considerar otros aspectos de carácter económico-social.

#### IV.- SITUACIÓN INTERNACIONAL DE LAS FRUTAS Y HORTALIZAS

#### **4.1- Situación Mundial de las Hortalizas**

Una de las características de las hortalizas es: que alguna de ellas se produce prácticamente en todos de los países; existe una gran variedad de cultivos, se producen 120 cultivos de especies diferentes; tiene una rápida recuperación de la inversión; tiene ciclos muy cortos, entre 85 y 100 días, en comparación a los frutales que duran de 4 a 7 años para su producción comercial; tecnología disponible que permite obtener mayores rendimientos y calidad; la producción de hortalizas ha crecido a una tasa media de crecimiento anual de 1.41%;

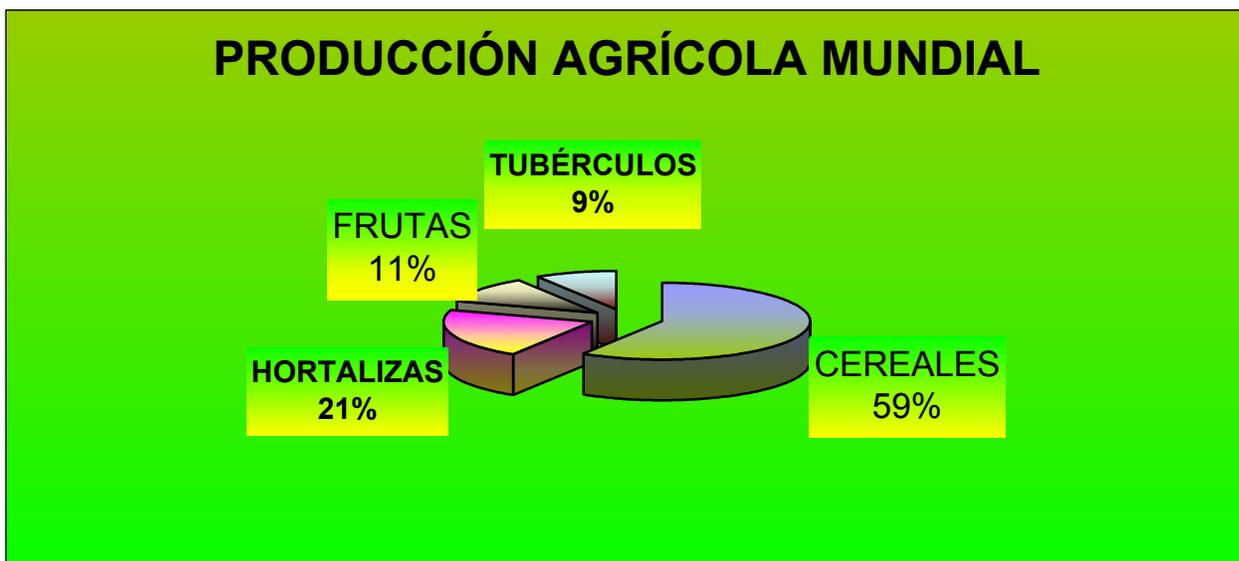
Poco más del 5% de la producción mundial de hortalizas se comercializa internacionalmente, esto debido a:

- El carácter perecedero de los productos frescos y a su fragilidad en su manejo
- Barreras arancelarias y no arancelarias de los países importadores
- La insuficiente infraestructura de comercialización y transporte de algunos países
- La mayor parte tienden a producir para el autoconsumo
- Países productores con excedentes comercializan principalmente con países cercanos geográficamente

#### 4.1.1.- Producción Mundial Agrícola

La producción mundial de hortalizas es cercana a los 700 millones de toneladas, volumen con el cual ocupa el segundo lugar en importancia superado sólo por los cereales. Representa el 21 por ciento del total mundial agrícola, que es de 3,209 millones de toneladas, en promedio en 1993

**GRAFICA NO. 3. PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MUNDIAL**

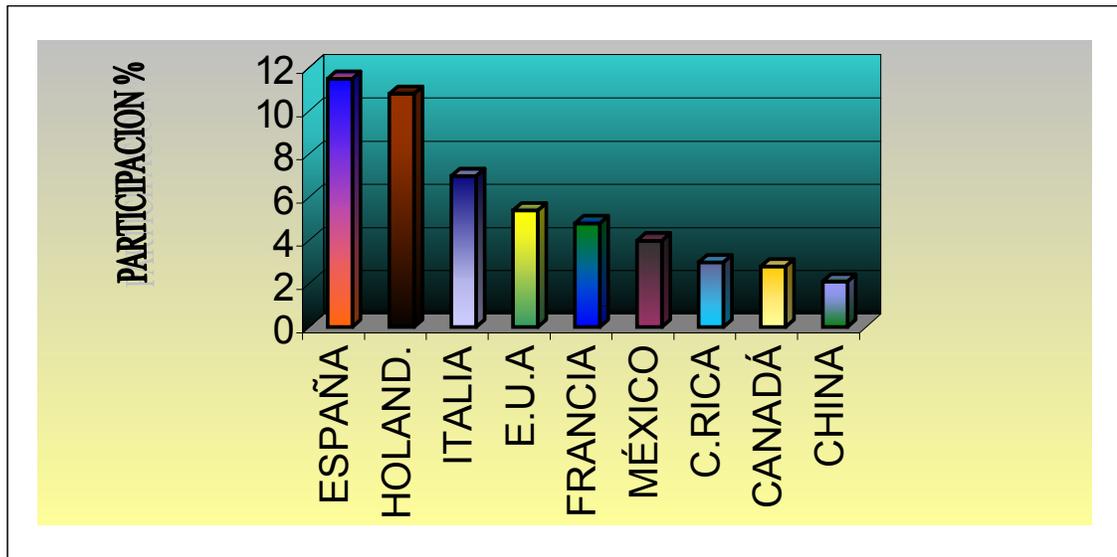


FUENTE: Elaborado por la gerencia de Alimentos, DESPIL, con cifras del Anuario Estadístico de Producción, FAO, 1993

#### 4.1.2.- Principales Países Exportadores de Hortalizas

En este aspecto, 15 países aportan más del 71% del total de las exportaciones de hortalizas. De ellos, seis países (España, Holanda, Italia, E.U., Francia y México) contribuyen con más del 42 %, respecto al promedio de 38.2 millones de toneladas en promedio anual en 1993.

**GRAFICA NO. 4.- Principales Países Exportadores**

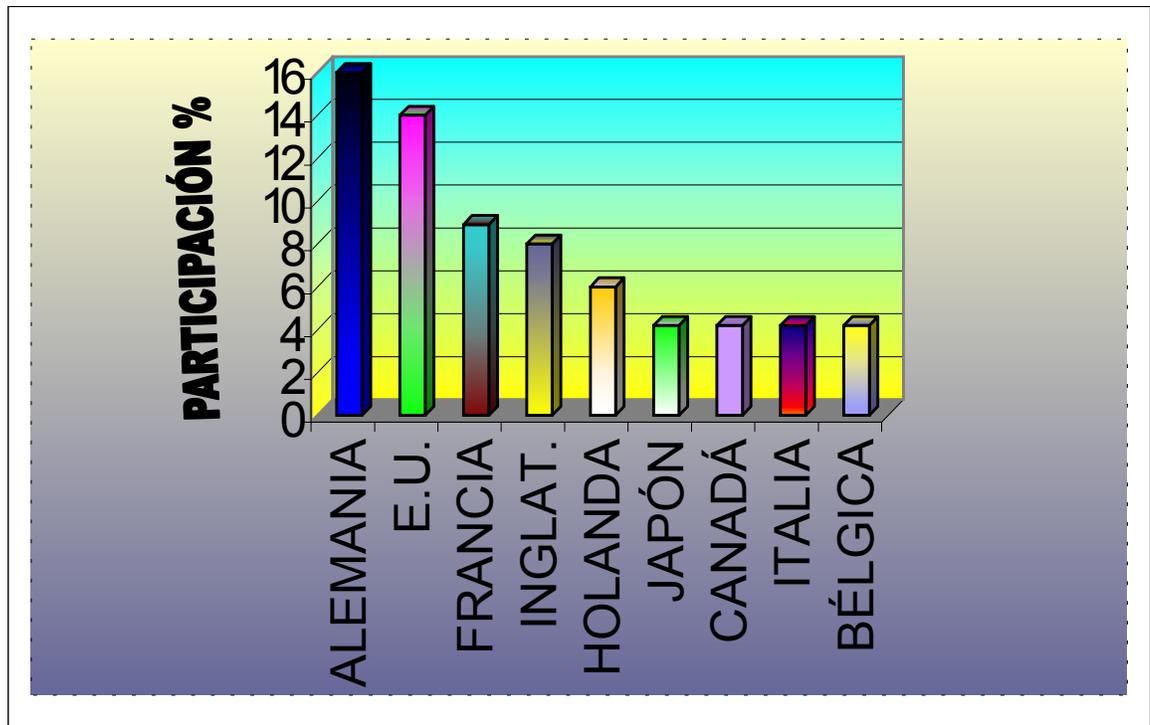


FUENTE: Elaborado por la gerencia de alimentos, DESPIL, con base al anuario estadístico de comercio de la FAO, 1993

#### **4.1.3.- Principales Países Importadores de Hortalizas**

Nueve países desarrollados concentran el 70 % de la importación mundial hortícola. Que en 1993 fue de 37.8 millones de toneladas en promedio

**GRAFICA NO. 5.- Principales Países Importadores**

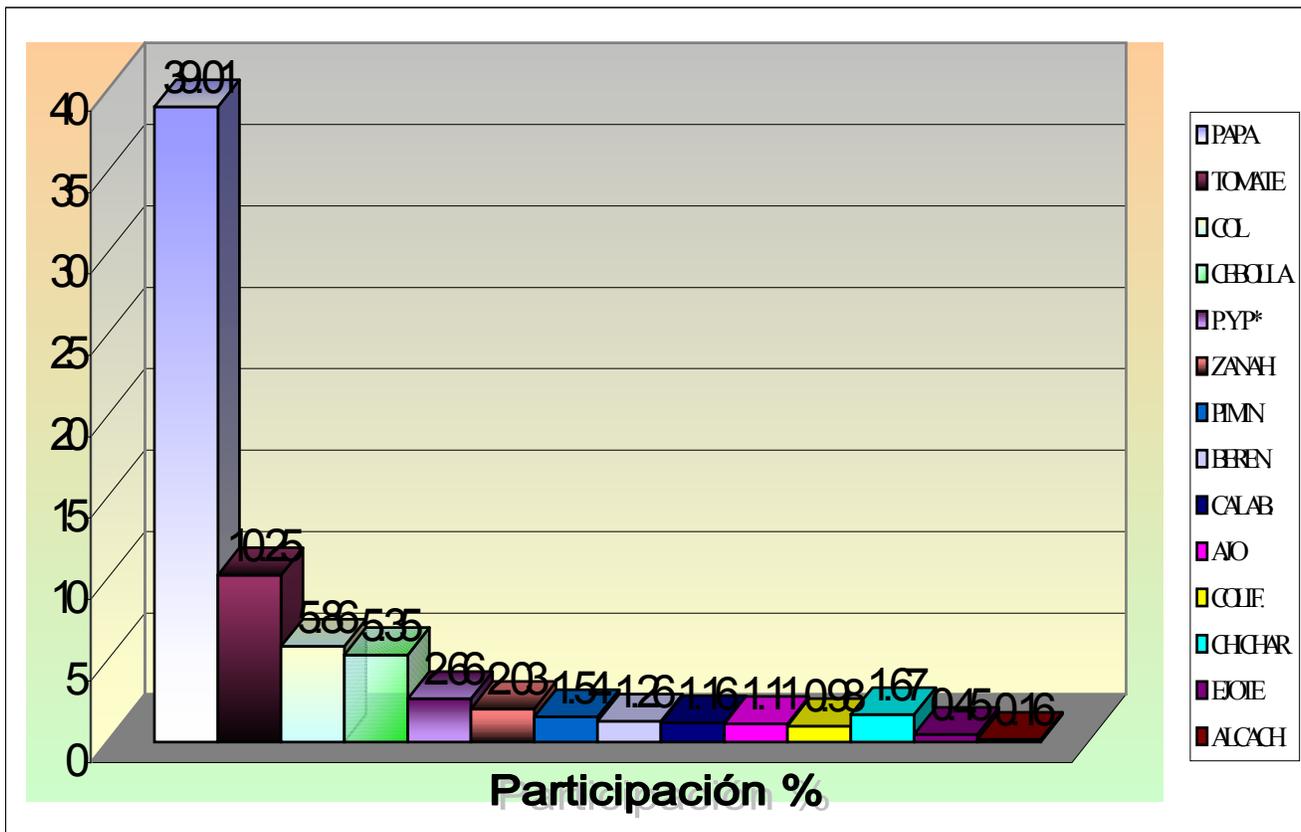


FUENTE: Elaborado por la gerencia de alimentos, DESPIL, con base al anuario estadístico de comercio, FAO, 1993

#### **4.2.4.- Producción Mundial de Hortalizas más Importantes**

El sector hortícola mundial está compuesto por 120 productos, entre los más representativos en la producción mundial destacan Papa y Tomate, ambos concentran el 49,26 % de la producción, que en 1993 fue de 700 millones de toneladas en promedio

GRAFICA NO. 6.- Principales Hortalizas a Nivel Mundial



FUENTE: Elaborado por la gerencia de alimentos, DESPIL, con base en cifras del anuario estadístico de producción, FAO, 1993

Entre los principales países productores de hortalizas, destacan:

- China 23.57 %
- India 10.05 %
- E.U.A. 7.15%
- Ex\_urss 6.39 %
- Turquía 4.40%

- Italia 3.49%
- Japón 3.41%
- España 2.63%
- Egipto 2.46%
- Corea 2.15%
- Francia 1.57%
- México 1.41%

En este aspecto, nuestro país ocupa el lugar número doceavo como país productor de hortalizas, por lo que resulta interesante, porque como país exportador ocupa el lugar número sexto.

#### **4.2.- Producción Mundial de Frutas**

Se estima que en 1997 la producción mundial de frutas tropicales alcanzó los 55,8 millones de toneladas, la mayoría de las cuales fueron absorbidas internamente por los países productores, tanto en forma de fruta fresca como elaborada. Aunque se estima que el volumen del comercio mundial de frutas tropicales frescas es menos del 5 por ciento de la producción, se dispone de frutas durante todo el año en los países importadores debido a los diferentes ciclos de crecimiento y recolección en África, Asia y América Latina. En general, cada mercado tiende a importar de su proveedor regional más cercano, para reducir los costos de transporte y abreviar el tiempo que transcurre desde la

recolección hasta la distribución al detalle. En efecto, los mercados norteamericanos suelen estar abastecidos por América Latina y el Caribe, los europeos por Africa y, en menor grado, por América Latina y el Caribe (principalmente para aprovechar el espacio disponible en los fletes con tarifas competitivas de los bananos enviados a Europa) e India, mientras que en el Lejano Oriente el comercio es principalmente interregional. De los 55,8 millones de toneladas de frutas tropicales producidas en 1997, el 40 por ciento fueron mangos, el 23 por ciento piñas, el 9 por ciento papayas, el 4 por ciento aguacates, y otras frutas tropicales (mangostán, lichi, rambután, durión, etc.) completan el 24 por ciento restante. (<http://www.fao.org>. 1998)

En 1997 la producción mundial de piñas aumentó en casi un 3 por ciento, alcanzando 12,7 millones de toneladas. Tailandia fue el mayor país productor, representando el 16 por ciento de la producción mundial, seguida por Filipinas (12 por ciento) y Brasil (10 por ciento). En 1997 la producción mundial de mangos aumentó ligeramente, hasta alcanzar los 22 millones de toneladas. La India siguió siendo el mayor país productor del mundo, representando casi el 50 por ciento de la producción mundial, seguida de China (9 por ciento) y México (6 por ciento). En 1997 la producción mundial de aguacates aumentó un 9 por ciento, totalizando 2,1 millones de toneladas. México fue el mayor productor (39 por ciento de la producción mundial), seguido de Indonesia (10 por ciento) y los Estados Unidos (8 por ciento). Para 1998 se pronostica un nuevo aumento de la producción de México. Se prevén también buenas cosechas en Israel y España, países en los que la producción debería alcanzar las 80,000 y 50,000

toneladas, respectivamente. La producción mundial de papayas en 1997 se estimó al mismo nivel de 1996: alrededor de 5,0 millones de toneladas. Brasil fue el mayor productor (49 por ciento de la producción mundial), seguido de Indonesia (12 por ciento) y Nigeria (10 por ciento). En 1997 la producción mundial de otras frutas tropicales aumentó en casi un 2 por ciento, hasta alcanzar los 13,8 millones de toneladas. Las Filipinas fueron el mayor país productor (27 por ciento de la producción mundial), seguidas muy de cerca de India (24 por ciento) e Indonesia (14 por ciento), (<http://www.fao.org>. 1998)

#### **4.2.1.- Consumo de Frutas**

Por lo general, el consumo de frutas tropicales ha aumentado durante el último decenio. Sin embargo, es difícil determinar el nivel del consumo en los países productores, ya que los desperdicios y la parte de producción que no se ha cosechado varía de un país a otro y según el tipo de fruta. Por ejemplo, una gran parte de la producción mundial de mangos no se recolecta, debido principalmente a problemas relacionados con el mercadeo (entre ellos la infraestructura insuficiente para el transporte de las zonas de producción al mercado) y a la naturaleza muy perecedera de la fruta.

El consumo total de piñas ha ido aumentando a una tasa media anual de alrededor del 3 por ciento. Sin embargo, los datos de los dos últimos años reflejan una disminución del consumo de productos a base de piña, debido principalmente a que han disminuido las disponibilidades de Tailandia a causa

de las condiciones atmosféricas. Por lo que respecta a los mangos, la buena aceptación por parte de los consumidores de las bebidas con sabor de mango ha impulsado el gran aumento del consumo de mangos elaborados en los mercados de importación, sobre todo de Europa, a la vez que las tasas de crecimiento del consumo de mango fresco siguieron siendo altas. Las cantidades de los aguacates y papayas que se elaboran son pequeñas, por lo que el consumo es principalmente como fruta fresca. El consumo de aguacates ha aumentado en aproximadamente un 5 por ciento anual durante los dos últimos años, mientras que el de papayas disminuyó un 2 por ciento entre 1995 y 1996, debido al descenso de la producción.

#### **4.2.2.- Comercio de Frutas**

El comercio mundial de frutas tropicales frescas en 1996, último año del cual se disponen datos completos, alcanzó 1,8 millones de toneladas, lo que representa un aumento del 14 por ciento con respecto a 1995, mientras que el volumen de las exportaciones de los productos elaborados aumentó sólo un 1 por ciento, alcanzando 1,4 millones de toneladas (peso del producto). La disminución del comercio de fruta elaborada se debió a la gran reducción de las disponibilidades para la exportación de productos de piña del principal exportador, Tailandia, a causa de dos sequías consecutivas. El mercado de exportación para las frutas tropicales, sobre todo en los países desarrollados, es un mercado especializado que suele estar dirigido por la demanda. El valor de las exportaciones de fruta tropical (fresca y elaborada) en 1996 fue casi un 18 por ciento mayor que en

1995, pasando de 18,700 a 22,000 dólares, debido principalmente al aumento de los precios de los productos de piña.

La piña es una de las frutas tropicales que más se comercializan, sobre todo en forma elaborada. En 1996 se exportaron 1,3 millones de toneladas de productos elaborados (peso del producto enlatado y jugo), lo que, en valor, representa el 75 por ciento del comercio internacional de la piña. El comercio mundial de piñas frescas, aunque representó sólo el 25 por ciento de las exportaciones de piña (fresca y elaborada), en valor representó el 31 por ciento del comercio mundial total de frutas tropicales frescas. En 1996 el valor total de las exportaciones de piña (fresca y elaborada) alcanzó los 13,600 millones de dólares EE.UU., un 17 por ciento más que el total de 1995.

Mientras en los países productores no ha crecido el consumo de piña fresca en los hogares debido a la limitada oferta y a la demanda creciente del sector de elaboración, en los países importadores ha aumentado la demanda de piñas frescas como consecuencia de una combinación de factores, tales como mejores redes de distribución, a través de los supermercados, y un mayor conocimiento por parte de los consumidores. Costa Rica fue el mayor país exportador de piñas frescas, seguido de las Filipinas. El aumento de la competitividad de los precios en los mercados de exportación de los productores de Asia, a consecuencia de las devaluaciones de sus monedas, se ha anulado a causa de las subidas de los precios de insumos y de las malas condiciones atmosféricas.

Los mangos fueron la segunda fruta tropical más importante del comercio internacional, tanto en cantidad como en valor. En 1996, los ingresos obtenidos de la exportación de mangos (frescos y elaborados) ascendieron a casi 400 millones de dólares EE.UU. El volumen de las exportaciones de mango fresco superó las 400,000 toneladas, o el 24 por ciento del tonelaje de todas las frutas tropicales frescas objeto de comercio internacional. En los últimos cinco años, las exportaciones de mangos frescos aumentaron a una tasa media anual del 8 por ciento. Sin embargo, entre 1994 y 1996 el aumento fue mucho mayor: más del 30 por ciento, debido principalmente a un mayor conocimiento por parte de los consumidores de Europa y América del Norte. La demanda de importación de pulpa de mango elaborada (puré) y de jugo ha aumentado, debido a la gran aceptación del sabor de mango en las bebidas de frutas, tanto de un sólo sabor como de muchos sabores. Sin embargo, la mayor parte del consumo de mango elaborado se registra en los mismos países productores. En 1996, se produjeron 807,000 toneladas de pulpa de mango y 136,980 de jugo (peso del producto), mientras que las exportaciones de pulpa y jugo totalizaron sólo 45 971 y 6 752 toneladas, respectivamente.

**En 1996, México fue el mayor país exportador de mangos frescos, representando aproximadamente el 40 por ciento de las exportaciones mundiales. La mayoría de sus envíos fueron a América del Norte. Las Filipinas y la India también fueron países exportadores importantes, representando juntos el 17 por ciento del mercado mundial. El principal destinatario de los envíos de Filipinas fue China, la Región Administrativa Especial de Hong Kong, que constituye un importante centro de reexportación en el Lejano Oriente, mientras que la India exportó principalmente al Reino Unido y el Cercano Oriente.**

Durante los últimos cinco años las exportaciones de aguacates y papayas frescos han aumentado a una tasa media anual del 10 por ciento. En 1996 se exportó un 12 por ciento de la producción de aguacates, que supuso para los países involucrados ingresos de exportación por un total de 248,6 millones de dólares EE.UU. El mercado de importación más grande fue la CE, en el que Francia por sí sola representó el 40 por ciento del total de las importaciones de este mercado. Los Estados Unidos constituyeron un mercado de importación más pequeño, ya que el consumo se abastece principalmente de la producción nacional. En 1996 el mercado mundial de las papayas frescas absorbió 120 000 toneladas, por un valor de 77,5 millones de dólares EE.UU., lo que representó un aumento del 16 por ciento con respecto a los niveles de 1995, tanto por lo que respecta a la cantidad como al valor. El breve período de conservación y las actuales restricciones fitosanitarias en muchos de los principales mercados limitaron el aumento de las exportaciones. En 1996 México aumentó sus exportaciones de fruta fresca en más de un 60 por ciento, con un total de 49 400 toneladas, sobrepasando a Malasia como el principal país exportador, mientras que los Estados Unidos fueron el mayor mercado de importación. La reciente supresión de las restricciones fitosanitarias aplicadas a las papayas de Brasil (el mayor productor mundial de papayas) por los Estados Unidos podría hacer que aumenten las importaciones provenientes de ese país.

El comercio de otras frutas tropicales frescas ha aumentado en casi un 7 por ciento anual en los últimos años, y totalizó alrededor de 150 000 toneladas en 1996. Muchas de estas frutas tropicales no se conocen bien fuera del Lejano

Oriente, en donde se consume la mayor parte de ellas. En América del Norte y Europa la demanda de estas frutas estuvo determinada al principio por las preferencias étnicas, pero el aprecio de las mismas es cada vez mayor y su demanda está aumentando. Un caso de éxito en el mercado de este tipo de frutas es el del litchi. Aunque su producción se concentra en el Lejano Oriente, actualmente se pueden encontrar en los supermercados de todo en mundo en forma fresca, enlatada o en jugo. En 1996 el mayor país exportador de este grupo de otras frutas tropicales frescas fue Malasia, que aumentó sus exportaciones en casi un 70 por ciento, alcanzando las 69 000 toneladas que se comercializaron en su mayor parte en la región del Lejano Oriente.

([www.fao.org](http://www.fao.org), 1998)

#### 4.2.3.- Principales Regiones Productoras de Frutas

Son tres las principales regiones que producen y exportan frutas tropicales frescas: África, Asia y América Latina y el Caribe. Se producen cantidades menores en Oceanía, América del Norte y Europa. Asia es, con mucho, la principal región productora ya que en ella se cosecharon en 1996 cuatro millones de hectáreas dedicadas al cultivo de estas frutas. Dicho continente representó el 69 por ciento de la producción mundial de frutas tropicales, pero su parte en las exportaciones mundiales de frutas tropicales frescas fue mucho menor, es decir, el 26 por ciento aproximadamente. La mayor parte de la producción de Asia se consume en los mismos países y las políticas aplicadas en los principales países exportadores favorecen las industrias de productos con valor añadido. En efecto, Asia representa más del 85 por ciento de las

exportaciones mundiales de frutas tropicales elaboradas (el 85 por ciento de la piña elaborada y el 98 por ciento de los mangos elaborados). La región de América Latina y el Caribe representó sólo el 20 por ciento de la producción mundial, con una superficie cosechada de 821 000 hectáreas en 1996, pero su parte en las exportaciones mundiales de frutas tropicales frescas ascendió al 38 por ciento. África, cuya parte en la producción mundial es del 9 por ciento y la superficie cosechada fue de 636 000 hectáreas en 1996, representó el 15 por ciento de las exportaciones de frutas frescas. Además, la mayor parte de las demás frutas tropicales frescas elaboradas que se exportaron en el mundo fueron exportadas por países africanos. Las exportaciones de frutas tropicales elaboradas de América Latina y el Caribe a los mercados mundiales no son importantes

## **Asia**

En Asia, la producción y el comercio de frutas tropicales se hallan bien establecidos. Desempeñan una importante función en la nutrición nacional, especialmente en el Asia sudoriental, y han contribuido al logro de los objetivos de autosuficiencia establecidos por los gobiernos (así como a sustituir las importaciones de frutas de clima templado). Se ha considerado que las frutas tropicales son cultivos ideales para la diversificación, especialmente para los pequeños productores. En esta región se realizan las principales actividades en materia de selección de variedades y mejoramiento genético, especialmente en relación con frutas tropicales cuyo volumen comercial es más bajo, como litchis, longanes, rambutanes, duriones, etc., y en los últimos años la tecnología de

elaboración ha progresado mucho, lo que ha determinado el predominio de esta región en la producción y comercio de frutas tropicales elaboradas. Por último, con la reciente devaluación monetaria registrada en algunos países del Asia sudoriental y las reducciones de las tasas de flete a Europa, se prevé que aumentarán las exportaciones de frutas tropicales (frescas y elaboradas) procedentes de esta región.

### **América Latina y el Caribe**

La producción y el comercio de frutas tropicales se hallan relativamente bien desarrollados en América Latina y el Caribe. También en esta región se utilizan cada vez más las frutas tropicales con fines de diversificación de cultivos. La principal diferencia de esta región con respecto a Asia es que está especializada en la exportación de frutas tropicales frescas. La elaboración es una industria muy reciente que podría desarrollarse con la expansión de la producción de fruta para la exportación. Es probable que el desarrollo de la industria de las frutas tropicales en la región se beneficie de la existencia de una industria bananera muy desarrollada, ya que muchas compañías que intervienen son las mismas. En sus esfuerzos por obtener productos de calidad excelente a precios competitivos, estas compañías integran verticalmente las actividades de producción y comercialización, manteniendo el máximo control desde el cultivo hasta la venta al por menor.

### **Africa**

Africa cuenta con una infraestructura de producción y comercialización menos desarrollada para las frutas tropicales, debido principalmente a las dificultades

económicas padecidas en los años ochenta y comienzos de los noventa. No obstante, en los últimos tiempos, los índices de crecimiento más altos han estimulado las inversiones en la agricultura. La diversificación hacia el cultivo de frutas tropicales para la exportación, la elaboración de productos con valor añadido (Africa es la segunda mayor región exportadora de piña y mango elaborado) y la creación y mejoramiento de la infraestructura de producción y comercialización constituyen sectores que se han beneficiado de la mejora del entorno económico general.

No obstante, el desafío de la diversificación resulta muy difícil para los pequeños productores. Los principales factores que influyen en su capacidad para producir volúmenes importantes de frutas tropicales de primera calidad son los altos costos de los insumos (en particular los fertilizantes y productos agroquímicos) y las elevadas tarifas de flete debidas a la falta de una infraestructura adecuada de transporte para facilitar la comercialización tanto interna como externa, todo lo cual hace aumentar los costos de producción que son ya relativamente elevados. Además, cuando los pequeños productores reciben anticipos en dinero de las grandes compañías productoras o exportadoras, tales anticipos se pagan a costa de una reducción de los precios en la explotación agrícola. Para mejorar en el futuro las perspectivas de las frutas tropicales en Africa, es preciso adoptar medidas que garanticen la competitividad y eficiencia de su producción.

#### 4.2.4.- Principales Regiones Importadoras de Frutas

Los tres principales mercados de importación para las *frutas tropicales frescas* son la Comunidad Europea, los Estados Unidos y el Japón. Estos tres mercados representan en conjunto más del 75 por ciento de las importaciones mundiales de frutas tropicales frescas, siendo la CE el mayor mercado importador tanto en total como per cápita, seguido de los Estados Unidos y del Japón. Recientemente se registra la tendencia a una expansión de los volúmenes de importación debido al mayor aprecio por parte de los consumidores, a incrementos del PIB per cápita y al crecimiento de la demanda provocado por los inmigrantes.

Las principales limitaciones para el aumento del comercio de frutas tropicales se relacionan con el crecimiento de la demanda, ya que se considera que la oferta es suficiente para satisfacer las necesidades actuales y futuras.

([www.fao.org](http://www.fao.org), 1998)



### 4.3.- Exportaciones e Importaciones de Frutas y Hortalizas de México

CUADRO No. 2.- Exportaciones de Hortalizas Mexicanas más Importantes en el Periodo de 1988 a 1998 (Miles de Toneladas)

Cultivo	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Papa	2,232	2,209	2,751	526	1,679	2,133	713	1,160	1,215	2,399	1,410
Cebolla	161,196	165,132	159,956	190,899	185,126	205,598	202,870	217,009	229,895	242,066	306,443
Melón	1,751	297	33	400	464	151	61	99	21	44	286
Tomate	466,262	439,148	393,237	423,212	191,572	487,562	459,622	717,289	753,879	687,637	888,317
Sandía	126,411	167,045	110,565	132,395	105,984	142,543	134,368	150,745	207,543	201,490	201,490
Calabac.	100,076	119,948	162,151	201,113	202,827	138,005	142,770	201,509	256,434	253,484	313,458

FUENTE: www.fao.org, 2000

CUADRO No. 3.- Exportaciones de Frutas Mexicanas más Importantes en el Periodo de 1988 a 1998 (Miles de Toneladas)

CULTIVO	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Café	161,213	265,919	190,570	208,335	185,974	183,742	188,156	187,171	262,432	242,243	189,650
Caña Az.			26	10	31	1		12	147	375	108
Mango	14,799	52,527	58,770	99,767	78,028	110,78	125,775	131,721	164,903	187,127	209,426
Limón	57,823	59,685	73,140	72,614	93,500	117,445	139,417	168,937	169,163	195,640	217,679
Aguacate	11,857	13,101	17,427	14,314	15,676	18,829	33,750	54,595	78,556	49,824	71,226
Plátano	89,678	100,060	154,114	237,960	179,558	295,384	207,931	100,066	162,914	240,230	244,992
Manzana	12		115	143	91	58	109	72	59	1,072	101

FUENTE: www.fao.org, 2000

**CUADRO No. 4.- Importaciones Mexicanas de Hortalizas en el Periodo de 1988 a1998  
(Miles de Toneladas)**

Cultivo	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Papa	8,039	13,950	13,574	32,816	23,949	31,353	32,248	24,680	36,550	45,500	43,412
Cebollas	5,412	11,723	42,607	30,764	54,600	27,951	43,497	12,936	37,659	36,627	58,334
Melón	5,806	13,331	10,011	19,750	13,188	12,039	25,735	16,485	13,632	22,637	20,387
Tomate	1,779	2,125	8,034	17,297	20,305	22,052	29,623	4,519	4,422	25,872	6,008
Sandía							7,258	3,335	3,971	703	1,100
Calabac.							1,002	931	975	1,352	944

FUENTE: www.fao.org, 2000

**CUADRO No. 5.- Importaciones Mexicanas de Frutas Durante el Periodo de 1988 a 1998  
(Miles de Toneladas)**

Cultivo	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Café		4	719	995	2,159	37	2,191	1,160	734	10,669	9,002
Naranja	4,536	3,888	4,164	747	241		2,804	4,851	10,455	13,920	20,088
Mango			32	66	19		2		20	60	28
Limón	102	122	94	165	248	172	433	1,087	2,610	3,169	819
Aguaca.	3	40	73	71		210					
Plátano	341	2,730	933	21	92	31	21	7	4	9	24
Manzan.	3,229	351	4,456	18,833	61,184	122,275	156,110	81,886	89,425	115,017	84,067

FUENTE: www.fao.org, 2000

## **V.- SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCIÓN, PRECIOS MEDIOS RURALES, EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE LAS FRUTAS Y HORTALIZAS**

### **5.1.- HORTALIZAS**

#### **5.1.1.- Chile Verde**

En el periodo de 1988 a 1999 la superficie cosechada aumento en un promedio de 8.2 %, la producción en consecuencia se incremento en una tasa promedio de 10.8 por ciento, en cuanto a los precios medios rurales han aumentado en un promedio de 16.6 por ciento, que es la tasa promedio.

En lo que respecta al periodo de 1988-93 la superficie muestra una tendencia a la alza, al pasar en un principio de 72,569 a 102,073 en el 93, para el siguiente periodo de 1994 a 1999, esta en un principio tuvo una caída drástica con respecto al año anterior, pero a partir de 1996 muestra una tendencia nuevamente a la alza, hasta llegar en 1999 a 165,214 hectáreas, en lo que respecta a la superficie este muestra una tendencia al alza en el primer periodo que es de 1988 a 93, y como consecuencia de la baja en la superficie, este muestra una baja para 1994, sin embargo lo notorio es que a partir de este años muestra una tendencia a la alza, hasta llegar en 1999 a 1,809,632 toneladas.

Los precios medios rurales estos muestran una tendencia siempre a la alza, ya que en 1988 estos eran 796.27 pesos por toneladas, y en 1993 de 2,029.22 pesos toneladas, para el segundo periodo este, sigue mostrando una tendencia siempre a la alza, hasta llegar a

1997 a 3,287.66 pesos por toneladas, es este parámetro, se analiza solo de 1988 a 1997 ya que para los años recientes la información no esta disponible

**CUADRO No.6.- Superficie, Producción y Precios Medios Rurales de Chile Verde, en el Periodo de 1988 a 1999.**

AÑO	SUPERFICIE COSECHADA (Has.)	%	PRODUCCIÓN (Ton.)	%	PRECIO MEDIO RURAL (\$/ton.)	%
1988	72,569.00	-	595,218.00	-	796.27	-
1989	74,280.00	2.35	644,058.00	8.2	923.37	15.9
1990	66,368.00	-10.65	633,103.00	-1.7	1,210.11	31.05
1991	73,348.00	10.5	761,061.00	20.2	1,785.11	47.5
1992	95,893.00	30.7	866,599.00	13.8	1,726.37	-3.2
1993	102,073.00	6.4	873,923.00	0.8	2,029.22	17.5
<b>1994</b>	<b>83,393.00</b>	<b>-18.3</b>	<b>765,725.00</b>	<b>-12.3</b>	<b>2,066.81</b>	<b>1.8</b>
1995	75,876.00	-9.01	917,812.00	19.8	2,013.83	-2.5
1996	79,194.00	4.3	951,136.00	3.6	2,217.69	10.1
1997	90,310.00	13.8	1,336,589.00	40.5	3,287.66	48.2
1998	98,061.00	1.0	1,284,601.00	-3.3		
1999	165,214.00	68.3	1,809,632.00	40.0		

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE CHILE VERDE EN EL PERIODO DE 1988 1999

Al realizar un análisis de la superficie cosechada de chile verde a nivel nacional podemos mencionar que en 1990 los cinco estados concentraban el 49.7 por ciento de la superficie cosechada, para 1994 estos concentran el 54 por ciento, ya para 1999 estos concentran el 58 por ciento de esta. En este aspecto la superficie ha crecido considerablemente, de 1990 a 1993 creció en 53 por ciento respectivamente, pero en 1994 cayó en aproximadamente 15 por ciento, para 1994 a 1999 esta se ha incrementado en 98.1 por ciento, en forma general esta se ha incrementado en 149.9 por ciento para 1999 con respecto a 1990. Se han obtenido una tasa promedio de 3.22%.

**CUADRO No.7.- Superficie Cosechada de Chile Verde a Nivel Nacional en el Periodo de 1990 a 1999 (Hectáreas)**

<b>EDOS.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
<b>Total</b>	<b>66,368</b>	<b>73,348</b>	<b>95,893</b>	<b>102,073</b>	<b>83,393</b>	<b>75,876</b>	<b>79,194</b>	<b>90,310</b>	<b>98,061</b>	<b>165,214</b>
<b>Sin.</b>	<b>12,257</b>	12,925	14,301	14,679	<b>13,048</b>	11,259	14,547	15,122	15,990	<b>19,959</b>
<b>Chih.</b>	<b>7,270</b>	10,398	15,617	13,438	<b>8,268</b>	12,700	12,665	26,026	20,281	<b>18,870</b>
<b>Gto.</b>	<b>7,624</b>	7,905	11,098	11,275	<b>10,206</b>	9,949	7,659	7,334	6,324	<b>6,087</b>
<b>Zac.</b>	<b>2,806</b>	7,153	5,848	13,261	<b>10,370</b>	4,684	7,983	6,021	15,934	<b>44,068</b>
<b>Son.</b>	<b>3,015</b>	3,086	5,848	3,501	<b>2,890</b>	3,530	3,515	3,794	5,883	<b>6,237</b>
<b>Otros</b>	<b>33,396</b>	31,881	43,181	45,919	<b>38,611</b>	34,209	32,825	32,013	33,649	<b>69,993</b>

Fuente: Para 1990-97, Claridades Agropecuaria, No. 56, ASERCA, 1998  
Para 1998-99, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

En cuanto a la producción estos estados en 1990 concentraban el 63.6 por ciento de la producción nacional, para 1994, cuando entra en vigor el tratado de libre comercio, estos concentran el 62.4 por ciento, ya para 1999 estos representan el 46.3 por ciento de la producción, al igual que el comportamiento de la superficie cosechada muestra estancamiento en 1994 para después tener un ritmo acelerado que en general se ha incrementado en aproximadamente 300 por ciento de 1990 a 1999.

CUADRO No.8.- Producción de Chile Verde a Nivel Nacional Ciclo 1990 a 1999 (Toneladas)

Entid.	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
<b>Total</b>	<b>633,103</b>	<b>761,061</b>	<b>866,599</b>	<b>873,923</b>	<b>765,725</b>	<b>917,812</b>	<b>951,137</b>	<b>1,336,589</b>	<b>1,284,601</b>	<b>1,809,632</b>
<b>Sin.</b>	<b>177,703</b>	170,806	113,407	138,341	<b>118,931</b>	165,773	180,857	234,357	218,961	<b>303,522</b>
<b>Chich.</b>	<b>120,076</b>	210,699	291,841	201,639	<b>155,934</b>	310,881	268,875	533,914	432,672	<b>367,875</b>
<b>Gto.</b>	<b>63,872</b>	61,737	84,530	95,654	<b>84,706</b>	74,043	69,409	68,029	58,095	<b>60,989</b>
<b>Zac.</b>	<b>16,558</b>	42,693	36,919	76,156	<b>75,444</b>	41,056	64,033	51,624	137,822	<b>345,137</b>
<b>Son.</b>	<b>24,718</b>	31,801	35,993	40,019	<b>43,035</b>	42,157	50,612	54,213	84,588	<b>91,464</b>
<b>Otros</b>	<b>230,176</b>	243,325	303,909	322,114	<b>287,675</b>	283,872	317,351	394,452	352,463	<b>971,645</b>

Fuente: Para 1990-97, Claridades Agropecuaria, No. 56, ASERCA, 1998

Para 1998-99, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

### **5.1.2.- PAPA**

En cuanto a la superficie cosechada durante el periodo de 1988 al 1994 estas han experimentado una tasa promedio anual de crecimiento de 0.81 por ciento, en consecuencia la producción ha mostrado una tasa de crecimiento promedio anual en el mismo periodo de 5.20. y los precios medios rurales han mostrado apenas un incremento promedio anual de 16.6 por ciento. En el primer periodo se muestra como la superficie cosechada muestra fluctuaciones, ya que de 1988 a 1990 esta tiene una tendencia a la alza, y a partir de ahí desciende en 1994 hasta 61,159 hectareas, para el siguiente periodo esta se muestra estancada ya que está entre los 62 mil y las 63 mil hectáreas hasta 1998, para el ultimo años esta muestra un gran repunte. De igual manera para la producción, en el primer periodo esta muestra tendencias alcistas, en la mayoría de los años con un repunte significativos en 1990, para el segundo periodo esta desciende un poco en 1995 para a partir de ahí muestran una tendencia a la alza a excepción de 1998 que se estanca un poco. Para el caso de los precios medios rurales, esto muestra fluctuaciones, tienen caídas importantes en 1990 y 1992, sin embargo los demás años tienden siempre a la alza, para el segundo periodo estos siguen teniendo una tendencia a alza, hasta finalizar este periodo.

**CUADRO No. 9.- Superficie, Producción y Precios Medios Rurales de la Papa en el Periodo 1988 a 1999**

AÑO	SUPERFICIE COSECHADA (HAS)	%	PRODUCCIÓN (TON)	%	PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON.)	%
1988	70,345.00	-	938,775.00	-	535.64	-
1989	72,007.00	2.3	1,053,891.00	12.2	788.14	47.1
1990	81,245.00	12.8	1,285,105.00	21.9	588.55	-25.3
1991	74,598.00	-8.1	1,211,105.00	-5.7	1,022.96	73.9
1992	72,121.00	-3.3	1,212,915.00	0.14	957.34	-6.4
1993	67,108.00	-6.9	1,133,661.00	-6.5	1,009.19	5.4
<b>1994</b>	<b>61,159.00</b>	<b>-8.8</b>	<b>1,167,186.00</b>	<b>2.9</b>	<b>1,729.88</b>	<b>71.4</b>
1995	63,516.00	3.8	1,269,070.00	8.7	1,771.76	2.4
1996	62,685.00	-1.3	1,282,365.00	1.0	2,426.42	36.9
1997	63,137.00	0.72	1,316,534.00	2.6	2,162.70	-10.8
1998	62,496.00	1.5	1,280,886.00	2.7		
1999	66,514.00	6.4	1,502,755.00	17.3		
*2000	73,904.00	10.6	1,592,595.00	5.2		

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

\* Cifras preliminares, FAO, 2000

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE PAPA EN EL PERIODO DE 1990 A 1999

En cuanto a la superficie cosechada de papa muestra un descenso de considerable, esta ha disminuido en aproximadamente 4 por ciento en el periodo estudiado, lo destacable es que estos estados en 1990 concentraban aproximadamente el 60 por ciento de la superficie cosechada, y al finalizar el segundo periodo estos concentran aproximadamente el 48 por ciento, y la explicación se debe a los grandes incrementos de importación de papa que tal vez han provocado estos descenso, al no ser competitivos frente a sus competidores. En general, la producción muestra tendencia a la baja

CUADRO No.10.- Superficie Cosechada de Papa a Nivel Nacional en el Ciclo de 1990 a 1999 (Hectáreas)

Edos.	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
<b>Total</b>	<b>81,245</b>	<b>74,598</b>	<b>72,121</b>	<b>67,108</b>	<b>61,159</b>	<b>64,516</b>	<b>62,686</b>	<b>63,137</b>	<b>62,498</b>	<b>65,852</b>
<b>Sinal.</b>	11,328	9,915	11,274	10,523	9,036	8,848	9,091	9,674	9,108	9,376
<b>Méxc.</b>	12,757	11,365	8,522	7,357	5,254	6,435	7,422	7,362	8,410	7,913
<b>Pueb.</b>	18,695	14,206	11,391	9,804	9,913	9,137	6,879	6,726	5,828	5,216
<b>Gto.</b>	3,564	3,566	4,479	3,607	3,512	3,399	5,445	3,160	4,406	4,554
<b>Nvo. L.</b>	2,621	2,591	3,258	3,258	4,340	4,445	3,867	3,985	2,732	3,940
<b>Otros</b>	32,280	32,955	33,197	32,559	29,104	32,252	29,982	32,230	32,014	34,853

Fuente: Para 1990-97, Claridades Agropecuaria, No. 56, ASERCA, 1998  
Para 1998-99, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

La producción de papa muestra altibajos, porque si hacemos comparativo de 1990 y 1998 prácticamente estas han permanecido iguales, sin embargo durante este tiempo la producción ha fluctuado un poco inferior a estas cantidades ya que en 1993 y 1994 sufrieron unas caídas mas bajas en todo el periodo analizado, los años siguientes esta a estado cerca de las cantidades mencionadas. En 1990 estos estados concentraban el 59 por ciento de la producción, para 1994 ascendió 67 por ciento de la producción, para finales del segundo periodo 1999 estos concentran el 54.4 por ciento de la producción

**CUADRO No.11.- Producción de Papa a Nivel Nacional Ciclo 1990 a 2000 ( Toneladas)**

Entidad	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
<b>Total</b>	<b>1,285.75</b>	<b>1,211.10</b>	<b>1,212.91</b>	<b>1,113.66</b>	<b>1,167.18</b>	<b>1,269.07</b>	<b>1,282.36</b>	<b>1,316.53</b>	<b>1,280.88</b>	<b>1,468.48</b>
<b>Sinal.</b>	260.15	191.91	160.07	169.13	<b>204.73</b>	197.83	213.22	246.93	242.07	226.82
<b>Méxc.</b>	188.83	163.50	130.37	128.09	<b>85.03</b>	125.38	146.01	135.05	151.82	165.902
<b>Pueb.</b>	176.38	150.66	137.73	111.44	<b>99.67</b>	110.89	76.72	86.78	62.58	70.66
<b>Gto.</b>	83.37	78.89	114.33	68.70	<b>104.00</b>	80.02	145.09	75.52	104.53	120.48
<b>Nvo. L.</b>	80.30	91.03	120.47	102.81	<b>149.93</b>	142.93	126.64	110.63	94.83	126.65
<b>Otros</b>	490.69	535.09	549.91	533.46	<b>523.79</b>	612.69	574.65	661.62	625.05	757.97

Fuente: Para 1990-97, Claridades Agropecuaria, No. 56, ASERCA, 1998  
 Para 1998-99, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

## **EXPORTACIONES DE PAPA DURANTE EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Durante este periodo, las exportaciones de papa han experimentado una tasa promedio de crecimiento de 22.3 durante el periodo que comprende de 1988 a 1998.

Aunque las exportaciones de este producto, muestran que se ha tenido un crecimiento positivo, se puede observar directamente en el cuadro, que esto no representa la realidad, porque al empezar este periodo estudiado (1988), las exportaciones eran de 2, 232 toneladas, al finalizar este periodo bajaron casi en un 40 por ciento, ya que estas son de 1,410 toneladas (1998). Durante el periodo analizado, las exportaciones fluctuaron demasiado, pero más a la baja, a excepción de 1997.

## **IMPORTACIÓN DE PAPA EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Las importaciones de papa durante el periodo de 1988 a 1998 han experimentado una tasa porcentual promedio de 28.7

En cuanto a las exportaciones de papa, en el periodo analizado estas se han incrementado prácticamente en un quinientos por ciento, si tomamos en cuenta el año de 1988 que fueron de 8,039 toneladas a pasar en 1998 a 43,412 toneladas, entonces podemos afirmar que esta es uno de los productos en donde nuestro país ha sido voluble, ya que las importaciones han crecido considerablemente, con respecto a las exportaciones que es donde se muestra un descenso de ellas de un 40 por ciento aproximadamente, en conclusión es

uno de los cultivos en donde en el tratado ha perjudicado si tomamos como referencia a las cantidades importadas mostradas en el cuadro correspondientes a las importaciones.

### **5.1.3.- CEBOLLA**

En cuanto a la superficie cosechada de cebolla en nuestro país ha experimentado una tasa promedio de crecimiento de 1.09 por ciento en todo el periodo, sin embargo en el primer periodo, ésta muestra una tendencia a la baja hasta representar 33,076 hectáreas en 1994, durante el segundo periodo muestra una tendencia de recuperación hasta llegar en 1999 a 52,165 hectáreas. Lo que respecta a la producción esta se ha incrementado en una tasa promedio anual de 5.5 por ciento, en todo el periodo analizado, pero muestra fluctuaciones en la primera parte del periodo, ya que en un principio era de 711,455 toneladas, posteriormente muestra altibajos hasta 1994, sólo tiene un repunte en 1991, para el segundo periodo a partir de 1996 muestran una tendencia de recuperación hasta llegar en 1999 a 1,247,051 toneladas. Los precios medios rurales apenas se han incrementado en un 19.4 por ciento en el periodo de 1988 a 1997, en el primer periodo muestran una tendencia a la alza hasta 1993, sin embargo en 1994 estos caen, para inicios del segundo periodo estos parten de una caída y así mostrar una tendencia a la alza, hasta llegar en 1997 a 1,728.07 pesos por tonelada. Como se muestra en el cuadro

12

**CUADRO No.12.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural de la Cebolla en el Periodo 1988 a 1999**

AÑO	SUPERFICIE COSECHADA (HAS)	%	PRODUCCI ÓN (TON)	%	PRECIO MEDIO RURAL (%/TON)	%
1988	44,789.00	-	711,455.00	-	270.39	-
1989	44,110.00	-1.5	682,079.00	-4.1	331.17	22.4
1990	44,468.00	0.8	770,643.00	12.9	656.44	98.2
1991	40,968.00	-7.8	810,026.00	5.1	843.09	28.4
1992	40,193.00	-1.8	674,399.00	-16.7	990.28	17.4
1993	36,491.00	-9.2	662,066.00	-1.8	1,140.44	15.1
<b>1994</b>	<b>33,076.00</b>	<b>-9.3</b>	<b>667,670.00</b>	<b>0.84</b>	<b>987.29</b>	<b>-13.4</b>
1995	33,741.00	2.0	662,173.00	-0.82	995.32	0.8
1996	34,173.00	3.3	702,478.00	6.0	1,318.54	32.4
1997	37,307.00	9.1	814,549.00	15.9	1,728.07	31.0
1998	38,685.00	2.7	884,837.00	8.5		
1999	52,165.00	36.8	1,247,051.00	41.0		
2000 *	52,165.00	0	1,247,051.00	0		

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

\* Cifras preliminares, FAO, 2000

## EXPORTACIÓN DE CEBOLLA DURANTE EL PERIODO DE 1988 A 1998

En este periodo las exportaciones han experimentado un crecimiento promedio, durante el periodo de 1988 a 1998 de 6.3 por ciento

Las exportaciones de cebolla en este periodo se ven beneficiadas, porque se han incrementado la cantidad de este producto al mercado mundial, ya que en 1988 estas eran de 161,196 toneladas, para 1994 estas son de 202,870 miles de toneladas, es decir muestra una tendencia a la alza, para el segundo periodo sigue mostrando tendencia a la alza, en 1998 son de 306, 443, es decir se han incrementado prácticamente en un 100 por ciento en todo el periodo.

## IMPORTACIÓN DE CEBOLLA DURANTE EL PERIODO DE 1988 A 1998

Las importaciones de cebolla se han incrementado en una tasa porcentual promedio de 55.8 por ciento durante el periodo de 1988 a 1999

El comportamiento de las importaciones muestra que se han tenido un ritmo acelerado, por que estas en 1988 eran de 5,412 toneladas y para 1994 esta era de 43,497 toneladas, para el segundo periodo muestra nuevamente un ritmo de crecimiento hasta llegar a 58,334 toneladas en 1998, lo que debemos destacar es que estas representan en promedio durante todo el periodo estudiado aproximadamente el 3.3 por ciento con respecto al volumen exportado.

#### **5.1.4.- MELÓN**

La superficie de Melón en el periodo de 1988 a 1999 se ha incrementado en 1.8 por ciento en promedio anual, para el primer periodo esta muestra tendencia a la alza hasta 1991, y desciende considerablemente, en 1994 que es de 30,726 hectáreas, para el segundo periodo estas en un principio muestran tendencias a la baja, hasta 1998 muestra signos de recuperación, hasta llegar en 1999 a 39,454 hectáreas. La producción en el periodo de 1988 a 1998 se ha incrementado en promedio anual en sólo el 3.3 por ciento, lo que es el primer periodo estas muestra las mismas tendencias que la superficie cosechada y exactamente coinciden con lo mismo años de bajas y recuperaciones. Lo que respecta al incremento de los precios medios rurales estos se han incrementado en un 15.9 por ciento en promedio anual, en el primer periodo muestra tendencias a la alza, de igual manera para el segundo periodo con una ligera caída en 1997.

CUADRO No.13.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Melón Durante el Periodo 1988 a 1999

<b>AÑO</b>	<b>SUPERFICIE COSECHADA</b>	<b>%</b>	<b>PRODUCCI ÓN</b>	<b>%</b>	<b>PRECIO MEDIO</b>	<b>%</b>
------------	---------------------------------	----------	------------------------	----------	-------------------------	----------

	(HAS)		(TON)		RURAL (\$/TON)	
1988	36,393.00	-	436,819.00	-	420.20	-
1989	38,832.00	6.7	496,435.00	13.6	595.43	41.7
1990	40,417.00	4.0	523,194.00	5.3	641.19	7.6
1991	51,506.00	27.4	645,254.00	23.3	854.63	33.2
1992	42,816.00	-16.8	495,732.00	-23.1	866.48	1.3
1993	30,047.00	-29.8	394,216.00	-20.4	1,021.98	17.9
<b>1994</b>	<b>30,726.00</b>	<b>2.2</b>	<b>446,674.00</b>	<b>13.3</b>	<b>1,041.73</b>	<b>1.9</b>
1995	28,960.00	-6.4	423,972.00	-5.0	1,191.89	14.4
1996	27,275.00	-5.8	472,044.68	11.3	1,830.37	53.5
1997	30,646.00	12.3	590,237.00	25.0	1,614.05	-11.8
1998	39,454.00	28.7	<b>553,450.00</b>	-6.2		
1999	39,454.00	0	553,450.00	0		

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE MELÓN EN EL PERIODO DE 1990 A 1999

Las principales regiones productoras son las que se muestran en el siguiente cuadro, en donde estos estados en 1990 concentraban el 45 por ciento de la superficie cosechada, para 1994 estos concentran aproximadamente el 50 por ciento, esto es en cuanto al primer periodo, para finales del segundo periodo 1999 estos concentran ya el 61 por ciento de la superficie cosechada

**CUADRO No.14.- Superficie Cosechada de Melón a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1998 (Hectáreas)**

<b>EDO.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>
Sonora	3,208	5,798	5,449	2,180	2,832	2,990	2,832	4,176	4,364
Michoac.	6,721	5,538	4,584	3,315	3,115	3,671	3,206	3,823	2,976
Durango	3,197	3,392	3,770	3,666	5,767	4,396	1,595	3,166	3,148
Coahuila	2,281	2,777	2,467	3,363	2,462	2,334	3,268	3,357	3,399
Colima	2,398	3,008	1,461	1,042	1,077	950	2,253	2,106	2,459
Otros	22,612	30,993	24,785	16,481	15,473	14,619	14,121	14,018	10,240
<b>Total</b>	<b>40,417</b>	<b>51,506</b>	<b>42,816</b>	<b>30,047</b>	<b>30,726</b>	<b>28,960</b>	<b>27,275</b>	<b>30,646</b>	<b>26,586</b>

FUENTE: Claridades Agropecuarias, No. 84, ASERCA, 2000

Estos cinco estados concentraban en 1990 el 45.5 por ciento de la producción nacional, para 1994 el 56 por ciento de la producción, para el segundo periodo estos concentra el 71.4, es decir la producción no se ha diversificado, al contrario se esta concentrando en sólo estos estados. Por lo tanto se puede observar que esto se puede deber a que estos estados son más competitivos en cuanto a tecnología.

CUADRO No.15.- Producción de Melón a Nivel Nacional Durante el Ciclo de 1990 a 1998 (Toneladas)

<b>EDO.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>
Sonora	45,685	82,729	64,638	33,390	49,172	51,352	57,954	94,277	102,326
Michoac.	64,756	62,866	47,309	36,881	45,082	44,289	42,135	86,459	72,093
Durango	57,397	57,397	51,713	66,535	95,717	78,816	36,116	68,013	75,846
Coahuila	35,229	50,573	39,860	46,842	40,181	38,200	56,264	65,605	72,185
Colima	35,296	49,649	21,792	15,645	22,844	19,963	61,599	60,339	73,233
<b>Otros</b>	<b>284,831</b>	<b>347,724</b>	<b>248,226</b>	<b>194,923</b>	<b>193,678</b>	<b>191,352</b>	<b>218,476</b>	<b>215,544</b>	<b>157,767</b>
<b>Total</b>	<b>523,194</b>	<b>645,254</b>	<b>495,732</b>	<b>194,216</b>	<b>446,674</b>	<b>423,972</b>	<b>472,045</b>	<b>590,237</b>	<b>553,450</b>

FUENTE: Claridades Agropecuarias, No. 84, ASERCA, 2000

## **EXPORTACIONES DE MELÓN DURANTE EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Las exportaciones de melón durante el periodo analizado, muestran una significancia muy pobre. Aunque lo encontrado es que esta fruta es más rentable exportarse como fruta procesada, ya que de esta forma ocupa el quinto lugar en exportaciones nacionales de productos agrícolas.

## **IMPORTACIÓN DE MELÓN DURANTE EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Las importaciones de melón durante el periodo de 1988 a 1998, han experimentado una tasa de crecimiento porcentual de 25.1 por ciento

**En cuanto a las importaciones de melón durante el periodo analizado, se puede señalar o destacar a partir de 1989 han mostrado un ritmo acelerado, ya que en ese año se incrementó en 129.6 por ciento con respecto al año anterior(1988), a partir de ese año estas han mostrado fluctuaciones, pero de las cuales mostraron ser superiores a este año, a excepción de 1990 y 1993 muestran un ligero estancamiento, para los demás años aunque muestre ligeros descenso estos son insignificativos porque la tendencia es a la alza. Por tal motivo en los dos periodos estos muestran una tendencia siempre a la alza.**

### **5.1.5.- TOMATE**

El comportamiento de la superficie cosechada del tomate rojo de acuerdo a cifras de la FAO estas se han incrementado en un 1.25 por ciento en el periodo de 1988 a 1999, en el primer periodo este muestra una tendencia a la alza hasta 1990, para luego descender hasta llegar a 65,189 hectáreas en 1994, el comportamiento para el segundo periodo muestra una recuperación importante hasta llegar en 1999 a 83,013 hectareas. La producción ha mostrado una tasa promedio de crecimiento anual de 3.73 por ciento, en todo el periodo. Sin embargo, muestra la mismas tendencia que la superficie cosechada, en los dos periodos, en donde en el primero periodo tiene una tendencia a la alza, luego a la baja, para que en el segundo periodo muestre una tendencia a la alza hasta llegar en 1999 a 2,430,619 toneladas. Lo que respecta a los precios medios rurales, estos se han incrementado en promedio anual un 27.5 por ciento en el periodo de 1988 a 1997, en los dos periodos analizados estos muestran siempre una tendencia a la alza.

CUADRO No.16.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Tomate Rojo Durante el Periodo de 1988 a 1999

AÑO	SUPERFICIE COSECHADA (HAS)	%	PRODUCCI ÓN (TON)	%	PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON)	%
1988	72,184	-	1,839,548	-	409.28	-
1989	77,470	7.3	1,919,391	4.3	453.74	10.8
1990	81,545	5.2	1,885,277	-1.7	780.57	70.0
1991	78,710	-3.4	1,860,350	-1.3	1,019.90	30.6
1992	77,539	-1.4	1,413,295	-24.0	1,614.75	58.3
1993	75,220	-2.9	1,692,651	19.7	1,502.23	-6.9
<b>1994</b>	<b>65,189</b>	<b>-13.3</b>	<b>1,368,291</b>	<b>-19.1</b>	<b>1,358.98</b>	<b>-9.5</b>
1995	75,506	15.8	1,935,470	41.4	1,320.56	-2.8
1996	70,495	-6.6	1,993,727	3.0	2,243.41	69.8
1997	71,677	1.6	1,919,284	-3.7	3,464.87	54.4
1998	78,785	9.9	2,251,910	17.3		
1999	83,013	6.4	2,430,619	7.9		
2000	80,780	-3.6	2,400,820	1.0		

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE TOMATE

En cuanto a la superficie cosechada, a excepción de Sonora, los demás estados concentran en promedio el 65 por ciento de la superficie nacional destinada a este cultivo, durante el periodo de 1990 a 1999, de los cuales Sinaloa es el principal estado productor concentrando cerca de 37 por ciento en promedio durante el mismo periodo. En forma general estas han fluctuado demasiado, como se puede observar en el cuadro siguiente, estas tienen una tendencia a la baja a partir de 1990 hasta 1994, a partir de este año empieza una ligera recuperación hasta llegar prácticamente en la misma situación que la inicio del periodo, y esto se demuestra por que 1990 esta era de 81,515 hectáreas y en 1999 es de 83,013 uno por ciento mas.

**CUADRO No.17.- Superficie Cosechada de Tomate a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1999 (Hectáreas)**

EDOS.	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
<b>B. Calif.</b>	5,293	4,708	5,617	4,874	1,577	6,668	7,328	10,233	11,096	9,536
<b>Michoac.</b>	ND	ND	ND	3,868	3,227	4,423	5,475	5,366	6,936	9,525
<b>S. L. P</b>	5,645	5,517	6,418	5,956	8,245	5,917	6,703	6,130	6,977	6,820
<b>Sinaloa</b>	35,850	33,249	27,664	27,772	25,810	27,578	23,282	22,555	22,563	24,267
<b>Sonora</b>	ND	ND	VD	3,031	2,670	3,451	2,610	1,310	1,671	2,331
<b>Total</b>	<b>81,545</b>	<b>78,710</b>	<b>77,539</b>	<b>75,222</b>	<b>65,189</b>	<b>75,506</b>	<b>70,494</b>	<b>69,554</b>	<b>74,540</b>	<b>83,013</b>

FUENTE: Para 1990-92, Claridades Agropecuarias, No. 25, ASERCA, 1995  
Para 1993-99, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

La producción de tomate en este periodo, se concentra 75 por ciento de la nacional en estos estados a excepción de Sonora, donde Sinaloa es líder en producción que el sólo concentra el 35 por ciento de la producción nacional, en términos generales, estas proporciones han prevalecidos en los dos periodos, 1988 a 1994, y del 94 al 99, la producción muestra un crecimiento más considerable que la superficie cosechada de esta, debido a que se cuenta con la tecnología adecuada que permite a producir mayor volumen en espacios mas reducidos, y con estos se muestra, ya que estas se han incrementado en 28.9 por ciento para 1999 con respecto a 1990.

**CUADRO No.18.- Producción de Tomate a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 A 1999 (Toneladas)**

<b>EDOS.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
<b>B. Calif.</b>	169,885	156,047	193,455	183,707	46,897	284,884	312,864	456,262	462,420	445,169
<b>Michoac.</b>				57,042	65,914	93,712	116,873	114,816	173,455	268,521
<b>S. L. P</b>	125,639	128,348	173,627	116,198	222,802	121,950	154,306	109,555	139,316	179,321
<b>Sinaloa</b>	1,035,478	985,491	448,665	789,443	593,294	845,406	800,125	666,911	817,455	801,756
<b>Sonora</b>				52,585	61,755	73,804	68,254	30,159	53,122	63,390
<b>Total</b>	<b>1,885,277</b>	<b>1,860,350</b>	<b>1,143,295</b>	<b>1,692,951</b>	<b>1,368,291</b>	<b>1,935,470</b>	<b>1,993,726</b>	<b>1,875,697</b>	<b>2,138,898</b>	<b>2,430,619</b>

FUENTE: Para 1990-92, Claridades Agropecuarias, No. 25, ASERCA, 1995  
 Para 1993-99, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

## **EXPORTACIONES DE TOMATE DURANTE EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Las exportaciones mexicanas, han experimentado una tasa de crecimiento promedio de 16.7 por ciento durante el periodo de 1988 a 1998

En cuanto a las exportaciones de Tomate, estas se han incrementado en un cien por ciento durante este periodo, ya que en 1988 eran de 466,262 toneladas, para 1998 estas son de 888,317 toneladas, sin embargo, durante 1988 a 1994, estas prácticamente estaban estancadas, porque fluctuaban alrededor de la misma cantidad, por lo que, hay que hacer notar, que a partir de 1995 han mostrado un acelerado crecimiento a la alza, ya que para ese año representan 717,289, es decir se incrementaron en un 56 % por ciento con respecto al año anterior, a excepción de 1997 que habían bajado en un -8.7 por ciento con respecto al 1996. El tomate, de acuerdo a las cifras obtenidas es el primer lugar como producto de exportación, de acuerdo al volumen de las exportaciones en los dos periodos

## **IMPORTACIÓN DE TOMATE DURANTE EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Las importaciones de tomate ha tenido una tasa de crecimiento porcentual promedio de 72.2 por ciento durante el periodo de 1988 a 1999

Las importaciones de Tomate, son no significativas con respecto al volumen de exportación ya que en 1988 son 1,779 toneladas que representan

aproximadamente el 0.33 por ciento con respecto al volumen exportado para ese mismo año. No son representativas, aunque haya fluctuaciones a la alza, en general no sobrepasan el 5 por ciento con respecto al volumen de exportación, para 1998 esta relación descendió a 0.006 por ciento. Entonces podemos afirmar que el tomate es una de las cartas fuertes de nuestro país, ya que de acuerdo a ASERCA durante 1993 a 1997 nuestro país ocupa el tercer lugar como país exportador aportando aproximadamente el 19 por ciento.

### 5.1.6.- SANDÍA

En cuanto al comportamiento de la superficie cosechada de la sandía esta he experimentado una tasa promedio de crecimiento de 4.17 por ciento en el periodo de 1988 al 1999, en lo que respecta al primer periodo esta muestra una tendencia muy fluctuante, ya que en 1992 tiene su máximo repunte al ser de 41,805 hectáreas, para que en 1994 29,097 hectáreas, para el segundo periodo nuevamente tiene fluctuaciones, pero están por encima de las cifras de 1994, hasta llegar en 1999 a 40,694 hectáreas. La producción de esta sólo se ha incrementado en 0.86 por ciento como tasa promedio anual, en el primer periodo muestra las mismas fluctuaciones que la superficie cosechada, y durante el segundo periodo nuevamente adquiere las mismas fluctuaciones que la superficie. Para el caso de los precios medios rurales en el periodo de 1988 a 1997 estos han experimentado una tasa de crecimiento de 16.18 por ciento, como en la mayoría de los cultivos analizados, los precios medios rurales tienen una tendencia a la alza, durante los dos periodos analizado, tal es el caso de la sandía.

CUADRO No.19.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural de la Sandia Durante el Periodo de 1988 a 1999

AÑO	SUPERFICIE COSECHADA (HAS)	%	PRODUCCIÓN (TON)	%	PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON)	%
1988	34,618.00	-	460,073	-	346.25	-
1989	38,183.00	10.2	503,732	9.4	430.27	24.2
1990	28,705.00	-24.8	404,077	-19.7	588.72	36.8

1991	31,787.00	10.7	392,688	-2.8	678.21	15.2
1992	41,805.00	31.5	499,047	27.0	717.22	5.7
1993	28,498.00	-31.8	387,554	-22.3	786.41	9.6
<b>1994</b>	<b>29,097.00</b>	<b>2.1</b>	<b>427,957</b>	<b>10.4</b>	<b>790.81</b>	<b>0.55</b>
1995	30,819.00	5.9	484,826	13.2	905.15	14.4
1996	31,582.00	2.4	533,648	10.0	1,433.63	58.3
1997	38,016.00	20.3	709,225	32.9	1,389.70	-3.0
1998	32,631.00	-15.7	698,489	-1.5		
1999	40,694.00	25.0	922,602	32.1		
2000	47,804.00	14.3	992,722	7.8		

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE SANDIA

Estos estados, en el ámbito nacional en 1990 concentraban el 41 por ciento de la superficie cosechada, para 1994 estos concentran el 37 por ciento de la superficie cosechada, esto es en cuanto al primer periodo, para finales del segundo periodo 1997, en este caso, solo hasta este año llega nuestro análisis, concentran el 47 por ciento de la superficie en el ámbito nacional

**CUADRO No.20.- Superficie Cosechada de Sandia a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1997 (Hectáreas)**

<b>EDOS.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>
Sonora	3,615	3,462	4,435	3,204	4,018	4,301	4,636	6,197
Chih.	412	462	436	793	893	1,334	1,426	3,566
Jalisco	3,711	3,640	1,652	2,799	2,216	3,076	3,973	3,475
Sinaloa	1,953	2,128	2,199	1,724	1,572	2,350	2,943	2,539
Tabasco	2,322	2,997	2,336	2,221	1,581	2,127	2,546	2,074
<b>Otros</b>	<b>17,692</b>	<b>19,098</b>	<b>30,747</b>	<b>17,757</b>	<b>18,817</b>	<b>17,628</b>	<b>16,058</b>	<b>20,165</b>
<b>Total</b>	<b>29,705</b>	<b>31,787</b>	<b>41,805</b>	<b>28,498</b>	<b>29,097</b>	<b>30,816</b>	<b>31,582</b>	<b>38,016</b>

FUENTE: Para 1990-98, Claridades Agropecuarias, No.75 , ASERCA, 1999

En cuanto a la producción de Sandía, estos cinco estados concentran aproximadamente el 48 por ciento de la producción nacional en 1990, en 1994 esta concentración desciende al 25 por ciento, y en 1997 concentraban el 56 por ciento de esta. En el cuadro se muestra como esta ha tenido una tendencia hacia la alza, a excepción de 1991 y 1993, que es cuando decae un poco, pero a partir de este los demás años muestran crecimiento, al pasar en 1990 de 404,077 a 1997 de 709,225 toneladas casi un 75 por ciento de crecimiento. Es decir en los periodos analizados, a finales del primero periodo la concentración de la producción desciende, y la explicación es que los demás estado productores incrementaron su producción.

**CUADRO No.21.- Producción de Sandía a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1997 (Toneladas)**

<b>EDOS.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>
Sonora	70,906	56,753	77,950	57,552	65,927	110,501	100,807	134,337
Chihuah.	8,585	8,235	11,546	18,576	41,478	25,771	36,464	107,035
Jalisco	51,293	53,025	16,497	33,592	46,323	58,732	88,748	82,203
Sinaloa	34,452	28,232	39,706	22,294	22,357	33,181	47,231	40,348
Tabasco	27,563	20,815	18,685	29,812	18,956	32,840	41,390	37,013
<b>Otros</b>	<b>211,278</b>	<b>225,628</b>	<b>334,663</b>	<b>225,728</b>	<b>323,916</b>	<b>223,801</b>	<b>219,009</b>	<b>308,289</b>
<b>Total</b>	<b>404,077</b>	<b>392,688</b>	<b>499,047</b>	<b>387,554</b>	<b>427,957</b>	<b>484,826</b>	<b>533,649</b>	<b>709,225</b>

FUENTE: Para 1990-98, Claridades Agropecuarias, No. 75, ASERCA, 1999

## **EXPORTACIÓN DE SANDIA DURANTE EL PERIODO 1988 A 1998**

En este sentido, las exportaciones de sandía de México han experimentado una tasa porcentual promedio de 6.6 por ciento durante el periodo de 1988 a 1998. México ocupa el segundo lugar como país exportador aportando el 12.12 por ciento del total de exportaciones

En cuanto a las exportaciones, como se muestra en el cuadro correspondiente a esta, podemos señalar que se han incrementado en aproximadamente 40 % si tomamos el año inicial 1988 que fue de 126,411 toneladas a pasar en 1998 a 201,490 toneladas, a excepción de los años 1990,1992,1994 y 1996, años en los cuales las exportaciones se decayeron en un -33.8, -19.9, -5.7, -2.9 por ciento respectivamente, todos estos con respecto al año anterior, los demás años muestran una tendencia a la alza. En este sentido, en el primer periodo se muestra una caída, para que en el segundo periodo adquiriera una tendencia rápida de crecimiento.

## **IMPORTACIÓN DE SANDIA EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

En cuanto a las importaciones de Sandía, esta es de poca significancia, ya que estas no representan ni siquiera el 0.05 por ciento con respecto al volumen exportado, y como se muestra en el cuadro de importaciones estas prácticamente no existen, ya que aparecen a partir 1994 a 1998.

### **5.1.7.- CALABACITA**

Para el caso de Calabacita, al no haber encontrado la información suficiente para hacer el análisis de la superficie, producción y precios medios rurales hasta 1999, esta se hace sólo de 1988 a 1997, y la producción ha experimentado una tasa de crecimiento

promedio de 1.8 por ciento en este periodo, la producción por su parte ha experimentado una tasa promedio de crecimiento 14.3 por ciento. Para el caso de los precios medios rurales estos han mostrado una tasa promedio de crecimiento de 15.9 por ciento.

CUADRO No.22.- Superficie, Producción y Precios Medios Rurales de la Calabacita en el Periodo de 1988 a 1999

AÑO	SUPERFICIE E COSECHADA (HAS)	%	PRODUCCIÓN (TON)	%	PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON)	%
1988	28,325	-	318,407	-	464.01	-
1989	18,492	-34.7	205,190	-35.5	579.10	24.8
1990	16,598	-10.2	175,125	-14.6	920.09	58.8
1991	17,793	7.1	175,748	0.3	953.83	3.6
1992	28,243	58.7	294,197	67.3	1,033.32	8.3
1993	26,165	-7.8	299,181	1.6	1,251.92	21.1
1994	24,319	-7.0	278,594	-6.8	1,292.08	3.2
1995	26,289	8.1	315,454	13.2	1,646.35	27.4
1996	28,501	8.4	391,018	23.9	2,218.58	34.7
1997	26,090	-8.4	391,326	0.07	2,540.93	14.5

**FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999**

**% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior**

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS CALABACITA

El cuadro siguiente muestra que la superficie total de cosechada se ha incrementado en un 57 por ciento para 1997 con respecto a 1990, con esta superficie México ocupa el quinto lugar en el ámbito mundial como principal país productor. Los estados enlistados en el cuadro siguiente para 1997 concentran aproximadamente el 60 por ciento de la superficie nacional cosechada, en 1990 concentraban apenas el 31 por ciento, esto se debe a que los otros estados productores mantuvieron su proporción de superficie, en cambio estos aumentaron su superficie.

**CUADRO No.23.- Superficie Cosechada de Calabacita a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1997 (Hectáreas)**

EDOS.	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
<b>Sinaloa</b>	0	0	8,262	8,895	7,510	7,728	11,895	9,564
<b>Sonora</b>	1,234	2,054	3,073	2,020	2,772	2,615	2,460	3,263
<b>Hidalgo</b>	3,776	3,160	4,611	4,034	4,094	4,713	3,058	2,244
<b>Otros</b>	<b>11,588</b>	<b>12,579</b>	<b>12,297</b>	<b>11,216</b>	<b>9,943</b>	<b>11,233</b>	<b>11,088</b>	<b>11,019</b>
<b>Total</b>	<b>16,598</b>	<b>17,793</b>	<b>28,243</b>	<b>26,165</b>	<b>24,319</b>	<b>26,289</b>	<b>28,501</b>	<b>26,090</b>

FUENTE: Claridades Agropecuarias, No. 76, ASERCA, 1999

En cuanto a la producción de Calabacita, estos estados concentran en 1997 aproximadamente el 64 por ciento, en 1990 estos concentraban el 30 por ciento de la producción. La producción muestra una clara tendencia a la alza, y pasa de 175,125 toneladas en 1990 a 3911,3326 toneladas en 1997, es decir se ha incrementado aproximadamente un 123.4 por ciento.

*CUADRO No.24.- Producción de Calabacita a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1997 (Toneladas)*

<b>EDOS.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>
<b>SINALOA</b>	0	0	88,729	111,861	98,526	92,519	194,967	168,763
<b>SONORA</b>	12,896	15,579	21,446	14,378	18,509	31,275	30,358	59,685
<b>HIDALGO</b>	38,242	28,195	46,539	38,094	42,304	44,342	26,972	21,464
<b>OTROS</b>	<b>123,987</b>	<b>135,974</b>	<b>137,483</b>	<b>134,848</b>	<b>119,255</b>	<b>147,318</b>	<b>138,722</b>	<b>141,414</b>
<b>Total</b>	<b>175125</b>	<b>179,478</b>	<b>294,197</b>	<b>299,181</b>	<b>278,594</b>	<b>315,454</b>	<b>391,019</b>	<b>391,326</b>

FUENTE: Claridades Agropecuarias, No. 76, ASERCA, 1999

## **EXPORTACIÓN DE CALABACITA DURANTE EL PERIODO DE 1988 A 1999**

Las exportaciones de calabacita durante el periodo de 1988 a 1998 han experimentado una tasa de crecimiento porcentual promedio de 8.6 por ciento.

En este cultivo México ocupa el primer lugar en exportaciones, en el periodo analizado se muestra, que estas se han incrementado aproximadamente en un 340 por ciento si tomamos el año 1988 donde las exportaciones fueron de 100,076 toneladas, para 1998 estas son de 313,458 toneladas, de lo que debemos resaltar es que a partir de 1995 estas tomaron un ritmo más acelerado, ya que en este año se incremento en un 41.1 por ciento con respecto al año anterior, a excepción de 1997 donde se estanco, en un -1.1 por ciento. A diferencia de otros productos, estas exportaciones muestran una tendnecia a la alza en los dos periodos.

## **IMPORTACIÓN DE CALABACITA EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Al igual que la sandía, las importaciones de Calabacita, no son representativas ya que no representan ni siquiera el uno por ciento del volumen de exportación y estas aparecen hasta 1994, de esta forma se mantiene con tendencias fluctuantes a la baja, de acuerdo a al fao.

## 5.2.- FRUTAS

### 5.2.1.- CAFÉ

La superficie cosechada durante el periodo de 1988 a 1998 experimentó un crecimiento promedio de  $-0.05$  por ciento, es decir tiene una tendencia a la baja, aunque un poco significativa, en el primer periodo muestra una tendencia a la alza, a excepción de 1990, ya que en 1988 esta era de 698,462 hectáreas, y en 1994 son de 741,111 hectáreas, para el segundo periodo se muestra como empieza a disminuir, a excepción de 1996, donde se tiene un repunte, hasta caer en 1998 a 690,077 hectáreas.

En cuanto a la producción, esta ha consecuencia de la baja en la superficie cosechada, experimenta también una tendencia a la baja, con un promedio de  $-0.77$  en el mismo periodo. Es decir, en los dos periodos muestra las mismas tendencias que la superficie cosechada.

En el otro aspecto de nuestro análisis, los precios medios rurales experimentan un crecimiento promedio durante el mismo periodo, por 31.2 por ciento. El precio del café, es uno de los que fluctuaron más, ya que en el primer periodo, estos muestran una tendencia a la alza, hasta 1991, posteriormente caen, hasta llegar en 1994 a 806.87 pesos por tonelada, para el segundo periodo, este adquiere una fuerte tendencia a la alza.

CUADRO No.25- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Café en el Periodo  
1988 a 1999

<b>AÑO</b>	<b>SUPERFICIE COSECHADA (HAS)</b>	<b>%</b>	<b>PRODUCCIÓN (TON)</b>	<b>%</b>	<b>PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON)</b>	<b>%</b>
1988	698,462	-	1,854,940	-	483.78	-
1989	678,075	-2.9	2,125,597	14.5	666.53	37.7
1990	587,264	-13.3	1,640,851	-22.8	886.39	32.9
1991	643,264	9.5	1,817,010	10.7	914.50	3.17
1992	686,222	6.6	1,913,114	5.2	590.51	-35.7
1993	697,839	1.6	1,785,254	-6.6	602.71	2.0
<b>1994</b>	<b>741,311</b>	<b>6.2</b>	<b>1,726,402</b>	<b>-3.2</b>	<b>806.87</b>	<b>33.8</b>
1995	724,974	-2.2	1,725,960	-0.02	2,226.52	175.9
1996	745,386	2.8	1,975,868	14.4	3,076.95	38.1
1997	690,246	-7.3	1,851,666	-6.2	3,837.00	24.7
1998	679,156	-1.6	1,506,638	-18.6		
1999	690,077	1.5	1,556,915	3.3		

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE CAFÉ

Al analizar el comportamiento de la superficie cosechada del café, esta muestra una ligera tendencia a la alza, ya que esta en 1988 era de 587,235 hectáreas, pasando a 720,103 hectáreas en 1999, comparando estas cifras, se ha incrementado en un 22.6 por ciento, como se muestra en el cuadro respectivo, a excepción de 1997 y 1998, decayeron, estas caídas pueden deberse principalmente a problemas ambientales, es concreto las inundaciones sufridas. Estos cinco estados en 1990 concentraban el 92 por ciento de la superficie cosechada a nivel nacional, en 1994 el 87 por ciento, ya en el segundo periodo en 1999 estos representan el 80 por ciento de la superficie, en este aspecto hay que hacer notar la importancia de este cultivo para nuestro país, puesto que ocupa el primer lugar de acuerdo a la superficie ocupada

**CUADRO No.26.- Superficie Cosechada de Café Durante el Periodo de 1990 a 1999**

<b>Edos.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
Chiapas	165,000	194,512	216,116	200,620	<b>216,961</b>	22,892	218,428	218,428	185,852	212,191
Verac.	124,529	142,608	136,630	141,360	<b>152,438</b>	152,438	152,993	150,187	152,994	153,984
Oaxaca	174,657	184,700	180,239	180,500	<b>180,105</b>	151,067	180,000	126,246	160,501	161,089
Puebla	44,799	62,090	65,240	63,276	<b>63,357</b>	67,390	64,690	67,825	53,896	57,276
Gro.	35,877	34,910	34,910	32,503	<b>38,980</b>	38,996	39,020	39,014	39,208	51,197
<b>Otros</b>	<b>42,373</b>	<b>24,444</b>	<b>53,235</b>	<b>79,580</b>	<b>89,470</b>	<b>92,191</b>	<b>90,255</b>	<b>86,549</b>	<b>84,708</b>	<b>139,586</b>
<b>Total</b>	<b>587,235</b>	<b>643,264</b>	<b>643,222</b>	<b>697,839</b>	<b>741,311</b>	<b>724,974</b>	<b>745,386</b>	<b>690,246</b>	<b>679,157</b>	<b>720,103</b>

FUENTE: Para 1990-96, Claridades Agropecuarias, No.52, ASERCA, 1997

Para 1998-99, Anuario Estadístico, INEGI; 2000

En cuanto a la producción, en el primer periodo, estos estados concentraban el 93 por ciento de la producción, para 1994 el 92 por ciento, ya para finales del segundo periodo, es decir, en 1999 concentraban el 94 de la producción, de los cuales Chiapas ocupa el primer lugar, en cuanto producción como a superficie, en este cuadro, los estados enumeran de acuerdo a su importancia

**CUADRO No.27.- Producción de Café a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1999**

<b>EDOS.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
<b>Chiapas</b>	585,939	505,731	513,924	501,704	<b>566,813</b>	635,239	613,734	654,659	254,600	504,083
<b>Ver.</b>	406,950	547,198	579,446	463,931	<b>331,213</b>	294,400	538,201	473,594	441,000	434,818
<b>Oaxaca</b>	353,030	419,681	425,266	370,133	<b>371,016</b>	300,472	273,913	248,229	321,587	204,223
<b>Puebla</b>	124,461	229,983	286,983	312,116	<b>269,521</b>	283,914	338,874	283,387	313,039	241,024
<b>Gro.</b>	61,000	69,840	60,847	59,557	<b>53,571</b>	66,624	68,910	67,402	67,097	78,394
<b>Otros</b>	<b>109,471</b>	<b>44,577</b>	<b>47,098</b>	<b>77,813</b>	<b>134,268</b>	<b>145,311</b>	<b>142,236</b>	<b>222,398</b>	<b>107,317</b>	<b>92,374</b>
<b>Total</b>	<b>1,640,851</b>	<b>1,817,010</b>	<b>1,913,114</b>	<b>1,785,254</b>	<b>1,726,402</b>	<b>1,725,960</b>	<b>1,975,868</b>	<b>1,951,666</b>	<b>1,506,638</b>	<b>1,556,915</b>

FUENTE: Para 1990-96, Claridades Agropecuarias, No.52, ASERCA, 1997  
Para 1998-99, Anuario Estadístico, INEGI; 2000

## **EXPORTACIÓN DE CAFÉ EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Las exportaciones de café en el periodo de 1988 a 1998 crecieron en un promedio porcentual de 0.96 por ciento

Analizando el comportamiento de las exportaciones de café, en el primer periodo se muestra que estas han fluctuado mucho, ya que en 1988 estas eran de 161,213 toneladas, y en 1994 eran de 183,742 toneladas, con repunte importante en 1989, lo que respecta al segundo periodo estas muestran una tendencia a la alza en 1995 y 1996, y ya en 1997 esta muestra tendencias a la baja hasta 1998.

### IMPORTACIÓN DE CAFÉ DURANTE EL PERIODO 1988 A 1998

El comportamiento de las importaciones de café, no son representativas debido a que estas son muy inferiores a las exportaciones en 1998 estas representan el 4.7 por ciento con respecto al volumen exportado, lo destacable es que las importaciones han aumentado en los últimos dos años del periodo analizado, es decir 1997 y 1998, esta puede deberse a que las principales zonas productoras, han tenidos problemas ambientales, específicamente a inundaciones, a esto puede atribuírsele este aumento de las importaciones. De lo destacable, es que en el segundo periodo del análisis, estas aparecen como más significativas sin llegar a decir que son muy importantes con respecto a las exportaciones

#### 5.2.1.- CAÑA DE AZÚCAR

El cultivo, de la caña de azúcar uno de más golpeados por el Tratado de Libre Comercio, experimenta una tasa de crecimiento promedio en el periodo de 1988 a 1998 de 0.46 en la superficie cosechada. En el primer periodo de análisis muestra una tendencia a la baja, a pasar de 604,090 hectáreas en 1988 a 586,806 hectáreas en 1994, para el segundo periodo estas muestra signos de crecimiento a partir de 1996, hasta llegar en 1999 a 627,200 hectáreas.

En cuanto a la producción, esta tiene de igual manera un crecimiento poco significativo, de 0.94 en promedio. En el primer periodo, esta muestra la misma tendencia que la superficie cosechada, lo destacable de esto es que en el segundo periodo de 1995 al 97, se muestra la producción estancada, para que en 1998 suba, y en el ultimo año analizado (1999) baje un poco su ritmo de crecimiento.

Los precios medios rurales en el periodo de 1988 a 1997 experimentan una tasa de crecimiento promedio de 21.8 por ciento. En los dos periodos, experimentan una tendencia siempre a la alza, que es una características que hemos encontrado en la mayoría de los productos analizados en este trabajo.

CUADRO No.28.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural de la Caña de Azúcar en el Periodo 1988 a 1999

AÑO	SUPERFICIE COSECHADA (HAS)	%	PRODUCCI ÓN (TON)	%	PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON)	%
1988	604,090	-	42,672,949	-	31.15	-
1989	612,434	1.3	43,894,379	2.8	48.77	56.5
1990	571,162	-6.7	39,907,868	-9.0	60.47	23.9
1991	546,205	-4.3	38,387,185	-1.3	71.22	17.7
1992	557,417	2.0	41,652,374	8.5	82.90	16.3
1993	560,849	0.6	42,879,671	2.9	86.63	4.4
<b>1994</b>	<b>586,806</b>	<b>4.6</b>	<b>40,538,636</b>	<b>-5.9</b>	<b>107.35</b>	<b>23.9</b>
1995	570,788	-2.7	44,323,958	9.3	123.72	15.2
1996	621,790	8.9	44,294,994	-0.06	177.85	43.7
1997	614,759	-1.1	44,465,243	0.3	213.17	19.8
1998	630,578	2.5	47,129,814	5.9		
1999	627,200		45,880,289	-2.6		
2000*	659,444		49,274,776			

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

\* Cifras preliminares, FAO, 2000

## EXPORTACIONES DE CAÑA DE AZÚCAR EN EL PERIODO DE 1988 A 1998

En cuanto a las exportaciones de caña de azúcar, estas son pocas significativas, porque las cantidades son muy pequeñas con relación a las exportaciones de otras frutas, por tanto podemos concluir que estas son nulas y representan casi nada. Y de igual manera las importaciones de estas no existen de acuerdo a cifras de la FAO.

### 5.2.3.- NARANJA

El cultivo de la naranja en el periodo de 1988 a 1998 experimenta una tasa de crecimiento promedio de 6.3 por ciento. Este cultivo a diferencia de otros, en dos periodos muestra una tendencia siempre a la alza, en el primer periodo pasa de 159,755 en 1988 a 257,334 en 1994, y para el segundo periodo muestra una tendencia a la alza pero en 1999 esta descende un poco y cae a 299,387, hectáreas.

La producción de igual manera experimenta una tasa de crecimiento promedio de 3.3 por ciento. En el primer periodo muestra las mismas tendencias a la alza, que la superficie, pero en el segundo periodo, se mantiene constante, hasta caer un poco en 1999.

Los precios medios rurales, tienen un crecimiento positivo, ha crecido en promedio anual de 17.3 por ciento. En los periodos estudiados siempre se muestra una tendencia a la alza.

CUADRO No.29.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural de la Naranja en el Periodo de 1988 a 1999

<b>AÑO</b>	<b>SUPERFICIE COSECHADA (HAS)</b>	<b>%</b>	<b>PRODUCCIÓN (TON)</b>	<b>%</b>	<b>PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON)</b>	<b>%</b>
1988	159,755	-	2,076,359	-	198.82	-
1989	173,822	8.8	2,372,228	14.2	240.26	20.8
1990	176,003	1.2	2,220,338	-6.4	424.61	76.7
1991	182,756	3.8	2,369,492	6.7	483.88	13.9
1992	217,583	19.0	2,541,487	7.2	514.26	6.2
1993	240,683	10.6	2,913,686	14.6	538.99	4.8
<b>1994</b>	<b>257,334</b>	<b>6.9</b>	<b>3,191,147</b>	<b>9.5</b>	<b>311.17</b>	<b>-42.2</b>
1995	273,186	6.1	3,571,541	11.9	557.88	79.2
1996	255,515	-6.4	3,984,609	11.5	727.59	30.4
1997	307,332	20.2	3,943,858	-1.0	607.13	-16.5
1998	305,755	-0.5	3,331,152	-15.5		
1999	299,387	-0.1	2,902,977	-12.8		
2000*	326,776		3,390,371			

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

\* Cifras preliminares, FAO, 2000

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE NARANJA

Estos estados, en 1990 concentraban un 85 por ciento de la superficie en la cual Veracruz concentraba el 42 por ciento con respecto al total nacional, en 1994 concentraban el 79 por ciento y Veracruz el 54 por ciento, para el segundo periodo, es decir, finales de este, estos estados concentran el 79 por ciento, y Veracruz el 54 por ciento.

CUADRO No.30.- Superficie Cosechada de Naranja a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1988 a 1999

<b>Edos.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
<b>Nal.</b>	<b>176,003</b>	<b>182,756</b>	<b>217,583</b>	<b>240,683</b>	<b>257,334</b>	<b>273,186</b>	<b>255,515</b>	<b>306,823</b>	<b>305,755</b>	<b>299,387</b>
Ver.	103,295	108,154	109,616	117,200	116,959	125,235	80,526	145,366	143,482	136,642
Tamps	12,244	19,386	20,531	20,771	21,527	22,239	45,852	27,316	28,645	28,552
SLP	21,156	13,843	29,259	34,499	37,952	37,768	37,454	38,268	36,347	39,512
N.L.	6,399	1,762	10,538	15,049	19,677	22,532	23,025	23,045	23,035	23,520
Son.	6,061	7,230	7,409	9,191	8,948	9,451	9,583	8,733	8,364	8,789
<b>Otros</b>	<b>26,893</b>	<b>32,381</b>	<b>40,230</b>	<b>43,973</b>	<b>52,271</b>	<b>55,961</b>	<b>59,075</b>	<b>64,095</b>	<b>65,882</b>	<b>62,372</b>

FUENTE: Para 1990 a 1997, Claridades Agropecuaria, No. 63, 1998

Para: 1998 y 1999, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

Lo que respecta a la producción de naranja esta muestra, que prácticamente la concentra el estado de Veracruz, en 1988 aportaba el 33 por ciento, en 1994 el 53 por ciento, y en el segundo periodo, 1999 de 53 por ciento, en promedio estos estados concentran aproximadamente el 80 por ciento de la producción en los dos periodos analizados. En cuanto a la producción nuestro país ocupa el tercer lugar a nivel mundial junto con España en el periodo 1993-1997, aportando 4 por ciento a la producción mundial.

CUADRO No.31.- Producción de Naranja a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1988 a 1999

<b>Edos.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
<b>Nacional</b>	<b>2,220,338</b>	<b>2,369,492</b>	<b>2,541,487</b>	<b>2,913,686</b>	<b>3,191,147</b>	<b>3,571,571</b>	<b>3,100,354</b>	<b>3,917,942</b>	<b>3,331,152</b>	<b>2,902,977</b>
Ver.	1,493,616	1,584,905	1,435,220	1,430,099	<b>1,497,087</b>	1,874,197	1,019,702	1,954,564	1,605,871	1,361,068
Tamps	98,546	176,148	290,778	298,384	<b>334,530</b>	374,507	743,984	410,546	418,491	312,759
SLP	157,276	139,695	213,674	429,307	<b>412,610</b>	419,397	289,881	312,703	302,864	267,373
NL	38,234	4,069	25,243	98,677	<b>196,844</b>	253,916	258,782	349,629	224,978	164,444
Son.	122,187	117,349	149,482	178,902	<b>159,927</b>	161,500	167,828	150,783	151,940	173,848
<b>Otros</b>	<b>310,879</b>	<b>347,326</b>	<b>427,090</b>	<b>478,317</b>	<b>590,149</b>	<b>488,054</b>	<b>620,851</b>	<b>739,717</b>	<b>627,008</b>	<b>623,485</b>

FUENTE: Para 1990 a 1997, Claridades Agropecuaria, No. 63, 1998  
 Para: 1998 y 1999, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

## IMPORTACIÓN DE NARANJA EN EL PERIODO DE 1988 A 1998

Las importaciones de naranja, han mostrado que no son muy significativas, aunque nuestro país no realiza exportaciones debido a problemas fitosanitarios, lo destacable de estas es que en los últimos tres años de análisis se han incrementado, y nuevamente podemos encontrar la misma explicación que el café, se atribuye a problemas ambientales, específicamente a inundaciones que es el caso de Veracruz, ya que este estado genera un buen porcentaje de producción.

### 5.2.4.- MANGO

El cultivo del mango registra una tasa de crecimiento promedio anual, en los dos periodos de 3.65 por ciento, en el primer periodo muestra tendencia a la alza al pasar de 103,569 hectáreas en 1988 a 127,995 hectáreas en 1994, para el segundo periodo, esta muestra de igual manera una tendencia a la alza, hasta llegar en 1999 a 162,046 hectáreas. En cuanto a producción registra 3.2 por ciento de crecimiento promedio anual, y en el primer periodo muestra ligeros descenso en 1989, 1992 y 1994, para el segundo periodo estas nuevamente muestra fluctuaciones hasta terminar en 1,449,478 toneladas en 1999.

El precio medio rural, registra un crecimiento promedio de 12.7 por ciento, en el primer periodo muestra tendencia a la alza con prácticamente un estancamiento en 1991 a 1993, para el segundo periodo este muestra una alza hasta 1996, y decae un poco en 1997.

CUADRO No.32.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Mango en el Periodo de 1988 a 1999

AÑO	SUPERFICIE COSECHADA (HAS)	%	PRODUCCIÓN (TON)	%	PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON)	%
1988	103,569	-	1,090,954	-	461.65	-
1989	107,506	3.8	1,111,108	1.8	561.29	21.5
1990	108,450	0.8	1,074,434	-3.3	844.03	50.3
1991	115,050	6.0	1,117,900	4.0	1,010.11	19.6
1992	120,670	4.8	1,075,921	-3.7	1,009.38	-0.07
1993	120,264	-0.3	1,151,192	6.9	1,061.25	5.1
<b>1994</b>	<b>127,995</b>	<b>6.4</b>	<b>1,117,853</b>	<b>-2.8</b>	<b>1,118.59</b>	<b>5.4</b>
1995	134,902	5.3	1,342,091	20.0	1,296.01	15.8
1996	138,740	2.8	1,189,989	-11.3	1,508.10	16.3
1997	149,596	7.8	1,501,432	26.1	1,409.68	6.5
1998	153,896	2.8	1,473,852	-1.8		

1999	162,046	5.8	1,449,478	-1.6		
2000*	156,675		1,529,307			

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

\* Cifras preliminares. FAO, 2000

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE MANGO

Para el primer periodo, estos estados concentraban el 78 por ciento de la superficie cosechada en 1994, para 1999 estos concentran el 80 por ciento de la superficie cosechada a nivel nacional. En este sentido se puede decir que la concentración de la superficie esta en estos estados.

**CUADRO No.33.- Superficie Cosechada de Mango a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1999 (Hectáreas)**

<b>EDOS.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
Chis.	nd	nd	Nd	5,330	6,485	13,100	12,500	15,534	16,882	19,381
Gro.	14,806	14,798	14,064	14,293	16,738	17,004	16,958	16,993	17,180	16,163
Mich.	Nd	Nd	Nd	14,669	14,543	16,022	17,071	18,080	19,049	19,535
Nayarit	12,243	12,210	13,041	14,493	15,139	16,068	17,795	18,820	18,169	18,279
Oaxaca	15,500	13,571	14,800	14,370	14,410	14,272	12,800	14,627	17,011	16,233
Ver.	28,022	33,082	34,492	28,033	32,302	33,293	33,332	33,474	33,145	31,308
<b>Otros</b>	<b>Nd</b>	<b>nd</b>	<b>Nd</b>	<b>29,076</b>	<b>28,378</b>	<b>25,143</b>	<b>28,284</b>	<b>32,068</b>	<b>32,460</b>	<b>32,534</b>
<b>Nal.</b>	<b>120,000</b>	<b>130,000</b>	<b>140,000</b>	<b>120,264</b>	<b>127,995</b>	<b>134,902</b>	<b>138,740</b>	<b>149,596</b>	<b>153,896</b>	<b>153,433</b>

FUENTE: Para 1990-92, Claridades Agropecuarias, No. 31, ASERCA, 1996  
 Para 1993-97 Anuario Estadístico, INEGI, 2000  
 Para: 1998 y 1999, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

Estos cinco estados en promedio durante los dos periodos producen cerca del 74 por ciento de la producción nacional, aunque estas cantidades son muy fluctuantes podemos afirmar que prácticamente se han mantenido constantes en promedio. Sin embargo, a nuestro país le ha permitido ocupar el segundo lugar a nivel mundial, participando con el 6 por en la producción mundial en el periodo de 1990 a 1997.

**CUADRO No.34.- Producción de Mango a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1988 a 1999 ( Toneladas)**

<b>EDOS</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
Chis.				44,908	75,977	186,998	89,925	189,260	207,761	217,792
Gro.	172,385	166,830	143,185	165,622	189,171	184,240	198,523	172,380	178,033	170,165
Mich.				101,113	84,056	96,084	109,750	123,471	123,890	113,120
Nayarit	85,000	109,777	87,325	172,895	153,373	175,159	107,742	222,115	220,371	217,890
Oaxaca	205,780	192,080	207,200	180,960	181,777	160,946	160,000	177,542	170,100	171,252
Ver.	283,940	263,148	306,044	240,215	173,763	267,479	118,021	250,176	214,110	180,062
<b>Otros</b>				<b>245,479</b>	<b>259,736</b>	<b>538,403</b>	<b>406,028</b>	<b>366,488</b>	<b>359,587</b>	<b>379,197</b>
<b>Total</b>	<b>1,150,000</b>	<b>1,060,000</b>	<b>1,200,000</b>	<b>1,151,192</b>	<b>1,117,853</b>	<b>1,342,097</b>	<b>1,189,989</b>	<b>1,501,432</b>	<b>1,473,852</b>	<b>1,449,478</b>

FUENTE: Para 1990-92, Claridades Agropecuarias, No. 31, ASERCA, 19  
 Para 1993-97 Anuario Estadístico, INEGI, 20  
 Para: 1998 y 1999, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

## **EXPORTACIONES DE MANGO EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Las exportaciones de mango en el periodo de 1988 a 1998 tuvo un crecimiento porcentual promedio de 38.65 por ciento.

En el primer periodo estas han experimentado una tendencia a la alza, al pasar en 1988 de 14,799 toneladas, a 139,417 toneladas en 1994, para el segundo periodo estas muestran tendencia a la alza, hasta llegar en 1998 a 209,429 toneladas,

Las exportaciones de mango, en el periodo analizado han crecido considerablemente ya que estas en 1988 eran de 14,799 toneladas, a pasar en 1998 a 209,426 toneladas, es decir, se han incrementado aproximadamente en un 1300 por ciento, si consideramos el periodo final con respecto al año inicial, es decir, 1998 con respecto a 1988, ha mostrado una tendencia a la alza, a excepción de 1992 que mostró un ligero estancamiento, ya que en 1991 fueron de 99,767 y en 1992 cayeron a 78,028 toneladas, para los demás años estas muestran un crecimiento acelerado, como se mencionó anteriormente el promedio porcentual es de 38.65 por ciento, otra cosa que hay que aclarar que en 1988 las exportaciones eran de 14,799 toneladas y pasaron a 52,527 en 1989, a partir de donde estas se aceleraron considerablemente ya que en solo estos dos años se incremento en 254.9 por ciento.

## **IMPORTACIÓN DE MANGO EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

En cuanto a las importaciones de mango estas son insignificantes por el poco o nulo volumen que representa frente a las exportaciones, ya que nuestro país ocupa el segundo lugar después de la India como principal productor a nivel mundial.

#### 5.2.5.- LIMÓN

El limón, registra una tasa de crecimiento promedio en el periodo de 1988 a 1998 de 3.3 por ciento, en el primer periodo analizado, esta ha mostrado un comportamiento a la alza, al pasar de 73,406 hectáreas en 1988 a 81,614 en 1994, para el segundo periodo nuevamente muestra una tendencia a la alza hasta llegar en 1999 a 109,880. En cuanto a la producción en el periodo de 1988 a 1999 registra una tasa de crecimiento promedio de 4.7 por ciento, y en los dos periodos muestra la misma tendencia que la superficie cosechada.

Los precios medios rurales, presenta una gran tasa de crecimiento promedio, que representa el 53.47 por ciento en este periodo. Es decir, para el primer periodo muestra una tendencia a la alza, sin embargo, en el segundo periodo permanece estancando hasta que en 1997 donde tiene un crecimiento.

CUADRO No.35.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Limón Durante el Periodo de 1988 a 1999

<b>AÑO</b>	<b>SUPERFICIE COSECHADA (HAS)</b>	<b>%</b>	<b>PRODUCCIÓN (TON)</b>	<b>%</b>	<b>PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON)</b>	<b>%</b>
1988	73,406	-	721,804	-	299.25	-
1989	72,692	-0.9	778,542	7.8	405.49	35.5
1990	72,216	-0.6	685,350	-11.9	496.51	22.4
1991	73,503	1.7	716,530	4.5	556.70	12.1
1992	78,923	7.3	777,474	8.5	190.61	-65.7
1993	81,191	2.8	725,152	-6.7	1,170.79	515.7
<b>1994</b>	<b>81,614</b>	<b>0.5</b>	<b>813,331</b>	<b>12.1</b>	<b>1,010.85</b>	<b>-13.6</b>
1995	87,317	6.7	947,483	16.4	1,041.71	3.0
1996	95,278	9.1	1,089,240	14.9	1,022.73	-1.8
1997	96,625	1.4	1,095,570	0.5	1,296.50	26.7
1998	104,722	8.3	1,170,915	6.8		
1999	109,880		1,215,031	3.7		
2000	121,051		1,296,978			

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE LIMÓN

En este sentido, nuestro país ocupa el tercer lugar a nivel mundial como productor de limón, y de igual manera ocupa el tercer lugar como principal país exportador aportando el 12 por ciento de las exportaciones mundiales.

De acuerdo al cuadro siguiente podemos mencionar que muestra una tendencia a la alza, en cuanto a la superficie cosechada donde el principal estado productor es Colima seguido por Michoacán, Oaxaca y Guerrero que juntos aportan aproximadamente el 70 por ciento de la superficie nacional. Juntos representan el 74 en promedio de la superficie cosechada en el primer periodo, para el segundo periodo esta concentración bajó un poco y en promedio representan el 72 por ciento.

**CUADRO No.36.- Superficie Cosechada de Limón a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1988 a 1999**  
(Has.)

Edos.	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Colima	25,914	26,628	27,940	27,838	25,889	25,889	28,582	29,732	30,192	31,077
Guerrero	6,257	6,870	6,458	6,665	6,679	6,715	6,847	7,013	7,340	6,904
Michoac.	16,140	15,041	15,366	17,719	19,000	19,446	19,240	20,932	22,805	25,366
Oaxaca	10,550	11,035	11,035	9,981	10,360	14,120	15,000	14,930	17,153	17,371
<b>Total</b>	<b>77,000</b>	<b>78,500</b>	<b>80,000</b>	<b>81,191</b>	<b>81,614</b>	<b>87,317</b>	<b>82,231</b>	<b>83,819</b>	<b>85,915</b>	<b>109,880</b>

FUENTE: Para 1990-92. Claridades Agropecuarias, No. 30, ASERCA, 1996  
Para 1993-97 Anuario Estadístico, INEGI, 2000  
Para: 1998 y 1999, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

La producción de limón donde nuestro país ocupa el tercer lugar a nivel mundial en producción en el periodo 1990 a 1997, en este aspecto, el estado que ocupa el primer lugar es Colima, seguido por Michoacán, Oaxaca y Guerrero, respectivamente.

Estos estados aportan aproximadamente el 85 por ciento de la producción nacional, en promedio en los dos periodos que comprende este análisis y la producción esta a tenido una tendencia positiva y a la alza, ya que en 1993 era de 725,152 toneladas y en 1999 esta es de 1,125,031 toneladas es decir prácticamente se ha incrementado en un 55 por ciento considerando estas dos cifras.

**CUADRO No.37.- Producción de Limón a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1988 a 1999**

<b>Edos.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
Colima	221,336	238,932	275,533	181,069	280,156	280,357	332,870	359,755	414,040	438,087
Guerrero	72,281	85,616	66,831	72,308	63,058	64,621	66,061	73,032	61,356	66,269
Michoac.	171,491	160,127	165,177	193,584	200,005	205,599	218,816	226,966	250,183	234,402
Oaxaca	70,000	80,000	80,000	113,835	102,640	154,767	172,500	164,505	142,017	205,003
<b>Total</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>nd</b>	<b>725,152</b>	<b>813,331</b>	<b>947,483</b>	<b>916,831</b>	<b>936,930</b>	<b>972,844</b>	<b>1,125,031</b>

FUENTE: Para 1990-92. Claridades Agropecuarias, No. 30, ASERCA, 199  
 Para 1993-97 Anuario Estadístico, INEGI, 2000  
 Para: 1998 y 1999, Anuario Estadístico, INEGI, 2000



## **EXPORTACIONES DE LIMÓN AGRIO EN EL PERIODO 1988 A 1998**

Las exportaciones de limón tuvieron un crecimiento porcentual promedio de 13.2 por ciento durante el periodo de 1988 a 1998

La exportación de Limón, es una de las cuales han tenido un mayor auge y un rápido crecimiento, a partir de un años antes de la entrada del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, esto se fundamenta porque en 1988 las exportaciones eran de 57,823 toneladas, pasando en 1992 a sólo 93,500, sin embargo, para 1993 esto se muestra un despegue más acelerado a pasar a 117,445, para el segundo periodo, los demás años seguidos estas fueron a la alza a pasar en 1998 a 217,679 toneladas. Esto significa que es uno de los cultivos mas beneficiados por esta tratado. México ocupa el quinto lugar en las exportaciones mundiales de limón agrio

## **IMPORTACIÓN DE LIMÓN AGRIO EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Al igual que la mayoría de las frutas analizadas en este trabajo, las importaciones de Limón son muy insignificantes ya que no representan ni siquiera el 1 por ciento con respecto a las exportaciones, por lo tanto es uno de los cultivos con grandes ventajas comparativas.

### **5.2.6.- AGUACATE**

Lo que ha pasado con el cultivo del aguacate, en donde, México ocupa el primer lugar como productor a nivel mundial, la superficie cosechada, en el primer periodo y a partir de 1991 ha adquirido un mayor dinamismo, sólo en 1993 presenta un aligera caída, para el segundo periodo en 1997 nuevamente muestra una ligera caída, sin embargo tiene una tasa promedio de crecimiento anual de 2.56 por ciento en estos periodos. La producción presenta una tasa promedio de crecimiento anual de 4.17, en el primer periodo, la producción muestra la misma tendencia que la superficie, sin embargo en el segundo periodo esta tiene ligeros retroceso en 1995, 97 y 88. Los precios medios rurales han crecido en una tasa promedio de 22.7, estos han fluctuado en los dos periodos, en el primero muestra fluctuaciones a la alza y a la baja, ya que el mínimo fue de 823.12 peso por tonelada, y el máximo en 1991 de 2,071.63 pesos por toneladas, hasta llegar en 1994 a 1,479.99 pesos por toneladas, para el segundo periodo muestra ya un crecimiento a partir de 1996, hasta llegar en 1997 a 4,270.18 pesos por tonelada, como se muestra en el cuadro 38

CUADRO No.38.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Aguacate en el Periodo el 1988 a 1999

<b>AÑO</b>	<b>SUPERFICIE COSECHADA (HAS)</b>		<b>PRODUCCIÓN (TON)</b>		<b>PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON)</b>	
1988	78,084	----	682,928	----	823.12	----
1989	56,831	-27.2	473,156	-30.6	1,200.10	45.5
1990	77,365	36.1	686,301	45.0	1,491.63	24.2
1991	82,926	7.1	780,403	13.7	2,071.63	38.9
1992	87,508	5.5	724,523	-7.1	1,865.08	-9.9
1993	82,792	-5.7	709,296	-2.0	1,943.57	4.1
<b>1994</b>	<b>89,747</b>	<b>8.5</b>	<b>799,929</b>	<b>12.6</b>	<b>1,479.99</b>	<b>-23.8</b>
1995	89,705	-0.2	790,097	-1.1	1,393.82	-5.8
1996	89,932	0.2	837,787	5.9	2,107.00	51.2
1997	81,358	-8.9	762,336	-8.9	4,270.18	102.6
1998	92,215	13.5	876,623	14.9		
1999	94,700	2.1	837,787	-4.4		
2000*	94,494	-0.2	939,118	12.1		

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

\* Cifras preliminares, FAO, 2000

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE AGUACATE

La producción de Aguacate esta concentrada prácticamente en Michoacán que aportan el 70 por ciento en 1988 de la superficie cosechada, y entre estos estados aportan el 80 por ciento, para 1994, que es parte del primer periodo estos aportaban el 90 por ciento, del cual Michoacán, aporta el 80 por ciento, para el segundo periodo, Michoacán, aporta el 80 por ciento, y entre estos estados el 91 por ciento. Para el segundo periodo se mantiene la proporción

*CUADRO No.39.- Superficie Cosechada de Aguacate Durante el Periodo de 1990 a 1999*

<b>EDOS.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
México	2,094	2,457	2,437	1,803	2,078	1,885	2,145	2,068	2,007	2,007
Michoac.	58,798	70,156	74,487	66,349	72,999	73,376	73,140	64,938	76,323	63,706
Morelos	2,415	2,437	2,416	2,392	2,392	2,388	2,388	2,378	2,374	2,374
Nayarit	2,189	2,500	2,495	2,360	2,372	2,415	2,411	2,274	2,335	2,228
Puebla	2,342	2,862	2,235	2,297	2,297	2,297	2,292	2,280	2,224	2,395
<b>Total</b>	<b>83,166</b>	<b>91,274</b>	<b>93,965</b>	<b>82,792</b>	<b>89,747</b>	<b>89,705</b>	<b>89,932</b>	<b>81,358</b>	<b>92,215</b>	<b>78,337</b>

FUENTE: Para 1990-93, Claridades Agropecuarias, No. 65, 1999  
 Para 1993-97 Anuario Estadístico, INEGI, 200  
 Para: 1998 y 1999, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

En cuanto a la producción de Aguacate, México ocupa el primer lugar a nivel mundial en la producción de esta fruta, en el primer periodo Michoacán, aporta el 76 por ciento de la producción para 1994 aportaba el 83 por ciento, para el segundo periodo este estado aporta ya 88 por ciento de la producción nacional

**CUADRO No.40.- Producción Nacional de Aguacate Durante el Periodo de 1990 a 1999**

<b>EDOS.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
México	11,181	21,359	18,920	17,222	13,382	13,936	15,582	15,209	14,865	13,970
Michoac.	523,483	624,133	599,268	569,875	670,508	663,636	705,848	637,631	765,945	713,415
Morelos	19,570	22,945	12,272	14,286	19,840	19,717	19,755	18,463	14,472	16,393
Nayarit	17,040	22,410	20,285	23,137	23,240	25,056	22,767	17,012	18,470	15,200
Puebla	15,709	18,063	16,5820	13,855	12,203	12,767	12,589	12,119	11,235	12,780
<b>Total</b>	<b>686,301</b>	<b>780,403</b>	<b>724,523</b>	<b>709,296</b>	<b>799,929</b>	<b>790,097</b>	<b>837,787</b>	<b>762,336</b>	<b>876,624</b>	<b>807,181</b>

FUENTE: Para 1990-93, Claridades Agropecuarias, No. 65, 1999  
 Para 1993-97 Anuario Estadístico, INEGI, 2000  
 Para: 1998 y 1999, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

## **EXPORTACIONES DE AGUACATE EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Las exportaciones de Aguacate, han crecido en una tasa porcentual promedio de 25.1 por ciento en el periodo estudiado. Además nuestro país ocupa el primer lugar en las exportaciones mundiales

Las exportaciones de este producto se han incrementado de manera significativa, a pasar de 11, 857 toneladas en 1988 a 71,226 toneladas en 1999, es decir, se han incrementado en un 500 por ciento si compramos estas cifras, pero como mencionamos anteriormente en promedio se han incrementado en un 25.1 por ciento durante todo el periodo, en conclusión, las exportaciones de aguacate tienen una tendencia a la alza desde antes de la entrada de TLCAN, y durante los dos periodos, a excepción de 1997 donde desciende un poco.

## **IMPORTACIÓN DE AGUACATE EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

En cuanto a las importaciones de Aguacate, estas no son representativas debido a que nuestro país ocupa el primer lugar en producción a nivel mundial, es decir estas prácticamente no existen, a excepción de 1988 a 1991 y 1993 que es donde se registran cantidades muy pequeña de importaciones.

### **5.2.7.- PLÁTANO**

El cultivo del plátano uno de los cultivos exportables de nuestro país registra un crecimiento promedio en superficie durante el periodo analizado, de -2.29, lo que significa que se ha reducido, en el primer periodo, muestra una tendencia a la baja, aunque en 1993 y 94 esta repunte un poco, para el segundo periodo muestra nuevamente una tendencia a la baja, aunque en 1999 esta muestra un

ligero crecimiento. La producción ha experimentado estragos negativos, registra una tasa de crecimiento anual de  $-0.88$  por ciento, para los dos periodos analizados, la producción, como es de esperarse muestra las mismas tendencias que la superficie. Los precios medios rurales, registran un crecimiento promedio de  $21.2$  por ciento. Y en los dos periodos muestra tendencias crecientes, es decir a la alza.

CUADRO No.41.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural del Plátano en el Periodo de 1988 a 1999

<b>AÑOS</b>	<b>SUPERFICIE COSECHADA (HAS)</b>	<b>%</b>	<b>PRODUCCIÓN (TON)</b>	<b>%</b>	<b>PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON)</b>	<b>%</b>
1988	87,559	-	2,077,534	-	230.22	-
1989	81,164	-7.3	1,823,648	-12.2	419.42	82.1
1990	74,658	-8.0	1,986,394	8.9	459.57	9.5
1991	73,606	-1.4	1,889,926	4.8	507.60	10.4
1992	73,754	0.2	2,095,355	10.8	570.88	12.4
1993	78,658	6.6	2,206,892	5.3	631.54	10.6
<b>1994</b>	<b>75,185</b>	<b>-4.4</b>	<b>2,295,450</b>	<b>4.0</b>	<b>714.87</b>	<b>13.1</b>
1995	73,577	-2.1	2,032,652	11.4	980.20	37.1
1996	68,411	-7.0	2,209,550	8.7	1,183.47	20.7
1997	67,801	-0.8	1,714,547	-22.4	1,235.09	4.3
1998	67,119	-1.0	1,531,859	-10.6		
1999	71,259	5.9	1,736,728	13.3		
2000 *	74,818		1,802,278			

**FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999**

**% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior**

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS DE PLÁTANO

En cuanto a la superficie cosechada, en el primer periodo estos estados concentraban el 79 por ciento en 1988, para 1994 el 78 por ciento, ya para finales del segundo periodo(1999) concentran el 83 por ciento de la superficie nacional cosechada. En este aspecto, nuevamente se muestra como existe una concentración de la superficie, esta es atribuible a que estos estados tienen las condiciones naturales más propicias para este cultivo.

CUADRO No.42.- Superficie Cosechada de Plátano Durante el Periodo de 1990 a 1999

<b>EDOS.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
Chiapas	14,200	18,541	18,954	21,599	21,514	21,986	19,336	19,081	17,525	25,535
Veracruz	16,486	14,945	13,776	14,223	13,141	14,180	14,309	13,982	12,844	10,779
Tabasco	13,450	13,150	13,000	13,700	13,678	12,890	11,595	11,785	11,714	12,692
Michoac.	7,747	6,338	6,425	6,375	5,472	4,677	4,790	4,837	4,368	4,496
Colima	6,282	4,634	4,801	4,801	4,189	4,189	3,412	3,817	4,472	4,970
Otros	16,693	15,998	16,798	17,960	17,191	15,655	14,969	16,135	15,518	12,787
<b>Total</b>	<b>74,658</b>	<b>73,606</b>	<b>73,754</b>	<b>78,658</b>	<b>75,1853</b>	<b>73,577</b>	<b>68,411</b>	<b>70,226</b>	<b>66,441</b>	<b>71,259</b>

Fuente: Para 1990-97, Claridades Agropecuarias, No. 58, ASERCA, 1998  
Para 1998 y 99, Anuario Estadístico, INEGI; 2000

*En el primer periodo, estos estados concentraban el 82 por ciento, para 1994 el 84 por ciento, y para el segundo periodo, es decir, 1999 concentraban el 86 por ciento de la producción nacional, por tanto existe una concentración muy importante de la producción.*

**CUADRO No. 43.- Producción de Plátano a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1999**

<b>EDOS</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
Chiapas	454,400	587,604	793,447	811,691	900,271	788,852	1,160,166	680,389	572,797	777,454
Veracruz	478,806	348,590	315,986	308,631	351,601	349,813	299,836	242,814	173,626	137,984
Tabasco	322,400	344,355	382,568	490,843	444,176	401,868	241,500	308,567	276,138	338,342
Michoac.	231,458	202,259	159,690	130,787	172,963	146,159	146,786	144,735	144,122	129,713
Colima	162,395	112,203	105,078	59,250	69,998	70,000	101,223	87,836	129,622	121,614
<b>Otros</b>	<b>340,935</b>	<b>294,585</b>	<b>338,586</b>	<b>405,690</b>	<b>356,441</b>	<b>275,930</b>	<b>260,039</b>	<b>250,116</b>	<b>229,531</b>	<b>231,621</b>
<b>Total</b>	<b>1,986,394</b>	<b>1,889,296</b>	<b>2,095,355</b>	<b>2,206,892</b>	<b>2,295,450</b>	<b>2,032,652</b>	<b>2,209,550</b>	<b>1,714,457</b>	<b>1,525,836</b>	<b>1,736,728</b>

Fuente: Claridades Agropecuarias, No. 58, ASERCA, 1998  
Para 1998 y 99, Anuario Estadístico, INEGI; 2000

## **EXPORTACIONES DE PLÁTANO EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Las exportaciones de Plátano han experimentado un crecimiento promedio porcentual de 17.3 por ciento durante el periodo de 1988 a 1999

En cuanto al comportamiento de las exportaciones de plátano, se muestra que ha tenido incrementos considerables, si analizamos, 1988 eran de 89,878 toneladas para 1998 son de 244,992 toneladas, es decir se han incrementado en un 300 por ciento comparando estas cifras, a excepción de 1992 y 1994 las exportaciones decayeron un poco, para los demás años muestran claramente una tendencia a la alza. En el primer periodo, se muestra que las exportaciones han tenido fluctuaciones, porque de 1988 a 1991 esta tenían una tendencia a la alza, disminuyendo en 1992 y 1994, con un repunte significativo en 1993, para el segundo periodo estas, tienen una baja muy fuerte en 1995, pero a partir de ese año muestra una tendencia a la alza, para que en 1998 sea de 244,992 toneladas.

## **IMPORTACIÓN DE PLÁTANO EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Las importaciones de plátano son insignificantes porque como comentamos anteriormente no representan ni siquiera el uno por ciento con relación al volumen exportado.

### **5.2.8.- MANZANA**

La manzana, uno de los cultivos mas perjudicados por este tratado junto con la caña de azúcar, experimenta una tasa de crecimiento negativa, de  $-0.06$  por ciento en cuanto a superficie cosechada, en el primer periodo, su muestra una tendencia a la baja hasta 1991, a partir de 1992 se recupera un poco y tiene un repunte muy significativo en 1994, para finalizar en 1994 en 61,472 hectáreas, en el segundo periodo muestra una tendencia a la alza, a excepción de 1998. La producción experimenta una tasa sé crecimiento positivo por 6.3 por ciento al igual que la superficie, la producción en el primer periodo muestra la misma tendencia, sin embargo para el segundo periodo esta muestra fluctuaciones.

Los precios medios rurales, experimentan una tasa de crecimiento promedio de 17.33 por ciento. En el primer periodo muestra tendencias a la alza, hasta 1993, ya que en 1994 caen estos, y en el segundo periodo muestran tendencias a la alza.

CUADRO No.44.- Superficie, Producción y Precio Medio Rural de la Manzana en el Periodo de 1988 a 1999

<b>AÑO</b>	<b>SUPERFICIE COSECHADA (HAS)</b>	<b>%</b>	<b>PRODUCCIÓN (TON)</b>	<b>%</b>	<b>PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON)</b>	<b>%</b>
1988	59,796	-	514,944	-	198.82	-
1989	57,395	-4.0	505,959	-1.7	240.26	20.8
1990	57,750	0.6	456,538	-9.7	424.61	76.7
1991	58,025	0.4	527,373	15.5	483.88	13.9
1992	60,373	4.0	598,230	13.4	514.26	6.2
1993	66,414	10.0	537,774	-10.1	538.99	4.8
<b>1994</b>	<b>61,472</b>	<b>-7.4</b>	<b>487,698</b>	<b>-9.3</b>	<b>311.17</b>	<b>-42.2</b>
1995	61,341	-0.2	413,223	-15.2	557.88	79.2
1996	60,170	-1.9	426,713	3.2	727.59	30.4
1997	62,507	3.8	629,277	47.4	607.13	-16.5
1998	58,740	-6.0	370,244	-41.1		
1999	63,589	8.6	442,702	19.4		
2000*	64,611		477,148			

FUENTE: Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 1999

% Significa el incremento porcentual con respecto al año anterior

\* Cifra preliminares, FAO, 2000

## PRINCIPALES REGIONES PRODUCTORAS MANZANA

El caso de la manzana uno de los cultivos o productos mas golpeados por la competencia extranjera, en especial por la de Estados Unidos, en 1990 estos estados concentraban el 73 por ciento de la superficie cosechada, para 1994 el 77 por ciento, para el segundo periodo, es decir, 1999 concentran el 79 por ciento.

**Cuadro No.45.- Superficie Cosechada de Manzana a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1999**

<b>EDOS.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
Coahuila	9,606	9,496	8,930	8,588	8,663	8,514	8,514	8,514	7,933	7933
Chihuah.	17,713	18,406	22,345	25,272	21,500	22,063	20,518	24,320	18,890	24,328
Durango	11,162	11,152	10,891	11,289	11,252	11,183	11,171	11,176	12,664	12,666
Puebla	5,433	6,592	6,423	6,790	6,785	6,793	6,791	6,098	6,998	7,348
<b>Total</b>	<b>57,750</b>	<b>58,025</b>	<b>60,373</b>	<b>66,414</b>	<b>61,472</b>	<b>61,341</b>	<b>60,170</b>	<b>62,507</b>	<b>58,740</b>	<b>63,589</b>

FUENTE: Para 1990-93, Claridades Agropecuarias, No. 27, ASERCA, 1996

Para 1993-97 Anuario Estadístico, INEGI, 2000

Para: 1998 y 1999, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

El principal estado productor es Chihuahua, que en promedio aporta el 60 por ciento de la producción nacional, y entre los cuatro estados considerados concentran el 90 por ciento de la producción nacional, en el periodo de 1990 a 1999.

**CUADRO No.46.- Producción de Manzana a Nivel Nacional Durante el Periodo de 1990 a 1999**

<b>EDOS.</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>
Coahuila	47,273	63,834	52,964	30,639	48,212	32,112	39,170	29,146	52,240	41,014
Chihuahua.	256,977	278,714	364,306	334,044	242,297	235,365	240,534	414,337	206,522	276,637
Durango	90,634	60,066	85,265	45,749	76,826	42,189	40,934	11,176	37,478	38,344
Puebla	24,146	51,531	28,701	36,835	36,230	32,645	39,040	28,426	24,424	43,900
<b>Total</b>	<b>456,530</b>	<b>527,373</b>	<b>598,230</b>	<b>537,774</b>	<b>487,698</b>	<b>403,223</b>	<b>426,713</b>	<b>629,277</b>	<b>370,244</b>	<b>442,702</b>

FUENTE: Para 1990-93, Claridades Agropecuarias, No. 27, ASERCA, 1996

Para 1993-97 Anuario Estadístico, INEGI, 1998

Para: 1998 y 1999, Anuario Estadístico, INEGI, 2000

## **EXPORTACIONES DE MANZANA EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

La manzana, es uno de los cultivos en donde desde mucho antes del tratado de libre comercio, ya éramos deficitario en cuanto al saldo de las exportaciones e importaciones, como se muestra en el cuadro respectivo, las exportaciones son no significativas.

## **IMPORTACIÓN DE MANZANA EN EL PERIODO DE 1988 A 1998**

Las importaciones de manzana, que es donde nuestro país ha demostrado ser importador de este producto, estas se han incrementado considerablemente, aunque con muchas fluctuaciones, ya que el 1988 fueron de 3,229 toneladas, el año en el cual fue el volumen menor de todo el periodo de análisis fue de 351 toneladas en 1989, y el volumen mas alto fue en 1994 cuando estas alcanzaron 154,110 toneladas, y en 1998 esta son de 84,067 toneladas.

## VI.- CONCLUSIONES

Para el caso del comportamiento de la superficie cosechada y producción, de los cultivos estudiados comparativamente, su situación antes y después de la entrada en vigencia de los tratados comerciales, se puede comentar lo siguiente:

- El café en cuanto a superficie cosechada presenta tendencias a la alza, mientras que la producción tiene una tendencia a la baja en los últimos tres años analizado, y este producto representa el 15 por ciento del valor de las importaciones de EE.UU. Además nuestro país ocupa el quinto lugar a nivel mundial en la producción. Existe una gran concentración de la superficie cosechada y de producción, en los cinco estado estados estudiados
- La naranja muestra tendencias crecientes a la alza en superficie cosechada y la producción. Lo que permite a nuestro país ocupar el tercer lugar en producción a nivel mundial. Lo destacable, es que las exportaciones de naranja en fresco no existen por problemas fitosanitarios, sino en jugo de naranja. Además existe una gran concentración de la superficie y la producción en un solo estado, que es Veracruz.
- El mango es uno de los cultivos más dinámicos que se ha visto en el periodo estudiado, pues la superficie se ha incrementado con una tasa promedio de crecimiento de 16 por ciento aproximadamente. Además con una tendencia a la alza en la concentración en cuanto a superficie y producción.
- El limón es otro de los cultivos donde podemos encontrar que se han beneficiado por los tratados comerciales ya que este muestra signos de crecimiento significativos en cuanto a producción y superficie cosechada. La

proporción de concentración se ha mantenido, mientras que las exportaciones se han incrementado considerablemente.

- El aguacate, en donde México ocupa el primer lugar a nivel mundial como productor de esta fruta, sin embargo, la superficie y producción se han mantenido estancadas porque no muestran tendencias alcistas tan notables como en otros cultivos. La concentración de superficie y producción se ha mantenido en el estado de Michoacán en donde existe un programa de regulación de la superficie y producción de este cultivo.
- El plátano al igual que el aguacate, muestran fluctuaciones que no podemos afirmar que este haya tenido un crecimiento significativo, el cual incluso en los últimos años muestran tendencia a la baja. La concentración prácticamente se ha mantenido y las exportaciones se han incrementado
- La manzana, uno de los cultivos muy afectados por los acuerdos comerciales, aunque la superficie ha aumentado, la producción muestra tendencias a la baja, siendo insuficiente para cubrir la demanda nacional, por lo que este producto muestra uno de los índices de importación más altos dentro de los frutales. La concentración de la superficie y producción se ha intensificado entre estos estados.
- El chile verde es uno de los cultivos más importante, ya que junto con el tomate son los más competitivos puesto que sus exportaciones tienen como destino en un 97 y 98 por ciento al mercado norteamericano. Existe una tendencia de concentración a la alza de la superficie y producción, en Sinaloa, Chihuahua, Guanajuato, Zacatecas y Sonora

- La papa, es una de las hortalizas donde se han perdido ventajas competitivas, ya que nuestro país se convirtió en importador, podríamos decir neto, no obstante que el comportamiento de la superficie y producción en términos generales han mostrado ligeros incrementos. Este cultivo muestra descenso en cuanto a la concentración de superficie y producción nacional.
- La cebolla una de las hortalizas beneficiadas por el tratado, porque le ha permitido incrementar la cantidad producida y su exportación.
- El melón es otro de los cultivos que, cuenta con más importaciones que exportaciones, sin embargo este ha tenido un impacto muy alto por el tratado de libre comercio, en cuanto a sus exportaciones en fresco, y existe una tendencia de concentración en cuanto a superficie y producción.
- El tomate, ha tenido un impacto poco significativo en cuanto a la superficie cosechada y la producción. Aunque junto con el chile, sean las hortalizas más importantes por su exportación. En este cultivo existe una concentración muy considerable
- La superficie de sandía se ha incrementado en un 75 por ciento para 1999 con respecto a 1988, de igual manera la producción, ya que le permite a nuestro país ser el segundo lugar a nivel mundial como país exportador.
- La Calabacita, junto con la sandía, chile, tomate, las hortalizas más beneficiadas de nuestro país, que le permiten, estar dentro de los más importantes del mundo en cuanto a las exportaciones.

De acuerdo a lo anterior, los productos más importantes en cuanto al volumen de las exportaciones son: tomate, calabacita, cebolla, plátano, mango, sandía, café y

aguacate, mientras que los cultivos menos competitivos son: en frutas la naranja y la manzana y en hortalizas, la papa y melón en fresco

Para concluir, México ha visto fortalecer sus ventajas comparativas, a raíz del tratado en: chile verde, cebolla, melón, tomate, sandía, calabacita, en tanto que en los que no se ha favorecido o se ha deteriorado su competitividad tenemos: papa, café, naranja, plátano, manzana y la caña de azúcar. Además, la superficie y la producción no se han diversificado en estos cultivos, sino al contrario, en algunos caso tiende a concentrarse más

## **VII.- BIBLIOGRAFIA**

- Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, INEGI, 1993
- Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, INEGI, 1999
- Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, INEGI, 2000

- CD de Claridades Agropecuarias, Números, 25, 27, 30, 31, 52, 58, 63, 65, 76, 84, ASERCA, 2000
- Centro de Estadística Agropecuaria, SAGAR, 2000
- Ibarra, David; Reforma Económica y Tratado de Libre Comercio; Comercio Exterior, Vol. 44 núm. 6; Bancomext 1994
- Schwentesius R, Rita; Gómez Cruz, Manuel A. México en el mercado hortícola mundial. Algunos datos, Bancomext; Comercio Exterior, Vol. 4, No. 4, 1994, pag. 341-346
- SIACOM, SAGAR; 1997
- <http://apps.fao.org/page/form?collection=Production.Crops.Primary&Domain=Production&servlet=1&language=ES&hostname=apps.fao.org&version=default>
- <http://apps.fao.org/page/collections?subset=agriculture&language=ES>
- [www.excelsior.com.mx/menufinanzas2.html](http://www.excelsior.com.mx/menufinanzas2.html)
- [www.fao.org/waicent/ois/pess\\_ne/pressspa/1998/prsp9843.htm](http://www.fao.org/waicent/ois/pess_ne/pressspa/1998/prsp9843.htm)
- [www.fao.org/unfao/bodies/ccp/sgtf/98/98-3s.htm](http://www.fao.org/unfao/bodies/ccp/sgtf/98/98-3s.htm)
- [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx), 2000
- [www.secofi-snci.gob.mx/Esta\\_istica.html](http://www.secofi-snci.gob.mx/Esta_istica.html)