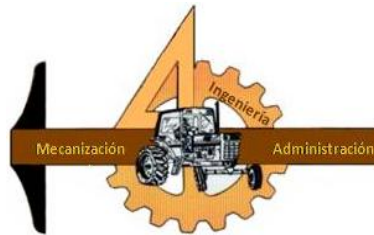




UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA

“ANTONIO NARRO”

DIVISIÓN DE INGENIERÍA



IMPACTO DEL PROGRAMA DESARROLLO RURAL EN EL SECTOR

AGRÍCOLA DEL MUNICIPIO DE SALTILLO DESDE UNA

PERSPECTIVA DE SUSTENTABILIDAD

POR:

JORGE ALBERTO RUÍZ JUÁREZ

TESIS

Presentada como Requisito Parcial para

Obtener el Título de:

INGENIERO MECÁNICO AGRÍCOLA

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México

Enero 2011

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA

ANTONIO NARRO

DIVISIÓN DE INGENIERÍA

DEPARTAMENTO DE MAQUINARIA AGRÍCOLA

IMPACTO DEL PROGRAMA DESARROLLO RURAL EN EL SECTOR
AGRÍCOLA DEL MUNICIPIO DE SALTILLO DESDE UNA
PERSPECTIVA DE SUSTENTABILIDAD

POR:

JORGE ALBERTO RUIZ JUAREZ

TESIS

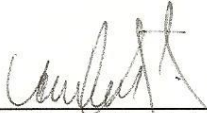
Que Somete a Consideración del H. Jurado Examinador Como Requisito Parcial
para Obtener el Título de:

INGENIERO MECÁNICO AGRÍCOLA

Aprobado por el comité de tesis

Asesor Principal

Director Externo



Dr. Jesús Rodolfo Valenzuela García
Presidente



Dr. Mohammad H. Badii Zabeh

Sinodal

Sinodal

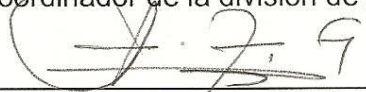


Dr. Santos Gabriel Campos Magaña



M.C. Blanca Elizabeth de la Peña Casas

Coordinador de la división de ingeniería



M.C. Luis Rodríguez Gutiérrez

AGRADECIMIENTOS

A Dios: porque nunca me abandona, y me dio la oportunidad de venir a esta vida con una familia maravillosa.

A mis padres: por todo su apoyo económico, moral, espiritual y por su entrega como padres maravillosos, por sus desvelos, sus sacrificios y esfuerzos por ser mejor cada día.

A mi Alma Terra Mater por darme la oportunidad de realizar mis estudios en ella, por prepararme como un profesional en sus aulas, y darme las bases para enfrentarme al mundo laboral.

Al Dr. Jesús Rodolfo Valenzuela García: Por su valioso apoyo, por el tiempo y esfuerzo que dedicó en la realización de esta investigación. También por sus buenos consejos, su gran empujé, y sus motivaciones que solo decían: “Adelante”.

¡ Gracias ¡

Al Profesor Carlos Rosas Almanza por su valiosa colaboración en este proyecto gracias por todo.

A todos mis maestros de la carrera de Ingeniero Mecánico Agrícola por brindarme todo su apoyo y conocimientos en mi formación profesional, por tantos buenos consejos que me brindaron sin ellos nada de esto pudiera haber sido ¡ Mil Gracias ¡

DEDICATORIA

Para las personas que más quiero en todo el mundo y que soy capaz de dar todo lo que tengo con tal de verlos bien de salud, quiero que sepan que me siento muy orgullo de todos y cada uno de ustedes, por haberme apoyado.

A MIS PADRES:

IGNACIO RUIZ VAZQUEZ

MARIA GUADALUPE JUARES JIMENEZ

No tengo las palabras suficientes para agradecer todo lo que me han dado, lo que me han enseñado y sobre todo lo que han hecho por mí, a ellos dos les debo todo lo que soy hoy. Muchas gracias por todo lo que han hecho por mí por eso y mucho mas padres este trabajo se los dedico con mucho cariño.

Mamá, no exagero al decir que eres la mejor mama de todo el mundo gracias por todo tu esfuerzo, tu apoyo, la confianza que depositaste en mí y sobre todo por todo el amor que me has brindado a pesar de la gran distancia. Gracias porque siempre, aunque lejos has estado a mi lado apoyándome. Te quiero mucho.

Papá, éste es un logro más que quiero compartir contigo, gracias por ser mi papá, por creer en mí, por tu apoyo y por toda la confianza que depositaste en mí, quiero decirte que te admiro mucho desde el día en que nací, por tantos logros que has tenido en la vida, eres mi guía a seguir, eres un gran papá y quisiera poder algún día llegar a ser como tú

A MI HERMANO

*Que de alguna o de otra forma siempre has estado para mí, gracias por tu apoyo incondicional que me has brindado durante mi estancia en la universidad. Tantos momentos que vivimos juntos. Gracias **Luis Daniel Ruiz Juárez** por siempre estar a mi lado y apoyarme incondicionalmente como siempre lo has hecho durante toda nuestra vida. Te quiero mucho hermano y por eso te dedico este trabajo.*

ÍNDICE DE CONTENIDO

<i>AGRADECIMIENTOS</i>	II
<i>DEDICATORIA</i>	III
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	IV
ÍNDICE DE FIGURAS	VI
ÍNDICE DE CUADROS	VII
RESUMEN.....	VIII
I.- INTRODUCCIÓN.	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2.- JUSTIFICACIÓN	6
1.3.- OBJETIVO GENERAL	7
1.3.1.- OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	7
1.4.- HIPÓTESIS	8
1.4.1.- HIPÓTESIS ESPECÍFICA.....	8
II.- REVISIÓN DE LITERATURA	9
2.1.- DEFINICIONES DE IMPACTO	9
2.2.- DEFINICIÓN DE SUSTENTABILIDAD	9
2.2.1.- SOCIEDAD SUSTENTABLE	11
2.2.2.- DESARROLLO SUSTENTABLE.....	11
2.3.- POBREZA	19
2.3.1.- POBREZA ABSOLUTA Y RELATIVA	19
2.4.- SALUD	22
2.4.1.- CONCEPTOS DE SALUD.....	22
2.4.2.- PREREQUISITOS PARA LA SALUD	24
2.5.- EDUCACION	26
2.5.1.- CONCEPTOS DE EDUCACION	26
2.5.2.- CARACTERISTICAS DE LA EDUCACION	27
2.5.3.- OBJETIVOS DE LA EDUCACION	27
2.5.4.- FINES DE LA EDUCACION.....	28
2.6.- MEDIO AMBIENTE	30
2.6.1.- MEDIO.....	30
2.6.3.- PROBLEMÁTICA AMBIENTAL.....	31
2.7.- PROGRAMA ALIANZA PARA EL CAMPO	35
2.7.1- PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL	35
2.7.2.- APOYO A LOS PROYECTOS DE INVERSION RURAL (PAPIR).....	36
2.7.3.- DESARROLLO DE CAPACIDADES EN EL MEDIO RURAL (PRODESCA)	36
2.7.4.- FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS Y ORGANIZACIÓN RURAL (PROFEMOR)	36
2.7.5.-PRINCIPIOS DEL PROGRAMA DESARROLLO RURAL	37
2.7.6.- POBLACION OBJETIVO.....	38
2.7.7.- CARACTERISTICAS DE LOS APOYOS	39
2.7.8.- REQUISITOS PARA ACCEDER AL APOYO DE DESARROLLO RURAL	41
2.8.- MUNICIPIO DE SALTILLO	43
2.8.1.- LOCALIZACIÓN	43
2.8.2.- CLIMATOLOGÍA	44
2.8.3.- PRINCIPALES ECOSISTEMAS	44
2.8.4.- EDUCACIÓN.....	45

2.8.5.- SALUD.....	45
2.8.6.- VIVIENDA.....	45
2.8.7.- SERVICIOS PUBLICOS.....	46
2.8.8.- POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA	47
2.8.9.- ACTIVIDAD ECONÓMICA	48
III.- MATERIALES Y MÉTODOS	51
3.1.- MATERIALES Y EQUIPOS.....	51
3.2.- METODOLOGÍA	52
IV.- RESULTADOS Y DISCUSIONES.....	53
4.1.- ANÁLISIS ESTADÍSTICO.....	53
4.1.1.- ANÁLISIS DE FIABILIDAD DE TRATAMIENTO (BENEFICIARIOS).....	53
4.2 DATOS DE REGRESIÓN	54
4.3.- ANÁLISIS ESTADÍSTICO	56
4.3.1.- ANÁLISIS DE FIABILIDAD DE TESTIGO (NO BENEFICIARIOS).....	56
4.4 DATOS DE REGRESIÓN	57
4.5.- PRUEBA T PARA MUESTRAS INDEPENDIENTES	59
V.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	66
5.1.- CONCLUSIONES.....	66
5.2.- RECOMENDACIONES	67
VI.- BIBLIOGRAFIA CONSULTADA.....	68
VII.- PÁGINAS WEB	72
VIII.- ANEXOS	73
ANEXO A. FORMATO DE ENCUESTA.....	73
ANEXO B. PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DESARROLLO RURAL DE ALIANZA PARA EL CAMPO EN EL MUNICIPIO DE SALTILLO.....	81

ÍNDICE DE FIGURAS

1.1.- Proporción de la población viviendo con menos de 2 dólares al día.....	3
2.2.- Áreas principales de sustentabilidad.....	17
2.6.- Principales problemas ambientales.....	32
2.8.- Ubicación del municipio de Saltillo.....	44

ÍNDICE DE CUADROS

2.7.- Características de los apoyos.....	39
2.8.- Altitud y coordenadas geográficas.....	43
2.9.- Servicios públicos.....	46
2.10.- Población económicamente activa.....	47
4.1.- Alfa de Cronbach.....	53
4.2.- Estadístico de la escala.....	54
4.3.- Variables introducidas/eliminadas.....	54
4.4.- Resumen del modelo.....	54
4.5.- Coeficientes.....	55
4.6.- Estadístico sobre los residuos.....	56
4.7.- Alfa de Cronbach.....	56
4.8.- Estadísticos de la escala.....	56
4.9.- Variables introducidas/eliminadas.....	57
4.10.- Resumen del modelo.....	57
4.11.- Coeficientes.....	58
4.12.- Estadístico sobre los residuos.....	58
4.13.- Prueba de muestras independientes para la variable Educación.....	60
4.14.- Prueba de muestras independientes para la variable Salud.....	61
4.15.- Prueba de muestras independientes para la variable Pobreza.....	62
4.16.- Prueba de muestras independientes para la variable Cuidado del Medio Ambiente.....	64

RESUMEN.

El presente trabajo se realizó con la finalidad de obtener información del impacto del Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo realizando una encuesta con los beneficiarios del programa del 2001 a 2010.

El trabajo de campo se realizó en los ejidos del municipio de Saltillo, Coahuila. El padrón de beneficiarios fue proporcionado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA).

Las personas encuestadas fueron seleccionadas al azar tratando de cubrir el mayor número de ejidos posibles. De igual forma se encuestó a una persona no beneficiaria por cada beneficiario.

Para poder llevar a cabo esta investigación se realizaron encuestas que están divididas en 7 apartados y van orientadas a conocer la percepción de bienestar de los productores, a través de los indicadores de salud, educación, pobreza y cuidado del Medio Ambiente; estos aspectos o variables son los que se analizaron para medir el impacto del Programa Desarrollo Rural.

PALABRAS CLAVES. Sustentabilidad, Educación, Salud, Pobreza y Cuidado del Medio Ambiente

I.- INTRODUCCIÓN.

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND). El desarrollo rural puede contribuir a consolidar el crecimiento económico y lograr una mayor equidad. Para ello, es de vital importancia modernizar los sectores agroalimentarios, como parte de un esfuerzo regional para aumentar la competitividad rural. Asimismo, es importante reconocer numerosas alternativas para reducir la pobreza rural, como la promoción de actividades rurales agrícolas y no agrícolas y la creación de redes sociales para aquellos segmentos de la población que no son capaces de migrar o que no están empleados; además de la tradicional migración y del reconocimiento de la pluriactividad, por la cual los habitantes rurales utilizan estas y otras alternativas de manera dinámica.

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND). Uno de cada cinco mexicanos no tiene asegurada la alimentación de cada día. El hecho de que en nuestro país subsista una estructura económica y social, en donde gran parte de la riqueza está en manos de unos cuantos, expresa crudamente la inaccesibilidad de los beneficios del desarrollo para una gran mayoría de la población, y es la realidad a la que el Estado deberá responder con acciones que aseguren la igualdad de oportunidades.

Ante ello, es necesario que podamos garantizar el acceso a los servicios básicos para que todos los mexicanos tengan una vida digna. Esto supone que todos puedan tener acceso al agua, a una alimentación suficiente, a la salud y la educación, a la vivienda digna, a la recreación y a todos aquellos servicios que constituyan el bienestar de las personas y de las comunidades.

El entorno actual de México es de gran importancia por lo que es fundamental conocerlo en todos sus ámbitos. En esta investigación tomaremos el sector agropecuario proyectándolo a la situación actual del municipio de Saltillo Coahuila, analizando el impacto del programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo; Desde las perspectivas de Salud, Educación, Pobreza, y cuidado del Medio Ambiente.

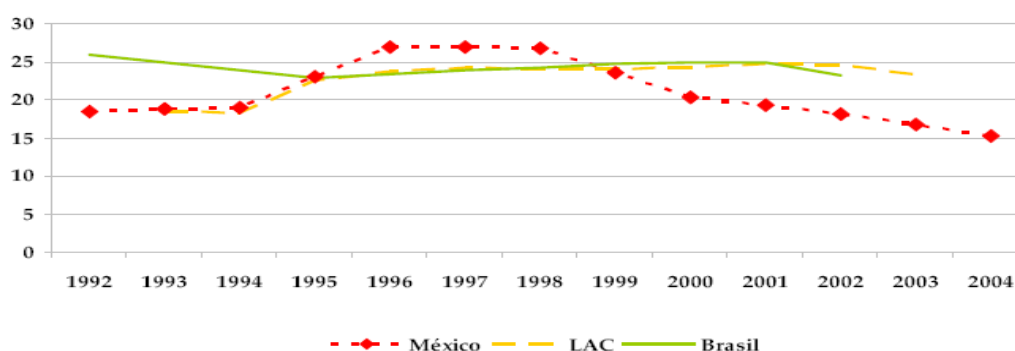
Realizando lo anterior por medio de una investigación de campo con beneficiarios directos de este programa, aplicándoles una encuesta con el fin de obtener información que será de utilidad en la investigación, luego emplearemos un método estadístico para realizar el análisis correspondiente.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De acuerdo al Banco de México (BM), la pobreza en México se mantiene en niveles inaceptablemente altos; Considerando que los niveles actuales de pobreza son similares a los registrados en los comienzos de los años 90, hecho que muestra que los últimos 15 años ha sido una pérdida de tiempo para combatir la pobreza.

La pobreza en México se debe a la gran desigualdad en los ingresos; la décima parte más rica de la población gana más de 40 por ciento de los ingresos totales, mientras la décima parte más pobre solo obtiene 1.1 por ciento (Fondo Monetario Internacional, 2007). Además contribuyen a la pobreza la profunda desigualdad regional y étnica y las diferencias en cuanto al acceso a la salud, a la educación y a los servicios públicos de buena calidad. Según el mismo BM, alrededor de 53 por ciento de los 104 millones de habitantes están en esta situación, definida como un nivel de consumo por debajo de las necesidades mínimas de alimentos básicos y algunos otros bienes no alimentarios básicos. Cerca del 24 % de la población es considerada “extremadamente pobre”, es decir, con un ingreso insuficiente incluso para una nutrición adecuada. (FIGURA 1.1).

Gráfico 1. Proporción de la Población viviendo con menos de 2 dólares al día



Fuente: Cálculos del Banco Mundial basados en encuestas de hogares.

Figura 1.1. Proporción de la población viviendo con menos de 2 dólares al día. (B M, 2007).

El gobierno federal, a través de los años ha implementado diversos programas, los nombres de estos han cambiado con el tiempo, pero siempre han estado encaminados a mejorar las condiciones de vida de los habitantes del sector rural. A partir del año 2003 este programa se conoce como: Programa Alianza para el Campo (Diario Oficial de la Federación 2003), el cual es un programa Federal, cuyo objetivo general es mejorar las condiciones de vida del sector rural en la República Mexicana. Este programa, está dividido en cinco programas, a través de los cuales se puede acceder a diferentes subprogramas que cada uno ofrece. Los programas son:

- PROGRAMA DE FOMENTO AGRÍCOLA
- PROGRAMA DE FOMENTO GANADERO
- **PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL**
- SANIDAD E INOCUIDAD ALIMENTARIA
- PROGRAMAS HIDROAGRÍCOLAS

En forma general el Programa Alianza para el Campo es un programa federal que opera en todo el país, en el caso del Estado de Coahuila opera en todos los municipios.

En la actualidad no se conoce la repercusión de éstos programas, algunos datos muestran que no hay cambios sustanciales en las condiciones de vida de los habitantes del sector rural, existen otros trabajos en diferentes localidades del suroeste de Coahuila que nos indican cómo ha contribuido este programa a mejorar las condiciones de vida del sector rural en sus localidades. (Ramírez, 2011).

La investigación se va a aplicar en el municipio de Saltillo del Estado de Coahuila, tomando en cuenta a los beneficiarios del programa Desarrollo Rural de Alianza para el campo.

La aportación que se pretende hacer es una investigación al Sector Rural del municipio de Saltillo, tomando en cuenta la situación en Educación, Salud, Pobreza y Cuidado del Medio Ambiente, con esta investigación nos podremos dar cuenta como ha impactado el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo en este municipio. En el estado de Coahuila las únicas evaluaciones realizadas son las del desempeño del programa, con nuestra investigación nos podremos dar cuenta como el programa desarrollo rural a ayudado a mejorar la situación ya mencionada.

En el Suroeste del Estado de Coahuila, han hecho investigaciones en algunos municipios relacionados con el impacto del programa desarrollo rural de alianza para el campo, tomando en cuenta las situaciones en Salud, Educación, Pobreza y Cuidado del Medio Ambiente.

Por lo tanto, la pregunta de investigación o planteamiento del problema es: ¿Cuál es el impacto del programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo en el sector agrícola del municipio de Saltillo desde una perspectiva de sustentabilidad?.

1.2.- JUSTIFICACIÓN

Esta investigación, pretende determinar si el programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo está contribuyendo al mejoramiento de la condición de vida de las comunidades del sector rural, desde una dimensión de sustentabilidad. Vista esta sustentabilidad no como una frase de moda, sino como una herramienta que nos permita hacer planteamientos que contribuyan a orientar las actividades y por qué no, la forma de vida de las comunidades. Pretende también, aplicar la metodología de la encuesta para evaluar el impacto que ha tenido este programa.

Es visible la situación, de que la población rural ha sido una de las más afectadas por los procesos de globalización, inflación, devaluación y de otros factores, que han impactado profundamente las condiciones de producción (existe una gran heterogeneidad productiva), las tecnologías, las condiciones del trabajo agrícola, y la calidad de vida de la población. Se ha incrementado la inseguridad alimentaria, hay un agravamiento de la degradación ecológica, se han deteriorado las condiciones de vida de amplios sectores, y se ha desarrollado una grave polarización social generándose fuertes conflictos especialmente en los sectores más afectados por el empobrecimiento (Elizalde, A.,2004).

Un impulso para realizar el desafío de esta investigación hacia el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo, es por los conocimientos que tengo acerca del medio rural, en primer lugar porque desde pequeño conviví con este tipo de ambientes; además, porque he aprendido por parte de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro en las prácticas realizadas. Esto desde un punto de vista científico, mientras que mi experiencia es una realidad empírica y/o coloquial.

Es tener la información técnica y científica suficiente para hacer una propuesta de mejora a los programas gubernamentales que apoyan el sector rural específicamente el programa de Desarrollo Rural de Alianza para el campo.

1.3.- OBJETIVO GENERAL

Determinar si el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo contribuye a mejorar el bienestar sustentable del sector agrícola del municipio de Saltillo Coahuila.

1.3.1.- OBJETIVOS ESPECIFICOS

Verificar si el Programa Desarrollo Rural en relación al estatus de bienestar de los campesinos:

- Incrementa el nivel de educación.
- Apoya a aumentar la posibilidad de tener acceso a un servicio de salud.
- Contribuye a disminuir su condición de pobreza.
- Estimula las actividades orientadas a cuidar el medio ambiente.

1.4.- HIPÓTESIS

El programa Desarrollo Rural de alianza para el campo contribuye a la mejora del bienestar de los campesinos que han sido objeto de este programa.

1.4.1.- HIPÓTESIS ESPECÍFICA

El Programa de Desarrollo Rural:

- Incrementa al bienestar de los campesinos aumentando el nivel de educación.
- Aumenta las posibilidades de tener acceso a un servicio de salud favoreciendo el bienestar de los campesinos.
- Disminuye su condición de pobreza mejorando el bienestar de los campesinos.
- Mejora el bienestar de los campesinos ayudando al cuidado ambiental del entorno de sus comunidades.

II.- REVISIÓN DE LITERATURA

2.1.- DEFINICIONES DE IMPACTO

El término impacto, de acuerdo con el Diccionario de uso del español (2000-2011) proviene de la voz “impactus”, del latín tardío y significa, en su tercera acepción, “impresión o efecto muy intensos dejados en alguien o en algo por cualquier acción o suceso”.

El Diccionario de la Real Academia Española (1992) consigna una cuarta definición del vocablo, asociada a la cuestión ambiental, que dice “...conjunto de posibles efectos negativos sobre el medio ambiente de una modificación del entorno natural como consecuencia de obras u otras actividades”.

Así, el término “impacto”, como expresión del efecto de una acción, se comenzó a utilizar en las investigaciones y otros trabajos sobre el medio ambiente. Se puede citar, a modo de ilustración, la definición de impacto ambiental que ofrece Lago (1997), donde plantea que se dice que hay impacto ambiental cuando una acción o actividad produce una alteración, favorable o desfavorable en el medio o algunos de los componentes del medio. Y más adelante, afirma que: “El impacto de un proyecto sobre el medio ambiente es la diferencia entre la situación del medio ambiente futuro modificado, como se manifestaría como consecuencia de la realización del proyecto, y la situación del medio ambiente futuro como habría evolucionado sin la realización del proyecto, es decir, la alteración neta -positiva o negativa en la calidad de vida del ser humano- resultante de una actuación”.

2.2.- DEFINICIÓN DE SUSTENTABILIDAD

Sustentabilidad se define comúnmente como: “cubrir las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las necesidades de las del futuro”. Para poder determinar si algo es sustentable, se deben tener en cuenta tres elementos: la economía, el entorno (medio ambiente) y la equidad social. (Badii, 2009).

Se les conoce como las “tres E”. La economía se refiere al dinero. Algunos ejemplos son el trabajo, los costos, etc. El entorno o medio ambiente se refiere al mundo natural y al construido. Algunos ejemplos son la calidad del aire, del agua, el espacio abierto, etc. La equidad o igualdad social se refiere a las personas. Algunos ejemplos son la atención médica, la seguridad, la cultura, el arte, la religión, etc. (Mary MacDonald y Kim Peters 2001).

Si queremos que nuestro proceso de vida se conserve o mejore debemos respetar lo más posible nuestro entorno físico, sin caer en el abismo que nos conducirá a una lucha por la supervivencia en lugar de llegar a una vida llena de tranquilidad y esperanzas para el futuro.

La sustentabilidad urbana involucra la difícil y compleja tarea de lograr un equilibrio entre las ventajas y las desventajas de lo social, lo económico y lo ambiental, entre consideraciones a corto y a largo plazo y entre los intereses inmediatos de una porción de la población y los intereses más difusos de todos” (Elizalde, 2004).

El concepto económico de sustentable se aplica como cualidad o calificativo de un sustantivo (proyecto, plan, desarrollo) y se constituye como una especie de "objetivo-meta" para la eficiente administración del los recursos naturales, de trabajo y de capital. Básicamente, el concepto propone la idea de una planificación (en términos económicos) que permita promover un desarrollo equilibrado de los recursos para la producción de un determinado bien o servicio (Badii, M.H. Castillo, J, 2009).

El desarrollo es sustentable cuando satisface las necesidades de la presente generación sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para que satisfagan sus propias necesidades.

Desarrollo agropecuario y rural sustentable es la administración y conservación de la base de recursos naturales y la orientación de los cambios

tecnológicos e institucionales de tal forma que aseguren el logro y la satisfacción permanentes de las necesidades humanas para el presente y las futuras generaciones. Dicho desarrollo sustentable (en los sectores agropecuario, forestal y pesquero) conserva la tierra, el agua, los recursos genéticos de los reinos animal y vegetal, no degrada el medio ambiente, es tecnológicamente apropiado, económicamente viable y socialmente aceptable (FAO, 1992).

2.2.1.- SOCIEDAD SUSTENTABLE

Muchos autores afirman que la sustentabilidad ha venido a evidenciar los límites de una racionalidad fundada en el progreso y el desarrollo económico como elementos indisolubles: su aparición ha ofrecido la posibilidad de mejores oportunidades de vida. En este sentido, las ideas sobre la sustentabilidad, han marcado un parteaguas en nuestra racionalidad económica. El interés por generar procesos productivos más sustentables, se ha globalizado en la medida en que los efectos tanto ambientales como sociales se han hecho presentes en todo el mundo. Si queremos que nuestro proceso de vida se conserve o mejore, debemos respetar lo más posible nuestro entorno físico (Elizalde, A, 2004).

Aunque parezca que el tiempo de la sustentabilidad haya llegado, muchos grupos económicos se muestran reacios a adoptar los principios que ella ofrece, porque afectan sus intereses. Sin embargo, de la misma forma que se han ido globalizando procesos económicos, también se han ido desarrollando nuevas alternativas de producción; en este sentido, muchos grupos están contribuyendo al discurso de la sustentabilidad, generando mejores posibilidades de vida, participando en la formación de nuevas racionalidades fundadas en los límites de la naturaleza y en las potencialidades de sus culturas (Barbosa, 2008).

2.2.2.- DESARROLLO SUSTENTABLE

El desarrollo significa el bienestar de los individuos y comunidades y eso involucra necesariamente al medio ambiente. El desarrollo es sustentable por definición y la calidad ambiental es parte del bienestar o malestar de individuos y comunidades. El desarrollo humano es el fin último del desarrollo y por tanto este debe ser sustentable. (García, 2005). En la medida en que los participantes del

Desarrollo Sustentable, entendamos que hay un límite utilizable de recursos, en el cual debemos basar nuestras actividades, es en la medida que podemos contribuir tanto a la optimización como en el mejoramiento del medio que nos rodea. Sin importar el grado de participación de las personas en las actividades diarias, se puede contribuir al mejoramiento del entorno en el que nos desenvolvemos.

En la discusión sobre la definición del espacio “ideal” para alcanzar el desarrollo sustentable, se ha considerado o conjugado tres grandes esferas (límites) mencionadas:

1. La relacionada con el crecimiento económico, en la búsqueda de tener un espacio que ofrezca oportunidades de inversión, producción y acceso a mercados.
2. La asociada a la sustentabilidad ambiental, es decir, al control de ecosistemas complementarios, así como a mayores variedades biogenéticas, al control del agua, la producción de energía y, en general, a espacios donde se pueden aplicar la mayor cantidad de controles ambientales y disponer de recursos naturales propios.
3. La ligada al marco político-social, por lo general es la más conflictiva, ya sea que se basa en límites impuestos por la tradición, el arraigo familiar y la política. (Dourojeanni, 1993). Esta es la más difícil de vencer, ya que la condición humana está más ávida de poder y tener.

En una visión profunda de esta discusión, (Enrique Provencio Durazo, 1992) propone que: en su aceptación estrictamente biofísica, la sustentabilidad de los procesos de desarrollo exige que en la utilización de los recursos naturales renovables no se exceda la capacidad de renovación, que se respeten la capacidad de carga de los sistemas atmosféricos, hidrológicos y de suelos para transformar y asimilar desechos, y que los beneficios de la explotación de recursos no renovables permitan generar alternativas o sustitutos en previsión de su agotamiento.

Consideraciones sociales, relativas a las percepciones y valoraciones colectivas, entre las que destacan criterios de equidad y justicia social, que contribuyen también por su parte a definir las condiciones de sustentabilidad, emprender la transición hacia un desarrollo sustentable implica establecer un cuidadoso equilibrio dinámico entre una población creciente, los cambios de los patrones de consumo y la evolución de las tecnologías de producción, (Barbosa, 2008).

Al ampliar la noción de sustentabilidad en el sentido expuesto, fluye de esta noción ampliada la existencia de varias dimensiones de la sustentabilidad. (Elizalde, 2004).

Sustentabilidad Ecoambiental que implica la relación con la naturaleza y el ambiente construido y/o modificado por la intervención humana. La pregunta esencial de hacerse aquí es cuanto de natural y cuanto de artificial. Pregunta ésta que no sólo dice relación al ambiente que nos rodea y nos permite vivir, sino que también respecto a la llamada naturaleza humana. Preguntas acuciantes en el futuro próximo serán: ¿cuánta naturaleza, transcurridas algunas generaciones, quedará una vez desatada la dinámica de acomodar nuestro mapa genético? ¿Cuál será el grado de prótesis incorporada que permitirá seguir considerando “humano” a un ser vivo inteligente? ¿Cuán necesaria será la preservación de nuestro planeta, “la madre tierra”, una vez abierto el escenario de la conquista de la galaxia? ¿Cómo preservar la biodiversidad y en especial el potencial evolutivo de aquellas formas de vida no “rentables” en el corto plazo? (Elizalde, 2004).

El desarrollo sustentable, al comenzar a hacerse parte de la agenda política y empresarial, se ha constituido en un buen tema para discursos y negocios, para entrevistas e influencias, y para disputas de poder y también de financiamientos. El problema reside entonces en que como preocupación quede sólo a nivel teórico, en estudios, declaraciones y manifiestos, y no se traduzca en acciones prácticas y en cambios de conducta. Es incluso probable que a muchos problemas ambientales se les encuentre una solución o salida técnica, y que continuemos comportándonos como hasta ahora, con un absoluto menosprecio o

desconsideración al ambiente natural y social. Es importante por otra parte no olvidar que es posible que la crisis de sustentabilidad (ambiental y social) esté generando la oportunidad para un profundo cambio civilizatorio, que nos lleve a modificar a fondo nuestros estilos de vida (y de consumo) y nuestra forma de ver el mundo (a nosotros mismos y a la Naturaleza); (Elizalde, 2004).

La noción de desarrollo sustentable contenía dos conceptos clave: a) el concepto de “necesidades”, en particular las necesidades esenciales de los pobres a nivel mundial, y a los cuales debería darse prioridad absoluta y b) la idea de limitaciones impuestas por el estado de la tecnología y la organización social sobre la capacidad del ambiente para satisfacer las necesidades presentes y futuras. (Lima, 2005).

El concepto de necesidad es muy variado y depende de factores como: educación, cultura, medio ambiente, poder adquisitivo, país, lo que hace que la misma necesidad tenga una dimensión muy diferente, incluso de persona a persona. La satisfacción de la necesidad de vestir no es la misma de una persona del campo a una persona de la ciudad (Lima, 2005).

La noción de desarrollo sustentable surge de una especie de fusión o “síntesis” de varias corrientes relacionadas con el manejo de recursos naturales o ecología y las del desarrollo o crecimiento económico. Es decir, parece haber un cierto consenso entre las corrientes anteriormente antagónicas sobre la posibilidad de alcanzar un crecimiento económico en armonía con el ambiente (Lima, 2005).

El desarrollo sustentable no se refiere a un problema limitado de adecuaciones ecológicas de un proceso social, sino a una estrategia o modelo múltiple para la sociedad, y que debe tener una viabilidad económica y una factibilidad ecológica. En un sentido muy amplio, está referido a la redefinición de las relaciones sociedad humana-naturaleza, y por tanto a un cambio sustancial del propio proceso civilizatorio. Pero en otro sentido muy concreto se topa con restricciones tecnológicas, culturales, económicas y de muy diversa índole, y de lo cual dependen las posibilidades reales de aplicación” (Lima, 2005).

Entendido el concepto y la necesidad de orientar nuestra forma de vida desde una perspectiva de desarrollo sustentable, es posible iniciar un proceso de retroceso de los daños que hemos provocado en muchos ámbitos de nuestro medio ambiente, suelo, ríos, mares, aire, pobreza, salud, educación; si nosotros hemos sido los responsables del deterioro de nuestro medio ambiente, también podemos ser los responsables de revertir ese deterioro; de igual manera, no es necesario iniciar con acciones a nivel mundial ni con grandes organizaciones, iniciemos cada uno de nosotros en el ámbito donde nos toca desarrollarnos. (Badii 2006).

El concepto de desarrollo sustentable se hizo conocido mundialmente a partir del informe "Nuestro Futuro Común", publicado en 1987 con motivo de la preparación a la Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, el informe fue también conocido como Informe Brundtland, debido a que la Comisión encargada de su publicación fue liderada por la ex ministra noruega Go Harlem Brundtland.

En este estudio se advertía que la humanidad debía cambiar sus modalidades de vida y de interacción comercial, si no deseaba el advenimiento de una era con inaceptables niveles de sufrimiento humano y degradación ecológica. Desde esta definición, expuesta en 1987, la percepción de la sustentabilidad se ha transformado. De una visión centrada en el deterioro del medio ambiente se ha transitado hacia una definición más integral que incluye muchos otros aspectos vinculados con la calidad de vida del ser humano (Diana Sheinbaum, 2007).

Así el concepto de sustentabilidad se funda en el reconocimiento de los límites y de las potencialidades de la naturaleza, así como en la complejidad ambiental, inspirando una nueva comprensión del mundo para enfrentar los desafíos de la humanidad en el tercer milenio. El concepto de sustentabilidad promueve una nueva alianza naturaleza-cultura fundando una nueva economía, reorientando los potenciales de la ciencia y de la tecnología, y construyendo una nueva cultura política fundada en una ética de la sustentabilidad en valores, en creencias, en sentimientos y haberes que renuevan los sentidos existenciales, los

mundos de vida y las formas de habitar el planeta Tierra. Como puede verse, con el paso del tiempo la sustentabilidad ha llegado a constituir un concepto que evoca una multiplicidad de procesos que la componen. Sin embargo, hay que decir que se trata de algo más que un término. La sustentabilidad es una nueva forma de pensar para la cual los seres humanos, la cultura y la naturaleza son inseparables (Diana Sheinbaum, 2007).

La Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo (WCDE), establecida por las Naciones Unidas en 1983, definieron el desarrollo sustentable como el "desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer las capacidades que tienen las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades" (WCDE, 1987). Por lo tanto desde un punto de vista coloquial sustentabilidad es sostener, mejorar sin afectar. Aunque esta definición es teórica y difícil de llevar a la práctica tal cual, resulta más fácil abordarla desde las tres dimensiones del desarrollo sostenible: desarrollo económico, protección ambiental y equidad social.

En esencia, el desarrollo sostenible es un proceso de cambio hacia un ideal en el que los hábitos de producción, consumo e inversión permitan que las personas, en el presente y en el futuro, disfruten de las condiciones materiales, sociales y ambientales que les permitan acceder a una existencia digna y a una mejor calidad de vida, (WCDE, 1987), que puede garantizarse no necesariamente con riqueza económica, sino cultural, productiva y ocupacional. Por lo tanto nos integraremos para ilustrar la presencia de los componentes de la sustentabilidad en un marco conceptual, se plasmaron en un esquema panorámico las tres áreas principales involucradas en torno a tal concepto: el bienestar humano, el bienestar ecológico y las interacciones.

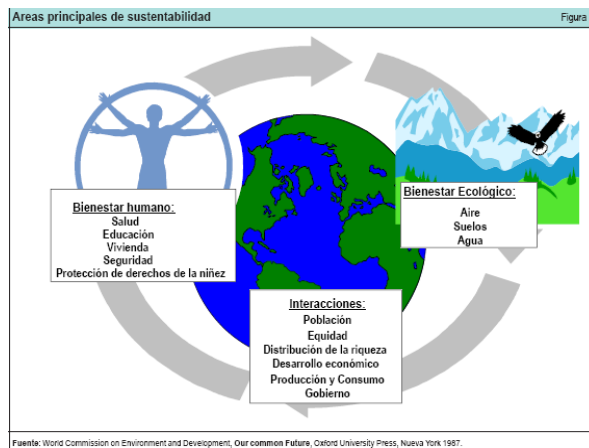


Figura 2.2. Áreas principales de sustentabilidad. (Badii 2004).

Después de la propuesta del desarrollo sustentable o sustentabilidad, por la Comisión de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Ambiente (WCDE, 1978) como un modelo alternativo al existente, se han escrito una gran cantidad de documentos de carácter internacional, nacional y local, de tipo oficial y privado, académico y general, y la única coincidencia en todos ellos es el propósito de lograr el desarrollo sustentable pero las divergencias en la forma de diseñarlo, medirlo, operarlo y evaluarlo son bastante amplias a tal grado que es evidente que se tienen diferentes concepciones acerca del mismo. (Badii & Catillo 2009). Pero el fin primordial es lograr el objetivo por diferentes medios y/o caminos, pensando en el bienestar colectivo, de este modo México ha llegado a un consenso en la definición de sustentabilidad (INEGI 2000), consignada en la Ley general del equilibrio ecológico y la protección al ambiente, 1996 (Artículo 3º, inciso XI):

Desarrollo sustentable: El proceso evaluable mediante criterios e indicadores de carácter ambiental, económico y social que tiende a mejorar la calidad de vida y la productividad de las personas, que se funda en medidas apropiadas de preservación del equilibrio ecológico, protección del ambiente y aprovechamiento de recursos naturales, de manera que no se comprometa la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras. (Ley general del equilibrio ecológico y la protección al ambiente, 1996).

El Desarrollo Sostenible nace como una respuesta a la interrogante principal ¿Cuánto tiempo le queda a la tierra?, sin embargo, en las reuniones mundiales para contestar esta pregunta aún cuando la teoría está bien clara, los seres humanos nos resistimos a tomar la decisión del Desarrollo Sostenible entendido como el respeto a la naturaleza y a las sociedades como una decisión final para el mantenimiento del planeta, todavía falta agregar la sustentabilidad política y que ésta sea aceptada por todas las naciones (Badii 2004).

Si bien existen conceptos de desarrollo sustentable, como los señalados, que apuntan a proteger el bienestar actual de la humanidad y que obliga a tomar medidas apropiadas para asegurar el futuro de las generaciones venideras lo que implica un desarrollo a corto y largo plazo al mismo tiempo, existen otros autores que sostienen que el desarrollo sustentable no es más que un juego de palabras para justificar la existencia misma del desarrollo. Joan Martínez (1992:87) sostiene que a partir de 1987 (informe Brundtland) “la idea que la pobreza degrada el ambiente se puso de moda”. Además acota el autor que, “para muchos ecologistas eso no es más que un intento de echar la culpa a las víctimas” (Murillo, 2000). Mas bien lo que degrada al ambiente es la ambición de personas, empresas y países, que sin saber también sucumbirán en su afán de poder desmedido. El concepto de las especies invasivas con consecuencias desastrosas para el medio ambiente ha tomado su lugar legítimo en la agenda ambiental como uno de los elementos serios que requiere atención ya que ocasiona alteraciones negativas muy fuertes en el aspecto de la conservación de los recursos bióticos y el desequilibrio ecológico y consecuentemente, origina una amenaza seria a la sustentabilidad y el desarrollo sustentable (Badii, M. H. y J. Landeros 2006).

Pero el desarrollo sustentable tiene un fuerte significado político además de social, lo que torna interesante exponer la posición de la administración pública al respecto. La misión de las instancias políticas son las siguientes. 1. Promover una transición al desarrollo sustentable. 2. Lograr el aprovechamiento duradero de los recursos naturales renovables del medio ambiente que consolide el desarrollo presente y futuro, permita una mayor calidad de vida para todos, propicie la superación de la pobreza, y contribuya a un crecimiento económico, basado en

procesos productivos y tecnológicos que no degraden los recursos ni la calidad del ambiente. 3. Fomentar, por medio de la corresponsabilidad del gobierno y de la sociedad, prácticas productivas y de consumo que preserven el medio ambiente y que éstas se fundamenten en el aprovechamiento económico y el bienestar social con sustentabilidad. (Abreu Quintero, 2007). Para ello los gobiernos tienen que invertir mayores recursos en el mejoramiento de recursos humanos.

2.3.- POBREZA

En realidad, el concepto de pobreza es tan difícil de precisar como el de desarrollo, del cual es en última síntesis su opuesto. Pero aquí nos referimos a la pobreza entendida al modo convencional, como aquella situación que viven las personas y familias que carecen de lo necesario para llevar una vida digna y cuya insatisfacción de las necesidades básicas se ha convertido en una situación permanente. Y aunque el ingreso per cápita se ha duplicado en treinta años a nivel mundial, la pobreza y la extrema pobreza han aumentado tanto en términos de número y proporción de la población afectada, como en la magnitud de las carencias que implica en promedio.

La Calidad de vida es un concepto utilizado para el bienestar social general de individuos y sociedades. El término se utiliza en una generalidad de contextos, tales como sociología, ciencia política, estudios médicos, estudios del desarrollo, etc.

2.3.1.- POBREZA ABSOLUTA Y RELATIVA

Un análisis de pobreza generalmente diferencia entre pobreza absoluta y pobreza relativa. Se habla de pobreza relativa cuando los sujetos bajo consideración son “pobres” en relación a los “otros”, los cuales deben ser claramente especificados. La pobreza absoluta se refiere exclusivamente a la situación de individuos particulares sin realizar alguna comparación entre ellos y otros. La pobreza absoluta existe cuando las condiciones de vida de los individuos

poseen deficiencias en la satisfacción de necesidades físicas y socioculturales. “la pobreza absoluta significa analfabetismo, desnutrición, enfermedades, carencia de vivienda, altas tasas de mortalidad y reducida esperanza de vida, que impiden a quienes las sufren realizar el potencial genético que nace con ellos”. Se dice que existe pobreza absoluta primaria si las necesidades humanas físicas, expresadas en términos de nutrición, vestido y vivienda, no están garantizadas. Por otro lado, se denomina pobreza absoluta secundaria cuando existe algún tipo de “exclusión de la participación en la vida social”. Estas clasificaciones de pobreza están asociadas al concepto de “necesidades básicas”, de modo que las personas que no satisfagan un mínimo de sus necesidades básicas, materiales o inmateriales, son considerados pobres (Boltvinik, 2005).

Las líneas de pobreza, sean absolutas, relativas o subjetivas, se basan principalmente en el ingreso o gasto de los hogares. Las necesidades básicas insatisfechas se basan en si un hogar satisface efectivamente o no sus necesidades (por ejemplo, acceso al agua potable o suficiente espacio de la vivienda para un confort mínimo).

Hay varias acciones que son necesarias para poder manejar la pobreza en el contexto político ambiental. 1. Distribución equitativa de los beneficios. 2. Desarrollo social (Abreu Quintero, 2007). En la distribución equitativa de los recursos hay una gran brecha por recorrer, iniciando por la diferencia de los salarios del campo y la ciudad, sin incluir las prestaciones o beneficios sociales, hay una gran diferencia, aunado esto a las condiciones en las cuales se realizan las actividades en el campo. Respecto al desarrollo social, entendido este como el acceso al desarrollo de las capacidades individuales y de grupo, existe una gran diferencia simplemente en el número de opciones que se presentan en el campo y en la ciudad, los programas a los que se tiene acceso en la ciudad son muchos y muy variados, de igual forma en el campo, donde incluso, los programas son orientados muchas veces a programas gubernamentales, no a necesidades reales de la región o comunidad.

Medición de la pobreza: Existen tres métodos para medir y cuantificar a la pobreza, así como identificar quién se puede considerar como pobre.

1. El Método Indirecto, o del Ingreso, también conocido como la Línea de la Pobreza. Mide a la pobreza a través de un enfoque cuantitativo, es decir a través de un nivel de ingreso se determina la línea de la pobreza.
2. El Método Directo, o de las Necesidades Básicas insatisfechas. Intenta acercarse a un enfoque de medición más cualitativo que cuantitativo sin embargo no lo logra, ya que concibe a la pobreza como un conjunto de necesidades, en vez de concebirla como la carencia de capacidades. A partir de un conjunto de necesidades insatisfechas (educación, salud, vivienda, nutrición) se fija la línea de pobreza, un hogar que no satisface ciertas necesidades que se consideran básicas, son considerados como pobres.
3. El Método Integral de la Pobreza. Es una aportación latinoamericana, en función de que los dos métodos anteriores presentan ciertas limitaciones que impiden una cuantificación exacta de la pobreza, se propuso el Método Integral, que intenta reunir los puntos rescatables de los dos métodos anteriores, pero el resultado es menos confiable, porque se puede hacer una doble cuantificación. Es importante señalar, que estos tres métodos, representan tres maneras distintas de concebir a la pobreza y por lo tanto de identificarla. Según el método que se utilice dependerá el resultado. Estos métodos también presentan serias limitaciones.

2.4.- SALUD

2.4.1.- CONCEPTOS DE SALUD

René Dubos (1956), expresó que la "Salud es un estado físico y mental razonablemente libre de incomodidad y dolor, que permite a la persona en cuestión funcionar efectivamente por más largo tiempo posible en el ambiente donde por elección está ubicado". En esta definición, Dubos circunscribe a la salud entre dos dimensiones, una física y la otra mental.

En 1959, Herbert L. Dunn describió a la salud de la siguiente manera:

- **Alto nivel de bienestar:**
 - Un método integrado de funcionamiento orientado hacia maximizar el potencial de que el individuo es capaz.
 - Requiere que el individuo mantenga un continuo balance y de dirección con propósito dentro del ambiente en que está funcionado.
- **Tres dimensiones: Orgánica o Física, Psicológica y Social:** El ser humano debe ocupar una máxima posición en las tres dimensiones para gozar de buena salud o tener alto grado de bienestar, lo cual dependerá en gran medida del ambiente que lo rodea.
- **Buena salud:** Estado pasivo de adaptabilidad al ambiente de uno.
- **Bienestar:** Un crecimiento dinámico hacia el logro del potencial de uno.

La Salud es el equilibrio en cuerpo y mente del individuo adaptado a su ambiente físico y social, en pleno control de sus facultades físicas y mentales capaz de adaptarse a cambios de ambientes, siempre y cuando no rebasen los límites normales y contribuya al bienestar de la sociedad de acuerdo con sus posibilidades.

La salud es el estado completo de bienestar físico mental y social que ocurre como resultado del equilibrio dinámico del individuo con su ambiente social

y natural que le permite mantener su capacidad funcional y preservar su reserva física, mental y social.

Milton Terris (1987) comenta que la salud es un estado de bienestar físico, mental y social, con capacidad de funcionamiento y no únicamente la ausencia de afecciones o enfermedades.

Alessandro Seppilli (1971) define salud como "una condición de equilibrio funcional, tanto mental como físico, conducente a una integración dinámica del individuo en su ambiente natural y social".

Luís Salleras, nos dice que la salud desde el punto de vista dinámico, es el logro del más alto nivel de bienestar físico, mental y social y de capacidad de funcionamiento que permitan los factores sociales en los que viven inmersos el individuo y la colectividad.

Según Dorotea Orem, salud es el estado de la persona que se caracteriza por la firmeza o totalidad del desarrollo de las estructuras humanas y de la función física y mental. Inseparable de factores físicos, psicológicos, interpersonales y sociales. Incluye la promoción y el mantenimiento de la salud, el tratamiento de la enfermedad y de la prevención de complicaciones.

En 1946, la Organización Mundial de la Salud (OMS) conceptualizó a la salud como "un completo estado de bienestar físico, mental y social y no meramente la ausencia de enfermedad o incapacidad".

Enrique Nájera (1991), nos dice que la salud es la capacidad social para gozar de la vida, para tener placer de vivir, para tener calidad de vida.

Una buena salud es el mejor recurso para el progreso personal, económico y social y una dimensión importante de la calidad de la vida. Los factores políticos, económicos, sociales, culturales, de medio ambiente, de conducta y biológicos pueden intervenir bien en favor o en detrimento de la salud. El objetivo de la

acción por la salud es hacer que esas condiciones sean favorables para poder promocionar la salud.

Según LaLonde, (1974), sugiere que existen cuatro determinantes generales que influyen en la salud, a los cuales llamó, “biología humana”, “ambiente”, “Forma de vida” y la “organización del cuidado de la salud”. De esta manera, la salud es mantenida por la ciencia y la práctica de medicina, pero también por esfuerzo propio. Por otra parte, el estilo de vida es el conjunto de comportamientos o aptitudes que desarrollan las personas, es decir, pueden ser saludables o nocivas para la salud y además podemos encontrar que es la causa de las enfermedades dentro del factor huésped.

2.4.2.- PRERREQUISITOS PARA LA SALUD

Las condiciones y requisitos para la salud son: la paz, la educación, la vivienda, la alimentación, la renta, un ecosistema estable, la justicia social y la equidad. Cualquier mejora de la salud ha de basarse necesariamente en estos prerrequisitos.

Prevención de enfermedades: En el habla popular está más que presente aquel dicho que afirma: “Es mejor prevenir que remediar”. Noción clara de la necesidad preventiva ante el riesgo de contraer o desarrollar algún problema de salud.

La lógica elemental nos dice que el lavado de manos antes de preparar o consumir los alimentos tendrá mejores resultados y será más sencillo que cuidar a un enfermo, llevarlo a consulta médica, suministrar remedios y resolver las consecuencias de su inasistencia a las actividades cotidianas.

Pues bien, a pesar de la íntima convicción que la mayoría tiene acerca de seguir las acciones preventivas, no podemos dejar de reconocer que el cuidado anticipado enfrenta a veces dilemas y contradicciones para los que como sociedad tendríamos que encontrar soluciones. Eso es más notorio cuando de visitar al médico se trata.

Medicina preventiva: La medicina preventiva es la especialidad médica encargada de la prevención de las enfermedades basada en un conjunto de actuaciones y consejos médicos. Salvo excepciones, es muy difícil separar la medicina preventiva de la medicina curativa, porque cualquier acto médico previene una situación clínica de peor pronóstico. El campo de actuación de la medicina preventiva es mucho más restringido que el de la Salud pública, en la que interviene esfuerzos organizativos de la comunidad o los gobiernos.

La medicina preventiva se aplica en el nivel asistencial tanto en atención especializada u hospitalaria como atención primaria. Tiene distintas facetas según la evolución de la enfermedad, y se pueden distinguir cuatro tipos de prevención en medicina.

2.5.- EDUCACION

2.5.1.- CONCEPTOS DE EDUCACION

Kelly (1972) menciona que la expresión educación se deriva de la palabra latina “educare”, que significa “criar, nutrir, proteger, enseñar.

La educación ha dejado de ser territorio exclusivo de las personas directa y tradicionalmente implicadas en ella como la familia y los/as profesionales. Se ha convertido, por su repercusión en el desarrollo de los pueblos, en una cuestión básica para la sociedad y por tanto exige atención y participación en ella. Actualmente, es un asunto de Estado y supra estatal. Es por ello que la educación se constituye en un derecho y un deber particular y público, en un bien adscrito a la persona y a la comunidad (Sanvisens, 1984).

La educación es el conjunto de conocimientos, órdenes y métodos por medio de los cuales se ayuda al individuo en el desarrollo y mejora de las facultades intelectuales, morales y físicas. La educación no crea facultades en el educando, sino que coopera en su desenvolvimiento y precisión (Ausubel y Colbs, 1990).

También se llama educación al resultado de este proceso, que se materializa en una serie de actividades, conocimientos actitudes y valores adquiridos, produciendo cambios de carácter social, intelectual y emocional, etc. en la persona, dependiendo del grado de concientización, será para toda su vida o por un periodo determinado, pasando a formar parte de recuerdo en el último de los casos (Ciaurri, 2000).

La educación y la escuela no forman una unidad aparte, si no que están integradas en un sistema general de vida, y esta integración es lo que se distingue a una educación de estar ajustada o desajustada con la época o con la sociedad. En consecuencia, es conveniente analizar a la educación en tres áreas socio cultural, económico, y política (Zorrilla, 1998).

2.5.2.- CARACTERISTICAS DE LA EDUCACION

La educación ha demostrado que es democracia porque no es racista, en donde está destinada para todo el pueblo en general, de tal forma que se caracteriza como laica, ya que no representa alguna desviación por alguna religión, o trate de eliminar dicha religión que el educando practique (Hernández, Z. Oscar G. 2003).

Al transcurrir el tiempo, la educación ha vivido transformaciones, que benefician al hombre para tener una sociedad más estable y solida, de tal manera la educación ha ido tomando características en la sociedad que favorece al individuo para mantener una estrecha y fuerte relación entre las culturas del mundo, cultivando una paz justa e incondicional, convirtiéndose en una educación pacifica (Murillo R. José, 2003).

2.5.3.- OBJETIVOS DE LA EDUCACION

En México, la educación ocupa un nivel decisivo. En el siglo XX pasó de un millón de alumnos a más de 30. Sin embargo, estos avances han sido insuficientes para hacer frente a los retos que el crecimiento demográfico plantea.

En esta perspectiva, la educación nacional afronta tres grandes desafíos:

- Cobertura con equidad: el desarrollo desigual de nuestro país impide que los beneficios educativos alcancen a toda la población, en particular a los grupos de mayor marginación. Por tal motivo, la cobertura y equidad constituyen el reto fundamental para todos los tipos de educación en el país.
- Calidad de los procesos educativos y niveles de aprendizaje: la efectividad de los procesos educativos y el nivel de aprendizaje de los alumnos son también desiguales y, en promedio, inferiores a lo estipulado en los planes y programas de

estudio; así como a los requerimientos de una sociedad moderna. Por ello, continúa vigente el reto de elevar la calidad de la educación.

- Integración y funcionamiento del sistema educativo: los problemas de cobertura, equidad y calidad educativa, dependen de las instituciones educativas y del sistema educativo en su conjunto. El desafío es ofrecer soluciones más eficaces, en el contexto de las organizaciones modernas.

2.5.4.- FINES DE LA EDUCACION

Los fines de la educación, son los resultados de una gran labor educativa, de los cuales la educación se ha fortalecido, debido a que si los fines no existieran, estos no tendrían coherencia, mucho menos razón de ejercerla. Los fines de la educación, pueden ser analizados en tres sentidos, los cuales son: Social, Individual y Trascendental.

Social porque tiene como fin, la preparación del individuo para que este ocupe un lugar digno y fructífero en la sociedad, no obstante hay que tomar en cuenta que la educación es hereditaria, donde el hombre prepara a los educandos para que en un futuro este lo supla, y no se pierda la esencia de la misma y al mismo tiempo, se mantendrá viva la cultura del grupo social en que se encuentra. Además que se capacita para que tenga un buen desarrollo económico, acaparando las expectativas que la sociedad tiene de cada uno de los integrantes de la misma.

En lo que se refiere al sentido individual, la educación tiende a hacer del hombre un ser de bien, de provecho y desarrollar en el una personalidad adecuada a sus posibilidades con que cuente su entorno social, y así que aprenda a desenvolverse en grupo y así mismo que aporte ideas para el mejoramiento del mismo (Imideo G. Neric, 1969).

Así mismo el sentido trascendental, crea en el educando un panorama más amplio de la vida y los misterios que lo rodean, aprendiendo a valorar la vida y a

sobresalir por sí solo, dejando atrás la ignorancia y formulándose hipótesis del por qué las cosas e interesándolo a que trate de explicar los fenómenos que ocurren en su entorno.

Estos fines no son creados así porque si, sino, tienen una mira, el mejoramiento del ser humano y además que la educación no solo le sirva para la escuela, sino para la vida diaria, es ahí donde se ve el resultado de una buena educación.

Todos estos objetivos que la educación se plantea, llegan a lo mismo, el realce de la vida del ser humano, para que este no se quede ignorante y sea capaz de enfrentar a la vida con imaginación e interés por superarse cada día mas, dando así la perfección de las muchas culturas que existen, pero que al final todos tienen un mismo fin, subsistir para siempre. (Imideo G. Neric, 1969).

2.6.- MEDIO AMBIENTE

2.6.1.- MEDIO

Se trata de una palabra de raíz latina medioas-are-a cuyo significado es partir por el medio, dividir en dos partes. En nuestro idioma "medio" significa intermedio, lo que está en medio. En griego es "mesos", que agrega como sentido el de "ambiguo" (De Miguel, 1929).

De acuerdo a esto la palabra medio hace lugar a un "tercer elemento" perdiéndose con ello la idea de relación (porque hay algo que está en medio). Además del anterior significado, se suele calificar al medio de acuerdo al tipo de lugar físico donde se desarrolla una actividad. Así por ejemplo, es utilizada como medio acuático, medio aéreo, e inclusive como medio interno con referencia a los procesos metabólicos y/o fisiológicos en animales superiores.

2.6.2.- AMBIENTE

Esta palabra castellana viene del latín amb: alrededor y eo: ir y es equivalente a circunstante pero en sentido activo.

Parra (1984) comenta que "ambiente" es un término que comprende el conjunto de factores exteriores a un organismo, opuestos a las características innatas o provenientes de su genotipo. Aclara por lo tanto que el término actualmente se encuentra más restringido a la Genética que a la Ecología. Se puede decir que el término ambiente se refiere a una serie de factores como temperatura, presión atmosférica, humedad, radiación, heliofanía, fotoperíodo, entre otros.

El medio ambiente se refiere a todo lo que rodea a los seres vivos, está conformado por elementos biofísicos (suelo, agua, clima, atmósfera, plantas, animales y microorganismos), y componentes sociales que se refieren a los derivados de las relaciones que se manifiestan a través de la cultura, la ideología y la economía. La relación que se establece entre estos elementos es lo que,

desde una visión integral, conceptualiza el medio ambiente como un sistema. <http://www.lablaa.org/blaavirtual/ayudadetareas/biologia/biolo2.htm>.

Hoy en día el concepto de medio ambiente está ligado al de desarrollo; esta relación nos permite entender los problemas ambientales y su vínculo con el desarrollo sustentable, el cual debe garantizar una adecuada calidad de vida para las generaciones presente y futura. (Biblioteca Virtual del Banco de la República, 2005).

2.6.3.- PROBLEMÁTICA AMBIENTAL

El desarrollo actual se ha caracterizado por la explotación intensiva de los recursos naturales demandando de éstos una máxima rentabilidad a corto plazo minimizando las consecuencias ecológicas del deterioro ambiental y la pérdida gradual de los recursos naturales.

Los principales problemas ambientales que enfrenta la humanidad se pueden resumir de la siguiente manera. a) Cambio climático: Como consecuencia del calentamiento gradual de la atmósfera se ha dado un cambio en los patrones de clima a escala global. b) Contaminación: El agua, el suelo y el aire sufren deterioro de su calidad original debido a la adición de sustancias y/o acciones de origen antropogénico. c) Deforestación y pérdida de la biodiversidad: La principal causa de la pérdida de los bosques y como consecuencia de una gran cantidad de especies de flora y fauna, es la demanda de terrenos de cultivo, el sobrepastoreo, los incendios y la contaminación. d) Pérdida de la capa de ozono: Es quizá el ejemplo más dramático de los alcances de las acciones del hombre sobre la naturaleza, debido a la producción y uso de compuestos extraños como los clorofluorocarbonos, halones y otros gases utilizados como refrigerantes, se está incrementando el nivel de radiación que llega a la tierra al perder la protección que representa la capa de ozono en la estratósfera. e) Sobrepoblación: Se refiere al crecimiento incontrolado de la población mundial; tan solo en el siglo XX el número de habitantes en el mundo pasó de 1,600 millones a 6,000 millones; en los países en desarrollo la población se duplica cada 35 años y según cálculos de la Organización de Naciones Unidas (ONU), este crecimiento se estabilizará en el

presente siglo cuando el planeta deberá soportar una población de 8,000 - 14,000 millones de personas que demandan alimento, cobijo, bienestar y confort.

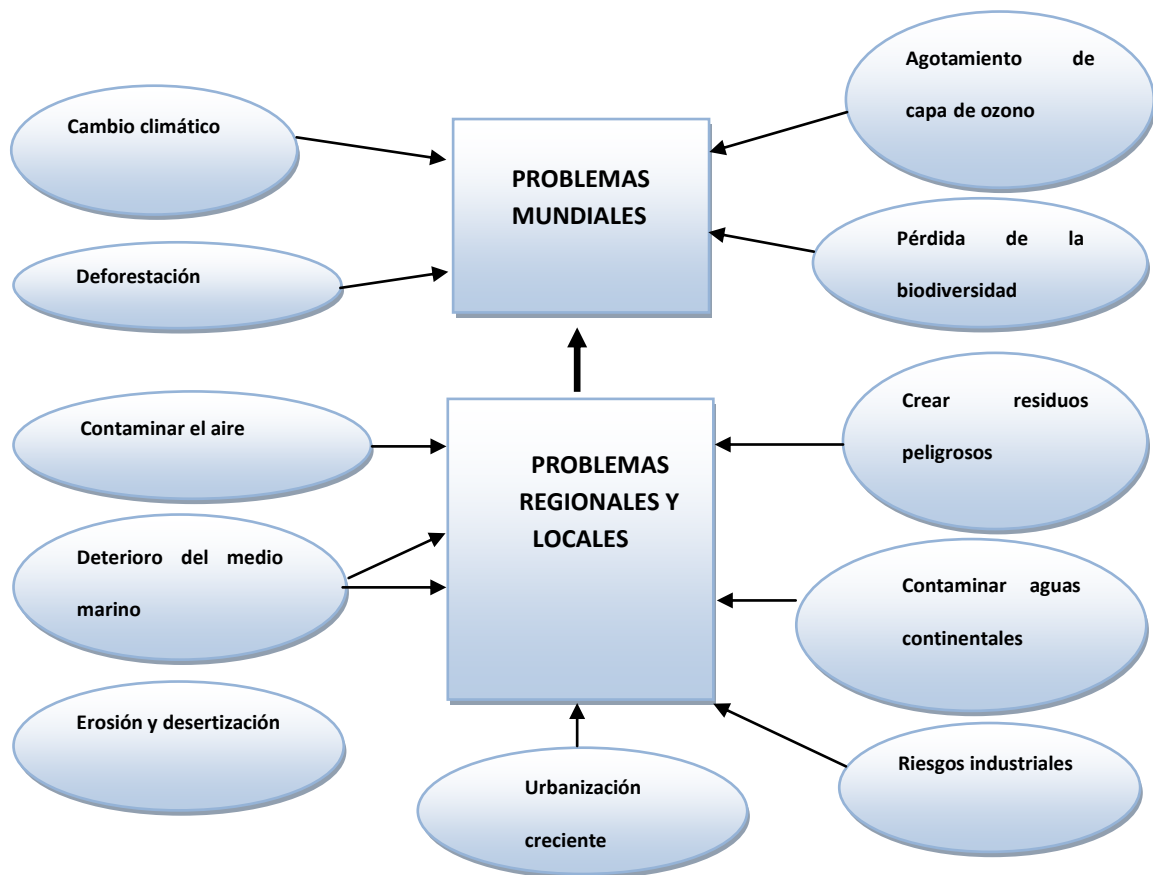


Figura 2.6.- Principales problemas ambientales. (Badii 2009).

Agotamiento de la capa de Ozono. El ozono es una molécula formada por tres átomos de oxígeno que se encuentra en la estratósfera formando una capa cuya función es retener las radiaciones ultravioleta del sol, de una manera muy sencilla, la intensa radiación ultravioleta del sol rompe las moléculas normales de oxígeno (O_2) separando los dos átomos que la constituyen, la mayoría de los átomos simplemente se vuelven a unir, pero algunos se unen formando tripletes y otros se unen a moléculas de O_2 formando ozono. En ambos casos el ozono a su vez absorbe la radiación ultravioleta, la cual lo rompe formando O y O_2 de esta manera se conserva el equilibrio de moléculas y átomos en la estratósfera; la radiación ultravioleta en exceso puede dañar las células de plantas y animales, provocando en humanos cáncer en piel y daños oculares, y destruyendo organismos unicelulares como las algas productoras de oxígeno en la tropósfera.

Pérdida de la biodiversidad. Una de las principales características de la vida es su enorme variedad gracias a la cual podemos encontrar plantas o animales adaptados a diferentes características físicas, químicas, orográficas y climatológicas en todo el planeta. Existen además, algunas regiones en donde gracias a su estabilidad climática, la biodiversidad es aún más alta, sin embargo, desde hace algunos 10,000 años con la invención de la agricultura (monocultivo) se inició un proceso de destrucción de esta biodiversidad. Por tanto, al aumentar la demanda de insumos de la población se ha visto la necesidad de abrir nuevas áreas de cultivo, además de las áreas para los asentamientos humanos y las vías de comunicación que son responsables de la desaparición de aproximadamente un tercio de la cubierta forestal del planeta; los bosques y selvas tropicales que albergan el 50% al 90% del total de las especies que habitan el planeta y que a su vez están siendo destruidos de una manera gradual y sistemática.

Contaminación del agua. El agua es el principal elemento sobre nuestro planeta ya que el agua es sinónima de vida, sin embargo, también es el principal vehículo de la contaminación ya que en los cuerpos de agua nos deshacemos de lo que nos estorba y de nuestros desechos ya que si los arrojamos al agua se disuelven, se esconden al sumergirse y son transportados a otras zonas alejándolos de nosotros. Los principales contaminantes del agua son la materia orgánica, el calor, sustancias químicas inorgánicas, nutrientes y agentes patógenos. La degradación de la calidad del agua es la causa de las principales enfermedades que aquejan a los seres humanos, principalmente en los países en vías de desarrollo.

Contaminación atmosférica. La composición del aire que respiramos al nivel de la tropósfera contiene principalmente Nitrógeno y Oxígeno, sin embargo, su calidad puede verse alterada por procesos naturales como una erupción volcánica o una tolvánica y principalmente por la actividad humana. Desde que el ser humano empezó a utilizar el fuego se han estado arrojando contaminantes a la atmósfera que tiene que ver con efectos adversos en la salud humana, en la flora y la fauna y en las propiedades de la sociedad. Los principales contaminantes del aire son: materia o partículas suspendidas, óxidos de carbono,

de azufre y de nitrógeno; compuestos orgánicos volátiles, oxidantes fotoquímicos, sustancias radioactivas, calor y ruido. Estos contaminantes se pueden clasificar en primarios cuando se incorporan al aire directamente como resultado de un evento natural o la actividad humana y secundarios cuando el contaminante se forma en el aire como resultado de una reacción química entre un contaminante primario u uno o más de los componentes naturales del aire.

Cambio climático. Como resultado de la contaminación, la deforestación, y la pérdida de la capa de ozono se están dando modificaciones en las temperaturas y patrones de clima a nivel global este fenómeno conocido como cambio climático el cual puede observarse en los incrementos graduales de la temperatura en todo el planeta. Mármora (1992) señala estimaciones de incrementos en la temperatura promedio del planeta de 1.5 a 4.5° C sobre la media actual para el año 2050, como consecuencia antes del 2010 el nivel del mar se habrá elevado de 1.4 a 2.2 m, las diferencias de temperatura también darán la pauta para fenómenos migratorios y la pérdida acelerada de especies de flora y fauna de baja resistencia a cambios en la temperatura.

Según Gil et al. (2001), los problemas ambientales se encuentran interconectados y pueden verse a manera de oportunidades para la aplicación de la teoría del desarrollo sustentable. En base al reporte de Lubchenco et al. (1996), en la Iniciativa de Biosfera Sustentable (IBS), las tres líneas de investigación para el siglo XXI son las siguientes: 1. Estudio de los cambios climáticos globales. 2. Análisis de la biodiversidad. 3. El desarrollo de los sistemas ecológicos sustentables.

2.7.- PROGRAMA ALIANZA PARA EL CAMPO

El programa Alianza para el Campo (Diario Oficial de la Federación 2003) es un programa Federal, cuyo objetivo general es mejorar las condiciones de vida del sector rural en la República Mexicana. Este programa, está dividido en cinco programas, a través de los cuales se puede acceder a diferentes beneficios a través de subprogramas, que cada programa ofrece. Los programas son:

- PROGRAMA DE FOMENTO AGRÍCOLA
- PROGRAMA DE FOMENTO GANADERO
- **PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL**
- SANIDAD E INOCUIDAD ALIMENTARIA
- PROGRAMAS HIDROAGRÍCOLAS

En forma general el Programa Alianza para el Campo es un programa federal que opera en todo el país, en el caso del Estado de Coahuila opera en todos los municipios del estado, este trabajo se enfoca específicamente al Municipio de Saltillo.

2.7.1- PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL

En el marco de la **Ley de Desarrollo Rural Sustentable** y con el propósito de hacer un uso más eficiente de los recursos públicos y fortalecer las acciones de generación de empleo rural e ingreso entre los habitantes de las regiones rurales marginadas de nuestro país, las políticas, estrategias e instrumentos de **DESARROLLO RURAL**, se orientan a fomentar la capitalización de las unidades de producción familiar; a promover el manejo sustentable de los recursos naturales; al desarrollo de proyectos de producción primaria, a incorporar procesos de transformación, agregación de valor y generación de servicios; al desarrollo de capacidades en el medio rural y al fomento y consolidación de la organización empresarial, entre otros.

En los programas Base de Desarrollo Rural se presentan 3 programas ya que se elimina la simplicidad de los componentes de apoyo dando atención

especial a Desarrollo regional, Cadenas productivas y Grupos prioritarios y los subprogramas a través de los cuales se pueden tener acceso a los recursos.

2.7.2.- APOYO A LOS PROYECTOS DE INVERSION RURAL (PAPIR)

- Atención Vía Proyecto
- Desarrollo Institucional

2.7.3.- DESARROLLO DE CAPACIDADES EN EL MEDIO RURAL (PRODESCA)

- Asesoría Técnica y Consultoría Profesional Para Empresas Rurales O Redes De Proyectos Individuales
- Capacitación A Empresas Rurales
- Desarrollo De Usuarios Y Supervisión De Servicios
- Diseño De Proyectos De Desarrollo
- Participación En La Red Nacional De Desarrollo Rural Sustentable (Rendrus)/td>
- Programa Especial de Desarrollo De Capacidades
- Promoción de Agroproductos No Tradicionales
- Promoción de Proyectos En Zonas Rurales Marginadas
- Puesta En Marcha de Proyectos de Desarrollo Ventanillas y Plazas Comunitarias

2.7.4.- FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS Y ORGANIZACIÓN RURAL (PROFEMOR)

- Consejo Municipal Con Media Marginación
- Consejo Municipal Con Muy Alta Y Alta Marginación
- Consolidación Organizativa
- Consolidación Organizativa Organismos Primer Nivel

- Consolidación Organizativa Organismos Segundo Y Tercer Nivel
- Fomento Empresarial
- Fortalecimiento Institucional Consejo Distrital
- Fortalecimiento Institucional Consejo Municipal- Programa de Desarrollo institucional

2.7.5.-PRINCIPIOS DEL PROGRAMA DESARROLLO RURAL

Atención a Productores de Bajos Ingresos, con énfasis en Grupos y Regiones Prioritarias.

La atención a grupos prioritarios incluye:

- mujeres,
- jóvenes,
- indígenas,
- discapacitados y
- personas de la tercera edad con o sin acceso a la tierra

Lo anterior con el fin de propiciar condiciones para su desarrollo humano, económico y social e inducir su participación activa, equitativa e integral a través de proyectos de inversión productiva, asistencia técnica, capacitación y organización.

Bajo esta estrategia, se apoyará la inversión en bienes de capital; desarrollo de capacidades; el costo de la identificación, diseño, implementación y consolidación de proyectos de carácter económico productivo; uso de tecnologías apropiadas; de infraestructura rural básica de beneficio regional; inversión para la reconversión productiva; acceso al financiamiento; y para la creación y consolidación de microempresas productivas y de servicios que generen alternativas de empleo rural, que conserven y recuperen los recursos naturales y contribuyan a disminuir los costos de transacción en el medio rural y favorezcan el ahorro interno.

Atención a la Integración de Cadenas Agroalimentarias: Bajo esta estrategia, se atenderá a la población rural participante en las cadenas productivas de amplia inclusión social especificadas en cada una de las entidades federativas, en función de las prioridades establecidas por los Distritos de Desarrollo Rural y los Municipios, en las áreas de menor desarrollo relativo, incorporando a las Unidades de Producción Rural (UPR), en forma organizada y sostenible en los diferentes eslabones de tales cadenas productivas, mediante la integración de la producción primaria a los procesos de generación y apropiación de valor agregado.

Contempla apoyos a las diversas actividades de las Unidades de Producción Rural desde la producción primaria, el acopio, la transformación o, en su caso, el manejo posterior a la cosecha, así como el procesamiento, el transporte y la comercialización en los mercados internos y externos; todo bajo estándares de calidad y aseguramiento de inocuidad de los alimentos, que promuevan la preferencia del consumidor nacional y, aseguren el acceso, preferencia y permanencia en mercados internacionales.

2.7.6.- POBLACION OBJETIVO

Productores de bajos ingresos en zonas marginadas, no marginadas y en transición conforme a lo establecido en el artículo 8 fracciones I, II y III de las Reglas de Operación de Alianza Contigo 2003; y en apoyo a la competitividad del resto de productores, fracción IV del artículo 8, y lo que se establezca en el Subprograma de Desarrollo de Capacidades en el Medio Rural (PRODESCA).

- I. Para fines de este programa se entiende como Grupo de Productores (GP) al conjunto de al menos seis habitantes rurales elegibles no constituidos legalmente, pero con la intención de hacerlo, que tienen una base territorial definida, de preferencia compacta y que realizan o pretenden realizar actividades de carácter preponderantemente económico en beneficio de sus integrantes.
- II. Se entenderá como Organización Económica (OE) a una organización legalmente constituida, integradas por al menos 6

socios activos que participen individualmente con aportaciones de recursos, cuyo objeto social sea preponderantemente económico y de servicios.

- III. Se entenderá por Organizaciones Financieras (OF) a grupos de ahorro y préstamo que no se encuentran constituidos legalmente, con por lo menos 10 integrantes que tengan como propósito captar y administrar los recursos propios; así como a Instituciones Financieras Rurales que presten servicios financieros a comunidades rurales, enfatizando el ahorro y que operen dentro del marco de la Ley de Ahorro y Crédito Popular.

- IV. Para los recursos de Ejecución Nacional, la Comisión de Regulación y Seguimiento Nacional (CRyS) hará las veces de CDR y procurará en todo momento mantener la prioridad en la atención a la población señalada, por lo que ésta deberá ser mayoría dentro de los beneficiarios de los apoyos.

2.7.7.- CARACTERÍSTICAS DE LOS APOYOS

Con el fin de focalizar los recursos del programa, estos deberán asignarse con los siguientes criterios:

Cuadro 2.7.- Características de los apoyos

Criterio de asignación para “Ejecución Federalizada”	% Mínimo de los Recursos del Programa a Aplicar Para Cada Criterio
Localidades de alta y muy alta marginación.	70
Grupos prioritarios: grupos donde al menos 70% de los miembros son jóvenes de 14 a 28 años de edad, mujeres, indígenas o personas de la tercera edad; o grupos donde al menos 20% de los socios son	20

discapacitados.	
Cadenas productivas prioritarias de amplia inclusión social, que defina como de interés el Gobierno de la entidad federativa, en función de las prioridades detectadas en los consejos municipales y Distritales de Desarrollo Rural Sustentable, conforme lo establece la Ley de Desarrollo Rural Sustentable.	35
Proyectos propuestos por los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable.	35
Productores de bajos ingresos en zonas no marginadas, conforme a la fracción II del artículo 8 de estas Reglas, que reúnan los criterios de elegibilidad del Programa de Desarrollo Rural.	25

Del total de los recursos del programa de desarrollo rural, se podrá destinar hasta un 4% para gastos de operación. De este porcentaje, hasta 3% podrá destinarse a cubrir las tareas de la Unidad Técnico Operativa Estatal, UTOE y, al menos el 1% se destinará al Programa de Desarrollo Institucional (PDI), conforme a lo establecido en el artículo 21 fracción I inciso “a” primer párrafo.

La entidad responsable de la UTOE, así como su director deberán ser aprobados por la CDR. Igualmente la UTOE deberá presentar al inicio del ejercicio fiscal el presupuesto de gastos de operación para aprobación de la CDR e informar mensualmente a esta instancia de la aplicación de los mismos.

2.7.8.- REQUISITOS PARA ACCEDER AL APOYO DE DESARROLLO RURAL

APOYOS A PROYECTOS DE INVERSIÓN RURAL (PAPIR)

REQUISITOS:

Organizaciones Económicas Legalmente Constituidas ó Grupos de Productores, ambos casos con al menos 6 Unidades de Producción Rural:

1.- Montos de apoyo de hasta \$100,000.00

Ficha Técnica de Proyecto Productivo, (recoger en la ventanilla el formato).

2.- Montos de apoyo de \$100,001.00 a \$200,000.00

Perfil de Proyecto Productivo elaborado bajo el guión ya establecido, (recoger en la ventanilla el formato).

3.- Montos de apoyo mayores a \$200,000.00

Proyecto Productivo elaborado bajo la normatividad ya establecida.

Para todos los casos anexar la siguiente documentación:

- Solicitud, (Documento Original).
- Relación de participantes incluyendo nombre, dirección, teléfono, firma, (Documento Original). Incluyendo copia de la Cédula Única de Registro Poblacional (CURP) ó Acta de Nacimiento y copia de identificación oficial vigente de cada uno de ellos (Credencial de Elector ó Pasaporte).
- Constancia de que los participantes son productores y/o habitantes del medio rural elegible para este programa expedida por la autoridad correspondiente, (Documento Original).
- Cotización de los bienes a adquirir, (Documento Original).
- Carta compromiso para efectuar las inversiones y/o trabajos complementarios, así como mantener activo el proyecto cuando menos tres años (Documento Original).
- Carta Testimonial, (Documento Original).
- En caso de Organizaciones Económicas Legalmente Constituidas incluir copia fotostática legible de:

- Acta constitutiva o constancia notarial en la cual se registran todos aquellos datos referentes a la formación de una sociedad; debidamente registrada, poderes notariales del representante Legal y Registro Federal de Contribuyentes.
- En el caso de Grupo de Productores copia fotostática legible de: Acta de asamblea donde se constituye el grupo de productores y donde se designa a los representantes vigentes y nombre de los representantes y sus atribuciones.

2.8.- MUNICIPIO DE SALTILLO

2.8.1.- LOCALIZACIÓN

El municipio de Saltillo se localiza en el sureste del Estado de Coahuila, en las coordenadas 101°59'17" longitud oeste y 25°23'59" latitud norte, a una altura de 1,600 metros sobre el nivel del mar. Limita al norte con el municipio de Ramos Arizpe, al sur con los estados de San Luis Potosí y Zacatecas, al suroeste con el municipio de Parras, al este con el de Arteaga y el estado de Nuevo León y al oeste con el municipio de Parras.

El municipio de Saltillo cuenta con una superficie de 6,837 kilómetros cuadrados, que representan el 4.51% del total de la superficie del estado de Coahuila. El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) informó que los resultados del tercer conteo de población que se llevó a cabo en el año 2010, mostraron que el municipio de Saltillo cuenta con una población total de 725,123 habitantes.

Cuadro 2.8.- Altitud y coordenadas geográficas

Altitud (m.s.n.m)*	Latitud	Longitud
1,600	25°23'59"	101°59'17"

- m.s.n.m. metros sobre el nivel del mar. (INEGI,2010)



Figura 2.8.- Ubicación del municipio de Saltillo en el estado de Coahuila. (INEGI, 2010)

2.8.2.- CLIMATOLOGÍA

El clima en el municipio es de subtipos secos y semicálidos; al suroeste subtipos semisecos templados y grupos de climas secos y semifríos, en la parte sureste y noreste. La temperatura media anual es de 14 a 18°C y la precipitación media anual en el sur del municipio se encuentra en el rango de 400 a 500 milímetros y al norte de 300 a 400 milímetros; con un régimen de lluvias en los meses de abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y escasas en los demás meses del año.

2.8.3.- PRINCIPALES ECOSISTEMAS

A) Flora

Hacia las partes montañosas predominan los bosques de pino-encino, de oyamel, mezclado con matorrales semidesérticos de tipo osetófilo y pastizales naturales. En las regiones intermontañosas y las llanuras hay una vegetación de matorrales semidesérticos y pastizales inducidos y naturales.(SEMARNAT).

B) Fauna

La fauna se circunscribe a especies del semidesierto como codorniz, conejo de cola blanca, liebre y paloma triquera, y entre las especies mayores predomina el venado, el coyote y el leoncillo (SEMARNAT).

C) Recursos naturales

Explotación de candelilla, fibra de lechuguilla y palma.(SEMARNAT).

2.8.4.- EDUCACIÓN

En Saltillo existe una población mayor de 6 años con primaria terminada de 187,877 habitantes, mientras que 120,982 de la población mayores de 18 años tienen un nivel de estudios profesional y solo 9, 155 habitantes tienen un posgrado. (INEGI, 2010).

2.8.5.- SALUD

En el municipio las unidades que dan atención a la salud son: La Secretaría de Salud y Desarrollo Comunitario, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), Hospital Universitario, la Clínica del Magisterio, Cruz Roja, Hospital del Niño y Centros de Asistencia del DIF, por el sector público; la Clínica Hospital La Concepción, el Hospital Mugerza de Saltillo y Clínica Santa Teresa, así diversos centros médicos particulares; en el medio rural presta sus servicios la Secretaría de Salud y Desarrollo Comunitario

2.8.6.- VIVIENDA

De acuerdo con los resultados preliminares del Censo de Población y Vivienda 2010 efectuado por el INEGI, el municipio cuentan con un total de 155,984 viviendas de las cuales 149,856 son particulares y 6,128 son colectivas

La tenencia de la vivienda es principalmente privada y en su totalidad cuenta con los servicios elementales de agua potable, energía eléctrica, alumbrado público, drenaje y pavimentación. El tipo de construcción es de block de concreto y ladrillo.

2.8.7.- SERVICIOS PUBLICOS

La cobertura de servicios públicos de acuerdo a apreciaciones del ayuntamiento es la siguiente

Cuadro 2.9.- Servicios públicos.

Servicio	Porcentaje
Agua Potable	93
Alumbrado Público	70
Drenaje	88
Recolección de basura	95
Seguridad Pública	80
Pavimentación	65
Mercados y Centrales de Abastos	100
Rastros	100

Además, el Ayuntamiento administra los servicios de parques y jardines, edificios públicos, unidades deportivas y recreativas, monumentos y fuentes, entre otros.

A) MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Cuenta con los servicios de radio, teléfono, correo, telégrafo, televisión, radiocomunicación y telmex; asimismo, existen diversas publicaciones tales como periódicos y revistas

B) VIAS DE COMUNICACIÓN

La estratégica ubicación geográfica de Saltillo lo ha convertido en un punto de concurrencia de las comunicaciones terrestres, ya que confluye el tránsito de las regiones del este con el oeste del país y de las del centro y norte del mismo. Cuenta con comunicaciones aéreas, terrestres y ferroviarias.

El municipio de Saltillo es atravesado por la carretera federal No. 57, que comunica a la Ciudad de México con Piedras Negras. La carretera federal No. 54 vincula Saltillo con ciudades como Aguascalientes y Zacatecas, entre otras.

Las ciudades de Torreón y Monterrey tienen comunicación con Saltillo a través de la carretera federal No. 40. Tiene, además, una red de caminos rurales que lo enlazan con sus localidades. En cuanto a ferrocarriles, el municipio cuenta con una terminal de pasajeros y de carga que une a Saltillo con las principales ciudades hacia el norte y el sur; también existe transportación foránea. La zona conurbada Saltillo-Ramos Arizpe-Arteaga cuenta con un aeropuerto.

2.8.8.- POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA

La población económicamente activa del municipio de Saltillo se distribuye en los siguientes sectores:

Cuadro 2.10.- Población económicamente activa

Sector Económico	Porcentaje
Sector Primario	16
Sector Secundario	59
Sector Terciario	25

2.8.9.- ACTIVIDAD ECONÓMICA

Principales Sectores, Productos y Servicios

A) Agricultura

De los cultivos, destaca la producción de trigo, maíz, papa, forrajes, verduras, hortalizas, nuez y manzana (SIAP, 2011).

B) Ganadería

Se cría ganado bovino de carne y leche, caprino, porcino, ovino y aves (SIAP, 2011).

C) Industria

Destaca el Grupo Industrial Saltillo, con la elaboración de productos de fundición, para el transporte y artículos para el hogar. Existen otras empresas dedicadas a la rama textil, maquinaria, agrícola, materiales para construcción, alimenticia, vitivinícola, embotelladora de refrescos, partes automotrices, prendas de vestir, productos de madera, químicos, productos de hule y plástico; fabricación, ensamble y reparación de maquinaria y artículos eléctricos y electrónicos (SIACON, 2010).

D) Explotación Forestal

Existen pequeñas explotaciones de bosques de pino y cedro blanco, además de candelilla y fibra de lechuguilla y palma. (SEMARNAT, 2007).

E) Minería

Existen yacimientos de barita, zinc, plata, plomo y oro (SEMARNAT, 2007).

F) Piscicultura

Se concreta a pequeñas explotaciones susceptibles de incrementarse, pues cuenta con cuerpos de agua(SIACON, 2010).

G) Comercio

Esta actividad ha sido objeto de un decidido impulso y modernización. Destacan los establecimientos dedicados a la compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco; prendas de vestir y artículos de uso personal; compraventa en tiendas de autoservicio y de departamentos especializados por línea de mercancía; equipo de transporte, refacciones y accesorios, gases, combustibles y lubricantes; materias primas, materiales y auxiliares; de maquinaria, equipo, instrumentos, aparatos, herramientas, sus refacciones y accesorios; de equipo de transporte, refacciones y accesorios; de bienes inmuebles y artículos diversos.

2.8.10.- ACTIVOS CULTURALES

A) MONUMENTOS HISTÓRICOS

Arquitectónicos: Catedral de Saltillo, construcción de tipo barroco churrigüesco, iniciada en 1745 y concluida en 1897; iglesia de San Esteban, construida en 1592; Teatro García Carrillo, construido de 1906 a 1910; capilla de Landín e iglesia del Ojo de Agua; Palacio de Gobierno; Congreso del Estado; Palacio de Justicia; la iglesia de San Francisco; el templo de San Juan Nepomuceno y el antiguo Colegio de San Juan; el Ateneo Fuente; el Instituto Tecnológico de Saltillo; y Teatro de la Ciudad.

Históricos: Monumento a Ignacio Zaragoza, con cañones originales de la independencia y el Recinto de Juárez, lugar donde vivió

B) MUSEOS

Centro Cultural Vanguardia, lugar donde se presentan exposiciones de diversos géneros culturales.

Museo de las Aves, único en América.

Pinacoteca del Ateneo Fuente, exhibe diversas obras

Museo Interactivo el Chapulín, infantil.

C) FIESTAS, DANZAS Y TRADICIONES

La fiesta del Santo Cristo de la Capilla, el 6 de agosto; la del Ojo de Agua, el primer domingo de septiembre; y la de San Francisco, el 4 de octubre

D) ARTESANÍAS

Se elaboran los famosos sarapes, cobijas, artículos de piel y cepillos de lechuguilla

E) GASTRONOMÍA

Son tradicionales las tortillas de harina, la fritada de cabrito y el cabrito al pastor, los chilaquiles, el asado de puerco y los tamales. En cuanto a dulces son famosas sus empanadas de nuez; los dulces de leche con nuez y piñón; las cajetas de membrillo y perón; las mermeladas caseras con frutas de la región y los licores de pera y de membrillo.

F) CENTROS TURÍSTICOS

Cuenta con diversos atractivos turísticos, que han sido escenario de hechos históricos, tales como la plaza México, plaza Independencia, Palacio de Gobierno, Portales, Catedral de Santiago, Casino de Saltillo, recinto de Juárez, y la alameda Zaragoza.

Dentro de la majestuosidad de instituciones tales como Palacio de Justicia; Palacio Municipal; Palacio del Congreso, que cuenta con murales que hablan por sí solos de la grandeza del Estado; como también lo hacen las pinturas y los edificios de instituciones educativas como son: el Ateneo Fuente; Instituto Tecnológico de Saltillo; y “La Gloria” de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro <http://saltillo.gob.mx/saltillo/informacion.php>

III.- MATERIALES Y MÉTODOS

El presente trabajo fue realizado en el municipio de Saltillo el cual se localiza al sureste del Estado de Coahuila. Siendo este municipio la capital del estado de Coahuila. En dicho municipio se llevó a cabo la aplicación de las encuestas a diferentes productores del municipio, estas encuestas fueron enfocadas al trabajador del campo, de igual forma se entrevistó a un productor por cada beneficiario encuestado.

En la encuesta hay una serie de preguntas que nos hacen ver como ellos catalogan el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo de los productores, en el caso de los no beneficiarios no contestaron ese apartado por que no tenían una respuesta ya que ellos no han sido beneficiarios de dicho programa.

3.1.- MATERIALES Y EQUIPOS

- **PADRON DE BENEFICIARIOS.-** Fue de gran ayuda para poder identificar a los beneficiarios.
- **ENCUESTAS.-** Sirvió para poder arrojar las muestras para el análisis.
- **MAPA DEL ESTADO DE COAHUILA.-** Ayudó a la localización de los ejidos.
- **HOJAS.-** Sirvió para hacer notas de cualquier índole.
- **USB.-** Ayudo a guardar los archivos del análisis.
- **CAMIONETA.-** Contribuyó en la transportación para ir a cada ejido.
- **LAPICERO.-** Sirvió para hacer cualquier anotación.
- **COMPUTADORA.-** Sirvió para la redacción y análisis de la investigación.
- **DISEÑO DE MUESTRAS.-** Sirvió para ejecutar nuestras muestras.
- **SOFTWARE SPSS.-** Ayudo en el análisis de fiabilidad, regresión y prueba t de nuestra investigación.

3.2.- METODOLOGÍA

Para llevar a cabo el trabajo de campo, se utilizó un padrón de beneficiarios (Anexo B), que se obtuvo a través de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA); la cual es la institución encargada de proporcionar los apoyos en el programa Desarrollo Rural de Alianza Para el Campo. Dicho padrón fue utilizado para ubicar a los beneficiarios del programa y así localizar los diferentes ejidos del municipio de Saltillo Coahuila.

El método empleado en la presente investigación fue el método de la encuesta, se tomo un 11.76 % (10 encuestas), del total de beneficiarios del padrón que fueron apoyados del 2000 al 2011. Dicha encuesta nos refleja la información que nos permite analizarla y así saber de qué manera ha impactado el programa en los indicadores de educación, salud, pobreza y cuidado del medio ambiente.

Se utilizó la camioneta LUV 421 perteneciente al Departamento de Maquinaria Agrícola para poder llegar a todos los ejidos del municipio y así ejecutar las encuestas, cabe aclarar que los encuestados fueron elegidos al azar, hasta alcanzar el 11.76 % del padrón de beneficiarios fue en esa parte de la investigación donde utilizamos los mapas y referencias que teníamos para poder llegar a los lugares más remotos del municipio y tratar de hacer la ruta que pueda abarcar el mayor número de beneficiarios.

Después de ejecutar las encuestas se procedió a la interpretación de los resultados que nos arrojaron las encuestas que aplicamos, fueron capturadas todas las encuestas en Excel para poder operar y utilizar posteriormente el software SPSS.

IV.- RESULTADOS Y DISCUSIONES

Para validar la información y el instrumento de campo utilizado en la presente investigación, utilizamos el software SPSS el cual es un software estadístico que nos permite: obtener la información estadística necesaria para la validación de datos, análisis e interpretación de los datos obtenidos por la encuesta-

A continuación se presentan los resultados obtenidos con el software SPSS.

4.1.- ANÁLISIS ESTADÍSTICO

4.1.1.- ANÁLISIS DE FIABILIDAD DE TRATAMIENTO (BENEFICIARIOS)

El análisis de fiabilidad es una herramienta que nos permite valorar la consistencia del instrumento de medición, para determinar: Alfa de Cronbach. Permittiéndonos validar el instrumento y los resultados de la muestra realizada.

Alfa de Cronbach es un valor que nos demuestra la fiabilidad en nuestros datos, el valor de Alfa de Cronbach debe estar por encima de 0.700 por lo tanto valores mayores a 0.7 nos indican que los datos son mas fiables. El valor de Alfa de Cronbach de nuestros datos es de 0.934 lo cual nos dice que son fiables ya que están por encima del rango, (Cuadro 4.1).

Las variables que explica el modelo son Educación (E), Pobreza (P), Salud (S) y cuidado del medio ambiente (MA).

Cuadro 4.1.- Alfa de Cronbach.

Alfa de cronbach
0.934

Las medias y los valores de desviación típica para cada media de cada variable se encuentran en el (cuadro 4.2).

Cuadro 4.2.- Estadístico de la escala.

Media	Varianza	Desviación típica
88.67	1129.067	33.602

4.2 DATOS DE REGRESIÓN

En el cuadro 4.3 Observamos las variables introducidas y corresponden a Educación (E), Salud (S), pobreza (P) y Cuidado del Medio ambiente (MA).

Cuadro 4.3.- Variables introducidas/eliminadas.

Modelos	Variables Introducidas	Variables eliminadas	Método
1	MA, E, P, S ^a		Introducir
a. Todas las variables solicitadas introducidas.			
b. Variable dependiente: Y			

En el cuadro 4.4 podemos observar el valor de Durbin-Watson los datos analizados de la regresión lineal, el rango de la consistencia debe de estar entre 1.5 – 2.5 para que la ecuación tenga validez, el dato obtenido es 2.456 la cual valida la independencia a los residuales. El coeficiente de determinación (R^2) para las variables explicativas es de 0.428 lo cual describe el porcentaje de variabilidad y la percepción de bienestar sustentable del sector agrícola del municipio de Saltillo Coahuila, como se muestra en el cuadro 4.4.

Cuadro 4.4.- Resumen de modelo.

Resumen del modelo					
modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error tip. De la estimación	durbin-Watson
1	0.654	0.428	-0.030	1.048	2.456

En el cuadro 4.5 de coeficientes, podemos observar los valores de Beta y el Factor de Inflación de la Variable (FIV) de cada variable introducida: Educación (E), Salud (S), Pobreza (P) y Cuidado del Medio Ambiente (MA). El FIV obtenido para cada variable es menor de 10 lo que nos indica que no hay colinealidad entre variables.

Cuadro 4.5.- Coeficientes.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados			Intervalo de confianza de 95,0% para B		Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior	Tolerancia	FIV
1 (Constante)	-,967	2,655		-,364	,731	-7,792	5,858		
E	,002	,003	,240	,581	,586	-,006	,009	,673	1,487
S	2,503	1,365	,731	1,833	,126	-1,007	6,013	,720	1,389
P	-,274	,705	-,181	-,389	,713	-2,085	1,537	,526	1,899
MA	,016	,754	,008	,022	,984	-1,923	1,956	,869	1,151

$$Y = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4$$

$$Y = (.002)(X_1) + (2.503)(X_2) + (-.274)(X_3) + (.016)(X_4)$$

Como se puede deducir la ecuación de la regresión y los valores de la probabilidad (P) las variables que validan el modelo son la X_1 mejora de Educación (con $b_1 = 0.002$); la X_2 mejora la Salud (con $b_2 = 2.503$); la X_3 no hay mejora en la pobreza (con $b_3 = -0.274$); y X_4 el cuidado del Medio Ambiente (con $b_4 = 0.016$). En el caso de b_1 , b_2 , y b_4 ejercen influencia estadísticamente significativa y positiva sobre las variables dependientes respecto (eje Y); En cambio b_3 tiene una influencia negativa sobre las variables dependientes, (eje Y), es decir, la percepción de bienestar sustentable del sector agrícola del municipio de Saltillo

Cuadro 4.6.- Estadístico sobre los residuos

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típica	N
Valor pronosticado	2,26	4,22	3,20	,676	10
Residual	-1,152	1,362	,000	,781	10
Valor pronosticado tip.	-1,390	1,510	,000	1,000	10
Residuo típ.	-1,099	1,300	,000	,745	10

4.3.- ANÁLISIS ESTADÍSTICO

4.3.1.- ANÁLISIS DE FIABILIDAD DE TESTIGO (NO BENEFICIARIOS)

El análisis de fiabilidad es una herramienta que nos permite valorar la consistencia del instrumento de medición, para determinar Alfa de Cronbach, permitiéndonos validar el instrumento y los resultados de la muestra realizada.

Alfa de Cronbach es un valor que nos demuestra la fiabilidad en nuestros datos, el valor de Alfa de Cronbach debe estar por encima de 0.700 entre mas este por encima de dicho valor son más fiables los datos. El valor de Alfa de Cronbach de nuestros datos es de 0.945 lo cual nos dice que son fiables ya que están por encima del rango (Cuadro 4.7).

Las variables que explica el modelo son Educación (E), Salud (s), Pobreza (P) y Cuidado del Medio Ambiente (MA).

Cuadro 4.7.- Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach
0.945

Las medias y los valores de desviación típica para cada media de cada variable se encuentra en el cuadro 4.8.

Cuadro 4.8.- Estadísticos de la escala.

Media	Varianza	Desviación típica
101.00	2163.000	46.508

4.4 DATOS DE REGRESIÓN

En el cuadro 4.9 Observamos las variables introducidas y corresponden a Educación (E), Salud (S), pobreza (P) y Cuidado del Medio ambiente (MA).

Cuadro 4.9.- Variables introducidas/eliminadas

Modelos	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	MA, E, P, S ^a		Introducir
a. Todas las variables solicitadas introducidas.			
b. Variable dependiente: Y			

En el cuadro 4.10 podemos observar el valor de Durbin-Watson los datos analizados de la regresión lineal, el rango de la consistencia debe de estar entre 1.5 – 2.5 para que la ecuación tenga validez el dato obtenido es 1.821 la cual valida la independencia a los residuales. El coeficiente de determinación (R^2) para las variables explicativas es de 0.584 lo cual describe el porcentaje de variabilidad y la percepción de bienestar sustentable del sector agrícola del municipio de Saltillo Coahuila, como se muestra en el cuadro 4.10.

Cuadro 4.10.- Resumen de modelo.

Resumen del modelo					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error tip. De la estimación	durbin-Watson
1	0.764	0.584	0.251	.821	1.821

En el cuadro 4.11 de coeficientes podemos observar los valores de Beta y el Factor de Inflación de la Variable (FIV) de cada variable introducida Educación (E), Salud (S), Pobreza (P) y Cuidado del Medio Ambiente (MA). El FIV obtenido para cada variable es menor de 10 lo que nos indica que no hay colinealidad entre variables.

Cuadro 4.11.- Coeficientes.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Intervalo de confianza de 95,0% para B		Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Tolerancia	FIV
1 (Constante)	-1,200	2,771		-,433	,683	-8,324	5,924		
E	-,085	,143	-,197	-,598	,576	-,452	,281	,767	1,304
S	2,289	,916	,729	2,497	,055	-,067	4,644	,977	1,024
P	-,332	,439	-,238	-,755	,484	-1,461	,798	,838	1,194
MA	-,141	,708	-,062	-,199	,850	-1,961	1,679	,849	1,178

$$Y = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4$$

$$Y = (-.085)(X_1) + (2.289)(X_2) + (-0.332)(X_3) + (-.141)(X_4)$$

Como se puede deducir en la ecuación de la regresión y los valores de la probabilidad (P) las variables que validan el modelo son la X_1 donde se muestra la no mejora de la Educación (con $b_1 = -0.085$); la X_2 mejora la Salud (con $b_2 = 2.289$); la X_3 no hay mejora en la pobreza (con $b_3 = -0.332$); y tampoco se muestra mejora en el cuidado del Medio Ambiente (con $b_4 = -0.141$). En el caso de b_2 ejerce influencia estadísticamente significativamente y positiva sobre las variables dependientes respecto (eje Y); en cambio b_1 , b_3 , y b_4 tienen una influencia negativa sobre las variables dependientes, (eje Y), es decir, la percepción de bienestar sustentable del sector agrícola del municipio de saltillo

Cuadro 4.12.- Estadístico sobre los residuos

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación típica	N
Valor pronosticado	1,54	3,64	2,70	,725	10
Residual	-1,224	,789	,000	,612	10
Valor pronosticado típ.	-1,601	1,292	,000	1,000	10
Residuo típ.	-1,491	,962	,000	,745	10

4.5.- PRUEBA t PARA MUESTRAS INDEPENDIENTES

La prueba t se utilizó para comparar los grupos de beneficiarios y de no beneficiarios, comparando cada activo de las variables, ésta prueba se hace para saber si hay significancia en los beneficiarios y no beneficiarios y poder medir el porcentaje.

Los datos arrojados por la prueba t nos muestra que de 32 preguntas hay 7 por debajo del 0.05 lo que nos indica que de toda nuestra investigación hay un 21.87% de estas variables que son estadísticamente significativas.

Desglosando por variable nos queda de la siguiente manera:

En la variable Educación de las 5 preguntas realizadas en tres de ellas el valor está por debajo del 0.05, lo que indica que hay diferencia significativa del 60% en los beneficiarios y no beneficiarios. Como se muestra en el cuadro 4.13.

Cuadro 4.13.- Prueba de muestras independientes para la variable Educación.

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
E1	Se han asumido varianzas iguales	,060	,809	,064	17	,950	,044	,693	-1,417	1,506
	No se han asumido varianzas iguales			,064	16,238	,950	,044	,697	-1,431	1,520
E2	Se han asumido varianzas iguales	5,365	,033	,849	17	,408	,378	,445	-,561	1,317
	No se han asumido varianzas iguales			,886	11,362	,394	,378	,426	-,557	1,312
E3	Se han asumido varianzas iguales	13,000	,002	-1,197	17	,248	-,811	,678	-2,241	,619
	No se han asumido varianzas iguales			-1,237	13,631	,237	-,811	,656	-2,221	,599
E4	Se han asumido varianzas iguales	10,330	,005	-1,330	17	,201	-,300	,226	-,776	,176
	No se han asumido varianzas iguales			-1,406	9,000	,193	-,300	,213	-,783	,183
E5	Se han asumido varianzas iguales	,017	,896	-2,933	17	,009	-1,667	,568	-2,866	-,468
	No se han asumido varianzas iguales			-2,936	16,853	,009	-1,667	,568	-2,865	-,468

De igual manera se observa que en la variable salud, de las 6 preguntas ninguna se encuentra por debajo del 0.05 lo que nos dice que esta variable no es estadísticamente significativa. Como se muestra en el cuadro 4.14.

Cuadro 4.14.- Prueba de muestras independientes para la variable salud.

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
S2	Se han asumido varianzas iguales	,022	,883	,075	17	,941	,011	,149	-,303	,326
	No se han asumido varianzas iguales			,074	16,554	,942	,011	,149	-,305	,327
S3	Se han asumido varianzas iguales	1,307	,269	-2,537	17	,021	-,789	,311	-1,445	-,133
	No se han asumido varianzas iguales			-2,493	14,493	,025	-,789	,316	-1,465	-,112
S4	Se han asumido varianzas iguales	,128	,724	-,475	17	,641	-,156	,327	-,846	,535
	No se han asumido varianzas iguales			-,474	16,627	,641	-,156	,328	-,849	,537
S5	Se han asumido varianzas iguales	2,093	,166	,700	17	,493	,122	,175	-,246	,491
	No se han asumido varianzas iguales			,688	14,381	,503	,122	,178	-,258	,503
S6	Se han asumido varianzas iguales	1,505	,237	-,573	17	,574	-,300	,524	-1,405	,805
	No se han asumido varianzas iguales			-,568	15,966	,578	-,300	,528	-1,420	,820

En la variable pobreza de 10 preguntas realizadas 2 aparecen por debajo del 0.05 lo que significa que el 20% de esta variable son estadísticamente significativas.

Como se muestra en el cuadro 4.15.

Cuadro 4.15.- Prueba de muestras independientes para la variable pobreza.

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
P1	Se han asumido varianzas iguales	,395	,538	-,759	17	,458	-,378	,498	-1,428	,673
	No se han asumido varianzas iguales			-,767	16,901	,454	-,378	,493	-1,418	,662
P2	Se han asumido varianzas iguales	1,084	,312	,506	17	,620	,089	,176	-,282	,460
	No se han asumido varianzas iguales			,512	16,752	,615	,089	,174	-,278	,455
P3	Se han asumido varianzas iguales	3,384	,083	-,890	17	,386	-,389	,437	-1,311	,533
	No se han asumido varianzas iguales			-,934	10,364	,372	-,389	,416	-1,312	,535
P4	Se han asumido varianzas iguales	,086	,773	,148	17	,884	,033	,226	-,443	,509
	No se han asumido varianzas iguales			,147	16,645	,885	,033	,226	-,444	,511
P5	Se han asumido varianzas iguales	,086	,773	-,148	17	,884	-,033	,226	-,509	,443
	No se han asumido varianzas iguales			-,147	16,645	,885	-,033	,226	-,511	,444

P6	Se han asumido varianzas iguales	4,823	,042	2,577	17	,020	1,389	,539	,252	2,526
	No se han asumido varianzas iguales			2,508	12,621	,027	1,389	,554	,189	2,589
P7	Se han asumido varianzas iguales	13,122	,002	1,636	17	,120	,967	,591	-,280	2,213
	No se han asumido varianzas iguales			1,570	10,167	,147	,967	,616	-,402	2,335
P8	Se han asumido varianzas iguales	,001	,975	-,420	17	,680	-,233	,556	-,1407	,940
	No se han asumido varianzas iguales			-,423	16,986	,678	-,233	,552	-,1,398	,931
P9	Se han asumido varianzas iguales	3,774	,069	-1,013	17	,325	-,278	,274	-,856	,301
	No se han asumido varianzas iguales			-1,038	15,254	,315	-,278	,268	-,847	,292
P10	Se han asumido varianzas iguales	,320	,579	,285	17	,779	,267	,935	-1,706	2,239
	No se han asumido varianzas iguales			,286	16,894	,779	,267	,933	-1,703	2,237

En la variable Cuidado del Medio Ambiente de las 11 preguntas 2 de ellas están por debajo del 0.05 lo que nos dice que el 18.18% de esta variable son significativas. Como se muestra es en cuadro 4.16.

Cuadro 4.16.- Prueba de muestras independientes para la variable Medio Ambiente.

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
MA1	Se han asumido varianzas iguales	,007	,935	,206	17	,839	,133	,646	-1,230	1,496
	No se han asumido varianzas iguales			,206	16,747	,839	,133	,646	-1,232	1,499
MA2	Se han asumido varianzas iguales	1,208	,287	-,623	17	,541	-,144	,232	-,633	,344
	No se han asumido varianzas iguales			-,620	16,358	,544	-,144	,233	-,637	,348
MA3	Se han asumido varianzas iguales	,429	,537	,000	6	1,000	,000	,816	-1,998	1,998
	No se han asumido varianzas iguales			,000	5,647	1,000	,000	,816	-2,029	2,029
MA4	Se han asumido varianzas iguales	35,789	,000	2,007	17	,061	1,000	,498	-,051	2,051
	No se han asumido varianzas iguales			1,897	8,000	,094	1,000	,527	-,215	2,215
MA5	Se han asumido varianzas iguales	4,561	,048	-,980	17	,341	-,189	,193	-,595	,218
	No se han asumido varianzas iguales			-1,000	16,003	,332	-,189	,189	-,589	,212

MA6	Se han asumido varianzas iguales	,081	,780	1,203	14	,249	,714	,594	-,559	1,988
	No se han asumido varianzas iguales			1,185	12,214	,259	,714	,603	-,597	2,025
MA7	Se han asumido varianzas iguales	1,822	,195	-1,122	17	,277	-,733	,654	-2,112	,646
	No se han asumido varianzas iguales			-1,130	16,995	,274	-,733	,649	-2,102	,636
MA8	Se han asumido varianzas iguales	,963	,340	-,393	17	,699	-,156	,396	-,991	,680
	No se han asumido varianzas iguales			-,399	16,524	,695	-,156	,390	-,980	,669
MA9	Se han asumido varianzas iguales	,081	,780	,981	17	,340	,589	,600	-,677	1,855
	No se han asumido varianzas iguales			,984	16,940	,339	,589	,598	-,674	1,851
MA10	Se han asumido varianzas iguales	1,059	,318	-,946	17	,357	-,533	,564	-1,723	,656
	No se han asumido varianzas iguales			-,954	16,955	,353	-,533	,559	-1,712	,646
MA11	Se han asumido varianzas iguales	1,040	,322	-2,228	17	,040	-1,211	,544	-2,358	-,064
	No se han asumido varianzas iguales			-2,253	16,872	,038	-1,211	,538	-2,346	-,076

V.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.- CONCLUSIONES

En base a los resultados nos podemos dar cuenta que el grado de pobreza en los beneficiarios tiene un impacto negativo con un valor de ($\beta = -0.274$). Con dicho resultado podemos deducir que el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo no contribuyó al mejoramiento de esta variable, en los no beneficiarios de la misma manera se puede notar un valor negativo ($\beta = -0.332$).

La variable que tiene más impacto en los beneficiarios y no beneficiarios es la de Salud, en ambos casos con un valor positivo respectivamente de ($\beta = 2.503$) y ($\beta = 2.289$). Aquí podemos decir que si contribuyó el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo en esta variable, Salud.

En la variable de Educación, de los beneficiarios podemos ver un valor positivo de ($\beta = 0,002$), con dicho valor deducimos que si se contribuyó para la variable educación, mientras que en los no beneficiarios ocurre todo lo contrario ya que nos muestra un valor negativo de ($\beta = -0.085$).

La variable Cuidado del Medio Ambiente al igual que la variable Educación se puede observar un valor positivo en los beneficiarios de ($\beta = 0.016$), el cual nos indica el mejoramiento en este punto, por otro lado en los no beneficiarios observamos un número negativo de ($\beta = -0.141$) indicando que el Programa de Desarrollo Rural de Alianza para el campo no contribuyó al mejoramiento de esta variable.

Además con la prueba t podemos observar si hay una relación entre los grupos de beneficiarios y no beneficiarios, obtuvimos un 21.87% para toda la investigación, lo que significa que este porcentaje de las variables son estadísticamente significativas y es ahí donde se ve el impacto que ha tenido el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo.

En forma general podemos decir que el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo si contribuye en la mayoría de las variables (Educación, Salud y Cuidado del Medio Ambiente) de acuerdo en la percepción del bienestar del los usuarios beneficiados por dicho programa en el municipio de Saltillo Coahuila, en contraste a los no beneficiarios en los cuales tres variables (Educación, Pobreza y cuidado del medio ambiente) no contribuyen a la mejora en la percepción del bienestar.

5.2.- RECOMENDACIONES

Se recomienda hacer un mayor número de investigaciones de éste tipo en todo el país para poder tener un mejor conocimiento del impacto de dicho programa.

Tener una mejor difusión del programa para que esté al alcance de todos.

Se recomienda que el Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo otorgue una mayor cantidad de proyectos aprobados.

Se recomendaría tener una mejor interacción de los campesinos y las autoridades para poder manejar de una manera más óptima sus recursos y llevarlos de la mano hasta el final de su operación, con asesorías y capacitación a los campesinos.

Otra de las recomendaciones es proporcionar o abrir apoyos que vayan mas relacionados con el sector (Educación, Salud, Pobreza y Medio Ambiente), para poder tener un mejor bienestar de las familias.

Se recomienda realizar mayor número de evaluaciones en otras localidades a nivel nacional para poder obtener mayor información de la pertinencia del programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo.

VI.- BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- 1.- Badii, M. H. (2004). Desarrollo sustentable: fundamentos, perspectivas.
- 2.- Badii, M. H. y J. Landeros (2006). Invasión de especies o el tercer jinete de apocalipsis ambiental, una amenaza a la sustentabilidad.
- 3.- Badii, M.H. Castillo, J. Gorjón, F. Foroughbakhch, R. (2007). Técnicas Cuantitativas en la Investigación. Completely randomized designs. p 317.
- 4.- Badii, M.H. Castillo, J. (2009). Desarrollo Sustentable. Bases Socioeconómicas y Ambientales. Universidad Autónoma de Nuevo León. Pp. 35-54.
- 5.- Badii, M.H. Técnicas Cuantitativas en la Investigación (2007). Uso de un Banco Mundial 2005. Estudio realizado por el Banco Mundial a solicitud del gobierno Mexicano.
- 6.- Banco Mundial, estadísticas Económicas. Abril de 2007. Cuentas Nacionales de México. Barbosa, L.A. (2008). Al Filo del Surco, Saltillo: Guzmán.
- 7.- Boltvinik, Julio (2005), «Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el Florecimiento Humano», Papeles de Población, No.44, UAEM, pp. 9-42.
- 8.- Comisión Nacional del Agua. Situación del Subsector Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento a Diciembre de 2009, en: (enero de 2010)
- 9.- CONAPO. Nuevas Proyecciones de Población 2005-2050. Basadas en el Censo de Población 2005.
- 10.- Diario Oficial de la Federación. Reglas de Operación del Programa Alianza Para el Campo 2003.

- 11.- Elizalde, A. (2004). Desarrollo Humano y Ético para la Sustentabilidad. México: CACID.
- 12.- Fondo Monetario Internacional; Estudios Económicos y Financieros; Perspectivas Generación de ingresos y protección social para los pobres, inciso XI).
- 13.- Hernández, S.R. Fernández, C.C. Baptista, L.P. Metodología de la Investigación 2006. P 100, 104,108.
- 14.- **INEGI.** *II Censo de Población y Vivienda, 2005. Resultados Definitivos*, (25 de mayo de 2006)
- 15.- **INEGI.** *II Censo de Población y Vivienda, 2005. Resultados Definitivos*, en: (25 de mayo de 2006)
- 16.- **INEGI.** *Resultados del VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal, 2007*, (agosto de 2010)
- 17.- **INEGI.** Centro de población y vivienda, 2010. Resultados definitivos, tabulados básicos, (Marzo, 2011).
- 18.- Inventario Nacional Forestal Periódico 1992-1994. INEGI. Anuarios Estadísticos de Coahuila. Ediciones 2002 y 2005.
- 19.- Ramírez Morales Jesús, tesis: Impacto del Programa Desarrollo Rural en el sector Agrícola del Municipio Arteaga desde una perspectiva de sustentabilidad, Mayo 2011.
- 20.- SAGARPA, (2004), Evaluación Alianza Contigo 2003, Informe de Evaluación Nacional Programa Fomento Agrícola. México.

- 21.- SAGARPA-FAO, 2004 Informe de Evaluación Nacional, Programa Fomento Agrícola 2003.
- 22.- Luis Daniel Ruiz Juárez, tesis: Impacto del Programa Desarrollo Rural en el sector Agrícola del Municipio Ramos Arizpe desde una perspectiva de sustentabilidad, Noviembre 2011.
- 23.- Secretaría de Salud. Boletín Oficial “Caminando a la Excelencia” del Programa de Salud Materna y Perinatal, Segundo Trimestre 2006. SEP. Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. Principales Cifras. Ciclo Escolar 2008-2009, (Febrero, 2010).
- 24.- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. *Sistema de Información Agropecuaria de Consulta (SIACON), 1980-2009.* (Octubre, 2010).
- 25.- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. *Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP),* (9 de junio de 2011).
- 26.- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental. Dirección General de Gestión Forestal y de Suelos. (2007).
- 27.- Secretaría de Educación Pública (SEP). Sistema educativo de los Estados Unidos Mexicanos. Principales cifras. Ciclo escolar 2008-2009. (Febrero 2010).
- 28.- Servicio Meteorológico Nacional (SMN). Saltillo, Coahuila. 2010.
- 29.- Sistema Nacional de Salud. *Boletín de Información Estadística. Recursos y Servicios N° 29. Volumen I. Año 2009,* en: www.salud.gob.mx (Febrero, 2011).

30.- Presidencia de la República. Felipe Calderón Hinojosa. *Cuarto Informe de Gobierno. Anexo Estadístico*. México, DF, 2010.

VII.- PÁGINAS WEB

1. <http://www.sustentable.cl/portada/andres/358.asp>
2. http://diccionario.babylon.com/Desarrollo_rural
3. <http://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/indicators/indisd/spanish/social.htm>
4. http://devdata.worldbank.org/AAG/mex_aag.pdf
5. http://siteresources.worldbank.org/INTMEXICO/Resources/Executive_Summary.pdf
6. <http://www.evalalianza.org.mx/matriz/COAH/COAHUILA-INF-GLOBAL-2002.doc>
7. <http://www.evalalianza.org.mx/>
8. <http://www.economia.gob.mx/pics/p/p1376/PLAN1.pdf>
9. <http://www.uesemec.unam.mx/pre.htm>
10. <http://www.google.com.mx/search?hl=es&q=piisecam+2000&meta=>
11. <http://www.monografias.com/trabajos30/regresion-multiple/regresion-multiple.shtml>
12. <http://saltillo.gob.mx/saltillo/informacion.php>

VIII.- ANEXOS

En el anexo (A) se muestra el formato de la encuesta que fue aplicada a los beneficiarios y a los no beneficiarios del programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo en el municipio de Saltillo Coahuila.

ANEXO A. Formato de Encuesta

Determinación del impacto del Programa Alianza para el campo desde una perspectiva de sustentabilidad
Encuesta a beneficiarios del programa Desarrollo Rural de Alianza Para El Campo.

LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA DESARROLLO RURAL DE ALIANZA PARA EL CAMPO DESDE UNA PERSPECTIVA DE SUSTENTABILIDAD REQUIERE DE SU OPINIÓN. LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO ES LA RESPONSABLE DE REALIZAR ESTE ESTUDIO. SOY ALUMNO DE INGENIERO MECANICO AGRICOLA Y RESPONSABLE DE LA REALIZACIÓN DE LAS ENCUESTAS, POR LO QUE SOLICITO SU APOYO PARA RESPONDER A LAS PREGUNTAS DE ESTE CUESTIONARIO. LA INFORMACIÓN QUE ME BRINDE SERÁ CONFIDENCIAL Y UTILIZADA ESTRICTAMENTE PARA DETERMINAR EL IMPACTO DE LOS PROGRAMAS EN EL SECTOR RURAL.

I.- DATOS GENERALES DEL ENTREVISTADO

- 1.- Nombre del productor _____
- 2.- Edad _____
- 3.- Domicilio _____
- 4.- Localidad _____ Municipio _____
- 5.- Pertenece a alguna organización Si _____ No _____
- 6.- Nombre de la organización _____
- 7.- Nombre y firma del encuestador _____
- 8.- Firma del encuestado _____

II.-SOBRE EL PROGRAMA

1.- Usted ha sido beneficiario del Programa Alianza para el Campo:

SI	
NO	

Si la respuesta es NO, termina la encuesta.

2.- A través de cual programa ha recibido el apoyo.

Fomento Agrícola	
Fomento Ganadero	
Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	
Desarrollo Rural	
Programas Hidroagrícolas	
Ninguno	

3.- En qué año (s) ha recibido el apoyo:

Nunca	
2000-2001	
2002-2003	
2004-2005	
2006-2007	
2008	

4.- Indique en qué consistió el apoyo recibido:

Opción	Señale	Especifique en que consistió
Nada		
Dinero		
Equipo		
Capacitación		
Asesoría		

5.- Cual fue la fuente de las aportaciones:

Ninguno	
Federal	
Estatad	
Municipal	
Particular	

6.- Cual fue el monto asignado. (En \$)

Nada	
<18,000- 30,000	
31,000- 50,000	
51,000- 70,000	
71,000- 90,000 y >	

III.- ÍNDICE DE SUSTENTABILIDAD: EDUCACIÓN

1.- Cuántas personas conforman su familia

	Hombres	Mujeres	Total
2			
3			
4			
5			
>5			

2.- Cuántos son de los siguientes márgenes de edad:

	Hombres	Mujeres	Total
de 6 a 12 años			
de 12 a 15 años			
De 15 a 18 años			
De 18 a 22 años			
Mayores de 22 años			

3.- Cual es la escolaridad que tienen:

	Hombres	Mujeres	Total
Primaria			
Secundaria			
Bachillerato			
Licenciatura			
Postgrado			

4.- Cuántos miembros de la familia no saben leer ni escribir.

	Hombres	Mujeres	Total
0			
1			
2			
3			
Más de 4			

5.- Cuántas personas son dependientes económicos del jefe de familia.

	Hombres	Mujeres	Total
0			
1			
2			
3			
Más de 4			

IV.- INDICE DE SUSTENTABILIDAD: SALUD

1.- ¿Cuenta con información acerca de los servicios médicos que existen?.

SI _____ NO _____.

2.- ¿Tiene conocimiento de la posibilidad de acceso a un servicio médico?

SI _____ NO _____.

3.- Cuenta usted con algún tipo de servicio médico.

Ninguno	
Ixtlero	
Seguro social/popular	
ISSSTE	
Servicio medico particular	

4. - ¿Qué calidad de servicio médico considera que le ofrece la institución?

Pésimo	
Malo	
Regular	
Bueno	
Excelente	

5.- Aplica el servicio médico para todos los miembros de la familia.

SI _____ NO _____

6.- A cuántos miembros de la familia les aplica este servicio médico.

	Hombres	Mujeres	Total
0			
1			
2			
3			
Más de 4			

V.- ÍNDICE DE SUSTENTABILIDAD: POBREZA

1.- Cual es su ingreso mensual (sin considerar los apoyos del Programa Alianza para el Campo).

Ninguno	
1 Salario mínimo	
2 Salarios mínimos	
3 Salarios mínimos	
> de 3 Salarios mínimos	

2.- ¿Recibe algún tipo de pensión?.

SI ____ NO ____

3.- Cual es el monto de la pensión.

Ninguno	
1 Salario mínimo	
2 Salarios mínimos	
3 Salarios mínimos	
> de 3 Salarios mínimos	

Salario mínimo: \$ 51.95

4.- Recibe algún tipo de estímulo económico gubernamental en forma periódica.

SI _____ NO _____.

5.-¿ Cual es el monto que recibe?

Ninguno	
1 Salario mínimo	
2 Salarios mínimos	
3 Salarios mínimos	
> de 3 Salarios mínimos	

Salario mínimo: \$ 51.95

6.- ¿Cuántos miembros de la familia están en edad de trabajar (mayores de 18 años)?.

Ninguno	
1	
2	
3	
>3	

7.- ¿Cuántos miembros de la familia (mayores de 18 años) están trabajando?.

Ninguno	
1	
2	
3	
>3	

8.- ¿Cuanto perciben de salario?.

Ninguno	
1 Salario mínimo	
2 Salarios mínimos	
3 Salarios mínimos	
> de 3 Salarios mínimos	

Salario mínimo: \$ 51.95

9.- ¿Cuanto aportan al sustento de la familia?.

Ninguno	
1 Salario mínimo	
2 Salarios mínimos	
3 Salarios mínimos	
> de 3 Salarios mínimos	

Salario mínimo: \$ 51.95

10.- Edad de los miembros de la familia que están trabajando.

Ninguno	
de 6 a 12 años	
de 12 a 15 años	
De 15 a 18 años	
Mayores de 22 años	

V.- ÍNDICE DE SUSTENTABILIDAD: MEDIO AMBIENTE.

1.- Realiza alguna actividad orientada a la protección del medio ambiente

Ninguna	
Rara vez	
De vez en cuando	
Seguido	
Siempre	

2.- El programa Desarrollo Rural considera algún aspecto del cuidado del medio ambiente.

Si _____, No _____

3.- Si la respuesta es sí, que acciones se han considerado a realizar por parte del programa para los productores.

Capacitación ambiental	
Limpieza	
Estudios de impacto ambiental	
Reposición de especies (vegetales/animales)	
Otra	

4.- El subprograma de Desarrollo Rural al que usted accedió contempla alguna actividad de protección del medio ambiente.

Ninguna	
Rara vez	
De vez en cuando	
Seguido	
Siempre	

5.- Ha realizado alguna actividad de protección del medio ambiente no derivada de algún apoyo gubernamental.

Si _____, No _____

6.- Si la respuesta es sí, que acciones se han considerado a realizar por parte del programa para los productores.

Capacitación ambiental	
Limpieza	
Estudios de impacto ambiental	
Reposición de especies (vegetales/animales)	
Otra	

7.- Conoce alguna acción de protección del medio ambiente que se realice en su comunidad.

Capacitación ambiental	
Limpieza	
Estudios de impacto ambiental	
Reposición de especies (vegetales/animales)	
Otra	

8.- Desde el punto de vista del cuidado del medio ambiente, como considera usted que esta siendo utilizado el suelo agrícola (rotación de cultivos, erosión, compactación del suelo), de la comunidad.

Mal	
Regular	
Bien	
Muy bien	
Excelente	

9.- Desde el punto de vista del cuidado del medio ambiente, como considera usted que esta siendo utilizado el agua de riego (canales recubiertos, uso de sistemas de riego, contaminación del agua) de la comunidad.

Mal	
Regular	
Bien	
Muy bien	
Excelente	

10.- Desde el punto de vista del cuidado del medio ambiente, como considera usted que el uso de plaguicidas y fertilizantes esta afectando el medio ambiente.

No afecta al medio ambiente	
Afecta poco	
Afecta moderadamente	
Afecta mucho al medio ambiente	
No sabe si afecta el medio ambiente	

11.- Desde el punto de vista del cuidado del medio ambiente, como considera usted que el crecimiento de la comunidad (generación de basura, aguas negras, ruido, contaminación del aire) ha afectado el medio ambiente.

No afecta al medio ambiente	
Afecta poco	
Afecta moderadamente	
Afecta mucho al medio ambiente	
No sabe si afecta el medio ambiente	

VI.- Acerca del Programa Desarrollo Rural de Alianza Para el Campo.

1.- ¿Que acciones considera pueden mejorar el Programa Alianza Para el Campo?.

Haciendo una mejor difusión de los programas	
Asignación oportuna de los recursos	
Asignando una mayor cantidad de recursos	
Aprobación de mayor número de proyectos (Individuales/grupo)	
Otra Acción	

2.- ¿Que acciones considera pueden mejorar el Programa Desarrollo Rural de Alianza Para el Campo?.

Mayor cantidad de recursos	
Asignación oportuna de los recursos	
Aprobación de mayor número de proyectos individuales	
Aprobación de mayor número de proyectos grupales	
Otra Acción	

3.- Como considera que se puede mejorar la operación del proyecto que le autorizaron

Mayor cantidad de recursos	
Asignación oportuna de los recursos	
Capacitación para la realización del proyecto	
Mejor atención de los responsables de gobierno para la realización de los proyectos	
Otra Acción	

4.- En términos generales como considera la operación del programa Desarrollo Rural.

Mala	
Regular	
Buena	
Muy buena	
Excelente	

5.- En términos generales como considera la operación del subprograma de Desarrollo Rural a través del cual accedió a los apoyos.

Mala	
Regular	
Buena	
Muy buena	
Excelente	

6.- ¿Cuales son los problemas principales para la operación del subprograma de Desarrollo Rural a través del cual accedió a los apoyos?.

Administrativos	
De capacitación	
De mercado	
De falta de recursos económicos	
Otro	

ANEXO B. Padrón de beneficiarios del Programa Desarrollo rural de Alianza para el Campo en el municipio de Saltillo.

En el anexo (B) se muestran el padrón de beneficiarios del Programa Desarrollo Rural de Alianza para el Campo viene por ejido, tipo de proyecto y monto además del nombre del beneficiario, apoyados en el periodo 2000-2011. En algunos de los datos son aportaciones federales y estatales, cabe aclarar que el monto solo es aportación federal y estatal mas no incluye la aportación de los productores

ANTONIO ZUNIGA ROSALES	EJ. PUEBLA	SALTILLO	CONST. DE UN BORDO DE ABREVEDERO
EVODIO MARTINEZ CARDONA	EJ. SAN JOSE DE LA JOYA	SALTILLO	ADQ. DE MATERIAL P/REHAB. DE INFRAESTRUCTURA CAPRINA
RAMON VAZQUEZ VALDEZ	EJ. JAGUEY DE FERNIZA	SALTILLO	SEMBRADORA PARA TRACTOR
INES MEZA GUTIERREZ	EJ. RANCHO NUEVO	SALTILLO	MATERIAL PARA CONST. DE INFRAESTRUCTURA BOVINA
FRANCISCO JAVIER FUENTES IBARRA	EJ. SAN JOSE DE LOS CERRITOS	SALTILLO	ORDEÑADORA
JOSE DE LA LUZ SUAREZ ROJAS	EJ. PRESA DE GUADALUPE	SALTILLO	MOLINO DE FORRAJE
NATIVIDAD SANDOVAL BARAJAS	EJ. SAN FRANCISCO	SALTILLO	MOLINO DE FORRAJE
MANUEL VAZQUEZ DOMINGUEZ	EJ. SAN JUAN DE LA VAQUERIA	SALTILLO	MOLINO DE FORRAJE
MANUEL ULLOA LOPEZ	EJ. DERRAMADERO	SALTILLO	COSECHADORA DE FORRAJE
MANUEL ULLOA LOPEZ	EJ. DERRAMADERO	SALTILLO	CHAPOLEADORA
JUAN EMILIO FAZ PARRA	EJ. TANQUE ESCONDIDO	SALTILLO	CULTIVADORA
SALVADOR SUAREZ DE LEON	EJ. PRESA DE GUADALUPE	SALTILLO	CORTADORA DE FORRAJE
ALEJANDRO TORRES BARAJAS	EJ. LAS MANGAS	SALTILLO	SEMBRADORA PARA TRACTOR
RAMON VAZQUEZ VALDEZ	EJ. JAGUEY DE FERNIZA	SALTILLO	COSECHADORA DE FORRAJE
JUAN FUENTES OLIVARES	EJ. SAN JOSE DE LOS CERRITOS	SALTILLO	APOYO PARA PROYECTO PECUARIO
ANDRÉS GARCIA HERRERA	EJ. RINCON DE LOS PASTORES	SALTILLO	MOLINO DE FORRAJE
DOROTEO RINCON VAZQUEZ	EJ. SAN MIGUEL	SALTILLO	MOLINO DE FORRAJE
JUAN JOSE MARTINEZ TREVIÑO	EJ. EL COLORADO	SALTILLO	MOLINO DE FORRAJE
ANTONIO MIRELES RODRIGUEZ	EJ. DERRAMADERO	SALTILLO	CORTADORA DE FORRAJE
CARLOS HIPOLITO RODRIGUEZ	EJ. HEDIONDITA DEL LOBO ANEXO EL MORAL	SALTILLO	MOLINO DE FORRAJE
SALVADOR SUAREZ DE LEON	EJ. PRESA DE GUADALUPE	SALTILLO	REMOLQUE
JESUS NATALIO VALDES VAZQUEZ	EJ. SAN JUAN DE LA VAQUERIA	SALTILLO	COSECHADORA DE FORRAJE
FRANCISCO SALAZAR CARRILO	EJ. RANCHO NUEVO	SALTILLO	CULTIVADORA
ANTONIO RIVAS PEREZ	EJ. AGUA NUEVA	SALTILLO	SEMBRADORA PARA TRACTOR
EMMA PARRA CORONADO	EJ. AGUA NUEVA	SALTILLO	MOLINO DE NIXTAMAL

MARTIN GUERRERO CERECERO	EJ. REFUGIO DE LAS CAJAS	SALTILLO	APOYO PARA PROYECTO PECUARIO
NICOLAS CERDA OVALLE	EJ. PUNTA DE SANTA ELENA	SALTILLO	SEMBRADORA PARA TRACTOR
MARIA ELENA FLORES DELGADO	EJ. AGUA NUEVA	SALTILLO	MOLINO DE NIXTAMAL
PATRICIO TORRES AGUILAR	EJ. SAN JOSE DE LA JOYA	SALTILLO	ADQ. DE MATERIAL PARA REHABILITACION DE INFRAESTRUCTURA CAPRINA
FRANCISCO NIETO REYES	EJ. SAN JOSE DE LA JOYA	SALTILLO	ADQ. DE MATERIA PARA REHABILITACION DE INFRAESTRUCTURA CAPRINA
ELEUTERIO ROMO HERRERA	EJ. BENITO JUAREZ	SALTILLO	CONST. DE UN BORDO DE ABREVADERO
RAMON OLIVARES SANTANA	P.P. ROSALES DE LA AURORA	SALTILLO	ORDEÑADORA TRANSPORTABLE
JUAN GARZA SILVA	P.P. NUEVA IMAGEN	SALTILLO	REMOLQUE FORRAJERO
CATARINO SALAS SANTANA	EJ. BUENAVISTA	SALTILLO	ORDEÑADORA TRANSPORTABLE
EXIQUIO MARES SANDOVAL	EJ. RANCHONUEVO	SALTILLO	MAT. CONSTRUCCION INFRA. CAPR.
LINO SALAZAR RAMIREZ	EJ. RANCHO NUEVO	SALTILLO	MAT. CONSTRUCCION INFRA. CAPR.
JOSE SALAZAR CARRILLO	EJ. DERRAMADERO	SALTILLO	MOLINO DE FORRAJE
FRANCISCO GERARDO SUAREZ	PP. RANCHO LAS FLORES	SALTILLO	ORDEÑADORA PORTATIL
MANUEL VAZQUEZ AGUILAR	EJ. PROVIDENCIA	SALTILLO	ORDEÑADORA TRANSPORTABLE
OSVALDO LARA LUNA	PP. SALTILLO	SALTILLO	PAPALOTE
FLAVIO CASTILLO DE LEON	EJ. ENCARNACION DE GUZMAN	SALTILLO	MAT. CONTRUC. PILA ALMACENAM.
JULIAN DE LA PENAFLORES	PP. LAS CAJAS	SALTILLO	RASTRILLO FORRAJERO
ROMAN TORRES PEREZ	EJ. DERRAMADERO	SALTILLO	MOLINO DE FORRAJE
SALVADOR BELMARES PEREZ	EJ. SAN JUAN DE LA VAQUERIA	SALTILLO	MOLINO DE FORRAJE
SANTIAGO FUENTES CEPEDA	EJ. SAN JOSE LOS CERRITOS	SALTILLO	ORDEÑADORA PORTATIL
JOSE JUAN MUÑOZ MEZA	EJ. SANTA RITA	SALTILLO	MOLINO DE FORRAJE
ALEJANDRO TORRES BARAJAS	EJ. LAS MANGAS	SALTILLO	11,600 PLANTAS DE MAGUEY
ADELAIDO VAZQUEZ HERNANDEZ	EJ. SAN JUAN DE LA VAQUERIA	SALTILLO	ADQ. DE 1 EMPACADORA, SEGADORA, REMOLQUE Y SEMBRADORA.
ALEJANDRO TORRES BARAJAS	EJ. LAS MANGAS	SALTILLO	ADQ. DE UN COSECHADOR DE FORRAJE
ALFREDO ZAPATA LOPEZ	EJ. EL RANCHITO	SALTILLO	ADQ. DE MATERIAL PARA DISTRIBUCION DE AGUA
ANACLETO CABRERA MORA	EJ. LA ENCANTADA	SALTILLO	ADQ. DE UN MOLINO DE FORRAJE
ANTONIO MIRELES RODRIGUEZ	EJ. DERRAMADERO	SALTILLO	ADQ. DE UNA EMPACADORA
ANTONIO SALAZAR CARRILLO	EJ. RANCHO NUEVO	SALTILLO	ADQ. DE UNA SEMBRADORA PARA TRACTOR
APOLONIO DOMINGUEZ VAZQUEZ	EJ. SAN JUAN DE LA VAQUERIA	SALTILLO	ADQ. DE UNA COSECHADORA DE FORRAJE
ARMANDO RIVERA MARTINEZ	EJ. LA ZACATERA	SALTILLO	PROYECTO : ESABLECIMIENTO DE NOPAL TUNERO.
CRISTOBAL PARRA LUEVANO	EJ. AGUA NUEVA	SALTILLO	ADQ. DE UN MOLINO DE FORRAJE
ELIDIO HERRERA CARRANZA	EJ. 20 DE NOVIEMBRE	SALTILLO	ADQ. DE UN MOLINO DE FORRAJE
ERNESTO SALAZAR MEZA	EJ. RANCHO NUEVO	SALTILLO	ADQ. DE UN MOLINO DE FORRAJE

EVARISTO ESPINOZA GARCÍA	EJ. PALMA GORDA	SALTILLO	ADQ.DE UN MOLINO DE FORRAJE
FELIX RODRIGUEZ DE LA CRUZ	EJ. LA VENTURA	SALTILLO	ADQ. DE UNA DESGRANADORA
ADELAIDO VAZQUEZ HERNANDEZ	EJ. SAN JUAN DE LA VAQUERIA	SALTILLO	IDENTIFICACION DEL PROYECTO, DISEÑO Y SUPERVISION CECADER
ALEJANDRO CARRIZALES HERNANDEZ	EJ. JAGUEY DE FERNIZA	SALTILLO	IDENTIFICACION DEL PROYECTO, DISEÑO Y SUPERVISION CECADER
APOLONIO DOMINGUEZ VAZQUEZ	EJ. SAN JUAN DE LA VAQUERIA	SALTILLO	IDENTIFICACION DEL PROYECTO, DISEÑO Y SUPERVISION CECADER
AURORA PADILLA SANCHEZ	EJ. JAGUEY DE FERNIZA	SALTILLO	IDENTIFICACION DEL PROYECTO, DISEÑO Y SUPERVISION CECADER
CARLOS MURILLO GUZMÁN	EJ. CUAUHEMOC	SALTILLO	IDENTIFICACION DEL PROYECTO, DISEÑO, GESTION Y PUESTA EN MARCHA DEL PROYECTO
DELFINO NOLASCO MEDRANO	EJ. EL CLAVEL ANEXO LA GLORIA	SALTILLO	IDENTIFICACION DEL PROYECTO, DISEÑO Y SUPERVISION CECADER
ELEUTERIO PONCE CANIZALES	EJ. SAN JUAN DELA VAQUERIA	SALTILLO	IDENTIFICACION DEL PROYECTO, DISEÑO Y SUPERVISION CECADER
IGNACIO NIETO LOPEZ	EJ. LA ENCANTADA	SALTILLO	ADQ. DE UNA ORDEÑADORA
JESUS GONZALEZ SANCHEZ	SALTILLO	SALTILLO	PAGO DE HONORARIOS DEL COORDINADOR DISTRITAL
CATALINA HERRERA NIETO	EJ. LA ENCANTADA	SALTILLO	PAGO DE DISEÑO DEL PROYECTO
RUBEN LIRA ARELLANO	HORTALIZAS SANTA MARIA S.P.R. DE R.L. DE C.V.	SALTILLO	PAGO DE HONORARIOS DEL GERENTE, ADQ. DE EQUIPO DE INFORMATICA Y DE OFICINA
RUBEN RAMIREZ TORRES	SALTILLO	SALTILLO	PAGO DE HONORARIOS DEL GERENTE Y ADQ. DE EQUIPO DE INFORMATICA Y DE OFICINA
VICTOR MANUEL RODRIGUEZ	RANCHO LABOR VIEJA, S.P.R.	SALTILLO	PAGO DE HONORARIOS DEL GERENTE, ADQ. DE EQUIPO DE INFORMATICA Y DE OFICINA
AURORA PADILLA SANCHEZ	EL JAGUEY DE FERNIZA	SALTILLO	CONSTRUCCION DE INVERNADERO
MANUEL ALEJANDRO SANCHEZ NAVARRO	SAN JUAN DE LA VAQUERIA	SALTILLO	CARRO MEZCLADOR, CONSTRUCCION DE CORRALES, REMOLQUE GANADERO
JULIO CESAR MALDONADO CAMPA	EJ. LA VENTURA	SALTILLO	BASCULA GANADERA, MOLINO FORRAJERO,REMOLQUE FORRAJERO Y TECHO ESTRUCTURAL
MANUEL OVIEDO CORONADO	SALTILLO	SALTILLO	ORDEÑADORA
SERVANDO VALDES JARAMILLO	SALTILLO	SALTILLO	MAQUINA ACOLCHADORA Y RASTRA HUERTA
YESENIA ESMERALDA CONTRERAS HERNANDEZ	SAN JUAN DE LA VAQUERIA	SALTILLO	EQUIPO PARA CARNICERIA
MARIA DOLORES VALDES ESPINOZA	SALTILLO	SALTILLO	ACOLCHADORA, SEMBRADORA, CULTIVADORA Y ROTURADOR
CARLOS PALACIO BELMARES	EJ. SAN JUAN DE LA VAQUERIA	SALTILLO	PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE BECERROS
GUADALUPE RAMIREZ	EJ. PRESA DE LOS MUCHACHOS	SALTILLO	ADQ. DE SISTEMA DE RIEGO CON BOMBA
JULIO CESAR MONSIVAIS RUIZ	EJ. SAN JOSE DEL RETIRO	SALTILLO	ADQ. DE INSTRUMENTOS MUSICALES

Nota: Estos datos fueron proporcionados por SAGARPA de tal manera que los nombres, ejidos y tipo de apoyos fueron capturados sin acento.