

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA
“ANTONIO NARRO”
*DIVISION DE INGENIERIA***



**GENERACION DE UN PROGRAMA DE COMPUTO PARA DETERMINAR
INDICES DRIS EN MANZANO Cv. *GOLDEN DELICIOUS* EN COAHUILA Y
NUEVO LEON**

POR

JOSE GUILLERMO LARIOS CUETO

TESIS

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL TITULO DE:**

INGENIERO AGRONOMO EN IRRIGACION

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México, Mayo del 2004

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA
“ANTONIO NARRO”**

DIVISION DE INGENIERIA

**GENERACION DE UN PROGRAMA DE COMPUTO PARA DETERMINAR
INDICES DRIS EN MANZANO Cv. *GOLDEN DELICIOUS* EN COAHUILA Y
NUEVO LEON**

REALIZADO POR:

JOSE GUILLERMO LARIOS CUETO

**Que somete a consideración del H. Jurado Examinador como Requisito
Parcial para Obtener el título de:**

Ingeniero Agrónomo en Irrigación.

APROBADA POR:

Dr. Javier de Jesús Cortés Bracho.
Asesor Principal

Dr. Sergio J. García Garza.
Asesor

M. C. Ricardo Requejo López.
Asesor

M. C. Francisco J. Contreras de la Ree
Asesor

M. C. Luis Edmundo Ramírez Ramos.
Coordinador de la División de Ingeniería

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México, Mayo del 2004

DEDICATORIA

A MIS PADRES

**Ana María Cueto Lugo. †
Arnulfo Larios Guzmán.**

A los dos seres que me dieron la vida, que cuidaron de mi cuando era pequeño y me guiaron por el camino que ahora me ha formado como profesionista. Los seres que nunca me dejaron solo, que siempre cuando mas los necesité recibí de ellos un apoyo incondicional, a ellos que me han enseñado que la vida se forja con trabajo y que me enseñaron que la honestidad, la responsabilidad y el trabajo son parte de tu persona.

A MIS HERMANOS

Juan Manuel †
Angélica María
Yolanda Catalina
Rosa María
Sonia Isabel
Claudia Aracéli

A MIS SOBRINOS

Vanesa Lizbeth
Uciel Armándo
Rosa Arlín
Kathia de Fátima
Ana Sinaí
Armándo Eduardo

A MIS CUÑADOS

José
Oscar
Francisco

A MIS AMIGOS

Sergio Alejandro
José Moisés
Montserrath
José Luis
Ángel Arturo
Luis Alberto

A la familia Méndez Betancourt, quienes me abrieron las puertas de su hogar.

Pomposo
Rubén
María Esther
Rubén (Hijo)
Edna Karina
Rolando de Jesús
Yadira Yesenia
Estefanía Ameyalli
Rubén Eduardo

DEDICATORIA

A mi Mamá que está en un lugar muy especial.

Ana María Cueto de Larios. †

Le dedico esta página a mi madre, que partió con el Señor, en el año 2003. Ella, la mujer que me enseñó este maravilloso camino que lleva a la salvación. Aun recuerdo oír a mi madre orando de noche en la oscuridad cuando todos dormíamos, recuerdo sus expresiones de fe, los cantos que siempre estaba tarareando, su amor por las almas, siempre estaba hablando de Dios. Recuerdo también cuando ella enfermó, yo solo tenía 11 años, a esa edad y en ese tiempo, no sabía realmente que me haría falta. Nadie nunca me dijo que ella iba a morir, aun sin saberlo no quería separarme de ella, me acostaba con ella en su lecho de muerte tratando de aliviar su dolor. No se porque el día que ella murió todo se puso oscuro, fue un terrible día de lluvia, recuerdo su entierro, no sabia que tanta gente la quería y que tantos amigos tenía hasta ese día.

Cuando enterraron su cuerpo,
"solo su cuerpo vacío", porque su alma estaba gozando de la presencia de Dios.

Yo sentí que se iba una parte de mi con ella, y hasta hoy lo siento así.

Con todo mi Amor y toda mi Alma
Para tí
Mamá
tu hijo, Memo

Te necesito Mamá.

Se que existe, lo se..., pero no encuentro la forma de llegar allí. Siento que es el único sitio donde mi alma descansaría.

No estoy preparado para vivir aquí, lo siento, pero es así.

Todo me viene grande, o quizás yo vengo grande a todo esto.

Me asfixia el tiempo, lo material y los propios sentimientos. Busco algo más sencillo y poder derramar lo que existe en mí. Madre necesito la esencia de tu persona, con tu marcha me desgarraste y no soy aquel que era.

¿Puedes volver?, por favor.

¿Me puedes decir a donde te fuiste, a donde dirijo mi mirada cuando te hable?

¿A dónde voy a buscarte?

Necesito tu punto de apoyo, eres mi referencia al caminar y al respirar. Estoy preparado para ir a tu encuentro.

Ya ves, me estoy volviendo loco sin tu “Ángel”, sin tu mirada cálida, que siendo tu mi fuente de vida no supe apreciar.

PERDONA, PERDONA, REINA DE LA CASA, QUE SIN TI NO HAY REY,
NI REYNO.

AGRADECIMIENTOS

AL M.C. RICARDO REQUEJO LOPEZ Y SU ESPOSA M.C. LETICIA ESCOBEDO BOCARDO por su valiosa participación en la realización de este trabajo, y por sus sugerencias aportadas.

AL DR. SERGIO GARCIA GARZA por su colaboración y apoyo durante la realización de este trabajo,

AL DR. JAVIER DE JESUS CORTES BRACHO por sus sugerencias aportadas y colaboración durante la realización de este trabajo.

AL M. C. FRANCISCO J. CONTRERAS DE LA REE por su colaboración y apoyo en la realización de este trabajo.

Al Instituto Nacional de Investigación Forestal, Agrícola y Pecuaria sede Saltillo y a la Fundación Produce Coahuila, A.C. por el apoyo económico brindado para la realización de este trabajo.

A mi querida Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro por haberme albergado durante mi estancia como estudiante y formado como profesionista.

	Página
INDICE DE CUADROS	iv
INDICE DE FIGURAS	v
RESUMEN	vii
I INTRODUCCION	1
1.1 Objetivos	3
1.2 Hipótesis	3
II REVISION DE LITERATURA	4
2.1 Aspectos pomológicos del manzano	4
2.1.1 Origen del cultivo	4
2.1.2 Características taxonómicas del cultivo	4
2.1.3 Características botánica del cultivo	5
2.1.4 Condiciones ambientales	9
2.1.5 Composición nutricional del cultivo	9
2.1.6 Importancia a nivel mundial	10
2.1.7 Importancia a nivel nacional	10
2.1.8 Principales estados productores en México	10
2.1.9 El cultivo en el estado de Coahuila	11
2.1.10 Variedades en el estado de Coahuila	11
2.1.11 Producción en el estado de Coahuila	12
2.2 Generalidades del Sistema Integrado de Diagnóstico y Recomendación (DRIS)	12
2.3 Establecimiento de normas DRIS	13

2.4 Desarrollo de normas DRIS en diferentes cultivos	15
2.5 Desarrollo de normas DRIS en el cultivo de manzano	16
2.6 Desarrollo de normas DRIS mediante programas de cómputo	17
2.7 Calibración de normas DRIS	18
2.8 Análisis foliares	18
2.9 Importancia del balance nutricional en la planta	19
2.10 Interacción entre nutrientes	20
2.11 Fundamentos de Visual Basic	22
2.11.1 Estilos de programación	23
2.11.2 Fases del proceso de programación	23
2.11.3 Programación orientada a objetos	24
2.11.4 Mecanismos básicos de la POO	24
2.11.4.1 Objetos	24
2.11.4.2 Mensajes	25
2.11.4.3 Métodos	25
2.11.4.4 Propiedades	25
2.11.4.5 Eventos	26
III MATERIALES Y METODOS	27
3.1 Localización de las áreas de muestreo	27
3.2 Colección de muestras foliares	27
3.3 Número de muestras foliares colectadas por cañón y localidad	27
3.4 Preparación de muestras foliares	29
3.5 Análisis de muestras foliares	29
3.6 Programas para el cálculo de los índices DRIS.	29

3.7 Procedimiento utilizado para el diagnóstico nutricional por medio del DRIS	29
3.8 Concentración de muestras foliares	32
3.9 Ventana de ingreso de valores en Excel	33
3.10 Ventana de ingreso de valores en Visual Basic	34
IV RESULTADOS Y DISCUSION	35
4.1 Diagnóstico nutricional por medio del DRIS	45
4.2 Ciclo P-V 2001	45
4.3 Ciclo P-V 2002	46
4.4 Análisis total de los dos ciclos	47
V CONCLUSIONES	49
VI RECOMENDACIONES	50
VII LITERATURA CITADA	51
APENDICES	54
APENDICE A.	
7.1 Código fuente del programa realizado en Visual Basic 6.0 para la determinación de los índices DRIS de manzano	55
APENDICE B	
7.2 Cuadros de localización de lotes de las 168 muestras, y sus resultados obtenidos en el programa desarrollado	89

INDICE DE CUADROS

	Página
Cuadro 3.1. Número de muestras foliares colectadas por lote, municipio ciclo agrícola	28
Cuadro 3.2. Valores de análisis de un lote usados para el cálculos de los índices DRIS en manzano Cv. <i>Golden delicious</i> en Coahuila y Nuevo León. Ciclo P-V 2002	32
Cuadro 4.1 Normas, coeficiente de variación, relaciones y funciones, usadas para el calculo de los índices DRIS en manzano Cv. <i>Golden delicious</i>ben Coahuila y Nuevo León. Ciclo P-V 2002	37
Cuadro 4.2. Resultado de índices DRIS de un lote en manzano Cv. <i>Golden delicious</i> en Coahuila y Nuevo León. Ciclo P-V 2002	39
Cuadro 4.3. Número de muestras con deficiencia y exceso relativo de los 43 lotes. P-V 2001	46
Cuadro 4.4. Número de muestras con deficiencia y exceso relativo de los 125 lotes. P-V 2002	47
Cuadro 4.5. Número de muestras con deficiencia y exceso relativo del los 168 lotes. P-V 2001-2002	48

INDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 3.1. Ventana de Excel, para el ingresos de valores de análisis foliares de manzano Cv. <i>Golden delicious</i>. Ciclo P-V 2002	33
Figura 3.2. Ventana de Visual Basic, para el ingresos de valores de análisis foliares de manzano Cv. <i>Golden delicious</i>. Ciclo P-V 2002	34
Figura 4.1. Resultados en Excel de las relaciones, funciones e índices DRIS de un lote de manzano Cv. <i>Golden delicious</i>. Ciclo P-V 2002	35
Figura 4.2. Ventana de Excel con los resultados gráficamente de los índices DRIS de un lote de manzano Cv. <i>Golden delicious</i>. Ciclo P-V 2002	38
Figura 4.3. Representación gráfica de valores de índices DRIS de Los requerimientos de los nutrientes involucrados en el análisis	40
Figura 4.4. Ventana de presentación los nombres de los colaboradores que participaron para la realización del programa Visual Basic 6.0	41
Figura 4.5. Ventana de Visual Basic, con valores ingresados de análisis foliares de un lote de manzano Cv. <i>Golden Delicious</i>. Ciclo P-V 2002	42

**Figura 4.6. Ventana de Visual Basic, con los resultados de los índices DRIS y el orden de requerimiento nutricional.
Ciclo P-V 2002**

43

Figura 4.7 Ventana de Visual Basic, con los resultados de los índices DRIS gráficamente y el orden de requerimiento nutricional. Ciclo P-V 2002

44

RESUMEN

Para el estado de Coahuila, el manzano junto con el nogal representan la principal cadena productiva agrícola del sector primario, aun cuando se ubican con una alta importancia socioeconómica, su nivel de competitividad es relativamente bajo, debido al efecto de su desempeño comercial asociado con el factor precio del producto. El manzano ocupa el segundo lugar a nivel estatal en superficie cosechada, en primero en volumen de producción y el segundo en valor de la producción. En la Sierra de Arteaga, Municipio de Coahuila, el manzano constituye el principal cultivo frutal; la superficie estimada oficial alcanza las 7,300 has. La principal variedad establecida es la *Golden Std.*, la cual cubre aproximadamente el 60% de las huertas.

En la región Sureste de Coahuila y de Nuevo León, se han cosechado cantidades considerables de manzana por ejemplo durante el ciclo 1988, 44,097 toneladas lo cual implica un valor de 19,151 millones de toneladas lo cual implica un valor de 19,151 millones de pesos, lo que indica la gran importancia que este frutal ha adquirido en la región, tanto por la superficie cosechada y el valor de producción así como por el enorme volumen de mano de obra que ocupa y los ingresos que proporciona a sus habitantes.

Dentro de los factores que limitan la producción y calidad del cultivo de manzano en Coahuila y Nuevo León, se encuentran la nutrición mineral debido principalmente a los suelos característicos de la región, ya que son de naturaleza calcárea, pH alcalino y bajos en materia orgánica, condiciones que limitan la disponibilidad de algunos nutrientes.

Dadas las condiciones anteriormente citadas, los productores no tienen la información necesaria debido a las pocas investigaciones existentes, por lo que generalmente fertilizan sin conocer el estado nutricional del manzano lo cual repercute considerablemente en el incremento de los costos de producción ya que los agricultores de la región no utilizan el análisis foliar como herramienta de diagnóstico para predecir las necesidades nutrimentales de este cultivo.

El análisis foliar es una herramienta para evaluar directamente el estado nutricional de las plantas y la efectividad de las prácticas de fertilización en uso e indirectamente la disponibilidad de nutrientes por el suelo.

La metodología clásica para estimar deficiencias nutricionales en los cultivos utilizando análisis foliares se basa en comparaciones de concentración foliar de nutrientes en la muestra contra un valor crítico o rango de suficiencia.

El diagnóstico de estado nutricional de una planta se puede hacer con base en observaciones visuales de síntomas de deficiencia o toxicidad, con base en análisis del tejido vegetal, sin embargo, el análisis del tejido vegetal tiene la ventaja de medir el contenido total de nutrientes y no solamente la fracción denominada disponible como sucede en los análisis del suelo.

Con la finalidad de eliminar las limitantes señaladas, Beaufils, citado por García (2000), desarrolló el método denominado Sistema Integrado de Diagnóstico y Recomendación (DRIS), el cual consta de un conjunto de normas que hacen un diagnóstico más completo, ya que clasifica en orden de importancia los nutrientes que requiere la planta, toma en cuenta su interacción el balance nutrimental y detecta deficiencias y excesos relativos, además puede realizar diagnóstico en cualquier etapa de desarrollo y diferente posición de la hoja en la planta.

Con el objeto de facilitar el cálculo de los índices DRIS en el cultivo de manzano y utilizando las normas DRIS establecidas en la región, se realizó un programa computacional en Visual Basic (Versión 6.0) y Microsoft Excel de Office (Versión XP).

INTRODUCCION

Cortés (1991), reporta que en Arteaga, Coahuila y el suroeste de Nuevo León, se han cosechado cantidades considerables de manzana por ejemplo durante el ciclo 1988, 44,097 toneladas lo cual implica un valor de 19,151 millones de pesos, lo que indica la gran importancia que este frutal ha adquirido en la región, tanto por la superficie cosechada y el valor de producción como por el enorme volumen de mano de obra que ocupa y los ingresos que proporciona a sus habitantes.

En esta zona se encuentran diferentes factores que limitan la producción y calidad del cultivo, dentro de las cuales se encuentran la nutrición mineral debido principalmente a los suelos característicos de la región, ya que son de naturaleza calcárea, pH alcalino y bajos en materia orgánica, condiciones que limitan la disponibilidad de algunos nutrientes.

Dadas las condiciones anteriormente citadas, los productores no tienen la información necesaria debido a las pocas investigaciones existentes, por lo que generalmente fertilizan sin conocer el estado nutricional del manzano, lo cual repercute considerablemente en el incremento de los costos de producción ya que los agricultores de la región no utilizan el análisis foliar como herramienta de diagnóstico para predecir las necesidades nutrimetales de este cultivo; los pocos productores que utilizan esta herramienta, basan la interpretación de sus análisis en valores

críticos de concentraciones foliares determinadas en otros lugares del mundo ya que no cuentan con las normas adecuadas para esta región.

La metodología clásica para estimar deficiencias nutricionales en los cultivos utilizando análisis foliares; se basa en comparaciones de concentración foliar de nutrientes en la muestra contra un valor crítico o rango de suficiencia. Sin embargo la concentración de nutriente en las hojas depende de varios factores como etapa fenológica, posición de la hoja en la planta, variedad del cultivo, etc.

Con la finalidad de eliminar las limitantes señaladas, Beaufils, citado por García (2000), desarrolló el método denominado Sistema Integrado de Diagnóstico y Recomendación (DRIS), el cual consta de un conjunto de normas que hacen un diagnóstico mas completo, ya que clasifica en orden de importancia los nutrientes que requiere la planta, toma en cuenta su interacción en el balance nutrimental y detecta deficiencias y excesos relativos, además, puede realizar diagnóstico en cualquier etapa de desarrollo y diferente posición de la hoja en la planta.

Cuando el sistema DRIS se compara contra una técnica convencional, como es la del valor crítico o rango de suficiencias, el DRIS presenta mayores ventajas ya que este es independiente de la edad, condiciones de clima, suelo, prácticas culturales y posición de la hoja muestreada; Escano, *et al.*, mencionados por García (2000). De tal manera que el valor crítico es ineficiente para diagnosticar el estado nutricional de la planta, en cualquier condición y época; Sumner, citado por García (2000).

Debido a la importancia económica y social que representa para los habitantes de esta zona la explotación del manzano, y tomando en cuenta que uno

de los factores limitantes es la nutrición mineral, se plantearon en el presente trabajo los siguientes objetivos e hipótesis:

1.1 Objetivos.

- a) Generación de un programa computacional con Visual Basic para la determinación de índices DRIS en el cultivo de manzano para esta zona.
- b) Realizar un diagnóstico nutricional con el programa computacional generado y empleando resultados de análisis foliares de los ciclos primavera-verano 2001-2002.

1.2 Hipótesis.

El diagnóstico nutricional realizado por el programa computacional determinará los elementos nutritivos que limitan el rendimiento del manzano así como el orden de requerimiento nutricional del mismo.

REVISION DE LITERATURA

2.1 Aspectos pomológicos del manzano.

Ramírez (1993), menciona que el manzano como especie, es un frutal caducifolio de clima templado considerado entre los más antiguos. En la actualidad se le localiza virtualmente en todas las regiones templadas del globo terrestre. En México, las regiones templadas de mayor importancia donde se explota el manzano son Chihuahua, Durango, Coahuila, Puebla y Zacatecas.

2.1.1 Origen del cultivo.

Se cree que el manzano, como fruta “moderna”, se originó en el suroeste de Asia, de una mezcla de especies nativas *Malus*. Este frutal fue traído por primera vez a América, a principios de 1600, por pobladores europeos. La propagación de esta especie durante esas épocas fue por semillas, dada su facilidad de transporte. A principios de este siglo, en norteamérica, los principales cultivares fueron la Baldwin y

la Ben David. Actualmente las más populares son las Red Delicious, Golden Delicious y McIntosh.

2.1.2 Características taxonómicas del cultivo.

La nomenclatura científica ha sido un problema constante para los científicos y botánicos, Janick, citado por Alonso (1988).

Korban y Skirvin, citados por Alonso (1988) indicaron que, aunque Linneo ubicó en 1753 al peral y al manzano juntos en el género *Pyrus*, llamando a la manzana común *P. malus*, para ellos es importante la separación de la manzana del género *Pyrus* por diversas razones que incluyen la incompatibilidad de injerto, comportamiento de crecimiento, olor y morfología de las flores, así como por sus constituyentes fonológicos.

Sinnot y Wilson, citados por Ramírez (1993), ubicaron al manzano dentro de la siguiente posición taxonómica.

Reino:	Vegetal
División:	Traqueofita
Subdivisión:	Pteropsidas
Clase:	Angiospermas
Subclase:	Dicotiledonias
Orden:	Rosales
Familia:	Rosaceae
Género:	<i>Pyrus</i>
Especie:	<i>malus</i>

Escobar, citado por Alonso (1988) mencionó que la especie *Pyrus* es considerada como un subgénero de *Pyrus*, si bien muchos autores mencionan al manzano con el nombre de (*Pyrus malus L.*)

2.1.3 Características botánica del cultivo.

Tamaro (1974) cita que la planta del manzano puede alcanzar una altura de 10 m, presentando una capa globosa, con ramas largas y flexibles que presentan buena fructificación, asimismo menciona que la raíz es rastrera y superficial, entrelazándose con las raíces de los árboles próximos por una masa de raicillas mas finas. Countanceau, citado por Alonso (1988), mencionó que la profundidad que alcanzan las raíces varía de uno a tres metros según la naturaleza del suelo, vigor de estas y variedades del manzano, pero la mayor parte de las raíces absorbentes se localizan en la zona comprendida entre los 20 y 40 centímetros de profundidad, aunque hay árboles de manzano cuya raíz alcanza los seis metros.

El tallo es un órgano que se desarrolla a partir del embrión de la semilla en sentido contrario a la ley de gravedad, siendo herbáceo en un principio y habiendo cierta acción fotosintética, función que pierde posteriormente al hacerse leñoso y constituirse en tronco (Calderón, 1975). El tronco alcanza dos y medio metros de altura, presentando la corteza cubierta de lentejuelas, lisa, unida y de color cenizo-verdoso sobre las ramas y gris pardo en las partes viejas del árbol (Tamaro, 1974).

Coutanceau, citado por Alonso (1988) indica que cierto número de ramas se insertan sobre el tronco en ángulo abierto, llamadas ramas madres y que a su vez tienen la capacidad de originar ramas de menor vigor llamadas ramas laterales,

siendo la última etapa de ramificación, las ramas terminales que presentan yemas de madera y de flor.

Sinnot y Wilson, citado por Alonso (1988) mencionan que la función del tallo es la de sostener las hojas, donde reciban la luz y poder de esta manera efectuar la fotosíntesis eficientemente, así como también servir de vía de transporte de los elementos nutritivos disueltos en agua y de la savia elaborada.

Las hojas se encuentran formadas por el pecíolo y el limbo, habiendo en su base unos pequeños órganos verdes llamados estípulas; Countanceau, citado por Alonso (1988). Tamaro (1974) las mencionó de forma oval, cortamente acuminadas, aserradas con dientes obtusos y blandos, presentando en el envés un color verde claro y oscuro en el haz; son el doble de largas que el pecíolo, con cuatro u ocho nervios alternados y bien desarrollados. Calderón (1975) describió que en el haz no hay estomas y que estos órganos solo se encuentran en el envés.

El tamaño de las hojas medianas es de cuatro a ocho centímetros de largo por tres a cuatro centímetros de ancho.

La inflorescencia del manzano es de corimbo formado por ocho a once flores; cada botón floral tiene en su base dos yemas de madera y los botones florales pueden ocupar una posición terminal en la ramilla a una posición lateral sobre la madera del año; Countanceau, citado por Alonso (1988).

Tamaro (1974) manifiesta que las flores son grandes, casi sesiles o cortamente pedunculadas, abriéndose unos días antes que las hojas, son hermafroditas, de color rosa pálido, a veces blancas y en número de tres a seis

unidas en el corimbo; Countanceau, citado por Alonso (1988), menciona que la flor es de tipo pentada, en tanto que Sprague, citado por Alonso (1988), indica que sus pétalos son redondeados en el ápice, usualmente con 20 estambres en tres series, con las series externas opuestas a los pétalos; con tres o cinco carpelos, generalmente cinco; los carpelos presentan dos semillas o por aborto con una en cada celda.

Boulay, citado por Alonso (1988), indica que un árbol lleva alrededor de 100,000 flores y que se logra un amarre del dos al cuatro por ciento, la fructificación será de importancia; pero Kramer *et al.*, citados por Alonso (1988), sostuvieron que ese porcentaje es del cuatro al cinco por ciento.

Thomas, citado por Alonso (1988), ubicó al fruto del manzano dentro de los denominados carnosos del tipo pomo, siendo un fruto complejo procedente de un ovario sincárpico, constituyéndose la parte carnosa en un tálamo muy desarrollado. Countanceau, citado por Alonso (1988), menciono que tienen cinco alvéolos las semillas, presentando además el pedúnculo de longitud variable, adherente y a menudo inserto en una depresión. Wilson, citado por Alonso (1988), encontró que estos frutos tienen un pericarpio (pared madura del ovario) diferenciado por el exocarpio y mesocarpio, los cuales son carnosos y rodean a las semillas; el endocarpio es coriáceo, observándose en la parte superior del fruto ciertos restos arrugados de los sépalos y estambres.

El fruto es muy apreciado por su exquisito sabor y valor alimenticio rico en carbohidratos y proteínas, así como vitaminas A y C, particularmente en la cáscara;

en la parte exterior del fruto se presentan manchas en forma de pequeños puntos asiendo los estomas modificados por el desarrollo de las lenticelas que es por donde se escapa el bióxido de carbono; Tejada, citado por Alonso (1988).

La semilla es como un óvulo que ha alcanzado su maduración, teniendo dos partes esenciales; una externa constituida por tegumentos o cubiertas que la envuelven y la otra interna llamada almendra y que forma la mayor parte de la semilla; Ruiz, citado por Alonso (1988).

Calderón (1975), manifestó que en el embrión se encuentra la radícula, el tallo y dos cotiledones que encierran a la plúmula, siendo los cotiledones aprovechados como reservas nutritivas.

Las semillas son pequeñas, aplanadas, con testa de color café y contenido en número de dos por carpelo; Tejada, citado por Alonso (1988).

2.1.4 Condiciones ambientales.

Coutanceau, citado por Alonso (1988), consideró como condiciones optimas para el desarrollo del cultivo al conjunto de factores que componen el clima y el suelo en el que éste se desarrolla; estos factores, según se presenten, ejercen una acción limitante cuya intensidad puede provocar una vegetación reducida y una baja en la producción.

2.1.5 Composición nutricional del cultivo.

Cada 100 g de la parte comestible del fruto del manzano están nutricionalmente compuestos de: 84% de agua; 56 calorías; 0.2 g de proteínas; 0.6 g de grasas; 14.1 g de carbohidratos; vitamina A, 90 unidades internacionales i.u.; vitamina B₁, 0.03 mg; niacina, 0.1 mg; vitamina C (ácido ascórbico), 7 mg; calcio, 7 mg; fósforo, 10 mg; fierro, 0.3 mg; sodio, 1 mg; y potasio, 110 mg, Weswood, citado por Ramírez (1993).

2.1.6 Importancia a nivel mundial.

En los valles montañosos de los principales países productores de manzana, se puede cultivar el manzano con fruta de muy buena calidad y sabor. El cultivo a nivel mundial es importante, en virtud del volumen de mano de obra que ocupa, al igual que los ingresos que de él se obtienen, debido a que parte de la producción del manzano se destina a la exportación e industrialización.

2.1.7 Importancia a nivel nacional.

En México, el manzano es uno de los frutales templados de mayor importancia. En años recientes la producción de manzana en México ha aumentado notablemente, debido a la demanda que tiene esta fruta como consumo fresco para el país, así como para su industrialización. En 1983, México contaba con una superficie de 50 000 hectáreas cultivadas de manzana, de las cuales el 83 % se encuentra en los estados de Chihuahua, Durango y Coahuila.

2.1.8 Principales estados productores en México.

El manzano es uno de los frutales que prospera en los climas templados y fríos de nuestro país. Los cultivares típicos no toleran el aire seco ni las altas temperaturas, por lo que las zonas de gran producción están determinadas por estas condiciones climáticas y edáficas. Los principales estados productores de manzanas son: Chihuahua, Durango, Coahuila, Puebla y Sonora. También se le puede encontrar en menor producción en Nuevo León, Zacatecas, San Luis Potosí, Hidalgo, Estado de México, Chiapas y Veracruz.

2.1.9 El cultivo en el estado de Coahuila.

El estado de Coahuila cuenta con una superficie de 151 171 km², y ocupa el tercer lugar en extensión dentro de la República Mexicana. Sin embargo, su territorio solamente es aprovechable para el cultivo de una mínima parte. Esta región cuenta con llanuras y valles muy fértiles como el de Saltillo y el Bacotoche, y la Comarca Lagunera. El área susceptible de cultivarse en la entidad es de 451 265 hectáreas, que representa el 2.97 % de la superficie total del estado. Las condiciones climatológicas que prevalecen son, al Sur, templado calido; al Centro, templado lluvioso (pero muy cambiante) y al Norte, decididamente árido (Moreno, citado por Ramírez (1993)). La región Sureste de la entidad es la principal productora de manzana; es decir, la microregión de Saltillo, Ramos Arizpe, General Cepeda y Parras de la Fuente; el municipio de Arteaga es el principal productor de manzana.

2.1.10 Variedades en el estado de Coahuila.

Las variedades mas cultivadas en la Sierra de Arteaga, Coahuila, son: Golden Delicious, Red Delicious, Doble Red Delicious, Rome Beauty, Jonathan, Starking, Rosa Española y otras, que se cultivan en menor escala. En la actualidad, en la Sierra de Arteaga el manzano es el frutal de mayor importancia económica, cubre muchas hectáreas por la cantidad y el valor de su producción.

2.1.11 Producción en el estado de Coahuila.

La producción promedio por año para las manzanas es de 14 073 ton/año. El valor de la producción tiene una tendencia a incrementarse debido principalmente al aumento de los precios; el promedio es de 9.1 millones por año. En 1979 se dio un incremento en el precio que llego a ser de 574.2 millones de pesos, debido a que el precio paso de 4 500 pesos a 16 346 pesos/ton.

2.2 Generalidades del Sistema Integrado de Diagnóstico y Recomendación (DRIS).

Beaufil, citado por Cortés (2000), desarrolló el método denominado Diagnóstico Fisiológico, ahora conocido como Integrado de Diagnóstico y Recomendación (DRIS).

El DRIS se basa en la ley de Liebig o del mínimo, la cual establece que el rendimiento máximo posible es función directa del factor mas limitante de acuerdo a las necesidades del cultivo, pero también se basa en la ley Mitscherlich o de los rendimientos decrecientes, misma que se fundamenta en que el rendimiento puede incrementarse por efecto de cada uno de los factores, siempre y cuando no estén presentes en sus niveles subóptimos o mínimos; Sumner y Farina, citado por García (2000).

El DRIS representa una técnica o método holístico y, de hecho, se constituye por un grupo integrado de normas (valores de referencia) representativas de parámetros del vegetal, suelo, clima y prácticas de manejo. Sin embargo, Beaufils, Sumner y colaboradores se han limitado, casi exclusivamente, a perfeccionar el método en base a comparación foliar porque consideran que la planta es el integrador de los efectos de su ambiente; Sumner y Boswell, citados por García (2000).

Dentro de las técnicas para hacer diagnósticos nutrimentales en la planta, por medio de análisis foliares, se ha utilizado más comúnmente el método que se basa en un valor crítico, o sea la concentración del elemento en una determinada parte de la planta y estado de desarrollo, bajo el cual el rendimiento es afectado negativamente. Otro método, que ha surgido de la necesidad de obtener mayor precisión, en el sistema integrado de diagnóstico y recomendación (DRIS) propuesto por Beaufils, citado por García (2000). Sumner, citado por García (2000) comparó los dos métodos utilizando los datos de campo de experimentos con maíz, soya, azúcar y papa publicados por diferentes autores y concluyó que el DRIS es superior ya que permite minimizar las variaciones debidas a la edad de los tejidos, posición de la

hojas muestreadas, variedades y además toma en cuenta las relaciones entre nutrientes.

2.3 Establecimiento de normas DRIS.

El DRIS como sistema de diagnóstico foliar, tiene como primer paso el establecimiento de valores estándar o normas DRIS.

Para desarrollar las normas DRIS de una región, se utiliza una muestra representativa de un gran número de sitios al azar, que pueden ser campos comerciales y/o parcelas experimentales bajo diferentes condiciones ambientales y de manejo. Se toman muestras de hojas para su análisis y el rendimiento, Sumner, citado por García (2000). Las normas basadas en un banco de datos grande, son probablemente más representativas, ya que abarcan un amplio espectro de variabilidad en la población, Letzsch, citado por García (2000).

La población se divide en dos grupos: uno correspondiente a los altos rendimientos y el otro a bajos. Letzsch y Sumner, citados por García (2000), recomendaron que el punto de transición entre ambos grupos sea aproximadamente igual al rendimiento de los mejores productos.

El DRIS, se ha usado como una metodología de diagnóstico nutrimental en varios. (Las normas DRIS son las medias de relaciones o formas de expresión de la comparación del tejido foliar, con sus respectivas varianzas y coeficientes de variación, de una subpoblación de observaciones de alto rendimiento; Letzsch, y citado por García (2000)).

Las normas DRIS son relaciones de nutrientes y constituye la media de una población de alto rendimiento con los cuales se calculan los índices DRIS, el orden de requerimiento y el índice de desbalance nutricional de una muestra foliar, Walworth y Sumner, citado por García (2000).

Letzsch y Sumner, citados por García (2000), indican que las mejores normas DRIS, son las que tienen un gran numero de observaciones obtenidas al azar, con un limite alto de rendimiento para dividir las dos subpoblaciones (de bajo y alto rendimiento) y que tenga al menos un 10% de observaciones de alto rendimiento.

Cortés (1991) menciona que se han generado DRIS para cultivos como trigo (Sumner, 1977), soya (Sumner, 1977), papa (Meldal-Johnsen y Sumner, 1980), maíz (Elwali *et al.*, 1985), naranjo (Beverly *et al.*, 1984), caña de azúcar (Elwali y Gascho, 1984), durazno (Chan *et al.*, 1986), cerezo dulce (Davee *et al.*, 1986), alfalfa (Walworth *et al.*, 1986), aguacate (Núñez, 1987), y nogal (Medina, 1987) entre otros, además, el uso del DRIS ha resultado en una interpretación mas exacta del estado nutrimental de varios cultivos en comparación con otros enfoques de diagnostico (Sumner, 1979; Jones y Bowen, 1981; Escano *et al.*, 1981; Elwali y Gascho, 1984).

2.4 Desarrollo de normas DRIS en diferentes cultivos.

Rodríguez *et al.* (1999), generaron una ecuación de regresión entre los Índices de Balance de Nutrientos DRIS (IBN-DRIS) y el rendimiento del plátano. Para ello, se recogieron muestras de hojas de 1050 plantas de plátano según la normativa MEIR, en el sur del Lago de Maracaibo y en el estado Yaracuy, Venezuela. Se seleccionaron 313 unidades experimentales, con rendimientos promedios de 12.9 y 19.6 Kg/racimo, respectivamente, para generar los Índices de los Nutrientos DRIS

(IN-DRIS) y los IBN-DRIS de cada una. Los IN-DRIS permiten organizar secuencialmente a los nutrientes, en el orden en el cual limitan el rendimiento. Con los 313 datos del Índice de Balance de los Nutrientos (IBN-DRIS) fue generada una ecuación de regresión que correlaciona el rendimiento con los valores del IBN-DRIS. Con esta ecuación desarrollada, o gráficamente con la curva que relaciona los IBN-DRIS con el rendimiento, se puede predecir el rendimiento potencial de cualquier plantación, a partir de los datos de análisis convencionales de tejido.

Anjos y Monnerat (2003), realizaron un estudio donde establecieron las normas de DRIS para caña de azúcar, para comparar el rendimiento bajo y alto. Las muestras de la hoja (analizó para N, P, K, Ca, Mg, S, Ca, Mn y Zn) y los rendimientos respectivos se reunieron en 126 campos comerciales de caña de azúcar en el Estado de Río de Janeiro, Brasil y se utilizaron para establecer las normas de DRIS para la caña de azúcar. Se demostraron las diferencias estadísticas entre valores bajos y de alto rendimiento.

Monteiro *et al.* (2003) evaluaron la condición nutritiva de vid de Italia en la región central en Jales, SP, Brasil, utilizando el DRIS. La inspección nutritiva se llevó a cabo en veinte viñas reuniendo las muestras de hoja en tres fases reveladoras diferentes: en la flor, en fruta entre guisante y medio-baya, y a principios de la maduración de fruta. La hoja se consideró el mejor órgano para probar porque sus índices nutritivos de equilibrio se ajustaron mejor. La floración se consideró conveniente para el muestreo de hoja de vid. Seis viñas se consideraron equilibradas nutritivamente, con un productividad por encima de la media de 27.3 ton/ha. El DRIS

permitió la ubicación de viñas que presentaron generalmente una deficiencia de potasio, del magnesio, del fósforo, y del azufre.

2.5 Desarrollo de normas DRIS en el cultivo de manzano.

Jiang et al. (1995) Desarrollaron las normas DRIS en un análisis mineral en hojas de cv. *Starking delicious Apple*, en 3 huertos con tierras diferentes, en China. Nueve elementos se encontraron en hojas en todo tipo de tierra, pero su disponibilidad difirió extensamente entre cada tipo.

Goh y Malakouti (1992) establecieron las normas DRIS para N, P, K, Ca y Mg en manzanos cv. *Golden Delicious*, en regiones de New Zelanda. Las normas fueron desarrolladas basándose en inspecciones de niveles de elemento nutritivo de la hoja en experimentos de campo antes y después de la aplicación del abono de N, K en cuatro huertos en un periodo de 3 años. Las comparaciones se hicieron entre normas calculadas basadas en niveles bajos y normas publicadas. Las concentraciones altas de N en la hoja y bajas de Ca fueron los problemas mayores de elemento nutritivo que causan los desordenes. El mejor periodo para el análisis está en 3 a 5 meses después de florecer (Diciembre- Enero en New Zelanda).

Szucs et al. (1990) determinaron las normas DRIS en hojas y frutos de manzano de Jonathan. Las normas se desarrollaron en 18 huertos comerciales de alto rendimiento en 3 regiones diferentes de Hungría. Los resultados del análisis indicaron que el rendimiento mas bajo era debido al exceso de K y deficiencia de P y que estos no eran relacionados al consumo de N. Esto se debe a que la concentración de los diferentes nutrientes en la planta varía durante su crecimiento y,

por lo tanto, el nivel óptimo o rango de concentración óptima irá cambiando permanentemente, dificultando la comparación con valores de referencia.

2.6 Desarrollo de normas DRIS mediante programas de cómputo.

La disponibilidad de programas de cómputo para calcular los índices DRIS es escasa, por lo que se carece de información suficiente.

Letzsch y Summer (1983) Realizaron un programa para calcular los índices DRIS, el programa se escribió en FORTRAN y en BASIC II. Se realizó para calcular los índices de elemento nutritivo y el enfoque a diagnosticar insuficiencia de elemento nutritivo, los excesos y los desequilibrios en el tejido de la planta. Y se calculan los índices (DRIS) para tres elementos, N, P y K. Las normas desarrolladas implican cualquier número de elementos nutritivos. Es suficientemente flexible, maneja cultivos como son: maíz (planta joven entera), maíz (la hoja), soya, sorgo, papa, trigo, caucho, caña de azúcar, girasol y alfalfa.

2.7 Calibración de normas DRIS.

Sumner, citado por (García), señala que para verificar las normas DRIS establecidas capaces de realizar diagnósticos validos, es necesario probarlas con datos experimentales independientes, en donde la respuesta de rendimiento haya sido obtenida para un nutriente particular bajo estudio. Si los índices son capaces de predecir el patrón de comportamiento observado en el experimento, resulta la confirmación de las normas.

2.8 Análisis foliares.

El análisis foliar es una herramienta para evaluar directamente el estado nutricional de la planta y la efectividad de las prácticas de fertilización en uso e indirectamente la disponibilidad de nutrientes del suelo. Con esta técnica es posible medir la concentración total de un elemento o de una fracción. Cualquiera de estas dos mediciones sirve para diagnosticar y evaluar el estado nutricional de los cultivos y el suelo. El análisis de planta también se emplea como base para formular recomendaciones de fertilización; Etchevers, citado por García (2000).

Landriscini y Galantini (1999), mencionan que el análisis de planta o foliar, es una técnica que relaciona el contenido de un elemento en toda la planta o una de sus partes, con su apariencia física, velocidad de crecimiento, rendimiento o calidad del producto cosechado. Es un indicador más sensible de la respuesta de los cultivos a los cambios ambientales que el rendimiento, pero es mucho más difícil su interpretación.

El diagnóstico del estado nutricional de una planta se puede hacer con base en observaciones visuales de síntomas de deficiencia o de toxicidad, con base en análisis de suelo o con base en análisis de tejido vegetal, sin embargo, el análisis del tejido vegetal tiene ventajas de medir el contenido total del nutriente, no solamente la fracción denominada disponible como sucede en los análisis de suelo; Howeler, citado por García (2000).

En la actualidad la utilización de análisis foliares se ha constituido en una herramienta básica en estudios de nutrición, sin embargo su aplicación en cultivos

anuales presenta mayores problemas que en cultivos perennes sobre todo por el acelerado desarrollo de los primeros. Lorenz y Tyler, citados por García (2000), hacen notar que en cultivos de rápido desarrollo como la papa, pueden ocurrir cambios en la concentración de nutrientes hasta de un 100 % en una semana.

2.9 Importancia del balance nutricional en la planta.

El desarrollo tecnológico moderno, exige una apreciación integral del manejo de nutrición en los cultivos agrícolas. Una parte de la integración se logra al calibrar los nutrientes como funcione de producción. Es primordial considerar el balance nutricional con base a los requerimientos nutricionales de cada especie o cultivo en cuestión; el concepto de balance nutricional se fundamenta en que solo se dan crecimientos óptimos cuando se mantienen niveles o rangos adecuados de nutrientes; Chan *et al.* citados por García (2000).

Sumner, citado por García (2000), menciona que el balance de nutrientes se puede establecer en un nivel bajo o alto; en el balance alto, la planta estará en condiciones de aprovechar mas eficientemente otros recursos del ambiente; mientras que en un balance bajo, representara por si mismo el factor limitante de la producción.

Millar *et al.* citados por García (2000), mencionan que si se desea que un cultivo produzca buenos rendimientos, este deberá tener, entre otras cosas, un abastecimiento adecuado de todos los nutrientes esenciales que la planta toma del suelo; no solamente se requiere que los elementos nutritivos estén presentes en forma tal que las plantas puedan utilizar sino también debe de haber un balance entre ellos, de acuerdo con las cantidades que las plantas necesitan.

El DRIS analiza el balance nutricional y permite hacer diagnósticos a partir de análisis foliar, estableciendo el orden limitante de los nutrientes; Sumner y Boswell, citados por García (2000).

2.10 Interacción entre nutrientes.

La interacción de nutrientes ocurre cuando el abastecimiento de uno afecta la distribución de otro, así, dependiendo del abastecimiento del nutriente, las interacciones pueden inducir deficiencias o toxicidad y pueden modificar la respuesta en el crecimiento; Robson y Pitman, citados por García (2000).

Una de las bases del DRIS es considerar el uso de las relaciones de nutrientes para el cálculo de los índices que reflejan deficiencias, exceso relativo o balance adecuado. Jones, citado por García (2000), menciona que la técnica DRIS se basa en varias suposiciones respecto a la forma en que el estado nutricional del tejido afecta el rendimiento del cultivo. Estas suposiciones se resumen como sigue:

- a) Las relaciones de concentración de nutrientes son, a menudo, mejores indicadores de deficiencia nutricionales que aquellas concentraciones de un simple nutriente.
- b) Algunas relaciones de concentraciones de nutrientes son más importantes que otras.
- c) Los rendimientos máximos de un cultivo son alcanzables únicamente cuando los valores de una relación importante se aproxima a un valor óptimo, el cual es aproximadamente el valor medio de la relación de una población seleccionada altamente productiva.

Los efectos antagónicos y sinérgicos de algún nutriente en particular (en la planta) son ya reconocidos. De particular prominencia son las relaciones reciprocas

entre los elementos K, Ca y Mg; aunque son importantes entre aniones y cationes, macronutrientes y micronutrientes y elementos esenciales y no esenciales; Clark, citado por García (2000).

Es importante considerar que la interacción entre nutrientes es uno de los efectos que afectan al contenido y el estado nutricional de las plantas. Por ejemplo, la aplicación de P disminuye el contenido de Zn, la aplicación de K disminuye el contenido de Ca y Mg. Este antagonismo entre elementos también es muy notable en la absorción del Fe, Cu, Mn y Zn; Howeler, citado por García (2000).

2.11 Fundamentos de Visual Basic.

Suárez (2004), menciona que Visual Basic es hoy el lenguaje de programación más popular del mundo. Es el sueño del programador de aplicaciones. Es un producto con una interfaz gráfica de usuario para crear aplicaciones para Windows basado en el lenguaje Basic y en la programación orientada a objetos

La palabra "Visual" hace referencia al método que se utiliza para crear la interfaz gráfica de usuario. En lugar de escribir numerosas líneas de código para implementar una interfaz, se utiliza el ratón para arrastrar y colocar los objetos prefabricados al lugar deseado dentro de un formulario.

La palabra "Basic" hace referencia al BASIC (Beginners All-Purpose Symbolic Instruction Code), un lenguaje utilizado por más programadores que ningún otro lenguaje en la historia de la informática. Visual Basic ha evolucionado a partir del

lenguaje BASIC original y ahora contiene centenares de instrucciones, funciones y palabras clave, muchas de las cuales están directamente relacionadas con la interfaz gráfica de Windows.

Es importante saber también, que la inversión realizada en el aprendizaje de Visual Basic le ayudara a abarcar otras áreas, porque este lenguaje de programación no es exclusivo de la aplicación Visual Basic. Este lenguaje es utilizado también por Microsoft Excel, Microsoft Access y muchas otras aplicaciones Windows. El sistema de Visual Basic Script para programar en Internet, también es subconjunto del lenguaje Visual Basic.

2.11.1 Estilos de programación.

Se entiende por estilos de programación los métodos que existen para mejorar la calidad de los programas de computación. Y ¿cuales son las características de un buen programa?.

- a) El programa debe funcionar. La característica más simple e importante de un programa es que funcione.
- b) El programa no debe tener dificultades. Hay que anticiparse a las situaciones particulares en las cuales va a emplearse el programa con el fin de evitar errores. Es responsabilidad del programador asegurar que el programa este libre de errores.
- c) El programa debe estar bien documentado. La documentación es necesaria para ayudar a comprender o a utilizar un programa. La documentación puede

realizarse de dos formas: la documentación externa, que incluye diagramas de flujo, descripciones de los algoritmos, etc. Y la documentación interna, o comentarios en el propio programa. La documentación externa esta dirigida a los usuarios del programa, esencialmente. La documentación interna esta dirigida totalmente al programador.

2.11.2 Fases del proceso de programación.

- a) Análisis del problema: Esto es, conocer el problema antes de proceder a desarrollar la solución.
- b) Desarrollo de la solución: Hay una desafortunada tendencia por parte de muchos programadores a sucumbir al engañoso atractivo de la maquina, iniciando la fase de construcción e instalación antes de que el problema haya sido resuelto realmente.
- c) Construcción de la solución en forma de programa: Este proceso es completamente mecánico, ya que consiste en la construcción en forma de programa real de la solución desarrollada.
- d) Prueba: Todo programador experto prueba mentalmente cada instrucción cuando la esta escribiendo, y simula, también mentalmente, la ejecución de cualquier modulo o sección de su programa antes de proceder a realizar una prueba real de la etapa.
- e) Documentación: Es imprescindible para la manipulación del programa, así como para su mantenimiento.

2.11.3 Programación orientada a objetos.

La programación orientada a objetos (POO) es una forma de programación que utiliza objetos, ligados mediante mensajes, para la solución de problemas.

Puede considerarse como una extensión natural de la programación estructurada en un intento de potenciar los conceptos de modularidad y reutilización de código.

2.11.4 Mecanismos básicos de la POO.

Los mecanismos básicos de la programación orientada a objetos (POO) son: Objetos, Mensajes, Métodos, Propiedades y Eventos.

2.11.4.1 Objetos.

Un programa tradicional se compone de procedimientos y de datos. Un programa orientado a objetos se compone solamente de objetos. Un objeto es una encapsulación genérica de datos y de los procedimientos para manipularlos.

Dicho de otra forma, un objeto es una entidad que tiene unos atributos particulares, las propiedades, y unas formas de operar sobre ellas, los métodos. Por lo tanto, un objeto contiene, por una parte, operaciones que definen su comportamiento, y por otra, variables manipuladas por esas operaciones que definen su estado.

2.11.4.2 Mensajes.

Cuando se ejecuta un programa orientado a objetos, los objetos están recibiendo, interpretando y respondiendo a mensajes de otros objetos. Esto marca una clara diferencia con respecto a los elementos de datos pasivos de los sistemas tradicionales. Por ejemplo, en Visual Basic un mensaje está asociado con un procedimiento, de tal forma que cuando un objeto recibe un mensaje la respuesta a ese mensaje es ejecutar el procedimiento asociado. Este procedimiento recibe el nombre de método.

2.11.4.3 Métodos.

Un método se implementa en una clase de objetos y determina como tiene que actuar el objeto cuando recibe un mensaje. En adición, las propiedades permitirán almacenar información para dicho objeto. Un método puede también enviar mensajes a otros objetos solicitando una acción o información.

2.11.4.4 Propiedades.

Las propiedades de un objeto definen la manera en que dicho objeto se ve y se comporta.

2.11.4.5 Eventos.

Visual Basic es un lenguaje de programación controlado por eventos. Esto significa que el código se ejecutara en respuesta a algo que ocurre. Por ejemplo, si hace clic en un botón durante la ejecución del programa, se generara un evento Clic y se ejecutara automáticamente el código que le corresponde.

MATERIALES Y METODOS

3.1 Localización de las áreas de muestreo.

En este trabajo de investigación, los datos de campo se obtuvieron durante los ciclos P-V 2001-2002, para los cuales se hicieron requeridos en los municipios de Arteaga, Coahuila y parte sur de Nuevo León, por parte del personal del INIFAP, dicha zona se sitúa a 25° 23' 23" de latitud norte y 100° 35' 38" de longitud oeste a una altura de 2350 msnm. El clima predominante en la región según la clasificación de Köppen modificada por García y reportada por CETENAL, y citada por Cortes (1991) es: Cxb(e)g, el cual es un subgrupo de climas templados, con temperatura media anual entre 12 y 18 °C, y la temperatura del mes mas frío entre -3 y 18 °C. El suelo de la región de acuerdo al sistema FAO modificado por CETENAL, y citado por Cortes (1991), corresponde a Feozem calcarico de textura fina en promedio.

3.2 Colección de muestras foliares.

Se colectaron muestras foliares en ciertas etapas del cultivo de manzana, las cuales se les realizo el análisis en los laboratorios del Patronato de Investigación Agrícola del estado de Coahuila.

3.3 Número de muestras foliares colectadas por cañón y localidad.

En el cuadro 3.1 se presenta el numero de muestras foliares colectadas por cañón, lote y ciclo agrícola. Durante el ciclo P-V 2001 fueron 43 muestras foliares, para el segundo ciclo P-V 2002, se tomaron 125 muestras foliares. En total de los dos ciclos se tomaron 168 muestras foliares.

Cuadro 3.1. Número de muestras foliares colectadas por lote, municipio ciclo agrícola.

Cañón	Lote	No. De Muestras	
		Ciclo P-V 2001	Ciclo P-V 2002
La Carbonera	H. Aguajito		3
	Las Vigas		7
San Juan de los Dolores	San Juan de los Dolores	7	
	El Tunal		6
	Las Tijeras		6
Los Lirios	Los Lirios	2	
	Lote # 1 (Bajío)	3	
	H. Ronesvalles	4	
	H. Manzanares	5	
	H. Viento de Paz	5	
Jame	Jame	7	6
	El Paraíso		3
	El Ranchito		2
	El Uno		2

	La Querencia	6
San Antonio de las Alazanas	San Antonio de las Alazanas	23
		16
Huachichil	Huachichil Rancho Guadalupe Desarrollo Agroindustrial Huerta el Refugio Lote # 1 Lote # 2 Lote # 5 Lote # 6 La Gloria	7 20 7 10 1 1 1 1 1

3.4 Preparación de muestras foliares.

Una vez obtenidas dichas muestras se llevaron en una solución de HCl 0.1 m, mezclada con agua desmineralizada, después fueron secadas en una estufa de aire forzado a una temperatura de 70° C por 24 horas, para luego ser molidas en un molino de acero inoxidable.

3.5 Análisis de muestras foliares.

Las muestras se analizaron en el laboratorio de CENID-RASPA de Gómez Palacios, Durango, en el cual se determinó la concentración de N, por el método de destilación microkjeldahl, P por el método colorimétrico utilizando molibdato de amonio y K, Ca, Mg, Fe, Zn, Cu, Mn y B por absorción atómica.

3.6 Programas para el cálculo de los índices DRIS.

Con la finalidad de facilitar el cálculo de los índices DRIS, en el cultivo de manzana, utilizando las normas DRIS establecidas en la región, se realizó un programa computacional en Visual Basic (Versión 6.0) y para corroborar la efectividad del programa, se realizaron los cálculos en Microsoft Excel de Office (Versión XP).

3.7 Procedimiento utilizado para el diagnóstico nutricional por medio del DRIS.

Para determinar los índices DRIS en cada muestra obtenida, el procedimiento fue el siguiente:

- a) Se calcularon las funciones de las normas DRIS con las relaciones calculadas de los análisis foliares de las muestras consideradas. Si el valor medio de la relación de la muestra era mayor que la media de la relación de la norma DRIS, se realizó la siguiente ecuación.

$$f\left(\frac{N}{P}\right) = 100 \left(\frac{\frac{N}{P}}{\frac{n}{p}} - 1 \right) \frac{10}{CV}$$

Si el valor medio de la relación de la muestra era menor que la media de la norma DRIS se utilizó:

$$f\left(\frac{N}{P}\right) = 100 \left(\frac{\frac{n}{p}}{\frac{N}{P}} - 1 \right) \frac{10}{CV}$$

Donde:

$$f\left(\frac{N}{P}\right) = \text{Función de la relación N/P.}$$

$\frac{n}{p}$ = Valor medio de la relación n/p de las normas DRIS obtenida en cada ciclo y total.

$\frac{N}{P}$ = Valor de la relación N/P en la muestra.

C. V. = Coeficiente de variación para el establecimiento de las normas DRIS.

- b) Una vez estimada la función de cada relación, se calcularon los índices de los nutrientes involucrados. Las siguientes ecuaciones representan la forma general de los índices DRIS, para cada nutriente.

$$I(N) = f(N/P) + f(N/K) + f(N/Ca) + f(N/Mg) - f(Fe/N) - f(Mn/N) - f(Zn/N) - f(Cu/N) + f(N/B) / 9$$

$$I(P) = f(P/K) + f(P/Ca) + f(P/Mg) - f(Fe/P) - f(Mn/P) - f(Zn/P) - f(Cu/P) - f(B/P) - f(N/P) / 9$$

$$I(K) = f(-P/K) - f(Ca/K) + f(K/Mg) - f(Fe/K) - f(Mn/K) - f(Zn/K) - f(Cu/K) + f(K/B) - f(N/K) / 9$$

$$I(Ca) = f(-P/Ca) + f(Ca/K) + f(Ca/Mg) - f(Fe/Ca) - f(Mn/Ca) - f(Zn/Ca) - f(Cu/Ca) - f(B/Ca) - f(N/Ca) / 9$$

$$I(Mg) = (-P/Mg - K/Mg - Ca/Mg - Fe/Mg - Mn/Mg - Zn/Mg - Cu/Mg - B/Mg - N/Mg) / 9$$

$$I(Fe) = f(Fe/P) + f(Fe/K) + f(Fe/Ca) + f(Fe/Mg) - f(Mn/Fe) + f(Fe/Zn) - f(Cu/Fe) + f(Fe/B) + f(Fe/N) / 9$$

$$I(Mn) = f(Mn/P) + f(Mn/K) + f(Mn/Ca) + f(Mn/Mg) + f(Mn/Fe) + f(Mn/Zn) + f(Mn/Cu) + f(Mn/B) + f(Mn/N) / 9$$

$$I(Cu) = f(Cu/P) + f(Cu/K) + f(Cu/Ca) + f(Cu/Mg) + f(Cu/Fe) - f(Mn/Cu) + f(Cu/Zn) + f(Cu/B) + f(Cu/N) / 9$$

$$I(Zn) = f((Zn/P) + f(Zn/K) + f(Zn/Ca) + f(Zn/Mg) - f(Fe/Zn) - f(Mn/Zn) - f(Cu/Zn) + f(Zn/B) + f(Zn/N) / 9$$

$$I(B) = f(B/P) - f(K/B) + f(B/Ca) + f(B/Mg) - f(Fe/B) - f(Mn/B) - f(Zn/B) - f(Cu/B) - f(N/B) / 9$$

c) Orden de requerimiento nutricional

La suma de los índices positivos y negativos deben ser cero para que exista un balance entre los nutrientes de la muestra analizada. Índices negativos significan deficiencia y los índices positivos indican suficiencia o exceso relativo. El más negativo es el más deficiente y los que se siguen indican el orden de requerimientos de los nutrientes; Walworth y Sumner, citados por Cortés (2000).

3.8 Concentración de muestras foliares.

Landriscini y Galantini (1999), mencionan que el análisis de planta o foliar, es una técnica que relaciona el contenido de un elemento en toda la planta o una de sus partes, con su apariencia física, velocidad de crecimiento, rendimiento o calidad del producto cosechado. En el cuadro 3.2 se desglosan la concentración de valores de muestras de análisis foliar, datos son usados para el cálculo los índices DRIS.

Cuadro 3.2. Valores de análisis de un lote usados para el cálculos de los índices DRIS en manzano Cv. *Golden delicious* en Coahuila y Nuevo León. Ciclo P-V 2002.

%	N =	2,35
%	P =	0,10

%	K =	2,02
%	Ca =	1,62
%	Mg =	0,43
ppm	Fe =	42,00
ppm	Mn =	161,10
ppm	Cu =	9,70
ppm	Zn =	41,30
ppm	B =	19,98

3.9 Ventana de ingreso de valores en Excel.

En la figura 3.1 se muestra la ventana de Excel, en donde en el cuadro de la parte superior izquierda son ingresados los valores de las diez muestras para calcular los índices DRIS. Excel es en Office XP un programa del tipo Hoja de Cálculo que permite realizar operaciones con números organizados en una cuadrícula como la mostrada en la figura 3.1. Es útil para realizar desde simples sumas hasta cálculos muy complicados. Permite la creación y administración de hojas de cálculo y da soporte a todo lo que puede realizarse con un lápiz y un papel dentro de un análisis contable. Aporta la posibilidad de organizar y filtrar cualquier tipo de datos, así como de desarrollar los más diversos cálculos.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
	Ingreso de valores								Norma X	C. V. %	Relaciones	Funciones	Indices DRIS				
1																	
2																	
3																	
4	%	N =							1 P/K	0,129	13,260						
5	%	P =							2 P/Ca	0,098	15,010						
6	%	K =							3 P/Mg	0,613	27,220						
7	%	Ca =							4 Fe/P	588,941	12,260						
8	%	Mg =							5 Mn/P	958,060	39,620						
9	ppm	Fe =							6 Zn/P	77,543	21,910						
10	ppm	Mn =							7 Cu/P	47,813	40,070						
11	ppm	Cu =							8 B/P	243,010	27,450						
12	ppm	Zn =							9 N/P	18,036	14,980						
13	ppm	B =							10 Ca/K	1,330	9,390						
14									11 K/Mg	4,783	27,080						
15									12 Fe/K	75,761	15,580						
16									13 Mn/K	123,793	40,320						
17									14 Zn/K	9,990	23,860						
18									15 Cu/K	6,188	45,830						
19									16 K/B	0,034	30,350						
20									17 N/K	2,315	16,050						
21									18 Ca/Mg	6,266	21,090						
22									19 Fe/Ca	57,190	15,700						
23									20 Mn/Ca	93,790	40,560						
24									21 Zn/Ca	7,545	24,230						
25									22 Cu/Ca	4,690	47,670						
26									23 B/Ca	23,213	19,590						
27									24 N/Ca	1,742	13,090						
28									25 Fe/Mg	360,389	27,870						
29									26 Mn/Mg	607,199	50,450						
30									27 Zn/Mg	47,519	30,880						
31									28 Cu/Mg	27,968	41,340						
32									29 B/Mg	144,567	27,010						
33									30 N/Mg	10,972	24,470						

Figura 3.1. Ventana de Excel, para el ingresos de valores de análisis foliares de manzano Cv. Golden delicious. Ciclo P-V 2002.

3.10 Ventana de ingreso de valores en Visual Basic.

En la figura 3.2 se muestra la ventana donde se ingresarán los valores de las muestras, para así poder estimar los índices DRIS.

. En la figura 3.2 los valores son ingresados en cajas de texto o también llamados objetos, estos contienen propiedades que el programador les asigne. Visual Basic es una herramienta de diseño de aplicaciones para Windows, en la que éstas se desarrollan en gran parte a partir del diseño por objetos.

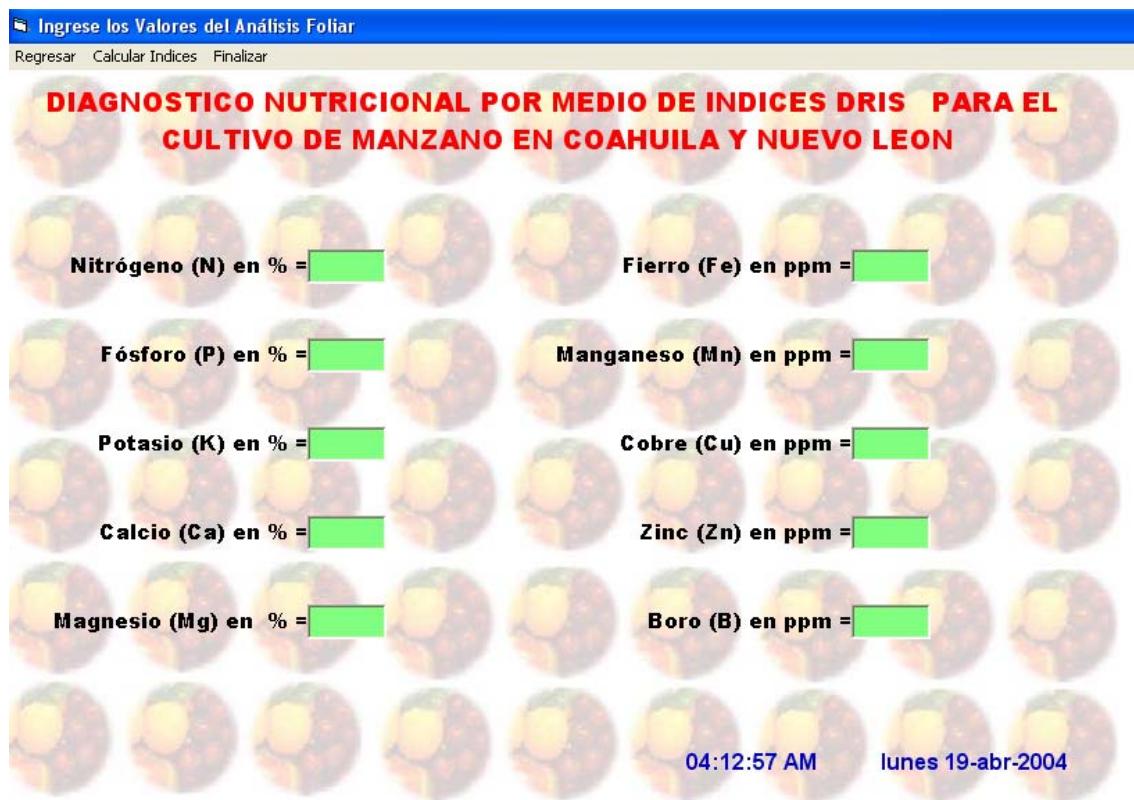


Figura 3.2. Ventana de Visual Basic, para el ingresos de valores de análisis foliares de manzano Cv. *Golden delicious*. Ciclo P-V 2002.

RESULTADOS Y DISCUSION

En este capítulo se describe detalladamente la forma de cómo se realizó el diagnóstico de índices DRIS en una localidad determinada, así como los cálculos en Excel y Visual Basic necesarios para obtener de los índices DRIS. El código fuente de Visual Basic se anexa en el apéndice A.

La hoja de cálculo Excel de Microsoft como la presentada en la figura 4.1, es una aplicación integrada en el entorno Windows cuya finalidad es la realización de cálculos sobre datos introducidos en la misma, así como la representación de estos

valores de forma gráfica. La Figura 4.1 nos presenta la ventana de resultados en Excel de las relaciones, funciones e índices DRIS respectivamente.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	
11																	
12																	
13																	
14																	
15																	
16																	
17																	
18																	
19																	
20																	
21																	
22																	
23																	
24																	
25																	
26																	
27																	
28																	
29																	
30																	
31																	
32																	
33																	

Figura 4.1 Resultados en Excel de las relaciones, funciones e índices DRIS de un lote de manzano Cv. *Golden delicious*. Ciclo P-V 2002.

Para desarrollar las normas DRIS de una región, como las presentadas en el cuadro 4.1 se utilizan muestras representativas de un gran número de sitios al azar, que pueden ser campos comerciales y/o parcelas experimentales bajo diferentes condiciones ambientales y de manejo. Se toman muestras de hojas para su análisis y el rendimiento; Sumner, citado por García (2000). Las normas basadas en un banco de datos grande, son probablemente mas representativas, ya que abarcan un amplio espectro de variabilidad en la población; Letzsche, citado por García (2000).

En el cuadro 4.1 se presentan los cálculos de la interacciones o relación de nutrientes, esto ocurre cuando el abastecimiento de uno afecta la distribución de otro, así, dependiendo del abastecimiento del nutriente, las infecciones pueden inducir deficiencia o toxicidad y pueden modificar la respuesta en el crecimiento; Robson y Pitman, citado por García (2000).

Una de las bases del DRIS es considerar el uso de las relaciones de nutrientes para el cálculo de los índices que reflejan deficiencias, exceso relativo o balance adecuado. Jones, y citado por García (2000), menciona que la técnica DRIS se basa en varias suposiciones respecto a la forma en que el estado nutricional del tejido afecta el rendimiento del cultivo.

Cuadro 4.1. Normas, coeficiente de variación, relaciones y funciones, usadas para el cálculo de los índices DRIS en manzano Cv. Golden delicious en Coahuila y Nuevo León. Ciclo P-V 2002.

		Norma X	C. V. %	Relaciones	Funciones
1	P/K	0.129	13.260	0.050	-121.101
2	P/Ca	0.098	15.010	0.062	-39.147
3	P/Mg	0.613	27.220	0.233	-60.099
4	Fe/P	588.941	12.260	420.000	-32.809
5	Mn/P	958.060	39.620	1611.000	17.201
6	Zn/P	77.543	21.910	413.000	197.448
7	Cu/P	47.813	40.070	97.000	25.673
8	B/P	243.010	27.450	199.800	-7.879
9	N/P	18.036	14.980	23.500	20.224
10	Ca/K	1.330	9.390	0.802	-70.117
11	K/Mg	4.783	27.080	4.698	-0.671
12	Fe/K	75.761	15.580	20.792	-169.688

13	Mn/K	123.793	40.320	79.752	-13.696
14	Zn/K	9.990	23.860	20.446	43.864
15	Cu/K	6.188	45.830	4.802	-6.298
16	K/B	0.034	30.350	0.101	65.027
17	N/K	2.315	16.050	1.163	-61.677
18	Ca/Mg	6.266	21.090	3.767	-31.446
19	Fe/Ca	57.190	15.700	25.926	-76.809
20	Mn/Ca	93.790	40.560	99.444	1.486
21	Zn/Ca	7.545	24.230	25.494	98.180
22	Cu/Ca	4.690	47.670	5.988	5.804
23	B/Ca	23.213	19.590	12.333	-45.030
24	N/Ca	1.742	13.090	1.451	-15.345
25	Fe/Mg	360.389	27.870	97.674	-96.509
26	Mn/Mg	607.199	50.450	374.651	-12.303
27	Zn/Mg	47.519	30.880	96.047	33.071
28	Cu/Mg	27.968	41.340	22.558	-5.801
29	B/Mg	144.567	27.010	46.465	-78.167
30	N/Mg	10.972	24.470	5.465	-41.179
31	Mn/Fe	1.636	40.390	3.836	33.290
32	Fe/Zn	7.782	14.270	1.017	-466.174
33	Cu/Fe	0.081	37.460	0.231	49.420
34	Fe/B	2.550	24.260	2.102	-8.783
35	Fe/N	32.948	11.360	17.872	-74.253
36	Mn/Zn	12.789	46.150	3.901	-49.374
37	Mn/Cu	25.600	72.630	16.608	-7.454
38	Mn/B	4.245	55.950	8.063	16.076
39	Mn/N	52.860	36.250	68.553	8.190
40	Cu/Zn	0.627	38.400	0.235	-43.479
41	Zn/B	0.334	29.260	2.067	177.335
42	Zn/N	4.300	16.380	17.574	188.467
43	Cu/B	0.212	50.810	0.485	25.389
44	Cu/N	2.681	42.470	4.128	12.705
45	N/B	0.077	21.680	0.118	24.331

Excel es una aplicación del tipo hoja de cálculo, integrada en el entorno Windows y desarrollada por Microsoft, en la cual se combinan las capacidades de una hoja de cálculo normal, base de datos, programa de gráficos como el que presenta la figura 4.2 de los resultados obtenidos de los índices DRIS.

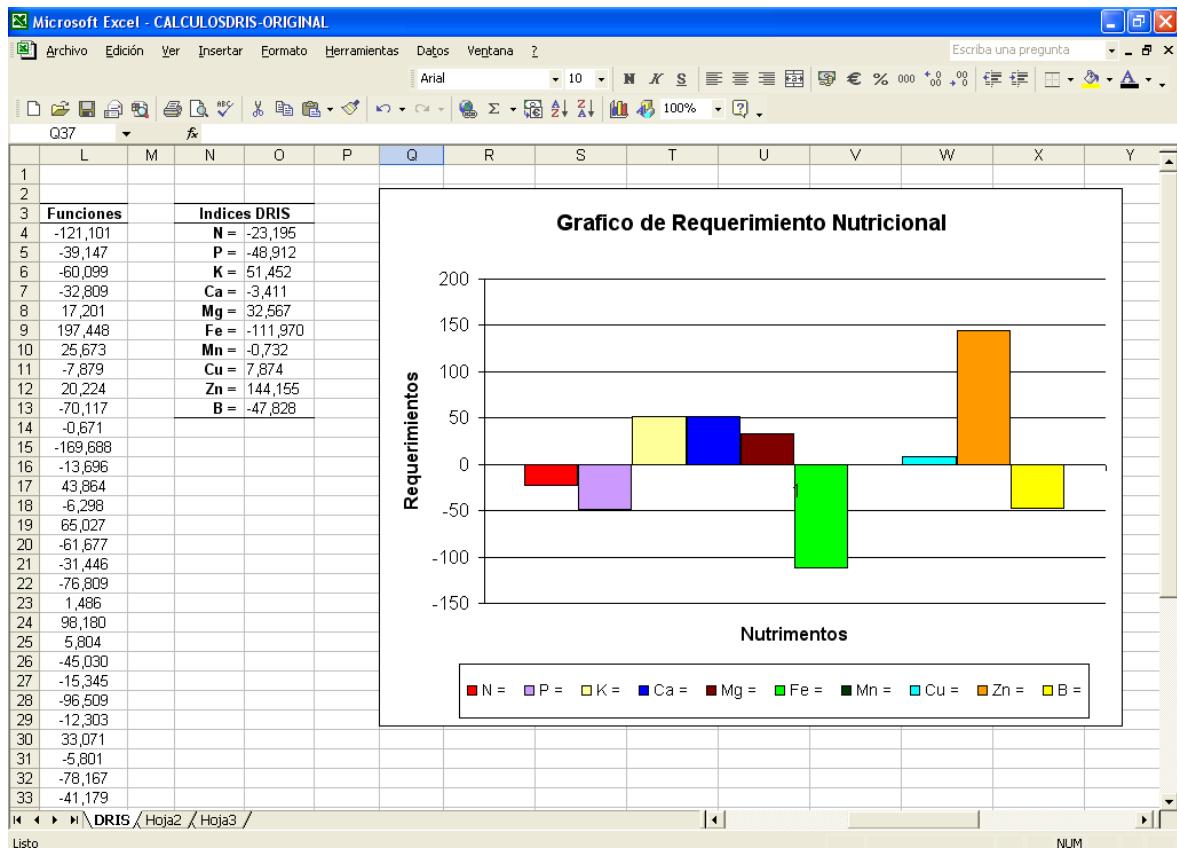


Figura 4.2. Ventana de Excel con los resultados gráficamente de los índices DRIS de un lote de manzano Cv. Golden delicious. Ciclo P-V 2002.

La suma de los índices y negativos y positivos presentados en el cuadro 4.2 deben ser cero para que exista un balance entre los nutrientes de la muestra analizada. Índices negativos significan deficiencia y los índices positivos indican suficiencia o exceso relativo. El mas negativo es el mas deficiente y los que se siguen

indican el orden de requerimientos de los nutrientos; Walworth y Sumner, citado por Cortés (2000).

Cuadro 4.2. Resultado de índices DRIS de un lote en manzano Cv. *Golden delicious* en Coahuila y Nuevo León. Ciclo P-V 2002.

Índices DRIS		
%	N =	-23,195
%	P =	-48,912
%	K =	51,452
%	Ca =	-3,411
%	Mg =	32,567
ppm	Fe =	-111,970
ppm	Mn =	-0,732
ppm	Cu =	7,874
ppm	Zn =	144,155
ppm	B =	-47,828

Excel trabaja con hojas de cálculo que están integradas en libros de trabajo. Un libro de trabajo es un conjunto de hojas de cálculo y otros elementos entre los que destacan gráficos, como el que se presenta en la figura 4.3, hojas de macros, etc

En la figura 4.3 se presenta un gráfico de barras, de los resultados de los índices DRIS. El valor mas negativo es de fierro el cual está limitando la producción, aun cuando los demás estén en cantidades suficientes.

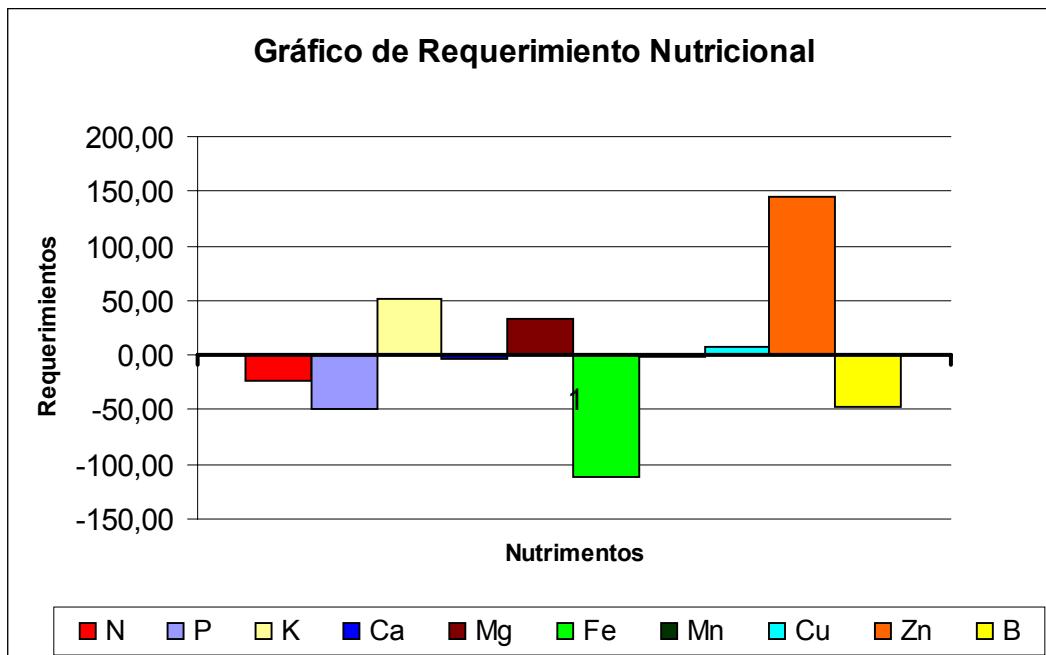


Figura 4.3 Representación gráfica de valores de índices DRIS de los requerimientos de los nutrientes involucrados en el análisis.

En la Figura 4.4 se muestra la presentación de los nombres de los colaboradores que participaron para la realización del programa Visual Basic 6.0. En la parte superior izquierda se presenta una barra de herramientas en la que se despliegan tres menús, iniciar, Acerca de y Finalizar respectivamente. La aplicación

Visual Basic 6.0 de Microsoft puede trabajar de dos modos distintos: en modo de diseño y en modo de ejecución. En modo de diseño el usuario construye interactivamente la aplicación, colocando controles en el formulario, definiendo sus propiedades, y desarrollando funciones para gestionar los eventos.



Figura 4.4 Ventana de presentación los nombres de los colaboradores que participaron para la realización del programa Visual Basic 6.0.

La Figura 4.5 presenta la ventana de Visual Basic 6.0 con 10 cajas de texto y los valores ya ingresados de los análisis foliares para el cálculo de índices DRIS, además una barra de herramientas en la que muestra tres menús, regresar, calcular índices y finalizar, respectivamente.

Visual Basic 6.0 está orientado a la realización de programas para Windows, pudiendo incorporar todos los elementos de este entorno informático: ventanas, botones, cajas de diálogo y de texto, botones de opción y de selección, barras de desplazamiento, gráficos, menús, etc.



Figura 4.5 Ventana de Visual Basic, con valores ingresados de análisis foliares de un lote de manzano Cv. *Golden Delicious*. Ciclo P-V 2002.

La Figura 4.6 presenta la ventana de resultados de índices DRIS, además del orden de requerimiento nutricional. Dentro de las técnicas para hacer diagnósticos nutrimentales en la planta por medio de análisis foliares, se ha utilizado mas comúnmente el método que se basa en un valor critico, o sea la concentración de

elemento en una determinada parte de la planta y estado de desarrollo, bajo el cual el rendimiento es afectado negativamente.

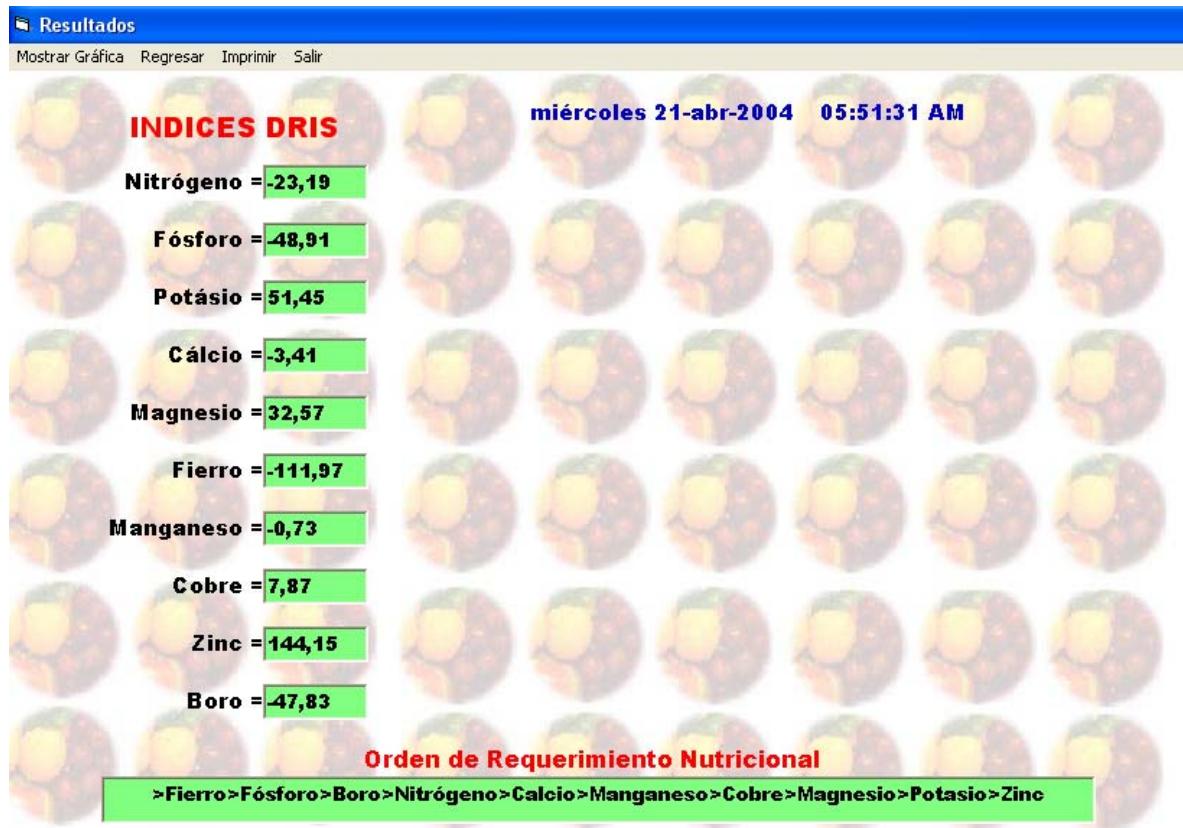


Figura 4.6 Ventana de Visual Basic, con los resultados de los índices DRIS y el orden de requerimiento nutricional. Ciclo P-V 2002.

La Figura 4.7 presenta la ventana de resultados como la de la figura anterior 4.6, de los índices DRIS, solo que en ésta los resultados de los índices DRIS son dados gráficamente.

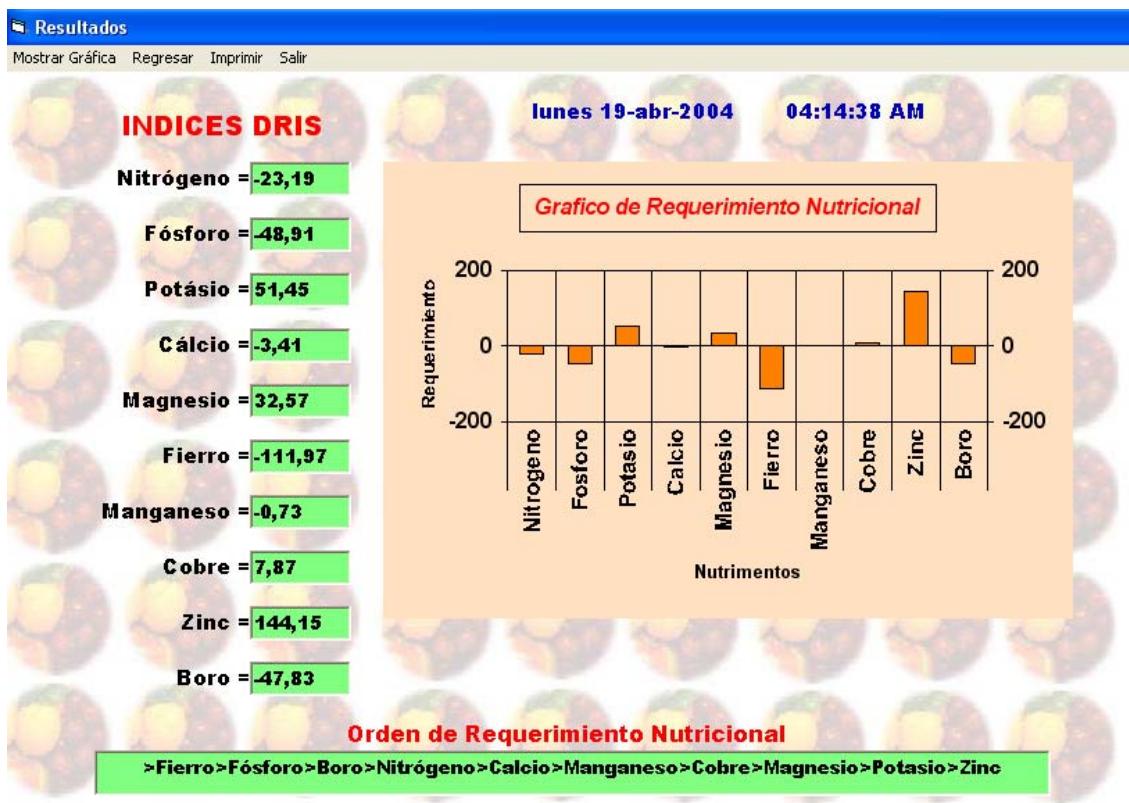


Figura 4.7 Ventana de Visual Basic, con los resultados de los índices DRIS gráficamente y el orden de requerimiento nutricional. Ciclo P-V 2002.

El orden de requerimiento nutricional de los elementos. El mas negativo es el mas deficiente y los que se siguen indican el orden de requerimientos de los nutrientes; Walworth y Sumner, y citado por Cortés (2000).

>Fierro>Fósforo>Boro>Nitrógeno>Calcio>Manganoso>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

4.1 Diagnóstico nutricional por medio del DRIS

Beaufils, citado por García (2000), desarrolló el método denominado sistema integrado de diagnóstico y recomendación (DRIS) con la finalidad de obtener un diagnóstico nutricional más preciso y completo, ya que clasifica en orden de

importancia los nutrientes que requiere la planta, toma en cuenta su interacción, el balance nutricional y detecta deficiencias y excesos relativos.

4.2 Ciclo P-V 2001

Para el ciclo P-V 2001 se consideró lo siguiente:

El programa Visual Basic desarrollado requiere de la introducción de datos en cada una de las ventanas; Cuando falta un dato el desarrollo del análisis no se realiza, por lo que se decidió alimentar con un valor bajo y ficticio (0.1) a los espacios en los cuales debería de anotarse un valor a magnesio y boro. Lo anterior se hizo para 8 lotes y que comprenden, San Juan de los Dolores (1-2) y San Antonio de las Alazanas (12-17). Los cuadro de análisis foliares se anexan en el apéndice B.

En el cuadro 4.3, se presenta el número de muestras con deficiencia y exceso relativo del año 2001, de los 43 lotes muestreados y analizados se encontró que el nitrógeno (28 lotes) seguido del boro (8 lotes) y fierro (7 lotes) fueron los elementos mas limitantes en el crecimiento y desarrollo del manzano en la región de estudio.

El orden de requerimiento nutricional de las 43 muestras foliares es el siguiente:

>N>B>Fe>Mn>Zn>Ca>Mg>P>K>Cu

Cuadro 4.3. Número de muestras con deficiencia y exceso relativo de los 43 lotes. P-V 2001.

Nutrientos	No. de Muestras con deficiencias	No. de Muestras con exceso relativo
N	28	
P		6

K	10
Ca	1
Mg	4
Fe	7
Mn	
Zn	
Cu	22
B	8

4.3 Ciclo P-V 2002

En el cuadro 4.4, se presenta el número de muestras con deficiencia y exceso relativo del año 2002, de los 125 lotes muestreados y analizados se encontró que el boro (67 lotes) seguido del magnesio (26 lotes) y fierro (12 lotes) fueron los elementos mas limitantes en el crecimiento y desarrollo del manzano en la región de estudio.

El orden de requerimiento nutricional de las 43 muestras foliares es el siguiente:

>B>Mg>Fe>Ca>N>P>Zn>Mn>K>Cu

Cuadro 4.4. Número de muestras con deficiencia y exceso relativo de los 125 lotes. P-V 2002.

Nutrientes	No. de Muestras con deficiencias	No. de Muestras con exceso relativo
N	8	
P		2
K	1	25

Ca	10	2
Mg	26	
Fe	12	2
Mn		15
Zn		10
Cu	1	69
B	67	

4.4 Análisis total de los dos ciclos.

En el cuadro 4.5, se presentan las 168 muestras del total, con deficiencia y exceso relativo de los ciclos P-V 2001-2002. De los lotes muestreados y analizados se encontró que el boro (75 lotes) seguido del nitrógeno (36 lotes) y magnesio (26 lotes) fueron los elementos mas limitantes en el crecimiento y desarrollo del manzano en la región de estudio.

El orden de requerimiento nutricional de las 168 muestras foliares es el siguiente:

>B>N>Mg>Fe>Ca>P>Zn>Mn>K>Cu

Cuadro 4.5. Número de muestras con deficiencia y exceso relativo del los 168 lotes. P-V 2001-2002.

Nutrientes	No. de Muestras con deficiencias	No. de Muestras con exceso relativo
N	36	
P		8
K	1	35

Ca	10	3
Mg	26	4
Fe	19	2
Mn		15
Zn		10
Cu	1	91
B	75	

CONCLUSIONES

Se generó un programa computacional en Visual Basic Versión 6.0, el programa auxiliará a la metodología clásica de la estimación de los índices DRIS manualmente. Se calculan índices (DRIS) de diez elementos (N, P, K, Ca, Mg, Fe,

Mn, Cu, Zn y B) identificando en forma rápida los posibles problemas que limitan la producción y calidad del cultivo en la zona de Arteaga, Coahuila y el sureste de Nuevo León.

Se realizo un diagnostico nutricional en el programa generado. Empleando resultados de análisis foliares de 168 muestras de lotes de producción de manzano de la región del estado de los ciclos P-V 2001-2002, obtenidos en los laboratorios del patronato del INIFAP (Campo Experimental, Saltillo). Dando como resultado nutrientos bajos de B, N, Mg, Fe y Ca que limitan su rendimiento y excesos relativos de P, Zn, Mn, K y Cu obteniendo el ORDEN DE REQUERIMIENTO NUTRICIONAL PROMEDIO de la siguiente forma:

>B>N>Mg>Fe>Ca>P>Zn>Mn>K>Cu

RECOMENDACIONES

Se recomienda el uso del diagnosticó nutricional realizado por medio del DRIS como necesario realizar proyectos de investigación enfocados principalmente a

resolver problemas de deficiencia con los elementos que limiten la producción, rendimiento y calidad del cultivo.

Es importante considerar incrementar el numero de muestras de las normas DRIS establecidas, con la finalidad de incrementar la precisión en el diagnostico nutricional.

Es conveniente continuar analizando e incrementar el número de muestras en el cultivo, con la finalidad de determinar precisión de la información generada en este trabajo de investigación.

LITERATURA CITADA

Alonso, G. M. A. 1988. Identificación y dinámica poblacional de *Pratylenchus spp*: en manzano (*Pyrus Malus L.*) en Arteaga, Coahuila. Tesis de Maestría.

Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, (UAAAAN). Buenavista, Saltillo, Coahuila, México.

Anjos, R. R. and Monnerat, P. H. 2003. Norms establishment of the diagnosis and recommendation integrated system (DRIS) for nutritional diagnosis of sugarcane. Pesquisa Agropecuaria Brasileira. Brazil. Vol. 38 no.2.

Calderón, A., E. 1975. Fruticultura General. ECA. México. P 42, 75, 89.

Cortes, J. J. M. 1991. Acolchado de suelos y fertilización nitro fosfatada para manzano, en la Sierra de Arteaga, Coahuila. Tesis. Maestría. UAAAAN, Buenavista, Saltillo, Coahuila, México.

García, G. S. J. 2000. Establecimiento de normas DRIS, diagnóstico nutricional y calibración de las normas obtenidas para el cultivo de papa (*Solanum tuberosum L.*) en Coahuila y Nuevo León. Tesis de Doctorado. Universidad Autónoma de Nuevo León. Marín, N. L., México.

Goh, K. M. and Malakouti, M. J. 1992. Preliminary nitrogen, phosphorus, potassium, calcium and magnesium DRIS norms and indices for apple orchards in Canterbury, New Zealand. Communications in Soil Science and Plant Analysis. New Zealand. 23: 13-14, 1371-1385.

Jiang, Y. M., Gu, M. R., y Shu, H. R. 1995. Nutrient diagnosis of Starking Delicious apple. Acta Horticulturae Sinica. China. 22: 3, 215-220.

Landriscini M. R. and Galantini J. A. 1999. El sitio Agrícola.

<http://www.elsitioagricola.com/articulos/landriscini/Aplicacion%20de%20la%20Metodologia%20DRIS%20al%20Cultivo%20de%20Trigo%20en%20la%20Region%20semiarida%20pampeana.asp>

Letzsch W. S. and Summer M. E. 1983. Computer Program for Calculating DRIS Indices. Communications in Soil Science and Plant Analysis. Department of Agronomy University of Georgia Athens. USA. Vol. 14(9), pp 811-815.

Monteiro, T. M. Souza, G. M. A. Rodríguez, S. W. Paioli, P. E. J. Valdevino, P. C. and Vasconcelos, B. R. 2003. Evaluation of the nutritional condition of *Italia grapevine* in the region of Jales, SP, using the diagnosis and recommendation integrated system. Revista Brasileira de Fruticultura. Brazil. Vol. 25 no.2 Jaboticabal.

Programas empleados:

Microsoft Excel XP 2002.

Microsoft Visual Basic 6.0. Para desarrollo de 32 bits en Windows 1987-1998.

Ramírez, R., H. 1993. El manzano. Editorial Trillas, S. A. de C. V. México, D. F. pp 11-31.

Rodríguez, V., Rodríguez, O. y Bravo P. 1999. Índice de balance de nutrientes para la predicción del rendimiento del plátano (*Musa AAB* subgrupo plátano cv. *Hartón*). Rev. Fac. Agron. (LUZ). Venezuela. 16: 488-494.

Sakhalia. Visual Basic: visual y....¿básico?. 2004.

<http://www.iespana.es/sakhalia/vb.htm#caracteristicas>

Suárez, B. L. Monografías.com. 2004.

<http://www.monografias.com/trabajos2/guiavb/guiavb.shtml>

Szucs,E., Kallay, T., Szenci. G. 1990. Determination of DRIS indices for apple (*Malus Domestica Borkh*). Acta Horticulturae. Hungary. No. 274, 443-454.

Tamaro, E. 1974. Tratado de la Fruticultura. 2^a. Ed. Gustavil Gili. Barcelona, España. 492 p.

Villalobos. 2003. <http://ciberaula.com//curso/visualbasic/>

APENDICES

APENDICE A

Código fuente del programa realizado en Visual Basic 6.0 para la determinación de los índices DRIS de manzano.

APENDICE B

**Cuadros de localización de lotes de las 168 muestras,
y sus resultados obtenidos en el programa
desarrollado.**

Cuadro B1 localización geográfica de los lotes de muestreo tomadas en el ciclo P-V 2001-2002.
Campo Experimental “Saltillo” INIFAP.

Cañón	Lote	Latitud N	Longitud W	MSNM
La Carbonera	H. Aguajito	25° 27" 43'	100° 39" 21'	2151
	Las Vigas	25° 29" 37'	100° 36" 24'	2182
San Juan de los Dolores	El Tunal	25° 25" 55'	100° 36" 26'	2371
	Las Tijeras	25° 25" 52'	100° 35" 16'	2421
Los Lirios	Lote # 1 (Bajío)	25° 23" 36'	100° 36" 36'	2249
	H. Roncesvalles	25° 23" 37'	100° 36" 25'	2250
	H. Manzanares	25° 23" 36'	100° 36" 36'	2249
Jame	El Paraíso	25° 22" 18'	100° 36" 45'	2291
	El Ranchito	25° 22" 11'	100° 38" 15'	2241
	El Uno	25° 21" 51'	100° 38" 20'	2232
	La Querencia	25° 22" 18'	100° 36" 45'	2291
San Antonio de las Alazanas		25° 15" 44'	100° 33" 16'	2274
Huachichil	Rancho Guadalupe	25° 11" 51'	100° 46" 12'	2001
	Desarrollo Agroindustrial	25° 11" 17	100° 45" 05'	1988
	Huerta el Refugio	25° 11" 51'	100° 46" 12'	2001
	Lote # 1	25° 11" 17	100° 45" 05'	1988
	Lote # 2	25° 11" 17	100° 45" 05'	1988
	Lote # 5	25° 11" 17	100° 45" 05'	1988
	Lote # 6	25° 11" 17	100° 45" 05'	1988
	La Gloria	25° 11" 18	100° 45" 05'	1989

Codificación del programa Visual Basic.

Enseguida se muestra la parte de codificación del programa, que, como ya se mencionó esta programado en lenguaje de programación llamado Visual Basic 6.0.

Forma1

```
Dim nn$
```

```
Private Sub Autores_Click()
```

```
nn$ = Chr$(13) + Chr$(10)
```

```
Autor$ = Autor$ + "En tanto que:" + nn$ + nn$
```

Autor\$ = Autor\$ + "El Dr. Sergio Javier García Garza, Investigador Titular del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales Agrícolas y Pecuarias, Responsable del Programa de Nutrición Vegetal del Campo Experimental Saltillo." + nn\$

```
Autor$ = Autor$ + "e-mail: garcia.sergio@inifat.gob.com" + nn$
```

```
Autor$ = Autor$ + "Tel/fax (01844) 439 19 01" + nn$
```

```
Autor$ = Autor$ + "Valle de la Cañada · 226 Fraccionamiento Valle Real"  
+ nn$
```

```
Autor$ = Autor$ + "Tel" + nn$ + nn$ + nn$
```

Autor\$ = Autor\$ + "La metodología del presente programa fue desarrollada por:" + nn\$ + nn\$

Autor\$ = Autor\$ + "El Dr. Javier de Jesús Cortés Bracho, Profesor Investigador en el Departamento de Riego y Drenaje de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro." + nn\$

```
Autor$ = Autor$ + "e-mail:jjcortes@uuaan.mx" + nn$
```

```
Autor$ = Autor$ + "Tel. 01(844) 411 03 53" + nn$
```

```
Autor$ = Autor$ + "Fax 01(844) 411 02 18" + nn$ + nn$ + nn$
```

```
Autor$ = Autor$ + "En tanto que:" + nn$ + nn$
```

Autor\$ = Autor\$ + "El M.C. Ricardo Requejo López, Profesor Investigador en el Departamento de Suelos de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro." + nn\$

```
Autor$ = Autor$ + "e-mail:rrequejo@uuaan.mx" + nn$
```

Autor\$ = Autor\$ + "Tel. 4 16 55 69" + nn\$ + nn\$ + nn\$

Autor\$ = Autor\$ + "En tanto que:" + nn\$ + nn\$

Autor\$ = Autor\$ + "José Guillermo Larios Cueto alumno egresado en Dic-16-03 de la Carrera de Ing. Agronomo en Irrigacion de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro." + nn\$

Autor\$ = Autor\$ + "e-mail:memolc28@hotmail.com" + nn\$

Autor\$ = Autor\$ + "Cell. 044 (844) 443 30 13" + nn\$

Autor\$ = Autor\$ + "Colaboró como programador para hacer disponible a usuarios el presente programa." + nn\$

Form4.Text1.Text = Autor\$

Form4.Show

End Sub

Private Sub Inicio_Click()

Form2.Show

End Sub

Private Sub Programa_Click()

nn\$ = Chr\$(13) + Chr\$(10)

Prog\$ = "Generalidad del Sistema Integrado de Diagnóstico y Recomendación." + nn\$ + nn\$

Prog\$ = Prog\$ + "La metodología clásica para estimar deficiencias nutricionales en los cultivos utilizando análisis foliares es basada en comparaciones de la concentración foliar de nutrientes en la muestra contra un valor crítico o rango de suficiencia. Sin embargo, la concentración de nutrientes en las hojas depende de varios factores como etapa fenológica, posición de las hojas en la planta, variedad del cultivo, etc." + nn\$ + nn\$

Prog\$ = Prog\$ + "Con la finalidad de eliminar las limitantes señaladas, Beaufils (1973) desarrolló el método denominado Sistema Integrado de Diagnóstico y Recomendación (DRIS), el cual consta de un conjunto de normas que hacen un diagnóstico más completo, ya que clasifica en orden de importancia los nutrientes que requiere la planta, toma en cuenta su interacción, el balance nutrimental y detecta deficiencias y excesos relativos, además puede realizar diagnósticos en cualquier etapa de desarrollo y diferente posición de la hoja en la planta." + nn\$ + nn\$

Prog\$ = Prog\$ + "La versión 1.3 del programa de Índices DRIS para el cultivo de manzano en Coahuila y Nuevo León, se realizó con la finalidad de facilitar el cálculo de índices de 10 nutrientes (N, P, K, Ca, Mg, Fe, Mn, Zn, Cu y B)" + nn\$ + nn\$

Prog\$ = Prog\$ + "Las normas DRIS que se utilizan en el programa se establecieron para producciones mayores de 40 Ton/Ha en la región de Coahuila y Nuevo León." + nn\$ + nn\$

Prog\$ = Prog\$ + "Para el buen uso del programa es necesario el conocimiento del DRIS, así como la experiencia en el manejo de la nutrición del cultivo de manzano, con el objetivo de considerar otros factores importantes de esta especialidad y realizar un diagnóstico acertado de la nutrición del mismo." + nn\$

Form4.Text1.Text = Prog\$

Form4.Show

End Sub

Private Sub Salir_Click()

Dim msg1 As String

msg1 = "¿Desea terminar de correr el programa?"

If MsgBox(msg1, 20, "¿Está seguro de salir?") = 6 Then End

End Sub

Private Sub Form_Load()

X = Now

Y = Date

Label6.Caption = Format(X, "hh:mm:ss AM/PM")

Label7.Caption = Format(Y, "dddd dd-mmm-yyyy")

End Sub

Forma2

Private Sub CalcularIndices_Click()

ReDim IndOrden(10)

normpk = 0.129

normpca = 0.098

normpmg = 0.613

normfep = 588.941

normmmnp = 958.06

normznp = 77.543

normcup = 47.813

normbp = 243.01

normnp = 18.036

normcak = 1.33

normkmg = 4.783

normfek = 75.761

normmnk = 123.793

normznk = 9.99

normcuk = 6.188

normkb = 0.034

normnk = 2.315

normcamg = 6.266

normfeca = 57.19

normmnca = 93.79

normznca = 7.545

normcuca = 4.69

normbca = 23.213

normnca = 1.742

normfemg = 360.389
normmmnmg = 607.199
normznmg = 47.519
normcumg = 27.968
normbmrg = 144.567
normnnmg = 10.972
normmmnfe = 1.636
normfezn = 7.782
normcufe = 0.081
normfeb = 2.55
normfen = 32.948
normmmzn = 12.789
normmmncu = 25.6
normmmnb = 4.245
normmmnn = 52.86
normcuzn = 0.627
normznb = 0.334
normznn = 4.3
normcub = 0.212
normcun = 2.681
normnb = 0.077
cvpk = 13.26
cvpca = 15.01
cvpmg = 27.22
cvfep = 12.26

cvmnp = 39.62

cvznp = 21.91

cvcup = 40.07

cvbp = 27.45

cvnp = 14.98

cvcak = 9.39

cvkmg = 27.08

cvfek = 15.58

cvmnk = 40.32

cvznk = 23.86

cvcuk = 45.83

cvkb = 30.35

cvnk = 16.05

cvcamg = 21.09

cvfeca = 15.7

cvmnca = 40.56

cvznca = 24.23

cvcuca = 47.67

cvbca = 19.59

cvnca = 13.09

cvfemg = 27.87

cvmnmg = 50.45

cvznmg = 30.88

cvcumg = 41.34

cvbmg = 27.01

cvnmg = 24.47

cvmnfe = 40.39

cvfezn = 14.27

cvcufe = 37.46

cvfeb = 24.26

cvfen = 11.36

cvmnzn = 46.15

cvmncu = 72.63

cvmnb = 55.95

cvmnn = 36.25

cvcuzn = 38.4

cvznb = 29.26

cvznn = 16.38

cvcub = 50.81

cvcun = 42.47

cvnb = 21.68

n = Val(Text1.Text)

p = Val(Text2.Text)

k = Val(Text3.Text)

ca = Val(Text4.Text)

mg = Val(Text5.Text)

fe = Val(Text6.Text)

mn = Val(Text7.Text)

cu = Val(Text8.Text)

zn = Val(Text9.Text)

b = Val(Text10.Text)

Nitrogeno\$ = n

Fosforo\$ = p

Potasio\$ = k

Calcio\$ = ca

Magnesio\$ = mg

Fierro\$ = fe

Manganoso\$ = mn

Cobre\$ = cu

Zinc\$ = zn

Boro\$ = b

Valores\$ = "N= " + Nitrogeno\$ + " %; P= " + Fosforo\$ + " %; K= " + Potasio\$ + " %; Ca= " + Calcio\$ + " %; Mg= " + Magnesio\$ + " %; Fe= " + Fierro\$ + " ppm; Mn= " + Manganoso\$ + " ppm; Cu= " + Cobre\$ + " ppm; Zn= " + Zinc\$ + " ppm; B= " + Boro\$ + " ppm"

a1 = p / k

a2 = p / ca

a3 = p / mg

a4 = fe / p

a5 = mn / p

a6 = zn / p

a7 = cu / p

a8 = b / p

a9 = n / p

a10 = ca / k

a11 = k / mg

a12 = fe / k

a13 = mn / k

a14 = zn / k

a15 = cu / k

a16 = k / b

a17 = n / k

a18 = ca / mg

a19 = fe / ca

a20 = mn / ca

a21 = zn / ca

a22 = cu / ca

a23 = b / ca

a24 = n / ca

a25 = fe / mg

a26 = mn / mg

a27 = zn / mg

a28 = cu / mg

a29 = b / mg

a30 = n / mg

a31 = mn / fe

a32 = fe / zn

a33 = cu / fe

a34 = fe / b

a35 = fe / n

a36 = mn / zn

a37 = mn / cu

```

a38 = mn / b

a39 = mn / n

a40 = cu / zn

a41 = zn / b

a42 = zn / n

a43 = cu / b

a44 = cu / n

a45 = n / b

If a1 < normpk Then

    b1 = (1 - (normpk / a1)) * (1000 / cvpk)

Else

    b1 = ((a1 / normpk) - 1) * (1000 / cvpk)

End If

If a2 < normpca Then

    b2 = (1 - (normpca / a2)) * (1000 / cvpca)

Else

    b2 = ((a2 / normpca) - 1) * (1000 / cvpca)

End If

If a3 < normpmg Then

    b3 = (1 - (normpmg / a3)) * (1000 / cvpmg)

Else

    b3 = ((a3 / normpmg) - 1) * (1000 / cvpmg)

End If

If a4 < normfep Then

    b4 = (1 - (normfep / a4)) * (1000 / cvfep)

```

```

Else

b4 = ((a4 / normfep) - 1) * (1000 / cvfep)

End If

If a5 < normmmnp Then

b5 = (1 - (normmmnp / a5)) * (1000 / cvmnp)

Else

b5 = ((a5 / normmmnp) - 1) * (1000 / cvmnp)

End If

If a6 < normznp Then

b6 = (1 - (normznp / a6)) * (1000 / cvznp)

Else

b6 = ((a6 / normznp) - 1) * (1000 / cvznp)

End If

If a7 < normcup Then

b7 = (1 - (normcup / a7)) * (1000 / cvcup)

Else

b7 = ((a7 / normcup) - 1) * (1000 / cvcup)

End If

If a8 < normbp Then

b8 = (1 - (normbp / a8)) * (1000 / cvbp)

Else

b8 = ((a8 / normbp) - 1) * (1000 / cvbp)

End If

If a9 < normnp Then

b9 = (1 - (normnp / a9)) * (1000 / cvnp)

```

```

Else

b9 = ((a9 / normnp) - 1) * (1000 / cvnp)

End If

If a10 < normcak Then

b10 = (1 - (normcak / a10)) * (1000 / cvcak)

Else

b10 = ((a10 / normcak) - 1) * (1000 / cvcak)

End If

If a11 < normkmg Then

b11 = (1 - (normkmg / a11)) * (1000 / cvkmg)

Else

b11 = ((a11 / normkmg) - 1) * (1000 / cvkmg)

End If

If a12 < normfek Then

b12 = (1 - (normfek / a12)) * (1000 / cvfek)

Else

b12 = ((a12 / normfek) - 1) * (1000 / cvfek)

End If

If a13 < normmmnk Then

b13 = (1 - (normmmnk / a13)) * (1000 / cvmnk)

Else

b13 = ((a13 / normmmnk) - 1) * (1000 / cvmnk)

End If

If a14 < normznk Then

b14 = (1 - (normznk / a14)) * (1000 / cvznk)

```

```

Else

b14 = ((a14 / normznk) - 1) * (1000 / cvznk)

End If

If a15 < normcuk Then

b15 = (1 - (normcuk / a15)) * (1000 / cvcuk)

Else

b15 = ((a15 / normcuk) - 1) * (1000 / cvcuk)

End If

If a16 < normkb Then

b16 = (1 - (normkb / a16)) * (1000 / cvkb)

Else

b16 = ((a16 / normkb) - 1) * (1000 / cvkb)

End If

If a17 < normnk Then

b17 = (1 - (normnk / a17)) * (1000 / cvnk)

Else

b17 = ((a17 / normnk) - 1) * (1000 / cvnk)

End If

If a18 < normcamg Then

b18 = (1 - (normcamg / a18)) * (1000 / cvcamg)

Else

b18 = ((a18 / normcamg) - 1) * (1000 / cvcamg)

End If

If a19 < normfeca Then

b19 = (1 - (normfeca / a19)) * (1000 / cvfeca)

```

```

Else

b19 = ((a19 / normfeca) - 1) * (1000 / cvfeca)

End If

If a20 < normmmnca Then

b20 = (1 - (normmmnca / a20)) * (1000 / cvmnca)

Else

b20 = ((a20 / normmmnca) - 1) * (1000 / cvmnca)

End If

If a21 < normznca Then

b21 = (1 - (normznca / a21)) * (1000 / cvznca)

Else

b21 = ((a21 / normznca) - 1) * (1000 / cvznca)

End If

If a22 < normcuca Then

b22 = (1 - (normcuca / a22)) * (1000 / cvcuca)

Else

b22 = ((a22 / normcuca) - 1) * (1000 / cvcuca)

End If

If a23 < normbca Then

b23 = (1 - (normbca / a23)) * (1000 / cvbca)

Else

b23 = ((a23 / normbca) - 1) * (1000 / cvbca)

End If

If a24 < normnca Then

b24 = (1 - (normnca / a24)) * (1000 / cvnca)

```

Else

b24 = ((a24 / normnca) - 1) * (1000 / cvnca)

End If

If a25 < normfemg **Then**

b25 = (1 - (normfemg / a25)) * (1000 / cvfemg)

Else

b25 = ((a25 / normfemg) - 1) * (1000 / cvfemg)

End If

If a26 < normmmnmg **Then**

b26 = (1 - (normmmnmg / a26)) * (1000 / cvmnmng)

Else

b26 = ((a26 / normmmnmg) - 1) * (1000 / cvmnmng)

End If

If a27 < normznmng **Then**

b27 = (1 - (normznmng / a27)) * (1000 / cvznmng)

Else

b27 = ((a27 / normznmng) - 1) * (1000 / cvznmng)

End If

If a28 < normcumg **Then**

b28 = (1 - (normcumg / a28)) * (1000 / cvcumg)

Else

b28 = ((a28 / normcumg) - 1) * (1000 / cvcumg)

End If

If a29 < normbmng **Then**

b29 = (1 - (normbmng / a29)) * (1000 / cvbmng)

```
Else  
    b29 = ((a29 / normbmgs) - 1) * (1000 / cvbmgs)  
End If  
  
If a30 < normnmgs Then  
    b30 = (1 - (normnmgs / a30)) * (1000 / cvnmgs)  
Else  
    b30 = ((a30 / normnmgs) - 1) * (1000 / cvnmgs)  
End If  
  
If a31 < normmnfe Then  
    b31 = (1 - (normmnfe / a31)) * (1000 / cvmnfe)  
Else  
    b31 = ((a31 / normmnfe) - 1) * (1000 / cvmnfe)  
End If  
  
If a32 < normfezn Then  
    b32 = (1 - (normfezn / a32)) * (1000 / cvfezn)  
Else  
    b32 = ((a32 / normfezn) - 1) * (1000 / cvfezn)  
End If  
  
If a33 < normcufe Then  
    b33 = (1 - (normcufe / a33)) * (1000 / cvcufe)  
Else  
    b33 = ((a33 / normcufe) - 1) * (1000 / cvcufe)  
End If  
  
If a34 < normfeb Then  
    b34 = (1 - (normfeb / a34)) * (1000 / cvfeb)
```

Else

b34 = ((a34 / normfeb) - 1) * (1000 / cvfeb)

End If

If a35 < normfen **Then**

b35 = (1 - (normfen / a35)) * (1000 / cvfen)

Else

b35 = ((a35 / normfen) - 1) * (1000 / cvfen)

End If

If a36 < normmmzn **Then**

b36 = (1 - (normmmzn / a36)) * (1000 / cvmnzn)

Else

b36 = ((a36 / normmmzn) - 1) * (1000 / cvmnzn)

End If

If a37 < normmmncu **Then**

b37 = (1 - (normmmncu / a37)) * (1000 / cvmncu)

Else

b37 = ((a37 / normmmncu) - 1) * (1000 / cvmncu)

End If

If a38 < normmmnb **Then**

b38 = (1 - (normmmnb / a38)) * (1000 / cvmnb)

Else

b38 = ((a38 / normmmnb) - 1) * (1000 / cvmnb)

End If

If a39 < normmmnn **Then**

b39 = (1 - (normmmnn / a39)) * (1000 / cvmnn)

```

Else

b39 = ((a39 / normmmnn) - 1) * (1000 / cvmnn)

End If

If a40 < normcuzn Then

b40 = (1 - (normcuzn / a40)) * (1000 / cvcuzn)

Else

b40 = ((a40 / normcuzn) - 1) * (1000 / cvcuzn)

End If

If a41 < normznb Then

b41 = (1 - (normznb / a41)) * (1000 / cvznb)

Else

b41 = ((a41 / normznb) - 1) * (1000 / cvznb)

End If

If a42 < normznn Then

b42 = (1 - (normznn / a42)) * (1000 / cvznn)

Else

b42 = ((a42 / normznn) - 1) * (1000 / cvznn)

End If

If a43 < normcub Then

b43 = (1 - (normcub / a43)) * (1000 / cvcub)

Else

b43 = ((a43 / normcub) - 1) * (1000 / cvcub)

End If

If a44 < normcun Then

b44 = (1 - (normcun / a44)) * (1000 / cvcun)

```

Else

$b44 = ((a44 / normcun) - 1) * (1000 / cvcun)$

End If

If $a45 < normnb$ **Then**

$b45 = (1 - (normnb / a45)) * (1000 / cvnb)$

Else

$b45 = ((a45 / normnb) - 1) * (1000 / cvnb)$

End If

$IndN = (b9 + b17 + b24 + b30 - b35 - b39 - b42 - b44 + b45) / 9$

$IndP = (b1 + b2 + b3 - b4 - b5 - b6 - b7 - b8 - b9) / 9$

$IndK = (-b1 - b10 + b11 - b12 - b13 - b14 - b15 + b16 - b17) / 9$

$IndCa = (-b2 + b10 + b18 - b19 - b20 - b21 - b22 - b23 - b24) / 9$

$IndMg = (-b3 - b11 - b18 - b25 - b26 - b27 - b28 - b29 - b30) / 9$

$IndFe = (b4 + b12 + b19 + b25 - b31 + b32 - b33 + b34 + b35) / 9$

$IndMn = (b5 + b13 + b20 + b26 + b31 + b36 + b37 + b38 + b39) / 9$

$IndCu = (b7 + b15 + b22 + b28 + b33 - b37 + b40 + b43 + b44) / 9$

$IndZn = (b6 + b14 + b21 + b27 - b32 - b36 - b40 + b41 + b42) / 9$

$IndB = (b8 - b16 + b23 + b29 - b34 - b38 - b41 - b43 - b45) / 9$

$IndOrden(1) = IndN$

$IndOrden(2) = IndP$

$IndOrden(3) = IndK$

$IndOrden(4) = IndCa$

$IndOrden(5) = IndMg$

$IndOrden(6) = IndFe$

$IndOrden(7) = IndMn$

IndOrden(8) = IndCu

IndOrden(9) = IndZn

IndOrden(10) = IndB

For i = 1 **To** 9

For J = i + 1 **To** 10

If IndOrden(J) > IndOrden(i) **Then** GoTo 1000

Tempo = IndOrden(i): IndOrden(i) = IndOrden(J): IndOrden(J) = Tempo

1000 **Next** J

Next i

OrdenReq\$ = ""

For i = 1 **To** 10

If IndOrden(i) = IndN **Then** Orden\$ = "Nitrógeno"

If IndOrden(i) = IndP **Then** Orden\$ = "Fósforo"

If IndOrden(i) = IndK **Then** Orden\$ = "Potasio"

If IndOrden(i) = IndCa **Then** Orden\$ = "Calcio"

If IndOrden(i) = IndMg **Then** Orden\$ = "Magnesio"

If IndOrden(i) = IndFe **Then** Orden\$ = "Fierro"

If IndOrden(i) = IndMn **Then** Orden\$ = "Manganeso"

If IndOrden(i) = IndCu **Then** Orden\$ = "Cobre"

If IndOrden(i) = IndZn **Then** Orden\$ = "Zinc"

If IndOrden(i) = IndB **Then** Orden\$ = "Boro"

OrdenReq\$ = OrdenReq\$ + ">" + Orden\$

Next i

IndN = Int((IndN * 100) + 0.5) / 100

IndP = Int((IndP * 100) + 0.5) / 100

```
IndK = Int((IndK * 100) + 0.5) / 100  
IndCa = Int((IndCa * 100) + 0.5) / 100  
IndMg = Int((IndMg * 100) + 0.5) / 100  
IndFe = Int((IndFe * 100) + 0.5) / 100  
IndMn = Int((IndMn * 100) + 0.5) / 100  
IndCu = Int((IndCu * 100) + 0.5) / 100  
IndZn = Int((IndZn * 100) + 0.5) / 100  
IndB = Int((IndB * 100) + 0.5) / 100  
  
Form3.Text1 = IndN  
  
Form3.Text2 = IndP  
  
Form3.Text3 = IndK  
  
Form3.Text4 = IndCa  
  
Form3.Text5 = IndMg  
  
Form3.Text6 = IndFe  
  
Form3.Text7 = IndMn  
  
Form3.Text8 = IndCu  
  
Form3.Text9 = IndZn  
  
Form3.Text10 = IndB  
  
Form3.Text11 = OrdenReq$  
  
Form3.Show  
  
End Sub  
  
Private Sub regre_Click()  
  
Form1.Show  
  
End Sub  
  
Private Sub Text1_Change()
```

```
n = Val(Text1.Text)
```

```
End Sub
```

```
Private Sub Text1_KeyPress(KEYASCII As Integer)
```

```
If KEYASCII = 13 Then
```

```
Text2.SetFocus
```

```
End If
```

```
End Sub
```

```
Private Sub Text2_Change()
```

```
p = Val(Text2.Text)
```

```
End Sub
```

```
Private Sub Text2_KeyPress(KEYASCII As Integer)
```

```
If KEYASCII = 13 Then
```

```
Text3.SetFocus
```

```
End If
```

```
End Sub
```

```
Private Sub Text3_Change()
```

```
k = Val(Text3.Text)
```

```
End Sub
```

```
Private Sub Text3_KeyPress(KEYASCII As Integer)
```

```
If KEYASCII = 13 Then
```

```
Text4.SetFocus
```

```
End If
```

```
End Sub
```

```
Private Sub Text4_Change()
```

```
ca = Val(Text4.Text)

End Sub

Private Sub Text4_KeyPress(KEYASCII As Integer)

If KEYASCII = 13 Then

Text5.SetFocus

End If

End Sub

Private Sub Text5_Change()

mg = Val(Text5.Text)

End Sub

Private Sub Text5_KeyPress(KEYASCII As Integer)

If KEYASCII = 13 Then

Text6.SetFocus

End If

End Sub

Private Sub Text6_Change()

fe = Val(Text6.Text)

End Sub

Private Sub Text6_KeyPress(KEYASCII As Integer)

If KEYASCII = 13 Then

Text7.SetFocus

End If

End Sub

Private Sub Text7_Change()

mn = Val(Text7.Text)
```

```
End Sub

Private Sub Text7_KeyPress(KEYASCII As Integer)
    If KEYASCII = 13 Then
        Text8.SetFocus
    End If
End Sub

Private Sub Text8_Change()
    cu = Val(Text8.Text)
End Sub

Private Sub Text8_KeyPress(KEYASCII As Integer)
    If KEYASCII = 13 Then
        Text9.SetFocus
    End If
End Sub

Private Sub Text9_Change()
    zn = Val(Text9.Text)
End Sub

Private Sub Text9_KeyPress(KEYASCII As Integer)
    If KEYASCII = 13 Then
        Text10.SetFocus
    End If
End Sub

Private Sub Text10_Change()
    b = Val(Text10.Text)
End Sub
```

```

Private Sub Salir_Click()
    Dim msg1 As String
    msg1 = "¿Desea terminar de correr el programa?"
    If MsgBox(msg1, 20, "¿Está seguro de salir?") = 6 Then End
End Sub

Private Sub Form_Load()
    X = Now
    Y = Date
    Label12.Caption = Format(X, "hh:mm:ss AM/PM")
    Label13.Caption = Format(Y, "dddd dd-mmm-yyyy")
End Sub

```

Forma 3

```

Private Sub Cambiar_Click()
    MSChart1.Visible = False
    Form2.Text1.Text = ""
    Form2.Text2.Text = ""
    Form2.Text3.Text = ""
    Form2.Text4.Text = ""
    Form2.Text5.Text = ""
    Form2.Text6.Text = ""
    Form2.Text7.Text = ""
    Form2.Text8.Text = ""
    Form2.Text9.Text = ""
    Form2.Text10.Text = ""

```

```
Form3.Text1.Text = ""  
Form3.Text2.Text = ""  
Form3.Text3.Text = ""  
Form3.Text4.Text = ""  
Form3.Text5.Text = ""  
Form3.Text6.Text = ""  
Form3.Text7.Text = ""  
Form3.Text8.Text = ""  
Form3.Text9.Text = ""  
Form3.Text10.Text = ""  
Form3.Text11.Text = ""  
Form2.Text1.SetFocus  
Form2.Show  
End Sub  
Private Sub Conservar_Click()  
Form3.Text11.Text = ""  
Form2.Show  
End Sub  
Private Sub Datos_Click()  
Form2.CurrentX = 0  
Form2.CurrentY = 0  
Form2.PrintForm  
End Sub  
Private Sub Form_Load()  
X = Now
```

Y = Date

Label12.Caption = Format(X, "hh:mm:ss AM/PM")

Label13.Caption = Format(Y, "dddd dd-mmm-yyyy")

End Sub

Private Sub MostrarGrafica_Click()

MSChart1.Visible = True

'Datos para Grafica (MsChart)

Dim matrizValores(1 To 10, 1 To 2)

matrizValores(1, 1) = "Nitrógeno"

matrizValores(2, 1) = "Fósforo"

matrizValores(3, 1) = "Potasio"

matrizValores(4, 1) = "Calcio"

matrizValores(5, 1) = "Magnesio"

matrizValores(6, 1) = "Fierro"

matrizValores(7, 1) = "Manganeso"

matrizValores(8, 1) = "Cobre"

matrizValores(9, 1) = "Zinc"

matrizValores(10, 1) = "Boro"

matrizValores(1, 2) = IndN

matrizValores(2, 2) = IndP

matrizValores(3, 2) = IndK

matrizValores(4, 2) = IndCa

matrizValores(5, 2) = IndMg

matrizValores(6, 2) = IndFe

matrizValores(7, 2) = IndMn

```

matrizValores(8, 2) = IndCu
matrizValores(9, 2) = IndZn
matrizValores(10, 2) = IndB
MSChart1.ChartData = matrizValores
End Sub

Private Sub ResIndOrdenGrafica_Click()
Form3.CurrentX = 0
Form3.CurrentY = 0
Form3.PrintForm
End Sub

Private Sub Salir_Click()
Dim msg1 As String
msg1 = "¿Desea terminar de correr el programa?"
If MsgBox(msg1, 20, "¿Está seguro de salir?") = 6 Then End
End Sub

```

Forma4

```

Private Sub Regresar_Click()
Form1.Show
End Sub

```

Modulo

```

Global Valores As String
Global IndN As Variant
Global IndP As Variant
Global IndK As Variant

```

```
Global IndCa As Variant  
Global IndMg As Variant  
Global IndFe As Variant  
Global IndMn As Variant  
Global IndCu As Variant  
Global IndZn As Variant  
Global IndB As Variant  
Global OrdenReq As String
```

El escrito anterior es la codificación que se usaron para conformar el programa completo. Esta es una muestra, de contenido completo de sus funciones.

Cuadro B.2 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional.
Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2001.

Cuadro B.3 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional.
Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2001.

11	Jame	1 -94,6	0,2 49,47	1,6 46,87	1,7 27,07	0,37 37,33	0,23	35 -86,44	96 -9,31	6 0,51	12 22,76	32 6,34
>Nitrógeno>Fierro>Manganeso>Cobre>Boro>Zinc>Calcio>Magnesio>Potasio>Fósforo												

Cuadro B.4 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional.
Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2001.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
12	San Antonio de las Alazanas	2,3 1528,94	0,18 1797,53	0,78 816,10	1,92 2559,86	0,1 547,25	0,08	47 797,75	89 403,35	13 1371,80	11,3 1292,35	0,1 -11114,93
>Boro>Manganeso>Magnesio>Fierro>Potasio>Zinc>Cobre>Nitrógeno>Fósforo>Calcio												
13	San Antonio de las Alazanas	2,2 1429,88	0,2 1983,25	1,12 1189,42	2,4 3193,20	0,1 513,50	0,32	50 813,79	152 706,01	19 2001,55	34,4 4006,42	0,1 -15837,01
>Boro>Magnesio>Manganeso>Fierro>Potasio>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Zinc												
14	San Antonio de las Alazanas	2 1304,67	0,18 1836,21	1,24 1416,45	0,18 -370,41	0,1 505,58	0,1	38 511,04	93 410,21	16 1723,12	91,7 11090,30	0,1 -18427,17
>Boro>Calcio>Manganeso>Magnesio>Fierro>Nitrógeno>Potasio>Cobre>Fósforo>Zinc												
15	San Antonio de las Alazanas	2,3 1520,27	0,21 2106,46	0,5 459,05	1,65 2192,68	0,1 539,30	0,23	73 1294,07	64 267,65	9 940,84	27,8 3246,09	0,1 -12566,42
>Boro>Manganeso>Potasio>Magnesio>Cobre>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Calcio>Zinc												
16	San Antonio de las Alazanas	2,2 1447,33	0,16 1583,38	1,04 1111,71	1,97 2620,04	0,1 533,19	0,22	41 650,13	103 468,61	14 1475,28	27,6 3221,84	0,1 -13111,52
>Boro>Manganeso>Magnesio>Fierro>Potasio>Nitrógeno>Cobre>Fósforo>Calcio>Zinc												
17	San Antonio de las Alazanas	2,4 1576,62	0,28 2807,71	0,85 877,78	1,85 2447,30	0,1 522,68	0,1	62 1063,65	102 458,79	17 1789,86	26,5 3074,94	0,1 -14619,32
>Boro>Manganeso>Magnesio>Potasio>Fierro>Nitrógeno>Cobre>Calcio>Fósforo>Zinc												
18	San Antonio de las Alazanas	1,77 -62,08	0,11 -41,79	1,98 44,22	2 13,95	0,6 59,34	0,46	49 -88,6	117 -15,33	4 -35,23	39 130,35	37,42 -4,84
>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Manganeso>Boro>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc												

Cuadro B.5 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional.
Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2001.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
19	San Antonio de las Alazanas	1,61 -112,85	0,23 12,92	2,86 69,53	1,73 -23,43	0,46 24,08	52	78 -59,88	92,2 -38,98	4,3 -45,36	62 193,5	36 -19,54
>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Manganeso>Calcio>Boro>Fósforo>Magnesio>Potasio>Zinc												
20	San Antonio de las Alazanas	1,24 -172,4	0,24 24,88	3,58 114,28	2,31 16,56	0,45 29,12	0,5	62 -96,36	191,2 -0,44	4,4 -44,82	60 215,44	18,14 -86,27
>Nitrógeno>Fierro>Boro>Cobre>Manganeso>Calcio>Fósforo>Magnesio>Potasio>Zinc												
21	San Antonio de las Alazanas	1,74 -72,9	0,27 40,55	2,28 47,06	1,85 -2,2	0,44 27,51	59	68 -55,27	103,4 -23,21	4,3 -33,06	38 107,36	25 -35,84

Cuadro B.6 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional.
Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2001.

Cuadro B.7 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional.
Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2001.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
33	San Antonio de las Alazanas	1,04 -150,72	0,34 89,45	1,64 28,12	1,23 -33,29	0,47 44,08	0,51	79 -25,31	129 -9,3	4 -34,25	35 117,5	26 -26,29
		>Nitrógeno>Cobre>Calcio>Boro>Fierro>Manganoso>Potasio>Magnesio>Fósforo>Zinc										
34	San Antonio de las Alazanas	1,03 -114,41	0,25 57,79	1,56 34,15	1,17 -21,41	0,31 19,65	0,5	85 1,34	86 -18,97	4 -22,67	24 73,29	28 -8,77
		>Nitrógeno>Cobre>Calcio>Manganoso>Boro>Fierro>Magnesio>Potasio>Fósforo>Zinc										
35	San Antonio de las Alazanas	1,23 -84,2	0,18 19,88	1,97 51,55	1,71 12,66	0,38 29,62	0,21	62 -32,38	93 -17,3	10 13,95	19 44,4	19 -38,16
		>Nitrógeno>Boro>Fierro>Manganoso>Calcio>Cobre>Fósforo>Magnesio>Zinc>Potasio										
36	San Antonio de las Alazanas	1,63 -31,45	0,19 32,06	1,61 39,02	1,25 -8,07	0,23 4,16	0,19	49 -43,54	99 -8,83	7 4,02	15 29,51	22 -16,88
		>Fierro>Nitrógeno>Boro>Manganoso>Calcio>Cobre>Magnesio>Zinc>Fósforo>Potasio										
37	San Antonio de las Alazanas	1,5 -57,11	0,17 9,89	1,55 20,71	2 22,23	0,39 26,2	0,22	84 -3,52	98 -14,07	6 -5,74	16 23,09	24 -21,68
		>Nitrógeno>Boro>Manganoso>Cobre>Fierro>Fósforo>Potasio>Calcio>Zinc>Magnesio										

Cuadro B.8 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional.
Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2001.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
38	Rancho Guadalupe	1,11 -144,33	0,33 68,16	2,04 38,11	2,14 19,26	0,54 46,37	0,44	95 -6,28	140 -7,47	4,4 -29,3	22 45,77	26 -30,29
		>Nitrógeno>Boro>Cobre>Manganoso>Fierro>Calcio>Potasio>Zinc>Magnesio>Fósforo										
39	Rancho Guadalupe	1,2 -116,68	0,34 89,29	2,1 51,31	2,1 23,75	0,53 48,93	0,46	42 -110,16	128 -11,11	18,5 42,4	13 7,55	27 -25,29
		>Nitrógeno>Fierro>Boro>Manganoso>Zinc>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Fósforo										
40	Rancho Guadalupe	1,2 -154,25	0,44 117,17	2,1 43,05	1,46 -30,81	0,4 22,29	0,43	73 -57,83	100 -29,05	5 -30,01	47 157,18	26 -37,75
		>Nitrógeno>Fierro>Boro>Calcio>Cobre>Manganoso>Magnesio>Potasio>Fósforo>Zinc										
41	Rancho Guadalupe	1 -206,73	0,45 124,79	2 37,31	1,59 -21,37	0,54 45,85	0,45	60 -89,49	151 -9,31	6 -21,96	46 157,11	35 -16,2
		>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Calcio>Boro>Manganoso>Potasio>Magnesio>Fósforo>Zinc										
42	Rancho Guadalupe	1,3 -67,26	0,28 80,95	2 64,98	1,37 -6,27	0,35 28,5	0,4	37 -92,21	104 -9,57	6 -2,75	11 8,3	29 -4,67
		>Fierro>Nitrógeno>Manganoso>Calcio>Boro>Cobre>Zinc>Magnesio>Potasio>Fósforo										
43	Rancho Guadalupe	1,23 -88,77	0,24 50,03	2,16 62,67	1,63 3,31	0,46 41,1	0,39	42 -84,75	161 3,77	6 -6,6	13 14,72	37 4,51

>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Calcio>Manganeso>Boro>Zinc>Magnesio>Fósforo>Potasio

Cuadro B.9 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional.
Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.10 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.11 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.12 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.13 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.14 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

	N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
25	Lote # 1	2,25	0,11	1,51	1,72	0,46	0,24	121	105	6,9	17,4
		-18,38	-28,87	19,06	8,75	39,28		26,74	-12,7	-1,84	26,25
>Boro>Fósforo>Nitrógeno>Manganeso>Cobre>Calcio>Potasio>Zinc>Fierro>Magnesio											
26	Lote # 1	2,05	0,12	1,4	1,68	0,43	0,27	141	107	7,3	33,2
		-41,06	-30,94	6,49	0,39	30,33		34,05	-16,84	-4,28	85,91

>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganoso>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Fierro>Zinc

	Lote # 1	2,1	0,12	1,45	1,7	0,45	0,21	104	119	9,5	47	16,07
27		-45,88	-36,07	5,69	-2,67	31,08		-4,69	-15,92	3,14	140,93	-75,61
>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganoso>Fierro>Calcio>Cobre>Potasio>Magnesio>Zinc												
	Lote # 1	2,15	0,2	1,22	1,02	0,13	1,17	41	18,5	5,5	13,3	19,27
28		19,22	73,14	43,16	-2,83	-11,61		-44,10	-124,23	9,97	47,19	-9,91
>Manganoso>Fierro>Magnesio>Boro>Calcio>Cobre>Nitrógeno>Potasio>Zinc>Fósforo												

Cuadro B.15 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
		2,05	0,18	1,73	1,74	0,48	0,64	67	89,8	5,2	27,6	25,98
29	Ronsesvalles	-35,58	7,63	25,02	1,09	36,52		-38,30	-23,07	-16,37	67,25	-24,17
>Fierro>Nitrógeno>Boro>Manganoso>Cobre>Calcio>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc												
	Ronsesvalles	2,05	0,19	1,93	1,9	0,48	0,67	83	80,7	7,2	24,5	17,79
30		-37,01	10,79	33,33	9,03	37,28		-17,49	-29,68	-3,51	52,39	-55,13
>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Cobre>Calcio>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc												
	Ronsesvalles	2,28	0,13	1,84	1,12	0,31	0,28	62	63	22,1	17,2	16,69
31		-10,15	-9,42	50,30	-27,68	16,74		-31,87	-39,09	64,65	33,64	-47,12
>Boro>Manganoso>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Magnesio>Zinc>Potasio>Cobre												
	Ronsesvalles	2,04	0,14	1,57	1,12	0,33	0,22	71	126	28,2	35,9	15,54
32		-39,61	-15,91	22,27	-39,69	12,16		-38,69	-13,47	76,18	109,17	-72,41
>Boro>Calcio>Nitrógeno>Fierro>Fósforo>Manganoso>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc												

Cuadro B.16 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
		1,6	0,15	1,18	1,99	0,33	14,84	74	73	16,1	12,6	16,01
33	H. Manzanares	-40,44	7,12	5,74	33,04	22,04		-7,52	-25,75	40,57	12,21	-47,01
>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Potasio>Fósforo>Zinc>Magnesio>Calcio>Cobre												
	H. Manzanares	2,25	0,19	1,4	1,88	0,34	21,66	91	69,8	10,4	17,2	16,01
34		-16,79	17,12	11,30	16,91	18,47		0,16	-31,79	13,38	25,77	-54,53
>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Fierro>Potasio>Cobre>Calcio>Fósforo>Magnesio>Zinc												
	H. Manzanares	1,65	0,16	1,76	1,84	0,4	15,94	76	78	14,5	16,8	15,69
35		-48,16	5,52	34,70	17,07	30,93		-13,83	-27,26	29,83	28,47	-57,27

Cuadro B.17 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.18 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.19 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.20 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.21 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.22 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
57	San Antonio de las Alazanas	2,45 -9,86	0,11 -34,06	2,72 94,57	1,74 3,07	0,61 65,09	0,5	34 -132,03	141,3 -4,23	10,6 14,35	17,1 33,99	23,49 -30,88
		>Fierro>Fósforo>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Calcio>Cobre>Zinc>Magnesio>Potasio										
58	San Antonio de las Alazanas	2,35 -23,19	0,1 -48,91	2,02 51,45	1,62 -3,41	0,43 32,57	0,46	42 -111,97	161,1 -0,73	9,7 7,87	41,3 144,15	19,98 -47,83
		>Fierro>Fósforo>Boro>Nitrógeno>Calcio>Manganoso>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc										
59	San Antonio de las Alazanas	1,68 -34,20	0,12 -7,61	1,89 65,27	1,39 1,69	0,27 16,16	0,21	52 -44,63	38 -68,05	6,9 5,28	26,5 99,18	18,19 -33,09
		>Manganoso>Fierro>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc										
60	San Antonio de las Alazanas	1,75 -51,62	0,14 -13,83	2,02 41,65	1,64 -3,19	0,63 63,83	20,12	110 14,13	185 4,86	6,5 -7,04	15,5 15,33	16,01 -64,12
		>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Manganoso>Fierro>Zinc>Potasio>Magnesio										
61	San Antonio de las Alazanas	1,8 -61,33	0,13 -27,70	2,14 46,46	1,61 -9,66	0,51 43,58	20,56	116 11,81	150 -5,02	5,5 -17,91	34,7 93,79	15,78 -74,03
		>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Manganoso>Fierro>Magnesio>Potasio>Zinc										
62	San Antonio de las Alazanas	2,58 -17,71	0,19 9,01	1,93 32,39	1,87 8,08	0,53 49,41	0,2	93 -11,27	98,6 -23,11	8,1 -0,31	32,1 83,73	10,82 -130,22
		>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Calcio>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc										
63	San Antonio de las Alazanas	2,25 -13,10	0,13 -10,14	1,81 42,34	1,62 7,86	0,55 64,79	0,31	65 -27,62	122,9 -6,26	9 9,82	18,8 41,88	10,32 -109,57
		>Boro>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Manganoso>Calcio>Cobre>Zinc>Potasio>Magnesio										
64	San Antonio de las Alazanas	2,49 -1,38	0,13 -8,05	1,91 45,31	1,89 20,02	0,37 26,92	0,53	55 -39,67	97,9 -12,81	7,3 2,94	12,9 12,24	16,54 -45,53
		>Boro>Fierro>Manganoso>Fósforo>Nitrógeno>Cobre>Zinc>Calcio>Magnesio>Potasio										

Cuadro B.23 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
65	San Antonio de las Alazanas	2,21 -7,74	0,12 -10,71	1,9 52,81	1,73 16,09	0,44 46,58	0,47	60 -24,74	93,4 -12,30	3,2 -27,51	10,9 5,23	17,38 -37,72
		>Boro>Cobre>Fierro>Manganoso>Fósforo>Nitrógeno>Zinc>Calcio>Magnesio>Potasio										
66	San Antonio de las Alazanas	2,25 -23,37	0,14 -9,57	1,77 35,53	1,86 17,46	0,41 35,08	0,45	57 -58,66	96,7 -19,98	7,9 1,96	37,1 126,93	11,51 -105,38
		>Boro>Fierro>Nitrógeno>Manganoso>Fósforo>Cobre>Calcio>Magnesio>Potasio>Zinc										
		2,05	0,1	1,8	1,43	0,18	0,5	84	43,6	6,4	18,9	14

Cuadro B.24 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.25 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
80	Rancho Guadalupe	2,5 -5,99	0,11 -26,58	2,04 56,71	1,23 -22,58	0,39 31,05	0,2	77 -13,68	79 -24,30	6,7 -1,98	22,5 54,33	16,9 -46,98
>Boro>Fósforo>Manganoso>Calcio>Fierro>Nitrógeno>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio												
81	Rancho Guadalupe	1,75 -35,04	0,11 -22,76	2,05 59,69	1,41 -6,42	0,39 32,17	0,22	62 -28,66	129 -3,26	6,5 -2,14	19,3 44,80	17,96 -38,39
>Boro>Nitrógeno>Fierro>Fósforo>Calcio>Manganoso>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio												
82	Rancho Guadalupe	2 -19,40	0,12 -12,36	1,67 38,16	1,24 -14,48	0,37 28,52	0,21	64 -23,21	112 -7,17	6,3 -2,50	19,4 44,11	18,96 -31,66
>Boro>Fierro>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Manganoso>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc												
83	Rancho Guadalupe	2,35 -14,67	0,13 -14,89	2,06 50,20	1,35 -18,20	0,44 33,47	0,25	63 -34,99	115 -10,13	6,8 -3,49	20,3 40,07	22,6 -27,37
>Fierro>Boro>Calcio>Fósforo>Nitrógeno>Manganoso>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio												
84	Rancho Guadalupe	2,55 -5,77	0,13 -13,25	2,03 50,87	1,26 -22,09	0,39 27,32	0,19	68 -26,03	103 -13,08	6,4 -4,45	20,2 40,69	19,89 -34,21
>Boro>Fierro>Calcio>Fósforo>Manganoso>Nitrógeno>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio												
85	Rancho Guadalupe	2,5 -3,31	0,15 2,71	1,86 45,63	1,52 -1,45	0,47 45,87	0,41	56 -44,73	45,2 -61,67	8,1 6,82	19,1 42,69	20,635 -32,56
>Manganoso>Fierro>Boro>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Cobre>Zinc>Potasio>Magnesio												
86	Rancho Guadalupe	2,05 4,93	0,19 77,11	0,19 -287,05	1,58 67,26	0,51 97,67	0,44	75 17,39	82,5 -12,15	4,3 -10,95	19,8 84,90	16,435 -39,11
>Potasio>Boro>Manganoso>Cobre>Nitrógeno>Fierro>Calcio>Fósforo>Zinc>Magnesio												

Cuadro B.26 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
87	Rancho Guadalupe	1,86 -26,99	0,16 9,71	1,44 21,94	1,33 -7,79	0,44 41,38	0,41	78 -5,83	74,6 -25,76	13,7 28,80	13,2 12,83	16,046 -48,30
>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Calcio>Fierro>Fósforo>Zinc>Potasio>Cobre>Magnesio												
88	Rancho Guadalupe	2 -24,65	0,16 5,90	1,84 39,31	1,71 8,01	0,5 47,69	0,32	66 -24,72	74,8 -27,14	9,7 11,79	12,1 5,25	18,303 -41,44
>Boro>Manganoso>Fierro>Nitrógeno>Zinc>Fósforo>Calcio>Cobre>Potasio>Magnesio												
89	Rancho Guadalupe	1,89 -23,17	0,16 11,21	1,71 39,81	1,38 -4,53	0,46 48,33	0,63	83 2,26	60,9 -33,44	6,5 0,41	10,9 2,76	16,375 -43,64
>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Fierro>Zinc>Fósforo>Potasio>Magnesio												
90	Rancho Guadalupe	1,8 -51,37	0,11 -34,31	1,57 42,15	0,7 -99,19	0,34 24,66	0,51	77 -24,91	48,6 -72,43	23,1 74,99	46,4 187,77	19,43 -47,37
>Calcio>Manganoso>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Fierro>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc												
91	Rancho Guadalupe	1,82 -34,30	0,12 -12,31	1,49 46,20	0,79 -66,49	0,3 24,92	0,56	85 2,60	23 -163,24	24,6 102,36	33,7 143,69	18,11 -43,42
>Manganoso>Calcio>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Fierro>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc												
92	Rancho Guadalupe	1,76 -49,85	0,13 -15,15	1,59 35,57	0,91 -56,64	0,29 11,53	0,52	95 2,12	59,2 -50,00	19,6 55,03	37,4 130,47	15,61 -63,09

>Boro>Calcio>Manganoso>Nitrógeno>Fósforo>Fierro>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc												
93	Rancho Guadalupe	2,04	0,13	1,49	0,68	0,33	0,42	78	109,3	15,4	62	18,35
		-48,53	-25,21	25,00	-116,32	14,87		-37,55	-20,83	31,51	237,94	-60,88

Cuadro B.27 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.28 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental "Saltillo", INIFAP. Ciclo P-V 2002.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
100	La Gloria	2,16	0,13	1,71	0,82	0,27	0,66	72	103,4	7,1	29,7	19,57
		-16,81	-8,38	46,00	-59,80	9,30		-19,22	-11,62	0,26	92,17	-31,91

>Calcio>Boro>Fierro>Nitrógeno>Manganeso>Fósforo>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Cuadro B.29 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental "Saltillo", INIFAP. Ciclo P-V 2002.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
		1,97	0,18	1,7	1,69	0,6	0,48	111	68,2	7,5	42,8	19,52
101	Huachichil	-58,87	-1,83	16,42	-9,27	53,20		-1,28	-49,53	-7,24	118,74	-60,34
>Boro>Nitrógeno>Manganeso>Calcio>Cobre>Fósforo>Fierro>Potasio>Magnesio>Zinc												
		2,16	0,12	1,64	1,65	0,51	0,42	110	56,9	6,1	23,5	17,53

Cuadro B.30 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

Cuadro B.31 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
115	El Refugio	1,68 -40,56	0,12 -16,21	1,65 39,66	1,16 -21,80	0,33 21,55	0,33 -29,42	63 3,29	161,7 83,15	27 34,17	17 -73,84	13
>Boro>Nitrógeno>Fierro>Calcio>Fósforo>Manganoso>Magnesio>Zinc>Potasio>Cobre												
116	El Refugio	2,4 -66,67	0,13 -56,04	1,36 -14,40	1,16 -69,26	0,31 -7,32	0,3 -113,70	65 -25,92	134,6 72,86	27,4 436,25	109,2 -155,80	12,96
>Boro>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Manganoso>Potasio>Magnesio>Cobre>Zinc												
117	El Refugio	2,1 -84,70	0,13 -53,53	1,63 17,96	0,81 -131,35	0,4 22,25	0,42 -84,91	75 -38,76	107,5 65,86	24,4 454,86	108,2 -167,69	12,1
>Boro>Calcio>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Manganoso>Potasio>Magnesio>Cobre>Zinc												

Cuadro B.32 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
118	Lote # 2	2,1 495,38	0,08 254,23	1,79 1443,15	0,02 -4032,62	0,11 141,41	0,3 606,38	96 125,85	94,6 302,83	11,3 452,96	14,3 210,42	19,37
>Calcio>Manganoso>Magnesio>Boro>Fósforo>Cobre>Zinc>Nitrógeno>Fierro>Potasio												
119	Lote # 5	2,15 1,97	0,13 6,54	1,76 60,94	1,03 -17,58	0,12 -25,51	0,84 -26,02	53 7,48	145 4,61	6,3 22,59	12,6 -35,01	14,8
>Boro>Fierro>Magnesio>Calcio>Nitrógeno>Cobre>Fósforo>Manganoso>Zinc>Potasio												
120	Lote # 6	2,4 7,24	0,14 10,65	1,18 17,69	1,02 -16,95	0,17 -6,85	1,35 -24,54	56 -5,18	101,4 -10,55	4,2 49,60	18,3 -21,12	18,82
>Fierro>Boro>Calcio>Cobre>Magnesio>Manganoso>Nitrógeno>Fósforo>Potasio>Zinc												

Cuadro B.33 Análisis foliares, índices DRIS y orden de requerimiento nutricional. Campo Experimental “Saltillo”, INIFAP. Ciclo P-V 2002.

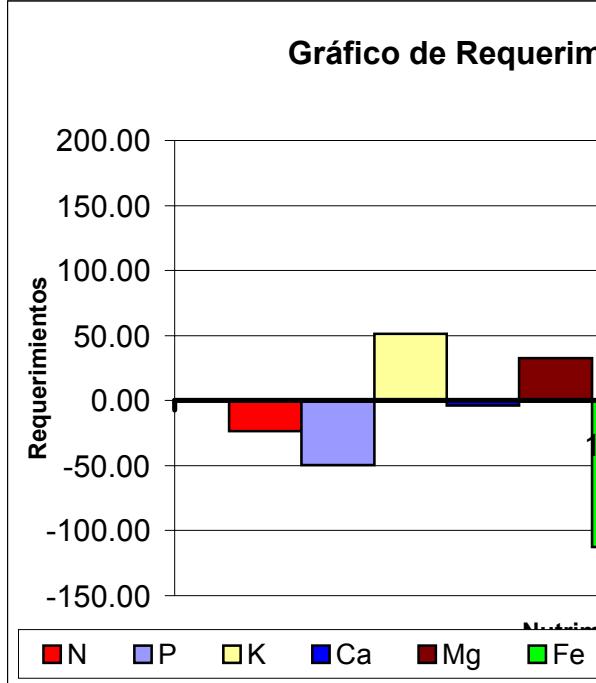
		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
121	H. Viento de Paz	1,56 -89,18	0,11 -52,42	1,29 -5,10	2,18 28,59	0,34 13,14	0,31 110,99	231 -5,39	155,3 82,38	30,6 24,76	18,4 -107,77	12,96
>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganoso>Potasio>Magnesio>Zinc>Calcio>Cobre>Fierro												
122	H. Viento de Paz	1,8 -83,75	0,14 -33,93	1,35 -8,57	2,13 18,18	0,35 10,15	0,37 76,81	203 -49,32	79,6 98,66	36,1 98,82	37 -127,07	12,86
>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fósforo>Potasio>Magnesio>Calcio>Fierro>Cobre>Zinc												
123	H. Viento de Paz	2,1 -61,28	0,15 -29,51	1,63 5,33	2,03 6,04	0,43 20,49	0,3 53,36	186 -13,47	151,7 103,49	42 48,07	27 -132,50	12,71
>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganoso>Potasio>Calcio>Magnesio>Zinc>Fierro>Cobre												
124	H. Viento de Paz	2,15 -45,77	0,13 -37,09	1,6 10,06	1,97 8,91	0,3 -0,98	0,41 80,14	206 -12,78	141,8 120,55	43 -21,79	11,3 -101,25	13,85
>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Zinc>Manganoso>Magnesio>Calcio>Potasio>Fierro>Cobre												
125	H. Viento de Paz	1,2 -145,46	0,12 -46,22	1,65 20,28	1,98 17,07	0,53 50,83	0,42 105,85	216 -13,80	136 111,33	38,2 23,51	17,8 -123,39	12,61

>Nitrogeno>Boro>Fósforo>Manganeso>Calcio>Potasio>Zinc>Magnesio>Fierro>Cobre

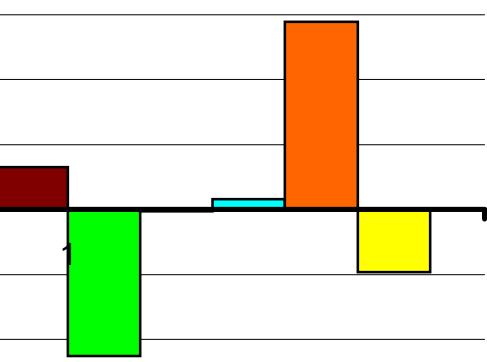
% N	% P	% K	% Ca	% Mg	ppm Fe	ppm Mn	ppm Cu	ppm Zn	ppm B
2.35	0.1	2.02	1.62	0.43	42	161.1	9.7	41.3	19.98

		Norma X	C. V. %	Relaciones	Funciones
1	P/K	0.1290	13.2600	0.0495	-121.1011
2	P/Ca	0.0980	15.0100	0.0617	-39.1472
3	P/Mg	0.6130	27.2200	0.2326	-60.0992
4	Fe/P	588.9410	12.2600	420.0000	-32.8092
5	Mn/P	958.0600	39.6200	1611.0000	17.2015
6	Zn/P	77.5430	21.9100	413.0000	197.4476
7	Cu/P	47.8130	40.0700	97.0000	25.6735
8	B/P	243.0100	27.4500	199.8000	-7.8786
9	N/P	18.0360	14.9800	23.5000	20.2236
10	Ca/K	1.3300	9.3900	0.8020	-70.1166
11	K/Mg	4.7830	27.0800	4.6977	-0.6707
12	Fe/K	75.7610	15.5800	20.7921	-169.6883
13	Mn/K	123.7930	40.3200	79.7525	-13.6958
14	Zn/K	9.9900	23.8600	20.4455	43.8643
15	Cu/K	6.1880	45.8300	4.8020	-6.2980
16	K/B	0.0340	30.3500	0.1011	65.0267
17	N/K	2.3150	16.0500	1.1634	-61.6769
18	Ca/Mg	6.2660	21.0900	3.7674	-31.4461
19	Fe/Ca	57.1900	15.7000	25.9259	-76.8089
20	Mn/Ca	93.7900	40.5600	99.4444	1.4864
21	Zn/Ca	7.5450	24.2300	25.4938	98.1801
22	Cu/Ca	4.6900	47.6700	5.9877	5.8042
23	B/Ca	23.2130	19.5900	12.3333	-45.0299
24	N/Ca	1.7420	13.0900	1.4506	-15.3452
25	Fe/Mg	360.3890	27.8700	97.6744	-96.5087
26	Mn/Mg	607.1990	50.4500	374.6512	-12.3034
27	Zn/Mg	47.5190	30.8800	96.0465	33.0707
28	Cu/Mg	27.9680	41.3400	22.5581	-5.8011
29	B/Mg	144.5670	27.0100	46.4651	-78.1674
30	N/Mg	10.9720	24.4700	5.4651	-41.1787
31	Mn/Fe	1.6360	40.3900	3.8357	33.2896
32	Fe/Zn	7.7820	14.2700	1.0169	-466.1738
33	Cu/Fe	0.0810	37.4600	0.2310	49.4198
34	Fe/B	2.5500	24.2600	2.1021	-8.7828
35	Fe/N	32.9480	11.3600	17.8723	-74.2534
36	Mn/Zn	12.7890	46.1500	3.9007	-49.3742
37	Mn/Cu	25.6000	72.6300	16.6082	-7.4543
38	Mn/B	4.2450	55.9500	8.0631	16.0755
39	Mn/N	52.8600	36.2500	68.5532	8.1899
40	Cu/Zn	0.6270	38.4000	0.2349	-43.4791
41	Zn/B	0.3340	29.2600	2.0671	177.3350
42	Zn/N	4.3000	16.3800	17.5745	188.4668
43	Cu/B	0.2120	50.8100	0.4855	25.3892
44	Cu/N	2.6810	42.4700	4.1277	12.7054
45	N/B	0.0770	21.6800	0.1176	24.3313

Indices	
N	-23.1949
P	-48.9118
K	51.4520
Ca	-3.4114
Mg	32.5672
Fe	-111.9705
Mn	-0.7316
Cu	7.8742
Zn	144.1546
B	-47.8279



Requerimiento Nutricional



■ Fe ■ Mn ■ Cu ■ Zn ■ B

Normas DRIS de Manzano Golden en los Lirios, Coahuila

		Norma X	C. V. %
1	P/K	0.129	13.260
2	P/Ca	0.098	15.010
3	P/Mg	0.613	27.220
4	Fe/P	588.941	12.260
5	Mn/P	958.060	39.620
6	Zn/P	77.543	21.910
7	Cu/P	47.813	40.070
8	B/P	243.010	27.450
9	N/P	18.036	14.980
10	Ca/K	1.330	9.390
11	K/Mg	4.783	27.080
12	Fe/K	75.761	15.580
13	Mn/K	123.793	40.320
14	Zn/K	9.990	23.860
15	Cu/K	6.188	45.830
16	K/B	0.034	30.350
17	N/K	2.315	16.050
18	Ca/Mg	6.266	21.090
19	Fe/Ca	57.190	15.700
20	Mn/Ca	93.790	40.560
21	Zn/Ca	7.545	24.230
22	Cu/Ca	4.690	47.670
23	B/Ca	23.213	19.590
24	N/Ca	1.742	13.090
25	Fe/Mg	360.389	27.870
26	Mn/Mg	607.199	50.450
27	Zn/Mg	47.519	30.880
28	Cu/Mg	27.968	41.340
29	B/Mg	144.567	27.010
30	N/Mg	10.972	24.470
31	Mn/Fe	1.636	40.390
32	Fe/Zn	7.782	14.270
33	Cu/Fe	0.081	37.460
34	Fe/B	2.550	24.260
35	Fe/N	32.948	11.360
36	Mn/Zn	12.789	46.150
37	Mn/Cu	25.600	72.630
38	Mn/B	4.245	55.950
39	Mn/N	52.860	36.250
40	Cu/Zn	0.627	38.400
41	Zn/B	0.334	29.260
42	Zn/N	4.300	16.380
43	Cu/B	0.212	50.810
44	Cu/N	2.681	42.470
45	N/B	0.077	21.680

Nº de Muestra: 18 Foliar.

Usuario: Jesus Gomez.

Procedencia: San Juan de los Dolores.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.52 %	1681.26	
P Fósforo	0.24 %	2427.60	1
K Potasio	4 %	4519.11	
Ca Calcio	1.52 %	1993.21	
Mg Magnesio	0.1 %	524.30	
S Azufre	0.3 %		
Fe Fierro	28 ppm	327.00	
Mn Manganeseo	29 ppm	19.20	
Cu Cobre	12 ppm	1274.77	
Zn Zinc	12 ppm	1380.11	
B Boro	0.1 ppm	-14146.57	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganeseo>Fierro>Magnesio>Cobre>Zinc>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Potasio

Nº de Muestra: 19 Foliar.

Usuario: Jesus Gomez.

Procedencia: San Juan de los Dolores.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.66 %	1801.77	
P Fósforo	0.24 %	2449.34	2
K Potasio	2.8 %	3176.75	
Ca Calcio	1.17 %	1523.53	
Mg Magnesio	0.1 %	545.39	
S Azufre	0.34 %		
Fe Fierro	35 ppm	536.56	
Mn Manganeseo	21 ppm	-33.49	
Cu Cobre	10 ppm	1069.24	
Zn Zinc	4.4 ppm	435.65	
B Boro	0.1 ppm	-11504.75	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganeseo>Zinc>Fierro>Magnesio>Cobre>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Potasio

Nº de Muestra: 31 Foliar.

Usuario: Dr. Marcelino Gonzalez.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.3 %	1528.94	
P Fósforo	0.18 %	1797.53	3
K Potasio	0.78 %	816.10	
Ca Calcio	1.92 %	2559.86	
Mg Magnesio	0.1 %	547.25	
S Azufre	0.08 %		
Fe Fierro	47 ppm	797.75	
Mn Manganeseo	89 ppm	403.35	
Cu Cobre	13 ppm	1371.80	
Zn Zinc	11.3 ppm	1292.35	
B Boro	0.1 ppm	-11114.93	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganeseo>Magnesio>Fierro>Potasio>Zinc>Cobre>Nitrógeno>Fósforo>Calcio

Nº de Muestra: 32 Foliar.

Usuario: Dr. Roberto Huerreca Farias.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2.2 %	1429.88
P Fósforo	0.2 %	1983.25
K Potasio	1.12 %	1189.42
Ca Calcio	2.4 %	3193.20
Mg Magnesio	0.1 %	513.50
S Azufre	0.32 %	
Fe Fierro	50 ppm	813.79
Mn Manganeso	152 ppm	706.01
Cu Cobre	19 ppm	2001.55
Zn Zinc	34.4 ppm	4006.42
B Boro	0.1 ppm	-15837.01

4

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Magnesio>Manganeso>Fierro>Potasio>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Zinc

Nº de Muestra: 33 Foliar.

Usuario: Dr. Roberto Huerreca Farias.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2 %	1304.67
P Fósforo	0.18 %	1836.21
K Potasio	1.24 %	1416.45
Ca Calcio	0.18 %	-370.41
Mg Magnesio	0.1 %	505.58
S Azufre	0.1 %	
Fe Fierro	38 ppm	511.04
Mn Manganeso	93 ppm	410.21
Cu Cobre	16 ppm	1723.12
Zn Zinc	91.7 ppm	11090.30
B Boro	0.1 ppm	-18427.17

5

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Calcio>Manganeso>Magnesio>Fierro>Nitrógeno>Potasio>Cobre>Fósforo>Zinc

Nº de Muestra: 28 Foliar.

Usuario: Mario Padilla.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2.3 %	1520.27
P Fósforo	0.21 %	2106.46
K Potasio	0.5 %	459.05
Ca Calcio	1.65 %	2192.68
Mg Magnesio	0.1 %	539.30
S Azufre	0.23 %	
Fe Fierro	73 ppm	1294.07
Mn Manganeso	64 ppm	267.65
Cu Cobre	9 ppm	940.84
Zn Zinc	27.8 ppm	3246.09
B Boro	0.1 ppm	-12566.42

6

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganeso>Potasio>Magnesio>Cobre>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Calcio>Zinc

Nº de Muestra: 29 Foliar.

Usuario: Ing. Uvaldo Valdez Lopez.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2.2 %	1447.33
P Fósforo	0.16 %	1583.38
K Potasio	1.04 %	1111.71
Ca Calcio	1.97 %	2620.04
Mg Magnesio	0.1 %	533.19
S Azufre	0.22 %	

7

Fe	Fierro	41	ppm	650.13
Mn	Manganoso	103	ppm	468.61
Cu	Cobre	14	ppm	1475.28
Zn	Zinc	27.6	ppm	3221.84
B	Boro	0.1	ppm	-13111.52

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganoso>Magnesio>Fierro>Potasio>Nitrógeno>Cobre>Fósforo>Calcio>Zinc

Nº de Muestra: 30 Foliar.

Usuario: Ing. Uvaldo Valdez Lopez.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.4 %	1576.62	
P Fósforo	0.28 %	2807.71	8
K Potasio	0.85 %	877.78	
Ca Calcio	1.85 %	2447.30	
Mg Magnesio	0.1 %	522.68	
S Azufre	0.1 %		
Fe Fierro	62 ppm	1063.65	
Mn Manganoso	102 ppm	458.79	
Cu Cobre	17 ppm	1789.86	
Zn Zinc	26.5 ppm	3074.94	
B Boro	0.1 ppm	-14619.32	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganoso>Magnesio>Potasio>Fierro>Nitrógeno>Cobre>Calcio>Fósforo>Zinc

Nº de Muestra: 61 Foliar.

Usuario: Mario Padilla.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.77 %	-62.08	
P Fósforo	0.11 %	-41.79	9
K Potasio	1.98 %	44.22	
Ca Calcio	2 %	13.95	
Mg Magnesio	0.6 %	59.34	
S Azufre	0.46 %		
Fe Fierro	49 ppm	-88.6	
Mn Manganoso	117 ppm	-15.33	
Cu Cobre	4 ppm	-35.23	
Zn Zinc	39 ppm	130.35	
B Boro	37.42 ppm	-4.84	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Manganoso>Boro>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc

Nº de Muestra: 62 Foliar.

Usuario: Dr. Marcelino Gonzalez.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.61 %	-112.85	
P Fósforo	0.23 %	12.92	10
K Potasio	2.86 %	69.53	
Ca Calcio	1.73 %	-23.43	
Mg Magnesio	0.46 %	24.08	
S Azufre	52 %		
Fe Fierro	78 ppm	-59.88	
Mn Manganoso	92.2 ppm	-38.98	
Cu Cobre	4.3 ppm	-45.36	
Zn Zinc	62 ppm	193.5	
B Boro	36 ppm	-19.54	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Manganoso>Calcio>Boro>Fósforo>Magnesio>Potasio>Zinc

Nº de Muestra: 63 Foliar.

Usuario: Dr. Roberto Huerreca Farias.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.24 %	-172.4	11
P Fósforo	0.24 %	24.88	
K Potasio	3.58 %	114.28	
Ca Calcio	2.31 %	16.56	
Mg Magnesio	0.45 %	29.12	
S Azufre	0.5 %		
Fe Fierro	62 ppm	-96.36	
Mn Manganoso	191.2 ppm	-0.44	
Cu Cobre	4.4 ppm	-44.82	
Zn Zinc	60 ppm	215.44	
B Boro	18.14 ppm	-86.27	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Boro>Cobre>Manganoso>Calcio>Fósforo>Magnesio>Potasio>Zinc

Nº de Muestra: 64 Foliar.

Usuario: Ing. Raymundo Duran.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.74 %	-72.9	12
P Fósforo	0.27 %	40.55	
K Potasio	2.28 %	47.06	
Ca Calcio	1.85 %	-2.2	
Mg Magnesio	0.44 %	27.51	
S Azufre	59 %		
Fe Fierro	68 ppm	-55.27	
Mn Manganoso	103.4 ppm	-23.21	
Cu Cobre	4.3 ppm	-33.06	
Zn Zinc	38 ppm	107.36	
B Boro	25 ppm	-35.84	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Boro>Cobre>Manganoso>Calcio>Magnesio>Fósforo>Potasio>Zinc

Nº de Muestra: 71 Foliar.

Usuario: Ing. Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.7 %	-99.02	13
P Fósforo	0.39 %	80.33	
K Potasio	3.1 %	76.74	
Ca Calcio	2.35 %	10.74	
Mg Magnesio	0.47 %	27.03	
S Azufre	0.61 %		
Fe Fierro	57 ppm	-101.73	
Mn Manganoso	127 ppm	-19.9	
Cu Cobre	3 ppm	-70.62	
Zn Zinc	36 ppm	96.05	
B Boro	46 ppm	0.38	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Nitrógeno>Cobre>Manganoso>Boro>Calcio>Magnesio>Potasio>Fósforo>Zinc

Nº de Muestra: 72 Foliar.

Usuario: Ing. Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.8 %	-92.45
P Fósforo	0.43 %	93.84
K Potasio	3.45 %	92.17
Ca Calcio	2.1 %	-5.33
Mg Magnesio	0.46 %	24.8
S Azufre	0.59 %	
Fe Fierro	56 ppm	-108.68
Mn Manganeseo	144 ppm	-14.72
Cu Cobre	3 ppm	-72.09
Zn Zinc	35 ppm	91.26
B Boro	41 ppm	-8.81

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Nitrógeno>Cobre>Manganeseo>Boro>Calcio>Magnesio>Zinc>Potasio>Fósforo

Nº de Muestra: 110 Foliar.

Usuario: Ing. Jesus Duran.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.46 %	-86.46	
P Fósforo	0.24 %	26.49	15
K Potasio	1.24 %	-10.72	
Ca Calcio	2.39 %	26.2	
Mg Magnesio	0.56 %	39.51	
S Azufre	1.81 %		
Fe Fierro	91 ppm	-11.2	
Mn Manganeseo	196.5 ppm	3.88	
Cu Cobre	7.2 ppm	-6.47	
Zn Zinc	19.8 ppm	27.55	
B Boro	36.15 ppm	-8.79	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Potasio>Boro>Cobre>Manganeseo>Calcio>Fósforo>Zinc>Magnesio

Nº de Muestra: 111 Foliar.

Usuario: Ing. Jesus Duran.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.34 %	-90.79	
P Fósforo	0.23 %	32.29	16
K Potasio	1.67 %	22.06	
Ca Calcio	2.22 %	25.09	
Mg Magnesio	0.58 %	50.59	
S Azufre	1.31 %		
Fe Fierro	58 ppm	-52.93	
Mn Manganeseo	144.8 ppm	-4.09	
Cu Cobre	5.1 ppm	-17.98	
Zn Zinc	17.9 ppm	29.75	
B Boro	42.89 ppm	6.01	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Manganeseo>Boro>Potasio>Calcio>Zinc>Fósforo>Magnesio

Nº de Muestra: 116 Foliar.

Usuario: Ing. Arturo Coronado Leza.

Procedencia: Jame.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.24 %	-160.41	
P Fósforo	0.27 %	48.81	17
K Potasio	1.58 %	12.17	
Ca Calcio	1.56 %	-20.58	
Mg Magnesio	0.51 %	45.38	
S Azufre	2.41 %		

Fe	Fierro	65	ppm	-83.51
Mn	Manganoso	67.5	ppm	-59.99
Cu	Cobre	4	ppm	-50.42
Zn	Zinc	75.1	ppm	302.91
B	Boro	28.59	ppm	-34.36

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Manganoso>Cobre>Boro>Calcio>Potasio>Magnesio>Fósforo>Zinc

Nº de Muestra: 117 Foliar.

Usuario: Ing. Arturo Coronado Leza.

Procedencia: Jame.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.27 %	-203.83	
P Fósforo	0.25 %	29.56	18
K Potasio	1.81 %	18.62	
Ca Calcio	1.64 %	-28.95	
Mg Magnesio	0.53 %	46.88	
S Azufre	4.64 %		
Fe Fierro	67 ppm	-112.45	
Mn Manganoso	118.6 ppm	-32.26	
Cu Cobre	2.4 ppm	-129.66	
Zn Zinc	112.6 ppm	487.21	
B Boro	22.67 ppm	-75.13	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Cobre>Fierro>Boro>Manganoso>Calcio>Potasio>Fósforo>Magnesio>Zinc

Nº de Muestra: 131 Foliar.

Usuario: Ing. Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: Rancho Guadalupe.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.11 %	-144.33	
P Fósforo	0.33 %	68.16	19
K Potasio	2.04 %	38.11	
Ca Calcio	2.14 %	19.26	
Mg Magnesio	0.54 %	46.37	
S Azufre	0.44 %		
Fe Fierro	95 ppm	-6.28	
Mn Manganoso	140 ppm	-7.47	
Cu Cobre	4.4 ppm	-29.3	
Zn Zinc	22 ppm	45.77	
B Boro	26 ppm	-30.29	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Boro>Cobre>Manganoso>Fierro>Calcio>Potasio>Zinc>Magnesio>Fósforo

Nº de Muestra: 132 Foliar.

Usuario: Ing. Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: Rancho Guadalupe.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.2 %	-116.68	
P Fósforo	0.34 %	89.29	20
K Potasio	2.1 %	51.31	
Ca Calcio	2.1 %	23.75	
Mg Magnesio	0.53 %	48.93	
S Azufre	0.46 %		
Fe Fierro	42 ppm	-110.16	
Mn Manganoso	128 ppm	-11.11	
Cu Cobre	18.5 ppm	42.4	
Zn Zinc	13 ppm	7.55	
B Boro	27 ppm	-25.29	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Boro>Manganeso>Zinc>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Fósforo

Nº de Muestra: 145 Foliar.

Usuario: Sr. Jesus Gamez.

Procedencia: San Juan de los Dolores.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1 %	-221.42	
P Fósforo	0.33 %	110.1	21
K Potasio	2 %	62.25	
Ca Calcio	1.49 %	-15.43	
Mg Magnesio	0.5 %	66.53	
S Azufre	0.7 %		
Fe Fierro	49 ppm	-139.69	
Mn Manganeso	44 ppm	-110.71	
Cu Cobre	9 ppm	6.01	
Zn Zinc	78 ppm	406.11	
B Boro	11 ppm	-163.76	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Boro>Fierro>Manganeso>Calcio>Cobre>Potasio>Magnesio>Fósforo>Zinc

Nº de Muestra: 161 Foliar.

Usuario: Ing Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: Rancho Guadalupe.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.2 %	-154.25	
P Fósforo	0.44 %	117.17	22
K Potasio	2.1 %	43.05	
Ca Calcio	1.46 %	-30.81	
Mg Magnesio	0.4 %	22.29	
S Azufre	0.43 %		
Fe Fierro	73 ppm	-57.83	
Mn Manganeso	100 ppm	-29.05	
Cu Cobre	5 ppm	-30.01	
Zn Zinc	47 ppm	157.18	
B Boro	26 ppm	-37.75	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Boro>Calcio>Cobre>Manganeso>Magnesio>Potasio>Fósforo>Zinc

Nº de Muestra: 162 Foliar.

Usuario: Ing Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: Rancho Guadalupe.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1 %	-206.73	
P Fósforo	0.45 %	124.79	23
K Potasio	2 %	37.31	
Ca Calcio	1.59 %	-21.37	
Mg Magnesio	0.54 %	45.85	
S Azufre	0.45 %		
Fe Fierro	60 ppm	-89.49	
Mn Manganeso	151 ppm	-9.31	
Cu Cobre	6 ppm	-21.96	
Zn Zinc	46 ppm	157.11	
B Boro	35 ppm	-16.2	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Calcio>Boro>Manganeso>Potasio>Magnesio>Fósforo>Zinc

Nº de Muestra: 169 Foliar.

Usuario: Ing Raymundo Duran.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.04 %	-150.72
P Fósforo	0.34 %	89.45
K Potasio	1.64 %	28.12
Ca Calcio	1.23 %	-33.29
Mg Magnesio	0.47 %	44.08
S Azufre	0.51 %	
Fe Fierro	79 ppm	-25.31
Mn Manganeseo	129 ppm	-9.3
Cu Cobre	4 ppm	-34.25
Zn Zinc	35 ppm	117.5
B Boro	26 ppm	-26.29

24

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Cobre>Calcio>Boro>Fierro>Manganeseo>Potasio>Magnesio>Fósforo>Zinc

Nº de Muestra: 170 Foliar.

Usuario: Sr. Mario Padilla.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.03 %	-114.41
P Fósforo	0.25 %	57.79
K Potasio	1.56 %	34.15
Ca Calcio	1.17 %	-21.41
Mg Magnesio	0.31 %	19.65
S Azufre	0.5 %	
Fe Fierro	85 ppm	1.34
Mn Manganeseo	86 ppm	-18.97
Cu Cobre	4 ppm	-22.67
Zn Zinc	24 ppm	73.29
B Boro	28 ppm	-8.77

25

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Cobre>Calcio>Manganeseo>Boro>Fierro>Magnesio>Potasio>Fósforo>Zinc

Nº de Muestra: 175 Foliar.

Usuario: Ing. Ramon Sanchez.

Procedencia: Jame.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1 %	-304.67
P Fósforo	0.34 %	61.55
K Potasio	1.51 %	-14
Ca Calcio	1.48 %	-50.47
Mg Magnesio	0.47 %	23.29
S Azufre	0.53 %	
Fe Fierro	101 ppm	-51.55
Mn Manganeseo	176 ppm	-13
Cu Cobre	6 ppm	-40.7
Zn Zinc	119 ppm	452.11
B Boro	27 ppm	-62.57

26

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Boro>Fierro>Calcio>Cobre>Potasio>Manganeseo>Magnesio>Fósforo>Zinc

Nº de Muestra: 176 Foliar.

Usuario: Ing. Ramon Sanchez.

Procedencia: Jame.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.34 %	-232.98
P Fósforo	0.27 %	3.83
K Potasio	1.83 %	-8.45
Ca Calcio	1.87 %	-35.8
Mg Magnesio	0.47 %	5..24
S Azufre	0.52 %	

27

Fe	Fierro	151	ppm	-10.51
Mn	Manganoso	223	ppm	-7.89
Cu	Cobre	12	ppm	-6.87
Zn	Zinc	114	ppm	309.34
B	Boro	50	ppm	-15.92

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Calcio>Boro>Fierro>Potasio>Manganoso>Cobre>Fósforo>Magnesio>Zinc

Nº de Muestra: 177 Foliar.

Usuario: Ing. Ramon Sanchez.

Procedencia: Jame.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.06 %	-214.97	
P Fósforo	0.27 %	35.07	28
K Potasio	1.84 %	20.45	
Ca Calcio	1.52 %	-30.91	
Mg Magnesio	0.48 %	29.16	
S Azufre	0.48 %		
Fe Fierro	98 ppm	-29.45	
Mn Manganoso	162 ppm	-9.63	
Cu Cobre	7 ppm	-18.84	
Zn Zinc	74 ppm	253.53	
B Boro	30 ppm	-34.4	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Boro>Calcio>Fierro>Cobre>Manganoso>Potasio>Magnesio>Fósforo>Zinc

Nº de Muestra: 210 Foliar.

Usuario: Ing. Uvaldo Valdez Lopez.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.06 %	-185.3	
P Fósforo	0.16 %	-7.64	29
K Potasio	3.25 %	130.99	
Ca Calcio	1.63 %	-14.56	
Mg Magnesio	0.41 %	27.95	
S Azufre	0.43 %		
Fe Fierro	36 ppm	-190.06	
Mn Manganoso	136 ppm	-12.31	
Cu Cobre	8 ppm	-4.68	
Zn Zinc	61 ppm	267.03	
B Boro	35 ppm	-11.42	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Nitrógeno>Calcio>Manganoso>Boro>Fósforo>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Nº de Muestra: 211 Foliar.

Usuario: Ing. Uvaldo Valdez Lopez.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.03 %	-143.15	
P Fósforo	0.2 %	29.66	30
K Potasio	3.26 %	131.34	
Ca Calcio	1.72 %	3.24	
Mg Magnesio	0.42 %	35.15	
S Azufre	0.44 %		
Fe Fierro	38 ppm	-125.18	
Mn Manganoso	106 ppm	-17.13	
Cu Cobre	10 ppm	12.83	
Zn Zinc	24 ppm	76.45	
B Boro	34 ppm	-3.21	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Manganeso>Boro>Calcio>Cobre>Fósforo>Magnesio>Zinc>Potasio

Nº de Muestra: 212 Foliar.

Usuario: Dr. Marcelino Gonzalez.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.06 %	-121.91	
P Fósforo	0.18 %	23.08	31
K Potasio	2.59 %	95.84	
Ca Calcio	1.69 %	8.75	
Mg Magnesio	0.41 %	35.66	
S Azufre	0.43 %		
Fe Fierro	38 ppm	-110.37	
Mn Manganeso	95 ppm	-19.32	
Cu Cobre	10 ppm	14.62	
Zn Zinc	23 ppm	73.59	
B Boro	34 ppm	0.06	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Manganeso>Boro>Calcio>Cobre>Fósforo>Magnesio>Zinc>Potasio

Nº de Muestra: 213 Foliar.

Usuario: Dr. Roberto Huerreca Farias.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.03 %	-153.88	
P Fósforo	0.17 %	1.53	32
K Potasio	3.18 %	109.88	
Ca Calcio	1.68 %	-8.53	
Mg Magnesio	0.64 %	64.15	
S Azufre	0.42 %		
Fe Fierro	56 ppm	-65.78	
Mn Manganeso	205 ppm	8.71	
Cu Cobre	8 ppm	-1.53	
Zn Zinc	21 ppm	47.44	
B Boro	38 ppm	-1.98	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Calcio>Boro>Cobre>Fósforo>Manganeso>Zinc>Magnesio>Potasio

Nº de Muestra: 214 Foliar.

Usuario: Ing. Raimundo Duran.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.12 %	-146.94	
P Fósforo	0.18 %	8.91	33
K Potasio	2.71 %	89.33	
Ca Calcio	1.72 %	-3.21	
Mg Magnesio	0.48 %	40.39	
S Azufre	0.44 %		
Fe Fierro	44 ppm	-118.65	
Mn Manganeso	129 ppm	-11.78	
Cu Cobre	7 ppm	-8.29	
Zn Zinc	43 ppm	158.58	
B Boro	35 ppm	-8.35	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Manganeso>Boro>Cobre>Calcio>Fósforo>Magnesio>Potasio>Zinc

Nº de Muestra: 215 Foliar.

Usuario: Ing. Jesus Duran.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.06 %	-125.65
P Fósforo	0.21 %	32.05
K Potasio	2 %	50.57
Ca Calcio	1.63 %	0.81
Mg Magnesio	0.63 %	66.24
S Azufre	0.43 %	
Fe Fierro	48 ppm	-73.37
Mn Manganeseo	209 ppm	12.15
Cu Cobre	10 ppm	10.35
Zn Zinc	16 ppm	27.65
B Boro	36 ppm	-0.8

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Boro>Calcio>Cobre>Manganeseo>Zinc>Fósforo>Potasio>Magnesio

Nº de Muestra: 216 Foliar.

Usuario: Ing. Jesus Duran.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1 %	-121.52	
P Fósforo	0.16 %	21.16	35
K Potasio	2.85 %	133.41	
Ca Calcio	1.64 %	11.86	
Mg Magnesio	0.58 %	79.82	
S Azufre	0.4 %		
Fe Fierro	28 ppm	-153.2	
Mn Manganeseo	165 ppm	9.16	
Cu Cobre	6 ppm	-12.19	
Zn Zinc	12 ppm	20.12	
B Boro	37 ppm	11.37	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Nitrógeno>Cobre>Manganeseo>Boro>Calcio>Zinc>Fósforo>Magnesio>Potasio

Nº de Muestra: 236 Foliar.

Usuario: Ing. Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: Rancho Guadalupe.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.3 %	-67.26	
P Fósforo	0.28 %	80.95	36
K Potasio	2 %	64.98	
Ca Calcio	1.37 %	-6.27	
Mg Magnesio	0.35 %	28.5	
S Azufre	0.4 %		
Fe Fierro	37 ppm	-92.21	
Mn Manganeseo	104 ppm	-9.57	
Cu Cobre	6 ppm	-2.75	
Zn Zinc	11 ppm	8.3	
B Boro	29 ppm	-4.67	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Nitrógeno>Manganeseo>Calcio>Boro>Cobre>Zinc>Magnesio>Potasio>Fósforo

Nº de Muestra: 237 Foliar.

Usuario: Ing. Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: Rancho Guadalupe.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.23 %	-88.77	
P Fósforo	0.24 %	50.03	37
K Potasio	2.16 %	62.67	
Ca Calcio	1.63 %	3.31	
Mg Magnesio	0.46 %	41.1	
S Azufre	0.39 %		

Fe	Fierro	42	ppm	-84.75
Mn	Manganoso	161	ppm	3.77
Cu	Cobre	6	ppm	-6.6
Zn	Zinc	13	ppm	14.72
B	Boro	37	ppm	4.51

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Calcio>Manganoso>Boro>Zinc>Magnesio>Fósforo>Potasio

Nº de Muestra: 238 Foliar.

Usuario: Ing. Arturo Coronado Leza.

Procedencia: Jame.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1 %	-91.99	
P Fósforo	0.19 %	41.91	38
K Potasio	1.24 %	21.64	
Ca Calcio	1.67 %	26.33	
Mg Magnesio	0.3 %	22.2	
S Azufre	0.15 %		
Fe Fierro	42 ppm	-59.38	
Mn Manganoso	73 ppm	-20.75	
Cu Cobre	7 ppm	6.45	
Zn Zinc	15 ppm	38.59	
B Boro	37 ppm	14.99	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Manganoso>Cobre>Boro>Potasio>Magnesio>Calcio>Zinc>Fósforo

Nº de Muestra: 239 Foliar.

Usuario: Ing. Arturo Coronado Leza.

Procedencia: Jame.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1 %	-94.6	
P Fósforo	0.2 %	49.47	39
K Potasio	1.6 %	46.87	
Ca Calcio	1.7 %	27.07	
Mg Magnesio	0.37 %	37.33	
S Azufre	0.23 %		
Fe Fierro	35 ppm	-86.44	
Mn Manganoso	96 ppm	-9.31	
Cu Cobre	6 ppm	0.51	
Zn Zinc	12 ppm	22.76	
B Boro	32 ppm	6.34	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Manganoso>Cobre>Boro>Zinc>Calcio>Magnesio>Potasio>Fósforo

Nº de Muestra: 240 Foliar.

Usuario: Sr. Jesus Gamez.

Procedencia: San Juan de los Dolores.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1 %	-76.08	
P Fósforo	0.15 %	32.05	40
K Potasio	1.7 %	72.65	
Ca Calcio	1.2 %	3.56	
Mg Magnesio	0.27 %	26.18	
S Azufre	0.28 %		
Fe Fierro	37 ppm	-62.45	
Mn Manganoso	34 ppm	-63.79	
Cu Cobre	7 ppm	13.37	
Zn Zinc	13 ppm	39.11	
B Boro	32 ppm	15.4	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Manganeso>Fierro>Calcio>Cobre>Boro>Magnesio>Fósforo>Zinc>Potasio

Nº de Muestra: 259 Foliar.

Usuario: Dr. Marcelino Gonzalez.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.23 %	-84.2	
P Fósforo	0.18 %	19.88	41
K Potasio	1.97 %	51.55	
Ca Calcio	1.71 %	12.66	
Mg Magnesio	0.38 %	29.62	
S Azufre	0.21 %		
Fe Fierro	62 ppm	-32.38	
Mn Manganeso	93 ppm	-17.3	
Cu Cobre	10 ppm	13.95	
Zn Zinc	19 ppm	44.4	
B Boro	19 ppm	-38.16	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Boro>Fierro>Manganeso>Calcio>Cobre>Fósforo>Magnesio>Zinc>Potasio

Nº de Muestra: 260 Foliar.

Usuario: Ing. Raimundo Duran.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.63 %	-31.45	
P Fósforo	0.19 %	32.06	42
K Potasio	1.61 %	39.02	
Ca Calcio	1.25 %	-8.07	
Mg Magnesio	0.23 %	4.16	
S Azufre	0.19 %		
Fe Fierro	49 ppm	-43.54	
Mn Manganeso	99 ppm	-8.83	
Cu Cobre	7 ppm	4.02	
Zn Zinc	15 ppm	29.51	
B Boro	22 ppm	-16.88	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Nitrógeno>Boro>Manganeso>Calcio>Cobre>Magnesio>Zinc>Fósforo>Potasio

Nº de Muestra: 261 Foliar.

Usuario: Sr. Mario Padilla.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.5 %	-57.11	
P Fósforo	0.17 %	9.89	43
K Potasio	1.55 %	20.71	
Ca Calcio	2 %	22.23	
Mg Magnesio	0.39 %	26.2	
S Azufre	0.22 %		
Fe Fierro	84 ppm	-3.52	
Mn Manganeso	98 ppm	-14.07	
Cu Cobre	6 ppm	-5.74	
Zn Zinc	16 ppm	23.09	
B Boro	24 ppm	-21.68	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Boro>Manganeso>Cobre>Fierro>Fósforo>Potasio>Calcio>Zinc>Magnesio

Fecha de Muestreo: 09/05/2002
 Usuario: Ing. Humberto Torres Curi.
 Procedencia: El Paraiso.

1 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2.64 %	735.93
P Fósforo	0.13 %	476.15
K Potasio	1.6 %	736.3
Ca Calcio	2.04 %	699.25
Mg Magnesio	0.64 %	1119.11
S Azufre	0.2 %	
Fe Fierro	71 ppm	661.43
Mn Manganeseo	129.4 ppm	227.44
Cu Cobre	10.2 ppm	463.65
Zn Zinc	0.103 ppm	-5248
B Boro	15.6 ppm	128.75

1

Orden de Requerimiento Nutricional

>Zinc>Boro>Manganeseo>Cobre>Fósforo>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Potasio>Magnesio

Fecha de Muestreo: 09/05/2002
 Usuario: Ing. Humberto Torres Curi.
 Procedencia: El Paraiso.

2 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2.76 %	-5.07
P Fósforo	0.13 %	-20.02
K Potasio	1.7 %	23.85
Ca Calcio	1.56 %	-7.77
Mg Magnesio	0.62 %	59.36
S Azufre	0.19 %	
Fe Fierro	81 ppm	-15.81
Mn Manganeseo	150.7 ppm	-4.04
Cu Cobre	16.8 ppm	31.42
Zn Zinc	14.5 ppm	8.36
B Boro	15.39 ppm	-70.28

2

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fósforo>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Manganeseo>Zinc>Potasio>Cobre>Magnesio

Fecha de Muestreo: 09/05/2002
 Usuario: Ing. Humberto Torres Curi.
 Procedencia: El Paraiso.

3 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2.46 %	-17.52
P Fósforo	0.14 %	-13.55
K Potasio	1.79 %	31.03
Ca Calcio	1.61 %	-4.88
Mg Magnesio	0.53 %	47.99
S Azufre	0.2 %	
Fe Fierro	67 ppm	-39.23
Mn Manganeseo	84.2 ppm	-27.49
Cu Cobre	7.6 ppm	-1.78
Zn Zinc	30.3 ppm	80.83
B Boro	17.71 ppm	-55.4

3

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Manganeseo>Nitrógeno>Fósforo>Calcio>Cobre>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 23/05/2002
 Usuario: Dr. Roberto Huerreca Farias.
 Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2.45 %	-9.86

P	Fósforo	0.11	%	-34.06	
K	Potasio	2.72	%	94.57	
Ca	Calcio	1.74	%	3.07	
Mg	Magnesio	0.61	%	65.09	
S	Azufre	0.5	%		
Fe	Fierro	34	ppm	-132.03	
Mn	Manganoso	141.3	ppm	-4.23	
Cu	Cobre	10.6	ppm	14.35	
Zn	Zinc	17.1	ppm	33.99	
B	Boro	23.49	ppm	-30.88	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Fósforo>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Calcio>Cobre>Zinc>Magnesio>Potasio

Fecha de Muestreo: 23/05/2002

Usuario: Dr. Roberto Huerreca Farias.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.35	%
P	Fósforo	0.1	%
K	Potasio	2.02	%
Ca	Calcio	1.62	%
Mg	Magnesio	0.43	%
S	Azufre	0.46	%
Fe	Fierro	42	ppm
Mn	Manganoso	161.1	ppm
Cu	Cobre	9.7	ppm
Zn	Zinc	41.3	ppm
B	Boro	19.98	ppm

5

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Fósforo>Boro>Nitrógeno>Calcio>Manganoso>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 30/05/2002

Usuario: Jose Antonio Recio Valdes.

Procedencia: Los Lirios.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.35	%
P	Fósforo	0.11	%
K	Potasio	2.27	%
Ca	Calcio	1.48	%
Mg	Magnesio	0.34	%
S	Azufre	0.27	%
Fe	Fierro	56	ppm
Mn	Manganoso	73.2	ppm
Cu	Cobre	6.8	ppm
Zn	Zinc	49.3	ppm
B	Boro	8.71	ppm

6

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Manganoso>Fósforo>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 30/05/2002

Usuario: Jose Antonio Recio Valdes.

Procedencia: Los Lirios.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.45	%
P	Fósforo	0.12	%
K	Potasio	2.07	%
Ca	Calcio	1.58	%
Mg	Magnesio	0.44	%
S	Azufre	0.22	%
Fe	Fierro	54	ppm
Mn	Manganoso	111.8	ppm

7

4

Cu	Cobre	8.7	ppm	8.34
Zn	Zinc	37.1	ppm	140.46
B	Boro	8.55	ppm	-156

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Fósforo>Manganoso>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 27/05/2002

Usuario: Ricardo Treviño Rodriguez.

Procedencia: El Tunal.

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.05 %	-16.22	
P Fósforo	0.1 %	-29.91	8
K Potasio	2.36 %	96.81	
Ca Calcio	1.4 %	-1.32	
Mg Magnesio	0.34 %	34.03	
S Azufre	0.25 %		
Fe Fierro	61 ppm	-30.05	
Mn Manganoso	36.6 ppm	-77.34	
Cu Cobre	7.2 ppm	6.94	
Zn Zinc	24.7 ppm	88.3	
B Boro	12.72 ppm	-71.23	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Boro>Fierro>Fósforo>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 04/06/2002

Usuario: Jesus Gamez.

Procedencia: Las Tijeras.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.8 %	-0.08	
P Fósforo	0.1 %	-1.09	9
K Potasio	1.85 %	103.33	
Ca Calcio	1.2 %	10.7	
Mg Magnesio	0.18 %	8.73	
S Azufre	0.16 %		
Fe Fierro	38 ppm	-55.86	
Mn Manganoso	18.4 ppm	-129.13	
Cu Cobre	3.4 ppm	-12.36	
Zn Zinc	19.7 ppm	100.78	
B Boro	15.9 ppm	-25	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Fierro>Boro>Cobre>Fósforo>Nitrógeno>Magnesio>Calcio>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 04/06/2002

Usuario: Jesus Gamez.

Procedencia: Las Tijeras.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.55 %	-29.7	
P Fósforo	0.12 %	1.9	10
K Potasio	2.26 %	109.15	
Ca Calcio	1.18 %	-7.11	
Mg Magnesio	0.21 %	7.64	
S Azufre	0.17 %		
Fe Fierro	43 ppm	-52.85	
Mn Manganoso	31.8 ppm	-75.05	
Cu Cobre	7.5 ppm	14.72	
Zn Zinc	17.5 ppm	62.29	
B Boro	16.5 ppm	-31	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Fierro>Boro>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Magnesio>Cobre>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 04/06/2002
 Usuario: Ing. Ramon Sanchez del Bosque.
 Procedencia: El Ranchito.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.25 %	-7.36	
P Fósforo	0.13 %	-4.77	11
K Potasio	1.78 %	47.70	
Ca Calcio	1.17 %	-18.93	
Mg Magnesio	0.36 %	29.65	
S Azufre	0.19 %		
Fe Fierro	64 ppm	-22.58	
Mn Manganeso	64.2 ppm	-30.81	
Cu Cobre	8.1 ppm	8.09	
Zn Zinc	18.1 ppm	40.43	
B Boro	16.6 ppm	-41.42	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganeso>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 04/06/2002
 Usuario: Ing. Ramon Sanchez del Bosque.
 Procedencia: El Uno.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.35 %	-11.67	
P Fósforo	0.12 %	-19.75	12
K Potasio	2.12 %	58.15	
Ca Calcio	1.45 %	-8.54	
Mg Magnesio	0.46 %	41.80	
S Azufre	0.17 %		
Fe Fierro	57 ppm	-44.09	
Mn Manganeso	117.7 ppm	-8.81	
Cu Cobre	8.7 ppm	6.88	
Zn Zinc	19.8 ppm	43.15	
B Boro	15.6 ppm	-57.11	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Fósforo>Nitrógeno>Manganeso>Calcio>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 04/06/2002
 Usuario: Ing. Luis Carlos Martinez.
 Procedencia: La Querencia.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.25 %	-4.09	
P Fósforo	0.11 %	-14.03	13
K Potasio	1.35 %	22.02	
Ca Calcio	1.55 %	11.35	
Mg Magnesio	0.37 %	32.84	
S Azufre	0.18 %		
Fe Fierro	54 ppm	-34.51	
Mn Manganeso	81.5 ppm	-16.77	
Cu Cobre	5.5 ppm	-4.63	
Zn Zinc	18.5 ppm	46.26	
B Boro	16.7 ppm	-38.46	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Manganeso>Fósforo>Cobre>Nitrógeno>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 04/06/2002
 Usuario: Ing. Luis Carlos Martinez.
 Procedencia: La Querencia.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.2 %	-7.24	
P Fósforo	0.1 %	-23.83	14

K	Potasio	1.32	%	19.55
Ca	Calcio	1.63	%	15.25
Mg	Magnesio	0.42	%	41.41
S	Azufre	0.19	%	
Fe	Fierro	58	ppm	-28.65
Mn	Manganoso	66.5	ppm	-27.89
Cu	Cobre	8.6	ppm	11.06
Zn	Zinc	17.4	ppm	39.42
B	Boro	17.14	ppm	-39.09

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Manganoso>Fósforo>Nitrógeno>Cobre>Calcio>Potasio>Zinc>Magnesio

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Fernando Flores V.

Procedencia: Desarrollo Agroindustrial.

1 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.05 %	-20.01	
P Fósforo	0.15 %	3.45	15
K Potasio	2.19 %	68.01	
Ca Calcio	1.27 %	-17.13	
Mg Magnesio	0.3 %	15.69	
S Azufre	0.19 %		
Fe Fierro	59 ppm	-35.79	
Mn Manganoso	70 ppm	-27.91	
Cu Cobre	6.4 ppm	-1.73	
Zn Zinc	20.4 ppm	50.46	
B Boro	18.54 ppm	-35.03	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Fósforo>Magnesio>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Fernando Flores V.

Procedencia: Desarrollo Agroindustrial.

2 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2 %	-32.99	
P Fósforo	0.15 %	-3.89	16
K Potasio	2.03 %	51.71	
Ca Calcio	1.26 %	-24.98	
Mg Magnesio	0.42 %	33.59	
S Azufre	0.21 %		
Fe Fierro	72 ppm	-26.67	
Mn Manganoso	74 ppm	-31.02	
Cu Cobre	6.9 ppm	-3.27	
Zn Zinc	28.6 ppm	79.45	
B Boro	19.13 ppm	-41.93	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Calcio>Fósforo>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Fernando Flores V.

Procedencia: Desarrollo Agroindustrial.

3 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.1 %	-27.48	
P Fósforo	0.17 %	5.16	17
K Potasio	1.93 %	40.42	
Ca Calcio	1.31 %	-21.75	
Mg Magnesio	0.44 %	32.85	
S Azufre	0.21 %		
Fe Fierro	74 ppm	-22.98	
Mn Manganoso	115 ppm	-10.95	
Cu Cobre	6.6 ppm	-5.42	

Zn	Zinc	22.6	ppm	47.44
B	Boro	20.16	ppm	-37.29

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Fierro>Calcio>Manganoso>Cobre>Fósforo>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Fernando Flores V.

Procedencia: Desarrollo Agroindustrial.

4 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.15 %	-18.19	
P Fósforo	0.12 %	-16.73	
K Potasio	1.95 %	53.14	
Ca Calcio	1.29 %	-15.80	
Mg Magnesio	0.32 %	18.37	
S Azufre	0.19 %		
Fe Fierro	66 ppm	-26.99	
Mn Manganoso	72 ppm	-27.40	
Cu Cobre	6.1 ppm	-4.68	
Zn Zinc	25.2 ppm	70.38	
B Boro	19.8 ppm	-32.10	

18

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganoso>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Fernando Flores V.

Procedencia: Desarrollo Agroindustrial.

5 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.15 %	-18.91	
P Fósforo	0.12 %	-17.13	
K Potasio	1.87 %	48.59	
Ca Calcio	1.2 %	-21.78	
Mg Magnesio	0.29 %	12.27	
S Azufre	0.2 %		
Fe Fierro	75 ppm	-16.09	
Mn Manganoso	75 ppm	-25.73	
Cu Cobre	6.8 ppm	-1.08	
Zn Zinc	27.1 ppm	77.64	
B Boro	18.38 ppm	-37.79	

19

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganoso>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Fierro>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Fernando Flores V.

Procedencia: Desarrollo Agroindustrial.

6 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.65 %	1.77	
P Fósforo	0.11 %	-22.15	
K Potasio	1.68 %	36.85	
Ca Calcio	1.19 %	-21.15	
Mg Magnesio	0.37 %	26.56	
S Azufre	0.22 %		
Fe Fierro	68 ppm	-21.71	
Mn Manganoso	87 ppm	-17.79	
Cu Cobre	6.7 ppm	-1.20	
Zn Zinc	20.8 ppm	46.73	
B Boro	20.78 ppm	-27.90	

20

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fósforo>Fierro>Calcio>Manganoso>Cobre>Nitrógeno>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Fernando Flores V.

Procedencia: Desarrollo Agroindustrial.

7 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2.25 %	-19.18
P Fósforo	0.12 %	-21.38
K Potasio	2.02 %	50.77
Ca Calcio	1.26 %	-22.64
Mg Magnesio	0.32 %	14.26
S Azufre	0.21 %	
Fe Fierro	75 ppm	-20.15
Mn Manganeseo	101 ppm	-14.60
Cu Cobre	6.8 ppm	-3.24
Zn Zinc	26.5 ppm	67.54
B Boro	20.96 ppm	-31.38

21

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Calcio>Fósforo>Fierro>Nitrógeno>Manganeseo>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Ing. Ignacio Gonzalez.

Procedencia: R. Guadalupe (Huerta Restauran).

1 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2.5 %	-5.99
P Fósforo	0.11 %	-26.58
K Potasio	2.04 %	56.71
Ca Calcio	1.23 %	-22.58
Mg Magnesio	0.39 %	31.05
S Azufre	0.2 %	
Fe Fierro	77 ppm	-13.68
Mn Manganeseo	79 ppm	-24.30
Cu Cobre	6.7 ppm	-1.98
Zn Zinc	22.5 ppm	54.33
B Boro	16.9 ppm	-46.98

22

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fósforo>Manganeseo>Calcio>Fierro>Nitrógeno>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Ing. Ignacio Gonzalez.

Procedencia: R. Guadalupe (Huerta Amanece).

2 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.75 %	-35.04
P Fósforo	0.11 %	-22.76
K Potasio	2.05 %	59.69
Ca Calcio	1.41 %	-6.42
Mg Magnesio	0.39 %	32.17
S Azufre	0.22 %	
Fe Fierro	62 ppm	-28.66
Mn Manganeseo	129 ppm	-3.26
Cu Cobre	6.5 ppm	-2.14
Zn Zinc	19.3 ppm	44.80
B Boro	17.96 ppm	-38.39

23

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Fierro>Fósforo>Calcio>Manganeseo>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Ing. Ignacio Gonzalez.

Procedencia: R. Guadalupe.

3 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2 %	-19.40
P Fósforo	0.12 %	-12.36
K Potasio	1.67 %	38.16

24

Ca	Calcio	1.24	%	-14.48
Mg	Magnesio	0.37	%	28.52
S	Azufre	0.21	%	
Fe	Fierro	64	ppm	-23.21
Mn	Manganoso	112	ppm	-7.17
Cu	Cobre	6.3	ppm	-2.50
Zn	Zinc	19.4	ppm	44.11
B	Boro	18.96	ppm	-31.66

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Manganoso>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Ing. Ignacio Gonzalez.

Procedencia: R. Guadalupe.

4 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.35	%	-14.67
P Fósforo	0.13	%	-14.89
K Potasio	2.06	%	50.20
Ca Calcio	1.35	%	-18.20
Mg Magnesio	0.44	%	33.47
S Azufre	0.25	%	
Fe Fierro	63	ppm	-34.99
Mn Manganoso	115	ppm	-10.13
Cu Cobre	6.8	ppm	-3.49
Zn Zinc	20.3	ppm	40.07
B Boro	22.6	ppm	-27.37

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Boro>Calcio>Fósforo>Nitrógeno>Manganoso>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Ing. Ignacio Gonzalez.

Procedencia: R. Guadalupe (Huerta la Gloria).

5 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.55	%	-5.77
P Fósforo	0.13	%	-13.25
K Potasio	2.03	%	50.87
Ca Calcio	1.26	%	-22.09
Mg Magnesio	0.39	%	27.32
S Azufre	0.19	%	
Fe Fierro	68	ppm	-26.03
Mn Manganoso	103	ppm	-13.08
Cu Cobre	6.4	ppm	-4.45
Zn Zinc	20.2	ppm	40.69
B Boro	19.89	ppm	-34.21

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Calcio>Fósforo>Manganoso>Nitrógeno>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Sr. Ricardo Trviño.

Procedencia: El Tunal.

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.5	%	-49.94
P Fósforo	0.11	%	-20.59
K Potasio	1.91	%	54.97
Ca Calcio	1.48	%	0.78
Mg Magnesio	0.42	%	38.98
S Azufre	0.23	%	
Fe Fierro	53	ppm	-42.97
Mn Manganoso	124	ppm	-4.03
Cu Cobre	6.8	ppm	0.02
Zn Zinc	19.8	ppm	51.37

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Fierro>Boro>Fósforo>Manganeso>Cobre>Calcio>Magnesio>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 10/06/2002

Usuario: Ing. Uvaldo Valdes.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.68 %	-34.20	
P Fósforo	0.12 %	-7.61	28
K Potasio	1.89 %	65.27	
Ca Calcio	1.39 %	1.69	
Mg Magnesio	0.27 %	16.16	
S Azufre	0.21 %		
Fe Fierro	52 ppm	-44.63	
Mn Manganeso	38 ppm	-68.05	
Cu Cobre	6.9 ppm	5.28	
Zn Zinc	26.5 ppm	99.18	
B Boro	18.19 ppm	-33.09	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganeso>Fierro>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 12/06/2002

Usuario: Ing. Uvaldo Valdes.

Procedencia: Huerta el Refugio.

1 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.98 %	-33.67	
P Fósforo	0.19 %	18.82	29
K Potasio	1.81 %	35.53	
Ca Calcio	1.6 %	-0.69	
Mg Magnesio	0.48 %	41.59	
S Azufre	0.19 %		
Fe Fierro	49.8 ppm	-69.06	
Mn Manganeso	150 ppm	-1.54	
Cu Cobre	9.7 ppm	9.18	
Zn Zinc	23.5 ppm	57.95	
B Boro	16.47 ppm	-58.12	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Boro>Nitrógeno>Manganeso>Calcio>Cobre>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 12/06/2002

Usuario: Ing. Uvaldo Valdes.

Procedencia: Huerta el Refugio.

2 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.04 %	-49.38	
P Fósforo	0.13 %	-26.69	30
K Potasio	1.7 %	26.55	
Ca Calcio	1.59 %	-9.75	
Mg Magnesio	0.57 %	57.68	
S Azufre	0.22 %		
Fe Fierro	48.9 ppm	-101.04	
Mn Manganeso	120 ppm	-16.07	
Cu Cobre	6.5 ppm	-13.14	
Zn Zinc	53.8 ppm	199.71	
B Boro	17.64 ppm	-67.88	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganeso>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 12/06/2002

Usuario: Ing. Uvaldo Valdes.

Procedencia: Huerta el Refugio.

3 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.44 %	-76.45	
P Fósforo	0.12 %	-23.66	31
K Potasio	1.89 %	50.61	
Ca Calcio	1.49 %	-5.88	
Mg Magnesio	0.56 %	63.11	
S Azufre	0.26 %		
Fe Fierro	46.8 ppm	-81.96	
Mn Manganeso	133 ppm	-7.07	
Cu Cobre	15.7 ppm	35.79	
Zn Zinc	31.2 ppm	106.71	
B Boro	16.7 ppm	-61.21	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Manganeso>Calcio>Cobre>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 17/06/2002

Usuario: Miguel Palacios Garcia.

Procedencia: Lote # 1 (Bajío).

1 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.25 %	-18.38	
P Fósforo	0.11 %	-28.87	32
K Potasio	1.51 %	19.06	
Ca Calcio	1.72 %	8.75	
Mg Magnesio	0.46 %	39.28	
S Azufre	0.24 %		
Fe Fierro	121 ppm	26.74	
Mn Manganeso	105 ppm	-12.7	
Cu Cobre	6.9 ppm	-1.84	
Zn Zinc	17.4 ppm	26.25	
B Boro	15.58 ppm	-58.28	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fósforo>Nitrógeno>Manganeso>Cobre>Calcio>Potasio>Zinc>Fierro>Magnesio

Fecha de Muestreo: 17/06/2002

Usuario: Miguel Palacios Garcia.

Procedencia: Lote # 1 (Alto, Lado Derecho).

2 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.05 %	-41.06	
P Fósforo	0.12 %	-30.94	33
K Potasio	1.4 %	6.49	
Ca Calcio	1.68 %	0.39	
Mg Magnesio	0.43 %	30.33	
S Azufre	0.27 %		
Fe Fierro	141 ppm	34.05	
Mn Manganeso	107 ppm	-16.84	
Cu Cobre	7.3 ppm	-4.28	
Zn Zinc	33.2 ppm	85.91	
B Boro	16.51 ppm	-64.06	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganeso>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Fierro>Zinc

Fecha de Muestreo: 17/06/2002

Usuario: Miguel Palacios Garcia.

Procedencia: Lote # 2 (Alto Joya).

3 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.1 %	-45.88	
P Fósforo	0.12 %	-36.07	34
K Potasio	1.45 %	5.69	
Ca Calcio	1.7 %	-2.67	

Mg	Magnesio	0.45	%	31.08
S	Azufre	0.21	%	
Fe	Fierro	104	ppm	-4.69
Mn	Manganoso	119	ppm	-15.92
Cu	Cobre	9.5	ppm	3.14
Zn	Zinc	47	ppm	140.93
B	Boro	16.07	ppm	-75.61

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganoso>Fierro>Calcio>Cobre>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 21/06/2002

Usuario: Ing. Ignacio Gonzalez.

Procedencia: R. Guadalupe (Huerta Rstauran).

1 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.5	%
P	Fósforo	0.15	%
K	Potasio	1.86	%
Ca	Calcio	1.52	%
Mg	Magnesio	0.47	%
S	Azufre	0.41	%
Fe	Fierro	56	ppm
Mn	Manganoso	45.2	ppm
Cu	Cobre	8.1	ppm
Zn	Zinc	19.1	ppm
B	Boro	20.635	ppm

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Fierro>Boro>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Cobre>Zinc>Potasio>Magnesio

Fecha de Muestreo: 21/06/2002

Usuario: Ing. Ignacio Gonzalez.

Procedencia: R. Guadalupe (Huerta Amanece).

2 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.05	%
P	Fósforo	0.19	%
K	Potasio	0.19	%
Ca	Calcio	1.58	%
Mg	Magnesio	0.51	%
S	Azufre	0.44	%
Fe	Fierro	75	ppm
Mn	Manganoso	82.5	ppm
Cu	Cobre	4.3	ppm
Zn	Zinc	19.8	ppm
B	Boro	16.435	ppm

Orden de Requerimiento Nutricional

>Potasio>Boro>Manganoso>Cobre>Nitrógeno>Fierro>Calcio>Fósforo>Zinc>Magnesio

Fecha de Muestreo: 21/06/2002

Usuario: Ing. Ignacio Gonzalez.

Procedencia: R. Guadalupe (Huerta).

3 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	1.86	%
P	Fósforo	0.16	%
K	Potasio	1.44	%
Ca	Calcio	1.33	%
Mg	Magnesio	0.44	%
S	Azufre	0.41	%
Fe	Fierro	78	ppm
Mn	Manganoso	74.6	ppm
Cu	Cobre	13.7	ppm
Zn	Zinc	13.2	ppm
B	Boro	16.046	ppm

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Manganeso>Calcio>Fierro>Fósforo>Zinc>Potasio>Cobre>Magnesio

Fecha de Muestreo: 21/06/2002

Usuario: Ing. Ignacio Gonzalez.

Procedencia: R. Guadalupe (Huerta).

4 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2 %	-24.65	
P Fósforo	0.16 %	5.90	38
K Potasio	1.84 %	39.31	
Ca Calcio	1.71 %	8.01	
Mg Magnesio	0.5 %	47.69	
S Azufre	0.32 %		
Fe Fierro	66 ppm	-24.72	
Mn Manganeso	74.8 ppm	-27.14	
Cu Cobre	9.7 ppm	11.79	
Zn Zinc	12.1 ppm	5.25	
B Boro	18.303 ppm	-41.44	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganeso>Fierro>Nitrógeno>Zinc>Fósforo>Calcio>Cobre>Potasio>Magnesio

Fecha de Muestreo: 21/06/2002

Usuario: Ing. Ignacio Gonzalez.

Procedencia: R. Guadalupe (Huerta la Gloria).

5 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.89 %	-23.17	
P Fósforo	0.16 %	11.21	39
K Potasio	1.71 %	39.81	
Ca Calcio	1.38 %	-4.53	
Mg Magnesio	0.46 %	48.33	
S Azufre	0.63 %		
Fe Fierro	83 ppm	2.26	
Mn Manganeso	60.9 ppm	-33.44	
Cu Cobre	6.5 ppm	0.41	
Zn Zinc	10.9 ppm	2.76	
B Boro	16.375 ppm	-43.64	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganeso>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Fierro>Zinc>Fósforo>Potasio>Magnesio

Fecha de Muestreo: 03/07/2002

Usuario: Ing. Jose Humberto Davila Lopez.

Procedencia: R. las Vigas - Tanque Blanco.

1 de 8

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.4 %	-98.18	
P Fósforo	0.28 %	67.96	40
K Potasio	1.93 %	49.65	
Ca Calcio	1.83 %	15.37	
Mg Magnesio	0.35 %	26.57	
S Azufre	0.56 %		
Fe Fierro	79 ppm	-25.73	
Mn Manganeso	29.9 ppm	-132.16	
Cu Cobre	5.7 ppm	-12.16	
Zn Zinc	42.5 ppm	166.24	
B Boro	18.21 ppm	-57.54	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganeso>Nitrógeno>Boro>Fierro>Cobre>Calcio>Magnesio>Potasio>Fósforo>Zinc

Fecha de Muestreo: 03/07/2002

Usuario: Ing. Jose Humberto Davila Lopez.

Procedencia: R. las Vigas - Huerta Chica.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.9 %	-34.85
P Fósforo	0.27 %	65.08
K Potasio	1.93 %	53.56
Ca Calcio	1.65 %	9.56
Mg Magnesio	0.32 %	24.27
S Azufre	0.69 %	
Fe Fierro	91 ppm	3.58
Mn Manganeseo	24.8 ppm	-141.30
Cu Cobre	6.8 ppm	3.05
Zn Zinc	22.3 ppm	63.97
B Boro	17.76 ppm	-46.92

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganeseo>Boro>Nitrógeno>Cobre>Fierro>Calcio>Magnesio>Potasio>Zinc>Fósforo

Fecha de Muestreo: 03/07/2002

Usuario: Ing. Jose Humberto Davila Lopez.

Procedencia: R. las Vigas - Tanque Colorado.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.45 %	-128.74
P Fósforo	0.31 %	90.62
K Potasio	1.51 %	20.44
Ca Calcio	1.62 %	-2.91
Mg Magnesio	0.39 %	38.78
S Azufre	0.56 %	
Fe Fierro	98 ppm	-13.43
Mn Manganeseo	18.2 ppm	-296.02
Cu Cobre	6.4 ppm	-11.79
Zn Zinc	79 ppm	386.65
B Boro	17.49 ppm	-83.60

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganeseo>Nitrógeno>Boro>Fierro>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Fósforo>Zinc

Fecha de Muestreo: 03/07/2002

Usuario: Ing. Jose Humberto Davila Lopez.

Procedencia: R. las Vigas - Arroyo.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.55 %	-50.84
P Fósforo	0.25 %	71.01
K Potasio	1.68 %	51.68
Ca Calcio	1.49 %	9.69
Mg Magnesio	0.38 %	47.11
S Azufre	0.58 %	
Fe Fierro	87 ppm	9.94
Mn Manganeseo	19.6 ppm	-172.92
Cu Cobre	5.8 ppm	0.17
Zn Zinc	21.8 ppm	75.94
B Boro	17.58 ppm	-41.79

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganeseo>Nitrógeno>Boro>Cobre>Calcio>Fierro>Magnesio>Potasio>Fósforo>Zinc

Fecha de Muestreo: 03/07/2002

Usuario: Ing. Jose Humberto Davila Lopez.

Procedencia: R. las Vigas - Joyas.

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.25 %	-105.72
P Fósforo	0.39 %	132.12
K Potasio	1.76 %	46.68
Ca Calcio	1.85 %	26.52
Mg Magnesio	0.31 %	25.41

S	Azufre	0.67	%	
Fe	Fierro	115	ppm	33.82
Mn	Manganoso	23.7	ppm	-158.59
Cu	Cobre	5.6	ppm	-6.74
Zn	Zinc	21.9	ppm	70.32
B	Boro	15.87	ppm	-63.82

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Nitrógeno>Boro>Cobre>Magnesio>Calcio>Fierro>Potasio>Zinc>Fósforo

Fecha de Muestreo: 03/07/2002

Usuario: Ing. Jose Humberto Davila Lopez.

Procedencia: H. Aguajito- Aguajito 1

6 de 8

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.15	% -22.09
P	Fósforo	0.19	% 17.20
K	Potasio	1.68	% 27.36
Ca	Calcio	1.66	% 3.93
Mg	Magnesio	0.44	% 36.73
S	Azufre	0.68	%
Fe	Fierro	104	ppm 12.22
Mn	Manganoso	59.6	ppm -40.45
Cu	Cobre	4.6	ppm -16.48
Zn	Zinc	15.5	ppm 19.62
B	Boro	19.47	ppm -38.04

45

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Cobre>Calcio>Fierro>Fósforo>Zinc>Potasio>Magnesio

Fecha de Muestreo: 03/07/2002

Usuario: Ing. Jose Humberto Davila Lopez.

Procedencia: H. Aguajito- Aguajito 2

7 de 8

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	1.9	% -39.36
P	Fósforo	0.18	% 8.64
K	Potasio	1.91	% 35.00
Ca	Calcio	1.74	% 3.39
Mg	Magnesio	0.45	% 33.55
S	Azufre	0.67	%
Fe	Fierro	91	ppm -4.00
Mn	Manganoso	85.5	ppm -23.50
Cu	Cobre	6.2	ppm -7.24
Zn	Zinc	19.4	ppm 32.90
B	Boro	20.04	ppm -39.37

46

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Cobre>Fierro>Calcio>Fósforo>Zinc>Magnesio>Potasio

Fecha de Muestreo: 03/07/2002

Usuario: Ing. Jose Humberto Davila Lopez.

Procedencia: H. Aguajito- Aguajito 3

8 de 8

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.3	% -28.28
P	Fósforo	0.18	% 4.03
K	Potasio	1.67	% 18.48
Ca	Calcio	1.74	% -0.73
Mg	Magnesio	0.55	% 47.50
S	Azufre	0.63	%
Fe	Fierro	107	ppm 3.60
Mn	Manganoso	84.1	ppm -28.40
Cu	Cobre	4.8	ppm -21.74
Zn	Zinc	26.7	ppm 57.99
B	Boro	18.84	ppm -52.45

47

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Cobre>Calcio>Fierro>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 24/06/2002

Usuario: Ing. Jose Antonio Recio Valdes.

Procedencia: H. Ronesvalles.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.05 %	-35.58	
P Fósforo	0.18 %	7.63	48
K Potasio	1.73 %	25.02	
Ca Calcio	1.74 %	1.09	
Mg Magnesio	0.48 %	36.52	
S Azufre	0.64 %		
Fe Fierro	67 ppm	-38.30	
Mn Manganoso	89.8 ppm	-23.07	
Cu Cobre	5.2 ppm	-16.37	
Zn Zinc	27.6 ppm	67.25	
B Boro	25.98 ppm	-24.17	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Nitrógeno>Boro>Manganoso>Cobre>Calcio>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 24/06/2002

Usuario: Ing. Jose Antonio Recio Valdes.

Procedencia: H. Ronesvalles.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.05 %	-37.01	
P Fósforo	0.19 %	10.79	49
K Potasio	1.93 %	33.33	
Ca Calcio	1.9 %	9.03	
Mg Magnesio	0.48 %	37.28	
S Azufre	0.67 %		
Fe Fierro	83 ppm	-17.49	
Mn Manganoso	80.7 ppm	-29.68	
Cu Cobre	7.2 ppm	-3.51	
Zn Zinc	24.5 ppm	52.39	
B Boro	17.79 ppm	-55.13	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Cobre>Calcio>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 27/06/2002

Usuario: Dr. Roberto Huerreca Farias.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas..

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.75 %	-51.62	
P Fósforo	0.14 %	-13.83	50
K Potasio	2.02 %	41.65	
Ca Calcio	1.64 %	-3.19	
Mg Magnesio	0.63 %	63.83	
S Azufre	20.12 %		
Fe Fierro	110 ppm	14.13	
Mn Manganoso	185 ppm	4.86	
Cu Cobre	6.5 ppm	-7.04	
Zn Zinc	15.5 ppm	15.33	
B Boro	16.01 ppm	-64.12	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Manganoso>Fierro>Zinc>Potasio>Magnesio

Fecha de Muestreo: 27/06/2002

Usuario: Dr. Roberto Huerreca Farias.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas..

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.8 %	-61.33
P Fósforo	0.13 %	-27.70
K Potasio	2.14 %	46.46
Ca Calcio	1.61 %	-9.66
Mg Magnesio	0.51 %	43.58
S Azufre	20.56 %	
Fe Fierro	116 ppm	11.81
Mn Manganeseo	150 ppm	-5.02
Cu Cobre	5.5 ppm	-17.91
Zn Zinc	34.7 ppm	93.79
B Boro	15.78 ppm	-74.03

51

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Manganeseo>Fierro>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 03/07/2002

Usuario: C. Miguel Palacios Garcia.

Procedencia: H. Manzanares.

1 de 4

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.6 %	-40.44
P Fósforo	0.15 %	7.12
K Potasio	1.18 %	5.74
Ca Calcio	1.99 %	33.04
Mg Magnesio	0.33 %	22.04
S Azufre	14.84 %	
Fe Fierro	74 ppm	-7.52
Mn Manganeseo	73 ppm	-25.75
Cu Cobre	16.1 ppm	40.57
Zn Zinc	12.6 ppm	12.21
B Boro	16.01 ppm	-47.01

52

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Manganeseo>Fierro>Potasio>Fósforo>Zinc>Magnesio>Calcio>Cobre

Fecha de Muestreo: 03/07/2002

Usuario: C. Miguel Palacios Garcia.

Procedencia: H. Manzanares.

2 de 4

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2.25 %	-16.79
P Fósforo	0.19 %	17.12
K Potasio	1.4 %	11.30
Ca Calcio	1.88 %	16.91
Mg Magnesio	0.34 %	18.47
S Azufre	21.66 %	
Fe Fierro	91 ppm	0.16
Mn Manganeseo	69.8 ppm	-31.79
Cu Cobre	10.4 ppm	13.38
Zn Zinc	17.2 ppm	25.77
B Boro	16.01 ppm	-54.53

53

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganeseo>Nitrógeno>Fierro>Potasio>Cobre>Calcio>Fósforo>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 03/07/2002

Usuario: C. Miguel Palacios Garcia.

Procedencia: H. Manzanares.

3 de 4

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.65 %	-48.16
P Fósforo	0.16 %	5.52
K Potasio	1.76 %	34.70
Ca Calcio	1.84 %	17.07
Mg Magnesio	0.4 %	30.93
S Azufre	15.94 %	

54

Fe	Fierro	76	ppm	-13.83
Mn	Manganoso	78	ppm	-27.26
Cu	Cobre	14.5	ppm	29.83
Zn	Zinc	16.8	ppm	28.47
B	Boro	15.69	ppm	-57.27

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Fósforo>Calcio>Zinc>Cobre>Magnesio>Potasio

Fecha de Muestreo: 03/07/2002

Usuario: C. Miguel Palacios Garcia.

Procedencia: H. Manzanares.

4 de 4

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2 %	-23.46	
P Fósforo	0.15 %	1.35	55
K Potasio	1.63 %	28.13	
Ca Calcio	1.93 %	22.42	
Mg Magnesio	0.41 %	33.44	
S Azufre	15.5 %		
Fe Fierro	72 ppm	-15.49	
Mn Manganoso	82.1 ppm	-23.18	
Cu Cobre	16.2 ppm	37.61	
Zn Zinc	10.5 ppm	-4.12	
B Boro	15.33 ppm	-56.70	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Zinc>Fósforo>Calcio>Potasio>Magnesio>Cobre

Fecha de Muestreo: 05/07/2002

Usuario: Ing. Uvaldo Valdes.

Procedencia: Rancho el Refugio.

1 de 4

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.4 %	-80.90	
P Fósforo	0.16 %	-45.22	
K Potasio	1.95 %	3.08	56
Ca Calcio	1.91 %	-26.52	
Mg Magnesio	0.42 %	1.81	
S Azufre	0.22 %		
Fe Fierro	134 ppm	-19.96	
Mn Manganoso	125 ppm	-32.56	
Cu Cobre	11.9 ppm	-3.01	
Zn Zinc	97.1 ppm	252.77	
B Boro	30.17 ppm	-49.49	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Manganoso>Calcio>Fierro>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 05/07/2002

Usuario: Ing. Uvaldo Valdes.

Procedencia: Rancho el Refugio..

2 de 4

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.98 %	-53.68	
P Fósforo	0.17 %	-8.09	57
K Potasio	1.8 %	18.44	
Ca Calcio	1.9 %	-1.11	
Mg Magnesio	0.56 %	37.76	
S Azufre	0.2 %		
Fe Fierro	110 ppm	-0.91	
Mn Manganoso	65.7 ppm	-52.61	
Cu Cobre	18.1 ppm	29.84	
Zn Zinc	25.6 ppm	43.82	
B Boro	35.25 ppm	-13.45	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Manganoso>Boro>Fósforo>Calcio>Fierro>Potasio>Cobre>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 05/07/2002

Usuario: Ing. Uvaldo Valdes.

Procedencia: Rancho el Refugio.

3 de 4

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.8 %	-69.50	
P Fósforo	0.15 %	-20.74	58
K Potasio	1.83 %	19.29	
Ca Calcio	1.91 %	-2.09	
Mg Magnesio	0.67 %	52.54	
S Azufre	0.2 %		
Fe Fierro	113 ppm	0.31	
Mn Manganoso	85 ppm	-35.91	
Cu Cobre	12.7 ppm	12.08	
Zn Zinc	30.8 ppm	62.49	
B Boro	33.51 ppm	-18.48	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Manganoso>Fósforo>Boro>Calcio>Fierro>Cobre>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 05/07/2002

Usuario: Ing. Uvaldo Valdes.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas

4 de 4

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.58 %	-17.71	
P Fósforo	0.19 %	9.01	59
K Potasio	1.93 %	32.39	
Ca Calcio	1.87 %	8.08	
Mg Magnesio	0.53 %	49.41	
S Azufre	0.2 %		
Fe Fierro	93 ppm	-11.27	
Mn Manganoso	98.6 ppm	-23.11	
Cu Cobre	8.1 ppm	-0.31	
Zn Zinc	32.1 ppm	83.73	
B Boro	10.82 ppm	-130.22	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Calcio>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 05/07/2002

Usuario: Ing. Ramon Sanchez del Bosque.

Procedencia: Jame.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.4 %	-21.39	
P Fósforo	0.21 %	16.39	60
K Potasio	1.49 %	8.72	
Ca Calcio	1.89 %	8.54	
Mg Magnesio	0.33 %	10.83	
S Azufre	0.22 %		
Fe Fierro	119 ppm	13.37	
Mn Manganoso	65.7 ppm	-41.92	
Cu Cobre	12.3 ppm	16.09	
Zn Zinc	20.7 ppm	31.15	
B Boro	20.47 ppm	-41.79	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Calcio>Potasio>Magnesio>Fierro>Cobre>Fósforo>Zinc

Fecha de Muestreo: 05/07/2002

Usuario: Ing. Ramon Sanchez del Bosque.

Procedencia: Jame.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
---------------	-------	--------------

N	Nitrógeno	2.3	%	1.10	
P	Fósforo	0.13	%	1.59	61
K	Potasio	1.45	%	30.56	
Ca	Calcio	1.35	%	0.38	
Mg	Magnesio	0.31	%	21.61	
S	Azufre	0.18	%		
Fe	Fierro	53	ppm	-32.73	
Mn	Manganoso	48.7	ppm	-42.76	
Cu	Cobre	8.5	ppm	12.50	
Zn	Zinc	13.9	ppm	23.78	
B	Boro	22.31	ppm	-16.02	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Fierro>Boro>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 05/07/2002

Usuario: Ing. Luis Carlos Fuentes.

Procedencia: La Querencia.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.15	% -36.93
P	Fósforo	0.19	% 10.04
K	Potasio	1.35	% 2.52
Ca	Calcio	1.54	% -8.59
Mg	Magnesio	0.44	% 32.03
S	Azufre	0.21	%
Fe	Fierro	109	ppm 4.50
Mn	Manganoso	61.9	ppm -50.76
Cu	Cobre	12.4	ppm 17.60
Zn	Zinc	35.7	ppm 96.76
B	Boro	16.59	ppm -67.17

62

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Calcio>Potasio>Fierro>Fósforo>Cobre>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 05/07/2002

Usuario: Ing. Luis Carlos Fuentes.

Procedencia: La Querencia.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.3	% -54.85
P	Fósforo	0.17	% -17.24
K	Potasio	1.3	% -16.86
Ca	Calcio	1.71	% -17.44
Mg	Magnesio	0.49	% 24.48
S	Azufre	0.2	%
Fe	Fierro	118	ppm -9.76
Mn	Manganoso	62.9	ppm -66.91
Cu	Cobre	13.6	ppm 12.75
Zn	Zinc	59.8	ppm 159.45
B	Boro	39.72	ppm -13.63

63

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Potasio>Boro>Fierro>Cobre>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 05/07/2002

Usuario: Ing. Ricardo Treviño.

Procedencia: El Tunal.

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.15	% -95.44
P	Fósforo	0.25	% 10.32
K	Potasio	1.84	% 6.30
Ca	Calcio	1.89	% -20.40
Mg	Magnesio	0.33	% -7.54
S	Azufre	0.23	%
Fe	Fierro	131	ppm -15.03

64

Mn	Manganoso	36.2	ppm	-171.76
Cu	Cobre	11.7	ppm	3.94
Zn	Zinc	99.8	ppm	313.78
B	Boro	38.83	ppm	-24.17

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Nitrógeno>Boro>Calcio>Fierro>Magnesio>Cobre>Potasio>Fósforo>Zinc

Fecha de Muestreo: 05/07/2002

Usuario: Sr. Jesus Gamez.

Procedencia: H. Las Tijeras.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.4 %	-10.65	
P Fósforo	0.17 %	10.47	65
K Potasio	1.93 %	48.43	
Ca Calcio	1.5 %	-3.75	
Mg Magnesio	0.27 %	9.08	
S Azufre	0.17 %		
Fe Fierro	142 ppm	45.78	
Mn Manganoso	25.4 ppm	-137.97	
Cu Cobre	11.4 ppm	24.22	
Zn Zinc	16.1 ppm	25.25	
B Boro	28.18 ppm	-10.85	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Calcio>Magnesio>Fósforo>Cobre>Zinc>Fierro>Potasio

Fecha de Muestreo: 05/07/2002

Usuario: Sr. Jesus Gamez.

Procedencia: H. Las Tijeras.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.16 %	23.19	
P Fósforo	0.12 %	23.81	66
K Potasio	0.67 %	-6.22	
Ca Calcio	0.65 %	-44.85	
Mg Magnesio	0.19 %	15.93	
S Azufre	0.2 %		
Fe Fierro	63 ppm	4.29	
Mn Manganoso	13 ppm	-200.04	
Cu Cobre	6.2 ppm	17.60	
Zn Zinc	26.4 ppm	152.39	
B Boro	27.09 ppm	13.90	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Calcio>Potasio>Fierro>Boro>Magnesio>Cobre>Nitrógeno>Fósforo>Zinc

Fecha de Muestreo: 27/07/2002

Usuario:Miguel Palacios.

Procedencia: Huerta Manzanares.

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.2 %	-56.82	
P Fósforo	0.16 %	-22.57	67
K Potasio	1.55 %	3.17	
Ca Calcio	1.59 %	-19.26	
Mg Magnesio	0.35 %	10.27	
S Azufre	0.6 %		
Fe Fierro	315 ppm	141.11	
Mn Manganoso	90.5 ppm	-34.03	
Cu Cobre	11.6 ppm	10.07	
Zn Zinc	29.9 ppm	61.14	
B Boro	15.25 ppm	-93.09	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fósforo>Calcio>Potasio>Cobre>Magnesio>Zinc>Fierro

Fecha de Muestreo: 30/07/2002
 Usuario: Ing. Luis Carlos Fuentes.
 Procedencia: Lote # 1, La Querencia.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.05 %	-44.29	
P Fósforo	0.15 %	-15.33	68
K Potasio	1.9 %	25.54	
Ca Calcio	2.07 %	10.92	
Mg Magnesio	0.62 %	51.78	
S Azufre	0.78 %		
Fe Fierro	111 ppm	4.73	
Mn Manganeseo	113.7 ppm	-16.73	
Cu Cobre	8.6 ppm	-0.14	
Zn Zinc	23.3 ppm	39.58	
B Boro	19.03 ppm	-56.06	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Manganeseo>Fósforo>Cobre>Fierro>Calcio>Potasio>Zinc>Magnesio

Fecha de Muestreo: 30/07/2002
 Usuario: Ing. Luis Carlos Fuentes.
 Procedencia: Lote # 2, La Querencia.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.3 %	-42.82	
P Fósforo	0.17 %	-9.36	69
K Potasio	1.51 %	5.54	
Ca Calcio	1.23 %	-45.49	
Mg Magnesio	0.76 %	76.70	
S Azufre	0.92 %		
Fe Fierro	124 ppm	7.81	
Mn Manganeseo	95.4 ppm	-30.61	
Cu Cobre	9.5 ppm	0.40	
Zn Zinc	41.9 ppm	109.29	
B Boro	18.18 ppm	-71.46	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Calcio>Nitrógeno>Manganeseo>Fósforo>Cobre>Potasio>Fierro>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 30/08/2002
 Usuario: Ing. Ramon Sanchez.
 Procedencia: Ranchito.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.2 %	-28.59	
P Fósforo	0.15 %	-8.05	70
K Potasio	1.41 %	6.36	
Ca Calcio	1.81 %	6.41	
Mg Magnesio	0.69 %	71.70	
S Azufre	0.79 %		
Fe Fierro	77 ppm	-23.31	
Mn Manganeseo	130.5 ppm	-8.97	
Cu Cobre	8.7 ppm	2.20	
Zn Zinc	24.5 ppm	53.36	
B Boro	15.64 ppm	-71.10	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Fierro>Manganeseo>Fósforo>Cobre>Potasio>Calcio>Zinc>Magnesio

Fecha de Muestreo: 01/08/2002
 Usuario: Ricardo Treviño
 Procedencia: El Tunal

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.9 %	-27.34

P	Fósforo	0.14	%	2.19
K	Potasio	1.97	%	71.44
Ca	Calcio	1.05	%	-30.69
Mg	Magnesio	0.12	%	-40.79
S	Azufre	0.75	%	
Fe	Fierro	94	ppm	12.65
Mn	Manganoso	32.9	ppm	-89.68
Cu	Cobre	10.3	ppm	24.59
Zn	Zinc	29.4	ppm	107.90
B	Boro	19.47	ppm	-30.28

71

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Magnesio>Calcio>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Fierro>Cobre>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 01/08/2002

Usuario: Jose A. Recio Valdez.

Procedencia: Lote # 1

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.15 %	19.22
P	Fósforo	0.2 %	73.14
K	Potasio	1.22 %	43.16
Ca	Calcio	1.02 %	-2.83
Mg	Magnesio	0.13 %	-11.61
S	Azufre	1.17 %	
Fe	Fierro	41 ppm	-44.10
Mn	Manganoso	18.5 ppm	-124.23
Cu	Cobre	5.5 ppm	9.97
Zn	Zinc	13.3 ppm	47.19
B	Boro	19.27 ppm	-9.91

72

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Fierro>Magnesio>Boro>Calcio>Cobre>Nitrógeno>Potasio>Zinc>Fósforo

Fecha de Muestreo: 01/08/2002

Usuario: Jose A. Recio Valdez.

Procedencia: Lote # 2

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.1 %	495.38
P	Fósforo	0.08 %	254.23
K	Potasio	1.79 %	1443.15
Ca	Calcio	0.02 %	-4032.62
Mg	Magnesio	0.11 %	141.41
S	Azufre	0.3 %	
Fe	Fierro	96 ppm	606.38
Mn	Manganoso	94.6 ppm	125.85
Cu	Cobre	11.3 ppm	302.83
Zn	Zinc	14.3 ppm	452.96
B	Boro	19.37 ppm	210.42

73

Orden de Requerimiento Nutricional

>Calcio>Manganoso>Magnesio>Boro>Fósforo>Cobre>Zinc>Nitrógeno>Fierro>Potasio

Fecha de Muestreo: 01/08/2002

Usuario: Dr. Roberto Huereca Padilla.

Procedencia: Lote # 5

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.15 %	1.97
P	Fósforo	0.13 %	6.54
K	Potasio	1.76 %	60.94
Ca	Calcio	1.03 %	-17.58
Mg	Magnesio	0.12 %	-25.51
S	Azufre	0.84 %	
Fe	Fierro	53 ppm	-26.02
Mn	Manganoso	145 ppm	7.48

74

Cu	Cobre	6.3	ppm	4.61
Zn	Zinc	12.6	ppm	22.59
B	Boro	14.8	ppm	-35.01

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Magnesio>Calcio>Nitrógeno>Cobre>Fósforo>Manganeso>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 01/08/2002

Usuario: Dr. Roberto Huereca Padilla.

Procedencia: Lote # 6

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.4 %	7.24	
P Fósforo	0.14 %	10.65	75
K Potasio	1.18 %	17.69	
Ca Calcio	1.02 %	-16.95	
Mg Magnesio	0.17 %	-6.85	
S Azufre	1.35 %		
Fe Fierro	56 ppm	-24.54	
Mn Manganeso	101.4 ppm	-5.18	
Cu Cobre	4.2 ppm	-10.55	
Zn Zinc	18.3 ppm	49.60	
B Boro	18.82 ppm	-21.12	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Boro>Calcio>Cobre>Magnesio>Manganeso>Nitrógeno>Fósforo>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 02/08/2002

Usuario: Ignacio Gonzalez.

Procedencia: H. Amanecer, R. Guadalupe.

1 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2 %	-14.39	
P Fósforo	0.19 %	34.78	76
K Potasio	1.64 %	49.60	
Ca Calcio	0.74 %	-67.54	
Mg Magnesio	0.36 %	31.72	
S Azufre	0.57 %		
Fe Fierro	45 ppm	-59.77	
Mn Manganeso	98.1 ppm	-11.67	
Cu Cobre	10.8 ppm	20.00	
Zn Zinc	16.3 ppm	36.39	
B Boro	22.41 ppm	-19.12	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Calcio>Fierro>Boro>Nitrógeno>Manganeso>Cobre>Magnesio>Fósforo>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 02/08/2002

Usuario: Ignacio Gonzalez.

Procedencia: H. Amanecer, R. Guadalupe.

2 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.1 %	-31.01	
P Fósforo	0.16 %	3.26	77
K Potasio	2.15 %	74.58	
Ca Calcio	0.72 %	-99.97	
Mg Magnesio	0.32 %	17.64	
S Azufre	0.67 %		
Fe Fierro	80 ppm	-19.92	
Mn Manganeso	52.8 ppm	-56.97	
Cu Cobre	6.8 ppm	-4.12	
Zn Zinc	39.6 ppm	136.65	
B Boro	26.09 ppm	-20.14	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Calcio>Manganeso>Nitrógeno>Boro>Fierro>Cobre>Fósforo>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 02/08/2002

Usuario: Ignacio Gonzalez.

Procedencia: R. La Gloria.

3 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.16 %	-16.81	
P Fósforo	0.13 %	-8.38	78
K Potasio	1.71 %	46.00	
Ca Calcio	0.82 %	-59.80	
Mg Magnesio	0.27 %	9.30	
S Azufre	0.66 %		
Fe Fierro	72 ppm	-19.22	
Mn Manganeseo	103.4 ppm	-11.62	
Cu Cobre	7.1 ppm	0.26	
Zn Zinc	29.7 ppm	92.17	
B Boro	19.57 ppm	-31.91	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Calcio>Boro>Fierro>Nitrógeno>Manganeseo>Fósforo>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 06/08/2002

Usuario: Ignacio Gonzalez.

Procedencia: H. En medio, R. Guadalupe.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.22 %	-5.71	
P Fósforo	0.13 %	-0.61	79
K Potasio	1.38 %	22.90	
Ca Calcio	1.67 %	16.77	
Mg Magnesio	0.34 %	25.05	
S Azufre	0.42 %		
Fe Fierro	40 ppm	-74.16	
Mn Manganeseo	86.7 ppm	-15.63	
Cu Cobre	6.9 ppm	2.70	
Zn Zinc	20.1 ppm	55.59	
B Boro	20.18 ppm	-26.90	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Boro>Manganeseo>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 06/08/2002

Usuario: Ignacio Gonzalez.

Procedencia: H. En medio, R. Guadalupe.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.98 %	-34.05	
P Fósforo	0.12 %	-20.26	80
K Potasio	1.39 %	15.07	
Ca Calcio	1.74 %	12.20	
Mg Magnesio	0.39 %	29.73	
S Azufre	0.48 %		
Fe Fierro	50 ppm	-69.93	
Mn Manganeseo	82.6 ppm	-25.45	
Cu Cobre	7.2 ppm	-1.44	
Zn Zinc	38.5 ppm	137.54	
B Boro	19.1 ppm	-43.41	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Boro>Nitrógeno>Manganeseo>Fósforo>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 06/08/2002

Usuario: Uvaldo Valdes Lopez.

Procedencia: H. El Refugio.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.9 %	-20.73	
P Fósforo	0.11 %	-17.02	81

K	Potasio	1.49	%	34.69
Ca	Calcio	1.62	%	16.86
Mg	Magnesio	0.36	%	32.16
S	Azufre	0.39	%	
Fe	Fierro	43	ppm	-66.80
Mn	Manganoso	47.6	ppm	-56.27
Cu	Cobre	22.9	ppm	78.58
Zn	Zinc	15.7	ppm	35.97
B	Boro	18.28	ppm	-37.44

Orden de Requerimiento Nutricional

>Fierro>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Calcio>Magnesio>Potasio>Zinc>Cobre

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Ramon Sanchez del Bosque.

Procedencia: El Uno..

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.92 %	-45.72	
P Fósforo	0.13 %	-20.44	82
K Potasio	1.53 %	16.55	
Ca Calcio	1.73 %	4.80	
Mg Magnesio	0.47 %	40.10	
S Azufre	0.39 %		
Fe Fierro	75 ppm	-29.87	
Mn Manganoso	108.9 ppm	-16.02	
Cu Cobre	7.1 ppm	-5.25	
Zn Zinc	39.6 ppm	125.33	
B Boro	15.64 ppm	-69.49	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Fierro>Fósforo>Manganoso>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Jesus Gomez.

Procedencia: Las Tijeras.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.46 %	-19.89	
P Fósforo	0.12 %	17.13	83
K Potasio	1.23 %	40.93	
Ca Calcio	1.71 %	50.99	
Mg Magnesio	0.22 %	21.97	
S Azufre	0.43 %		
Fe Fierro	67 ppm	12.79	
Mn Manganoso	16.4 ppm	-143.98	
Cu Cobre	6.3 ppm	16.49	
Zn Zinc	10.8 ppm	28.33	
B Boro	15.79 ppm	-24.76	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Fósforo>Magnesio>Zinc>Potasio>Calcio

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Jesus Gomez.

Procedencia: Las Tijeras.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.01 %	-19.94	
P Fósforo	0.13 %	-1.81	84
K Potasio	1.22 %	15.05	
Ca Calcio	1.54 %	13.37	
Mg Magnesio	0.3 %	23.12	
S Azufre	0.56 %		
Fe Fierro	71 ppm	-16.41	
Mn Manganoso	27 ppm	-115.38	
Cu Cobre	7.8 ppm	10.38	

Zn	Zinc	34.6	ppm	139.77
B	Boro	16.29	ppm	-48.16

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganese>Boro>Nitrogeno>Fierro>Fósforo>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Agro-Industrial del Norte.

Procedencia: Huachichil.

1 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.97 %	-58.87	
P Fósforo	0.18 %	-1.83	85
K Potasio	1.7 %	16.42	
Ca Calcio	1.69 %	-9.27	
Mg Magnesio	0.6 %	53.20	
S Azufre	0.48 %		
Fe Fierro	111 ppm	-1.28	
Mn Manganese	68.2 ppm	-49.53	
Cu Cobre	7.5 ppm	-7.24	
Zn Zinc	42.8 ppm	118.74	
B Boro	19.52 ppm	-60.34	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Manganese>Calcio>Cobre>Fósforo>Fierro>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Agro-Industrial del Norte.

Procedencia: Huachichil.

2 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.16 %	-24.98	
P Fósforo	0.12 %	-22.91	86
K Potasio	1.64 %	27.45	
Ca Calcio	1.65 %	3.45	
Mg Magnesio	0.51 %	50.07	
S Azufre	0.42 %		
Fe Fierro	110 ppm	16.80	
Mn Manganese	56.9 ppm	-47.06	
Cu Cobre	6.1 ppm	-6.91	
Zn Zinc	23.5 ppm	55.10	
B Boro	17.53 ppm	-51.01	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganese>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Fierro>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Agro-Industrial del Norte.

Procedencia: Huachichil.

3 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.96 %	-42.75	
P Fósforo	0.12 %	-28.03	87
K Potasio	1.35 %	5.31	
Ca Calcio	1.8 %	8.36	
Mg Magnesio	0.55 %	52.34	
S Azufre	0.45 %		
Fe Fierro	117 ppm	17.41	
Mn Manganese	72.9 ppm	-35.34	
Cu Cobre	7.2 ppm	-3.68	
Zn Zinc	30.4 ppm	79.45	
B Boro	18.38 ppm	-53.07	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Manganese>Fósforo>Cobre>Potasio>Calcio>Fierro>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Agro-Industrial del Norte.

Procedencia: Huachichil.

4 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.3 %	-26.72	
P Fósforo	0.14 %	-14.57	88
K Potasio	1.8 %	34.38	
Ca Calcio	1.44 %	-15.08	
Mg Magnesio	0.42 %	32.52	
S Azufre	0.35 %		
Fe Fierro	101 ppm	-0.01	
Mn Manganeseo	47.6 ppm	-68.46	
Cu Cobre	5.8 ppm	-12.12	
Zn Zinc	38.2 ppm	117.14	
B Boro	19.57 ppm	-47.07	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganeseo>Boro>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Cobre>Fierro>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Agro-Industrial del Norte.

Procedencia: Huachichil.

5 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.25 %	-8.62	
P Fósforo	0.13 %	-4.11	89
K Potasio	1.44 %	27.84	
Ca Calcio	1.39 %	0.99	
Mg Magnesio	0.36 %	35.46	
S Azufre	0.32 %		
Fe Fierro	97 ppm	15.57	
Mn Manganeseo	40.9 ppm	-65.54	
Cu Cobre	5.4 ppm	-6.17	
Zn Zinc	25.9 ppm	83.66	
B Boro	12.01 ppm	-79.08	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganeseo>Nitrógeno>Cobre>Fósforo>Calcio>Fierro>Potasio>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Agro-Industrial del Norte.

Procedencia: Huachichil.

6 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.28 %	-5.41	
P Fósforo	0.13 %	-2.93	90
K Potasio	1.38 %	22.81	
Ca Calcio	1.37 %	-1.67	
Mg Magnesio	0.42 %	43.33	
S Azufre	0.28 %		
Fe Fierro	87 ppm	6.61	
Mn Manganeseo	44.4 ppm	-53.47	
Cu Cobre	4.5 ppm	-12.51	
Zn Zinc	17.5 ppm	38.51	
B Boro	18.03 ppm	-35.26	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganeseo>Boro>Cobre>Nitrógeno>Fósforo>Calcio>Fierro>Potasio>Zinc>Magnesio

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Agro-Industrial del Norte.

Procedencia: Huachichil.

7 de 7

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.06 %	-36.02	
P Fósforo	0.13 %	-18.13	91
K Potasio	1.23 %	1.40	

Ca	Calcio	1.28	%	-20.15
Mg	Magnesio	0.37	%	24.55
S	Azufre	0.39	%	
Fe	Fierro	115	ppm	16.12
Mn	Manganoso	61.3	ppm	-45.24
Cu	Cobre	7.2	ppm	-2.89
Zn	Zinc	40.9	ppm	131.87
B	Boro	17.98	ppm	-51.53

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Cobre>Potasio>Fierro>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Fund. Produce Coahuila.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

1 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.25	%
P	Fósforo	0.13	%
K	Potasio	1.81	%
Ca	Calcio	1.62	%
Mg	Magnesio	0.55	%
S	Azufre	0.31	%
Fe	Fierro	65	ppm
Mn	Manganoso	122.9	ppm
Cu	Cobre	9	ppm
Zn	Zinc	18.8	ppm
B	Boro	10.32	ppm

92

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Manganoso>Calcio>Cobre>Zinc>Potasio>Magnesio

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Fund. Produce Coahuila.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

2 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.49	%
P	Fósforo	0.13	%
K	Potasio	1.91	%
Ca	Calcio	1.89	%
Mg	Magnesio	0.37	%
S	Azufre	0.53	%
Fe	Fierro	55	ppm
Mn	Manganoso	97.9	ppm
Cu	Cobre	7.3	ppm
Zn	Zinc	12.9	ppm
B	Boro	16.54	ppm

93

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Manganoso>Fósforo>Nitrógeno>Cobre>Zinc>Calcio>Magnesio>Potasio

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Fund. Produce Coahuila.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

3 de 3

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.21	%
P	Fósforo	0.12	%
K	Potasio	1.9	%
Ca	Calcio	1.73	%
Mg	Magnesio	0.44	%
S	Azufre	0.47	%
Fe	Fierro	60	ppm
Mn	Manganoso	93.4	ppm
Cu	Cobre	3.2	ppm
Zn	Zinc	10.9	ppm

94

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Cobre>Fierro>Manganeso>Fósforo>Nitrógeno>Zinc>Calcio>Magnesio>Potasio

Fecha de Muestreo: 09/08/2002

Usuario: Uvaldo Valdes Lopez.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.25 %	-23.37	
P Fósforo	0.14 %	-9.57	95
K Potasio	1.77 %	35.53	
Ca Calcio	1.86 %	17.46	
Mg Magnesio	0.41 %	35.08	
S Azufre	0.45 %		
Fe Fierro	57 ppm	-58.66	
Mn Manganeso	96.7 ppm	-19.98	
Cu Cobre	7.9 ppm	1.96	
Zn Zinc	37.1 ppm	126.93	
B Boro	11.51 ppm	-105.38	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Nitrógeno>Manganeso>Fósforo>Cobre>Calcio>Magnesio>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 02/08/2002

Usuario: Ignacio Gonzalez.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.05 %	-9.19	
P Fósforo	0.1 %	-21.24	96
K Potasio	1.8 %	58.19	
Ca Calcio	1.43 %	8.17	
Mg Magnesio	0.18 %	-5.04	
S Azufre	0.5 %		
Fe Fierro	84 ppm	9.62	
Mn Manganeso	43.6 ppm	-50.04	
Cu Cobre	6.4 ppm	4.29	
Zn Zinc	18.9 ppm	53.89	
B Boro	14 ppm	-48.65	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganeso>Boro>Fósforo>Nitrógeno>Magnesio>Cobre>Calcio>Fierro>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 21/08/2002

Usuario: Ing. Ricardo Treviño Rodriguez.

Procedencia: H. La Palma, El Tunal.

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.6 %	6.02	
P Fósforo	0.12 %	-10.37	97
K Potasio	1.48 %	26.59	
Ca Calcio	2.09 %	35.51	
Mg Magnesio	0.29 %	16.06	
S Azufre	0.57 %		
Fe Fierro	68 ppm	-15.70	
Mn Manganeso	34.8 ppm	-78.20	
Cu Cobre	9.4 ppm	16.48	
Zn Zinc	15.1 ppm	26.53	
B Boro	21.71 ppm	-22.91	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganeso>Boro>Fierro>Fósforo>Nitrógeno>Magnesio>Cobre>Zinc>Potasio>Calcio

Fecha de Muestreo: 26/08/2002

Usuario: Mario Salinas.

Procedencia: H. Viento de Paz.

1 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.56 %	-89.18	
P Fósforo	0.11 %	-52.42	
K Potasio	1.29 %	-5.10	
Ca Calcio	2.18 %	28.59	
Mg Magnesio	0.34 %	13.14	
S Azufre	0.31 %		
Fe Fierro	231 ppm	110.99	
Mn Manganeso	155.3 ppm	-5.39	
Cu Cobre	30.6 ppm	82.38	
Zn Zinc	18.4 ppm	24.76	
B Boro	12.96 ppm	-107.77	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganeso>Potasio>Magnesio>Zinc>Calcio>Cobre>Fierro

Fecha de Muestreo: 26/08/2002

Usuario: Mario Salinas.

Procedencia: H. Viento de Paz.

2 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.8 %	-83.75	
P Fósforo	0.14 %	-33.93	
K Potasio	1.35 %	-8.57	
Ca Calcio	2.13 %	18.18	
Mg Magnesio	0.35 %	10.15	
S Azufre	0.37 %		
Fe Fierro	203 ppm	76.81	
Mn Manganeso	79.6 ppm	-49.32	
Cu Cobre	36.1 ppm	98.66	
Zn Zinc	37 ppm	98.82	
B Boro	12.86 ppm	-127.07	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Manganeso>Fósforo>Potasio>Magnesio>Calcio>Fierro>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 26/08/2002

Usuario: Mario Salinas.

Procedencia: H. Viento de Paz.

3 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.1 %	-61.28	
P Fósforo	0.15 %	-29.51	
K Potasio	1.63 %	5.33	
Ca Calcio	2.03 %	6.04	
Mg Magnesio	0.43 %	20.49	
S Azufre	0.3 %		
Fe Fierro	186 ppm	53.36	
Mn Manganeso	151.7 ppm	-13.47	
Cu Cobre	42 ppm	103.49	
Zn Zinc	27 ppm	48.07	
B Boro	12.71 ppm	-132.50	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganeso>Potasio>Calcio>Magnesio>Zinc>Fierro>Cobre

Fecha de Muestreo: 26/08/2002

Usuario: Mario Salinas.

Procedencia: H. Viento de Paz.

4 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.15 %	-45.77	
P Fósforo	0.13 %	-37.09	
K Potasio	1.6 %	10.06	
Ca Calcio	1.97 %	8.91	

Mg	Magnesio	0.3	%	-0.98
S	Azufre	0.41	%	
Fe	Fierro	206	ppm	80.14
Mn	Manganoso	141.8	ppm	-12.78
Cu	Cobre	43	ppm	120.55
Zn	Zinc	11.3	ppm	-21.79
B	Boro	13.85	ppm	-101.25

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Zinc>Manganoso>Magnesio>Calcio>Potasio>Fierro>Cobre

Fecha de Muestreo: 26/08/2002

Usuario: Mario Salinas.

Procedencia: H. Viento de Paz.

5 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.2 %	-145.46	
P Fósforo	0.12 %	-46.22	102
K Potasio	1.65 %	20.28	
Ca Calcio	1.98 %	17.07	
Mg Magnesio	0.53 %	50.83	
S Azufre	0.42 %		
Fe Fierro	216 ppm	105.85	
Mn Manganoso	136 ppm	-13.80	
Cu Cobre	38.2 ppm	111.33	
Zn Zinc	17.8 ppm	23.51	
B Boro	12.61 ppm	-123.39	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Manganoso>Calcio>Potasio>Zinc>Magnesio>Fierro>Cobre

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Uvaldo Valdes Lopez.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.34 %	-23.65	
P Fósforo	0.11 %	-38.99	103
K Potasio	2.15 %	48.59	
Ca Calcio	1.47 %	-15.12	
Mg Magnesio	0.35 %	15.25	
S Azufre	0.32 %		
Fe Fierro	102 ppm	1.69	
Mn Manganoso	132.5 ppm	-8.66	
Cu Cobre	14.1 ppm	22.23	
Zn Zinc	26 ppm	55.41	
B Boro	17.23 ppm	-56.73	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fósforo>Nitrógeno>Calcio>Manganoso>Fierro>Magnesio>Cobre>Potasio>Zinc

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Dr. Roberto Huereca Farias.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

1 de 4

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.56 %	-83.90	
P Fósforo	0.1 %	-56.93	104
K Potasio	1.6 %	20.00	
Ca Calcio	1.64 %	-2.86	
Mg Magnesio	0.31 %	5.60	
S Azufre	0.33 %		
Fe Fierro	96 ppm	-9.09	
Mn Manganoso	126.6 ppm	-14.64	
Cu Cobre	25.5 ppm	65.87	
Zn Zinc	44.6 ppm	145.03	
B Boro	17.04 ppm	-69.09	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Manganeso>Fierro>Calcio>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Dr. Roberto Huereca Farias.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

2 de 4

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.26 %	-105.33	
P Fósforo	0.11 %	-41.50	105
K Potasio	2.72 %	90.86	
Ca Calcio	1.65 %	-2.18	
Mg Magnesio	0.32 %	12.35	
S Azufre	0.31 %		
Fe Fierro	88 ppm	-8.76	
Mn Manganeso	106.5 ppm	-18.95	
Cu Cobre	20.6 ppm	51.18	
Zn Zinc	27.6 ppm	77.59	
B Boro	17.98 ppm	-55.26	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Manganeso>Fierro>Calcio>Magnesio>Cobre>Zinc>Potasio

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Dr. Roberto Huereca Farias.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

3 de 4

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.56 %	-58.65	
P Fósforo	0.13 %	-16.76	106
K Potasio	2.07 %	48.32	
Ca Calcio	1.67 %	2.91	
Mg Magnesio	0.27 %	2.47	
S Azufre	0.3 %		
Fe Fierro	91 ppm	-0.79	
Mn Manganeso	141.5 ppm	-3.92	
Cu Cobre	18.1 ppm	38.87	
Zn Zinc	17.5 ppm	26.68	
B Boro	19.52 ppm	-39.13	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Manganeso>Fierro>Magnesio>Calcio>Zinc>Cobre>Potasio

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Dr. Roberto Huereca Farias.

Procedencia: San Antonio de las Alazanas.

4 de 4

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.22 %	-22.28	
P Fósforo	0.1 %	-42.49	107
K Potasio	1.83 %	37.34	
Ca Calcio	1.54 %	-3.89	
Mg Magnesio	0.29 %	6.46	
S Azufre	0.26 %		
Fe Fierro	98 ppm	4.24	
Mn Manganeso	99 ppm	-18.87	
Cu Cobre	21.1 ppm	50.88	
Zn Zinc	20.7 ppm	39.38	
B Boro	17.38 ppm	-50.78	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fósforo>Nitrógeno>Manganeso>Calcio>Fierro>Magnesio>Potasio>Zinc>Cobre

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Ramon Sanchez del Bosque.

Procedencia: El Ranchito, Jame.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.52 %	-18.66	
P Fósforo	0.13 %	-23.59	108
K Potasio	1.53 %	19.98	
Ca Calcio	0.94 %	-62.38	
Mg Magnesio	0.37 %	19.59	
S Azufre	0.3 %		
Fe Fierro	82 ppm	-24.34	
Mn Manganeseo	164 ppm	-2.37	
Cu Cobre	21.8 ppm	49.72	
Zn Zinc	37.7 ppm	108.55	
B Boro	16.54 ppm	-66.50	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Calcio>Fierro>Fósforo>Nitrógeno>Manganeseo>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Ramon Sanchez del Bosque.

Procedencia: El Uno, Jame.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.5 %	-61.31	
P Fósforo	0.13 %	-10.20	109
K Potasio	1.46 %	30.21	
Ca Calcio	0.81 %	-65.52	
Mg Magnesio	0.4 %	36.64	
S Azufre	0.32 %		
Fe Fierro	83 ppm	-5.37	
Mn Manganeseo	159.7 ppm	2.77	
Cu Cobre	18.8 ppm	47.95	
Zn Zinc	27.6 ppm	84.58	
B Boro	15.39 ppm	-59.76	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Calcio>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Fierro>Manganeseo>Potasio>Magnesio>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Luis Carlos Fuentes.

Procedencia: Jame.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.4 %	-20.48	
P Fósforo	0.13 %	-20.74	110
K Potasio	1.22 %	-1.23	
Ca Calcio	1.08 %	-39.23	
Mg Magnesio	0.29 %	3.39	
S Azufre	0.33 %		
Fe Fierro	85 ppm	-16.95	
Mn Manganeseo	224 ppm	11.03	
Cu Cobre	25.5 ppm	62.87	
Zn Zinc	31.7 ppm	84.38	
B Boro	16.44 ppm	-63.04	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Calcio>Fósforo>Nitrógeno>Fierro>Potasio>Magnesio>Manganeseo>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Luis Carlos Fuentes.

Procedencia: Jame.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.22 %	-16.49	
P Fósforo	0.13 %	-10.45	111
K Potasio	1.08 %	-4.53	
Ca Calcio	1.24 %	-15.27	
Mg Magnesio	0.37 %	24.89	

S	Azufre	0.27	%	
Fe	Fierro	76	ppm	-14.77
Mn	Manganoso	227.4	ppm	15.33
Cu	Cobre	13.1	ppm	22.27
Zn	Zinc	22.8	ppm	52.46
B	Boro	15.94	ppm	-53.44

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Calcio>Fierro>Fósforo>Potasio>Manganoso>Cobre>Magnesio>Zinc

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Ing. Jose Antonio Recio de Leon.

Procedencia: Ronses Valles.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.28	%
P	Fósforo	0.13	%
K	Potasio	1.84	%
Ca	Calcio	1.12	%
Mg	Magnesio	0.31	%
S	Azufre	0.28	%
Fe	Fierro	62	ppm
Mn	Manganoso	63	ppm
Cu	Cobre	22.1	ppm
Zn	Zinc	17.2	ppm
B	Boro	16.69	ppm

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Manganoso>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Magnesio>Zinc>Potasio>Cobre

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Ing. Jose Antonio Recio de Leon.

Procedencia: Ronses Valles.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.04	%
P	Fósforo	0.14	%
K	Potasio	1.57	%
Ca	Calcio	1.12	%
Mg	Magnesio	0.33	%
S	Azufre	0.22	%
Fe	Fierro	71	ppm
Mn	Manganoso	126	ppm
Cu	Cobre	28.2	ppm
Zn	Zinc	35.9	ppm
B	Boro	15.54	ppm

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Calcio>Nitrógeno>Fierro>Fósforo>Manganoso>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Ing. Ricardo Treviño Martinez.

Procedencia: El Tunal.

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N	Nitrógeno	2.16	%
P	Fósforo	0.13	%
K	Potasio	1.62	%
Ca	Calcio	1.5	%
Mg	Magnesio	0.3	%
S	Azufre	0.31	%
Fe	Fierro	65	ppm
Mn	Manganoso	83.4	ppm
Cu	Cobre	29.9	ppm
Zn	Zinc	34.6	ppm
B	Boro	17.98	ppm

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Nitrógeno>Manganoso>Fósforo>Calcio>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Jesus Gamez.

Procedencia: Las Vigas.

1 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.15 %	-32.12	
P Fósforo	0.11 %	-36.46	115
K Potasio	1.1 %	-8.52	
Ca Calcio	1.08 %	-37.36	
Mg Magnesio	0.3 %	7.92	
S Azufre	0.21 %		
Fe Fierro	130 ppm	30.44	
Mn Manganoso	104.2 ppm	-19.27	
Cu Cobre	22.7 ppm	57.30	
Zn Zinc	33.6 ppm	95.11	
B Boro	17.23 ppm	-57.04	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Calcio>Fósforo>Nitrógeno>Manganoso>Potasio>Magnesio>Fierro>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 29/08/2002

Usuario: Jesus Gamez.

Procedencia: Las Vigas.

2 de 2

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.28 %	-15.45	
P Fósforo	0.13 %	-12.78	116
K Potasio	1.23 %	9.37	
Ca Calcio	0.79 %	-68.50	
Mg Magnesio	0.39 %	28.83	
S Azufre	0.35 %		
Fe Fierro	85 ppm	-6.70	
Mn Manganoso	138.5 ppm	-5.15	
Cu Cobre	24.7 ppm	64.99	
Zn Zinc	21.8 ppm	47.77	
B Boro	18.93 ppm	-42.38	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Calcio>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Fierro>Manganoso>Potasio>Magnesio>Zinc>Cobre

Fecha de Muestreo: 30/08/2002

Usuario: Ing. Uvaldo Valdes Lopez.

Procedencia: H. Entrada, R. El Refugio.

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.68 %	-40.56	
P Fósforo	0.12 %	-16.21	117
K Potasio	1.65 %	39.66	
Ca Calcio	1.16 %	-21.80	
Mg Magnesio	0.33 %	21.55	
S Azufre	0.33 %		
Fe Fierro	63 ppm	-29.42	
Mn Manganoso	161.7 ppm	3.29	
Cu Cobre	27 ppm	83.15	
Zn Zinc	17 ppm	34.17	
B Boro	13 ppm	-73.84	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Nitrógeno>Fierro>Calcio>Fósforo>Manganoso>Magnesio>Zinc>Potasio>Cobre

Fecha de Muestreo: 30/08/2002

Usuario: Ing. Uvaldo Valdes Lopez.

Procedencia: H. Start, R. El Refugio.

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2.4 %	-66.67
P Fósforo	0.13 %	-56.04
K Potasio	1.36 %	-14.40
Ca Calcio	1.16 %	-69.26
Mg Magnesio	0.31 %	-7.32
S Azufre	0.3 %	
Fe Fierro	65 ppm	-113.70
Mn Manganeseo	134.6 ppm	-25.92
Cu Cobre	27.4 ppm	72.86
Zn Zinc	109.2 ppm	436.25
B Boro	12.96 ppm	-155.80

118

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Manganeseo>Potasio>Magnesio>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 30/08/2002

Usuario: Ing. Uvaldo Valdes Lopez.

Procedencia: H. Semienano, R. El Refugio.

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	2.1 %	-84.70
P Fósforo	0.13 %	-53.53
K Potasio	1.63 %	17.96
Ca Calcio	0.81 %	-131.35
Mg Magnesio	0.4 %	22.25
S Azufre	0.42 %	
Fe Fierro	75 ppm	-84.91
Mn Manganeseo	107.5 ppm	-38.76
Cu Cobre	24.4 ppm	65.86
Zn Zinc	108.2 ppm	454.86
B Boro	12.1 ppm	-167.69

119

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Calcio>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Manganeseo>Potasio>Magnesio>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 30/08/2002

Usuario: Ing. Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: H. Restaurant, R. Guadalupe.

1 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.8 %	-51.37
P Fósforo	0.11 %	-34.31
K Potasio	1.57 %	42.15
Ca Calcio	0.7 %	-99.19
Mg Magnesio	0.34 %	24.66
S Azufre	0.51 %	
Fe Fierro	77 ppm	-24.91
Mn Manganeseo	48.6 ppm	-72.43
Cu Cobre	23.1 ppm	74.99
Zn Zinc	46.4 ppm	187.77
B Boro	19.43 ppm	-47.37

120

Orden de Requerimiento Nutricional

>Calcio>Manganeseo>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Fierro>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 30/08/2002

Usuario: Ing. Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: H. Amanecer, R. Guadalupe.

2 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS
N Nitrógeno	1.82 %	-34.30
P Fósforo	0.12 %	-12.31
K Potasio	1.49 %	46.20
Ca Calcio	0.79 %	-66.49
Mg Magnesio	0.3 %	24.92
S Azufre	0.56 %	

121

Fe	Fierro	85	ppm	2.60
Mn	Manganoso	23	ppm	-163.24
Cu	Cobre	24.6	ppm	102.36
Zn	Zinc	33.7	ppm	143.69
B	Boro	18.11	ppm	-43.42

Orden de Requerimiento Nutricional

>Manganoso>Calcio>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Fierro>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 30/08/2002

Usuario: Ing. Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: H. de Enmedio, R. Guadalupe.

3 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.76 %	-49.85	
P Fósforo	0.13 %	-15.15	122
K Potasio	1.59 %	35.57	
Ca Calcio	0.91 %	-56.64	
Mg Magnesio	0.29 %	11.53	
S Azufre	0.52 %		
Fe Fierro	95 ppm	2.12	
Mn Manganoso	59.2 ppm	-50.00	
Cu Cobre	19.6 ppm	55.03	
Zn Zinc	37.4 ppm	130.47	
B Boro	15.61 ppm	-63.09	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Boro>Calcio>Manganoso>Nitrógeno>Fósforo>Fierro>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 30/08/2002

Usuario: Ing. Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: H. de Enmedio, R. Guadalupe.

4 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	2.04 %	-48.53	
P Fósforo	0.13 %	-25.21	123
K Potasio	1.49 %	25.00	
Ca Calcio	0.68 %	-116.32	
Mg Magnesio	0.33 %	14.87	
S Azufre	0.42 %		
Fe Fierro	78 ppm	-37.55	
Mn Manganoso	109.3 ppm	-20.83	
Cu Cobre	15.4 ppm	31.51	
Zn Zinc	62 ppm	237.94	
B Boro	18.35 ppm	-60.88	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Calcio>Boro>Nitrógeno>Fierro>Fósforo>Manganoso>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 30/08/2002

Usuario: Ing. Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: H. La Gloria, R. Guadalupe.

5 de 5

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.86 %	-53.35	
P Fósforo	0.11 %	-38.92	124
K Potasio	1.53 %	31.30	
Ca Calcio	0.78 %	-86.95	
Mg Magnesio	0.38 %	29.11	
S Azufre	0.47 %		
Fe Fierro	63 ppm	-57.22	
Mn Manganoso	113.2 ppm	-17.79	
Cu Cobre	20.1 ppm	54.06	
Zn Zinc	52.6 ppm	207.82	
B Boro	16.44 ppm	-68.05	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Calcio>Boro>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Manganeso>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc

Fecha de Muestreo: 18/09/2002

Usuario: Ing. Ignacio A. Gonzalez Cepeda.

Procedencia: H. Restaurant, R. Guadalupe.

1 de 1

DETERMINACION	VALOR	Índices DRIS	
N Nitrógeno	1.8 %	-51.37	
P Fósforo	0.11 %	-34.31	125
K Potasio	1.57 %	42.15	
Ca Calcio	0.7 %	-99.19	
Mg Magnesio	0.34 %	24.66	
S Azufre	0.51 %		
Fe Fierro	77 ppm	-24.91	
Mn Manganeso	48.6 ppm	-72.43	
Cu Cobre	23.1 ppm	74.99	
Zn Zinc	46.4 ppm	187.77	
B Boro	19.43 ppm	-47.37	

Orden de Requerimiento Nutricional

>Calcio>Manganeso>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Fierro>Magnesio>Potasio>Cobre>Zinc

2001

	N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
1 San Juan de los Dolores	2.52 1681.26	0.24 2427.60	4 4519.11	1.52 1993.21	0.1 524.30	0.3	28 327.00	29 19.20	12 1274.77	12 1380.11	0.1 -14146.57
>Boro>Manganeso>Fierro>Magnesio>Cobre>Zinc>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Potasio											
2 San Juan de los Dolores	2.66 1801.77	0.24 2449.34	2.8 3176.75	1.17 1523.53	0.1 545.39	0.34	35 536.56	21 -33.49	10 1069.24	4.4 435.65	0.1 -11504.75
>Boro>Manganeso>Zinc>Fierro>Magnesio>Cobre>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Potasio											
3 San Antonio de las Alazanas	2.3 1528.94	0.18 1797.53	0.78 816.10	1.92 2559.86	0.1 547.25	0.08	47 797.75	89 403.35	13 1371.80	11.3 1292.35	0.1 -11114.93
>Boro>Manganeso>Magnesio>Fierro>Potasio>Zinc>Cobre>Nitrógeno>Fósforo>Calcio											
4 San Antonio de las Alazanas	2.2 1429.88	0.2 1983.25	1.12 1189.42	2.4 3193.20	0.1 513.50	0.32	50 813.79	152 706.01	19 2001.55	34.4 4006.42	0.1 -15837.01
>Boro>Magnesio>Manganeso>Fierro>Potasio>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Zinc											
5 San Antonio de las Alazanas	2 1304.67	0.18 1836.21	1.24 1416.45	0.18 -370.41	0.1 505.58	0.1	38 511.04	93 410.21	16 1723.12	91.7 11090.30	0.1 -18427.17
>Boro>Calcio>Manganeso>Magnesio>Fierro>Nitrógeno>Potasio>Cobre>Fósforo>Zinc											
6 San Antonio de las Alazanas	2.3 1520.27	0.21 2106.46	0.5 459.05	1.65 2192.68	0.1 539.30	0.23	73 1294.07	64 267.65	9 940.84	27.8 3246.09	0.1 -12566.42
>Boro>Manganeso>Potasio>Magnesio>Cobre>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Calcio>Zinc											
7 San Antonio de las Alazanas	2.2 1447.33	0.16 1583.38	1.04 1111.71	1.97 2620.04	0.1 533.19	0.22	41 650.13	103 468.61	14 1475.28	27.6 3221.84	0.1 -13111.52
>Boro>Manganeso>Magnesio>Fierro>Potasio>Nitrógeno>Cobre>Fósforo>Calcio>Zinc											
8 San Antonio de las Alazanas	2.4 1576.62	0.28 2807.71	0.85 877.78	1.85 2447.30	0.1 522.68	0.1	62 1063.65	102 458.79	17 1789.86	26.5 3074.94	0.1 -14619.32
>Boro>Manganeso>Magnesio>Potasio>Fierro>Nitrógeno>Cobre>Calcio>Fósforo>Zinc											
9 San Antonio de las Alazanas	1.77 -62.08	0.11 -41.79	1.98 44.22	2 13.95	0.6 59.34	0.46	49 -88.6	117 -15.33	4 -35.23	39 130.35	37.42 -4.84
>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Manganeso>Boro>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc											

	N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
10 San Antonio de las Alazanas	1.61 -112.85	0.23 12.92	2.86 69.53	1.73 -23.43	0.46 24.08	52	78 -59.88	92.2 -38.98	4.3 -45.36	62 193.5	36 -19.54
>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Manganeso>Calcio>Boro>Fósforo>Magnesio>Potasio>Zinc											
11 San Antonio de las Alazanas	1.24 -172.4	0.24 24.88	3.58 114.28	2.31 16.56	0.45 29.12	0.5	62 -96.36	191.2 -0.44	4.4 -44.82	60 215.44	18.14 -86.27
>Nitrógeno>Fierro>Boro>Cobre>Manganeso>Calcio>Fósforo>Magnesio>Potasio>Zinc											
12 San Antonio de las Alazanas	1.74	0.27	2.28	1.85	0.44	59	68	103.4	4.3	38	25

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
37	Rancho Guadalupe	1.23 -88.77	0.24 50.03	2.16 62.67	1.63 3.31	0.46 41.1	0.39	42 -84.75	161 3.77	6 -6.6	13 14.72	37 4.51
		>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Calcio>Manganeso>Boro>Zinc>Magnesio>Fósforo>Potasio										
38	Jame	1 -91.99	0.19 41.91	1.24 21.64	1.67 26.33	0.3 22.2	0.15	42 -59.38	73 -20.75	7 6.45	15 38.59	37 14.99
		>Nitrógeno>Fierro>Manganeso>Cobre>Boro>Potasio>Magnesio>Calcio>Zinc>Fósforo										
39	Jame	1 -94.6	0.2 49.47	1.6 46.87	1.7 27.07	0.37 37.33	0.23	35 -86.44	96 -9.31	6 0.51	12 22.76	32 6.34
		>Nitrógeno>Fierro>Manganeso>Cobre>Boro>Zinc>Calcio>Magnesio>Potasio>Fósforo										
40	San Juan de los Dolores	1 -76.08	0.15 32.05	1.7 72.65	1.2 3.56	0.27 26.18	0.28	37 -62.45	34 -63.79	7 13.37	13 39.11	32 15.4
		>Nitrógeno>Manganeso>Fierro>Calcio>Cobre>Boro>Magnesio>Fósforo>Zinc>Potasio										
41	San Antonio de las Alazanas	1.23 -84.2	0.18 19.88	1.97 51.55	1.71 12.66	0.38 29.62	0.21	62 -32.38	93 -17.3	10 13.95	19 44.4	19 -38.16
		>Nitrógeno>Boro>Fierro>Manganeso>Calcio>Cobre>Fósforo>Magnesio>Zinc>Potasio										
42	San Antonio de las Alazanas	1.63 -31.45	0.19 32.06	1.61 39.02	1.25 -8.07	0.23 4.16	0.19	49 -43.54	99 -8.83	7 4.02	15 29.51	22 -16.88
		>Fierro>Nitrógeno>Boro>Manganeso>Calcio>Cobre>Magnesio>Zinc>Fósforo>Potasio										
43	San Antonio de las Alazanas	1.5 -57.11	0.17 9.89	1.55 20.71	2 22.23	0.39 26.2	0.22	84 -3.52	98 -14.07	6 -5.74	16 23.09	24 -21.68
		>Nitrógeno>Boro>Manganeso>Cobre>Fierro>Fósforo>Potasio>Calcio>Zinc>Magnesio										

2002

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
1	El Paraiso	2.64 735.93	0.13 476.15	1.6 736.3	2.04 699.25	0.64 1119.11	0.2	71 661.43	129.4 227.44	10.2 463.65	0.103 -5248	15.6 128.75

>Zinc>Boro>Manganeso>Cobre>Fósforo>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Potasio>Magnesio												
2	El Paraiso	2.76	0.13	1.7	1.56	0.62	0.19	81	150.7	16.8	14.5	
		-5.07	-20.02	23.85	-7.77	59.36		-15.81	-4.04	31.42	8.36	
		>Boro>Fósforo>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Manganeso>Zinc>Potasio>Cobre>Magnesio										
3	El Paraiso	2.46	0.14	1.79	1.61	0.53	0.2	67	84.2	7.6	30.3	17.71
		-17.52	-13.55	31.03	-4.88	47.99		-39.23	-27.49	-1.78	80.83	-55.4
		>Boro>Fierro>Manganeso>Nitrógeno>Fósforo>Calcio>Cobre>Potasio>Magnesio>Zinc										
4	San Antonio de las Alazanas	2.45	0.11	2.72	1.74	0.61	0.5	34	141.3	10.6	17.1	23.49
		-9.86	-34.06	94.57	3.07	65.09		-132.03	-4.23	14.35	33.99	-30.88
		>Fierro>Fósforo>Boro>Nitrógeno>Manganeso>Calcio>Cobre>Zinc>Magnesio>Potasio										
5	San Antonio de las Alazanas	2.35	0.1	2.02	1.62	0.43	0.46	42	161.1	9.7	41.3	19.98
		-23.19	-48.91	51.45	-3.41	32.57		-111.97	-0.73	7.87	144.15	-47.83
		>Fierro>Fósforo>Boro>Nitrógeno>Calcio>Manganeso>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc										
6	Los Lirios	2.35	0.11	2.27	1.48	0.34	0.27	56	73.2	6.8	49.3	8.71
		-18.49	-35.33	80.53	-4.28	28.55		-67.67	-36.84	-3.49	213.76	-156.75
		>Boro>Fierro>Manganeso>Fósforo>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc										
7	Los Lirios	2.45	0.12	2.07	1.58	0.44	0.22	54	111.8	8.7	37.1	8.55
		-9.77	-22.43	62.6	4.71	49.09		-64.45	-12.54	8.34	140.46	-156
		>Boro>Fierro>Fósforo>Manganeso>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc										
8	El Tunal	2.05	0.1	2.36	1.4	0.34	0.25	61	36.6	7.2	24.7	12.72
		-16.22	-29.91	96.81	-1.32	34.03		-30.05	-77.34	6.94	88.3	-71.23
		>Manganeso>Boro>Fierro>Fósforo>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio										
9	Las Tijeras	1.8	0.1	1.85	1.2	0.18	0.16	38	18.4	3.4	19.7	15.9
		-0.08	-1.09	103.33	10.7	8.73		-55.86	-129.13	-12.36	100.78	-25
		>Manganeso>Fierro>Boro>Cobre>Fósforo>Nitrógeno>Magnesio>Calcio>Zinc>Potasio										

N % P % K % Ca % Mg % S % Fe ppm Mn ppm Cu ppm Zn ppm B ppm												
10	Las Tijeras	1.55	0.12	2.26	1.18	0.21	0.17	43	31.8	7.5	17.5	16.5
		-29.7	1.9	109.15	-7.11	7.64		-52.85	-75.05	14.72	62.29	-31
		>Manganeso>Fierro>Boro>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Magnesio>Cobre>Zinc>Potasio										
11	El Ranchito	2.25	0.13	1.78	1.17	0.36	0.19	64	64.2	8.1	18.1	16.6
		-7.36	-4.77	47.70	-18.93	29.65		-22.58	-30.81	8.09	40.43	-41.42
		>Boro>Manganeso>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio										
12	El Uno	2.35	0.12	2.12	1.45	0.46	0.17	57	117.7	8.7	19.8	15.6
		-11.67	-19.75	58.15	-8.54	41.80		-44.09	-8.81	6.88	43.15	-57.11
		>Boro>Fierro>Fósforo>Nitrógeno>Manganeso>Calcio>Cobre>Magnesio>Zinc>Potasio										
13	La Querencia	2.25	0.11	1.35	1.55	0.37	0.18	54	81.5	5.5	18.5	16.7
		-4.09	-14.03	22.02	11.35	32.84		-34.51	-16.77	-4.63	46.26	-38.46
		>Boro>Fierro>Manganeso>Fósforo>Cobre>Nitrógeno>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc										
14	La Querencia	2.2	0.1	1.32	1.63	0.42	0.19	58	66.5	8.6	17.4	17.14

27	El Tunal	1.5 -49.94	0.11 -20.59	1.91 54.97	1.48 0.78	0.42 38.98	0.23 -42.97	53 -4.03	124 0.02	6.8 51.37	19.8 -28.59
----	----------	---------------	----------------	---------------	--------------	---------------	----------------	-------------	-------------	--------------	----------------

>Nitrógeno>Fierro>Boro>Fósforo>Manganeso>Cobre>Calcio>Magnesio>Zinc>Potasio

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
28	San Antonio de las Alazanas	1.68 -34.20	0.12 -7.61	1.89 65.27	1.39 1.69	0.27 16.16	0.21 -44.63	52 -68.05	38 5.28	6.9 99.18	26.5 -33.09	18.19
		>Manganeso>Fierro>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc										
29	Huerta el Refugio	1.98 -33.67	0.19 18.82	1.81 35.53	1.6 -0.69	0.48 41.59	0.19 -69.06	49.8 -1.54	150 9.18	9.7 57.95	23.5 -58.12	16.47
		>Fierro>Boro>Nitrógeno>Manganeso>Calcio>Cobre>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc										
30	Huerta el Refugio	2.04 -49.38	0.13 -26.69	1.7 26.55	1.59 -9.75	0.57 57.68	0.22 -101.04	48.9 -16.07	120 -13.14	6.5 199.71	53.8 -67.88	17.64
		>Fierro>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganeso>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc										
31	Huerta el Refugio	1.44 -76.45	0.12 -23.66	1.89 50.61	1.49 -5.88	0.56 63.11	0.26 -81.96	46.8 -7.07	133 35.79	15.7 106.71	31.2 -61.21	16.7
		>Fierro>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Manganeso>Calcio>Cobre>Potasio>Magnesio>Zinc										
32	Lote # 1 (Bajío)	2.25 -18.38	0.11 -28.87	1.51 19.06	1.72 8.75	0.46 39.28	0.24 26.74	121 -12.7	105 -1.84	6.9 26.25	17.4 -58.28	15.58
		>Boro>Fósforo>Nitrógeno>Manganeso>Cobre>Calcio>Potasio>Zinc>Fierro>Magnesio										
33	Lote # 1 (Bajío)	2.05 -41.06	0.12 -30.94	1.4 6.49	1.68 0.39	0.43 30.33	0.27 34.05	141 -16.84	107 -4.28	7.3 85.91	33.2 -64.06	16.51
		>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganeso>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Fierro>Zinc										
34	Lote # 1 (Bajío)	2.1 -45.88	0.12 -36.07	1.45 5.69	1.7 -2.67	0.45 31.08	0.21 -4.69	104 -15.92	119 3.14	9.5 140.93	47 -75.61	16.07
		>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganeso>Fierro>Calcio>Cobre>Potasio>Magnesio>Zinc										
35	Rancho Guadalupe	2.5 -3.31	0.15 2.71	1.86 45.63	1.52 -1.45	0.47 45.87	0.41 -44.73	56 -61.67	45.2 6.82	8.1 42.69	19.1 -32.56	20.635
		>Manganeso>Fierro>Boro>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Cobre>Zinc>Potasio>Magnesio										
36	Rancho Guadalupe	2.05 4.93	0.19 77.11	0.19 -287.05	1.58 67.26	0.51 97.67	0.44 17.39	75 -12.15	82.5 -10.95	4.3 84.90	19.8 -39.11	16.435
		>Potasio>Boro>Manganeso>Cobre>Nitrógeno>Fierro>Calcio>Fósforo>Zinc>Magnesio										

N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
-----	-----	-----	------	------	-----	--------	--------	--------	--------	-------

37	Rancho Guadalupe	1.86 -26.99	0.16 9.71	1.44 21.94	1.33 -7.79	0.44 41.38	0.41 -5.83	78 -25.76	74.6 28.80	13.7 12.83	13.2 -48.30
>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Calcio>Fierro>Fósforo>Zinc>Potasio>Cobre>Magnesio											
38	Rancho Guadalupe	2 -24.65	0.16 5.90	1.84 39.31	1.71 8.01	0.5 47.69	0.32 -24.72	66 -27.14	74.8 11.79	9.7 5.25	12.1 -41.44
>Boro>Manganoso>Fierro>Nitrógeno>Zinc>Fósforo>Calcio>Cobre>Potasio>Magnesio											
39	Rancho Guadalupe	1.89 -23.17	0.16 11.21	1.71 39.81	1.38 -4.53	0.46 48.33	0.63 2.26	83 -33.44	60.9 0.41	6.5 2.76	10.9 -43.64
>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Fierro>Zinc>Fósforo>Potasio>Magnesio											
40	Las Vigas	1.4 -98.18	0.28 67.96	1.93 49.65	1.83 15.37	0.35 26.57	0.56 -25.73	79 -132.16	29.9 -12.16	5.7 166.24	42.5 -57.54
>Manganoso>Nitrógeno>Boro>Fierro>Cobre>Calcio>Magnesio>Potasio>Fósforo>Zinc											
41	las Vigas	1.9 -34.85	0.27 65.08	1.93 53.56	1.65 9.56	0.32 24.27	0.69 3.58	91 -141.30	24.8 3.05	6.8 63.97	22.3 -46.92
>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Cobre>Fierro>Calcio>Magnesio>Potasio>Zinc>Fósforo											
42	las Vigas	1.45 -128.74	0.31 90.62	1.51 20.44	1.62 -2.91	0.39 38.78	0.56 -13.43	98 -296.02	18.2 -11.79	6.4 79	79 17.49
>Manganoso>Nitrógeno>Boro>Fierro>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Fósforo>Zinc											
43	las Vigas	1.55 -50.84	0.25 71.01	1.68 51.68	1.49 9.69	0.38 47.11	0.58 9.94	87 -172.92	19.6 0.17	5.8 75.94	21.8 -41.79
>Manganoso>Nitrógeno>Boro>Cobre>Calcio>Fierro>Magnesio>Potasio>Fósforo>Zinc											
44	las Vigas	1.25 -105.72	0.39 132.12	1.76 46.68	1.85 26.52	0.31 25.41	0.67 33.82	115 -158.59	23.7 -6.74	5.6 70.32	21.9 -63.82
>Manganoso>Nitrógeno>Boro>Cobre>Magnesio>Calcio>Fierro>Potasio>Zinc>Fósforo											
45	H. Aguajito	2.15 -22.09	0.19 17.20	1.68 27.36	1.66 3.93	0.44 36.73	0.68 12.22	104 -40.45	59.6 -16.48	4.6 19.62	15.5 -38.04
>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Cobre>Calcio>Fierro>Fósforo>Zinc>Potasio>Magnesio											

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
46	H. Aguajito	1.9 -39.36	0.18 8.64	1.91 35.00	1.74 3.39	0.45 33.55	0.67 -4.00	91 -23.50	85.5 -7.24	6.2 32.90	19.4 -39.37	20.04
>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Cobre>Fierro>Calcio>Fósforo>Zinc>Magnesio>Potasio												
47	H. Aguajito	2.3 -28.28	0.18 4.03	1.67 18.48	1.74 -0.73	0.55 47.50	0.63 3.60	107 -28.40	84.1 -21.74	4.8 57.99	26.7 -52.45	18.84
>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Cobre>Calcio>Fierro>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc												
48	H. Ronsesvalles	2.05 -35.58	0.18 7.63	1.73 25.02	1.74 1.09	0.48 36.52	0.64 -38.30	67 -23.07	89.8 -16.37	5.2 67.25	27.6 -24.17	25.98
>Fierro>Nitrógeno>Boro>Manganoso>Cobre>Calcio>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc												
49	H. Ronsesvalles	2.05	0.19	1.93	1.9	0.48	0.67	83	80.7	7.2	24.5	17.79

		-37.01	10.79	33.33	9.03	37.28	-17.49	-29.68	-3.51	52.39	-55.13	
>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Cobre>Calcio>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc												
50	San Antonio de las Alazanas	1.75	0.14	2.02	1.64	0.63	20.12	110	185	6.5	15.5	16.01
		-51.62	-13.83	41.65	-3.19	63.83		14.13	4.86	-7.04	15.33	-64.12
>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Manganoso>Fierro>Zinc>Potasio>Magnesio												
51	San Antonio de las Alazanas	1.8	0.13	2.14	1.61	0.51	20.56	116	150	5.5	34.7	15.78
		-61.33	-27.70	46.46	-9.66	43.58		11.81	-5.02	-17.91	93.79	-74.03
>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Manganoso>Fierro>Magnesio>Potasio>Zinc												
52	H. Manzanares	1.6	0.15	1.18	1.99	0.33	14.84	74	73	16.1	12.6	16.01
		-40.44	7.12	5.74	33.04	22.04		-7.52	-25.75	40.57	12.21	-47.01
>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Potasio>Fósforo>Zinc>Magnesio>Calcio>Cobre												
53	H. Manzanares	2.25	0.19	1.4	1.88	0.34	21.66	91	69.8	10.4	17.2	16.01
		-16.79	17.12	11.30	16.91	18.47		0.16	-31.79	13.38	25.77	-54.53
>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Fierro>Potasio>Cobre>Calcio>Fósforo>Magnesio>Zinc												
54	H. Manzanares	1.65	0.16	1.76	1.84	0.4	15.94	76	78	14.5	16.8	15.69
		-48.16	5.52	34.70	17.07	30.93		-13.83	-27.26	29.83	28.47	-57.27
>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Fósforo>Calcio>Zinc>Cobre>Magnesio>Potasio												

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
55	H. Manzanares	2	0.15	1.63	1.93	0.41	15.5	72	82.1	16.2	10.5	15.33
		-23.46	1.35	28.13	22.42	33.44		-15.49	-23.18	37.61	-4.12	-56.70
>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Zinc>Fósforo>Calcio>Potasio>Magnesio>Cobre												
56	Rancho el Refugio	2.4	0.16	1.95	1.91	0.42	0.22	134	125	11.9	97.1	30.17
		-80.90	-45.22	3.08	-26.52	1.81		-19.96	-32.56	-3.01	252.77	-49.49
>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Manganoso>Calcio>Fierro>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc												
57	Rancho el Refugio	1.98	0.17	1.8	1.9	0.56	0.2	110	65.7	18.1	25.6	35.25
		-53.68	-8.09	18.44	-1.11	37.76		-0.91	-52.61	29.84	43.82	-13.45
>Nitrógeno>Manganoso>Boro>Fósforo>Calcio>Fierro>Potasio>Cobre>Magnesio>Zinc												
58	Rancho el Refugio	1.8	0.15	1.83	1.91	0.67	0.2	113	85	12.7	30.8	33.51
		-69.50	-20.74	19.29	-2.09	52.54		0.31	-35.91	12.08	62.49	-18.48
>Nitrógeno>Manganoso>Fósforo>Boro>Calcio>Fierro>Cobre>Potasio>Magnesio>Zinc												
59	San Antonio de las Alazanas	2.58	0.19	1.93	1.87	0.53	0.2	93	98.6	8.1	32.1	10.82
		-17.71	9.01	32.39	8.08	49.41		-11.27	-23.11	-0.31	83.73	-130.22
>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Calcio>Fósforo>Potasio>Magnesio>Zinc												
60	Jame	2.4	0.21	1.49	1.89	0.33	0.22	119	65.7	12.3	20.7	20.47
		-21.39	16.39	8.72	8.54	10.83		13.37	-41.92	16.09	31.15	-41.79
>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Calcio>Potasio>Magnesio>Fierro>Cobre>Fósforo>Zinc												
61	Jame	2.3	0.13	1.45	1.35	0.31	0.18	53	48.7	8.5	13.9	22.31
		1.10	1.59	30.56	0.38	21.61		-32.73	-42.76	12.50	23.78	-16.02

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
73	Lote # 2	2.1 495.38	0.08 254.23	1.79 1443.15	0.02 -4032.62	0.11 141.41	0.3	96 606.38	94.6 125.85	11.3 302.83	14.3 452.96	19.37 210.42
		>Calcio>Manganoso>Magnesio>Boro>Fósforo>Cobre>Zinc>Nitrógeno>Fierro>Potasio										
74	Lote # 5	2.15 1.97	0.13 6.54	1.76 60.94	1.03 -17.58	0.12 -25.51	0.84	53 -26.02	145 7.48	6.3 4.61	12.6 22.59	14.8 -35.01
		>Boro>Fierro>Magnesio>Calcio>Nitrógeno>Cobre>Fósforo>Manganoso>Zinc>Potasio										
75	Lote # 6	2.4 7.24	0.14 10.65	1.18 17.69	1.02 -16.95	0.17 -6.85	1.35	56 -24.54	101.4 -5.18	4.2 -10.55	18.3 49.60	18.82 -21.12
		>Fierro>Boro>Calcio>Cobre>Magnesio>Manganoso>Nitrógeno>Fósforo>Potasio>Zinc										
76	Rancho Guadalupe	2 -14.39	0.19 34.78	1.64 49.60	0.74 -67.54	0.36 31.72	0.57	45 -59.77	98.1 -11.67	10.8 20.00	16.3 36.39	22.41 -19.12
		>Calcio>Fierro>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Cobre>Magnesio>Fósforo>Zinc>Potasio										
77	Rancho Guadalupe	2.1 -31.01	0.16 3.26	2.15 74.58	0.72 -99.97	0.32 17.64	0.67	80 -19.92	52.8 -56.97	6.8 -4.12	39.6 136.65	26.09 -20.14
		>Calcio>Manganoso>Nitrógeno>Boro>Fierro>Cobre>Fósforo>Magnesio>Potasio>Zinc										
78	La Gloria	2.16 -16.81	0.13 -8.38	1.71 46.00	0.82 -59.80	0.27 9.30	0.66	72 -19.22	103.4 -11.62	7.1 0.26	29.7 92.17	19.57 -31.91
		>Calcio>Boro>Fierro>Nitrógeno>Manganoso>Fósforo>Cobre>Magnesio>Potasio>Zinc										
79	Rancho Guadalupe	2.22 -5.71	0.13 -0.61	1.38 22.90	1.67 16.77	0.34 25.05	0.42	40 -74.16	86.7 -15.63	6.9 2.70	20.1 55.59	20.18 -26.90
		>Fierro>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc										
80	Rancho Guadalupe	1.98 -34.05	0.12 -20.26	1.39 15.07	1.74 12.20	0.39 29.73	0.48	50 -69.93	82.6 -25.45	7.2 -1.44	38.5 137.54	19.1 -43.41
		>Fierro>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fósforo>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc										
81	El Refugio	1.9 -20.73	0.11 -17.02	1.49 34.69	1.62 16.86	0.36 32.16	0.39	43 -66.80	47.6 -56.27	22.9 78.58	15.7 35.97	18.28 -37.44
		>Fierro>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Calcio>Magnesio>Potasio>Zinc>Cobre										

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
82	El Uno	1.92 -45.72	0.13 -20.44	1.53 16.55	1.73 4.80	0.47 40.10	0.39	75 -29.87	108.9 -16.02	7.1 -5.25	39.6 125.33	15.64 -69.49
		>Boro>Nitrógeno>Fierro>Fósforo>Manganoso>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Zinc										
83	Las Tijeras	1.46 -19.89	0.12 17.13	1.23 40.93	1.71 50.99	0.22 21.97	0.43	67 12.79	16.4 -143.98	6.3 16.49	10.8 28.33	15.79 -24.76
		>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Fósforo>Magnesio>Zinc>Potasio>Calcio										
84	Las Tijeras	2.01 -19.94	0.13 -1.81	1.22 15.05	1.54 13.37	0.3 23.12	0.56	71 -16.41	27 -115.38	7.8 10.38	34.6 139.77	16.29 -48.16

>Manganese>Boro>Nitrogen>Iron>Phosphorus>Copper>Calcium>Potassium>Magnesium>Zinc											
85	Huachichil	1.97 -58.87	0.18 -1.83	1.7 16.42	1.69 -9.27	0.6 53.20	0.48 -1.28	111 -49.53	68.2 -7.24	7.5 118.74	42.8 -60.34
		>Boro>Nitrogen>Manganese>Calcium>Copper>Phosphorus>Iron>Potassium>Magnesium>Zinc									
86	Huachichil	2.16 -24.98	0.12 -22.91	1.64 27.45	1.65 3.45	0.51 50.07	0.42 16.80	110 -47.06	56.9 -6.91	6.1 55.10	23.5 -51.01
		>Boro>Manganese>Nitrogen>Phosphorus>Copper>Calcium>Iron>Potassium>Magnesium>Zinc									
87	Huachichil	1.96 -42.75	0.12 -28.03	1.35 5.31	1.8 8.36	0.55 52.34	0.45 17.41	117 -35.34	72.9 -3.68	7.2 79.45	30.4 -53.07
		>Boro>Nitrogen>Manganese>Phosphorus>Copper>Potassium>Calcium>Iron>Magnesium>Zinc									
88	Huachichil	2.3 -26.72	0.14 -14.57	1.8 34.38	1.44 -15.08	0.42 32.52	0.35 -0.01	101 -68.46	47.6 -12.12	5.8 117.14	38.2 -47.07
		>Manganese>Boro>Nitrogen>Calcium>Phosphorus>Copper>Iron>Magnesium>Potassium>Zinc									
89	Huachichil	2.25 -8.62	0.13 -4.11	1.44 27.84	1.39 0.99	0.36 35.46	0.32 15.57	97 -65.54	40.9 -6.17	5.4 83.66	25.9 -79.08
		>Boro>Manganese>Nitrogen>Copper>Phosphorus>Calcium>Iron>Potassium>Magnesium>Zinc									
90	Huachichil	2.28 -5.41	0.13 -2.93	1.38 22.81	1.37 -1.67	0.42 43.33	0.28 6.61	87 -53.47	44.4 -12.51	4.5 38.51	17.5 -35.26
		>Manganese>Boro>Copper>Nitrogen>Phosphorus>Calcium>Iron>Potassium>Zinc>Magnesium									

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
91	Huachichil	2.06 -36.02	0.13 -18.13	1.23 1.40	1.28 -20.15	0.37 24.55	0.39 16.12	115 -45.24	61.3 -2.89	7.2 131.87	40.9 -51.53	17.98
		>Boro>Manganese>Nitrogen>Calcium>Phosphorus>Copper>Potassium>Iron>Magnesium>Zinc										
92	San Antonio de las Alazanas	2.25 -13.10	0.13 -10.14	1.81 42.34	1.62 7.86	0.55 64.79	0.31 -27.62	65 -6.26	122.9 9.82	9 41.88	18.8 -109.57	10.32
		>Boro>Ferro>Nitrogen>Phosphorus>Manganese>Calcium>Copper>Zinc>Potasio>Magnesio										
93	San Antonio de las Alazanas	2.49 -1.38	0.13 -8.05	1.91 45.31	1.89 20.02	0.37 26.92	0.53 -39.67	55 -12.81	97.9 2.94	7.3 12.24	12.9 -45.53	16.54
		>Boro>Ferro>Manganese>Phosphorus>Nitrogen>Copper>Zinc>Calcium>Magnesio>Potasio										
94	San Antonio de las Alazanas	2.21 -7.74	0.12 -10.71	1.9 52.81	1.73 16.09	0.44 46.58	0.47 -24.74	60 -12.30	93.4 -27.51	3.2 5.23	10.9 -37.72	17.38
		>Boro>Cobre>Ferro>Manganese>Phosphorus>Nitrogen>Zinc>Calcium>Magnesio>Potasio										
95	San Antonio de las Alazanas	2.25 -23.37	0.14 -9.57	1.77 35.53	1.86 17.46	0.41 35.08	0.45 -58.66	57 -19.98	96.7 1.96	7.9 126.93	37.1 -105.38	11.51
		>Boro>Ferro>Nitrogen>Manganese>Phosphorus>Cobre>Calcium>Magnesio>Potasio>Zinc										
96	San Antonio de las Alazanas	2.05 -9.19	0.1 -21.24	1.8 58.19	1.43 8.17	0.18 -5.04	0.5 9.62	84 -50.04	43.6 4.29	6.4 53.89	18.9 -48.65	14
		>Manganese>Boro>Phosphorus>Nitrogen>Magnesio>Cobre>Calcium>Ferro>Zinc>Potasio										
97	La Palma, El Tunal	2.6 6.02	0.12 -10.37	1.48 26.59	2.09 35.51	0.29 16.06	0.57 -15.70	68 -78.20	34.8 16.48	9.4 26.53	15.1 -22.91	21.71
		>Manganese>Boro>Ferro>Phosphorus>Nitrogen>Magnesio>Cobre>Zinc>Potasio>Calcio										
98	H. Viento de Paz	1.56	0.11	1.29	2.18	0.34	0.31	231	155.3	30.6	18.4	12.96

	-89.18	-52.42	-5.10	28.59	13.14		110.99	-5.39	82.38	24.76	-107.77	
>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganeso>Potasio>Magnesio>Zinc>Calcio>Cobre>Fierro												
99	H. Viento de Paz	1.8	0.14	1.35	2.13	0.35	0.37	203	79.6	36.1	37	12.86
		-83.75	-33.93	-8.57	18.18	10.15		76.81	-49.32	98.66	98.82	-127.07

	N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	Zn ppm	B ppm
118 El Refugio	2.4	0.13	1.36	1.16	0.31	0.3	65	134.6	27.4	109.2	12.96
	-66.67	-56.04	-14.40	-69.26	-7.32		-113.70	-25.92	72.86	436.25	-155.80

>Boro>Fierro>Calcio>Nitrogeno>Fósforo>Manganeso>Potasio>Magnesio>Cobre>Zinc

2001

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
1	San Juan de los Dolores	2.52 1681.26	0.24 2427.60	4 4519.11	1.52 1993.21	0.1 524.30	0.3	28 327.00	29 19.20	12 1274.77
2	San Juan de los Dolores	2.66 1801.77	0.24 2449.34	2.8 3176.75	1.17 1523.53	0.1 545.39	0.34	35 536.56	21 -33.49	10 1069.24
3	San Juan de los Dolores	1 -221.42	0.33 110.1	2 62.25	1.49 -15.43	0.5 66.53	0.7	49 -139.69	44 -110.71	9 6.01
4	San Juan de los Dolores	1 -76.08	0.15 32.05	1.7 72.65	1.2 3.56	0.27 26.18	0.28	37 -62.45	34 -63.79	7 13.37

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
5	San Antonio de las Alazanas	2.3 1528.94	0.18 1797.53	0.78 816.10	1.92 2559.86	0.1 547.25	0.08	47 797.75	89 403.35	13 1371.80
6	San Antonio de las Alazanas	2.2 1429.88	0.2 1983.25	1.12 1189.42	2.4 3193.20	0.1 513.50	0.32	50 813.79	152 706.01	19 2001.55
7	San Antonio de las Alazanas	2 1304.67	0.18 1836.21	1.24 1416.45	0.18 -370.41	0.1 505.58	0.1	38 511.04	93 410.21	16 1723.12
8	San Antonio de las Alazanas	2.3 1520.27	0.21 2106.46	0.5 459.05	1.65 2192.68	0.1 539.30	0.23	73 1294.07	64 267.65	9 940.84
9	San Antonio de las Alazanas	2.2 1447.33	0.16 1583.38	1.04 1111.71	1.97 2620.04	0.1 533.19	0.22	41 650.13	103 468.61	14 1475.28
10	San Antonio de las Alazanas	2.4 1576.62	0.28 2807.71	0.85 877.78	1.85 2447.30	0.1 522.68	0.1	62 1063.65	102 458.79	17 1789.86
11	San Antonio de las Alazanas	1.77 -62.08	0.11 -41.79	1.98 44.22	2 13.95	0.6 59.34	0.46	49 -88.6	117 -15.33	4 -35.23

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
12	San Antonio de las Alazanas	1.61 -112.85	0.23 12.92	2.86 69.53	1.73 -23.43	0.46 24.08	52	78 -59.88	92.2 -38.98	4.3 -45.36
13	San Antonio de las Alazanas	1.24 -172.4	0.24 24.88	3.58 114.28	2.31 16.56	0.45 29.12	0.5	62 -96.36	191.2 -0.44	4.4 -44.82

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
19	San Antonio de las Alazanas	1.06 -185.3	0.16 -7.64	3.25 130.99	1.63 -14.56	0.41 27.95	0.43 -190.06	36 -190.06	136 -12.31	8 -4.68
20	San Antonio de las Alazanas	1.03 -143.15	0.2 29.66	3.26 131.34	1.72 3.24	0.42 35.15	0.44 -125.18	38 -125.18	106 -17.13	10 12.83
21	San Antonio de las Alazanas	1.06 -121.91	0.18 23.08	2.59 95.84	1.69 8.75	0.41 35.66	0.43 -110.37	38 -110.37	95 -19.32	10 14.62
22	San Antonio de las Alazanas	1.03 -153.88	0.17 1.53	3.18 109.88	1.68 -8.53	0.64 64.15	0.42 -65.78	56 8.71	205 -1.53	8 -1.53
23	San Antonio de las Alazanas	1.12 -146.94	0.18 8.91	2.71 89.33	1.72 -3.21	0.48 40.39	0.44 -118.65	44 -118.65	129 -11.78	7 -8.29
24	San Antonio de las Alazanas	1.06 -125.65	0.21 32.05	2 50.57	1.63 0.81	0.63 66.24	0.43 -73.37	48 12.15	209 10.35	10 Mg
25	San Antonio de las Alazanas	1 -121.52	0.16 21.16	2.85 133.41	1.64 11.86	0.58 79.82	0.4 -153.2	28 9.16	165 -12.19	6 -12.19

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
1	El Paraiso	2.64 735.93	0.13 476.15	1.6 736.3	2.04 699.25	0.64 1119.11	0.2	71 661.43	129.4 227.44	10.2 463.65
					>Zinc>Boro>Manganeso>Cobre>Fósforo>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Potasio>Magnesio>					
2	El Paraiso	2.76 -5.07	0.13 -20.02	1.7 23.85	1.56 -7.77	0.62 59.36	0.19	81 -15.81	150.7 -4.04	16.8 31.42
					>Boro>Fósforo>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Manganeso>Zinc>Potasio>Cobre>Magnesio>					
3	El Paraiso	2.46 -17.52	0.14 -13.55	1.79 31.03	1.61 -4.88	0.53 47.99	0.2	67 -39.23	84.2 -27.49	7.6 -1.78
					>Boro>Fierro>Manganeso>Nitrógeno>Fósforo>Calcio>Cobre>Potasio>Magnesio>Z					

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
4	San Antonio de las Alazanas	2.45 -9.86	0.11 -34.06	2.72 94.57	1.74 3.07	0.61 65.09	0.5	34 -132.03	141.3 -4.23	10.6 14.35
					>Fierro>Fósforo>Boro>Nitrógeno>Manganeso>Calcio>Cobre>Zinc>Magnesio>Pota					
5	San Antonio de las Alazanas	2.35 -23.19	0.1 -48.91	2.02 51.45	1.62 -3.41	0.43 32.57	0.46	42 -111.97	161.1 -0.73	9.7 7.87
					>Fierro>Fósforo>Boro>Nitrógeno>Calcio>Manganeso>Cobre>Magnesio>Potasio>Z					
6	San Antonio de las Alazanas	1.68 -34.20	0.12 -7.61	1.89 65.27	1.39 1.69	0.27 16.16	0.21	52 -44.63	38 -68.05	6.9 5.28
					>Manganeso>Fierro>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Z					
7	San Antonio de las Alazanas	1.75 -51.62	0.14 -13.83	2.02 41.65	1.64 -3.19	0.63 63.83	20.12	110 14.13	185 4.86	6.5 -7.04
					>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Manganeso>Fierro>Zinc>Potasio>Magnesio>Pota					
8	San Antonio de las Alazanas	1.8 -61.33	0.13 -27.70	2.14 46.46	1.61 -9.66	0.51 43.58	20.56	116 11.81	150 -5.02	5.5 -17.91
					>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Manganeso>Fierro>Magnesio>Potasio>Z					
9	San Antonio de las Alazanas	2.58 -17.71	0.19 9.01	1.93 32.39	1.87 8.08	0.53 49.41	0.2	93 -11.27	98.6 -23.11	8.1 -0.31
					>Boro>Manganeso>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Calcio>Fósforo>Potasio>Magnesio>Z					
10	San Antonio de las Alazanas	2.25 -13.10	0.13 -10.14	1.81 42.34	1.62 7.86	0.55 64.79	0.31	65 -27.62	122.9 -6.26	9 9.82
					>Boro>Fierro>Nitrógeno>Fósforo>Manganeso>Calcio>Cobre>Zinc>Potasio>Magnesio>Z					
11	San Antonio de las Alazanas	2.49 -1.38	0.13 -8.05	1.91 45.31	1.89 20.02	0.37 26.92	0.53	55 -39.67	97.9 -12.81	7.3 2.94
					>Boro>Fierro>Manganeso>Fósforo>Nitrógeno>Cobre>Zinc>Calcio>Magnesio>Potasio>Z					

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
12	San Antonio de las Alazanas	2.21 -7.74	0.12 -10.71	1.9 52.81	1.73 16.09	0.44 46.58	0.47	60 -24.74	93.4 -12.30	3.2 -27.51
					>Boro>Cobre>Fierro>Manganeso>Fósforo>Nitrógeno>Zinc>Calcio>Magnesio>Pota					
13	San Antonio de las Alazanas	2.25 -23.37	0.14 -9.57	1.77 35.53	1.86 17.46	0.41 35.08	0.45	57 -58.66	96.7 -19.98	7.9 1.96
					>Boro>Fierro>Nitrógeno>Manganeso>Fósforo>Cobre>Calcio>Magnesio>Potasio>Z					
14	San Antonio de las Alazanas	2.05 -9.19	0.1 -21.24	1.8 58.19	1.43 8.17	0.18 -5.04	0.5	84 9.62	43.6 -50.04	6.4 4.29
					>Manganeso>Boro>Fósforo>Nitrógeno>Magnesio>Cobre>Calcio>Fierro>Zinc>Pota					
15	San Antonio de las Alazanas	2.34 -23.65	0.11 -38.99	2.15 48.59	1.47 -15.12	0.35 15.25	0.32	102 1.69	132.5 -8.66	14.1 22.23
					>Boro>Fósforo>Nitrógeno>Calcio>Manganeso>Fierro>Magnesio>Cobre>Potasio>Z					
104	San Antonio de las Alazanas	1.56 -83.90	0.1 -56.93	1.6 20.00	1.64 -2.86	0.31 5.60	0.33	96 -9.09	126.6 -14.64	25.5 65.87

>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Manganeso>Fierro>Calcio>Magnesio>Potasio>Cobre>Z									
105	San Antonio de las Alazanas	1.26 -105.33	0.11 -41.50	2.72 90.86	1.65 -2.18	0.32 12.35	0.31 -8.76	88 -18.95	106.5 51.18
>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Manganeso>Fierro>Calcio>Magnesio>Cobre>Zinc>Pota									
106	San Antonio de las Alazanas	1.56 -58.65	0.13 -16.76	2.07 48.32	1.67 2.91	0.27 2.47	0.3 -0.79	91 -3.92	141.5 38.87
>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Manganeso>Fierro>Magnesio>Calcio>Zinc>Cobre>Pota									
107	San Antonio de las Alazanas	2.22 -22.28	0.1 -42.49	1.83 37.34	1.54 -3.89	0.29 6.46	0.26 4.24	98 -18.87	99 50.88
>Boro>Fósforo>Nitrógeno>Manganeso>Calcio>Fierro>Magnesio>Potasio>Zinc>Co									

	N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
6	2.35 -18.49	0.11 -35.33	2.27 80.53	1.48 -4.28	0.34 28.55	0.27 -67.67	56 -36.84	73.2 -3.49	6.8
>Boro>Fierro>Manganeso>Fósforo>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Z									
7	2.45 -9.77	0.12 -22.43	2.07 62.6	1.58 4.71	0.44 49.09	0.22 -64.45	54 -12.54	111.8 8.34	8.7
>Boro>Fierro>Fósforo>Manganeso>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Magnesio>Potasio>Z									

	N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
11	2.15 -95.44	0.25 10.32	1.84 6.30	1.89 -20.40	0.33 -7.54	0.23 -15.03	131 -171.76	36.2 3.94	11.7
>Manganeso>Nitrógeno>Boro>Calcio>Fierro>Magnesio>Cobre>Potasio>Fósforo>Z									
	1.5 -49.94	0.11 -20.59	1.91 54.97	1.48 0.78	0.42 38.98	0.23 -42.97	53 -4.03	124 0.02	6.8
>Nitrógeno>Fierro>Boro>Fósforo>Manganeso>Cobre>Calcio>Magnesio>Zinc>Pota									
12	2.05 -16.22	0.1 -29.91	2.36 96.81	1.4 -1.32	0.34 34.03	0.25 -30.05	61 -77.34	36.6 6.94	7.2
>Manganeso>Boro>Fierro>Fósforo>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Magnesio>Zinc>Pota									
13	2.16 -34.34	0.13 -23.96	1.62 22.02	1.5 -11.30	0.3 3.91	0.31 -49.46	65 -34.33	83.4 83.18	29.9
>Boro>Fierro>Nitrógeno>Manganeso>Fósforo>Calcio>Magnesio>Potasio>Cobre>Z									
	1.9 -27.34	0.14 2.19	1.97 71.44	1.05 -30.69	0.12 -40.79	0.75 -12.65	94 12.65	32.9 -89.68	10.3 24.59
>Manganeso>Magnesio>Calcio>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Fierro>Cobre>Potasio>Z									
14	2.6 6.02	0.12 -10.37	1.48 26.59	2.09 35.51	0.29 16.06	0.57 -15.70	68 -78.20	34.8 16.48	9.4
>Manganeso>Boro>Fierro>Fósforo>Nitrógeno>Magnesio>Cobre>Zinc>Potasio>Cal									

	N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
15	2.4 -10.65	0.17 10.47	1.93 48.43	1.5 -3.75	0.27 9.08	0.17 -45.78	142 -137.97	25.4 24.22	11.4

>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Calcio>Magnesio>Fósforo>Cobre>Zinc>Fierro>Pota											
16	Las Tijeras	2.16 23.19	0.12 23.81	0.67 -6.22	0.65 -44.85	0.19 15.93	0.2 4.29	63 -200.04	13 17.60		
		>Manganoso>Calcio>Potasio>Fierro>Boro>Magnesio>Cobre>Nitrógeno>Fósforo>Z									
17	Las Tijeras	1.55 -29.7	0.12 1.9	2.26 109.15	1.18 -7.11	0.21 7.64	0.17 -52.85	43 -52.85	31.8 -75.05	7.5 14.72	
		>Manganoso>Fierro>Boro>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Magnesio>Cobre>Zinc>Pota									
18	Las Tijeras	1.8 -0.08	0.1 -1.09	1.85 103.33	1.2 10.7	0.18 8.73	0.16 -55.86	38 -129.13	18.4 -12.36	3.4	
		>Manganoso>Fierro>Boro>Cobre>Fósforo>Nitrógeno>Magnesio>Calcio>Zinc>Pota									
19	Las Tijeras	1.46 -19.94	0.12 -1.81	1.23 15.05	1.71 13.37	0.22 23.12	0.43 -16.41	67 -143.98	16.4 16.49	6.3	
		>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Fierro>Cobre>Fósforo>Magnesio>Zinc>Potasio>Cal									
		>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Fierro>Fósforo>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Z									

N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm			
11	2.25 El Ranchito	0.13 -7.36	1.78 -4.77	1.17 47.70	0.36 -18.93	0.19 29.65	64 -22.58	64.2 -30.81	8.1 8.09		
		>Boro>Manganoso>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Magnesio>Zinc>Pota									
70	2.2 El Ranchito	0.15 -28.59	1.41 6.36	1.81 6.41	0.69 71.70	0.79 -23.31	77 -23.31	130.5 -8.97	8.7 2.20		
		>Boro>Nitrógeno>Fierro>Manganoso>Fósforo>Cobre>Potasio>Calcio>Zinc>Magne									

N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm			
12	2.35 El Uno	0.12 -11.67	2.12 -19.75	1.45 58.15	0.46 -8.54	0.17 41.80	57 -44.09	117.7 -8.81	8.7 6.88		
		>Boro>Fierro>Fósforo>Nitrógeno>Manganoso>Calcio>Cobre>Magnesio>Zinc>Pota									
82	1.92 El Uno	0.13 -45.72	1.53 16.55	1.73 4.80	0.47 40.10	0.39 -29.87	75 -29.87	108.9 -16.02	7.1 -5.25		
		>Boro>Nitrógeno>Fierro>Fósforo>Manganoso>Cobre>Calcio>Potasio>Magnesio>Z									

N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm			
15	Desarrollo Agroindustrial	2.05 -20.01	0.15 3.45	2.19 68.01	1.27 -17.13	0.3 15.69	0.19 -35.79	59 -27.91	6.4 -1.73		
		>Fierro>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Calcio>Cobre>Fósforo>Magnesio>Zinc>Pota									
16	Desarrollo Agroindustrial	2 -32.99	0.15 -3.89	2.03 51.71	1.26 -24.98	0.42 33.59	0.21 -26.67	72 -31.02	6.9 -3.27		
		>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Calcio>Fósforo>Cobre>Magnesio>Potasio>Z									
17	Desarrollo Agroindustrial	2.1 -27.48	0.17 5.16	1.93 40.42	1.31 -21.75	0.44 32.85	0.21 -22.98	74 -10.95	6.6 -5.42		

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
48	Ronesvalles	2.05 -35.58	0.18 7.63	1.73 25.02	1.74 1.09	0.48 36.52	0.64	67 -38.30	89.8 -23.07	5.2 -16.37
								>Fierro>Nitrógeno>Boro>Manganoso>Cobre>Calcio>Fósforo>Potasio>Magnesio>Z		
49	Ronesvalles	2.05 -37.01	0.19 10.79	1.93 33.33	1.9 9.03	0.48 37.28	0.67	83 -17.49	80.7 -29.68	7.2 -3.51
								>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Cobre>Calcio>Fósforo>Potasio>Magnesio>Z		
112	Ronesvalles	2.28 -10.15	0.13 -9.42	1.84 50.30	1.12 -27.68	0.31 16.74	0.28	62 -31.87	63 -39.09	22.1 64.65
								>Boro>Manganoso>Fierro>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Magnesio>Zinc>Potasio>Co		
113	Ronesvalles	2.04 -39.61	0.14 -15.91	1.57 22.27	1.12 -39.69	0.33 12.16	0.22	71 -38.69	126 -13.47	28.2 76.18
								>Boro>Calcio>Nitrógeno>Fierro>Fósforo>Manganoso>Magnesio>Potasio>Cobre>Z		

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
52	H. Manzanares	1.6 -40.44	0.15 7.12	1.18 5.74	1.99 33.04	0.33 22.04	14.84	74 -7.52	73 -25.75	16.1 40.57
								>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Potasio>Fósforo>Zinc>Magnesio>Calcio>Co		
53	H. Manzanares	2.25 -16.79	0.19 17.12	1.4 11.30	1.88 16.91	0.34 18.47	21.66	91 0.16	69.8 -31.79	10.4 13.38
								>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Fierro>Potasio>Cobre>Calcio>Fósforo>Magnesio>Z		
54	H. Manzanares	1.65 -48.16	0.16 5.52	1.76 34.70	1.84 17.07	0.4 30.93	15.94	76 -13.83	78 -27.26	14.5 29.83
								>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Fósforo>Calcio>Zinc>Cobre>Magnesio>Pota		
55	H. Manzanares	2 -23.46	0.15 1.35	1.63 28.13	1.93 22.42	0.41 33.44	15.5	72 -15.49	82.1 -23.18	16.2 37.61
								>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fierro>Zinc>Fósforo>Calcio>Potasio>Magnesio>Co		
67	H. Manzanares	2.2 -56.82	0.16 -22.57	1.55 3.17	1.59 -19.26	0.35 10.27	0.6	315 141.11	90.5 -34.03	11.6 10.07
								>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fósforo>Calcio>Potasio>Cobre>Magnesio>Zinc>Fie		

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
62	La Querencia	2.15 -36.93	0.19 10.04	1.35 2.52	1.54 -8.59	0.44 32.03	0.21	109 4.50	61.9 -50.76	12.4 17.60

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
73	Lote # 2	2.1 495.38	0.08 254.23	1.79 1443.15	0.02 -4032.62	0.11 141.41	0.3 606.38	96 125.85	94.6 302.83	11.3
					>Calcio>Manganeso>Magnesio>Boro>Fósforo>Cobre>Zinc>Nitrógeno>Fierro>Pota					
74	Lote # 5	2.15 1.97	0.13 6.54	1.76 60.94	1.03 -17.58	0.12 -25.51	0.84 -26.02	53 7.48	145 4.61	6.3
					>Boro>Fierro>Magnesio>Calcio>Nitrógeno>Cobre>Fósforo>Manganeso>Zinc>Pota					
75	Lote # 6	2.4 7.24	0.14 10.65	1.18 17.69	1.02 -16.95	0.17 -6.85	1.35 -24.54	56 -5.18	101.4 -10.55	4.2
					>Fierro>Boro>Calcio>Cobre>Magnesio>Manganeso>Nitrógeno>Fósforo>Potasio>Z					

	N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	
78	La Gloria	2.16	0.13	1.71	0.82	0.27	0.66	72	103.4	7.1
	-16.81	-8.38	46.00	-59.80	9.30		-19.22	-11.62	0.26	

>Calcio>Boro>Fierro>Nitrógeno>Manganeso>Fósforo>Cobre>Magnesio>Potasio>Z

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
85	Huachichil	1.97 -58.87	0.18 -1.83	1.7 16.42	1.69 -9.27	0.6 53.20	0.48 -1.28	111 -49.53	68.2 -7.24	7.5
					>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Calcio>Cobre>Fósforo>Fierro>Potasio>Magnesio>Z					
86	Huachichil	2.16 -24.98	0.12 -22.91	1.64 27.45	1.65 3.45	0.51 50.07	0.42 16.80	110 -47.06	56.9 -6.91	6.1
					>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Calcio>Fierro>Potasio>Magnesio>Z					
87	Huachichil	1.96 -42.75	0.12 -28.03	1.35 5.31	1.8 8.36	0.55 52.34	0.45 17.41	117 -35.34	72.9 -3.68	7.2
					>Boro>Nitrógeno>Manganoso>Fósforo>Cobre>Potasio>Calcio>Fierro>Magnesio>Z					
88	Huachichil	2.3 -26.72	0.14 -14.57	1.8 34.38	1.44 -15.08	0.42 32.52	0.35 -0.01	101 -68.46	47.6 -12.12	5.8
					>Manganoso>Boro>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Cobre>Fierro>Magnesio>Potasio>Z					
89	Huachichil	2.25 -8.62	0.13 -4.11	1.44 27.84	1.39 0.99	0.36 35.46	0.32 15.57	97 -65.54	40.9 -6.17	5.4
					>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Cobre>Fósforo>Calcio>Fierro>Potasio>Magnesio>Z					
90	Huachichil	2.28 -5.41	0.13 -2.93	1.38 22.81	1.37 -1.67	0.42 43.33	0.28 6.61	87 -53.47	44.4 -12.51	4.5
					>Manganoso>Boro>Cobre>Nitrógeno>Fósforo>Calcio>Fierro>Potasio>Zinc>Magnesio>Z					
91	Huachichil	2.06 -36.02	0.13 -18.13	1.23 1.40	1.28 -20.15	0.37 24.55	0.39 16.12	115 -45.24	61.3 -2.89	7.2
					>Boro>Manganoso>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Cobre>Potasio>Fierro>Magnesio>Z					

124	H. Viento de Paz	2.1 -61.28	0.15 -29.51	1.63 5.33	2.03 6.04	0.43 20.49	0.3 53.36	186 -13.47	151.7 103.49	42
>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Manganeso>Potasio>Calcio>Magnesio>Zinc>Fierro>Co										
125	H. Viento de Paz	2.15 -45.77	0.13 -37.09	1.6 10.06	1.97 8.91	0.3 -0.98	0.41 80.14	206 -12.78	141.8 120.55	43
>Boro>Nitrógeno>Fósforo>Zinc>Manganeso>Magnesio>Calcio>Potasio>Fierro>Co										
126	H. Viento de Paz	1.2 -145.46	0.12 -46.22	1.65 20.28	1.98 17.07	0.53 50.83	0.42 216	216 105.85	136 -13.80	38.2 111.33
>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Manganeso>Calcio>Potasio>Zinc>Magnesio>Fierro>Co										

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
60	Jame	2.4 -21.39	0.21 16.39	1.49 8.72	1.89 8.54	0.33 10.83	0.22 13.37	119 -41.92	65.7 16.09	12.3
>Manganeso>Boro>Nitrógeno>Calcio>Potasio>Magnesio>Fierro>Cobre>Fósforo>Z										
61	Jame	2.3 1.10	0.13 1.59	1.45 30.56	1.35 0.38	0.31 21.61	0.18 -32.73	53 -42.76	48.7 12.50	8.5
>Manganeso>Fierro>Boro>Calcio>Nitrógeno>Fósforo>Cobre>Magnesio>Zinc>Pota										
108	Jame	2.52 -18.66	0.13 -23.59	1.53 19.98	0.94 -62.38	0.37 19.59	0.3 -24.34	82 -2.37	164 49.72	21.8
>Boro>Calcio>Fierro>Fósforo>Nitrógeno>Manganeso>Magnesio>Potasio>Cobre>Z										
109	Jame	1.5 -61.31	0.13 -10.20	1.46 30.21	0.81 -65.52	0.4 36.64	0.32 -5.37	83 2.77	159.7 47.95	18.8
>Calcio>Nitrógeno>Boro>Fósforo>Fierro>Manganeso>Potasio>Magnesio>Cobre>Z										
110	Jame	2.4 -20.48	0.13 -20.74	1.22 -1.23	1.08 -39.23	0.29 3.39	0.33 -16.95	85 11.03	224 62.87	25.5
>Boro>Calcio>Fósforo>Nitrógeno>Fierro>Potasio>Magnesio>Manganeso>Cobre>Z										
111	Jame	2.22 -16.49	0.13 -10.45	1.08 -4.53	1.24 -15.27	0.37 24.89	0.27 -14.77	76 15.33	227.4 22.27	13.1
>Boro>Nitrógeno>Calcio>Fierro>Fósforo>Potasio>Manganeso>Cobre>Magnesio>Z										

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
22	Rancho Guadalupe	2.5 -5.99	0.11 -26.58	2.04 56.71	1.23 -22.58	0.39 31.05	0.2 -13.68	77 -24.30	79 -1.98	6.7
>Boro>Fósforo>Manganeso>Calcio>Fierro>Nitrógeno>Cobre>Magnesio>Zinc>Pota										
23	Rancho Guadalupe	1.75 -35.04	0.11 -22.76	2.05 59.69	1.41 -6.42	0.39 32.17	0.22 -28.66	62 -3.26	129 -2.14	6.5
>Boro>Nitrógeno>Fierro>Fósforo>Calcio>Manganeso>Cobre>Magnesio>Zinc>Pota										
24	Rancho Guadalupe	2 -19.40	0.12 -12.36	1.67 38.16	1.24 -14.48	0.37 28.52	0.21 -23.21	64 -7.17	112 -2.50	6.3
>Boro>Fierro>Nitrógeno>Calcio>Fósforo>Manganeso>Cobre>Magnesio>Potasio>Z										
25	Rancho Guadalupe	2.35 -14.67	0.13 -14.89	2.06 50.20	1.35 -18.20	0.44 33.47	0.25 -34.99	63 -10.13	115 -3.49	6.8

Zn ppm	B ppm
12	0.1
1380.11	-14146.57
asio	
4.4	0.1
435.65	-11504.75
asio	
78	11
406.11	-163.76
zinc	
13	32
39.11	15.4
asio	

Zn ppm	B ppm
11.3	0.1
1292.35	-11114.93
lcio	
34.4	0.1
4006.42	-15837.01
zinc	
91.7	0.1
11090.30	-18427.17
zinc	
27.8	0.1
3246.09	-12566.42
zinc	
27.6	0.1
3221.84	-13111.52
zinc	
26.5	0.1
3074.94	-14619.32
zinc	
39	37.42
130.35	-4.84
zinc	

Zn ppm	B ppm
62	36
193.5	-19.54
zinc	
60	18.14
215.44	-86.27

Zinc		
38	25	
107.36	-35.84	
Zinc		
36	46	
96.05	0.38	
Zinc		
35	41	
91.26	-8.81	
Toro		
19.8	36.15	
27.55	-8.79	
Asio		
17.9	42.89	
29.75	6.01	
Asio		

Zn ppm	B ppm
61	35
267.03	-11.42
Zinc	
24	34
76.45	-3.21
Asio	
23	34
73.59	0.06
Asio	
21	38
47.44	-1.98
Asio	
43	35
158.58	-8.35
Zinc	
16	36
27.65	-0.8
Asio	
12	37
20.12	11.37
Asio	

Zn ppm	B ppm
35	26
117.5	-26.29
Zinc	
24	28
73.29	-8.77
Zinc	
19	19
44.4	-38.16
Asio	
15	22
29.51	-16.88
Asio	
16	24
23.09	-21.68
Asio	

Zn ppm	B ppm
75.1	28.59
302.91	-34.36
Zinc	
112.6	22.67
487.21	-75.13
Zinc	
119	27
452.11	-62.57
Zinc	
114	50
309.34	-15.92
Zinc	
74	30
253.53	-34.4
Zinc	
15	37
38.59	14.99
foro	
12	32
22.76	6.34
foro	

Zn ppm	B ppm
22	26
45.77	-30.29
foro	
13	27
7.55	-25.29
foro	
47	26
157.18	-37.75
Zinc	
46	35
157.11	-16.2
Zinc	
11	29
8.3	-4.67
foro	
13	37
14.72	4.51
asio	

Zn ppm	B ppm
0.103	15.6
-5248	128.75
asio	
14.5	15.39
8.36	-70.28
asio	
30.3	17.71
80.83	-55.4
zinc	

Zn ppm	B ppm
17.1	23.49
33.99	-30.88
asio	
41.3	19.98
144.15	-47.83
zinc	
26.5	18.19
99.18	-33.09
zinc	
15.5	16.01
15.33	-64.12
asio	
34.7	15.78
93.79	-74.03
zinc	
32.1	10.82
83.73	-130.22
zinc	
18.8	10.32
41.88	-109.57
asio	
12.9	16.54
12.24	-45.53
asio	

Zn ppm	B ppm
10.9	17.38
5.23	-37.72
asio	
37.1	11.51
126.93	-105.38
zinc	
18.9	14
53.89	-48.65
asio	
26	17.23
55.41	-56.73
zinc	
44.6	17.04
145.03	-69.09

Zinc		
27.6	17.98	
77.59	-55.26	
asio		
17.5	19.52	
26.68	-39.13	
asio		
20.7	17.38	
39.38	-50.78	
ibre		

Zn ppm	B ppm
49.3	8.71
213.76	-156.75
Zinc	
37.1	8.55
140.46	-156
Zinc	

Zn ppm	B ppm
99.8	38.83
313.78	-24.17
Zinc	
19.8	20.49
51.37	-28.59
asio	
24.7	12.72
88.3	-71.23
asio	
34.6	17.98
102.51	-58.24
Zinc	
29.4	19.47
107.90	-30.28
Zinc	
15.1	21.71
26.53	-22.91
lcio	

Zn ppm	B ppm
16.1	28.18
25.25	-10.85

asio	
26.4	27.09
152.39	13.90
Zinc	
17.5	16.5
62.29	-31
asio	
19.7	15.9
100.78	-25
asio	
10.8	15.79
28.33	-24.76
Icio	
34.6	16.29
139.77	-48.16
Zinc	

Zn ppm	B ppm
18.1	16.6
40.43	-41.42
asio	
24.5	15.64
53.36	-71.10
asio	

Zn ppm	B ppm
19.8	15.6
43.15	-57.11
asio	
39.6	15.64
125.33	-69.49
Zinc	

Zn ppm	B ppm
20.4	18.54
50.46	-35.03
asio	
28.6	19.13
79.45	-41.93
Zinc	
22.6	20.16
47.44	-37.29

Zinc	
25.2	19.8
70.38	-32.10
Zinc	
27.1	18.38
77.64	-37.79
Zinc	
20.8	20.78
46.73	-27.90
Zinc	
26.5	20.96
67.54	-31.38
Zinc	

Zn ppm	B ppm
23.5	16.47
57.95	-58.12
Zinc	
53.8	17.64
199.71	-67.88
Zinc	
31.2	16.7
106.71	-61.21
Zinc	
97.1	30.17
252.77	-49.49
Zinc	
25.6	35.25
43.82	-13.45
Zinc	
30.8	33.51
62.49	-18.48
Zinc	
15.7	18.28
35.97	-37.44
bre	

Zn ppm	B ppm
17	13
34.17	-73.84
bre	
109.2	12.96
436.25	-155.80
Zinc	
108.2	12.1
454.86	-167.69
Zinc	

Zn ppm	B ppm
17.4	15.58
26.25	-58.28
esio	
33.2	16.51
85.91	-64.06
zinc	
47	16.07
140.93	-75.61
zinc	
13.3	19.27
47.19	-9.91
oro	

Zn ppm	B ppm
42.5	18.21
166.24	-57.54
zinc	
22.3	17.76
63.97	-46.92
oro	
79	17.49
386.65	-83.60
zinc	
21.8	17.58
75.94	-41.79
zinc	
21.9	15.87
70.32	-63.82
oro	
33.6	17.23
95.11	-57.04
zinc	
21.8	18.93
47.77	-42.38
bre	

Zn ppm	B ppm
19.4	20.04
32.90	-39.37
asio	
15.5	19.47
19.62	-38.04
esio	
26.7	18.84
57.99	-52.45
zinc	

Zn ppm	B ppm
27.6	25.98
67.25	-24.17
Zinc	
24.5	17.79
52.39	-55.13
Zinc	
17.2	16.69
33.64	-47.12
ibre	
35.9	15.54
109.17	-72.41
Zinc	

Zn ppm	B ppm
12.6	16.01
12.21	-47.01
ibre	
17.2	16.01
25.77	-54.53
Zinc	
16.8	15.69
28.47	-57.27
asio	
10.5	15.33
-4.12	-56.70
ibre	
29.9	15.25
61.14	-93.09
erro	

Zn ppm	B ppm
35.7	16.59
96.76	-67.17

Zinc		
59.8	39.72	
159.45	-13.63	
Zinc		
23.3	19.03	
39.58	-56.06	
esio		
41.9	18.18	
109.29	-71.46	
Zinc		
18.5	16.7	
46.26	-38.46	
Zinc		
17.4	17.14	
39.42	-39.09	
esio		

Zn ppm	B ppm
14.3	19.37
452.96	210.42
asio	
12.6	14.8
22.59	-35.01
asio	
18.3	18.82
49.60	-21.12
Zinc	

Zn ppm	B ppm
29.7	19.57
92.17	-31.91
Zinc	

Zn ppm	B ppm
42.8	19.52
118.74	-60.34
Zinc	
23.5	17.53
55.10	-51.01
Zinc	
30.4	18.38
79.45	-53.07
Zinc	
38.2	19.57
117.14	-47.07
Zinc	
25.9	12.01
83.66	-79.08
Zinc	
17.5	18.03
38.51	-35.26
esio	
40.9	17.98
131.87	-51.53
Zinc	

Zn ppm	B ppm
18.4	12.96
24.76	-107.77
erro	
37	12.86
98.82	-127.07
Zinc	

27	12.71
48.07	-132.50
<hr/>	
11.3	13.85
-21.79	-101.25
<hr/>	
17.8	12.61
23.51	-123.39
<hr/>	

Zn ppm	B ppm
20.7	20.47
31.15	-41.79
<hr/>	
13.9	22.31
23.78	-16.02
<hr/>	
37.7	16.54
108.55	-66.50
<hr/>	
27.6	15.39
84.58	-59.76
<hr/>	
31.7	16.44
84.38	-63.04
<hr/>	
22.8	15.94
52.46	-53.44
<hr/>	

Zn ppm	B ppm
22.5	16.9
54.33	-46.98
<hr/>	
19.3	17.96
44.80	-38.39
<hr/>	
19.4	18.96
44.11	-31.66
<hr/>	
20.3	22.6
40.07	-27.37

asio	
20.2	19.89
40.69	-34.21
asio	
19.1	20.635
42.69	-32.56
asio	
19.8	16.435
84.90	-39.11
asio	

Zn ppm	B ppm
13.2	16.046
12.83	-48.30
asio	
12.1	18.303
5.25	-41.44
asio	
10.9	16.375
2.76	-43.64
asio	
46.4	19.43
187.77	-47.37
zinc	
33.7	18.11
143.69	-43.42
zinc	
37.4	15.61
130.47	-63.09
zinc	
62	18.35
237.94	-60.88
zinc	

Zn ppm	B ppm
52.6	16.44
207.82	-68.05
zinc	
46.4	19.43
187.77	-47.37
zinc	
16.3	22.41
36.39	-19.12
asio	
39.6	26.09
136.65	-20.14
zinc	
20.1	20.18
55.59	-26.90
zinc	
38.5	19.1
137.54	-43.41
zinc	

2001

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
1	San Juan de los Dolores	2.52 1681.26	0.24 2427.60	4 4519.11	1.52 1993.21	0.1 524.30	0.3	28 327.00	29 19.20	12 1274.77
2	San Juan de los Dolores	2.66 1801.77	0.24 2449.34	2.8 3176.75	1.17 1523.53	0.1 545.39	0.34	35 536.56	21 -33.49	10 1069.24
3	San Antonio de las Alazanas	2.3 1528.94	0.18 1797.53	0.78 816.10	1.92 2559.86	0.1 547.25	0.08	47 797.75	89 403.35	13 1371.80
4	San Antonio de las Alazanas	2.2 1429.88	0.2 1983.25	1.12 1189.42	2.4 3193.20	0.1 513.50	0.32	50 813.79	152 706.01	19 2001.55
5	San Antonio de las Alazanas	2 1304.67	0.18 1836.21	1.24 1416.45	0.18 -370.41	0.1 505.58	0.1	38 511.04	93 410.21	16 1723.12
6	San Antonio de las Alazanas	2.3 1520.27	0.21 2106.46	0.5 459.05	1.65 2192.68	0.1 539.30	0.23	73 1294.07	64 267.65	9 940.84
7	San Antonio de las Alazanas	2.2 1447.33	0.16 1583.38	1.04 1111.71	1.97 2620.04	0.1 533.19	0.22	41 650.13	103 468.61	14 1475.28
8	San Antonio de las Alazanas	2.4 1576.62	0.28 2807.71	0.85 877.78	1.85 2447.30	0.1 522.68	0.1	62 1063.65	102 458.79	17 1789.86
9	San Antonio de las Alazanas	1.77 -62.08	0.11 -41.79	1.98 44.22	2 13.95	0.6 59.34	0.46	49 -88.6	117 -15.33	4 -35.23

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
10	San Antonio de las Alazanas	1.61 -112.85	0.23 12.92	2.86 69.53	1.73 -23.43	0.46 24.08	52	78 -59.88	92.2 -38.98	4.3 -45.36
11	San Antonio de las Alazanas	1.24 -172.4	0.24 24.88	3.58 114.28	2.31 16.56	0.45 29.12	0.5	62 -96.36	191.2 -0.44	4.4 -44.82
12	San Antonio de las Alazanas	1.74 -72.9	0.27 40.55	2.28 47.06	1.85 -2.2	0.44 27.51	59	68 -55.27	103.4 -23.21	4.3 -33.06
13	San Antonio de las Alazanas	1.7 -99.02	0.39 80.33	3.1 76.74	2.35 10.74	0.47 27.03	0.61	57 -101.73	127 -19.9	3 -70.62
14	San Antonio de las Alazanas	1.8 -92.45	0.43 93.84	3.45 92.17	2.1 -5.33	0.46 24.8	0.59	56 -108.68	144 -14.72	3 -72.09
15	San Antonio de las Alazanas	1.46 -86.46	0.24 26.49	1.24 -10.72	2.39 26.2	0.56 39.51	1.81	91 -11.2	196.5 3.88	7.2 -6.47
16	San Antonio de las Alazanas	1.34 -90.79	0.23 32.29	1.67 22.06	2.22 25.09	0.58 50.59	1.31	58 -52.93	144.8 -4.09	5.1 -17.98
17	Jame	1.24 -160.41	0.27 48.81	1.58 12.17	1.56 -20.58	0.51 45.38	2.41	65 -83.51	67.5 -59.99	4 -50.42

18	Jame	1.27 -203.83	0.25 29.56	1.81 18.62	1.64 -28.95	0.53 46.88	4.64	67 -112.45	118.6 -32.26	2.4 -129.66
		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
19	Rancho Guadalupe	1.11 -144.33	0.33 68.16	2.04 38.11	2.14 19.26	0.54 46.37	0.44	95 -6.28	140 -7.47	4.4 -29.3
20	Rancho Guadalupe	1.2 -116.68	0.34 89.29	2.1 51.31	2.1 23.75	0.53 48.93	0.46	42 -110.16	128 -11.11	18.5 42.4
21	San Juan de los Dolores	1 -221.42	0.33 110.1	2 62.25	1.49 -15.43	0.5 66.53	0.7	49 -139.69	44 -110.71	9 6.01
22	Rancho Guadalupe	1.2 -154.25	0.44 117.17	2.1 43.05	1.46 -30.81	0.4 22.29	0.43	73 -57.83	100 -29.05	5 -30.01
23	Rancho Guadalupe	1 -206.73	0.45 124.79	2 37.31	1.59 -21.37	0.54 45.85	0.45	60 -89.49	151 -9.31	6 -21.96
24	San Antonio de las Alazanas	1.04 -150.72	0.34 89.45	1.64 28.12	1.23 -33.29	0.47 44.08	0.51	79 -25.31	129 -9.3	4 -34.25
25	San Antonio de las Alazanas	1.03 -114.41	0.25 57.79	1.56 34.15	1.17 -21.41	0.31 19.65	0.5	85 1.34	86 -18.97	4 -22.67
26	Jame	1 -304.67	0.34 61.55	1.51 -14	1.48 -50.47	0.47 23.29	0.53	101 -51.55	176 -13	6 -40.7
27	Jame	1.34 -232.98	0.27 3.83	1.83 -8.45	1.87 -35.8	0.47 5.24	0.52	151 -10.51	223 -7.89	12 -6.87
		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
28	Jame	1.06 -214.97	0.27 35.07	1.84 20.45	1.52 -30.91	0.48 29.16	0.48	98 -29.45	162 -9.63	7 -18.84
29	San Antonio de las Alazanas	1.06 -185.3	0.16 -7.64	3.25 130.99	1.63 -14.56	0.41 27.95	0.43	36 -190.06	136 -12.31	8 -4.68
30	San Antonio de las Alazanas	1.03 -143.15	0.2 29.66	3.26 131.34	1.72 3.24	0.42 35.15	0.44	38 -125.18	106 -17.13	10 12.83
31	San Antonio de las Alazanas	1.06 -121.91	0.18 23.08	2.59 95.84	1.69 8.75	0.41 35.66	0.43	38 -110.37	95 -19.32	10 14.62
32	San Antonio de las Alazanas	1.03 -153.88	0.17 1.53	3.18 109.88	1.68 -8.53	0.64 64.15	0.42	56 -65.78	205 8.71	8 -1.53

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
28	Jame	1.06 -214.97	0.27 35.07	1.84 20.45	1.52 -30.91	0.48 29.16	0.48	98 -29.45	162 -9.63	7 -18.84
29	San Antonio de las Alazanas	1.06 -185.3	0.16 -7.64	3.25 130.99	1.63 -14.56	0.41 27.95	0.43	36 -190.06	136 -12.31	8 -4.68
30	San Antonio de las Alazanas	1.03 -143.15	0.2 29.66	3.26 131.34	1.72 3.24	0.42 35.15	0.44	38 -125.18	106 -17.13	10 12.83
31	San Antonio de las Alazanas	1.06 -121.91	0.18 23.08	2.59 95.84	1.69 8.75	0.41 35.66	0.43	38 -110.37	95 -19.32	10 14.62
32	San Antonio de las Alazanas	1.03 -153.88	0.17 1.53	3.18 109.88	1.68 -8.53	0.64 64.15	0.42	56 -65.78	205 8.71	8 -1.53

33	San Antonio de las Alazanas	1.12 -146.94	0.18 8.91	2.71 89.33	1.72 -3.21	0.48 40.39	0.44	44 -118.65	129 -11.78	7 -8.29
34	San Antonio de las Alazanas	1.06 -125.65	0.21 32.05	2 50.57	1.63 0.81	0.63 66.24	0.43	48 -73.37	209 12.15	10 10.35
35	San Antonio de las Alazanas	1 -121.52	0.16 21.16	2.85 133.41	1.64 11.86	0.58 79.82	0.4	28 -153.2	165 9.16	6 -12.19
36	Rancho Guadalupe	1.3 -67.26	0.28 80.95	2 64.98	1.37 -6.27	0.35 28.5	0.4	37 -92.21	104 -9.57	6 -2.75

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
37	Rancho Guadalupe	1.23 -88.77	0.24 50.03	2.16 62.67	1.63 3.31	0.46 41.1	0.39	42 -84.75	161 3.77	6 -6.6
38	Jame	1 -91.99	0.19 41.91	1.24 21.64	1.67 26.33	0.3 22.2	0.15	42 -59.38	73 -20.75	7 6.45
39	Jame	1 -94.6	0.2 49.47	1.6 46.87	1.7 27.07	0.37 37.33	0.23	35 -86.44	96 -9.31	6 0.51
40	San Juan de los Dolores	1 -76.08	0.15 32.05	1.7 72.65	1.2 3.56	0.27 26.18	0.28	37 -62.45	34 -63.79	7 13.37
41	San Antonio de las Alazanas	1.23 -84.2	0.18 19.88	1.97 51.55	1.71 12.66	0.38 29.62	0.21	62 -32.38	93 -17.3	10 13.95
42	San Antonio de las Alazanas	1.63 -31.45	0.19 32.06	1.61 39.02	1.25 -8.07	0.23 4.16	0.19	49 -43.54	99 -8.83	7 4.02
43	San Antonio de las Alazanas	1.5 -57.11	0.17 9.89	1.55 20.71	2 22.23	0.39 26.2	0.22	84 -3.52	98 -14.07	6 -5.74

2002

	N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm	
1	El Paraiso	2.64	0.13	1.6	2.04	0.64	0.2	71	129.4	10.2

		735.93	476.15	736.3	699.25	1119.11		661.43	227.44	463.65
2	El Paraiso	2.76	0.13	1.7	1.56	0.62	0.19	81	150.7	16.8
		-5.07	-20.02	23.85	-7.77	59.36		-15.81	-4.04	31.42
3	El Paraiso	2.46	0.14	1.79	1.61	0.53	0.2	67	84.2	7.6
		-17.52	-13.55	31.03	-4.88	47.99		-39.23	-27.49	-1.78
4	San Antonio de las Alazanas	2.45	0.11	2.72	1.74	0.61	0.5	34	141.3	10.6
		-9.86	-34.06	94.57	3.07	65.09		-132.03	-4.23	14.35
5	San Antonio de las Alazanas	2.35	0.1	2.02	1.62	0.43	0.46	42	161.1	9.7
		-23.19	-48.91	51.45	-3.41	32.57		-111.97	-0.73	7.87
6	Los Lirios	2.35	0.11	2.27	1.48	0.34	0.27	56	73.2	6.8
		-18.49	-35.33	80.53	-4.28	28.55		-67.67	-36.84	-3.49
7	Los Lirios	2.45	0.12	2.07	1.58	0.44	0.22	54	111.8	8.7
		-9.77	-22.43	62.6	4.71	49.09		-64.45	-12.54	8.34
8	El Tunal	2.05	0.1	2.36	1.4	0.34	0.25	61	36.6	7.2
		-16.22	-29.91	96.81	-1.32	34.03		-30.05	-77.34	6.94
9	Las Tijeras	1.8	0.1	1.85	1.2	0.18	0.16	38	18.4	3.4
		-0.08	-1.09	103.33	10.7	8.73		-55.86	-129.13	-12.36

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
10	Las Tijeras	1.55	0.12	2.26	1.18	0.21	0.17	43	31.8	7.5
		-29.7	1.9	109.15	-7.11	7.64		-52.85	-75.05	14.72
11	El Ranchito	2.25	0.13	1.78	1.17	0.36	0.19	64	64.2	8.1
		-7.36	-4.77	47.70	-18.93	29.65		-22.58	-30.81	8.09
12	El Uno	2.35	0.12	2.12	1.45	0.46	0.17	57	117.7	8.7
		-11.67	-19.75	58.15	-8.54	41.80		-44.09	-8.81	6.88
13	La Querencia	2.25	0.11	1.35	1.55	0.37	0.18	54	81.5	5.5
		-4.09	-14.03	22.02	11.35	32.84		-34.51	-16.77	-4.63
14	La Querencia	2.2	0.1	1.32	1.63	0.42	0.19	58	66.5	8.6
		-7.24	-23.83	19.55	15.25	41.41		-28.65	-27.89	11.06
15	Desarrollo Agroindustrial	2.05	0.15	2.19	1.27	0.3	0.19	59	70	6.4
		-20.01	3.45	68.01	-17.13	15.69		-35.79	-27.91	-1.73
16	Desarrollo Agroindustrial	2	0.15	2.03	1.26	0.42	0.21	72	74	6.9
		-32.99	-3.89	51.71	-24.98	33.59		-26.67	-31.02	-3.27
17	Desarrollo Agroindustrial	2.1	0.17	1.93	1.31	0.44	0.21	74	115	6.6
		-27.48	5.16	40.42	-21.75	32.85		-22.98	-10.95	-5.42
18	Desarrollo Agroindustrial	2.15	0.12	1.95	1.29	0.32	0.19	66	72	6.1
		-18.19	-16.73	53.14	-15.80	18.37		-26.99	-27.40	-4.68

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
19	Desarrollo Agroindustrial	2.15 -18.91	0.12 -17.13	1.87 48.59	1.2 -21.78	0.29 12.27	0.2	75 -16.09	75 -25.73	6.8 -1.08
20	Desarrollo Agroindustrial	2.65 1.77	0.11 -22.15	1.68 36.85	1.19 -21.15	0.37 26.56	0.22	68 -21.71	87 -17.79	6.7 -1.20
21	Desarrollo Agroindustrial	2.25 -19.18	0.12 -21.38	2.02 50.77	1.26 -22.64	0.32 14.26	0.21	75 -20.15	101 -14.60	6.8 -3.24
22	Rancho Guadalupe	2.5 -5.99	0.11 -26.58	2.04 56.71	1.23 -22.58	0.39 31.05	0.2	77 -13.68	79 -24.30	6.7 -1.98
23	Rancho Guadalupe	1.75 -35.04	0.11 -22.76	2.05 59.69	1.41 -6.42	0.39 32.17	0.22	62 -28.66	129 -3.26	6.5 -2.14
24	Rancho Guadalupe	2 -19.40	0.12 -12.36	1.67 38.16	1.24 -14.48	0.37 28.52	0.21	64 -23.21	112 -7.17	6.3 -2.50
25	Rancho Guadalupe	2.35 -14.67	0.13 -14.89	2.06 50.20	1.35 -18.20	0.44 33.47	0.25	63 -34.99	115 -10.13	6.8 -3.49
26	Rancho Guadalupe	2.55 -5.77	0.13 -13.25	2.03 50.87	1.26 -22.09	0.39 27.32	0.19	68 -26.03	103 -13.08	6.4 -4.45
27	El Tunal	1.5 -49.94	0.11 -20.59	1.91 54.97	1.48 0.78	0.42 38.98	0.23	53 -42.97	124 -4.03	6.8 0.02

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
28	San Antonio de las Alazanas	1.68 -34.20	0.12 -7.61	1.89 65.27	1.39 1.69	0.27 16.16	0.21	52 -44.63	38 -68.05	6.9 5.28
29	Huerta el Refugio	1.98 -33.67	0.19 18.82	1.81 35.53	1.6 -0.69	0.48 41.59	0.19	49.8 -69.06	150 -1.54	9.7 9.18
30	Huerta el Refugio	2.04 -49.38	0.13 -26.69	1.7 26.55	1.59 -9.75	0.57 57.68	0.22	48.9 -101.04	120 -16.07	6.5 -13.14
31	Huerta el Refugio	1.44 -76.45	0.12 -23.66	1.89 50.61	1.49 -5.88	0.56 63.11	0.26	46.8 -81.96	133 -7.07	15.7 35.79
32	Lote # 1 (Bajío)	2.25 -18.38	0.11 -28.87	1.51 19.06	1.72 8.75	0.46 39.28	0.24	121 26.74	105 -12.7	6.9 -1.84
33	Lote # 1 (Bajío)	2.05 -41.06	0.12 -30.94	1.4 6.49	1.68 0.39	0.43 30.33	0.27	141 34.05	107 -16.84	7.3 -4.28
34	Lote # 1 (Bajío)	2.1 -45.88	0.12 -36.07	1.45 5.69	1.7 -2.67	0.45 31.08	0.21	104 -4.69	119 -15.92	9.5 3.14

35	Rancho Guadalupe	2.5 -3.31	0.15 2.71	1.86 45.63	1.52 -1.45	0.47 45.87	0.41	56 -44.73	45.2 -61.67	8.1 6.82
36	Rancho Guadalupe	2.05 4.93	0.19 77.11	0.19 -287.05	1.58 67.26	0.51 97.67	0.44	75 17.39	82.5 -12.15	4.3 -10.95
<hr/>										
37	Rancho Guadalupe	1.86 -26.99	0.16 9.71	1.44 21.94	1.33 -7.79	0.44 41.38	0.41	78 -5.83	74.6 -25.76	13.7 28.80
38	Rancho Guadalupe	2 -24.65	0.16 5.90	1.84 39.31	1.71 8.01	0.5 47.69	0.32	66 -24.72	74.8 -27.14	9.7 11.79
39	Rancho Guadalupe	1.89 -23.17	0.16 11.21	1.71 39.81	1.38 -4.53	0.46 48.33	0.63	83 2.26	60.9 -33.44	6.5 0.41
40	Las Vigas	1.4 -98.18	0.28 67.96	1.93 49.65	1.83 15.37	0.35 26.57	0.56	79 -25.73	29.9 -132.16	5.7 -12.16
41	las Vigas	1.9 -34.85	0.27 65.08	1.93 53.56	1.65 9.56	0.32 24.27	0.69	91 3.58	24.8 -141.30	6.8 3.05
42	las Vigas	1.45 -128.74	0.31 90.62	1.51 20.44	1.62 -2.91	0.39 38.78	0.56	98 -13.43	18.2 -296.02	6.4 -11.79
43	las Vigas	1.55 -50.84	0.25 71.01	1.68 51.68	1.49 9.69	0.38 47.11	0.58	87 9.94	19.6 -172.92	5.8 0.17
44	las Vigas	1.25 -105.72	0.39 132.12	1.76 46.68	1.85 26.52	0.31 25.41	0.67	115 33.82	23.7 -158.59	5.6 -6.74
45	H. Aguajito	2.15 -22.09	0.19 17.20	1.68 27.36	1.66 3.93	0.44 36.73	0.68	104 12.22	59.6 -40.45	4.6 -16.48
<hr/>										
46	H. Aguajito	1.9 -39.36	0.18 8.64	1.91 35.00	1.74 3.39	0.45 33.55	0.67	91 -4.00	85.5 -23.50	6.2 -7.24
47	H. Aguajito	2.3 -28.28	0.18 4.03	1.67 18.48	1.74 -0.73	0.55 47.50	0.63	107 3.60	84.1 -28.40	4.8 -21.74
48	H. Ronsesvalles	2.05 -35.58	0.18 7.63	1.73 25.02	1.74 1.09	0.48 36.52	0.64	67 -38.30	89.8 -23.07	5.2 -16.37

49	H. Roncesvalles	2.05 -37.01	0.19 10.79	1.93 33.33	1.9 9.03	0.48 37.28	0.67	83 -17.49	80.7 -29.68	7.2 -3.51
50	San Antonio de las Alazanas	1.75 -51.62	0.14 -13.83	2.02 41.65	1.64 -3.19	0.63 63.83	20.12	110 14.13	185 4.86	6.5 -7.04
51	San Antonio de las Alazanas	1.8 -61.33	0.13 -27.70	2.14 46.46	1.61 -9.66	0.51 43.58	20.56	116 11.81	150 -5.02	5.5 -17.91
52	H. Manzanares	1.6 -40.44	0.15 7.12	1.18 5.74	1.99 33.04	0.33 22.04	14.84	74 -7.52	73 -25.75	16.1 40.57
53	H. Manzanares	2.25 -16.79	0.19 17.12	1.4 11.30	1.88 16.91	0.34 18.47	21.66	91 0.16	69.8 -31.79	10.4 13.38
54	H. Manzanares	1.65 -48.16	0.16 5.52	1.76 34.70	1.84 17.07	0.4 30.93	15.94	76 -13.83	78 -27.26	14.5 29.83

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
55	H. Manzanares	2 -23.46	0.15 1.35	1.63 28.13	1.93 22.42	0.41 33.44	15.5	72 -15.49	82.1 -23.18	16.2 37.61
56	Rancho el Refugio	2.4 -80.90	0.16 -45.22	1.95 3.08	1.91 -26.52	0.42 1.81	0.22	134 -19.96	125 -32.56	11.9 -3.01
57	Rancho el Refugio	1.98 -53.68	0.17 -8.09	1.8 18.44	1.9 -1.11	0.56 37.76	0.2	110 -0.91	65.7 -52.61	18.1 29.84
58	Rancho el Refugio	1.8 -69.50	0.15 -20.74	1.83 19.29	1.91 -2.09	0.67 52.54	0.2	113 0.31	85 -35.91	12.7 12.08
59	San Antonio de las Alazanas	2.58 -17.71	0.19 9.01	1.93 32.39	1.87 8.08	0.53 49.41	0.2	93 -11.27	98.6 -23.11	8.1 -0.31
60	Jame	2.4 -21.39	0.21 16.39	1.49 8.72	1.89 8.54	0.33 10.83	0.22	119 13.37	65.7 -41.92	12.3 16.09
61	Jame	2.3 1.10	0.13 1.59	1.45 30.56	1.35 0.38	0.31 21.61	0.18	53 -32.73	48.7 -42.76	8.5 12.50
62	La Querencia	2.15 -36.93	0.19 10.04	1.35 2.52	1.54 -8.59	0.44 32.03	0.21	109 4.50	61.9 -50.76	12.4 17.60
63	La Querencia	2.3 -54.85	0.17 -17.24	1.3 -16.86	1.71 -17.44	0.49 24.48	0.2	118 -9.76	62.9 -66.91	13.6 12.75

64	EI Tuna	2.15 -95.44	0.25 10.32	1.84 6.30	1.89 -20.40	0.33 -7.54	0.23	131 -15.03	36.2 -171.76	11.7 3.94
65	Las Tijeras	2.4 -10.65	0.17 10.47	1.93 48.43	1.5 -3.75	0.27 9.08	0.17	142 45.78	25.4 -137.97	11.4 24.22
66	Las Tijeras	2.16 23.19	0.12 23.81	0.67 -6.22	0.65 -44.85	0.19 15.93	0.2	63 4.29	13 -200.04	6.2 17.60
67	Huerta Manzanares	2.2 -56.82	0.16 -22.57	1.55 3.17	1.59 -19.26	0.35 10.27	0.6	315 141.11	90.5 -34.03	11.6 10.07
68	La Querencia	2.05 -44.29	0.15 -15.33	1.9 25.54	2.07 10.92	0.62 51.78	0.78	111 4.73	113.7 -16.73	8.6 -0.14
69	La Querencia	2.3 -42.82	0.17 -9.36	1.51 5.54	1.23 -45.49	0.76 76.70	0.92	124 7.81	95.4 -30.61	9.5 0.40
70	Ranchito	2.2 -28.59	0.15 -8.05	1.41 6.36	1.81 6.41	0.69 71.70	0.79	77 -23.31	130.5 -8.97	8.7 2.20
71	El Tunal	1.9 -27.34	0.14 2.19	1.97 71.44	1.05 -30.69	0.12 -40.79	0.75	94 12.65	32.9 -89.68	10.3 24.59
72	Lote # 1	2.15 19.22	0.2 73.14	1.22 43.16	1.02 -2.83	0.13 -11.61	1.17	41 -44.10	18.5 -124.23	5.5 9.97

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
73	Lote # 2	2.1 495.38	0.08 254.23	1.79 1443.15	0.02 -4032.62	0.11 141.41	0.3	96 606.38	94.6 125.85	11.3 302.83
74	Lote # 5	2.15 1.97	0.13 6.54	1.76 60.94	1.03 -17.58	0.12 -25.51	0.84	53 -26.02	145 7.48	6.3 4.61
75	Lote # 6	2.4 7.24	0.14 10.65	1.18 17.69	1.02 -16.95	0.17 -6.85	1.35	56 -24.54	101.4 -5.18	4.2 -10.55
76	Rancho Guadalupe	2 -14.39	0.19 34.78	1.64 49.60	0.74 -67.54	0.36 31.72	0.57	45 -59.77	98.1 -11.67	10.8 20.00
77	Rancho Guadalupe	2.1 -31.01	0.16 3.26	2.15 74.58	0.72 -99.97	0.32 17.64	0.67	80 -19.92	52.8 -56.97	6.8 -4.12
78	La Gloria	2.16 -16.81	0.13 -8.38	1.71 46.00	0.82 -59.80	0.27 9.30	0.66	72 -19.22	103.4 -11.62	7.1 0.26
79	Rancho Guadalupe	2.22 -5.71	0.13 -0.61	1.38 22.90	1.67 16.77	0.34 25.05	0.42	40 -74.16	86.7 -15.63	6.9 2.70
80	Rancho Guadalupe	1.98 -34.05	0.12 -20.26	1.39 15.07	1.74 12.20	0.39 29.73	0.48	50 -69.93	82.6 -25.45	7.2 -1.44
81	EI Refugio	1.9 -20.73	0.11 -17.02	1.49 34.69	1.62 16.86	0.36 32.16	0.39	43 -66.80	47.6 -56.27	22.9 78.58

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
82	El Uno	1.92 -45.72	0.13 -20.44	1.53 16.55	1.73 4.80	0.47 40.10	0.39	75 -29.87	108.9 -16.02	7.1 -5.25
83	Las Tijeras	1.46 -19.89	0.12 17.13	1.23 40.93	1.71 50.99	0.22 21.97	0.43	67 12.79	16.4 -143.98	6.3 16.49
84	Las Tijeras	2.01 -19.94	0.13 -1.81	1.22 15.05	1.54 13.37	0.3 23.12	0.56	71 -16.41	27 -115.38	7.8 10.38
85	Huachichil	1.97 -58.87	0.18 -1.83	1.7 16.42	1.69 -9.27	0.6 53.20	0.48	111 -1.28	68.2 -49.53	7.5 -7.24
86	Huachichil	2.16 -24.98	0.12 -22.91	1.64 27.45	1.65 3.45	0.51 50.07	0.42	110 16.80	56.9 -47.06	6.1 -6.91
87	Huachichil	1.96 -42.75	0.12 -28.03	1.35 5.31	1.8 8.36	0.55 52.34	0.45	117 17.41	72.9 -35.34	7.2 -3.68
88	Huachichil	2.3 -26.72	0.14 -14.57	1.8 34.38	1.44 -15.08	0.42 32.52	0.35	101 -0.01	47.6 -68.46	5.8 -12.12
89	Huachichil	2.25 -8.62	0.13 -4.11	1.44 27.84	1.39 0.99	0.36 35.46	0.32	97 15.57	40.9 -65.54	5.4 -6.17
90	Huachichil	2.28 -5.41	0.13 -2.93	1.38 22.81	1.37 -1.67	0.42 43.33	0.28	87 6.61	44.4 -53.47	4.5 -12.51

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
91	Huachichil	2.06 -36.02	0.13 -18.13	1.23 1.40	1.28 -20.15	0.37 24.55	0.39	115 16.12	61.3 -45.24	7.2 -2.89
92	San Antonio de las Alazanas	2.25 -13.10	0.13 -10.14	1.81 42.34	1.62 7.86	0.55 64.79	0.31	65 -27.62	122.9 -6.26	9 9.82
93	San Antonio de las Alazanas	2.49 -1.38	0.13 -8.05	1.91 45.31	1.89 20.02	0.37 26.92	0.53	55 -39.67	97.9 -12.81	7.3 2.94
94	San Antonio de las Alazanas	2.21 -7.74	0.12 -10.71	1.9 52.81	1.73 16.09	0.44 46.58	0.47	60 -24.74	93.4 -12.30	3.2 -27.51
95	San Antonio de las Alazanas	2.25 -23.37	0.14 -9.57	1.77 35.53	1.86 17.46	0.41 35.08	0.45	57 -58.66	96.7 -19.98	7.9 1.96
96	San Antonio de las Alazanas	2.05 -9.19	0.1 -21.24	1.8 58.19	1.43 8.17	0.18 -5.04	0.5	84 9.62	43.6 -50.04	6.4 4.29
97	La Palma, El Tunal	2.6 6.02	0.12 -10.37	1.48 26.59	2.09 35.51	0.29 16.06	0.57	68 -15.70	34.8 -78.20	9.4 16.48

98	H. Viento de Paz	1.56 -89.18	0.11 -52.42	1.29 -5.10	2.18 28.59	0.34 13.14	0.31	231 110.99	155.3 -5.39	30.6 82.38
----	------------------	----------------	----------------	---------------	---------------	---------------	------	---------------	----------------	---------------

99	H. Viento de Paz	1.8 -83.75	0.14 -33.93	1.35 -8.57	2.13 18.18	0.35 10.15	0.37	203 76.81	79.6 -49.32	36.1 98.66
----	------------------	---------------	----------------	---------------	---------------	---------------	------	--------------	----------------	---------------

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
100	H. Viento de Paz	2.1 -61.28	0.15 -29.51	1.63 5.33	2.03 6.04	0.43 20.49	0.3	186 53.36	151.7 -13.47	42 103.49
101	H. Viento de Paz	2.15 -45.77	0.13 -37.09	1.6 10.06	1.97 8.91	0.3 -0.98	0.41	206 80.14	141.8 -12.78	43 120.55
102	H. Viento de Paz	1.2 -145.46	0.12 -46.22	1.65 20.28	1.98 17.07	0.53 50.83	0.42	216 105.85	136 -13.80	38.2 111.33
103	San Antonio de las Alazanas	2.34 -23.65	0.11 -38.99	2.15 48.59	1.47 -15.12	0.35 15.25	0.32	102 1.69	132.5 -8.66	14.1 22.23
104	San Antonio de las Alazanas	1.56 -83.90	0.1 -56.93	1.6 20.00	1.64 -2.86	0.31 5.60	0.33	96 -9.09	126.6 -14.64	25.5 65.87
105	San Antonio de las Alazanas	1.26 -105.33	0.11 -41.50	2.72 90.86	1.65 -2.18	0.32 12.35	0.31	88 -8.76	106.5 -18.95	20.6 51.18
106	San Antonio de las Alazanas	1.56 -58.65	0.13 -16.76	2.07 48.32	1.67 2.91	0.27 2.47	0.3	91 -0.79	141.5 -3.92	18.1 38.87
107	San Antonio de las Alazanas	2.22 -22.28	0.1 -42.49	1.83 37.34	1.54 -3.89	0.29 6.46	0.26	98 4.24	99 -18.87	21.1 50.88
108	Jame	2.52 -18.66	0.13 -23.59	1.53 19.98	0.94 -62.38	0.37 19.59	0.3	82 -24.34	164 -2.37	21.8 49.72

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
109	Jame	1.5 -61.31	0.13 -10.20	1.46 30.21	0.81 -65.52	0.4 36.64	0.32	83 -5.37	159.7 2.77	18.8 47.95
110	Jame	2.4 -20.48	0.13 -20.74	1.22 -1.23	1.08 -39.23	0.29 3.39	0.33	85 -16.95	224 11.03	25.5 62.87
111	Jame	2.22 -16.49	0.13 -10.45	1.08 -4.53	1.24 -15.27	0.37 24.89	0.27	76 -14.77	227.4 15.33	13.1 22.27

112	Roneses Valles	2.28 -10.15	0.13 -9.42	1.84 50.30	1.12 -27.68	0.31 16.74	0.28 62	62 -31.87	63 -39.09	22.1 64.65
113	Roneses Valles	2.04 -39.61	0.14 -15.91	1.57 22.27	1.12 -39.69	0.33 12.16	0.22 71	71 -38.69	126 -13.47	28.2 76.18
114	EI Tunal	2.16 -34.34	0.13 -23.96	1.62 22.02	1.5 -11.30	0.3 3.91	0.31 65	65 -49.46	83.4 -34.33	29.9 83.18
115	Las Vigas	2.15 -32.12	0.11 -36.46	1.1 -8.52	1.08 -37.36	0.3 7.92	0.21 130	130 30.44	104.2 -19.27	22.7 57.30
116	Las Vigas	2.28 -15.45	0.13 -12.78	1.23 9.37	0.79 -68.50	0.39 28.83	0.35 85	85 -6.70	138.5 -5.15	24.7 64.99
117	EI Refugio	1.68 -40.56	0.12 -16.21	1.65 39.66	1.16 -21.80	0.33 21.55	0.33 63	63 -29.42	161.7 3.29	27 83.15

		N %	P %	K %	Ca %	Mg %	S %	Fe ppm	Mn ppm	Cu ppm
118	EI Refugio	2.4 -66.67	0.13 -56.04	1.36 -14.40	1.16 -69.26	0.31 -7.32	0.3 -113.70	65 -25.92	134.6 72.86	27.4
119	EI Refugio	2.1 -84.70	0.13 -53.53	1.63 17.96	0.81 -131.35	0.4 22.25	0.42 -84.91	75 -38.76	107.5 65.86	24.4
120	Rancho Guadalupe	1.8 -51.37	0.11 -34.31	1.57 42.15	0.7 -99.19	0.34 24.66	0.51 -24.91	77 -72.43	48.6 74.99	23.1
121	Rancho Guadalupe	1.82 -34.30	0.12 -12.31	1.49 46.20	0.79 -66.49	0.3 24.92	0.56 2.60	85 -163.24	23 102.36	24.6
122	Rancho Guadalupe	1.76 -49.85	0.13 -15.15	1.59 35.57	0.91 -56.64	0.29 11.53	0.52 2.12	95 -50.00	59.2 55.03	19.6
123	Rancho Guadalupe	2.04 -48.53	0.13 -25.21	1.49 25.00	0.68 -116.32	0.33 14.87	0.42 -37.55	78 -20.83	109.3 31.51	15.4
124	Rancho Guadalupe	1.86 -53.35	0.11 -38.92	1.53 31.30	0.78 -86.95	0.38 29.11	0.47 -57.22	63 -17.79	113.2 54.06	20.1
125	Rancho Guadalupe	1.8 -51.37	0.11 -34.31	1.57 42.15	0.7 -99.19	0.34 24.66	0.51 -24.91	77 -72.43	48.6 74.99	23.1

Zn ppm	B ppm
12	0.1
1380.11	-14146.57
4.4	0.1
435.65	-11504.75
11.3	0.1
1292.35	-11114.93
34.4	0.1
4006.42	-15837.01
91.7	0.1
11090.30	-18427.17
27.8	0.1
3246.09	-12566.42
27.6	0.1
3221.84	-13111.52
26.5	0.1
3074.94	-14619.32
39	37.42
130.35	-4.84

Zn ppm	B ppm
62	36
193.5	-19.54
60	18.14
215.44	-86.27
38	25
107.36	-35.84
36	46
96.05	0.38
35	41
91.26	-8.81
19.8	36.15
27.55	-8.79
17.9	42.89
29.75	6.01
75.1	28.59
302.91	-34.36

112.6	22.67
487.21	-75.13

Zn ppm	B ppm
22	26
45.77	-30.29
13	27
7.55	-25.29
78	11
406.11	-163.76
47	26
157.18	-37.75
46	35
157.11	-16.2
35	26
117.5	-26.29
24	28
73.29	-8.77
119	27
452.11	-62.57
114	50
309.34	-15.92

Zn ppm	B ppm
74	30
253.53	-34.4
61	35
267.03	-11.42
24	34
76.45	-3.21
23	34
73.59	0.06
21	38
47.44	-1.98

43	35
158.58	-8.35
16	36
27.65	-0.8
12	37
20.12	11.37
11	29
8.3	-4.67

Zn ppm	B ppm
13	37
14.72	4.51
15	37
38.59	14.99
12	32
22.76	6.34
13	32
39.11	15.4
19	19
44.4	-38.16
15	22
29.51	-16.88
16	24
23.09	-21.68

Zn ppm	B ppm
0.103	15.6

-5248 128.75

14.5 15.39
8.36 -70.28

30.3 17.71
80.83 -55.4

17.1 23.49
33.99 -30.88

41.3 19.98
144.15 -47.83

49.3 8.71
213.76 -156.75

37.1 8.55
140.46 -156

24.7 12.72
88.3 -71.23

19.7 15.9
100.78 -25

Zn ppm B ppm

17.5 16.5
62.29 -31

18.1 16.6
40.43 -41.42

19.8 15.6
43.15 -57.11

18.5 16.7
46.26 -38.46

17.4 17.14
39.42 -39.09

20.4 18.54
50.46 -35.03

28.6 19.13
79.45 -41.93

22.6 20.16
47.44 -37.29

25.2 19.8
70.38 -32.10

Zn ppm	B ppm
27.1	18.38
77.64	-37.79
20.8	20.78
46.73	-27.90
26.5	20.96
67.54	-31.38
22.5	16.9
54.33	-46.98
19.3	17.96
44.80	-38.39
19.4	18.96
44.11	-31.66
20.3	22.6
40.07	-27.37
20.2	19.89
40.69	-34.21
19.8	20.49
51.37	-28.59

Zn ppm	B ppm
26.5	18.19
99.18	-33.09
23.5	16.47
57.95	-58.12
53.8	17.64
199.71	-67.88
31.2	16.7
106.71	-61.21
17.4	15.58
26.25	-58.28
33.2	16.51
85.91	-64.06
47	16.07
140.93	-75.61

19.1	20.635
42.69	-32.56
19.8	16.435
84.90	-39.11

Zn ppm	B ppm
13.2	16.046
12.83	-48.30
12.1	18.303
5.25	-41.44
10.9	16.375
2.76	-43.64
42.5	18.21
166.24	-57.54
22.3	17.76
63.97	-46.92
79	17.49
386.65	-83.60
21.8	17.58
75.94	-41.79
21.9	15.87
70.32	-63.82
15.5	19.47
19.62	-38.04

Zn ppm	B ppm
19.4	20.04
32.90	-39.37
26.7	18.84
57.99	-52.45
27.6	25.98
67.25	-24.17

24.5	17.79
52.39	-55.13

15.5	16.01
15.33	-64.12

34.7	15.78
93.79	-74.03

12.6	16.01
12.21	-47.01

17.2	16.01
25.77	-54.53

16.8	15.69
28.47	-57.27

Zn ppm	B ppm
10.5	15.33
-4.12	-56.70

97.1	30.17
252.77	-49.49

25.6	35.25
43.82	-13.45

30.8	33.51
62.49	-18.48

32.1	10.82
83.73	-130.22

20.7	20.47
31.15	-41.79

13.9	22.31
23.78	-16.02

35.7	16.59
96.76	-67.17

Zn ppm	B ppm
--------	-------

99.8	38.83
313.78	-24.17

16.1	28.18
25.25	-10.85

26.4	27.09
152.39	13.90

29.9	15.25
61.14	-93.09

23.3	19.03
39.58	-56.06

41.9	18.18
109.29	-71.46

24.5	15.64
53.36	-71.10

29.4	19.47
107.90	-30.28

13.3	19.27
47.19	-9.91

Zn ppm	B ppm
--------	-------

14.3	19.37
452.96	210.42

12.6	14.8
22.59	-35.01

18.3	18.82
49.60	-21.12

16.3	22.41
36.39	-19.12

39.6	26.09
136.65	-20.14

29.7	19.57
92.17	-31.91

20.1	20.18
55.59	-26.90

38.5	19.1
137.54	-43.41

15.7	18.28
35.97	-37.44

Zn ppm	B ppm
39.6	15.64
125.33	-69.49
10.8	15.79
28.33	-24.76
34.6	16.29
139.77	-48.16
42.8	19.52
118.74	-60.34
23.5	17.53
55.10	-51.01
30.4	18.38
79.45	-53.07
38.2	19.57
117.14	-47.07
25.9	12.01
83.66	-79.08
17.5	18.03
38.51	-35.26

Zn ppm	B ppm
40.9	17.98
131.87	-51.53
18.8	10.32
41.88	-109.57
12.9	16.54
12.24	-45.53
10.9	17.38
5.23	-37.72
37.1	11.51
126.93	-105.38
18.9	14
53.89	-48.65
15.1	21.71
26.53	-22.91

18.4	12.96
24.76	-107.77
37	12.86
98.82	-127.07

Zn ppm	B ppm
27	12.71
48.07	-132.50
11.3	13.85
-21.79	-101.25
17.8	12.61
23.51	-123.39
26	17.23
55.41	-56.73
44.6	17.04
145.03	-69.09
27.6	17.98
77.59	-55.26
17.5	19.52
26.68	-39.13
20.7	17.38
39.38	-50.78
37.7	16.54
108.55	-66.50

Zn ppm	B ppm
27.6	15.39
84.58	-59.76
31.7	16.44
84.38	-63.04
22.8	15.94
52.46	-53.44

17.2	16.69
33.64	-47.12
35.9	15.54
109.17	-72.41
34.6	17.98
102.51	-58.24
33.6	17.23
95.11	-57.04
21.8	18.93
47.77	-42.38
17	13
34.17	-73.84

Zn ppm	B ppm
109.2	12.96
436.25	-155.80
108.2	12.1
454.86	-167.69
46.4	19.43
187.77	-47.37
33.7	18.11
143.69	-43.42
37.4	15.61
130.47	-63.09
62	18.35
237.94	-60.88
52.6	16.44
207.82	-68.05
46.4	19.43
187.77	-47.37
