

Eficacia de cuatro tratamientos de control de malezas en un cultivo de maíz forrajero

Weed control efficiency of four treatments in a forage corn field

Mario Alberto Méndez Dorado^{1*}, Yolanda Rodríguez Pagaza², Martín Cadena Zapata¹, Juan López López¹, y Gilbert Fresh López López¹

¹Departamento de Maquinaria Agrícola, ²Departamento de Parasitología, Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Calzada Antonio Narro 1923, CP. 25315. Buenavista, Saltillo, Coahuila, México.

*Autor para correspondencia: mario.mendez@uaaan.edu.mx

RESUMEN

El control oportuno de malezas es importante para que el rendimiento del cultivo no se afecte significativamente. Este control puede hacerse por métodos mecánicos como la remoción manual, el uso de cultivadoras, rastras, u otros implementos; o mediante métodos químicos, como la aplicación de herbicidas pre emergentes y post emergentes. Los métodos químicos tienen una desventaja en cuanto a la residualidad que afecta al medio ambiente, por lo que se requiere un uso racional, o su sustitución por otros menos dañinos. En este estudio, se evaluaron cuatro tratamientos de control de malezas en maíz forrajero: químico, pre emergente + cultivadora, azadón rotativo, y cultivadora, en un experimento completamente al azar con tres repeticiones. Cada repetición fue representada por una parcela de 10 m x 25 m, y en cada una se muestrearon cinco zonas en los surcos y cinco zonas en los entresurcos. La eficacia de control se estimó comparando el número de malezas de las muestras contra el número de malezas en las mismas zonas de muestreo, antes y después de la aplicación de los tratamientos. Los resultados mostraron que, a los 20 días de la siembra, el mejor método de control de malezas fue la cultivadora, con una eficacia promedio del 31.6% para el surco y 55.0% para el entresurco, y el método que resultó menos eficaz fue el azadón rotativo que tuvo una eficacia promedio de 2.2% en surcos y nulo en entresurcos. Para la aplicación de los tratamientos a los 40 días, el control pre emergente + cultivadora fue el que mejor controló las malezas, con eficacias de 22.4% para el surco y 11.9% para el entresurco, mientras que el método menos eficaz fue el de cultivadora, con eficacias de 0.5% para el surco, y de 6.0% para el entresurco. No obstante, el rendimiento final de cada tratamiento no mostró diferencia estadística significativa.

Palabras clave: estimación de malezas, control mecánico, control químico