

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO**  
**DIVISIÓN REGIONAL DE CIENCIA ANIMAL**  
**DEPARTAMENTO DE SALUBRIDAD E HIGIENE**



**Participación en proyectos de vinculación**

Por:

**Manuel Esquivel Limones**

Memorias De Experiencia Profesional

Presentada como requisito parcial para obtener el título de:

**MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA**

Torreón, Coahuila, México

Mayo 2023

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

DIVISIÓN REGIONAL DE CIENCIA ANIMAL

DEPARTAMENTO DE SALUBRIDAD E HIGIENE

**Participación en proyectos de vinculación**

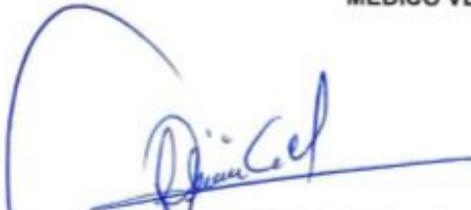
Por:

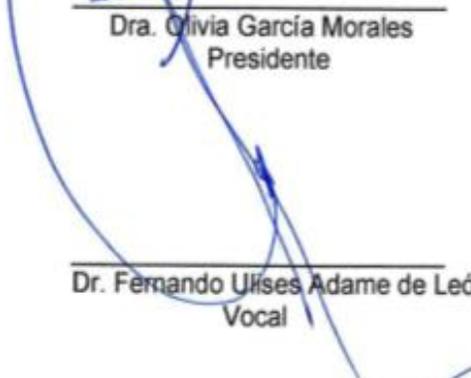
**Manuel Esquivel Limones**

**Memorias de Experiencia Profesional**

Que se somete a la consideración del H. Jurado Examinador como requisito parcial para obtener el título de:

**MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA**

  
\_\_\_\_\_  
Dra. Olivia García Morales  
Presidente

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Fernando Ulises Adame de León  
Vocal

Aprobada por:



\_\_\_\_\_  
Dra. María Guadalupe Sánchez Loera  
Vocal



\_\_\_\_\_  
Lic. Isidro Pérez Esparza  
Vocal Suplente

  
\_\_\_\_\_  
MC. José Luis Francisco Sandoval Elías  
Coordinador de la División Regional de Ciencia Animal

Torreón, Coahuila, México  
Mayo 2023



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

DIVISIÓN REGIONAL DE CIENCIA ANIMAL

DEPARTAMENTO DE SALUBRIDAD E HIGIENE

**Participación en proyectos de vinculación**

Por:

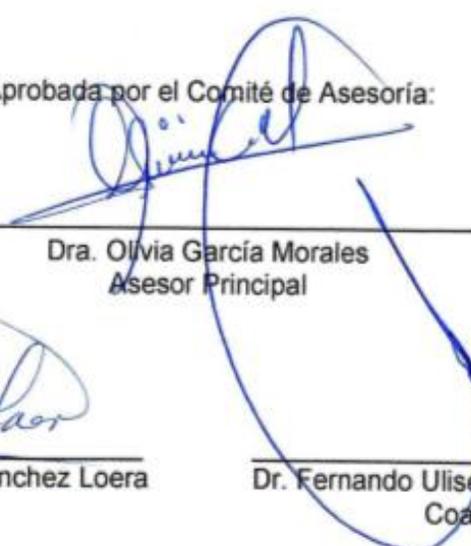
**Manuel Esquivel Limones**

Memorias de Experiencia Profesional

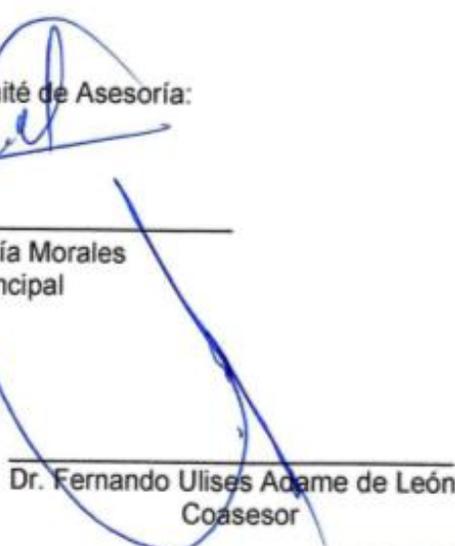
Presentada como requisito parcial para obtener el título del:

**MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA**

Aprobada por el Comité de Asesoría:

  
Dra. Olivia García Morales  
Asesor Principal

  
Dra. María Guadalupe Sánchez Loera  
Coasesor

  
Dr. Fernando Ulises Adame de León  
Coasesor

  
MC. José Luis Francisco Sandoval Elías  
Coordinador de la División Regional de Ciencia Animal



Torreón, Coahuila, México  
Mayo 2023

## **AGRADECIMIENTOS**

**A mi esposa e hijos:** Elizabeth, Manuel de Jesus, Erik Ivan y Wendolyne

**A Dios**

**A mis profesores y amigos**

**A la Dra.:** Olivia García Morales mi asesora principal

## **DEDICATORIAS**

A mi esposa, hijos, profesores y amigos

## RESUMEN

Este documento que se elabora con el objetivo principal de cubrir un requisito para obtener el título de Médico Veterinario Zootecnista en la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, relata una parte importante de mi actuar como MVZ a partir de incursionar en el desarrollo de una experiencia de organización de productores de bajos ingresos de todo el territorio nacional agrupados en el programa estratégico de seguridad alimentaria (PESA) en el año 2015.

Este programa denominado “Servicio para la realización de material y acciones de capacitación y extensión en giras de intercambio y foros de interlocución del Componente Proyecto Estratégico de Seguridad Alimentaria (PESA) del Programa Integral de Desarrollo Rural” involucró a 450 mil proyectos con un universo de 3.3 millones de beneficiarios provenientes de 24 estados de la república. Estos, a través de sus líderes territoriales se reunieron en 10 sedes estatales de agosto a diciembre de 2015.

**Palabras clave:** Pesa, Pesa nacional, Pesa internacional, Regiones, ADR

## INDICE

AGRADECIMIENTOS .....	i
DEDICATORIAS .....	ii
RESUMEN .....	iii
INDICE .....	iv
INTRODUCCIÓN .....	1
PESA internacional .....	2
PESA nacional. ....	3
Proyecto de vinculación UAAAN-Gobierno Federal .....	6
Primera región.....	9
Segunda región.....	12
Tercera región.....	13
Cuarta región. ....	15
Quinta región.....	17
Sexta región.....	19
Séptima región.....	21
Octava región.....	23
Novena región.....	25
Décima región.....	27
CONCLUSIÓN .....	44

## INTRODUCCIÓN

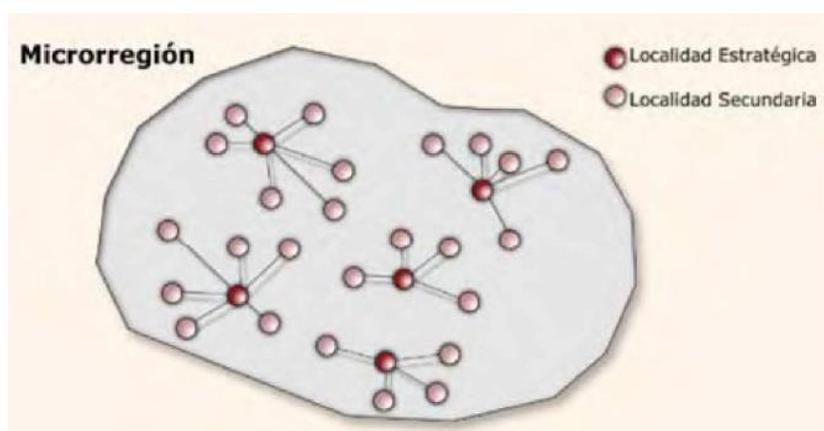
En 1994 la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) creó el Programa Especial de Seguridad Alimentaria (PESA) para apoyar a los países con ingresos bajos y déficit de alimentos, a reducir la incidencia de hambre y mal nutrición, mediante el incremento de la productividad de los pequeños agricultores al introducir cambios tecnológicos, sencillos, económicos y sostenibles. Conforme al estado de inseguridad alimentaria en el mundo 2013, publicado por la FAO, más 840 millones de personas sufren subalimentación profunda esto en base a diversos indicadores. Cuando se aplican estos cálculos para México se obtiene que el porcentaje de personas subalimentadas en México está por debajo del 5% de la población; sin embargo, estos porcentajes contrastan con el indicador relativo a la carencia alimentaria que reporta la población, que en el 2010 alcanzó el 24.9% superior a la pobreza alimentaria en el mismo periodo (18.2%) y más de dos veces superior al porcentaje de pobreza extrema, que alcanzó el 11% en 2010.

Razón por la cual, a iniciativa de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, pesca y Alimentación (Sagarpa) y como resultado de un trabajo conjunto ente la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la secretaría de Desarrollo Rural (Sedesol), el Consejo Nacional de Evaluación Política de Desarrollo Social (Coneval), el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) y el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo (CIAD), se realizó un análisis de seguridad alimentaria en México. Los resultados de ese análisis propicia al lanzamiento de la Cruzada Nacional contra al Hambre (CNCH). El esfuerzo de varias instituciones y renombrados expertos permitieron la elaboración del Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en México 2012, a partir de aquí se toman decisiones, informadas, en el diseño de una política alimentaria para México y para la elaboración del Programa Nacional México sin Hambre, previsto en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (4).

## PESA internacional

El PESA-FAO trabaja sobre unidades territoriales llamadas microrregiones, que se definen como áreas razonablemente homogéneas delimitada por factores ambientales y sistemas productivos donde confluyen y se relacionan con su población y sus localidades, reflejando características e interacciones de forma articulada; se apoya en localidades estratégicas secundarias.

Las microrregiones entre los municipios es una manera útil de enfrentar las carencias y necesidades comunes que se presentan en diferentes regiones del país, como forma más de asociación estratégica no solo entre los gobiernos locales, sino también con la sociedad civil para gestionar el desarrollo en común del área territorial comprendida entre los municipios participantes en la estrategia.



Fuente: PESA UTN FAO, sistema de Supervisión y Evaluación PESA 2009.

El objetivo general es Contribuir al desarrollo de capacidades de las personas y familias que se encuentran en comunidades de alta marginación, para que sean los principales actores en la apropiación de la problemática, la identificación de oportunidades y la búsqueda de soluciones para lograr su seguridad alimentaria y el incremento en el ingreso

## **PESA nacional.**

Para el trabajo en territorio nacional por medio de dependencias gubernamentales se emitieron convocatorias públicas, abiertas, dirigidas a todas las personas interesadas con intención de ingresar al Servicio Profesional de Carrera en las siguientes plazas vacantes del Sistema del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal. Para reclutar al diferente personal que se encargaría de prestar diferentes servicios y participar de manera específica dentro de la aplicación del programa en todo territorio nacional.

Primero el PESA hizo un levantamiento de “línea base” de las microrregiones que se proponía atender con el fin de elaborar diagnósticos de la situación en que se encontraban, para esto la intervención de dependencias como SEDESOL, SEMARNAT, SEDAGRO y principalmente de SAGARPA fueron muy importantes. La estrategia de intervención del PESA está fundamentada en las ADR; es una persona moral. Sin fines de lucro, apartidista, laica y autónoma. Estas a su vez están constituidas por Prestadores de Servicios Profesionales (PSP), profesionistas con perfiles técnicos y sociales en el ámbito rural con arraigo y conocimiento previo de la región donde operan, con capacidad de gestión y liderazgo, enfocados en el trabajo y desarrollo en zonas marginadas. Que son los que están dando seguimiento a los diferentes proyectos apoyando a los pequeños productores de las diferentes comunidades.

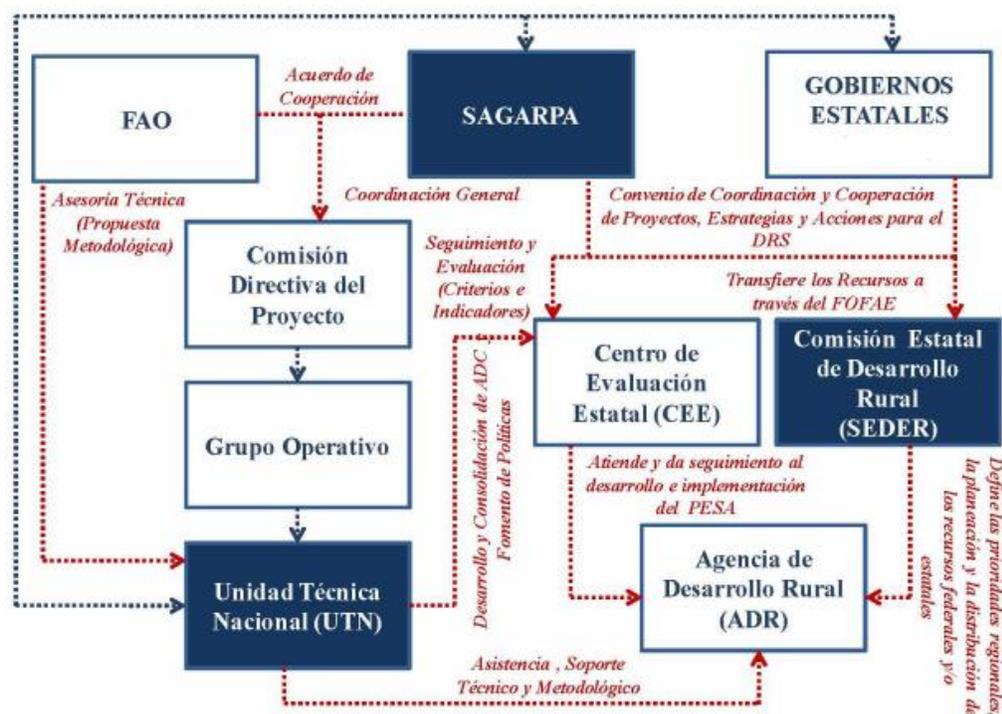
En sus objetivos de trabajo en las diferentes convocatorias se pidió personal profesional con conocimientos de agronomía, medicina veterinaria y zootecnia, biología, administración, ciencias políticas, administración pública, contaduría, derecho, economía, mercadotecnia, comercio, ingeniería entre otros profesionales afines, todos dirigidos a desarrollar e implementar cada uno de los proyectos presentados y autorizados para cumplir el objetivo de aumentar la calidad y seguridad alimentaria de las microrregiones marcadas estratégicamente. La siguiente imagen es un ejemplo de alguna de estas convocatorias.

<b>Perfil que deberán cubrir los aspirantes</b>	<b>Requisitos de escolaridad:</b>	<b>Nivel de Estudios:</b>	Licenciatura o Profesional
		<b>Grado de Avance:</b>	Titulado
		<b>Carreras genéricas:</b>	Agronomía, Biología, Veterinaria y Zootecnia, Administración, Ciencias Políticas y Administración Pública, Contaduría, Derecho, Economía, Mercadotecnia y Comercio, Ingeniería.
	<b>Requisitos de experiencia:</b>	<b>Mínimo 4 años de experiencia en:</b> Administración de Proyectos de Inversión y Riesgo, Economía Internacional, Biomatemáticas.	
	<b>Evaluación de habilidades:</b>	<b>Psicométricos</b>	
	<b>Conocimientos:</b>	Agronomía, Biología, Veterinaria y Zootecnia, Administración, Ciencias Políticas y Administración Pública, Contaduría, Derecho, Economía, Mercadotecnia y Comercio, Ingeniería.	
<b>Idiomas</b>	<b>No</b>		

En estas microrregiones el programa opera de la siguiente manera, se reunieron los productores por localidades o comunidades, coordinadas y asesoradas por Grupos Operativos compuestos por Prestadores de Servicios Profesionales, recayendo la responsabilidad en las Agencias de Desarrollo Rural.

La ADR promueve, identifica, gestiona, pone en marcha y da seguimiento a los proyectos que se hayan planeado de manera conjunta en las comunidades. Los proyectos a ser promovidos están dirigidos en el corto plazo al mejoramiento del hogar y disponibilidad de agua, la obtención de alimentos, la alimentación adecuada y al incremento de ingresos. En mediano plazo los proyectos están dirigidos a establecer procesos de desarrollo microrregional, además de formar redes de agencias que permitan el intercambio de experiencias y de lecciones aprendidas.

Estructura organizacional y funciones pesa nacional.



Fuente: PESA UTN FAO, sistema de Supervisión y Evaluación PESA 2009 (2)

En el caso del programa PESA en México se plantea desde una visión descendiente y vertical (gobierno federal y gobiernos regionales), para una segunda etapa de delegar tareas de gestión a agencias privadas de desarrollo (ADR) que actúan en territorios previamente definidos.

En México se tiene como objetivo general apoyar a las familias de menores ingresos que habitan en el medio rural para superar sus condiciones de inseguridad alimentaria, pobreza y marginación, mediante el incremento y uso eficiente de los recursos, capacidades y activos de manera que puedan insertarse en un proceso de desarrollo sostenido y sustentable.

## **Proyecto de vinculación UAAAN-Gobierno Federal**

Para cumplir con lo planteado dentro de la planeación FAO – México y llevar a cabo la etapa de intercambio de experiencias y de lecciones aprendidas, en 2015 participan 2,923 Prestadores de Servicios Profesionales “técnicos facilitadores” de 341 Agencias de Desarrollo Rural en 9,877 localidades en los 24 estados en que opera el PESA. Se establecieron diez regiones para la organización de las actividades de apoyo operativo, que reducen la variación en el número de ADR y disminuyen la distancia a las sedes de las reuniones.

Este proyecto llevo por nombre “Servicio para la realización de material y acciones de capacitación y extensión en giras de intercambio y foros de interlocución del Componente Proyecto Estratégico de Seguridad Alimentaria (PESA) del Programa Integral de Desarrollo Rural”

De manera oficial este programa de capacitación se desarrolló con los objetivos de:

1. Socializar algunas experiencias y reflexiones de los técnicos o facilitadores PESA.
2. Identificar los factores determinantes del éxito de los proyectos PESA.
3. Desarrollar las capacidades de los facilitadores participantes para la promoción de la seguridad alimentaria y el desarrollo rural.
4. Identificar oportunidades de mejora del diseño, operación y resultados del PESA

Se trabajó primero haciendo congresos de los “técnicos facilitadores” Prestadores de Servicios Profesionales (PSP) de las Agencias de Desarrollo Rural (ADR) del proyecto PESA-SAGARPA y a la par se organizaron coloquios con los productores beneficiarios de los proyectos.

Para los Prestadores de Servicios Profesionales esta experiencia les permitió retroalimentar el diseño y la operación de la metodología PESA. Al participar en estos congresos conforme al aprendizaje social colaborativo en torno a los problemas, desarrollan sus capacidades para influir en el desarrollo rural mediante el intercambio de

experiencias y la interacción reflexiva, a la vez que permiten la identificación de oportunidades de mejora del diseño, operación y resultados del programa PESA. La manera en que se trabajó fue la siguiente.

Es este proyecto estuvieron incluidos 24 estados, que se organizaron por regiones para agilizar el trabajo, de esta manera se trabajó con 10 regiones cubriendo un total de 341 Agencias de Desarrollo Rural y 600 Prestadores de Servicios Profesionales iniciando el 24 de septiembre y se finalizó el 4 de diciembre; culminando con un encuentro Nacional de Grupos Operativos PESA que llevó a cabo en la Ciudad de México.

<b>REGIÓN</b>	<b>SEDE</b>	<b>COBERTURA</b>	<b>ADR</b>
<b>1</b>	Durango	Chihuahua, Durango	<b>25</b>
<b>2</b>	San Luis Potosí	Zacatecas San Luis Potosí Tamaulipas	<b>31</b>
<b>3</b>	Pachuca	Guanajuato Hidalgo Queretaro	<b>31</b>
<b>4</b>	Toluca	México Morelos Tlaxcala	<b>25</b>
<b>5</b>	Morelia	Colima Jalisco Michoacán Nayarit	<b>26</b>
<b>6</b>	Puebla	Puebla Veracruz	<b>47</b>
<b>7</b>	Campeche	Tabasco Campeche	<b>14</b>

		Yucatán Quintana Roo	
<b>8</b>	Tuxtla Gutiérrez	Chiapas	<b>37</b>
<b>9</b>	Oaxaca	Oaxaca	<b>49</b>
<b>10</b>	Chilpancingo	Guerrero	<b>56</b>

Considerando que es necesario contextualizar la participación en los coloquios y congresos, a todos los participantes se les ofrecieron tres conferencias magistrales:

1. El PESA en México: avances y perspectivas.
2. Organización y mercados locales de productores a pequeña escala.
3. ¿Cómo participar en los mercados?



Fuente: Elaboración del CONEVAL con base en información de la SAGARPA y FAO.

En programa PESA en México opera como cruzada que conjunta la participación de programas y acciones de la Administración Pública Federal para el logro de sus objetivos, a través de la priorización y atención hacia su población objetivo, mediante este programa se busca contribuir al objetivo de la cruzada de aumentar la producción de alimentos y el ingreso de los campesinos y pequeños productores agrícolas mediante estrategias que permita a las comunidades producir alimentos y generar ingresos de manera sostenible.



Fuente: informe final PESA

Trabajo por regiones

### **Primera región.**

La primera región en la que se trabajó fue la reunión con los productores de los estados de Durango y Chihuahua, con sede en el estado de Durango, abordándose aquí los siguientes temas.

- En estos lugares es común la escasez de agua, por lo que se hace muy necesario el apoyo a proyectos que aporten solución a este problema.
- Los proyectos que se presentaron con mayor frecuencia fueron aves de traspatio, huertos familiares y cerdos de traspatio.

### **Problemas**

- Los productores tienen dificultad para producir no solo para el autoconsumo, sino para tener excedentes para la venta.
- Los productores tienen dificultad para identificar qué tipo de producto es el que tiene mayores oportunidades de comercialización de acuerdo a las necesidades de mercado.
- Los productores tienen dificultades para producir suficiente cantidad de manera sostenida.
- Los productores necesitan capacitación sobre como agregar valor a sus productos y como tener productos de calidad y certificados.
- La mayoría de los productores no se encuentran organizados para acceder a mejores oportunidades de mercado.
- La dificultad material, productiva y de organización para comercializar y acceder a otras ventanas de mercadeo, da lugar para que los intermediarios, en sus diferentes nichos, sean quienes impongan las condiciones de compra y ofertar los precios de mercado, dejando los riesgos y pérdidas sobre los productores primarios.

### **Propuestas:**

- Que se incluya en las ADR técnicos con especialidad en economía de mercados que orienten el tipo de proyecto que debe implementarse con oportunidad y viabilidad.
- Que los productores reciban oportunamente información de qué productos deben sembrar para producir no solo para comer, sino para vender.

- Que las políticas de aprobación de proyectos pongan mayor énfasis en la necesidad de implementar modelos flexibles de organización para la producción y comercialización.
- Que sería importante conocer como certificar sus productos o darles un valor agregado para poder competir en mejores mercados. En este sentido sería importante crear una Unida Nacional de Certificación que apoye a los productores con menores posibilidades económicas.
- Que se retome la iniciativa de crear centros de acopio que faciliten la comercialización de productos generados en zonas marginales.



Entre las diferentes propuestas para mejora destaca la propuesta de que en las políticas de aprobación de proyectos pongan mayor énfasis en la necesidad de implementar modelos flexibles de organización para la producción y comercialización.

## **Segunda región.**

La segunda reunión, en la que participaron los estados de San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas, se realizó en Ciudad Valles SLP, los temas que se expusieron fueron los siguientes.

Los proyectos que se presentaron con mayor frecuencia fueron: captación de agua, aves de traspatio y huertos familiares.

- La escasez de agua es un problema común en la mayor parte de la región.
- La falta de terreno apropiado para la producción.
- Deficientes caminos para llevar a cabo la cosecha.
- Dificultades para la comercialización.

### Problemas.

- Competencias con otros programas de apoyo gubernamental con carácter asistencialista.
- Disputas entre los productores por los derechos del agua
- Inequidad en la asignación de proyectos.

### Propuestas.

- Que los capaciten en cuestiones de comercialización y mercados.
- Que se ponga mayor esfuerzo en aprobar proyectos para captación de agua, tanto para consumo humano como para poder desarrollar la producción.



La propuesta que destaca en esta región es que se ponga mayor esfuerzo en aprobar proyectos para captación de agua, tanto para consumo humano como para poder desarrollar la producción.

### **Tercera región.**

El tercer encuentro contó con la participación de los estados de Hidalgo, Guanajuato y Querétaro, este tercer encuentro se realizó en la ciudad de Pachuca. Aquí los proyectos que se presentaron con mayor frecuencia fueron de traspatio, captación de agua e invernaderos.

- Es común el problema de acceso al agua.
- El 57% de los productores de estas regiones producen excedentes para comercializar, sin embargo, la producción es muy poca y la mayor parte de los productores comercializan los excedentes en la misma comunidad.

### Problemas.

- El tránsito de la producción de autoconsumo a la producción con excedentes para comercializar, normalmente requiere de tiempo, apoyos y constancia.
- Es común casi a la totalidad de los productores el desconocimiento de las formas de dar valor agregado a sus productos.
- Varias mujeres participantes en el encuentro expresaron sus dificultades de género para la aceptación en la comunidad como productoras. Manifestaron la falta de apoyo financiero de sus parejas y el desinterés y falta de apoyo en su trabajo.
- La integración de un mayor número de personas de la comunidad a los proyectos pesa se ve obstaculizada por programas asistencialistas.

### Propuestas.

- Que las ADR estén integradas por gente de la región para que exista más compromiso con el éxito de los proyectos.
- Que es necesario la asesoría constante y oportuna en mercados y comercialización de sus productos. Realizar reuniones de productores con los mismos intereses productivos (café, miel, piloncillo), para detonar modelos de organización para mejorar la producción, comercialización y mercadeo de sus productos.
- Promover en las cabeceras municipales el MERCADO DE PRODUCTOS OGÁNICOS PESA, la propuesta por desarrollar, incluiría el acceso de los productores a lugares de mercadeo con mayor capacidad los fines de semana, con el apoyo de los técnicos de las ADR para facilitar un lugar privilegiado para la comercialización, se tendrían que estudiar las formas más viables del transporte de los productores y/o sus productos para el mercadeo y la divulgación y sus alcances en el público consumidor.



La propuesta que destaca en esta región es que las Agencias de Desarrollo Rural estén integradas por gente de la región para que exista más compromiso con el éxito de los proyectos.

#### **Cuarta región.**

La cuarta reunión se llevó a cabo en Toluca reuniendo aquí a los productores de México, Morelos y Tlaxcala. Aquí lo proyectos que se presentaron con mayor frecuencia fueron aves de traspatio, huertos familiares y ganadería (ovinos, caprinos, bovinos y conejos)

- La mayor parte de los proyectos de esta región no sostienen completamente a las familias de los productores.

### Problemas.

- La mayor parte de los productores expresó no tener asesoría adecuada ni suficiente.
- En algunos casos se expresó que los técnicos solicitaban más dinero para brindar mayor asesoría.
- Hay muy poca participación de los productores para seleccionar los proyectos, teniendo que aceptar las propuestas que llevan los técnicos.
- Los intermediarios frenan el precio de los productos.

### Propuestas.

- Que se apoye con mayor inversión a los proyectos para poder generar excedentes para la comercialización.
- Que los técnicos se capaciten más.
- Que se asesore a los productores en temas como organización, comercialización y mercados.



Es el coloquio de esta quinta región, además de las propuestas, se concluyó en que las mujeres juegan un papel muy importante en este programa PESA, ya que son un eje familiar y socializador de los mismos, pues promueven la integración de un mayor número de participantes y muestran un gran compromiso con el éxito de los proyectos.

### **Quinta región.**

Quinta reunión realizada en la ciudad de Morelia, se reunieron productores de los estados de Michoacán, Colima, Jalisco y Nayarit. Es esta reunión los proyectos que se

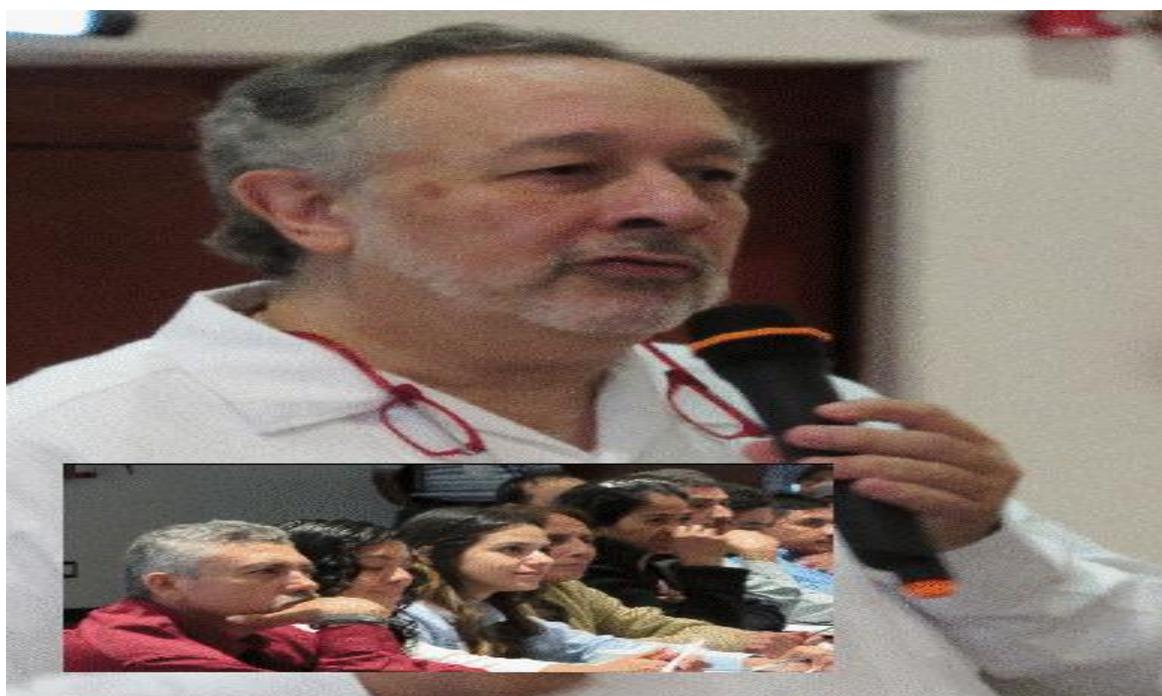
presentaron con mayor frecuencia fueron los huertos familiares, aves de traspatio y ganado bovino.

#### Problemas.

- La mayoría de los productores desconocen los precios de mercado.
- Los productores expresaron tener poca asesoría en sus proyectos.
- Muchos proyectos no son los adecuados para el productor y para la región donde se operan.

#### Propuestas.

- Que se dé más apoyo para generar más proyectos que puedan producir para comercializar y desarrollar la región.
- Los productores expresaron su necesidad de asesoría para producir productos orgánicos, y asesoría para saber cómo y cuándo y dónde comercializarlos en mejores situaciones de mercado.
- Que se cree un sistema de certificación, para poder agregarle valor a sus productos y poder competir mejor en el mercado



Se discutió la necesidad de hacer sinergia entre los productores regionales para poder producir eficientemente y hacer frente común para buscar mejores posibilidades de comercialización.

### **Sexta región.**

La sexta reunión se realizó en la ciudad de Puebla, reuniendo a los productores de Puebla y Veracruz, en esta ocasión los proyectos que se presentaron con mayor frecuencia fueron los de aves de traspatio, huertos familiares y ganado de traspatio, en esta ocasión se presentaron una gran cantidad de proyectos que se aprovechan en forma integral en las comunidades.

- Todos coincidieron en que la falta de agua en la región es un problema prioritario y que se debe apoyar más proyectos para captación de la misma.
- Los productores de café en Puebla producen para la exportación a Europa, pero existen problemas de corrupción con las comercializadoras.
- Muchos productores poblanos conocen bien las formas eficientes de producción, pero les sigue faltando la asesoría y el apoyo para la comercialización.
- Todos los productores de Veracruz están iniciando sus proyectos.

### **Problemas.**

- Los productores no tienen acceso a los precios de mercado de sus productos.
- La mayoría de los productores expresó tener asesoría de sus técnicos.

### **Propuestas.**

- Que se dé más apoyo para generar más proyectos PESA en la región.
- Que las ADR estén integradas por gente de la región para que exista más compromiso con el éxito de los proyectos.
- Que es necesario la asesoría constante y oportuna en mercados y comercialización de sus productos.

- Los productores poblanos expresan que necesitan la certificación de sus productos como libres de tóxicos y con origen orgánico para poder exportar.
- Que los dueños de agencias tengan necesariamente perfil agropecuario para que las agencias no sean solo un negocio sino cumplan con su cometido.



Aquí, en esta región, se concluyó que es muy importante la participación de las mujeres pero que también es muy necesario que los que dirigen las agencias tengan necesariamente un perfil agropecuario para que las agencias además de ser un negocio, cumplan con su cometido que es el compromiso con la seguridad alimentaria.

### **Séptima región.**

En la séptima reunión realizada en la ciudad de Campeche se reunieron los estados de Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana roo y los proyectos que se presentaron con mayor frecuencia fueron de ovinos, caprinos y apicultura.

- La mayor parte de los productores de estas regiones tienen producción para la comercialización en mercados locales y regionales.
- La mayoría de estos productores tienen proyectos que apoyan el proyecto central y otros que complementan el gasto familiar.
- En algunas regiones existen problemas de abasto de agua.

### Problemas.

- Los productores que rebasan la etapa de autoconsumo no tienen suficiente asesoría para poder comercializar sus productos o acceder a otro tipo de mercados, lo que los expone mayormente a merced de los intermediarios.
- Las mujeres en algunas comunidades han tenido problemas para acceder a los proyectos PESA, ya que los esposos y los hombres de su pueblo no les permiten trabajar.
- La mayoría de los productores expresó tener asesoría de sus técnicos.

### Propuestas.

- Que se implementen centros de acopio.
- Que se les asesore en aspectos de comercialización y oportunidades de mercado.

- Que se les ayude a certificar sus productos para tener acceso a mejores oportunidades de mercado.
- Que los técnicos estén más capacitados y más cercanos a las comunidades, ya que cuando esto se ha realizado los proyectos son exitosos.
- Que las universidades del ramo estén ligadas a los proyectos PESA.
- Que los productores exitosos se conviertan en proveedores para otros productores de la misma región.



En las experiencias por compartir en este coloquio, destaca que las mujeres que participan en los proyectos PESA, además de producir para el autoconsumo familiar ayudan a otras mujeres a que tengan éxito en sus proyectos ya que se organizan y se asocian, y también se menciona la unión de los productores de esta región ha disminuido el impacto de los intermediarios en los precios, gracias a que se organizan, se asocian y logran crecer.

### **Octava región.**

Después de esta séptima reunión, las siguientes se realizaron por estados, esto debido a la amplitud de territorio y lo extenso de los programas. La octava reunión se realizó en Tuxtla Gutiérrez Chiapas, reuniendo aquí a todos los productores del estado de Chiapas y los proyectos presentados con mayor frecuencia fueron aves de traspatio, huertos familiares, frutales y apicultura.

- El 46% de los participantes mencionaron tener excedentes para la venta en al menos en uno de sus proyectos.

### **Problemas.**

- La producción de excedentes para la comercialización es muy poca.
- Casi la totalidad desconocen información sobre oportunidades de mercado.
- La intervención de los intermediarios dificulta la obtención de un buen precio, ya que imponen el precio que más les conviene.
- Es común casi a la totalidad de los productores el desconocimiento de los precios de mercado, las formas de dar valor agregado a sus excedentes, los costos, el tiempo y las instancias para lograr acreditar sus mercancías como productos orgánicos.
- En la mayor parte de los productores no existe claridad sobre lo que es un producto orgánico o un producto certificado.
- Muchas mujeres no pudieron acudir al coloquio porque sus parejas no se lo permitieron.

- En los proyectos a todos los hombres les ayudan sus mujeres, pero muy pocas mujeres son auxiliadas por los hombres, porque estos trabajan en el campo o son empleados.

#### Propuestas.

- Realizar más reuniones de productores para promover las formas de organización que les permitan acceder a mejores oportunidades de mercado.
- Que las autoridades les permitan ser escuchados.
- Realizar más reuniones de productores para promover las formas de organización que les permitan acceder a mejores oportunidades de mercado.
- Que las autoridades les permitan ser escuchados.



Es este estado de Chiapas se compartieron varias experiencias; el excedente económico además de ayudarlas para subsistir les permite atender sus necesidades de salud; varias mujeres describieron su situación de madres solteras y su dependencia del proyecto PESA para su subsistencia familiar; varios productores expresaron que este tipo de proyectos les permitió dar estudios profesionales a sus hijos o a producir alimentos y retirarlos de la delincuencia; y varios productores expresaron que este tipo de proyectos los arraigó a su tierra.

### **Novena región.**

La reunión realizada en el estado de Oaxaca fue la penúltima de las programadas como regionales y en este estado los proyectos presentados con mayor frecuencia fueron aves de traspatio, huertos familiares, maíz, invernaderos y producción de aguacate.

- El 82 % de los participantes mencionaron tener excedentes para la venta.
- La mayoría de los productores produce maíz por cuenta propia y algunos son jornaleros o tienen otros cultivos por iniciativa propia para poder sostener a su familia.
- Es común en estos productores el tránsito del autoconsumo al excedente para venta.

### **Problemas.**

- Algunos productores tienen todo lo necesario para que su producto tenga la calidad de orgánico, pero no pueden certificar por falta de recursos económicos y asesoría.
- Por las distancias y la falta de vehículo no pueden acudir fácilmente a los mercados y venden a intermediarios.
- Los programas asistenciales hacen inútiles productivamente a los que los reciben y contribuyen a que los productores y la comunidad no aprendan a organizarse.

- Sigue existiendo el problema de influencias y “padrinaje” para el otorgamiento de los apoyos.
- Algunas agencias se presentan en la comunidad, pero no bajan ningún proyecto y esto desacredita el programa y desanima a los productores.
- Faltan caminos cosecheros, no hay la suficiente propuesta entre Secretarías de Estado.

#### Propuestas.

- Que las agencias les ayuden a localizar mercados para poder comercializar sus productos a un mejor precio y les enseñen como certificar sus productos como orgánicos y libres de tóxicos.



Aquí en Oaxaca, las experiencias compartidas también fueron muy interesantes; la producción de excedentes mejora promueve seguridad familiar, aunque no hay constancia durante todo el año mejora la calidad de vida y la integración de las familias, además, algunos proyectos generan empleo para otros núcleos familiares; gracias a este tipo de proyectos algunos productores evitaron emigrar; algunos productores con proyectos exitosos se transforman en proveedores de la misma comunidad y región. Una productora que le daba miedo hablar, comentó que recibió tres pollitos que ni agradeció por estar muy chiquitos, pero que “se lograron”, y hoy es proveedora del PESA para su comunidad.

### **Décima región.**

La última reunión regional se realizó en el estado de Guerrero en la ciudad capital Chilpancingo. En esta ocasión los proyectos presentados con mayor frecuencia fueron aves de traspatio (criollas), los cerdos de traspatio, la producción de maíz (criollo) y los huertos familiares.

- La mayoría de los productores produce maíz por cuenta propia y son jornaleros o tienen otros cultivos por iniciativa propia para poder sostener a su familia.
- El 70 % de los participantes mencionaron tener excedentes para la venta local.

### Propuestas.

- La mayoría de los productores tienen poca producción, lo que sobra del autoconsumo se vende a precios muy bajos en sus localidades a vecinos, o se utiliza el sistema de trueque.
- El 47 % de las productoras que asistieron al coloquio son mujeres solas o madres solteras que dependen básicamente del proyecto y otras ayudas.

En los análisis de resultados de los encuentros se hizo lo siguiente:

- Socialización de experiencias

- Identificación de factores determinantes del éxito de los proyectos
- Identificar y valorar aspectos clave de la metodología PESA
- Desarrollo de las capacidades de los participantes
- Identificación de oportunidades de mejora del PESA

#### Propuestas.

- Que se les capacite en organización y acceso a mercados.
- Que se dé más apoyo a los proyectos PESA.



Es este coloquio la experiencia que se compartió y que a su vez considero que como propuesta valdría la pena analizar ya que hay algunos productores que tienen suficiente producción, pero el difícil acceso a los mercados los ha llevado a establecer su propia tienda para vender en sus comunidades.

De maneja general en los 10 coloquios se hicieron propuestas con la misma finalidad de abatir la pobreza y aumentar la seguridad alimentaria con el propósito de aumentar la rentabilidad del trabajo de la población en pobreza alimentaria residente en las localidades de alta y muy alta marginación, y estas propuestas fueron dirigidas a adaptar las técnicas productivas al entorno físico y social, disminuir los costos de producción/aumentar el precio de venta y promover actividades productivas acordes al ambiente.

Para lograr lo anterior se propuso los siguiente:

- La pobreza no es una enfermedad que requiera de un diagnóstico para su identificación y de una prescripción para su superación.
- El pobre no es pobre, sino está pobre por un conjunto de circunstancias que le impiden hacer lo que quiere hacer y que le impiden recibir una remuneración justa por lo que hace.
- El factor más importante en el éxito de un proyecto familiar o individual es la motivación.
- La motivación no acepta el imperativo, no la determina la visión comunitaria, ni se induce de la noche a la mañana.
- Modificar el método con base en el rediseño del PESA y centrado en una metodología inductiva orientada a descubrir la motivación de la población objetivo y a mantenerla e incrementarla mediante la rentabilidad de las actividades realizadas.
- La planeación del desarrollo nacional, estatal y municipal corresponde a los respectivos gobiernos y sirve de marco para orientar el trabajo de las ADR.

- La planeación estratégica a realizar por los técnicos PESA se restringe a la elaboración de proyectos conforme a la motivación de los productores y la orientación de los técnicos.

#### Participación del personal profesional.

Los técnicos facilitadores, oficialmente identificados como Prestadores de Servicios Profesionales son quienes operan la metodología PESA; identifican las localidades, hacen la promoción, coordinan la planeación participativa, identifican, diseñan, implementan, dan asistencia técnica y seguimiento a las acciones y proyectos; en suma, son los agentes del cambio que hace posible PESA.

Esta experiencia los califica para retroalimentar el diseño y la operación de la metodología PESA. Al participar en los congresos conforme al aprendizaje social colaborativo en torno a problemas, desarrollan sus capacidades para influir en el desarrollo rural mediante el intercambio de experiencias y la interlocución reflexiva, a la vez que permiten la identificación de oportunidades de mejora del diseño, operación y resultados del PESA. (objetivos)

La asistencia y participación en los coloquios les permite que el socializar experiencias y consideraciones de los promotores comunitarios y los productores beneficiarios les facilite el identificar y valorar los procesos clave de la metodología PESA y les ayude a trabajar desarrollando las capacidades de los promotores comunitarios beneficiarios mediante el dialogo entre pares. En la siguiente tabla se presentan números de la cantidad de Prestadores de Servicios Profesionales que estuvieron participando en estos coloquios en sus diferentes regiones.

Estos coloquios se llevaron a cabo desde el mes de septiembre, iniciando en el estado de durango los días 24 y 25, de este mes de septiembre, como sede de los estados que conformaron esta primera región que fueron Chihuahua y Durango, para el mes de octubre se trabajó con la región dos integrada por los estados de Zacatecas, San Luis Potosí y Tamaulipas, con sede en Ciudad Valles SLP, la región tres donde se reunieron los estados de Guanajuato, Hidalgo y Querétaro con sede en Pachuca Hidalgo.

El coloquio número cuatro, también realizado el mes de octubre con sede en Toluca, se reunieron los estados de México, Morelos y Tlaxcala y el coloquio número cinco fue el último realizado el mes de octubre, con sede en Morelia donde se reunió a los estados de Colima, Jalisco, Michoacán y Nayarit los días 29 y 30 de octubre.

Los coloquios realizados en el mes de noviembre fueron cuatro; el primero de estos se llevó, que sería el sexto en la programación nacional a cabo los días 4 y 5 de noviembre con sede en la ciudad de Puebla reuniendo personal de los estados de Puebla y Veracruz, el coloquio número siete se realizó en la ciudad de Campeche, reuniendo a personal de los estados de Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo, la octava reunión se realizó en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez reuniendo al personal de Chiapas, el coloquio número nueve se realizó en Oaxaca capital, reuniendo a los participantes del estado de Oaxaca y la décima y última reunión fue en Chilpancingo Guerrero ya en el mes de diciembre los días tres y cuatro

<b>Región</b>	<b>Sede</b>	<b>Cobertura</b>	<b>Fechas</b>	<b>Participantes</b>
1	Durango	Chihuahua, Durango	24 - 25 Septiembre	42
2	San Luis Potosí	Zacatecas, San Luis Potosí, Tamaulipas	1 - 2 Octubre	51
3	Pachuca	Guanajuato, Hidalgo, Querétaro	8 -9 Octubre	44
4	Toluca	México, Morelos, Tlaxcala	22 - 23 Octubre	59
5	Morelia	Colima, Jalisco, Michoacán,	29 – 30 Octubre	66

		Nayarit		
6	Puebla	Puebla, Veracruz	4 - 5 Noviembre	122
7	Campeche	Tabasco, Campeche, Yucatán, Quintana Roo	12 - 13 Noviembre	61
8	Tuxtla Gutiérrez	Chiapas	19 - 20 Noviembre	95
9	Oaxaca	Oaxaca	26 - 27 Noviembre	117
10	Chilpancingo	Guerrero	3 - 4 Diciembre	112
<b>Total</b>				<b>769</b>

Para cada región se dónde se reunieron productores y técnicos PESA se ofrecieron una serie de conferencias magistrales y al mismo tiempo los congresos y coloquios, complementados con un protocolo y estructura muy bien organizados compuestos por actos inaugurales hasta llegar a la clausura, en los que los diferentes participantes clave del PESA expresaron sus experiencias e impresiones del mismo.

De manera general en cada uno de los encuentros se realizaron en 2 días, se inició con el registro de los participantes, seguido de una ceremonia inaugural después de esto se daba continuidad con las conferencias magistrales para después pasar a la comida. Después de la comida de continuaba con la realización simultanea de coloquios simultáneos de productores y por otro lado con los Prestadores de Servicios Profesionales para terminar el primer día con la cena y continuar el día siguiente con coloquio y congreso, cerrando el día con una sesión plenaria y la comida.

Programa general de los eventos regionales: Encuentro de Técnicos y Productores PESA

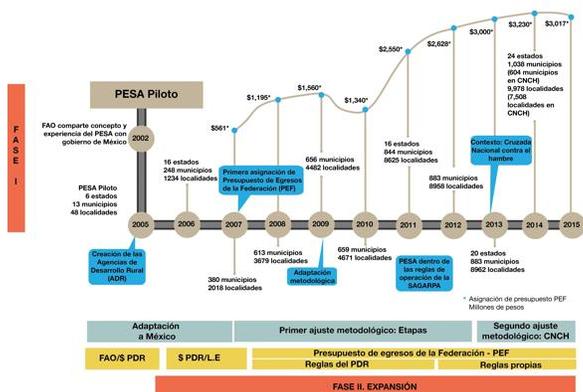
<b>DIA 1</b>	
<b>HORA</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
8:00	Registro de participantes, Técnicos, en el Congreso y Productores, en el hotel y traslado al lugar del evento, su fuera necesario.
9:00	Inauguración
10:00	Dictado de conferencias magistrales
10:00	Origen y Avances del Proyecto PESA en México. Representante de FAO
11:15	Organización de Productores para la Producción y Comercialización. Lic. Alberto Aguilar Iñárritu.
12:30	Identificación de las Oportunidades de Mercado. Ing. Roberto Delgado Gallegos
13.00	Formación de grupos de trabajo
14:00	Comida.
	Desarrollo del coloquio para productores PESA y el Congreso de técnicos PESA en forma simultánea.
15:30	Exposición de objetivos, metodología de trabajo y presentación de temas a discutir.
15:45	Espacio de participación. Presentación de experiencias de proyectos exitosos. Presentación de proyectos no exitosos.
17:45	Recopilación por la mesa de conductores, de escritos y contribuciones de los participantes, que hayan sido previamente elaborados o surgidos durante la sesión de trabajo.
18:00	Traslado al hotel (cuando sea necesario)
19:00	Cena

<b>DIA 2</b>	
<b>HORA</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
8:00	Desayuno
9:00	Exposición de objetivos, metodología de trabajo y presentación de temas a discutir.
9:15	Espacio de participación de asistentes PESA. Articulación de sus experiencias con las necesidades detectadas en los mercados y generación de estrategias para identificar mercados y rutas de acceso a la comercialización.
11:00	Recopilación por la mesa de conductores, de escritos y contribuciones en su caso el Congreso de Técnicos y en su caso el Coloquio de Productores, que hayan sido previamente elaborados o surgidos durante la sesión de trabajo.
11:30	Sesión plenaria con la participación de técnicos y productores PESA. Exposición de resultados de las sesiones de técnicos y productores PESA en relación a la temática de mercados y comercialización. Contraste entre coincidencias y divergencias de técnicos y productores PESA sobre la temática abordada. Participación colectiva de propuestas de trabajo y soluciones sobre los temas tratados.
13:30	Clausura del evento.

Respecto a las conferencias magistrales, una de ellas llevó por título “El PESA en México: avances y perspectivas” impartida por Julio Cesar Rosette Castro. Director del PESA/FAO en México. En esta conferencia, que fue dirigida tanto a Prestadores de Servicios Profesionales como a productores. el contenido de esta conferencia fue el siguiente:

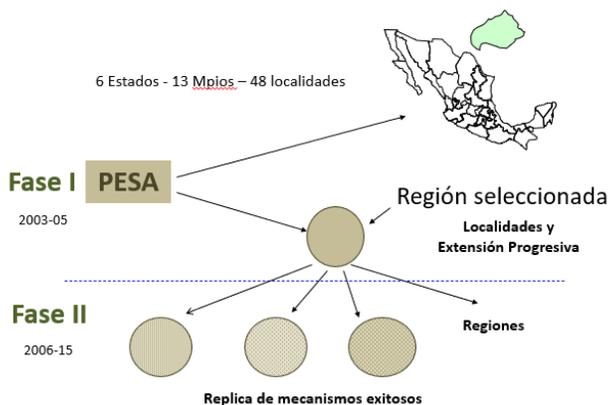
1. Antecedentes del PESA en México.

## Evolución del PESA México



### 2. Construyendo la base metodológica: proyecto piloto.

#### Construyendo la base metodológica: proyecto piloto



### 3. Expansión del PESA y su institucionalización: Concepto de Agencia de Desarrollo Rural.

#### Expansión del PESA y su institucionalización

El diseño del Programa de Desarrollo Rural a cargo de SAGARPA, permitió la inclusión del PESA como política pública.



#### 4. Presupuesto de Egresos y la Evolución de Método.

##### Presupuesto de egresos y evolución del método



#### 5. El PESA y la Cruzada Nacional contra el Hambre.

##### El PESA y la Cruzada Nacional contra el Hambre



#### 6. El PESA ante la necesidad de la articulación de la política social con la productiva.

##### El PESA ante la necesidad de la articulación de la política social con la productiva



La segunda conferencia, fue dirigida a Prestadores de Servicios Profesionales y a los diferentes productores, aquí se habló de generalidades del PESA en México dando el enfoque de “Como Participar en los Mercados”. Esta segunda conferencia fue personalizada, son base en los proyectos y la producción de las diferentes regiones. En la segunda región (que la conformaron los estados de San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas), se expusieron los siguientes datos de población, superficie, distribución de la propiedad y superficie agrícola (hectáreas) y unidades productivas agrícolas.

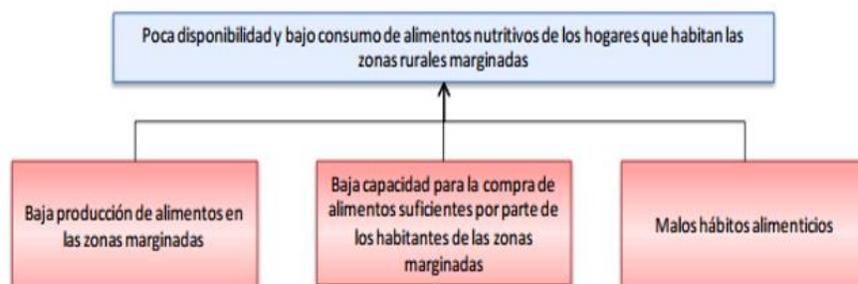
<b>PESA en MÉXICO</b>		<b>ENCUENTRO DE FACILITADORES Y PROMOTORES COMUNITARIOS PESA DE LOS ESTADOS DE SAN LUIS POTOSI, TAMAULIPAS Y ZACATECAS</b>	
<b>CARACTERÍSTICAS DEL CAMPO MEXICANO</b>			
<u>POBLACIÓN</u>		<u>SUPERFICIE</u>	
La población activa en el campo es de 5.888 Millones de personas.	100%	Superficie total	112.349 millones de hectáreas
Los productores del campo son 2.54 millones de personas	43%	Superficie actividades ganaderas	75.1 millones de hectáreas
Los trabajadores agrícolas son 3.36 millones de personas	57%	Superficie actividad agrícola	24.6 millones de hectáreas
		Riego	5.3 millones de hectáreas
<u>DISTRIBUCIÓN DE LA PROPIEDAD SUPERFICIE AGRÍCOLA (Has)</u>		<u>UNIDADES PRODUCTIVAS AGRÍCOLAS (5.548 millones de unidades)</u>	
Privada: 69.676 millones	62%	Con actividad agropecuaria o forestal	73.3%
Ejidal y Comunal: 40.793 millones	36.3%	No reportaron producción	26.6%
Otros: 1.882 millones	1.7%		
Total: 112.349 millones de hectáreas	100%		

En la misma conferencia se habló de las causas directas del problema principal del PESA como son la baja producción de alimentos en las zonas marginadas, la baja capacidad para la compra de alimentos suficientes por parte de los habitantes de las zonas marginadas y los malos hábitos alimenticios.

## PESA en MÉXICO

ENCUENTRO DE FACILITADORES Y PROMOTORES COMUNITARIOS  
PESA DE LOS ESTADOS DE SAN LUIS POTOSI, TAMAULIPAS Y  
ZACATECAS.

**Figura 1. Causas directas del problema principal del PESA**



También se habla de la situación de las regiones marginadas respecto a que consume, que vende, que produce y como se trabaja.

## PESA en MÉXICO

ENCUENTRO DE FACILITADORES Y PROMOTORES COMUNITARIOS  
PESA DE LOS ESTADOS DE SAN LUIS POTOSI, TAMAULIPAS Y  
ZACATECAS.

### AGRICULTORES DE SUBSISTENCIA:

- Pequeñas unidades de producción
- Baja productividad
- Programas de asistencia
- Sin acceso a financiamiento ni seguros
- Desconectados del mercado
- Producen para mercados locales o para subsistencia, o para autoconsumo
- Sin valor agregado a sus productos



Considerando que muchos de los productores no tienen conocimiento para poder realizar una comercialización adecuada ni estrategias para poner de manera correcta sus productos en mercado, se les explico los componentes más prácticos.

PESA en MÉXICO
Características del Mercado

**A) DEL LADO DE LA OFERTA:**

- Bajos volúmenes de producción.
- Dispersión de la producción
- Desorganización de productores
- Descapitalización.
- Estacionalidad de las cosechas.
- Orientado al mercado interno-local-regional.
- Insuficiente calidad de los productos y agregación de valor.
- Cultura comercial incipiente. Los productores tienen poca experiencia en el proceso comercial y carecen de planes de negocio.

**B) DEL LADO DE LA DEMANDA:**

- Se apuesta a la Importación, en lugar de alcanzar autosuficiencia.
- Intermediación excesiva y Especulación.
- Ganancias especulativas en la compra de cosechas/ineficiencia en los procesos comerciales.
- Rentabilidad a base de subsidios.
- Alto nivel de influencia política.
- Falta de un organismo regulador del mercado.




Esto con la intención de que en pocas palabras y con ejemplos palpables, específicamente con los mismos proyectos ahí presentados, los productores entendieran la importancia del trabajo que estaban haciendo dentro de una sociedad que intenta cubrir las necesidades primarias como es la alimentación, con alimentos de calidad, con un enfoque hacia el significado actual del cultivo orgánico y la conciencia de la sociedad actual para retomar los productos naturales.

**PESA en MÉXICO**

ENCUENTRO DE FACILITADORES Y PROMOTORES COMUNITARIOS  
PESA DE LOS ESTADOS DE SAN LUIS POTOSI, TAMAULIPAS Y ZACATECAS.

**ANTAD Y TIENDAS DE CONVENIENCIA:**

- Contrato
- Requisitos fiscales para facturación
- Pago a 90 días.
- Volúmenes y lugares de entrega.
- Embalaje y etiquetado del producto.
- Manejo de mermas.
- Selección de anaquel
- Estrategia de Promoción (degustación).

**EXPORTACIÓN**

- Creciente demanda por productos artesanales y orgánicos!!!



Y esto último, el hablar de productor orgánicos, o libres de algún elemento nocivo para la salud, es decir, el bien hacer y el tener evidencias de esto los pone en un mercado internacional.

**PESA en MÉXICO**

ENCUENTRO DE FACILITADORES Y PROMOTORES COMUNITARIOS PESA DE LOS ESTADOS DE SAN LUIS POTOSI, TAMAULIPAS Y ZACATECAS.

**Requisitos para exportar alimentos a USA.**

- Contratar agente aduanal.
- Procedimientos administrativos: Aviso Previo, registro, etiquetado (en inglés)
- Seguros.
- Libre de contaminación (microbiana, química, suciedad, otra.
- Manufacturados bajo buenas prácticas de manufactura.
- Etiquetados apropiadamente.
- Indicar un agente en EEUU.



La promoción de los encuentros de Prestadores de Servicios Profesionales y productores se hizo mediante la visita personal, basada en las fichas técnicas de las delegaciones

estatales de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) en las 24 entidades que opero el PESA, en coordinación con las autoridades centrales de SAGARPA y con forme a la organización de trabajo por regiones que se planteó por los organizadores.

En cada uno de los encuentros se generaron evidencias del trabajo realizado, para cada encuentro se generó una ficha técnica donde se mencionó la sede del encuentro, así como las fechas a realizarse y el número de participantes esperados; la dinámica a seguir y los responsables de cada encuentro.

Los encargados de difundir los encuentros a las Agencias de Desarrollo Rural y sus respectivas entidades fueron las delegaciones de SAGARPA que también solicitaron a los Prestadores de Servicios Profesionales la relación de sus respectivas entidades, la selección de los técnicos y productores que participarían en los encuentros.

En cada uno de los 10 encuentros se llevó la misma dinámica; las Agencias de Desarrollo Rural que fungían como delegaciones de SAGRPA convocaban a través de los Prestadores de Servicios Profesionales que reunían a los productores a su cargo y estaban supervisando que llegaran a la sede, donde se realizarían las actividades programadas. Cada conferencia magistral se apoyó en material trabajado en diapositivas, que fue proyectado para poder expresar y explicar mejor cada uno de los puntos a tratar. Así mismo se generaron, en cada uno de los encuentros, memorias en las que se recopiló toda la información recabada y generada con las interacciones entre los Prestadores de Servicios Profesionales y la interacción entre los productores.

Las memorias fueron entregadas en la semana siguiente a la realización de cada encuentro; el final del proyecto se entregaron diez memorias en un disco, cada una de ellas contenía:

- Memorias fotográficas de cada uno de los eventos.
- Registros y evidencias en audio y video.
- Hojas de inscripción a cada uno de los encuentros.
- Hojas de registro de la asistencia a las sesiones de los coloquios y congresos.
- Horas de evaluación, tanto de los coloquios como de los congresos.





## EVALUACIÓN

Encuentro de Facilitadores y Promotores Comunitarios PESA

COLOQUIO REGIONAL DE PROMOTORES COMUNITARIOS PESA

SEDE: Campeche

FECHA: 13 Nov 2015

Favor de marcar con una X lo que mejor describa su percepción de cada aspecto, según el siguiente orden.

1- BUENO

3- MALO

2- REGULAR

N/A: No aplica

### I. Organización

Criterios	BUENO	REGULAR	MALO	N/A
1. La actividad se inició puntualmente.	<input checked="" type="checkbox"/>			
2. Las instalaciones físicas fueron adecuadas.	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. La secuencia de la actividad siguió el orden establecido en el programa.	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. La distribución y uso del tiempo fue adecuado.	<input checked="" type="checkbox"/>			

### II. Presentación

Criterios	BUENO	REGULAR	MALO	N/A
1. Se alcanzaron los objetivos para la actividad.	<input checked="" type="checkbox"/>			
2. Los temas se presentaron con claridad.	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. Hubo oportunidad para la participación durante la discusión del tema.	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. Los temas discutidos fueron de utilidad.	<input checked="" type="checkbox"/>			
5. Recomendaría que la actividad se ofreciera nuevamente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Comentarios u observaciones (Opcional)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA

**ANTONIO NARRO**

Carretera Antonio Narro N° 1923

Itzamal, Yucatán, México

Resultados y propuestas para la mejora de la implementación del programa.

## CONCLUSIÓN

Debido a las variaciones de los precios en los productos agropecuarios y alternativas de acciones que permitan prosperar en el mercado, es común que el nivel de la producción y productividad de las actividades agropecuarias, acuícolas y pesqueras, no se traduzcan en aumento de las utilidades de estas actividades.

Por lo anterior el planteamiento del objetivo del PESA como “aumentar el nivel de producción y productividad de las actividades agropecuarias, acuícolas y pesqueras en localidades de alta y muy alta marginación”, puede no resultar muy motivador para los productores y ser un motivo de alejamiento de los esfuerzos que están haciendo las diferentes dependencias para que los objetivos del programa PESA se logren y sean palpables por la población más necesitada.

Se propone replantear el problema central y el objetivo del PESA en términos de aumentar la rentabilidad, es decir, generar utilidades o beneficios suficientes para recompensar el esfuerzo invertido en la producción de bienes y servicios, en términos de aumentar esta rentabilidad del trabajo de la población, dar continuidad a la producción y lograr llevar los productos a mercado y que el productor sea el principal beneficiado, puesto que es él quien hace todo el trabajo.