

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA
"ANTONIO NARRO "**

DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS



Formulación de un Programa de Capacitación Campesina en Gestión del Desarrollo Local. Caso: Microcuenca Presa La Lagunilla en el Municipio de General Cepeda, Coahuila.

Por:

RAFAEL RIGOBERTO PADILLA VILLAGÓMEZ

TESIS

Presentada como Requisito Parcial para
Obtener el Título de:

LICENCIADO EN ECONOMÍA AGRÍCOLA Y AGRONEGOCIOS

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México.

Diciembre del 2004

**UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA
"ANTONIO NARRO"**



DIVISION DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGRICOLA

Formulación de un Programa de Capacitación Campesina en Gestión del Desarrollo Local. Caso: Microcuenca Presa La Lagunilla en el Municipio de General Cepeda, Coahuila.

POR:

RAFAEL RIGOBERTO PADILLA VILLAGOMEZ

TESIS

Que somete a consideración del H. Jurado examinador como requisito parcial para obtener el título de:

Licenciado en Economía Agrícola Y Agronegocios

APROBADA POR:

PRESIDENTE DEL JURADO

DR. LUIS AGUIRRE VILLASEÑOR

JOSE LUIS HERRERA AYALA
SINODAL

FRANCISCO RODRIGUEZ ALDAPE
SINODAL

COORDINADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONOMICAS

ING. EDUARDO R. FUENTES RODRIGUEZ

BUENAVISTA, SALTILLO, COAHUILA, MÉXICO, NOVIEMBRE DE 2004

AGRADECIMIENTOS

Doy gracias a Dios por permitirme la existencia en este mundo y darme salud y felicidad en todo este tiempo.

Doy gracias a mis padres: el Sr. Rafael Padilla Díaz y la Sra. Magnolia del Carmen Villagomez López, por haberme traído en este mundo y cuidar de mí. Te doy gracias señor por darme estos padres.

A mi “Alma Terra Mater”

Por haberme acobijado y brindarme las facilidades para poder realizar un sueño de triunfo; por ser una institución muy noble y prestigiosa; gracias también por hacer realidad los sueños de personas que encontraron en ti la esperanza de salir adelante.

De todo corazón muchas gracias...

Doy gracias al Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología (COECyT) del Estado de Coahuila, por haber confiado en mi capacidad y talento, y apoyado económicamente para la realización de este trabajo de investigación. Especialmente a Lic. Gabriela Torres Valdés y al M.C. Mario Dávila Flores.

A mis maestros de Economía Agrícola

*Por haber aportado en mí un granito de arena y compartir sus experiencias, para poder ser un hombre de bien y una esperanza para el país.
Especialmente a mis asesores:*

Al Dr. Luis Aguirre Villaseñor. Por haber confiado en mí y por todas sus atenciones que me brindo en los momentos que más lo necesite; por ser un amigo y digno asesor.

Al Ing. José Luis Herrera Ayala. Por haber aceptado ser parte de este trabajo y por sus observaciones pertinentes que hizo; por la confianza que depositó en mí, gracias Ingeniero.

Al Ing. Francisco Rodríguez Aldape: Por su gran colaboración para que este trabajo estuviera bien elaborado, por sus opiniones y sus sugerencias y por creer en este trabajo, le doy gracias.

Al Ing. Guillermo Larriva Jara: Por ser un gran amigo, por sus consejos, por compartir sus experiencias conmigo y por haber aportado sus conocimientos en la realización de este trabajo, por todo lo que hizo por mí, muchas gracias Ingeniero.

Al Ing. Esteban Orejón: Gran amigo y maestro, por que compartió sus experiencias, por sus consejos y orientaciones, por la gran amistad que me ha brindado durante todo este tiempo, de veras Ingeniero, gracias.

Nunca los olvidare...

“Por que lo que me enseñaron en clases, las observaciones, los números e infinidad de temas, con el tiempo se me va olvidando; pero sus grandes consejos y regaños, eso nunca me olvidare y me los llevo hasta la muerte...”

A todos mil gracias...

DEDICATORIAS

A Dios: Por permitir ser quien soy.

Con mucho amor y orgullo a mis padres:

Sr. Rafael Padilla Díaz

Sra. Magnolia del Carmen Villagómez López

Por su gran apoyo moral y económicamente; Mami Y Papi con cariño y amor para ustedes, y por haber confiado en mí, por el amor que me han dado todo este tiempo y su comprensión y por que no los he defraudado, para ser una esperanza en ustedes.

A mis hermanitas:

Laura del Rocío Padilla Villagómez (mi chitos).

Martha Teresa Padilla Villagómez (mi peque).

Por su gran cariño y amor que me han dado y por ser su hermano consentido. Hermanitas nunca los defraudare. Le dedico este trabajo con todo mi cariño y por la confianza que me tuvieron.

Los quiero mucho...

A Rafita... Mi nuevo hermanito.

A mi abuelita materna Teresa López:

*Por depositar en mí su confianza, por sus consejos, por gran apoyo moral y por que nunca me abandono, por estar siempre cerca de mí y por recibir cariño y aprecio. Por su apoyo económico.
Por ser un gran ser y liadísima abuelita.*

Te quiero abuelita...

A mis abuelitos paternos:

Margarita Díaz Méndez: Que en paz descansa. Por enseñar la solidaridad y el ser fuerte, el trabajo honrado; por sus grandes consejos y su gran apoyo que tuve durante su existencia.

Carmelina Padilla Argueta: que Dios lo tenga en su santa gloria. Por sus sabios consejos, por el hambre de triunfo que en mí cultivo, por ser un ejemplo a seguir, por demostrarme que la persona sale adelante cuando se lo dispone y por haberme dicho que la mitad es la clave del éxito.

Algún día nos encontraremos en otro mundo...

A mis tíos:

A mi tía Floridalia, Socorro, José Luis, Candelario (a), José, Cristina, a ustedes principalmente por el aprecio que me han dado y gran apoyo que he tenido y por nunca nos han abandonado a mí a mi familia.

También no creas que me olvido de ti, tía Margarita y familia, gracias por quererme y por ser una esperanza para ustedes.

A mi tío José Antonio y familia; Efraín y Familia; al tío Guillermo y familia; tío Fausto y familia; al tío Edgar y familia; Estaban y familia; al tío Jesús y familia; al tío Raquel y familia y a todos lo que me hicieron falta y que con gusto los mencionaría. Por su confianza y por ver en mí un hombre de bien.

Muchas gracias tíos...

Siempre los recordare...

A mis primos:

Lupita, Elizabeth, Lucero, Griselda, Selene, Fidelia, Teresita, Rosita, Nadia, Enriqueta, Mary, Reyna; Rolando, Fidel, Williams, Carmelina, Alfredo, Adolfo, Miguel, Cruz, Gabriel, Jorge, Leonardo, Carlos Jimmy, Misael, En fin a todos y tantos que me hicieron falta...y para ustedes primos.

A todos los aprecio mucho...

A mis amigos:

A mis amigos de generación que andan en algún rincón del país, luchando por sobrevivir y poniendo en alto a nuestra Universidad Daniel, Santiago, Carlos, Refugio, Delfino, Gerardo, Edgar, Valentín, Axe, Carlos Santis, Julio Cesar, Baltazar, etc.

A mis amigas que siempre me apreciaron Zurivey, Vanesa, Azucena, Flor, Madelen, Carmen, Mariela, Maria, Lic. Gabi, Olga Antonia, etc...

A todos mis amigas y amigos que hicieron falta de mencionar, creanme que los aprecio...

Cuídense mucho...

Como olvidar mis amigos y hermanos a Edmundo, Ediel, Sergio, Rolando y la gente que nos rodea y quiere el bien en nosotros.

Como olvidarte Crisol si has sido una hermana para mi y gracias por tus consejos, esperando triunfes en la vida.

Mis grandes amigos y compañeros: Jacob, Rene, Villa, Pedrito. Cuídense...

A mis paisanos amigos que siempre me apoyaron en todo esto también es de ustedes, siempre los voy a encontrar en cualquier lugar del país.

AL campesino por su labor noble y tan mal remunerada; por su gran esfuerzo por sobrevivir, por ser una persona horrada y de bien.

Este trabajo fue pensando en ustedes...

No te rindas campesino, que tú nos das de comer y nunca te lo agradecemos.

Por todo el esfuerzo, hambre de triunfo, sacrificios, soledad y dedicación, este trabajo va dedicado especialmente para ti Rafael R. Padilla Villagómez.

*FELICIDADES...
¡Lo lograste mi estimado!*

Índice de contenido

	Paginas
Índice de Cuadros.....	xi
Índice de Figuras.....	xii
I. Introducción.....	1
II. Planteamiento del problema (antecedentes y justificación).....	3
III. Determinación del problema.....	4
IV. Finalidad del proyecto.....	5
V. Marco teórico.....	5
VI. Objetivos.....	6
VII. Hipótesis.....	7
VIII. Metodología.....	7

Capítulo I

Descripción y diagnóstico de la región

	Pag.
1. Ubicación geográfica del municipio en donde se realizó la investigación.....	10
1.1.1. Localización.....	11
1.1.2. Clima	11
1.1.3. Orografía.....	12
1.1.4. Edafología.....	12
1.1.5. Vegetación.....	12
1.2. Ubicación geográfica de las tres localidades de estudio.....	13
1.2.1. Información general de las tres localidades.....	14
1.2.1.1. Clima.....	14
1.2.1.2. Topoformas.....	14
1.2.1.3. Vegetación.....	14
1.2.1.4. Edafología.....	14
1.3. Datos estadísticos de importancia para las tres localidades de estudio..	14
1.3.1. Datos de la localidad El Mogote.....	15
1.3.1.1. El alfabetismo en Mogote.....	15
1.3.1.2. El nivel de instrucción en Mogote.....	15
1.3.2. Datos de la localidad de Narigua.....	16

1.3.2.1. El alfabetismo en Narigua.....	16
1.3.2.2. El nivel de instrucción en Narigua.....	17
1.3.3. Datos de la localidad el Gavillero.....	18
1.3.3.1. El alfabetismo de Gavillero.....	18
1.3.3.2. El nivel de instrucción en Gavillero.....	19
1.4. Recursos naturales renovables y no renovables.....	20
1.5. Aspectos socioeconómicos y productivos.....	22
1.6. Infraestructura básica.....	26
1.7. Desarrollo social.....	27
1.8. Situación político-institucional.....	28
1.9. Problemática por uso actual del suelo	29
1.9.1. De acuerdo al potencial forestal (Semarnap 1994).	29
1.9.2. Índice de erosión.....	32

Capítulo II

Revisión de literatura

	Pag.
2.1. La capacitación campesina.....	31
2.2. Experiencia de educación y capacitación.....	36
2.3. Desarrollo local sustentable.....	40
2.4. Gestión del desarrollo local	43
2.5. La educación popular, como parte de la capacitación campesina.....	44
2.5.1. El “punto de partida” de la educación popular.....	45
2.5.2. El rol del coordinador dentro de la educación popular, de un proceso de gestión	46
2.6. Proceso de desarrollo local	48
2.7. Proceso para estimular la participación en la formulación de un programa de capacitación.....	50

Capítulo III

Resultados y Discusión

	Pag.
3.1. Propósito de las entrevistas levantadas en julio del 2004.....	52
3.1.1. El método utilizado para medir la “sensibilidad”.....	52
3.1.2. El método utilizado para medir la “autoestima”.....	52
3.2. Resultados de la localidad El Mogote en la medición de la “sensibilidad”.....	53
3.3. Resultados de la localidad El Mogote en la medición de la “autoestima”.....	55
3.4. Resultados de la localidad de Narigua en la medición de la “sensibilidad”.....	57
3.5. Resultados de la localidad de Narigua en la medición de la “autoestima”.....	59
3.6. Resultados de la localidad de Gavillero en la medición de la “sensibilidad”.....	61
3.7. Resultados de la localidad de Gavillero en la medición de la “autoestima”.....	64
3.8. Resultados de la localidad de La Puerta en la medición de la “sensibilidad”.....	66
3.9. Resultados de la localidad de la Puerta en la medición de la “autoestima”.....	68
3.10. Resultado para detectar líderes, número de participaciones y conocer propuestas en la localidad El Mogote	70
3.10.1. Resultados en la localidad de Narigua.....	72
3.10.2. Resultados en la localidad de Gavillero.....	73
3.11. Métodos de identificación de líderes	75
3.11.1. Métodos sociométrico para Narigua y su anexo.....	76
3.11.2. Métodos sociométrico para Narigua.....	77
3.11.3. Métodos sociométrico para Mogote.....	78
3.11.4. Métodos sociométrico para Gavillero y La Puerta.....	79
3.12. Participaciones vinculadas a la gestión del desarrollo local y edad de los entrevistados en las localidades de estudio	80
3.12.1. Caso de la localidad El Mogote	80
3.12.2. Caso de la localidad de Narigua.....	81
3.12.3. Caso de la localidad El Gavillero	82
3.13. Resultados del Primer Encuentro Campesino Interregional en La Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. 8 y 9 de Septiembre del 2004, Saltillo, Coahuila, México.....	84
3.14. Resultados obtenidos de la observación-acción, realizada con los campesinos en sus actividades	87
3.15. Discusión.....	91

Capitulo IV

Estructura del programa de capacitación campesina en gestión del desarrollo local.

	Pag.
4.1. Estructura.....	93
4.1.1. Objetivo general.....	93
4.1.2. Propósito.....	93
4.1.3. Tema I. Conceptos básicos.....	94
4.1.4. Tema II. "Sensibilidad".....	94
4.1.5. Tema III. "Autoestima".....	94
4.1.6. Tema IV. "Liderazgo".....	95
4.1.7. Tema V. "Organización".....	95
4.1.8. Tema VI. "Programación".....	95
4.1.9. Tema VI. "Ejecución".....	95
4.1.10. Tema VII. "Evaluación".....	96
4.1.11. Conclusión.....	96

Capitulo V

Conclusiones y Recomendaciones.

	Pag.
Conclusiones generales.....	97
Recomendaciones.....	102
Literatura citada.....	104
Reflexiones.....	107
Anexos.....	108

Índice de Cuadros

Cuadro No.		Paginas
1.	Población en edad que saben leer y escribir.....	15
2.	Población en edad y su nivel de instrucción.....	15
3.	Población en edad que saben leer y escribir.....	16
4.	Población en edad y su nivel de instrucción.....	17
5.	Población en edad que saben leer y escribir.....	18
6.	Población en edad y su nivel de instrucción.....	19
7.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro. El Mogote. 2004.....	51
8.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro. El Mogote. 2004.....	53
9.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.....	55
10.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.....	57
11.	Número de respuestas y porcentaje, para cada uno de los paquetes del cuadro.....	60
12.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.....	62

13.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.....	64
14.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.....	66
15.	Numero de participaciones, propuestas de lideres y acciones..	69
16.	Numero de participaciones, propuestas de lideres y acciones..	70
17.	Numero de participaciones, propuestas de lideres y acciones..	71
18.	Participación en distintas actividades y edad de los entrevistados.....	78
19.	Participación en distintas actividades y edad de los entrevistados.....	79
20.	Participación en distintas actividades y edad de los entrevistados.....	80
21.	Grados de necesidad de resolver los problemas dispuestos en cuatro “paquetes”. Porcientos.....	93
22.	Grados de dificultad para resolver los problemas dispuestos en los cuatro “paquetes”. Porcientos.....	94

Índice de Figuras

Figuras No.		Paginas
1.	Mapa del Estado de Coahuila con división política, proyectando al municipio de General Cepeda.	10
2.	Mapa del municipio General Cepeda y localidades que lo comprenden.	13
3.	Proceso de la capacitación entre capacitandos y capacitadores.	32
4.	Modelo de Aprendizaje de David Kolb	33
5.	Contenido de acciones en el plan de capacitación.	35

Agradecimientos

Doy gracias a Dios por permitirme la existencia en este mundo y darme salud y felicidad en todo este tiempo.

Doy gracias a mis padres: el Sr. Rafael Padilla Díaz y la Sra. Magnolia del Carmen Villagomez López, por haberme traído en este mundo y cuidar de mí.

A mi “Alma Terra Mater”

Por haberme ha cobijado y brindarme las facilidades de poder realizar un sueño de triunfo; por ser una institución muy noble y prestigiosa; gracias también por hacer realidad los sueños de personas que encontraron en ti la esperanza de salir adelante.

De todo corazón muchas gracias...

A mis maestros de Economía Agrícola

*Por haber aportado en mi un granito de arena, para poder ser un
hombre de bien*

Índice de Cuadros

Cuadro No.		Paginas
1.	Población en edad que saben leer y escribir.....	15
2.	Población en edad y su nivel de instrucción.....	15
3.	Población en edad que saben leer y escribir.....	16
4.	Población en edad y su nivel de instrucción.....	17
5.	Población en edad que saben leer y escribir.....	18
6.	Población en edad y su nivel de instrucción.....	19
7.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro. El Mogote. 2004.....	51
8.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro. El Mogote. 2004.....	53
9.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.....	55
10.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.....	57
11.	Número de respuestas y porcentaje, para cada uno de los paquetes del cuadro.....	60
12.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.....	62
13.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.....	64
14.	Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.....	66
15.	Numero de participaciones, propuestas de lideres y acciones..	69
16.	Numero de participaciones, propuestas de lideres y acciones..	70
17.	Numero de participaciones, propuestas de lideres y acciones..	71
18.	Participación en distintas actividades y edad de los entrevistados.....	78
19.	Participación en distintas actividades y edad de los entrevistados.....	79

20.	Participación en distintas actividades y edad de los entrevistados.....	80
21.	Grados de necesidad de resolver los problemas dispuestos en cuatro “paquetes”. Porcientos.....	93
22.	Grados de dificultad para resolver los problemas dispuestos en los cuatro “paquetes”. Porcientos.....	94

Índice de Figuras

Figuras No.		Paginas
1.	Mapa del Estado de Coahuila con división política, proyectando al municipio de General Cepeda.....	10
2.	Mapa del municipio General Cepeda y localidades que lo comprenden.....	13
3.	Proceso de la capacitación entre capacitandos y capacitadores.	32
4.	Modelo de Aprendizaje de David Kolb.....	33
5.	Contenido de acciones en el plan de capacitación.....	35

Introducción

Este trabajo de investigación se formula con el propósito de generar conocimientos entre campesinos y promotores agrícolas. Aquí se estudian los diferentes comportamientos que tienen los campesinos ante los problemas que afrontan dentro de su localidad. El área de estudio considerada contempla dos microcuencas, así como la presa La Lagunilla cuyos concesionarios son los ejidos Narigua y su anexo El Mogote y el predio El Gavillero, perteneciente éste al ejido General Cepeda. Los habitantes de estas localidades dependen para su producción agropecuaria del agua de esta presa.

Con esta investigación se pretende tener un acercamiento para determinar la forma mas adecuada de promover el desarrollo para las tres localidades (Narigua y su anexo El Mogote y Gavillero), así como la determinación de un proceso que les genere desarrollo y gestión local. Es conocido que estas localidades pasan por una crisis Agraria multidimensional incluyendo la unidad de riego.

La solución a la problemática no solo consiste en la implementación de talleres de capacitación o desarrollarles capacidades en distintas áreas, sino lograr un mecanismo adecuado con el que ellos puedan dar solución a sus distintos problemas. Se determinó en base a la revisión bibliografica¹ que una solución más viable es la capacitación campesina en gestión del desarrollo local, cuyo contenido será explicado mas adelante.

La realización de este trabajo de investigación se estructura en cinco capítulos, para una mejor comprensión del mismo.

Así, en el primer capitulo se verá todo lo que se refiere a la descripción y diagnóstico de la región, donde se manejará información sobre la localización, clima, orografía, edafología y vegetación del municipio en general y de las tres localidades en específico en donde se realizó este trabajo de investigación.

¹ Para conocer este planteamiento véase: “¿Por qué Precisamos de un Desarrollo Local Integrado y Sostenible?”, Augusto de Franco sin fecha, ni pie de imprenta.

El segundo capítulo contiene referencias bibliográficas de distintos autores respecto a las palabras claves del tema de investigación, con el fin de tener una visión clara de lo que se realizó durante la investigación. Con las aportaciones que se tuvo de diferentes autores respecto al tema, se pudo tener una mejor comprensión del tema en base a revisión de literatura.

En el tercer capítulo se describen resultados y explicación de los resultados de la metodología utilizada para esta investigación. El análisis se determina en base a cuadros y otros métodos para cada localidad de estudio, utilizando la medición de “sensibilidad” y “autoestima” de los habitantes de las localidades, y la forma de identificar líderes, la sugerencia de soluciones a su problemática y la relación de participación con la edad de cada habitante entrevistado.

También se muestran los resultados obtenidos del Encuentro Campesino Interregional, efectuado en la Universidad Autónoma Agraria “Antonio Narro”, que es parte del análisis hacia los campesinos. Y lo último de este capítulo es lo referente al análisis de observación-acción, aplicada como parte de la metodología, en el que se pretende tener resultados concretos y claros para la comprobación de la hipótesis.

En el cuarto capítulo se tiene la estructura del programa de capacitación campesina en gestión del desarrollo local; lo cual contiene la metodología que se sigue para una gestión en base al estudio realizado en esta investigación. Por lo que se describe todo el proceso que se realiza para una mejor gestión en desarrollo local y las unidades que lo conforman, para así presentar ya determinado el Manual Técnico de Capacitación.

El quinto capítulo está enfocado a las conclusiones y las recomendaciones que se hace para este trabajo, sobre todo a la población objetivo del estudio y a los interesados en este tema, en el se pretendió tener los comentarios idóneos y esperados por los lectores de este trabajo.

Planteamiento del problema

Antecedentes

Estudiando las dos microcuencas y a la población asentada en ellas, se determinó que existen muchos problemas que padecen los habitantes, siendo el principal la necesidad de rehabilitar La Presa La Lagunilla. Este se identificó en diversos talleres de planeación participativa. Este problema comprende hacer trabajos de desazolve del vaso, así como el requerimiento de trabajos de mantenimiento en los canales que van hacia las parcelas, ya que el agua derivada de esta presa de almacenamiento es el sostén de sus cultivos, por lo que con esta presa riegan una gran parte de sus tierras.

Por lo tanto, el problema a resolver es la motivación, convencimiento, inducción y movilización de los mismos concesionarios para gestionar la rehabilitación de la infraestructura de la presa, pues ésta desencadenará el proceso de desarrollo y su capacitación en la gestión del desarrollo local.

Los indicadores de la existencia de una crisis agraria multidimensional en la unidad de riego, identificados a nivel general, son:

1. La infraestructura hidráulica está deteriorada: vaso, válvula, canales, sangrías.
2. Los rendimientos del maíz y frijol son bajos. Igualmente los de alfalfa y otros forrajes.
3. Se hace un manejo inadecuado del suelo y del agua.
4. Se efectúan prácticas de sobreexplotación del agostadero.
5. Existen oportunidades de apoyo para la producción y para mejorar las condiciones de vida que son desaprovechadas.
6. La participación comunitaria es limitada.
7. Se desaprovecha materia prima de origen agropecuario a la que se le puede agregar valor.
8. La comercialización de los productos es individualizada.

Justificación

Sabiendo que el problema más importante a resolver es la rehabilitación de la presa La Lagunilla, se emprendió la investigación para comprobar que la gente de las localidades tiene poca disposición, falta de información y falta de promotores agrícolas y que, al remontar esas limitaciones pudieran afrontar el problema y actuar en consecuencia.

Además, en el plazo de seis meses podrá formularse un programa de capacitación campesina centrado en aquellas actividades que habiliten a los campesinos dueños del sistema de riego, para gestionar su propio proceso de desarrollo en el ámbito de sus comunidades y las dos microcuencas de la presa en cuestión. La formulación de este programa es otro objetivo central de esta tesis.

Esta propuesta de capacitación puede ser mejor aprovechada si se presenta en forma escrita, bien sea en un Manual para Extensionistas y otros promotores del desarrollo rural comunitario, o en un programa de capacitación formulado bajo la forma de tesis o artículo técnico para difusión entre especialistas interesados en el tema.

Determinación del problema

Hay un consenso de que uno de los problemas entre la población de las localidades a estudiar es la baja “sensibilidad” y la poca “autoestima” de parte de los concesionarios del agua de la presa². Lo importante es ser participativos, es decir, organizarse, crear confianza entre las personas de las localidades y actuar o movilizarse para solucionar sus problemas comunes, promoviendo la forma más adecuada de gestionar el desarrollo local por el bien común o de todos.

² Ver Diagnostico Municipal Participativo 2004, de General Cepeda, Coahuila, 2004-2033. Rodolfo Dorbecker Aguirre, Coordinador del Consejo Municipal para el Desarrollo Rural Sustentable. Enero 2004. Pagina 92

Finalidad del proyecto

Crear conciencia, para poder pasar a la acción, de que la mejor forma de resolver los problemas comunes dentro de las comunidades es la organización y el trabajo de grupo, recibiendo antes la capacitación adecuada en la creación de promotores agrícolas y dirigentes que actúen y encabecen la resolución de los problemas que afrontan en beneficio de su comunidad. Claro está, formulando un programa adecuado de capacitación campesina en gestión del desarrollo local, cuyo objetivo será la sensibilización a las personas, levantar la autoestima, su disposición y su empoderamiento.

Marco teórico

Partiremos del proceso de educación, en el que se comprende que educación es un proceso comunitario, no individual. "Nadie se educa solo, y más aún nadie educa a nadie; los seres humanos se educan en comunión".

La educación campesina debe tener en cuenta lo siguiente:

1. Reconocer la situación del problema.
2. Fomentar la solidaridad.
3. Acompañar de manera corresponsable a los campesinos en la construcción de alternativas para la superación de las situaciones en que viven.

Es indispensable apoyarse en el cuerpo teórico de la educación popular, que permite entender el proceso de educación para la transformación de la realidad.

Partiendo del principio de que hay que capacitar en gestión del desarrollo local; gestionando el desarrollo mismo, obteniendo experiencias directas.

En esta situación, corresponde al tesista la tarea de acompañar a los campesinos a realizar su gestión, interactuando con ellos y así poder determinar conjuntamente las soluciones que se consideren más pertinentes y de ahí partir con los elementos necesarios para establecer el programa de capacitación campesina en gestión del desarrollo.

Complementariamente se utiliza el apoyo operativo y las reuniones participativas para detectar los problemas de los campesinos y para analizar las modalidades de participación en la rehabilitación, determinando las acciones a realizar y finalmente evaluar los avances alcanzados.

También partiremos de la teoría del desarrollo local según Morin citado por Ricardo Dávila (2002:57), el desarrollo local persigue la autonomía, pero siendo aisladas de las instancias regionales y nacionales. Prevost, (1996) menciona que el proceso de desarrollo local podría transformarse en un verdadero sistema de gestión de desarrollo. Un poco a la manera de planear, dirigir, controlar y organizar en administración. Prevost (1996: 35).

Se trabajará en la sensibilización, la autoestima, en estrategias para que los productores agropecuarios logren el empoderamiento. Que ellos obtengan el poder de solucionar sus problemas. Cumpliendo estos objetivos tendremos como resultados la capacitación campesina en gestión de su desarrollo local.

Objetivos

General:

Formular un programa de capacitación campesina que contenga aquellas actividades de naturaleza educativa que hagan posible que los campesinos ubicados en las dos microcuencas de la presa La Lagunilla, General Cepeda, Coahuila, emprendan sobre bases sólidas la gestión del desarrollo a beneficio de sus comunidades

Específicos:

1. Estudiar las actividades vinculadas con la capacitación del desarrollo local que realizan los campesinos y de las que carecen (diagnóstico comunitario específico).
2. Identificar las necesidades de capacitación para la gestión en el desarrollo comunitario.

3. Proponer un programa de capacitación campesina que contenga un proceso de desarrollo local.

Hipótesis

La forma más eficaz de capacitación de los campesinos concesionarios del agua de la presa La Lagunilla en gestión del desarrollo local, es su participación en las acciones de rehabilitación de la infraestructura de su unidad de riego, acompañados por los promotores externos, a condición de sistematizar conjuntamente la dinámica del proceso participativo.

Para que esa forma de capacitación sea mas eficaz, los programas de capacitación campesina deben surgir en base a un diagnostico dinámico y participativo, considerando la resolución de los problemas comunes de los habitantes de una determinada comunidad.

Metodología

No obstante que en este estudio hemos acumulado alguna experiencia en la relación con estas gentes, en este apartado metodológico, se hará una revisión de literatura sobre el tema de la tesis, referida a las actividades más efectivas para capacitar a campesinos para que ellos estén en condiciones de gestionar su propio desarrollo.

Después se llevará a cabo un procedimiento interactivo de comunicación entre el tesista y los campesinos sujetos al futuro programa de capacitación. Este procedimiento contempla varios momentos como los siguientes:

Llevar a cabo reuniones de trabajo con el fin de pedir la colaboración de los campesinos para realizar el proyecto de esta tesis. De estas reuniones debe obtenerse la información que permita diseñar un formulario sobre las capacidades en gestión del desarrollo local que ya están poniendo en práctica los campesinos

y aquellas capacidades que todavía están ausentes, tomando como punto de referencia un modelo efectivo identificado previamente en la revisión de literatura.

Acompañar a los campesinos a los sitios de la infraestructura hidráulica, esto como parte del problema más relevante para las tres localidades y el cual se sigue para determinar el programa de capacitación; podemos ver lo que requiere la presa en su rehabilitación, y a los campesinos con el objeto de observar sus actitudes y habilidades en las acciones para mejorar el aprovechamiento de su sistema de riego.

Después se aplicará un cuestionario (entrevista estructurada) a los usuarios de la unidad de riego, en cual con está se pretende medir el grado de sensibilidad, autoestima y capacitación de los mismos y saber que actividades consideran ellos que deben realizar para mejorar el bienestar de su comunidad. También se obtendrá información complementaria en otras fuentes como la presidencia municipal, oficinas de la administración pública agropecuaria, etc. La información así obtenida, será sistematizada, para después confrontarla en nuevas reuniones, (talleres de reflexión), con parte de los campesinos participantes en las entrevistas, con el fin de integrar sus observaciones a los resultados que se les presentaron. Estos talleres deben enfatizar la intención de transmitir la importancia que tiene la participación para resolver los problemas comunes de la unidad de riego.

En resumen los métodos utilizados para argumentar la hipótesis son los siguientes:

En primer lugar, se aprovecha también la información generada por una encuesta con la que se buscaba conocer el grado o nivel de capacitación alcanzado por los campesinos usuarios del agua de la unidad de riego, utilizando como reactivo las participaciones individuales en acciones de interés general.

En segundo lugar, se pudo disponer también de la información y las conclusiones de un Encuentro Campesino Interregional, en el que participaron representantes de las comunidades involucradas en el mismo proyecto.

En tercer lugar, la observación y acción sobre un proceso de desarrollo rural en las localidades involucradas en un proyecto, el cual éste se viene realizando durante un periodo aproximado de ocho años.

Después de realizar los métodos anteriores se redactará un primer borrador que integre los resultados obtenidos en el gabinete y el campo para compartirlo con los campesinos y las autoridades relacionadas con actividades de capacitación sobre actividades temáticas propias de esta tesis.

Por último, redactar la propuesta final sobre el programa de capacitación campesina en gestión del desarrollo local para esta unidad de riego.

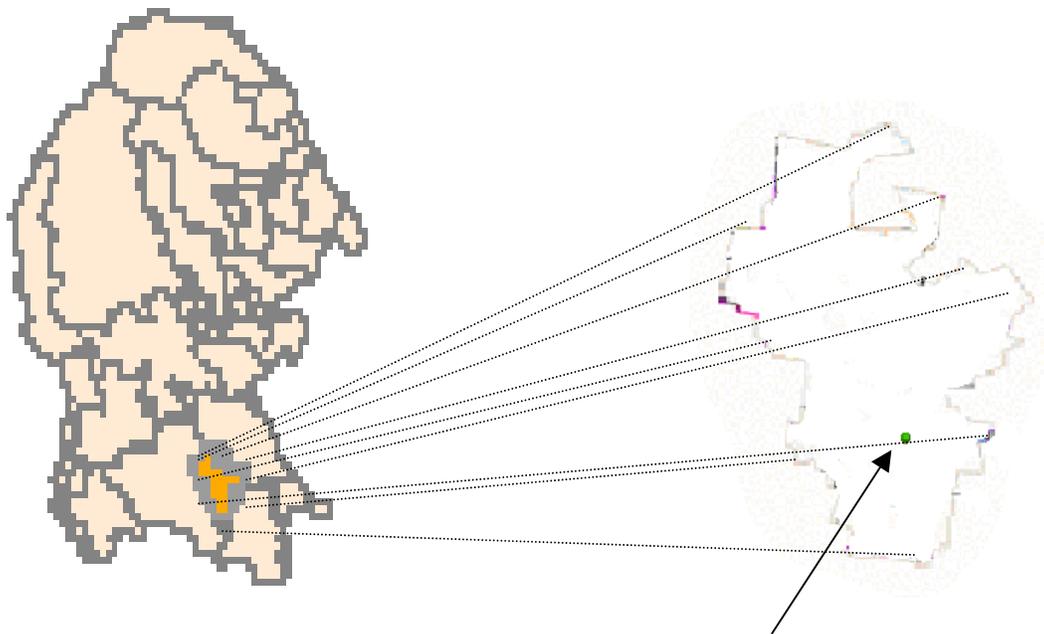
CAPITULO I

Descripción y diagnóstico de la región³

1.1. Ubicación Geográfica del municipio en donde se realizó la investigación.

A continuación se presenta información del Municipio de General Cepeda, el cual fue proporcionado por el Instituto Coahuilense de Ecología. Gobierno de Coahuila (ver figura No.1).

Figura No.1. Mapa del Estado de Coahuila con división política, proyectando al municipio de General Cepeda.



Cabecera municipal (localidad urbana).

La fundación de este municipio fue en el año de 1865; tiene una extensión territorial de 3,517 Km²; este municipio tuvo una población en el año 2000 de 11,316 habitantes, que constaba de una población urbana de 7,591 gentes y una población rural de 3,725 gentes.

Fuente: INEGI

³ Este capítulo se refiere a la descripción de las dimensiones ambiental y socioeconómica. No aborda el diagnóstico de la participación social de la gente, aspecto que se trabajara en el capítulo tres.

1.1.1. Localización

El municipio de General Cepeda se localiza en el sureste del estado de Coahuila, entre las coordenadas 101° 16' y 101° 47' longitud oeste y entre 25° 00' y 26° 17' latitud norte, a una altura de 1,470 metros sobre el nivel del mar, (Fig. 2).

Limita al norte con el municipio de Ramos Arizpe; al sur con los de Parras y Saltillo, al este con Saltillo y al oeste con el municipio de Parras. Cuenta con 48 localidades.

Se localiza a una distancia aproximada de 50 Km en línea recta de la capital del Estado.

Cuenta con tres accesos terrestres pavimentados y uno de terracería. Por el norte, la carretera federal No. 40, que lo atraviesa de oriente a poniente, y entronca con la carretera local a la cabecera municipal; al sur, la carretera local Saltillo-General Cepeda-Parras; al oriente, el camino de terracería Saltillo-El Moral-General Cepeda.

También cuenta con una red de carreteras de terracería y caminos rurales que comunican a la mayoría de los ejidos. Existe un ramal de vías férreas de Torreón-Monterrey, que pasa por la parte norte del municipio. Cuenta con servicio de transporte foráneo.

1.1.2. Clima

El clima dominante es el seco con verano cálido y con lluvias en verano (Bsokw) que se distribuye en el 47.12% del territorio municipal. Otro tipo es el muy seco con invierno fresco y con lluvias en verano (BWhw), que se tiene en el 44.98% de la superficie. También se tiene el seco semicálido con verano cálido con lluvias de verano (BS1kw) que se distribuye en la sierra La Panocha en un 5.32% del territorio.

1.1.3. Orografía

La orografía corresponde principalmente a sierras que se encuentran en el 42.58% de la superficie del municipio y las principales son las sierras General Cepeda, El Divisadero, La Panocha y La Paila.

Otro sistema importante son las llanuras que se localizan en el centro del municipio en una superficie del 38.95%, siendo las más importantes las llanuras Rincón Colorado y Marte. También se tiene el sistema de bajada, lomerío y valles (El Tulillo).

1.1.4. Edafología

En el sistema montañoso en un 40% de la superficie del municipio se encuentran los suelos litosoles, que son los más abundantes. En las áreas de llanura, valles y bajadas se encuentra el Xerosol háplico que son secos y pobres en humus en el 33.7% de la superficie. Otro tipo de suelo importante es el Xerosol calcárico, con cal en el subsuelo que se distribuye hacia el sur del municipio sobre la sierra General Cepeda y parte de la llanura Rincón Colorado. Ocupando el 7.3 % de la superficie.

1.1.5. Vegetación

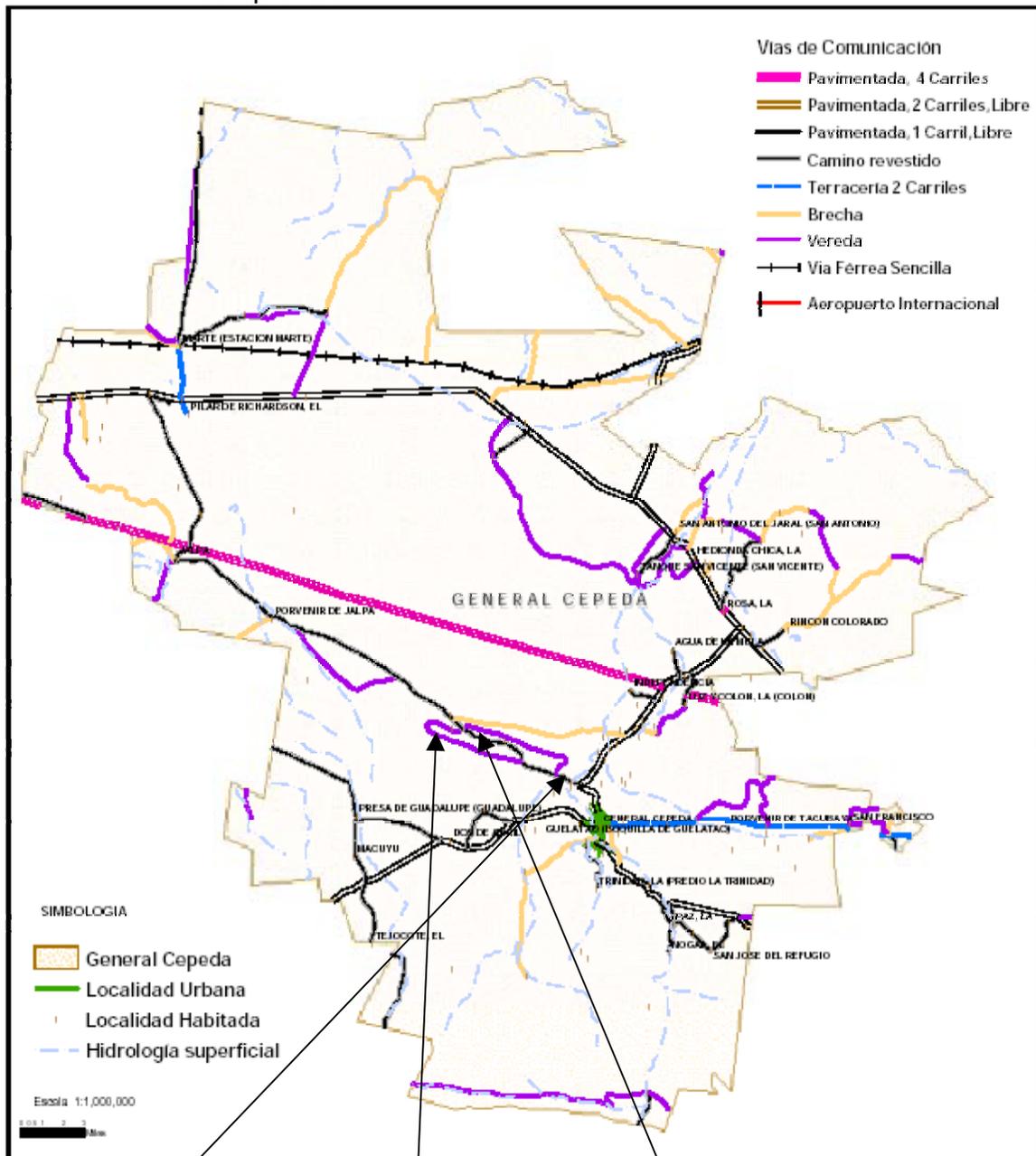
La vegetación dominante es el Matorral Desértico Micrófilo que se distribuye en el 44.2% de la superficie, con subespecies como los matorrales inerme, subinerme, espinoso, crasirosulifolios y espinoso cholla. El Matorral Desértico Rosetófilo ocupa el 36.5% y se caracteriza porque las especies tienen hojas en rosetas como el agave.

Existe una pequeña superficie de bosque de pino y pino-encino que ocupa el 3.5% de la superficie al sur del municipio en la sierra La Panocha. Otros tipos de vegetación son las halófilas y el matorral submontano.

1.2. Ubicación Geográfica de las tres localidades de estudio.

En esta parte se tiene específicamente señalado a las tres localidades de General Cepeda, en donde se realizó esta investigación (ver figura No.2).

Figura No.2. Mapa del municipio General Cepeda y localidades que lo comprenden.



Fuente: INEGI

GAVILLERO

MOGOTE

NARIGUA

1.2.1. Información general de las tres localidades.

Aquí, presentaremos toda la información que describen a las tres localidades y que son necesarias tenerlas como referencia como objeto de estudio, como a continuación se describen.

1.2.1.1. Clima

El clima para estas tres localidades es muy seco con invierno fresco y con lluvias en verano, que se tiene en el 44.98% de la superficie de General Cepeda.

1.2.1.2. Topoformas

Tenemos Llanura y sierra para las tres localidades.

1.2.1.3. Vegetación

La vegetación que se tiene es matorral desértico micrófilo, matorral desértico rosetófilo, matorral submontano, la agricultura de temporal es la mayor parte y una porción pequeña de riego para las tres localidades de estudio.

1.2.1.4. Edafología

Los tipos de suelo que se tiene en estas localidades son el xerosol cálcico, xerosol háplico y litósol.

Todos estos datos fueron recabados por INEGI.

1.3. Datos estadísticos de importancia para las tres localidades de estudio.

En esta parte se da a conocer principalmente para las tres localidades el alfabetismo que existe dentro de estas y nivel de instrucción que hay en ellas.

1.3.1. Datos de la localidad El Mogote

El Mogote tiene una longitud de 101° 34' 41", una latitud de 25° 26' 28", una altitud de 1380 msnm y cuenta con una población total de 31 habitantes (Censo INEGI Coahuila 2000).

1.3.1.1. El alfabetismo en El Mogote

El alfabetismo es una parte esencial para poder trabajar y ser comprendidos por las personas, el cual se tiene de la siguiente manera (ver cuadro No.1).

Cuadro No.1. Población en edad que saben leer y escribir.

Alfabetismo	No. de Personas
Población de 6 a 14 años que sabe leer y escribir.	5
Población de 6 a 14 años que no sabe leer y escribir.	3
Población de 15 años y más que sabe leer y escribir.	18
Población de 15 años y más que no sabe leer y escribir.	2

Fuente: Censo INEGI Coahuila 2000

Este cuadro nos dice que 23 gentes saben leer y escribir y 5 gentes que no saben leer y escribir dentro de esta localidad, el cual el resto faltante de la población total son menores de 6 años que aún no van a la escuela. Por lo que se tiene que el 74.19% de esta localidad saben leer y escribir y el 25.81% no saben.

1.3.1.2. El nivel de instrucción en El Mogote

En esta localidad también se analiza el nivel de instrucción que se tiene con las personas para así poder ser comprendidos y realizar la investigación de trabajo con estas personas y en el cual se encuentra lo siguiente (ver cuadro No.2).

Cuadro No.2. Población en edad y su nivel de instrucción.

Nivel de instrucción	No. de Personas
Población de 15 años y más que aprobó 6 grados	9

en primaria.	
Población de 15 años y más sin grados aprobados, más la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder o en primaria.	18
Población de 15 años y más con al menos un grado aprobado en preparatoria o bachillerato, carrera técnica o comercial (con antecedente de secundaria o preparatoria), normal básica, profesional, maestría o doctorado.	2
Población de 18 años y más sin grados aprobados más la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder, primaria, secundaria o en carrera técnica o comercial (con antecedente de primaria).	17
Población de 18 años y más con algún grado aprobado en preparatoria o bachillerato, carrera técnica o comercial (con antecedente de secundaria) o en normal básica.	2
Población de 18 años y más con algún grado aprobado en carrera técnica o comercial (con antecedente de preparatoria), profesional, maestría o doctorado.	0

Fuente: Censo INEGI Coahuila 2000

De este cuadro se deriva que el nivel de instrucción de esta localidad esta en promedio de 0.61 por persona, considerando que el numero total de esta localidad y la suma de las personas de 18 años y mas con algún grado de primaria, secundaria y bachillerato, por lo que indica que El Mogote tienen una alto promedio por persona para comprender la capacitación.

1.3.2. Datos de la localidad de Narigua

Esta comunidad se ubica geográficamente en una longitud oeste de 101° 34' 44", una latitud norte de 25° 26' 54", así como una altitud sobre el nivel del mar de 1360 metros y con una población total de 64 habitantes (Censo INEGI Coahuila 2000).

1.3.2.1. El alfabetismo en Narigua

Podemos decir que el alfabetismo en Narigua como parte esencial para el desarrollo, se tiene de la siguiente manera para esta comunidad (ver cuadro No.3).

Cuadro No.3. Población en edad que saben leer y escribir.

Alfabetismo	No. de Personas
Población de 6 a 14 años que sabe leer y escribir.	6
Población de 6 a 14 años que no sabe leer y escribir.	2
Población de 15 años y más que sabe leer y escribir.	42
Población de 15 años y más que no sabe leer y escribir.	2

Fuente: Censo INEGI Coahuila 2000

Este cuadro menciona que 48 personas saben leer y escribir y 4 personas que no saben leer y escribir dentro de esta localidad, el resto faltante de la población total son menores de 6 años que aún no van a la escuela; por lo que se tiene que el 75% de esta localidad saben leer y escribir y el 25% no saben.

1.3.2.2. El nivel de instrucción de Narigua

El nivel de instrucción forma parte esencial para las personas y puedan desencadenar el desarrollo y que se presenta de la siguiente manera (ver cuadro No.4).

Cuadro No.4. Población en edad y su nivel de instrucción.

Nivel de instrucción	No. de Personas
Población de 15 años y más que aprobó 6 grados en primaria.	18
Población de 15 años y más con al menos un grado aprobado en secundaria, carrera técnica o comercial (con antecedente de primaria, secundaria o preparatoria), normal básica, preparatoria o bachillerato, profesional, maestría o doctorado.	9
Población de 15 años y más sin grados aprobados, más la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder o en primaria.	35
Población de 18 años y más sin grados aprobados más la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder, primaria, secundaria o en carrera técnica o comercial (con antecedente de primaria).	40
Población de 18 años y más con algún grado aprobado en preparatoria o bachillerato, carrera técnica o comercial (con antecedente de secundaria) o en normal básica.	0
Población de 18 años y más con algún grado aprobado en carrera técnica o comercial (con antecedente de preparatoria), profesional, maestría o doctorado.	1

Fuente: Censo INEGI Coahuila 2000

El nivel de instrucción de esta localidad esta en promedio de 0.64 por persona, considerando el numero total de esta localidad y la suma de las personas de 18 años y mas con algún grado de primaria, secundaria y bachillerato, por lo que indica que Narigua tienen un alto promedio por persona para comprender la capacitación.

1.3.3. Datos de la localidad el Gavillero

El Gavillero tiene una posición geográfica ubicada en una longitud de 101° 30'01", una latitud norte de 25° 24'33", una altitud de 1430 msnm y con una población total de 89 habitantes (Censo INEGI Coahuila 2000).

1.3.3.1. El alfabetismo de Gavillero

El alfabetismo de Gavillero como se menciona que es parte esencial en esta investigación, se presenta de la siguiente manera (ver cuadro No.5).

Cuadro No.5. Población en edad que saben leer y escribir.

Alfabetismo	No. de Personas
Población de 6 a 14 años que sabe leer y escribir.	21
Población de 6 a 14 años que no sabe leer y escribir.	2
Población de 15 años y más que sabe leer y escribir.	47
Población de 15 años y más que no sabe leer y escribir.	7

Fuente: Censo INEGI Coahuila 2000

Este cuadro informativo dice que 68 habitantes saben leer y escribir y 9 que no saben leer y escribir dentro de esta localidad, el cual el resto faltante de la población total son menores de 6 años que a un no van a la escuela; por lo que se tiene que el 76.4% de esta localidad saben leer y escribir y el 23.6% no saben.

1.3.3.2. El nivel de instrucción en Gavillero

El Gavillero es el de mayor población que las otras localidades de estudio y que también tenemos el nivel de instrucción para esta localidad y que se presenta a continuación (ver cuadro No.6).

Cuadro No.6. Población en edad y su nivel de instrucción.

Nivel de instrucción	No. de Personas
Población de 15 años y más que aprobó 6 grados en primaria.	14
Población de 15 años y más con al menos un grado aprobado en secundaria, carrera técnica o comercial (con antecedente de primaria, secundaria o preparatoria), normal básica, preparatoria o bachillerato, profesional, maestría o doctorado.	6
Población de 15 años y más sin grados aprobados, más la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder o en primaria.	48
Población de 18 años y más sin grados aprobados más la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder, primaria, secundaria o en carrera técnica o comercial (con antecedente de primaria).	48
Población de 18 años y más con algún grado aprobado en preparatoria o bachillerato, carrera técnica o comercial (con antecedente de secundaria) o en normal básica.	1
Población de 18 años y más con algún grado aprobado en carrera técnica o comercial (con antecedente de preparatoria), profesional, maestría o doctorado.	0

Fuente: Censo INEGI Coahuila 2000

De este cuadro se desprende que el nivel de instrucción de esta localidad esta en promedio de 0.55 por persona, tomando en cuenta el numero total de esta localidad y la suma de las personas de 18 años y mas con algún grado de primaria, secundaria y bachillerato, por lo que indica que Narigua tienen un alto promedio por persona para comprender la capacitación.

Nota: Otra amenaza interna a la estabilización o emigración de la población de las tres localidades, es la situación que representan los niveles tecnológicos depredadores usados en la agricultura y la ganadería extensivas que se asientan sobre recursos mal conservados (suelo y vegetación) o en la agricultura intensiva

(agua de bombeo), con crecientes costos de producción en energía eléctrica e insumos industriales.

La potenciabilidad de las tres localidades depende entonces de la reconversión productiva que deberá tener como base la mejora tecnológica y la organización para el desarrollo comunitario sustentable.

1.4. Recursos naturales renovables y no renovables

El ejido Narigua tiene una extensión de 5145-00 hectáreas, de las cuales 288-00 son susceptibles de regarse cuando hay suficiente agua en la presa La Lagunilla, agua que comparten en una proporción porcentual de 70-30 entre Narigua y El Gavillero (Ejido Gral. Cepeda) respectivamente. Sin embargo, de la superficie anotada, solamente 2482-00 has (57%) están dentro de las microcuencas del valle o cañón de Buenos Aires.

La revisión de documentos sobre Narigua indica que desde los años cuarenta ha estado en lucha por el agua de la presa (1945) y después por las aguas del manantial “Puerto de Narigua” que compartía con un particular. La comunidad la usaba como consumo domestico y de los animales y el particular para la agricultura. El manantial hace años que se secó como consecuencia de la perforación de pozos profundos cercanos y la vegetación en la sierra del ejido es dominado por matorral, crasirosulifolio espinoso y matorral subinerme.

Según el documento revisado nos dice que el valle es la forma topográfica dominante en donde existen 5 estructuras de bordos creadas con el objeto de acumular agua para la ganadería; en algunos de estos bordos se observar un mayor desarrollo de la vegetación. La vegetación dominante es el matorral crasirosulifolio espinoso, matorral subinerme con izotal o nopalera. Esto según la observación que se hizo en las tres localidades y que coinciden.

También este documento menciona que la fauna de la región (esto se ve en las tres localidades) esta caracterizada por la presencia de pequeños mamíferos

como rata canguro y magueyeras, liebre de cola negra (*Lepus californicus*), conejos (*Sylvilagus auduboni*), tlacuaches (*Didelphis marsupiales*), tlalcoyote (*Taxidea taxus*), zorrillo gris (*Urocyon cinereodargenteus*), huilota (*Zenaidura macroura*), codornices escamosas (*Callipepla squamata*), rapaces como cernícalo (*Falco sparverius*), halcón cola roja (*Buteo jamaicensis*) y de Harris (*Parabuteo unicinctus*), auroras (*Cathartes aura*). Por otro lado en el bordo que conserva agua se pudo constatar el arribo de aves acuáticas como pato boludo (*Bucefala albeola*) y pato mexicano (*Anas platyrhynchos*) que se observaron al inicio de la primavera. Además por la presencia de rastros se puede suponer que todavía se conserva alguna población de venado cola blanca (*Odocoileus virginianus*) cerca del área.

De manera general, podemos decir que el área presenta una homogeneidad en cuanto a la condición de su medio ambiente, siendo ésta de degradación de sus recursos. La erosión es un problema que se puede atribuir a las formas en que se llevan a cabo las actividades tradicionales de usos del suelo; la alta presencia de canalillos de escurrimiento y formación de pedestales por todas las áreas del valle del ejido, nos habla de fuertes problemas de erosión hídrica y además la formación de pequeñas dunas y de posición de suelo suelto en la base de la vegetación rastrera, nos indica también la presencia de la erosión eólica. Las áreas erosionales detectadas son atribuibles a un sobrepastoreo así como el abandono de áreas agrícolas.

Mucho de lo que puede ayudar a aminorar la pérdida de suelo tiene que ver con los programas de manejo de los agostaderos y prácticas de conservación de suelos.

Cerca del 95% de la vegetación de los valles dentro del bajo de Narigua, ha sido modificada, removida y convertida a áreas agrícolas, esto como resultado de una política de desmontes propiciada por planes gubernamentales y que en Narigua encontró un gran eco. Sin embargo tanto las áreas destinadas a este fin y la infraestructura creada (presones y canales) actualmente en su mayoría se encuentran sin mantenimiento y abandonadas.

La aptitud para diferentes usos agrícolas en el ejido resultó nula para el caso de agricultura de temporal y praderas inducidas. Lo anterior es sin duda por que en el área de estudio se alcanzan a tener el periodo de días con humedad mínimo para el desarrollo de un cultivo, ya que la precipitación media anual es de 250 mm., a pesar de que los suelos con disponibilidad de humedad suficiente se consideran de mediana fertilidad. Por otro lado Narigua presenta terrenos aptos para el desarrollo de la agricultura de riego en 2482-00 has. (57% de la superficie total del ejido), determinado en gran parte a que Narigua se encuentra en Zona de probabilidad alta de agua subterránea sobre materiales no consolidados (SPP 1990), y además posee los tipos de suelo con los rangos de pendiente adecuados.

Por último no existe coincidencia entre terrenos con aptitud y el área actual de riego, lo que presupone que la práctica se debe realizar con mayores esfuerzos para prevenir la erosión hídrica.

1.5. Aspectos socioeconómicos y productivos

En las tres localidades de estudio la tenencia de la tierra es ejidal. En el ejido Narigua el último padrón de socios del RAN identifica a 35 ejidatarios más la parcela escolar con derechos agrarios vigentes. Sin embargo de ellos, unos 19 viven en el ejido, los demás han tenido que emigrar a diversas ciudades y a los Estados Unidos; esta situación hace que se encuentren ociosas casi la mitad de las parcelas. Con el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE) que se aplicó en el ejido, se asignaron las parcelas a cada uno de los ejidatarios. La superficie por cada uno es diferente, yendo desde 4 hasta 20, 30 ó más hectáreas por ejidatario, en el área agrícola. Cuentan con agostaderos de uso común.

También en las tres localidades de estudio la producción agrícola es parcelaria, cada campesino cultiva su parcela; el ganado es también de apropiación individual. Existe en el ejido un área con riego de bombeo que poseen dos grupos. También aquí se cultiva de manera individual.

En ocasiones algunas parcelas se rentan a empresarios privados para la siembra de hortalizas en primavera-verano.

Existen por tanto dos sistemas de producción agrícola: el de temporal, en el que se siembran regularmente maíz y frijol en verano aprovechando el agua de la presa Lagunilla en las fechas en que hay avenidas, y el de riego, en el área antes mencionada en el que se siembran principalmente parcelas con forrajes como la alfalfa o avena, y hortalizas en pequeñas superficies.

También pueden sembrarse superficies pequeñas de maíz para elotes, cilantro y trigo. Para estos cultivos se aplica riego rodado cada ocho días.

La preparación del terreno se lleva a cabo con tracción animal y mecánica. La siembra se realiza a tierra venida (se riega antes de proceder a la siembra). Se utilizan fertilizantes como urea y superfosfato simple.

Los integrantes de los grupos que cuentan con riego por bombeo tienen experiencia y se puede decir que diversifican sus cultivos, lo que les permite asegurar la alimentación de los animales de tiro y del ganado bovino.

También pueden obtener ingresos por la venta de forraje entre unos y otros y eventualmente concurrir al mercado de hortalizas.

Esta área de riego está a una altura de 1468 msnm y presenta una pendiente aproximada de 8%; el suelo es de textura media; puede presentar problemas químicos por que los cultivos presentan coloración; se acumulan alrededor de 480 horas frío anual. Tiene un índice de humedad deficitario en precipitación. Sólo en el mes de agosto se presentan condicionales de humedad suficientes para mantener un cultivo, pero sin llegar a cosecha.

En la media y baja del área de riego se desarrolla un proceso erosivo ocasionado por la realización del riego rodado.

En la ganadería se utiliza un sistema de doble propósito, en donde se están incluyendo a nivel familiar vacas lecheras a nivel de traspatio o de

semiestabulación. Las vacas y cabras son llevadas a pastorear a las parcelas por la mañana y se regresan en las tardes al corral.

Hablando de los productos agrícolas obtenidos en el ejido, destacan los siguientes:

Maíz: Prácticamente lo siembran todos los campesinos, por ser esencialmente un cultivo de temporal, no se aplica un paquete tecnológico. Se prepara la tierra con tractor y se siembra con tiros de animales, no se efectúan las practicas culturales. Se aprovecha para autoconsumo y como forraje para los animales. Los rendimientos son variables, en función de la cantidad de agua de que se disponga por estación; puede ir desde 500 hasta 1000 Kg. o más por hectárea. Se corta y se deja secar y es así como se proporciona a los animales como forraje en la época de invierno.

Frijol: Por ser un cultivo temporal, tampoco se aplica paquete tecnológico alguno. Sus rendimientos también dependen de la cantidad de agua que se le proporciona o sea del numero de riegos que permiten las avenidas de agua a la presa (se desconocen las prácticas culturales). Se utiliza para auto consumo y para venta de manera limitada.

Forrajes: En el área de riego se siembra alfalfa. Se desconoce fecha de siembra, variedades y labores culturales, así como los rendimientos. Es aprovechada principalmente para las vacas lecheras.

También hay pequeñas superficies sembradas con avena o trigo. Se desconoce su proceso productivo y su rendimiento.

Papa: este cultivo se realiza por empresarios que rentan parcelas ejidales. Se siembra en primavera- verano. Se desconoce el proceso productivo y los rendimientos. Es un cultivo realizado 100% con fines comerciales.

Melón: bajo el mismo procedimiento de arrendamiento de parcelas, se ha cultivado melón para el mercado. Se han sembrado también pequeñas superficies de cilantro, maíz para elotes, chile, jitomate, orégano y calabacita.

Algunos campesinos tienen experiencia en la producción agrícola exclusiva para venta, en el cultivo de chile jalapeño y poblano, pero no siempre se consigue la semilla adecuada. La falta de financiamiento detiene estos cultivos.

Existe explotación de ganado bovino como ya se dijo en pastoreo o semiestabulado para obtener leche y carne para consumo interno y para la venta de quesos.

Algunos campesinos son excedentarios en la producción de quesos. Producen de manera individual y la comercialización se realiza por separado, en distintos mercados.

Además de vender un poco en la localidad, concurren a General Cepeda, que es la cabecera municipal y a Saltillo. En General Cepeda se vende parte de la producción de quesos y granos pues es el lugar más próximo, pero tiene la desventaja de ser muy reducido y competido, por lo que los precios son bajos comparados con los de Saltillo, es aquí donde se venden el resto de los excedentes.

En la misma comunidad se vende el forraje a los demás ejidatarios a un precio similar a la de Saltillo. Hay excedentes de leche, maíz, frijol, carne y forraje.

Leche: el excedente es transformado en quesos para facilitar su comercialización. Así se simplifica el manejo y el espacio para facilitar el traslado, minimiza las necesidades de infraestructuras y de refrigeradores para su conservación, prolongado el tiempo de comercialización.

La transformación de la leche a queso se da una conversión aproximada de 3 litros de leche por 350 gramos de queso, lo que da un mayor rendimiento económico, pues la leche se vende a pie de finca a \$2.20 por litro y tiene que

venderse diariamente. En cambio el queso puede conservarse y acumularse para trasladarlo periódicamente al mercado.

Comparando tenemos que la venta de leche a pie de finca, por 3 litros se reciben \$6.60; al transformarla en queso, con 3 litros se obtienen una pieza de queso de 350 gramos, por lo que se obtienen \$12.00 en promedio, dando una diferencia de \$5.40 con los que se pueden cubrir gastos propios del proceso de elaboración, así como de flete.

Granos básicos: desde el punto de vista de las ventas, es el segundo producto y está constituido por el maíz y frijol; se cultiva una vez por año. La venta se hace una vez cada año, el maíz se vende a \$1 ó \$1.20 por kilo. La venta de elotes se realiza al detalle en Saltillo.

La venta de frijol se hace en grano y las condiciones de venta son similares a las del maíz.

Huevo: Cuando hubo un manejo en un proyecto de aves de postura que fue apoyado por el DIF para los dos asentamientos (Narigua y Mogote), se consiguieron 200 gallinas para cada localidad. Se ha generado un excedente de huevo fresco. En cada localidad hay una señora responsable de cada grupo. La producción por localidad es de un promedio aproximado de 320 huevos por semana que equivalen a un total de 18 kilogramos. La venta la realizan al detalle, al público en general, dentro del mismo ejido en el domicilio de las encargadas. El mercado es limitado y no hay expectativas para trasladar la producción, ni puede garantizar un precio competitivo.

1.6. Infraestructura básica

Las tres localidades cuentan con energía eléctrica que utilizan tanto en los hogares como en el área de riego para accionar las bombas de los pozos profundos. Se comunican al entronque de la carretera La Rosa – General Cepeda por una brecha de 12 Km. del ejido Narigua y su anexo y de 3 Km. de El Gavillero.

Un autobús de pasajeros pasa por los ejidos todos los días a las 10 de la mañana rumbo a Saltillo y regresa a las 16:30 horas. Existe un teléfono rural en una de las localidades, que funciona eventualmente.

En el ejido Narigua y su anexo cuentan con un área que tiene una gran cantidad de rocas con petrograbados indígenas, que es esporádicamente visitada por personas de Saltillo, Torreón y Monterrey. No cuentan con panteón las tres localidades, por lo que las inhumaciones son realizadas en el panteón de la cabecera municipal, General Cepeda.

1.7. Desarrollo Social

Las tres localidades cuentan con escuela primaria que imparte hasta el 6° grado, en Narigua y su anexo esta cargo de una profesora de CONAFE. Apenas se alcanza el mínimo de niños que se requiere para ubicar a un maestro y en El Gavillero los niños asisten a clases en la escuela que está en la localidad denominada La Puerta. Los niños que quieren seguir estudiando tienen que salir a otras localidades cercanas o a la cabecera municipal o la capital del Estado. Según encuestas de 1997.

Existen también problemas de analfabetismo. El hecho es que la gran mayoría de los ejidatarios no son afectos a elaboración de actas y documentos para plasmar algún acuerdo, argumentando que no saben escribir. No hay habilidad para leer y escribir. Muchas veces tienen que apoyarse en agentes externos o miembros del ejido con mayor escolaridad para que les redacten solicitudes, actas o bien, otro tipo de documento.

En cuanto a salud, no existe acceso local a este servicio y la gente cuando se enferman, o las señoras cuando van a dar a luz se atienden en hospitales publicas de la Ciudad de Saltillo o en el Hospital de la Secretaría de Salud, en General Cepeda. Sólo una señora ha recibido un curso de primeros auxilios.

La alimentación que reciben es variada en función que cosechan maíz, frijol y algunas hortalizas, aunque algunas familias con mejor situación económica están

en posibilidades de consumir, fruta, verdura, carne, leche, queso y cabritos e incluyen en su alimentación diaria, huevo de gallina. Falta información en este rubro sobre las familias más pobres.

1.8. Situación político-institucional

Los ejidos tienen varias instancias de organización. Hay un comisariado ejidal que cambia cada tres años y por costumbre la asamblea ejidal se reúne cada mes, aunque suele ocurrir que pasen varios meses sin que se celebre una asamblea en el ejido de Narigua. El funcionamiento del comisariado ejidal es débil en el ejido Narigua y en cambio El Gavillero como pertenece al ejido General Cepeda cada mes tienen reunión.

No siempre se comparte la responsabilidad de ejecución de acuerdos entre sus integrantes. Hay apatía y mucha dispersión en la conducción de las asambleas siendo ésto para los dos ejidos, situación que las hace cansadas y con la posibilidad de no llegar a tomar acuerdos.

También se forman comités según las necesidades, entre las cuales está el comité de padres de familia para afrontar problemas de la escuela, o comités de obra.

La relación con el gobierno municipal es ocasional, se toma en función de la obra pública que se solicita a presidencia municipal como la pila para el agua potable, o para acceder a programas estatales o federales como barbechos, Alianza Contigo, PROCAMPO, PROGAN y otros. El comisariado ejidal puede participar ocasionalmente de reuniones como las del Consejo Municipal de Desarrollo Rural Sustentable.

Entre las dependencias públicas que atienden obras están el FIRCO, que ha apoyado para colocar un sistema de riego por aspersión o la CONAZA que ha apoyado con la instalación de mangueras para agua potable, o también para el sistema de riego por aspersión.

SEMARNAT, con obras para la retención del suelo y el agua mediante bordos y gaviones, para rehabilitar el sistema de riego desde el canal de llamada de la presa La Lagunilla, desazolvando canales y la compuerta o válvula y la reforestación con nopal.

El FONAES ha otorgado financiamientos para promover actividades productivas como siembra de alfalfa o vacas lecheras.

La SCT invierte en programas de empleo temporal para reparar el camino de terracería que comunica la localidad al entronque a General Cepeda.

1.9. Problemática por uso actual del suelo

Áreas de asentamiento humanos rurales

Los tres asentamientos: El Gavillero, el Mogote y Narigua, requieren de programas de mejoramientos de la vivienda, ya que la mayoría se encuentran deteriorándose o en ruinas. Así también, son urgentes las acciones de limpieza y programa de manejos de desperdicios sólidos, ya que es evidente la disposición desordenada de basura.

Aún cuando no es una zona de asentamiento humano, en la zona de petroglifos, es importante llevar a cabo programas de índole educativa desde el punto de vista de revalorización de sus recursos culturales, ya que presenta vandalismo y saqueo en esta área, también se considera que en esta área es importante tener un proyecto de turismo rural.

1.9.1. De acuerdo al potencial forestal (Semarnap 1994).

En base a la clasificación de potencial forestal desarrollado por el inventario nacional forestal (INF), al área se le reconocen tres categorías, principalmente a las áreas de la sierra las catalogan como áreas de restauración con degradación alta; al área de valle correspondiente a los agostaderos como de producción no maderable y la parte del bajío de Narigua como uso diferente al forestal. De esta forma se puede ver que en sí, toda el área requiere de manejo tendiente a la

conservación y recuperación de los recursos naturales a través de programas de manejo más eficientes que contemplen la capacitación de los productores.

1.9.2. Índice de erosión

La erosión laminar eólica es la de mayor efecto pues se presenta en la totalidad de los ejidos.

Las clases de erosión que predominan son la ligera y moderada, pero sin embargo presentes en la totalidad del ejido. De acuerdo a los criterios de la FAO-UNESCO, los niveles de erosión que se presentan pueden ser controlados mediante adecuadas prácticas en las actividades agrícolas, pecuarias y forestales, que tiendan a aumentar la cubierta vegetal en el caso de las áreas de agostadero y forestales, y establecimiento de cortinas rompevientos en las áreas agrícolas. Sin embargo el caso de las áreas agrícolas, que actualmente están en desuso y casi sin cubierta vegetal protectora, ya que se ha incorporado a las áreas de agostadero del ejido.

Su corrección debe ser el de proporcionarles cultivos de cobertura, o bien, rehabilitarlas como áreas de agostadero a través del establecimiento de arbustos forrajeros como pueden ser la costilla de vaca y el maguey para forraje.

CAPITULO II

Revisión de literatura

2.1. La Capacitación Campesina

Los cuadernos de campo del Inca Rural mencionan que una persona se está capacitando cuando está aprendiendo cosas que tienen que ver con un trabajo, con una actividad de provecho para sí mismo y para los demás (INCA RURAL No.1, 1999:7).

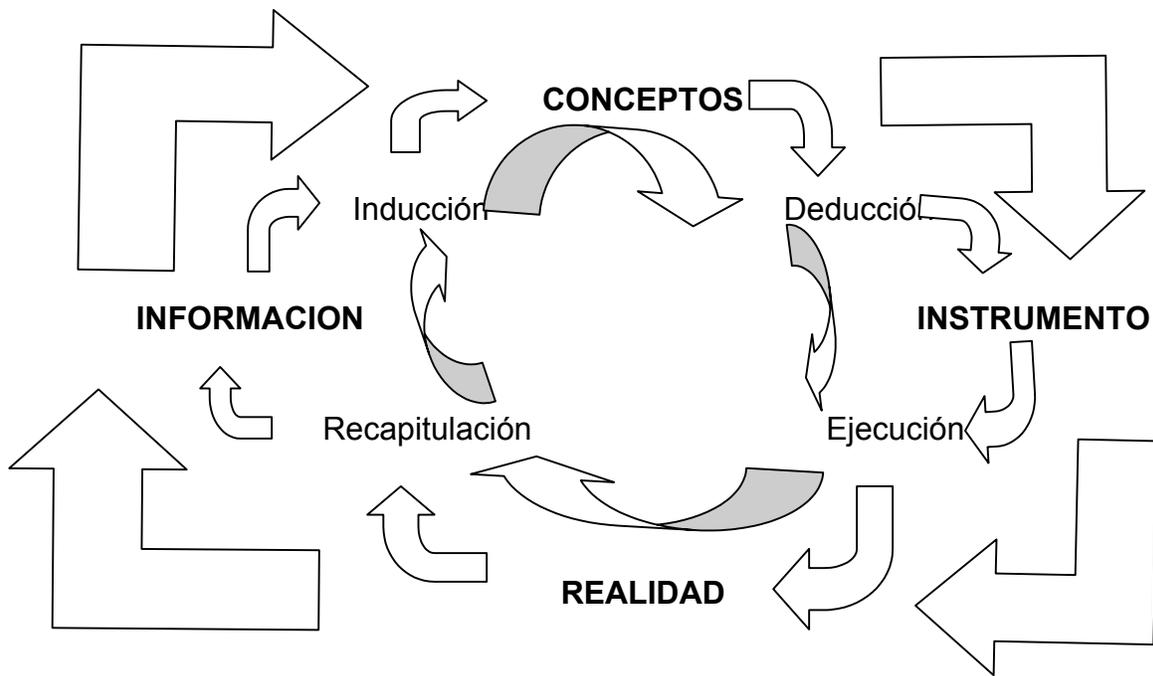
Citan también que como proceso educativo, la capacitación de los productores debe ampliar la visión limitada de generación de habilidades y destrezas en beneficio de la adquisición de conocimientos y cambio de actitudes para el desarrollo integral de capacidades (INCA RURAL, 1999:9).

Mencionan que la capacitación requiere e incluye el estudio del proceso de trabajo, entendido en su acepción más general, como proceso de apropiación espiritual y material de la realidad para generar la vida misma (INCA RURAL, 1999:11).

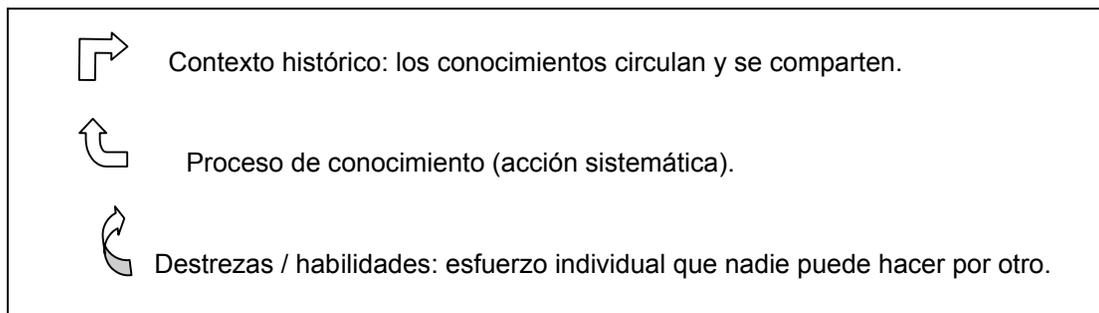
Que la capacitación debe ser un proceso permanente, integral y participativo, en el que se generen capacidades, conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas con la colaboración activa de capacitandos y capacitadores (INCA RURAL, 1999:24).

Refieren que la gente se capacita para cambiar su situación por ella misma. Un proverbio chino reza más o menos así: “no me traigas pescado, mejor enséñame a pescar” (INCA RURAL, 1999:27).

Figura No.3. Proceso de la capacitación entre capacitandos y capacitadores.



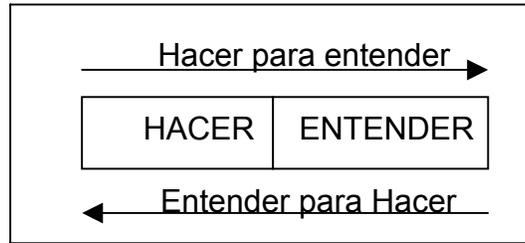
Simbología:



Fuente: INCA RURAL (1999:27).

Mencionan también que el aprendizaje consiste en el cambio duradero de las estructuras y funciones de pensamiento, de percepción, afectivas, neuromotoras, de comportamiento y de relación social de las personas (ver Fig. No.3). Este desarrollo se da por el acto mismo de su ejercicio. En particular, el estudio de la realidad requiere del pensamiento abstracto y al mismo tiempo lo desarrolla (INCA RURAL, 1999:34).

Figura No.4. Modelo de Aprendizaje de David Kolb



Fuente: INCA RURAL (1999:36).

Esto es, que el productor al apropiarse del método de conocimiento y aprendizaje que se refiere a la capacidad de desarrollar un pensamiento abstracto extrayendo conocimientos de la experiencia y trayendo algunos resultados generales de ciertas ciencias aplicándolos al estudio de su propia realidad para dirigirla y transformarla, se constituye a sí mismo en sujeto de estudio y cambio de la realidad (INCA RURAL, 1999:38).

Menciona el Inca Rural que el método de capacitación incluye al método de conocimiento de la realidad y al método de aprendizaje del sujeto; debe ser de tal forma que observe y sistematice una secuencia de experiencias participativo/reflexivas conjugando el hacer, el entender y el saber hacer en un proceso de integración progresiva del conocimiento.

También cita que un productor que se está capacitando estudia lo que está haciendo y lo que puede llegar el hacer para mejorar las cosas, así como la manera de lograrlo. El secreto de ese esfuerzo radica en que está tratando de responder a sus inquietudes y no debiera cejar en su empeño hasta sentir que tenga la respuesta a sus problemas (INCA RURAL, 1999:45).

El Inca Rural dice que la práctica del proceso de capacitación consiste en actividades de estudio (desarrollo de estructuras de pensamiento abstracto, de percepción y neuromotoras) y transformación de una realidad por parte del productor y del capacitador. Dichas actividades se expresan bajo la forma de

pregunta-indagación-respuesta-pregunta-indagación-respuesta (INCA RURAL, 1999:48).

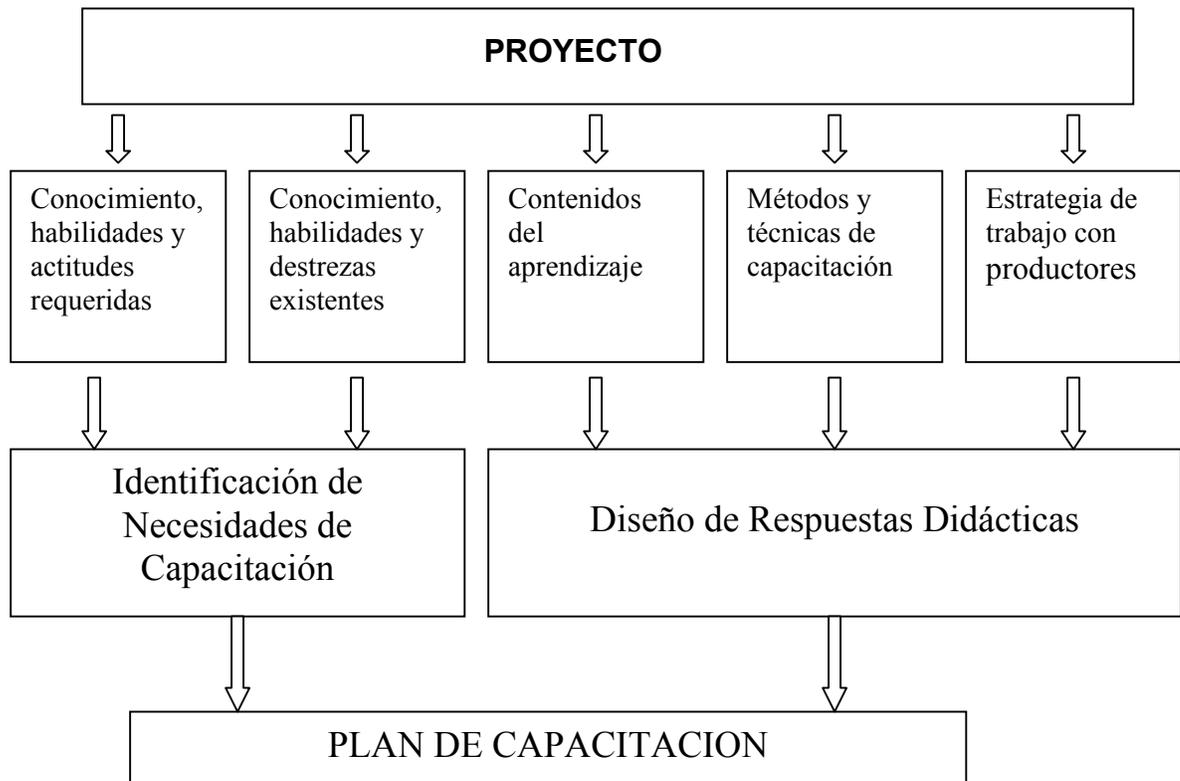
Que la naturaleza y complejidad de los aspectos a estudiar, determinan las características de las actividades de investigación y aprendizaje y en consecuencia, condicionan las modalidades y formas organizativas que asume la capacitación. La posibilidad de conducir a buen término las actividades de estudio, radica en atender el grado de desarrollo de pensamiento abstracto del productor, las formas de conocimiento con las que opera y la significación de los contenidos para éste (INCA RURAL, 1999:52).

Según el Inca Rural, la función conductora del capacitador se logra al facilitar la generación de las preguntas en la mente del productor, conducir la indagación, generar y estructurar los contenidos de las respuestas y organizar los procedimientos de respuesta (INCA RURAL, 1999:55). En cual se dice que el meollo del asunto radica, a fin de cuentas, en poder arribar –mediante la indagación- a las respuestas pertinentes, necesarias y suficientes a los problemas vivos del trabajo y consolidarlas en las personas involucradas mediante el aprendizaje (INCA RURAL, 1999:57).

Según el Inca, menciona que el proyecto de desarrollo genera y organiza la visión de conjunto de proceso de capacitación, identificando y situando sus partes y su interrelación en un plan de capacitación. El conocimiento y aprendizaje del proyecto, deben de avanzar de lo superficial a lo profundo, pero siempre como un todo. En el plan, los contenidos de las acciones de capacitación deben incidir en el conjunto de elementos del proyecto de desarrollo (INCA RURAL, 1999:88).

Esquema de entendimiento de lo anteriormente mencionado (ver figura No.5):

Figura No.5. Contenido de acciones en el plan de capacitación.



Fuente: Inca Rural (1999:81).

El Inca Rural (1999:103) hace referencia que los momentos de construcción y de asimilación conceptual desprendidos de la práctica, se expresan en el plan de capacitación como sesiones grupales de reflexión que permiten tratar temas y asuntos significativos. Sesiones cuyos contenidos pueden ser de integración cognoscitiva a partir de lo aspectos más presentes del trabajo, de introducción de elementos teóricos o tecnológicos específicos, así como espacios para el diseño de propuestas para la organización del trabajo. Así pues, para articular el plan de capacitación y conducirlo a favor de la construcción y asimilación del proyecto de desarrollo de la unidad productiva en un proceso de trabajo/ aprendizaje, se requiere de un equipo humano capaz de diseñar y conducir un plan de capacitación adecuado a la tarea propuesta, que domine el proceso de enseñanza-aprendizaje y que se mantenga en permanente esfuerzo por conocer

la mayor cantidad posible de aspectos del proceso de trabajo de los productores y de los propios capacitadores (Inca Rural, 1999:106).

2.2. Experiencias de Educación y Capacitación

Los resultados que se obtuvieron en la experiencia sobre “Trabajos de Campo Universitarios” (Mata Bernardino, 1994:36) y ubicando la experiencia en el proceso de educación y capacitación campesina, y considerando los dos elementos del proceso: educador y educando (universitarios y campesinos), se observa que la experiencia implica el conocimiento objetivo de la realidad rural, lo cual solo puede obtenerse mediante estudios donde los campesinos practican su agricultura y por ello es que se recomienda realizar los trabajos de campo universitarios. Esto tiene la finalidad de que los problemas seleccionados para su estudio, durante el proceso de su conocimiento y en la generación de alternativas para su solución, se integra al proceso de enseñanza-aprendizaje al que están sometidos alumnos y maestros y al mismo tiempo ellos revierten ese proceso al grupo campesino con el cual se está trabajando.

La resultante de esta experiencia garantiza que los trabajos de campo se efectúen sin la presión de ningún interés institucional, ya que por ello responden la libertad de cátedra y de investigación y la autonomía que existe en la universidad. Además, de esta manera es posible lograr que la educación y la capacitación de los campesinos se realice a partir de sus propias experiencias, y de acuerdo con los problemas que ellos determinen y cuya solución quieran lograr para beneficio de ellos mismos o de su comunidad.

Bernardino Mata analizó cuatro tesis sobre capacitación campesina (Mata B., 1994:40), en ellas recomienda como perspectiva a las acciones de educación y capacitación campesina elaborar programas que:

1. Se establezcan en función de las características y problemas propios de la realidad campesina y no supeditados a promesas políticas circunstanciales.

2. Se enmarquen en una perspectiva de desarrollo nacional, contemplando no sólo el aumento de la producción, sino además la distribución equitativa de la riqueza que genera dicha producción.
3. Profundicen en las causas de los problemas campesinos y no sólo ataquen los síntomas de dichos problemas.
4. Sean diseñados, establecidos y evaluados con la participación de los propios campesinos y no sólo por los capacitadores.
5. Estimulen las actividades de colaboración y de ayuda mutua entre las comunidades con la finalidad de constituir organizaciones campesinas para exigir al Estado los servicios agrícolas y agrarios a los que los campesinos también tienen derecho.

Se mencionó también (Mata B., 1994:42) que la educación y capacitación campesina no debe restringirse única y exclusivamente a la instrucción y orientación para aumentar los rendimientos por hectárea de un determinado cultivo, o para obtener mas litros de leche y más kilos de carne, o para saber cuándo y como vender más ventajosamente para el campesino tal o cual árbol del bosque. Si estas actividades no se ubican y se desarrollan en el contexto global (económico, político, social y cultural), en el que viven los campesinos, difícilmente se podrá conocer en términos reales su problemática y mucho menos se estará en posibilidades de contribuir a aportar soluciones viables a dicha problemática. Por ello, un modelo alternativo a la educación y capacitación campesina tradicional debe contemplar, minimamente, los siguientes considerandos:

a. Los campesinos, por los conocimientos amplios y prácticos que tienen sobre sus propias condiciones de vida y sobre las condiciones ecológicas y sociales de la comunidad y de la región, deben ser consultados para que sus ideas y sugerencias coadyuven en la selección de los contenidos para los programas de capacitación.

b. Los temas y contenidos de los programas de capacitación deben ser acordes con las necesidades económicas, políticas, sociales y culturales de la comunidad

rural o del grupo de campesino, procurando además utilizar los recursos físicos y materiales de la comunidad.

c. Durante el desarrollo del proceso educativo y capacitador, el técnico o educador será un participante más en el proceso. En las primeras reuniones, actuará como moderador-coordinador de la reflexión o el dialogo que se establezca entre los participantes, hasta llegar conjuntamente a proponer las alternativas de solución al problema objeto de la discusión.

d. El proceso educativo y capacitador debe contribuir a profundizar y sistematizar el conocimiento teórico-practico de las condiciones naturales, económicas y sociales en las que hacen su vida los campesinos, con la finalidad de propiciar un uso mas racional de sus recursos, así como posibilitar la eventual transformación de su realidad. Pasar de la conciencia ingenua a la conciencia crítica.

e. El objetivo final de la educación y capacitación campesina será promover y coadyuvar al desarrollo de la organización autogestiva de los campesinos; utilizando a ésta en la medida de lo posible, como su mejor arma de defensa y de lucha para solucionar con mayor ventaja y más rápidamente sus diversos problemas.

En resumen, el modelo que se propone se caracteriza por ser una actividad educativa organizada, que se realiza de manera autogestionaria, con objetivos bien definidos y con la participación consciente y activa de los campesinos y los técnicos educadores o capacitadotes (Mata B., 1994:43).

Según Mata (Mata B., 1994:43) nos mencionó que los objetivos generales que persiguen con el desarrollo del modelo alternativo de educación y capacitación campesina, son:

a. Educar y capacitar a los campesinos, para la búsqueda de caminos alternativos, que contribuyan a romper los yugos de este sistema capitalista

dependiente, que los mantiene en una permanente situación de explotación y miseria.

- b. Educar y capacitar a los campesinos, logrando que el proceso educativo se integre a su práctica, con el fin de transformar su trabajo cotidiano a partir de la integración de los conocimientos científicos elementales con los conocimientos empíricos que tiene el campesino.
- c. Educar y capacitar a los campesinos, fomentando su participación creativa y continua en el proceso educativo.
- d. Educar y capacitar a los campesinos, promoviendo actividades teórico-prácticas, que permitan lograr que la metodología y el estilo de trabajo en el proceso educativo, pueden ser asimilados por los participantes de la comunidad para que, posteriormente, ellos mismos puedan continuar el trabajo de educación con los demás campesinos. Educar en práctica de la autogestión.
- e. Educar y capacitar a los campesinos, mediante un proceso educativo que permita coadyuvar a la formación de los cuadros dirigentes que los indígenas, campesinos pobres y jornaleros agrícolas necesitan en sus comunidades de trabajo y en sus organizaciones de lucha.

A manera de conclusiones Bernardino Mata (Mata B., 1994:62) menciona:

- 1. Las personas que se dedican a la educación y capacitación campesina, al iniciar el proceso correspondiente, pueden y deben constituirse en los coordinadores de los seminarios de discusión, con la finalidad de analizar conjuntamente con los campesinos la problemática nacional y rural del país y así llegar a definir las acciones para solucionar algunos de los problemas que

más afectan a la mayoría de la población campesina. Posteriormente, el proceso de capacitación debe dejarse “en la manos” de los campesinos.

2. Los educadores de adultos campesinos deben aplicar, en todas sus actividades con grupos, la metodología participativa y autogestionaria, que se caracteriza por promover la participación, el dialogo, la reflexión critica sobre la realidad y, sobre todo, el considerar al campesino como sujeto del proceso educativo y como agente de la posible transformación de su problemática comunitaria, regional o nacional.

2.3. Desarrollo local sustentable

Partiendo de las evidencias sobre los limites socioambientales de los patrones actuales de producción y de consumo, la llamada vertiente sostenibilista, para lo cual “local actúa como elemento de transformación socio-político-económico, representando un locus privilegiado para nuevas formas de solidaridad y asociación entre los actores, en que la competición sede espacio a la cooperación. Lo local constituye así un espacio de articulación o de síntesis entre lo moderno y lo tradicional, mostrando posibilidades de generar, a partir de las sinergias producidas por estas interacciones, soluciones innovadoras para muchos de los problemas de la sociedad contemporánea (Albagli, 1998). Citado en el artículo de Augusto de Franco. Pagina 6.

La palabra local, tal como utilizamos en esta nota, no es sinónima de pequeño ni alude necesariamente a diminuto o reducido. El concepto de local adquiere, pues, una connotación de algo socio-territorial que pasa a definirse como un ámbito comprendido por un proceso de desarrollo en curso, en general cuando este proceso esta pensado, planeado, promovido o inducido. Normalmente, cuando se habla de desarrollo local se hace referencia, habitualmente, a procesos de desarrollo que ocurren en espacios subnacionales, y en la mayoría de los casos tales espacios son municipales o microregionales (Franco: 7).

El desarrollo local, en cierto modo, “cambia la generalización abstracta de una sociedad global configurada a semejanza o como soporte del Estado (como es el caso de las llamadas sociedades de masas) por las particulares concretas de las múltiples minorías sociales orgánicas que puedan generar... (endógenamente) futuros alternativos para la colectividad y, sobre todo, anticipar tales futuros en experiencias presentes” (Franco, 1994).

Citando a Franco, menciona que el ejercicio de la competencia no será capaz de generar las condiciones para el crecimiento económico pueda producir desarrollo humano y social. Asimismo, sin desarrollo humano y social ningún proceso de desarrollo económico será sostenible.

También menciona que dicho desarrollo humano y social, necesario para convertir en sostenible el desarrollo económico, no acontece automáticamente si no que es necesario de que sea promovido.

Cuando se habla aquí de desarrollo se habla por tanto de mejorar la vida de las personas (desarrollo humano), de todas las personas (desarrollo social) tanto de las que están vivas como de las que vendrán mañana (desarrollo sostenible).

Según Franco menciona que el capital humano concierne la forma directa al conocimiento y a las capacidades de generarlo y regenerarlo que comprenden la educación, la salud, la alimentación, la nutrición, la cultura y otras varias áreas.

También menciona que el capital social hace referencia a los niveles de organización de una sociedad. Y que el capital natural concierne a las condiciones ambientales y físico territoriales heredadas. La ecuación del desarrollo relaciona todas estas variables de una manera aun desconocida. Sin embargo, es bueno saber que, para promover el desarrollo, es preciso invertir en estos tipos de capitales (Franco: 11).

Franco menciona que el concepto de sostenibilidad esta muy ligado a la idea de una relación del ser humano con la naturaleza que conserve el medio ambiente.

Es por esto que se asocia inmediatamente sostenibilidad con ambientalismo y ecología (Franco: 13).

Miranda y Matos (2002:16), nos mencionan que el desarrollo sostenible se entiende como un proceso de transformación social y de incremento de las opciones y oportunidades a que puede tener acceso la sociedad, de forma tal que a lo largo del tiempo se puedan compatibilizar crecimiento económico, equidad social y preservación ambiental.

El concepto de sostenibilidad se apoya en tres ejes estrechamente vinculados:

- a) El crecimiento económico, se constituye en requisitos fundamentales, sin los cuales no es posible elevar la calidad de vida con equidad.
- b) El mejoramiento de la calidad de vida y de la equidad social se constituyen, ambos, en el propósito final de todo esfuerzo de desarrollo. Donde equidad social supone una sociedad más igualitaria, la oportunidad de acceder al mercado, a las fuentes de renta y de trabajo, a los servicios públicos y a una efectiva participación política.
- c) La preservación ambiental es una condición indispensable. Sin ella no es posible asegurar calidad de vida para las generaciones futuras.

Todo lo mencionado anteriormente aclara que el desarrollo debe ser integral, entendiéndose por ésto el pluralismo de acciones que dirigen en su conjunto hacia la consecución del desarrollo. Es decir que se habla no solo del desarrollo económico, sino de salud, de educación, la cultura, la recreación, del respeto al medio ambiente, del acceso a los servicios, de la participación social y política. Incidir en todos los aspectos de la vida de las personas tanto en lo personal como en lo comunitario. Solo se esta dando un proceso de desarrollo integral cuando se energiza el trabajo de muchas áreas que simultáneamente y por varios grupos están actuando en una comunidad.

Por lo que, también se dijo que, de haber un desarrollo sustentable, en el que el desarrollo sustentable no es solo aquel que conserva para las generaciones futuras los recursos naturales de que dispone el planeta o el desarrollo sustentable es una meta a plazos mediano y largo que supone la adopción gradual pero intencionada de nuevos paradigmas del crecimiento y el desarrollo, tanto económicos como sociales, de las sociedades nacionales y del conjunto de estas.

Si bien, “el desarrollo sustentable, si ha de alcanzar los fines de proteger a la humanidad futura y garantizarle la calidad de vida necesaria, deberá, en consecuencia, no solo valorar los recursos del planeta en función de esos objetivos, sino además asegurar que se obtenga mayor equidad social, ya que las desigualdades actuales repercuten precisamente en el abuso de los recursos no renovables del planeta en general en la degradación ambiental” (Urquidí, 1990).

2.4. Gestión del desarrollo local

Según Carlos Miranda y Aureliano Matos (2002:38), menciona que la gestión pública local toma en consideración las relaciones entre el poder público local y las organizaciones no públicas prestadoras de servicios sociales.

Según Jaramillo, citado en la tesis de Alberto Chávez (Chávez A., 2000:50) dice que existen distintos niveles de participación:

- 1) La participación política;
- 2) La participación social;
- 3) La participación en la decisión y el control;
- 4) La participación en el producto.

Si pensamos que la realidad social es una totalidad, no podemos intentar un análisis serio fragmentándola para su estudio. La posibilidad de participar en el producto estará indisolublemente ligada a la posibilidad de hacerlo en lo político, social, etc. Los distintos niveles de participación en la realidad social totalmente interrelacionados condicionará las posibilidades participativas de los trabajadores en la gestión de la producción. Por otra parte, las posibilidades participativas están

indisolublemente ligadas al problema del poder en la sociedad. Poder que pasa también por todos los órdenes que componen la realidad social.

En la tesis de Chávez menciona que Víctor Arroyo citado por A. Jaramillo entiende el proceso participativo como un cambio real, si al interior de la unidad de producción se intenta socializar el conocimiento, otorgando educación permanente y se pretende democratizar el poder de una forma de propiedad no privada. Para verificar que dicha participación sea verdaderamente un cambio, concibe el proceso participativo desagregándolo en los siguientes momentos.

- a) Información veraz y oportuna para poder iniciarse y desarrollarse ya que si la información se da sobre hechos consumados no existe proceso de participación.
- b) Reflexión sobre la información oportunamente obtenida para que se pueda enjuiciar.
- c) Canalización de la creatividad e innovación que surge del análisis de la información en el proceso participativo.
- d) Decisión participativa sobre la ejecución de los tres primeros puntos.
- e) Programación de lo reflexionado, creado y decidido.
- f) Ejecución o puesta en práctica de lo creado.
- g) Evaluación conjunta del proceso que sirve de retroalimentación.

2.5. La educación popular, como parte de la capacitación campesina

Según Núñez (1996:55), la educación popular es un proceso de formación y capacitación que se da dentro de una perspectiva política de clase y que forma parte o se vincula a la acción organizada del pueblo, de las masas, en orden a lograr el objetivo de construir una sociedad nueva, de acuerdo a sus intereses.

Entonces educación popular es el proceso continuo y sistemático que implica momentos de reflexión y estudio sobre la práctica del grupo o de la organización. Es la confrontación de la práctica sistematizada, con elementos de interpretación e

información que permitan llevar dicha práctica consciente, a nuevos niveles de comprensión. Es la teoría a partir de la práctica y no la teoría “sobre” la práctica. Así, una práctica de educación popular no es lo mismo que “darle” cursos de política a la base, ni hacerle leer textos complicados, ni sacarlo por largos periodos de su práctica, para formarlo, sino tomar la propia realidad (y la práctica transformadora sobre esa realidad) como fuente de conocimientos, como punto de partida y de llegada permanente, recorriendo dialécticamente el camino entre la práctica y su comprensión sistemática, histórica, global y científica y sobre esta relación “entre teoría y práctica”.

Ni una posición “basista” o “espontaneista”, si una auténtica praxis; sustentan, orientan y desarrollan una verdadera tarea de educación popular, como la entendemos (Núñez, Carlos, 1996:56).

2.5.1. El “punto de partida” de la educación popular

También menciona Núñez, Carlos (1996:60), que en realidad, el “punto de partida” a nuestro juicio, lo constituye la combinación de un triple diagnóstico: por un lado, el reconocimiento sistemático de la realidad objetiva, contextual, en la que el grupo u organización vive, actúa y/o realiza su acción.

Dice también que analizar las acciones, espontáneas u organizadas, que el grupo realiza para transformar su medio y el sistema en general es un segundo diagnóstico que forma parte del “punto de partida”, según la concepción metodológica dialéctica (Núñez, Carlos, 1996:61).

Se puede decir que el producto de la historia y circunstancia personal y social, a su vez conformada de acuerdo a leyes históricas y a interpretaciones ideológicas sobre las mismas, cada persona y cada grupo u organización tendrán una razón para actuar de tal o cual manera, para dirigir sus acciones en determinado rumbo o incluso, para “no actuar”. Pretendiendo algunos asumir una “neutralidad” obviamente inexistente (Núñez, Carlos, 1996:62).

Esta “conciencia” (ingenua, crítica, desarrollada y formada, etc.) es el tercer nivel de autodiagnóstico inicial, que conforma el punto de partida metodológico, y es de vital importancia su explicación y motivo para seguir conociendo y actuando, es decir, educándonos (Núñez, Carlos, 1996:62).

Esta “conciencia” de la realidad de accionar sobre ella, es siempre una combinación de aspectos objetivos (hechos, situaciones, y circunstancias que se conocen), con aspectos subjetivos (interpretaciones, emociones, sentimientos y actitudes) que sobre esos aspectos objetivos se tienen (Núñez, Carlos, 1996:62).

En síntesis, el punto de partida en esta propuesta metodológica, es buscar el autodiagnóstico de la organización o grupo en la realidad objetiva en la que se encuentra de las acciones que en esa realidad realiza en orden a transformarla y del nivel de conciencia interpretación que sobre la realidad y sus acciones, tienen. Y en esta interpretación no solo influirán aspectos objetivos sino también toda la carga subjetiva (connotativa) que de hecho se tiene (Núñez, Carlos, 1996:62).

2.5.2. El rol del coordinador dentro de la educación popular, de un proceso de gestión.

Se dice a veces que si la coordinación falla, se puede perder el rumbo. Pero lo real es: que lo que falla es la capacidad de coordinación, no el método, ni mucho menos la metodología, ni la base teórica que los sustenta (Núñez, Carlos, 1996:103).

En síntesis, coordinar no es “dar la palabra”, sino conducir al grupo al logro de los objetivos mediante el ordenamiento de los contenidos, la síntesis continua, la capacidad de preguntar y cuestionar al grupo para así seguir buscando y construyendo su respuesta

Entonces decimos que coordinar es saber integrar y animar al grupo (Núñez, Carlos, 1996:104).

Este autor nos dice también que el coordinador debe ayudar a crear ese ambiente de integración y confianza. Para lograr ésto, debe conocer y dominar una serie de técnicas o “dinámicas” que podrán implementar con creatividad en los momentos que el proceso así lo requiera.

Coordinar es saber generar y propiciar la participación. De la participación como base de una pedagogía activa.

Coordinar es saber preguntar, saber qué preguntar y saber cuándo hay que preguntar.

Se ha dicho muchas veces que el éxito de un buen coordinador tiene que ver con su capacidad de pregunta oportuna.

Coordinar es saber opinar y saber callar. No podemos caer en el extremo de pensar que el coordinador no debe opinar, sino solo cuestionar.

El coordinador debe saber callar, preguntar y tener paciencia, sin adelantarse al proceso del grupo, inhibiéndolo con su verdad. Pero también tiene que saber opinar, dar su punto de vista y plantear su posición, cuando sea necesario y oportuno. Guardando el ritmo y el proceso del grupo, el coordinador se compromete y forma parte de la dinámica del grupo y el proceso.

Un coordinador por tanto, debe saber integrarse el mismo grupo, pues solo así se sentirá en el ambiente de confianza y con el derecho de manifestarse él con su posición; De esta manera, la afirmación de Freire de que “nadie enseña a nadie, sino que todos aprendemos juntos”.

Un coordinador debe ser sencillo y amistoso; es decir, un compañero. No debe ser, ni creer ser, un maestro distante al que el grupo debe “respetar” en el sentido tradicional, es decir, un “respeto” formal basado en el miedo, la distancia, el poder o el prestigio (Núñez, Carlos, 1996:104-106).

2.6. Proceso de Desarrollo Local

Para que exista un desencadenamiento del desarrollo local se menciona que debe haber capital humano (Miranda, Carlos y Mateos, Aureliano, (2002:36); Lo cual se puede decir de éste, que es el grado de preparación que una persona tiene, lo capaz que es de resolver sus problemas en cuanto a sus conocimientos, tener la capacidad de trabajar en equipo en pensar en los demás y actuar con sentido común, de beneficio, actuar con raciocinio y de manera positiva y preparada.

A base de experiencia, el IICA propone que para trabajar con desarrollo local sostenible es necesario contar con profesionistas capaces de:

- a) Situar el territorio que se está trabajando en el contexto regional, nacional y mundial;
- b) Dominar técnicas de planeación y gestión, y técnicas de relacionamiento con distintos actores sociales;
- c) Trabajar con cadenas de agronegocios;
- d) Respetar y valorar las diferencias;
- e) Reconocer aquellos valores locales que posean ventajas comparativas;
- f) Mostrar disposición a intercambiar saberes.

Según las experiencias del IICA, la utilización de metodologías participativas de planeación condujo a una mayor motivación y autoestima de los profesionales del sector público participantes.

También se considera que otro elemento necesario en el proceso de desarrollo es el capital social (Miranda, Carlos y Mateos, Aureliano, 2002:35); Por lo que se entiende por este concepto el acceso a servicios públicos que una persona tiene, o los servicios con que cuenta una persona y la facilidad con que tiene acceso a esos servicios, eso será el capital social con que contará. Ejemplo:

- a) Cuanto mas fuertes sean las organizaciones de base, mayor será el éxito del proceso de planeación y de gestión de planes de desarrollo sostenible.
- b) La calidad y la legitimidad de los liderazgos y fragilidad del liderazgo.
- c) Desde un inicio es preciso invertir esfuerzos en la identificación de los patrocinadores del proceso, en la sensibilización de los actores que van a participar y en el diseño de mecanismos de participación.
- d) Las redes de cooperación y solidaridad social deben ser valorizadas y promovidas.

Otro elemento principal para el desarrollo local es el capital natural. Por este elemento se entiende que son los recursos naturales con que se cuenta, ya sea como persona o dentro de un grupo o sociedad, en pocas palabras con que tanto de recursos naturales se cuenta. Esto indicará que tan ricos o pobres somos en cuanto capital natural, por lo cual esto ocasionará que se cuiden y se utilicen adecuadamente los recursos naturales (tierra, agua, aire, bosques, etc.) para generaciones futuras.

El último elemento importante para el desarrollo local es el capital de producción. Este tipo de capital quizá sea uno de los más importantes para impulsar el desarrollo rural sustentable, ya que éste indica la producción que se tiene dentro de una comunidad o como persona, en donde se aplica la productividad, eficiencia y comercialización.

En este tipo de capital es donde se manejan los proyectos productivos determinados para cada región, o sea el capital de producción es la cantidad de proyectos productivos con que se cuentan y trabajan dentro de una comunidad o en una persona y la capacidad que esta tiene para mantenerla y sacarla adelante para así, impulsar el desarrollo y gestionar mas proyectos viables para esa región.

2.7. Proceso para estimular la participación en la formulación de un programa de capacitación.

Según Bernardino Mata, para que se desencadene el proceso de participación, en los proyectos de desarrollo rural, deberán tomarse en cuenta las siguientes recomendaciones (Mata, B., 1995:14-15).

- 1^a. Respeto mutuo entre el técnico-promotor y el campesino.
- 2^a. Tomar en cuenta los sentimientos, opiniones y puntos de vista de los campesinos sobre los problemas comunitarios.
- 3^a. Establecer un sistema formal de comunicación.
- 4^a. Trabajar en grupos para intercambiar ideas, opiniones y sugerencias de solución a problemas comunitarios.
- 5^a. Propiciar un autodiagnóstico de la problemática rural.
- 6^a. Disponibilidad para desarrollar actividades de capacitación.
- 7^a. Participar en la vida diaria de la comunidad para dialogar con los productores y recabar sus opiniones sobre determinados problemas, así como para ganarse la confianza de los campesinos.
- 8^a. Aceptar la participación de los campesinos en la toma de decisiones; es decir, promover y practicar la democracia.
- 9^a. Promover la conformación de comisiones de trabajo y de mecanismos de organización. Si es posible, utilizar las formas de organización tradicionales.
- 10^a. Involucrar a técnicos-promotores y campesinos en todas las etapas de planeación, ejecución y evaluación del programa de desarrollo rural.
- 11^a. Llevar acabo un proceso de educación campesina que se caracterice por ser creativo, reflexivo y crítico de la realidad social.
- 12^a. Ceder parcialmente “el poder” económico y político de las instituciones a los campesinos.

Capítulo III

Resultados y Discusión

Partiendo de la hipótesis de investigación, que en síntesis nos da entender que “la gente se capacita sobre la marcha”, es conveniente señalar que el grupo interdisciplinario del que forma parte el autor de este trabajo está involucrado hasta cierto punto en las actividades mencionadas, y estando involucrado principalmente en el problema más importante de las localidades de estudio que es la necesidad de rehabilitar la presa la Lagunilla, esto como ejemplo para la comprobación de la hipótesis.

Por lo anterior, en este capítulo se manejarán los resultados que se obtuvieron en base a la descripción, diagnóstico de la región de estudio y la revisión de la literatura sobre las actividades más efectivas para la capacitación campesina en gestión del desarrollo local. Y también el método de “sensibilizar” al grupo objetivo sobre la necesidad de capacitarse para gestionar el desarrollo comunitario y el de contribuir a incrementar la “autoestima” como requisito para desencadenar sus potencialidades de movilización por su desarrollo, utilizando la metodología hecha para esta investigación en el que se maneja en primer lugar, la entrevista hecha a los habitantes de las localidades de estudio (encuesta estructurada), en segundo lugar el Encuentro Campesino Interregional hecha en la Universidad “Antonio Narro” y el tercer método la observación-acción del promotor del desarrollo junto con los campesinos en la solución de sus problemas comunes y con esto proponer un programa de capacitación campesina en gestión del desarrollo local.

Ya mencionado todo esto como antecedente del trabajo de investigación que se realizó, a continuación se describen los resultados que se obtuvieron para comprobar la hipótesis aplicando la metodología.

3.1. Propósito de las entrevistas levantadas en julio del 2004.

Las encuestas se levantaron en el mes de julio y principios de agosto de este año en curso, con el propósito de conocer a las gentes de las comunidades de estudio, relacionarse, conocer sus inquietudes, su historia como comunidad y obtener respuestas, con el fin de detectar el grado “sensibilidad” y conocer el grado de “autoestima”.

3.1.1. El método utilizado para medir la “sensibilidad”

Con este método se pretende realizar conciencia de los problemas que afrontan las personas de las localidades de estudio, ya que para proponer un programa de capacitación campesina en gestión del desarrollo local, se requiere conocer qué tan **necesario** (qué tan “sensible”) es para cada uno de los encuestados, atender los problemas que afrontan dentro de su localidad, que será medida con tres niveles: “poco necesario”, “necesario”, “muy necesario”. Son 37 problemas enumerados a atender. Los 37 problemas se dividen en cuatro paquetes: “Capital humano”, “Capital social”, “Capital natural” y “Capital productivo”. Con este método de recabar información se detectara que tan sensibilizadas están los entrevistados; O sea medirá si están “poco sensibles”, “sensibles” o “muy sensibles”.

3.1.2. El método utilizado para medir la “autoestima”

En esta parte se verá que alcanzar beneficios del presente trabajo o de otras fuentes tiene grados de dificultad, por que se busca que las personas encuestadas se den cuenta que vale mucho lo que hacen y también el trabajo que realizan como campesinos. Igualmente se aplica los cuatro paquetes mencionados anteriormente. Cada problema se confronta en función de la **dificultad** que representa resolverlo. El supuesto es que mientras mas fácil es resolverlo, más alta está su autoestima. Utilizamos cuatro niveles para medirla “muy fácil”, “fácil”, “difícil”, “muy difícil”. Con este método se intenta detectar el grado de “autoestima”

para las personas de cada localidad. Se medirá si es “muy alta”, “alta”, “baja” o “muy baja”.

3.2. Resultados en la localidad El Mogote en la medición de la “sensibilidad”

A continuación se presenta la información otorgada por los habitantes de la localidad El Mogote. Se consideran aquí las respuestas de 8 personas (ver cuadro No.7).

Cuadro No.7. Número de respuestas, y porciento, para cada uno de los paquetes del cuadro. El Mogote. 2004.

Problema:	Poco necesario	necesario	Muy necesario
Capital humano			
Contar con un médico		4	4
Contar con medicinas	1	3	4
Contar con maestros		3	5
Contar con agua potable		5	3
Contar con letrinas		5	3
Contar con alimentos		3	5
Saber vender y comprar	1	4	3
Recibir asistencia técnica: (mejoramiento de labores culturales, combate de plagas y enfermedades).		5	3
Conocer nuevos cultivos		5	3
Mejorar manejo de animales		4	4
Total	2	41	37
Total de respuestas: 80	2.5%	51.25%	46.25%
Capital social			
Recibir cursos de orientación social		5	3
Organizar a la gente		4	4
Formar grupos de ahorro y crédito	1	6	1
Concurrir a asambleas ejidales		5	3
Organizar a las señoras		5	3
Participar colectivamente	2	4	2
Total	3	29	16
Total de respuestas: 48	6.25%	60.42%	33.33%
Capital natural			
Arreglar válvulas de la compuerta en la presa		4	4
Arreglar bordo en canal de llamada		5	3
Terminar canal lateral norte (Narigua).		3	5
Arreglar sangrías		4	4
Desazolver canales		4	4
Reparar carretera		3	5
Reparar gaviones reventados (Narigua).		6	2
Construir bordaría parcelaria		4	4
Reparar presones (bordos para abrevadero).		4	4

Reforestar con nopal y maguey		4	4
Arreglar bombas		4	4
Arreglar sistemas de riego por bombeo		4	4
Total		49	49
Total de respuestas: 98		50%	50%
Capital Productivo			
Sembrar forrajes	1	3	4
Conseguir vacas		5	3
Conseguir cabras		5	3
Sembrar maíz		3	5
Sembrar frijol		3	5
Conseguir marranos	2	5	1
Conseguir gallinas		6	2
Sembrar sorgo escoba		6	2
Sembrar hortalizas	4	2	2
Total	7	38	27
Total de respuestas: 72	9.7%	52.78%	37.5%

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

En “capital humano” se pregunto sobre 10 diferentes problemas a resolver. Fueron ocho entrevistados miembros de esta localidad. Fueron un total de 80 respuestas: **2.5%** del nivel “poco necesario”; **51.25%** de “necesario”; y con **46.25%** “muy necesario”. Por lo que los problemas sobre los que existe más “sensibilidad” son: Contar con maestros y alimentos.

En “capital social” se pregunto sobre 6 problemas diferentes a resolver. Fueron un total de 48 respuestas para esta parte: el **6.25%** del nivel “poco necesario”, el **60.42%** “necesario” y el **33.33%** “muy necesario”. Aquí el problema sobre los que existe más “sensibilidad” es: Organizar a la gente.

En el “capital natural” se pregunto sobre 12 problemas a resolver. Fueron 98 repuestas en esta parte: el **0%** “poco necesario”, el **50%** del nivel “necesario” y el **50%** de “muy necesario”. Aquí los problemas fueron: Terminar canal lateral norte y reparar carretera.

En el capital productivo se pregunto sobre 9 problemas a resolver, y con un total de 72 repuestas en esta parte: el **9.7%** del nivel “poco necesario”, el **52.78%** del nivel “necesario” y el **37.5%** de “muy necesario”. Aquí los problemas fueron: sembrar maíz y frijol.

En **conclusión** a la “sensibilidad” vimos que en la localidad El **Mogote** con un total de 8 entrevistados y de 330 respuestas, se tuvo que el 3.675% de ellos son “poco sensibles” a los problemas que afrontan actualmente, el 51.32% decimos que están “sensibles” a sus problemas, y que el 45% están “muy sensibles en cuanto a sus problemas dentro de su localidad.

3.3. Resultados de la localidad El Mogote en la medición de la “autoestima”

A continuación mostraremos la información proporcionada de ocho personas entrevistadas de esta localidad (ver cuadro No.8).

Cuadro No.8. Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro. El Mogote. 2004.

Problema:	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Capital humano				
Contar con un médico		1	6	1
Contar con medicinas		1	6	
Contar con maestros		3	5	
Contar con agua potable		5	3	
Contar con letrinas		6	2	
Contar con alimentos		2	6	
Saber vender y comprar		3	5	
Recibir asistencia técnica: (mejoramiento de labores culturales, combate de plagas y enfermedades).		3	5	
Conocer nuevos cultivos		4	4	
Mejorar manejo de animales		3	5	
Total		39	38	1
Total de respuestas: 78		50%	48.72%	1.28
Capital social				
Recibir cursos de orientación social		3	5	
Organizar a la gente			7	1
Formar grupos de ahorro y crédito		1	6	1
Concurrir a asambleas ejidales		1	5	2
Organizar a las señoras		1	7	
Participar colectivamente		2	6	
Total		14	30	4
Total de respuestas: 48		29.16%	62.5%	8.33%
Capital natural				
Arreglar válvulas de la compuerta en la presa			7	1
Arreglar bordo en canal de llamada		1	7	
Terminar canal lateral norte (Narigua).		3	5	
Arreglar sangrías		4	4	

Desazolver canales		2	6	
Reparar carretera			7	1
Reparar gaviones reventados (Narigua).		1	7	
Construir bordaría parcelaria		1	7	
Reparar presones (bordos para abrevadero).		2	6	
Reforestar con nopal y maguey		5	3	
Arreglar bombas			7	1
Arreglar sistemas de riego por bombeo			8	
Total		31	62	3
Total de respuestas: 96		32.3%	64.58%	3.12%
Capital Productivo				
Sembrar forrajes		5	2	1
Conseguir vacas			8	
Conseguir cabras			8	
Sembrar maíz		7	1	
Sembrar frijol		7	1	
Conseguir marranos	1	3	4	
Conseguir gallinas		6	2	
Sembrar sorgo escoba		7	1	
Sembrar hortalizas		3	5	
Total	1	47	23	1
Total de respuestas: 72	1.39%	65.28%	31.94%	1.39%

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

En “capital humano” se pregunto sobre 10 diferentes problemas a resolver. Fueron 8 entrevistados miembros de esta localidad. Fueron un total de 72 respuestas en esta parte: el 0% del nivel “muy fácil”; **50%** del nivel “fácil”, 48.72% “difícil”; y 1.28% del nivel “muy difícil”. En el que se tuvo que el problema más difícil por resolver para ellos es: Contar con médico.

En “capital social” se pregunto sobre 6 problemas diferentes a resolver. Fueron un total de 48 respuestas para esta parte: el **0%** del nivel “muy fácil”; **29.16%** del nivel “fácil”, **62.5%** “difícil”; y 8.33% del nivel “muy difícil”. En el que se tuvo que el problema más difícil por resolver para ellos es: concurrir a asambleas ejidales.

En el “capital natural” se pregunto sobre 12 problemas a resolver. Fueron un total de 96 repuestas en esta parte: el **0%** del nivel “muy fácil”; **32.3%** del nivel “fácil”, **64.58%** de “difícil”; y **3.12%** del nivel “muy difícil”. En lo que se tuvo que los problemas más difíciles por resolver para ellos fueron: Arreglar válvulas de las compuertas de la presa, reparar carretera y arreglar bombas.

En el “capital productivo” se pregunto sobre 9 problemas a resolver. Fueron un total de 72 repuestas en esta parte: el **1.39%** del nivel “muy fácil”; **65.28%** del nivel “fácil”, **31.94%** de “difícil”; y **1.39%** del nivel “muy difícil”. En el que se tuvo que los problemas más difíciles por resolver para ellos fueron: sembrar forrajes.

En **conclusión** en cuanto a la “autoestima”, vimos que la localidad de El **Mogote** con un total de 8 entrevistados y de 294 respuestas, se tuvo que el 0.3475% ellos es “muy alta” la “autoestima”, el 44.185% es “alta”, el 51.935% la “autoestima” es “baja” y el 3.53% la “autoestima” es “muy baja” para esta localidad en cuanto a sus problemas a resolver.

3.4. Resultados de la localidad de Narigua en la medición de la “sensibilidad”

A continuación mostraremos la información proporcionada por las personas entrevistadas de esta localidad. Se consideran aquí las respuestas de 11 entrevistados (ver cuadro No.9).

Cuadro No.9. Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.

Problema:	Poco necesario	necesario	Muy necesario
Capital humano			
Contar con un médico		6	5
Contar con medicinas		6	5
Contar con maestros		4	7
Contar con agua potable		2	9
Contar con letrinas		9	2
Contar con alimentos		3	7
Saber vender y comprar		8	2
Recibir asistencia técnica: (mejoramiento de labores culturales, combate de plagas y enfermedades).		4	7
Conocer nuevos cultivos		7	4
Mejorar manejo de animales		5	6
Total		54	56
Total de respuestas: 110		49.09%	50.91%
Capital social			
Recibir cursos de orientación social	1	8	2
Organizar a la gente		6	5
Formar grupos de ahorro y crédito	2	8	1
Concurrir a asambleas ejidales		5	6

Organizar a las señoras	3	5	2
Participar colectivamente	1	10	
Total	7	42	16
Total de respuestas: 65	10.77%	64.61%	24.62%
Capital natural			
Arreglar válvulas de la compuerta en la presa		1	10
Arreglar bordo en canal de llamada		4	7
Terminar canal lateral norte (Narigua).		3	8
Arreglar sangrías		6	5
Desazolver canales		5	6
Reparar carretera		6	5
Reparar gaviones reventados (Narigua).		8	3
Construir bordaría parcelaria		5	6
Reparar presones (bordos para abrevadero).		8	3
Reforestar con nopal y maguey		6	5
Arreglar bombas		4	7
Arreglar sistemas de riego por bombeo		5	6
Total		62	72
Total de respuestas: 134		46.27%	53.73%
Capital Productivo			
Sembrar forrajes		6	5
Conseguir vacas		6	5
Conseguir cabras		6	5
Sembrar maíz		5	6
Sembrar frijol		5	6
Conseguir marranos	1	9	1
Conseguir gallinas	2	7	2
Sembrar sorgo escoba		7	4
Sembrar hortalizas	4	4	3
Total	7	55	37
Total de respuestas: 99	7.07%	55.55%	37.37%

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

En “capital humano” se preguntó sobre 10 diferentes problemas a resolver. Fueron un total de 11 entrevistados miembros de esta localidad. Fueron un total de 110 respuestas para esta parte: 0% del nivel “poco necesario”; 49.09% de “necesario”; y 50.91% “muy necesario”. Por lo que el problema sobre el que existe más “sensibilidad” es: contar con agua potable.

En “capital social” se preguntó sobre 6 problemas diferentes a resolver. Fueron un total de 65 respuestas para esta parte: el 10.77% del nivel “poco necesario”, el 64.61% “necesario” y el 24.62% “muy necesario”. Aquí el problema sobre el que existe más “sensibilidad” es: concurrir a asambleas ejidales.

En el “capital natural” se inquirió sobre 12 problemas a resolver. Fueron un total de 134 respuestas: el **0%** “poco necesario”, el **46.27%** del nivel “necesario” y el **53.73%** “muy necesario”. Aquí el problema sobre el que existe más “sensibilidad” es: arreglar válvulas de la compuerta en la presa.

En el “capital productivo” se preguntó sobre 9 problemas a resolver. Fueron un total de 99 repuestas: el **7.07%** del nivel “poco necesario”, el **55.55%** del nivel “necesario” y el **37.37%** “muy necesario”. Aquí los problemas sobre los que existe más “sensibilidad” son: sembrar maíz y frijol.

En **conclusión** a la “sensibilidad”, vimos que la localidad de **Narigua** con un total de 11 entrevistados y de 408 respuestas, se tuvo que el 4.46% de ellos son “poco sensibles” a los problemas que afrontan actualmente, el 53.88% decimos que son “sensibles” a sus problemas y que el 41.6575% están “muy sensibles” en cuantos a sus problemas dentro de su localidad.

3.5. Resultados de la localidad de Narigua en la medición de la “autoestima”

A continuación se muestra la información proporcionada por las personas entrevistadas de esta localidad. Se consideran aquí las respuestas de 11 entrevistados (ver cuadro No.10).

Cuadro No.10. Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.

Problema:	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Capital humano				
Contar con un médico	1	1	8	1
Contar con medicinas		6	3	2
Contar con maestros		3	5	3
Contar con agua potable		4	6	1
Contar con letrinas		5	5	1
Contar con alimentos		5	6	
Saber vender y comprar		4	6	1
Recibir asistencia técnica: (mejoramiento de labores		3	5	2

culturales, combate de plagas y enfermedades).				
Conocer nuevos cultivos		5	5	1
Mejorar manejo de animales		4	6	1
Total	1	40	56	13
Total de respuestas: 110	0.9%	36.36%	50.91%	11.82%
Capital social				
Recibir cursos de orientación social		2	8	1
Organizar a la gente		2	5	4
Formar grupos de ahorro y crédito		1	8	2
Concurrir a asambleas ejidales		6	3	2
Organizar a las señoras		3	6	2
Participar colectivamente		6	3	1
Total	1	17	30	12
Total de respuestas: 60	1.67%	28.33%	50%	20%
Capital natural				
Arreglar válvulas de la compuerta en la presa	2	2	5	2
Arreglar bordo en canal de llamada	2	1	7	1
Terminar canal lateral norte (Narigua).	2	2	6	1
Arreglar sangrías	3	4	4	
Desazolver canales	2	3	5	1
Reparar carretera	2	3	5	1
Reparar gaviones reventados (Narigua).	2	2	6	1
Construir bordaría parcelaria	2	4	4	1
Reparar presones (bordos para abrevadero).	2	2	6	1
Reforestar con nopal y maguey	3	4	3	1
Arreglar bombas	2		8	1
Arreglar sistemas de riego por bombeo	2	1	8	
Total	26	28	67	11
Total de respuestas: 132	19.7%	21.21%	50.76%	8.33%
Capital Productivo				
Sembrar forrajes	3	6	2	
Conseguir vacas	2		9	
Conseguir cabras	2	1	8	
Sembrar maíz	3	7	1	
Sembrar frijol	3	7	1	
Conseguir marranos	2	6	3	
Conseguir gallinas	1	6	4	
Sembrar sorgo escoba	3	6	2	
Sembrar hortalizas	1	4	5	1
Total	20	43	35	1
Total de respuestas: 99	20.2%	43.43%	35.35%	1.01%

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

En “capital humano” se preguntó sobre 10 diferentes problemas a resolver. Fueron 11 entrevistados miembros de esta localidad. Fueron un total de 110 respuestas en esta parte: el **0.9%** del nivel “muy fácil”; **36.36%** del nivel “fácil”, **50.91%** de “difícil”; y **11.82%** del nivel “muy difícil”. En el que se tuvo que el problema más difícil por resolver para ellos es: Contar con maestros.

En “capital social” se preguntó sobre 6 problemas diferentes a resolver. Fueron un total de 60 respuestas para esta parte: el **1.67%** del nivel “muy fácil”; **28.33%** del nivel “fácil”, **50%** de “difícil”; y **20%** del nivel “muy difícil”. Por lo que se tuvo que el problema más difícil por resolver para ellos es: organizar a la gente.

En el “capital natural” se pregunto sobre 12 problemas a resolver. Fueron un total de 132 repuestas: el **19.7%** del nivel “muy fácil”; **21.21%** del nivel “fácil”, **50.76%** de “difícil”; y **8.33%** del nivel “muy difícil”. Por lo que se tuvo que el problema más difícil por resolver para ellos es: Arreglar válvulas de la compuerta en la presa.

En “capital productivo” se preguntó sobre 9 problemas a resolver. Fueron un total de 99 repuestas: el **20.2%** del nivel “muy fácil”; **43.43%** del nivel “fácil”, **35.35%** de “difícil”; y **1.01%** del nivel “muy difícil”. Por lo que se tuvo que el problema más difícil por resolver para ellos es: sembrar hortalizas.

En **conclusión** en cuanto a la “autoestima”, vimos que la localidad de **Narigua** con un total de 11 entrevistados y de 132 respuestas, se tuvo que el **19.7%** de los entrevistados está “muy alta” su “autoestima” para poder resolver sus problemas, el **21.21%** es “alta” la “autoestima” y creen poder resolver sus problemas, el **50.76%** su “autoestima” es “baja” y el **8.33%** la “autoestima” es “muy baja” para esta localidad en cuanto a sus problemas a resolver.

3.6. Resultados de la localidad El Gavillero en la medición de la “sensibilidad”

A continuación se describe la información proporcionada por 18 personas entrevistadas de esta localidad (ver cuadro No.11).

Cuadro No.11. Número de respuestas y porcentaje, para cada uno de los paquetes del cuadro.

Problema:	Poco necesario	necesario	Muy necesario
Capital humano			
Contar con un médico	1	15	2
Contar con medicinas	1	15	2
Contar con maestros	3	13	2
Contar con agua potable		15	3
Contar con letrinas		17	1
Contar con alimentos	1	12	5
Saber vender y comprar	1	17	
Recibir asistencia técnica: (mejoramiento de labores culturales, combate de plagas y enfermedades).	2	15	1
Conocer nuevos cultivos	2	16	
Mejorar manejo de animales	1	16	1
Total	12	151	17
Total de respuestas: 180	6.67%	83.89%	9.44%
Capital social			
Recibir cursos de orientación social	2	15	1
Organizar a la gente		16	2
Formar grupos de ahorro y crédito	4	14	
Concurrir a asambleas ejidales	2	15	1
Organizar a las señoras		17	1
Participar colectivamente	1	17	
Total	9	95	5
Total de respuestas: 109	8.3%	87.16%	4.59%
Capital natural			
Arreglar válvulas de la compuerta en la presa		11	7
Arreglar bordo en canal de llamada		14	4
Terminar canal lateral norte (Narigua).			
Arreglar sangrías	1	17	
Desazolver canales		16	2
Reparar carretera		15	3
Reparar gaviones reventados (Narigua).			
Construir bordaría parcelaria		16	2
Reparar presones (bordos para abrevadero).		17	1
Reforestar con nopal y maguey		16	2
Arreglar bombas	1	15	2
Arreglar sistemas de riego por bombeo	1	16	1
Total	3	152	25
Total de respuestas: 180	1.67%	84.44%	13.89%
Capital Productivo			
Sembrar forrajes	2	13	3
Conseguir vacas	2	16	
Conseguir cabras	5	13	
Sembrar maíz		16	2
Sembrar frijol		17	1
Conseguir marranos	4	14	
Conseguir gallinas	5	12	1
Sembrar sorgo escoba	2	16	

Sembrar hortalizas	5	13	
Total	25	131	7
Total de respuestas: 163	15.34%	80.37%	4.3%

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

En “capital humano” se preguntó sobre 10 diferentes problemas a resolver. Fueron un total de 18 entrevistados miembros de esta localidad. Fueron un total de 180 respuestas en esta parte: el **6.67%** del nivel “poco necesario”; **83.89%** de “necesario”; y **9.44%** de “muy necesario”. Aquí el problema sobre el que existe más “sensibilidad” es: contar con alimentos.

En “capital social” se preguntó sobre 6 problemas diferentes a resolver. Fueron un total de 109 respuestas para esta parte: el **8.3%** del nivel “poco necesario”, el **87.16%** “necesario” y **4.59%** “muy necesario”. Aquí el problema sobre el que existe más “sensibilidad” es: organizar a la gente.

En “capital natural” se preguntó sobre 12 problemas a resolver. Fueron un total de 180 respuestas: el **1.67%** “poco necesario”, el **84.44%** del nivel “necesario” y **13.89%** “muy necesario”. Aquí el problema sobre el que existe más “sensibilidad” es: arreglar válvulas de la compuerta en la presa.

En el “capital productivo” se preguntó sobre 9 problemas a resolver. Fueron un total de 163 repuestas: el **15.34%** del nivel “poco necesario”, **80.37%** “necesario” y **4.3%** “muy necesario”. Aquí el problema sobre el que existe más “sensibilidad” es: sembrar forrajes.

En **conclusión** a la “sensibilidad”, vimos que la localidad de El **Gavillero** con un total de 18 entrevistados y de 632 respuestas; Se tuvo que el **7.995%** de los entrevistados son “poco sensibles” a los problemas que afrontan actualmente, el **83.965%** decimos que son “sensibles” a sus problemas y que el **8.055%** están “muy sensibles” en cuantos a sus problemas dentro de su localidad.

3.7. Resultados de la localidad El Gavillero en la medición de la “autoestima”

A continuación mostraremos la información proporcionada por 18 personas entrevistadas de esta localidad (ver cuadro No.12).

Cuadro No.12. Número de respuestas, y porcentaje, para cada uno de los paquetes del cuadro.

Problema:	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Capital humano				
Contar con un médico		6	11	1
Contar con medicinas		12	4	2
Contar con maestros		9	9	
Contar con agua potable		13	5	
Contar con letrinas		9	9	
Contar con alimentos		7	11	
Saber vender y comprar		10	8	
Recibir asistencia técnica: (mejoramiento de labores culturales, combate de plagas y enfermedades).		6	12	
Conocer nuevos cultivos		11	7	
Mejorar manejo de animales		9	9	
Total		92	85	3
Total de respuestas: 180		51.11%	47.22%	1.67%
Capital social				
Recibir cursos de orientación social		12	6	
Organizar a la gente		9	8	1
Formar grupos de ahorro y crédito		6	1	1
Concurrir a asambleas ejidales		13	5	
Organizar a las señoras		13	5	
Participar colectivamente		8	10	
Total		61	45	2
Total de respuestas: 108		56.48%	41.66%	1.85%
Capital natural				
Arreglar válvulas de la compuerta en la presa		7	11	
Arreglar bordo en canal de llamada		10	8	
Terminar canal lateral norte (Narigua).				
Arreglar sangrías		13	5	
Desazolver canales		12	6	
Reparar carretera		9	9	
Reparar gaviones reventados (Narigua).				
Construir bordaría parcelaria		12	6	
Reparar presones (bordos para abrevadero).		10	7	1
Reforestar con nopal y maguey		13	5	
Arreglar bombas		5	12	1
Arreglar sistemas de riego por bombeo		7	10	1
Total		98	79	3
Total de respuestas: 180		54.44%	43.89%	1.66%
Capital Productivo				
Sembrar forrajes		14	4	

Conseguir vacas		8	9	1
Conseguir cabras		5	12	1
Sembrar maíz		16	2	
Sembrar frijol		16	2	
Conseguir marranos		9	9	
Conseguir gallinas		12	6	
Sembrar sorgo escoba		12	6	
Sembrar hortalizas		8	10	
Total		100	60	2
Total de respuestas: 162		61.73%	37.04%	1.23%

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

En “capital humano” se preguntó sobre 10 diferentes problemas a resolver. Fueron un total de 18 entrevistados miembros de esta localidad. Fueron un total de 110 respuestas en esta parte: el 0% del nivel “muy fácil”; 51.11% del nivel “fácil”, 47.22% “difícil”; y 1.67% del nivel “muy difícil”. En el que se tuvo que el problema más difícil por resolver para ellos es: Contar con medicinas.

En “capital social” se preguntó sobre 6 problemas diferentes a resolver. Fueron un total de 180 respuestas para esta parte: el 0% del nivel “muy fácil”; 56.48% del nivel “fácil”, 41.66% “difícil”; y 1.85% del nivel “muy difícil”. En el que se tuvo que el problema más difícil por resolver para ellos es: organizar a la gente y, formar grupos de ahorro y crédito.

En el “capital natural” se preguntó sobre 12 problemas a resolver. Fueron un total de 180 repuestas: el 0% del nivel “muy fácil”; 54.44% “fácil”, 43.89% “difícil”; y 1.66% del nivel “muy difícil”. En el que se tuvo que los problemas más difíciles por resolver para ellos son: Reparar presones (bordos para abrevadero), arreglar bombas y arreglar sistemas de riego por bombeo.

En el “capital productivo” se preguntó sobre 9 problemas a resolver. Fueron un total de 162 repuestas: el 0% del nivel “muy fácil”; 61.73% “fácil”, 37.04% “difícil”; y 1.23% del nivel “muy difícil”. En el que se tuvo que los problemas más difíciles por resolver para ellos son: conseguir vacas y cabras.

En **conclusión** en cuanto a la “autoestima”, vimos que la localidad de **Narigua** con un total de 18 entrevistados y de 630 respuestas, se tuvo que el **0%** de ellos “muy alta” la “autoestima” para poder resolver sus problemas, el **55.94%** es “alta” la “autoestima” y creen poder resolver sus problemas, el **42.4525%** la “autoestima” es “baja” y el **1.6025%** la “autoestima” es “muy baja” para esta localidad en cuanto a sus problemas que afrontan y que tienen que resolver.

3.8. Resultados de la localidad La Puerta en la medición de la “sensibilidad”

A continuación se muestra la información proporcionada por 4 personas entrevistadas de esta localidad (ver cuadro No.13).

Cuadro No.13. Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.

Problema:	Poco necesario	necesario	Muy necesario
Capital humano			
Contar con un médico		3	1
Contar con medicinas		3	1
Contar con maestros		3	1
Contar con agua potable		3	1
Contar con letrinas		3	1
Contar con alimentos		3	1
Saber vender y comprar	1	3	
Recibir asistencia técnica: (mejoramiento de labores culturales, combate de plagas y enfermedades).		4	
Conocer nuevos cultivos	1	3	
Mejorar manejo de animales		4	
Total	2	32	6
Total de respuestas: 40	5%	80%	15%
Capital social			
Recibir cursos de orientación social	1	3	
Organizar a la gente		4	
Formar grupos de ahorro y crédito		4	
Concurrir a asambleas ejidales		3	1
Organizar a las señoras		4	
Participar colectivamente		3	1
Total	1	21	2
Total de respuestas: 24	4.16%	87.5%	8.34%
Capital natural			
Arreglar válvulas de la compuerta en la presa		2	2
Arreglar bordo en canal de llamada		4	

Terminar canal lateral norte (Narigua).			
Arreglar sangrías		4	
Desazolver canales		4	
Reparar carretera		4	
Reparar gaviones reventados (Narigua).			
Construir bordaría parcelaria		4	
Reparar presones (bordos para abrevadero).		3	1
Reforestar con nopal y maguey		4	
Arreglar bombas		3	1
Arreglar sistemas de riego por bombeo		4	
Total		36	4
Total de respuestas: 40		90%	10%
Capital productivo			
Sembrar forrajes		4	
Conseguir vacas	1	3	
Conseguir cabras	1	3	
Sembrar maíz		3	1
Sembrar frijol		3	1
Conseguir marranos	1	3	
Conseguir gallinas	1	3	
Sembrar sorgo escoba	1	2	1
Sembrar hortalizas		4	
Total	5	26	3
Total de respuestas: 34	14.7%	76.47%	8.82%

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

En “capital humano” se preguntó sobre 10 diferentes problemas a resolver. Fueron un total de 4 entrevistados miembros de esta localidad. Fueron un total de 40 respuestas en esta parte: el **5%** del nivel “poco necesario”; **80%** “necesario”; y **15%** “muy necesario”. Aquí los problemas sobre los que existe más “sensibilidad” son: contar con médico, medicinas, maestros, agua potable, letrinas y alimentos.

En “capital social” se preguntó sobre 6 problemas diferentes a resolver. Fueron un total de 24 respuestas para esta parte: el **4.16%** del nivel “poco necesario”, **87.5%** “necesario” y **8.34%** “muy necesario”. Aquí los problemas sobre los que existe más “sensibilidad” son: concurrir a asambleas ejidales y participar colectivamente.

En el “capital natural” se preguntó sobre 12 problemas a resolver. Fueron un total de 180 respuestas: el **0%** “poco necesario”, **90%** del nivel “necesario” y **10%** “muy necesario”. Aquí el problema sobre el que existe más “sensibilidad” es: arreglar válvulas de la compuerta en la presa.

En “capital productivo” se preguntó sobre 9 problemas a resolver. Fueron un total de 34 repuestas en esta parte: el **14.7%** del nivel “poco necesario”, **76.47%** “necesario” y **8.82%** “muy necesario”. Aquí los problemas sobre los que existe más “sensibilidad” son: sembrar maíz, frijol y sorgo escoba.

En **conclusión** a la “sensibilidad”, vimos que la localidad de La **Puerta** con un total de 4 entrevistados y de 138 respuestas, se tuvo que el **5.965%** de ellos son “poco sensibles” a los problemas que afrontan actualmente, el **83.4925%** decimos que son “sensibles” a sus problemas y que el **10.54%** están “muy sensibles” en cuantos a sus problemas dentro de su localidad.

3.9. Resultados de la localidad La Puerta en la medición de la “autoestima”

A continuación se presenta información proporcionada por 4 personas encuestadas de esta localidad (ver cuadro No.14).

Cuadro No.14. Número de respuestas, y por ciento, para cada uno de los paquetes del cuadro.

Problema:	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Capital humano				
Contar con un médico		2	2	
Contar con medicinas		3	1	
Contar con maestros		3	1	
Contar con agua potable		4		
Contar con letrinas		4		
Contar con alimentos		1	3	
Saber vender y comprar			4	
Recibir asistencia técnica: (mejoramiento de labores culturales, combate de plagas y enfermedades).		2	2	
Conocer nuevos cultivos		2	2	
Mejorar manejo de animales		2	2	
Total		23	17	
Total de respuestas: 40		57.5%	42.5%	
Capital social				
Recibir cursos de orientación social		1	3	
Organizar a la gente			4	
Formar grupos de ahorro y crédito		1	3	
Concurrir a asambleas ejidales		1	3	

Organizar a las señoras		2	2	
Participar colectivamente		1	3	
Total		6	18	
Total de respuestas: 24		25%	75%	
Capital natural				
Arreglar válvulas de la compuerta en la presa		2	2	
Arreglar bordo en canal de llamada		2	2	
Terminar canal lateral norte (Narigua).				
Arreglar sangrías		3	1	
Desazolver canales		4		
Reparar carretera		3	1	
Reparar gaviones reventados (Narigua).				
Construir bordaría parcelaria		2	2	
Reparar presones (bordos para abrevadero).		2	2	
Reforestar con nopal y maguey		2	2	
Arreglar bombas		1	3	
Arreglar sistemas de riego por bombeo		1	3	
Total		22	18	
Total s de respuestas: 40		55%	45%	
Capital Productivo				
Sembrar forrajes		3	1	
Conseguir vacas		2	2	
Conseguir cabras		2	2	
Sembrar maíz		3	1	
Sembrar frijol		3	1	
Conseguir marranos		1	3	
Conseguir gallinas		2	2	
Sembrar sorgo escoba		2	2	
Sembrar hortalizas		2	2	
Total		20	16	
Total de respuestas: 36		55.55%	44.45%	

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

En “capital humano” se preguntó sobre 10 diferentes problemas a resolver. Fueron un total de 4 entrevistados miembros de esta localidad. Fueron un total de 40 respuestas en esta parte: el **0%** del nivel “muy fácil”; **57.5%** “fácil”, **42.5%** “difícil”; y **0%** del nivel “muy difícil”. En que se tuvo que el problema más difícil por resolver para ellos es: saber vender y comprar.

En “capital social” se preguntó sobre 6 problemas diferentes a resolver. Fueron un total de 24 respuestas: el **0%** del nivel “muy fácil”; **25%** “fácil”, **75%** “difícil”; y **0%** del nivel “muy difícil”. En el que se tuvo que el problema más difícil por resolver para ellos es: organizar a la gente.

En “capital natural” se preguntó sobre 12 problemas a resolver. Fueron un total de 40 repuestas: el **0%** del nivel “muy fácil”; **55%** “fácil”, **45%** “difícil”; y **0%** del nivel “muy difícil”. En el que se tuvo que los problemas más difíciles por resolver para ellos son: Arreglar bombas y sistemas de riego por bombeo.

En “capital productivo” se preguntó sobre 9 problemas a resolver. Fueron un total de 36 repuestas: el **0%** del nivel “muy fácil”; **55.55%** “fácil”, **44.45%** “difícil”; y **0%** del nivel “muy difícil”. En el que se tuvo que el problema más difícil por resolver para ellos es: conseguir marranos.

En **conclusión** en cuanto a la “autoestima”, vimos que la localidad de La **Puerta** con un total de 4 entrevistados y de 140 respuestas, se tuvo que el **0%** de ellos esta “muy alta” la “autoestima” para poder resolver sus problemas, el **48.2625%** es “alta” la “autoestima” y creen poder resolver sus problemas, el **51.7375%** su “autoestima” es “baja” y el **0%** la “autoestima” es “muy baja” para esta localidad en cuanto a sus problemas que afrontan y que tienen que resolver.

3.10. Resultados para detectar líderes, número de participaciones y conocer propuestas en la localidad El Mogote.

Teniendo como antecedente nuestra hipótesis de trabajo, se hizo un análisis de cada persona entrevistada de la localidad, en cuanto a la cantidad de veces que ha colaborado para el desarrollo de su comunidad y cuales son sus líneas de acción que proponen para mejorar y a quien le gustaría a ellos para emprender este camino en la gestión del desarrollo local.

Partiendo de un supuesto de que el que más participaciones han tenido dentro de su localidad, es el que está más capacitado.

A continuación se presenta información tomando como referencia lo antes mencionado y conocer líneas de acción que se proponen para el desarrollo local de los habitantes de El Mogote (ver cuadro No.15).

Cuadro No.15. Numero de participaciones, propuestas de lideres y acciones.

Personas de la localidad	Participaciones en su comunidad	Lideres que proponen	Propuestas de acción
1. German*	11	Faustino	organizarnos
2. Isidoro	12	Todos	Trabajar todos juntos en el canal, gestionar apoyos; Comisionar al presidente del comisariado a gestionar apoyo.
3. Roque	16	German	Tener equipos de bombeo, apoyos para vacas, cabras, mejorar el camino, tener un mercado para sus productos, reducir el costo de la energía eléctrica para el bombeo, volver a cercar con posteria y alambre de púas.
4. Ricardo Ramírez Becerra	2	No hay, todos iguales	Trabajar mucho, organizar a la gente.
5. Juan Vargas Barrón	14	Arnulfo López	Sembrar maíz, escoba, frijol, sorgo.
6. Manuel Vargas	11	Comisariado y Roque	Trabajar duro, dedicarse de lleno a la agricultura y ganadería.
7. Faustino Vargas	14	Comisariado	Organizarse para ponerse de acuerdo, tener información de programas de Alianza y créditos, empleo temporal, proyectos productivos, tener acceso a programas prioritarios, corregir las líneas de operación para permitir acceso a los que no tienen dinero, un técnico para la elaboración de proyectos.
8. Jerónimo Ramírez N	9	A nadie	Ponerse a trabajar duro.

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

*Presidente del comisariado.

En esta localidad el que ha participado más es el Sr. Roque Ramírez y las propuestas como líneas de acción, tomando las propuestas más comunes o que la mayoría opinan de las gentes entrevistadas y que ellos podrían empezar como parte de su capacitación en este lugar, son las siguientes: Organización y trabajar duro en sus labores.

3.10.1. Resultados en la localidad de Narigua

A continuación se presenta información para conocer al más capacitado y saber las líneas de acción que se proponen para el desarrollo local de los habitantes de esta localidad (ver cuadro No.16).

Cuadro No.16. Numero de participaciones, propuestas de lideres y acciones.

Personas de la localidad	Participaciones en su comunidad	Lideres que proponen	Propuestas de acción
1. Pedro Galindo		Raymundo Galindo, Raymundo Jr. Y Arnulfo López	Dedicación a cabras y a vacas; alfarería, eliminar las moscas de la granja.
2. Victoriano López	5	German	Llegar a un acuerdo para planear alguna cosa que beneficie a todos, ayudarse unos a otros en cualquier acuerdo, trabajar duro, salir adelante, echarle ganas.
3. José Luis Ramírez	10	Pedro	Asistir a asambleas, colaborar en todos los trabajos necesarios.
4. Lucino Lira	5	Todos juntos	Tener segura el agua para tomar, un doctor, juntarse todos para trabajar juntos.
5. Manuel Lira	14	Pedro y Martha	Trabajar en proyectos, ventas de productos, tener acceso a proyectos productivos o de gobierno.
6. Juan Ramón Lira	14	Isidoro	Trabajar en equipo u organizarse para el trabajo de la presa y las válvulas.
7. Pedro Lira	14	Faustino Vargas	Trabajar en equipo
8. Raymundo Galindo Jr.	12	Pedro	Unirse u organizarse para solucionar los problemas, platicar los problemas que se deben resolver.
9. Raymundo Galindo	8	Pedro	La unión u organización.
10. Fernando Lira V.	5	A nadie	Trabajar duro.
11. José T Galindo R.	7	A nadie	Mejorar las cosechas.

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

Las personas que más han participado dentro de esta localidad son: Pedro Galindo, Manuel Lira, Juan Ramón Lira y Pedro Lira. Las propuestas como líneas

de acción para esta comunidad y que la mayoría opina, según las personas entrevistadas son: la unión y el trabajo en equipo.

3.10.2. Resultados en la localidad El Gavillero

Los siguientes resultados presentados aquí son para conocer al más capacitado y saber las líneas de acción que se proponen para el desarrollo local de los habitantes de esta localidad (ver cuadro No.17).

Cuadro No.17. Numero de participaciones, propuestas de lideres y acciones.

Personas de la localidad	Participaciones en su comunidad	Lideres que proponen	Propuestas de acción
1. Tomas Rodríguez	6	Juan Herrera	Huertos familiares, haciendo productos para vender, organizarse para la limpieza de esta comunidad, reforestar.
2. Alejandro Rodríguez	14	En equipo y a Juan Herrera	Organizarse para gestionar, pedir apoyo a la presidencia, echarle ganas.
3. Juan Herrera	10	Fco. Rodríguez	Trabajar juntos sin interés, Gestionar apoyo del gobierno o tener subsidios.
4. José Refugio Medrano	1	Todos juntos y a Juan Herrera	Unirse (juntarse), estar de acuerdo en todo.
5. Héctor Manuel Herrera	5	Juan Herrera	Reunirse para tomar acuerdos, que todos participen en los acuerdos.
6. Juan José Rodríguez	10	Todos, Juan José y a Santos Eleuterio	
7. Gpe. Elizalde	15	Gpe. Elizalde o el que haga la lucha.	Trabajar de acuerdo con Narigua, mejorar las viviendas, organizarse, gestionar proyectos.
8. Fco. Rodríguez	10	Todos, ò el que tenga tiempo	Unirse todos y estar de acuerdo en los planes (por uno solo no se puede hacer...).
9. José Luis Espinosa	5	Gpe. Elizalde y a Santos Elizalde	Gestionar apoyos comunitarios, resolver el pago de farolas.
10. José Rodríguez	4	Todos juntos o a Fco. Rodríguez	Una granja entre todos de la comunidad, sembrar hortalizas.
11. Genaro Rodríguez Herrera	1	Todos juntos o a Francisco Rodríguez	Apoyarse unos a otros, gestionar apoyos de gobierno para esta comunidad, solicitar arreglos de canales, de corrales para vacas, ayuda para arreglar bombas cuando se descomponen, ayuda para arreglar bordos de abrevadero, apoyo en el manejo de labores.

12. José Luis Rodríguez	4	Fco. Rodríguez y a Juan Herrera	Tener Animales, tener agua siempre.
13. Roberto Enrique Pinales	4	Todos o a Juan Herrera	Pedir apoyo al presidente
14. Eleuterio Elizalde	1	Ninguno	Reunirse para pedir ayuda, sacar adelante en todo a la comunidad.
15. Fco. Rodríguez Morin	12	Fco. Rodríguez	Pedir apoyo con la presidencia, actividades para las señoras, tener fè, trabajando duro, salir adelante, trabajar en equipo, tener mejor precios de productos.
16. José Luis Roque Rgz.	11	Ninguno	Organizarse, trabajar duro, ayudas por parte del gobierno, el pago de la luz publica, cercas para el ganado, salón de usos múltiples, no hay escuela, no hay iglesia, no hay médico ni medicinas, no los visita el Ayto., transporte, falta trabajo temporal (SCT) para arreglar la carretera, no hay trabajo.
17. Benjamín Alcalá Sosa	11	Juan Herrera	Opinando todos, trabajando todos y así mejorar las válvulas.
18. Román Alcalá Pinales	8	Fco. Rgz. Ò el Comisariado	Que haya unidad y acuerdo colectivo, ya que todo esto saca adelante.
19. Antonio Medrano	11	Todos o el encargado	Trabajando juntos en lo que haga falta.
20. Eliseo Vásquez Morin	8	Todos, los representantes o a Benjamín Alcalá	Arreglar los desperfectos de las válvulas con apoyo del gobierno por medio de solicitudes.
21. Jesús De la Rosa Ponce	0	Asunción Vásquez y a Faustino Vargas	Organizados, tomar acuerdos y aceptar condiciones de trabajo, subsidios del gobierno para mejorar la presa, gestionar apoyo, la gente debe participar con mano de obra, apoyo de presupuesto tripartita.
22. Manuel Almaguer Rgz.	0	Fco. Rgz. M. y a Juan Herrera	Echarle ganas en el trabajo, aceptar acuerdos, que haya comunicación.

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

La persona que mayor participación tiene dentro de esta localidad es Guadalupe Elizalde, sabiendo que esta persona tiene una visión de bienestar por que lo hace ser mas participativo. En esta comunidad se mencionan muchas propuestas como líneas de acción interesantes para el desarrollo de esta misma, pero las dos más importantes, según las personas entrevistadas y que la mayoría opina son: tomar acuerdos y gestionar apoyos.

Se esta hablando de que la mayoría de las personas están concientes de que carecen estos dos problemas mencionados anteriormente y que sienten ellos que es lo mas importante en resolver.

3.11. Métodos de identificación de líderes.⁴

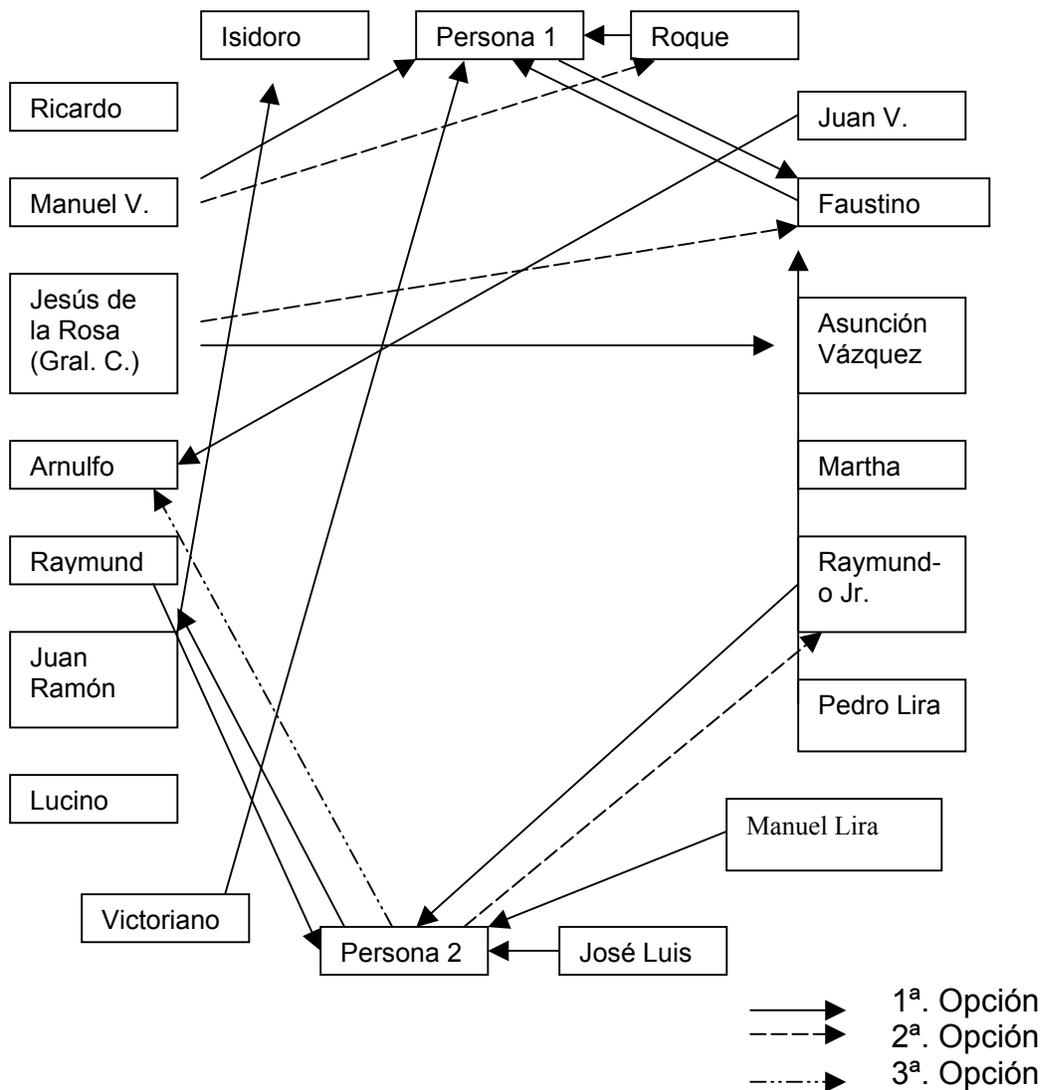
Tomando como referencia el cuadro anterior, en el que se mencionan las propuestas de líderes por parte de los entrevistados; por el cual tendremos el método sociométrico que consiste en relacionar a las personas de una comunidad en específica, en el que la relación será en base a las propuestas de líderes de cada uno de ellos, o sea cada persona propone a una o dos personas de su comunidad como líder, es decir, dentro de la comunidad los habitantes se proponen unos con otros, pero sin saber ellos, sino que esto se hace en base a la encuesta aplicada, para así saber quien es el que tiene mayor voto o proposición en cuanto a ser líder; o creen ellos que tiene mayor cualidad y le interesa más gestionar apoyos para su comunidad.

3.11.1. Método sociométrico para Narigua y su anexo

A continuación se describe un esquema en el que se pretende detectar líderes de manera ilustrativa y que son propuestos por ellos mismos (ver figura No.5).

⁴ Fuente sacada en el libro titulado "Promotores de Participación, Caracas, Sindicalismo y Formación, de Alicia García (1984).

Figura No.5. Personas que proponen a sus líderes.



Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

Persona 1 y 2, son los líderes naturales, o los de mayor propuesta.

Persona 1 y Faustino forman pareja, igual que Pedro y Raymundo.

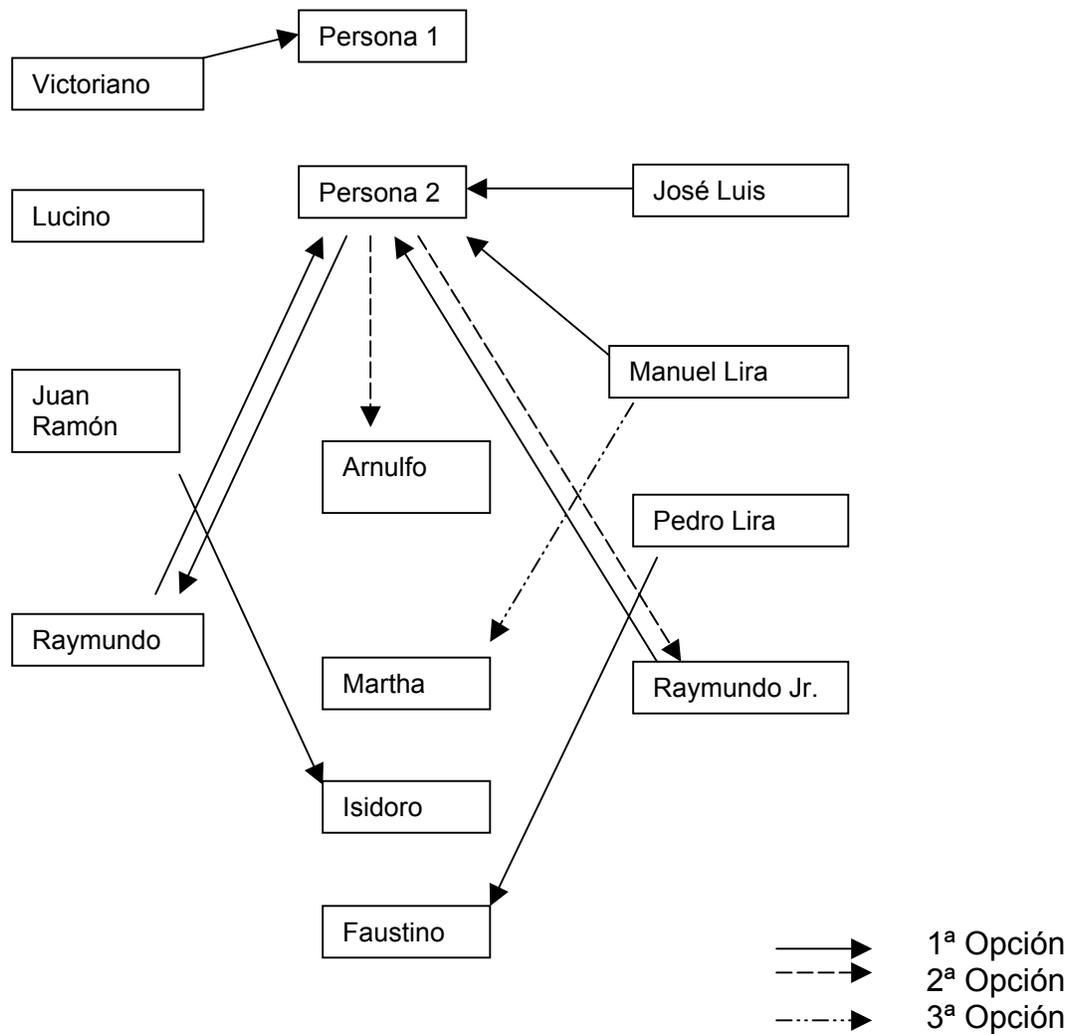
Faustino sigue a los dos líderes naturales en preferencia, lo mismo Arnulfo, pero menos.

Ricardo y Lucino están aislados.

3.11.2. Método sociométrico para Narigua

En esta parte se muestra el esquema de propuestas de líderes por los habitantes de esta localidad y que ellos consideran como los mejores (ver figura No.6).

Figura No.6. Personas que proponen a sus líderes.



Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

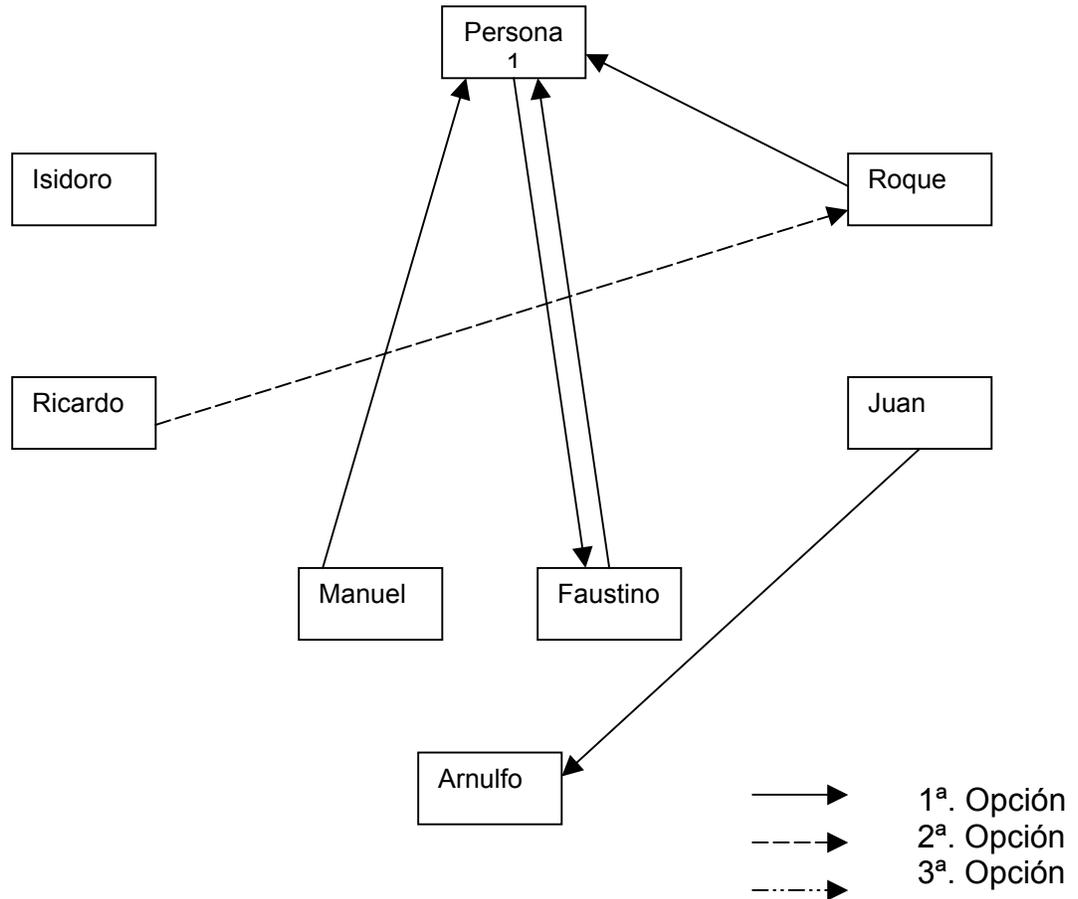
Persona 1 y 2: son seudónimos.

Persona 2, líder natural
Persona 2 y Raymundo forman pareja fuerte.
Lucino esta aislado.

3.11.3. Método sociométrico para El Mogote

En esta parte se muestra el esquema de propuestas de líderes por los habitantes de esta localidad y que ellos consideran como los mejores (ver figura No.7).

Figura No.7. Personas que proponen a sus líderes.



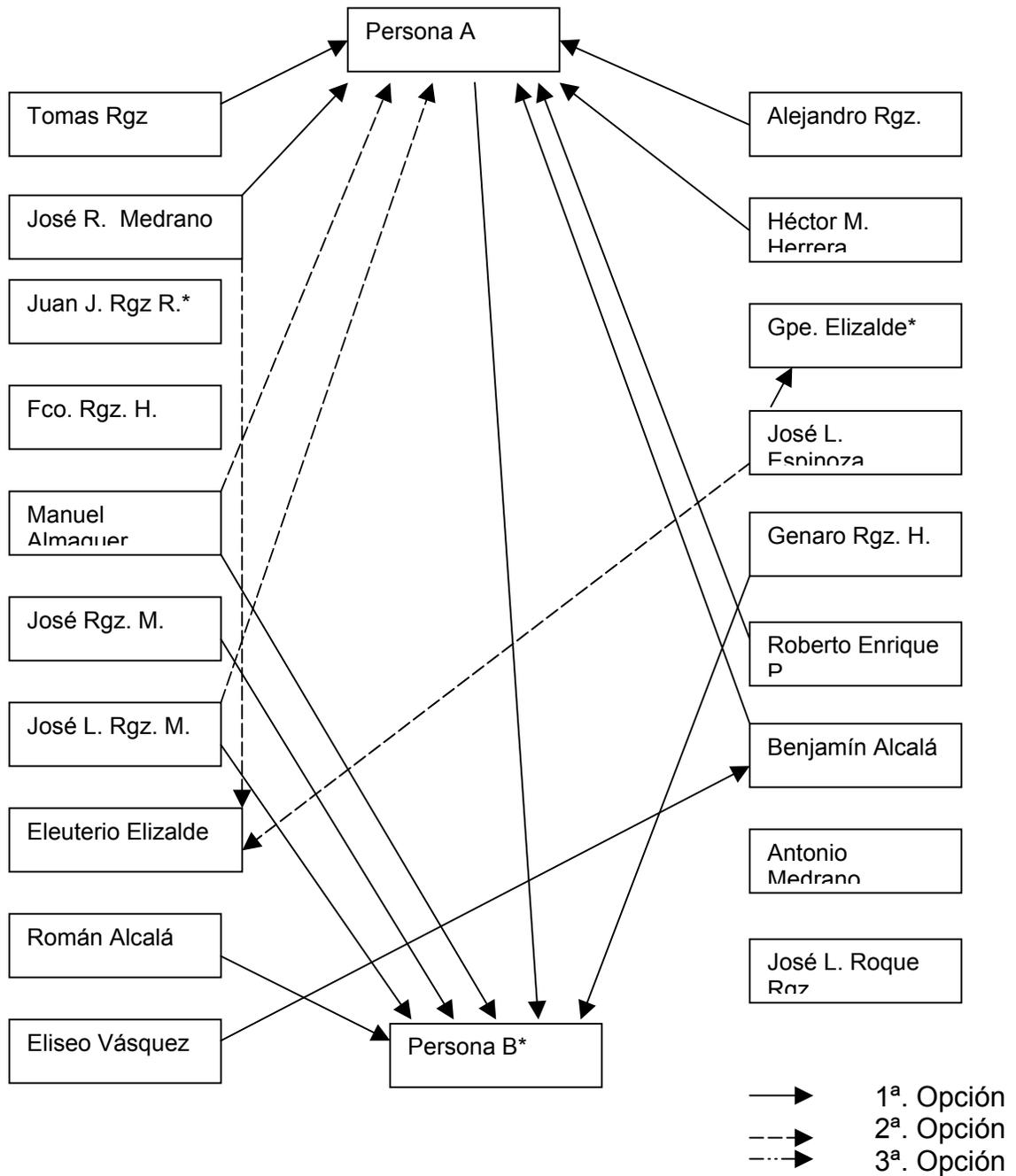
Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

Persona 1 es líder natural
Persona 1 y Tino forman una pareja fuerte.
Isidoro, Ricardo y Juan, están aislados

3.11.4. Método sociométrico para El Gavillero y La Puerta

En esta parte se muestra el esquema de propuestas de líderes por los habitantes de esta localidad y que ellos consideran como los mejores.

Figura No.8. Personas que proponen a sus líderes.



Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

*Personas que se autonombren como líderes de su localidad.
 Persona A y B: son seudónimos.

Persona A es el líder natural, seguido de Francisco Rodríguez Morin.

Guadalupe Elizalde y Benjamín Alcalá siguen a los dos líderes naturales.

Persona B, Guadalupe Elizalde y Francisco Rgz. votan por si mismos.

Francisco Rgz. H., Juan J. Rgz. R., José L. Roque y Antonio Medrano, son las personas que están aisladas.

3.12. Participaciones vinculadas a la gestión del desarrollo local y edad de los entrevistados en las localidades de estudio.

En esta parte se muestran cuadros para cada localidad en el cual se señalan once actividades que influyen dentro de un desarrollo local y que gentes han participado en ellas y la edad de cada uno. Con los cuadros señalados posteriormente, nos daremos cuenta si se cumple el supuesto que dice “entre mayor edad, más capacitada está una persona” y cuales son las actividades en que están más capacitadas las gentes de cada localidad.

3.12.1. Caso de la localidad El Mogote

Se tiene un total de 8 entrevistados para esta localidad y con 11 actividades de importancia para un desarrollo local y la edad de cada uno. También se da a conocer el total de participaciones para esta localidad.

Cuadro No.18. Participación en distintas actividades y edad de los entrevistados.

Personas	Faenas	Coord. o Consejo	Cursos	Comité de padre	Juez	Representante	Tramites presiden	Tramites a Saltillo	Reunión en Saltillo	CNC	Reunión Nacional.	Total	Edad
German	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	6	45
Juan V.	-	-	-	+	+	+	+	+	+	-	+	7	35
Ricardo R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	26
Roque	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	11	67
Faustino	+	-	-	+	-	+	+	+	+	+	+	8	41
Isidoro	-	-	-	+	+	+	+	+	+	-	+	7	49
Manuel V.	-	-	+	-	+	+	+	+	+	-	-	6	36
Jerónimo	+	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	4	47

Total	3	2	3	4	4	7	7	7	6	2	4	45	
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	--

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

En esta localidad se detecta que la gente ha participado o está más capacitada en hacer trámites a la presidencia municipal y a Saltillo y también como representantes ejidales. Y que Don Roque ha tenido mayor participación dentro de su comunidad, con 67 años de edad siendo el de mayor edad y el más capacitado según el supuesto mencionado anteriormente de este lugar; En esta localidad se tiene un total de 45 participaciones, con 7 participaciones como máximo a las actividades mencionadas al principio.

3.12.2. Caso de la localidad Narigua

Se describe a continuación a 11 personas entrevistadas, con las 11 actividades que se mencionan en el cuadro para esta localidad y el total de participaciones que tiene en esta (ver cuadro No.14).

Cuadro No.19. Participación en distintas actividades y edad de los entrevistados.

Personas	Faenas	Coord. o Consejo de	Cursos	Comité de	Juez	Representante Ejidal	Tramites presidencia	Tramites a Saltillo	Reunión en	CNC	Reunión Nacional.	Total	Edad
Juan Ramón	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	8	37
Manuel L.	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	8	67
Lucino	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	1	34
José Luis R	+	-	+	-	-	+	+	+	+	-	-	6	30
Victoriano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	27
Pedro	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	9	55
Raymundo G. J.	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-	7	54
Raymundo G. R.	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	-	4	31
Pedro L. S.	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	9	95
Fernando Lira V.	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	2	41
José T. Galindo R.	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	1	28

Total	3	4	6	7	3	7	7	7	6	2	3	52	
-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	--

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

Para esta comunidad se tiene como resultado que las personas están más capacitadas en hacer trámites a la presidencia y a Saltillo. También aquí se detecta que las personas como Pedro Galindo con 55 años de edad y Pedro Lira con 95 años de edad son las más capacitadas, siendo Pedro Lira el de mayor edad en esta localidad y Pedro Galindo siendo el cuarto de mayor edad para este lugar.

3.12.3. Caso de la comunidad El Gavillero

A continuación se muestra resultado de 22 personas entrevistadas con las 11 actividades que se vienen mencionando para cada localidad y el total de participaciones que tiene en ésta (ver cuadro No.15).

Cuadro No.20. Participación en distintas actividades y edad de los entrevistados.

Personas	Faenas	Coord. o Consejo de	Cursos	Comité de	Juez	Representante	Tramites presiden	Tramites a Saltillo	Reunión en	CNC	Reunión Nacional.	Total	Edad
J. Luis Roque	-	-	-	-	+	-	+	+	+	+	+	6	26
Fco. Rgz. M.	-	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	7	44
Eleuterio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	23
Roberto- E-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	1	28
J. Luis Rgz.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	37
Genaro Rgz. H.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	25
José Rgz. M.	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	2	30
J. Luis E- H.	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	2	25
Fco. Rgz. H.	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	4	72
Gpe. E. M.	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	8	40
Juan J. Rgz.	+	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	5	23
Héctor M. H.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	38
J. Refugio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	32
Juan Herrera	-	+	-	+	+	+	-	+	+	-	-	6	68

Alejandro Rgz.	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	8	24
Tomas Rgz.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	79
Eliseo Vásquez	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	2	65
Antonio M- M	+	+	-	+	-	+	-	-	-	+	-	5	55
Román A- P.	-	+	-	-	+	+	-	+	-	-	-	4	70
Benjamín A-	-	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-	5	57
Jesús de la Rosa Ponce	-	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	5	58
Manuel Alm.	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	-	5	72
Total	8	10	3	6	7	9	8	8	7	6	4	76	

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en julio del 2004.

Aquí en esta comunidad del Gavillero, se detecta que la gente esta más capacitada en consejo de vigilancia y en la realización de trámites a la presidencia y a Saltillo. Y se observa algo muy importante; que Alejandro Rodríguez de 24 años con 8 participaciones y dos más como Guadalupe Elizalde de 40 años con 8 participaciones y Francisco Rodríguez de 44 años con 7 participaciones, son las personas que están más capacitadas en esta comunidad.

Presumimos que las participaciones que se mencionan anteriormente y que se vinculan con la gestión del desarrollo local, la tienen las personas de más experiencia o las que han participado mas en su comunidad; por lo que también presumimos que las participaciones van ligadas con los de mayor edad. Esto para el ejido de Narigua y su anexo.

En la localidad de El Gavillero los más capacitados o los que mayores participaciones tienen, son las personas de mediana edad y un joven de 24 años de edad; lo que se vio que en esta localidad la gente participa más y tienen iniciativas en menor cantidad que en las otras dos localidades de estudio. El supuesto que se hace en esta localidad es qué participan más los que tienen interés en desarrollarse como personas y no es tanto que vaya ligado sobre la edad.

3.13.Resultados del Primer Encuentro Campesino Interregional en la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. 8 y 9 de Septiembre del 2004, Saltillo, Coahuila, México.

En este encuentro se participó con el propósito de obtener información para reforzar este trabajo de investigación, el cual se menciona en la metodología, para así tener resultados concretos y objetivos para la comprobación de la hipótesis.

El encuentro campesino tuvo como objetivo: Facilitar un foro de intercambio de experiencias y conocimientos en la UAAAN para dimensionar la situación actual de los campesinos de la región y consolidar proyectos de desarrollo rural integral.

En este evento, el trabajo con los campesinos se organizó en mesas de trabajo, teniendo en cada mesa representantes de ejidos, comunidades, grupos de personas y organizaciones. Teniendo como moderadores a maestros investigadores que estén operando proyectos en las comunidades. Los representantes o delegados de las localidades de estudio trabajaron en la mesa numero ocho.

Los delegados o representantes de las localidades de estudio que participaron en el encuentro campesino fueron:

Narigua:

- 1.- Pedro Galindo (juez).
- 2.- Ramón Lira

El Mogote:

- 1.- Germán Ramírez (Presidente de Comisariado Ejidal).
- 2.- Faustino Vargas Camacho

General Cepeda:

- 1.- Antonio Téllez Zavala (Presidente del Comisariado Ejidal).

Gavillero:

- 1.- Francisco Rodríguez Morin
- 2.- Juan Herrera Elizalde

También participaron representantes del ejido Ignacio Zaragoza y Simón Bolívar, Durango, y otra invitada a colaborar en esta mesa de trabajo fue Olga Barajas, de Torreón, Coahuila.

A continuación se muestran los resultados que se obtuvieron en el Primer Encuentro Campesino Interregional.

Problemas que expresaron acerca de la unidad de riego:

- 1.- “Andamos como perros y gatos” (Fco. Rgz.).
- 2.- “No se hacen asambleas en Narigua y su anexo” (Faustino).
- 3.- “Hay plagas de moscas y malos olores en Narigua” (Pedro).
- 4.- “Cada día se destruye más los gaviones” (Faustino).
- 5.- “Los productos agropecuarios no los pagan” (Juan).
- 6.- “La energía eléctrica es muy cara” (Juan, Tino,...).
- 7.- “La irregularidad de los representantes de Narigua traba trámites conjuntos en Conaza” (los de Gavillero).
- 8.- “Falta organización, comunicación, unión y disposición” (todos).
- 9.- “Las válvulas de la compuerta de la presa están descompuestas” (todos).

Propuestas para mejorar la operación del proyecto UAAAN-Campesinos:

- 1.- Gestionar participación de instituciones en aspectos técnicos para afrontar el problema de la rehabilitación y así poder implementar un programa de subsidios y financiamientos. Hablar con el presidente municipal, incorporar los técnicos necesarios... (Faustino).
- 2.- Fortalecer la asesoría y la capacitación.
- 3.- Destinar mas recursos a los proyectos, buscando otras fuentes. Aumentarlos.
- 4.- Dar acompañamiento.
- 5.- Convenio UAAAN-Campesinos.
- 6.- Asesoría permanente.
- 7.- Asesoría, capacitación integral.

8.- Ejecutar más proyectos.

9.- Que la UAAAN asigne extensionistas para vincular problemas de comunidades con técnicos de la universidad.

- Los responsables de proyectos deben ser honestos.
- Fortalecer la comunicación UAAAN-Campesinos.
- Tener semillas mejoradas.
- No desanimarse

En este evento se pudo captar que los campesinos están entusiasmados y agradecidos con la labor que hace la Universidad con ellos, por lo que también sugieren que se haga lo siguiente:

- La Universidad debe dar asesoría en organización y capacitación, con gente capacitada y honesta, partiendo de los problemas concretos que tiene cada comunidad.
- Que los promotores agrícolas deben analizar en seminario de discusión con los campesinos la situación problemática y a partir de ahí se inician programas de capacitación y organización.

Comparando a los representantes de la presa la Lagunilla con los representantes del CEP-Parras* e Ignacio Zaragoza, Durango, con su actitud ante el futuro y su situación organizativa, se evidenció en el encuentro que:

- Los representantes del CEP-Parras e Ignacio Zaragoza, tienen una actitud más optimista y tienen una utopía.
- Los participantes del ejido Narigua y su anexo El Mogote, mostraron una actitud pesimista.
- Los de Gavillero, General Cepeda, tienen una actitud pesimista, en parte influida por los de Narigua y su anexo, aunque los primeros están mejor organizados. **

*Observados durante la ferias pedagógicas.

**Tiene sus papeles de representación en regla.

Se concluyó en esta parte, que la gente esta conciente o “sensibilizada” de los problemas comunes que tienen dentro de sus comunidades, y la falta de organización, confianza, interés y disposición de parte de ellos los hace rezagarse o los inmoviliza como comunidad.

3.14. Resultados obtenidos de la observación-acción realizada con los campesinos en sus actividades.

En esta parte se describen los resultados de la observación que se realizó, quizá el más importante y mas preciso de este trabajo de investigación, ya que éste ayudó en la comprobación de la hipótesis, participando en la solución mas importante de los problemas que tienen que en este caso es la rehabilitación de la infraestructura de la presa y que en ésta a su vez, lo más urgente es arreglar las válvulas.

En la realización de esta metodología se empezó a trabajar con la observación de los campesinos en el mes de junio, ya que se hicieron tres reuniones con ellos, una por localidad (Narigua, El Gavillero y El Mogote).

Otra actividad importante que se realizó fue la visita al vaso de la presa La Lagunilla el día martes 6 de julio, esto con el fin de conocer el grado de deterioro de la obra.

También se formuló un padrón de las personas de las tres comunidades que riegan con la presa, esto con la ayuda de los concesionarios mismos.

Del 4 al 10 de julio se estudió al ejido Narigua y su anexo, y también del 11 al 20 de julio se estudió a la comunidad El Gavillero del ejido General Cepeda por medio de las entrevistas.

Se considera pues, que en el mes de julio y principios de agosto del año en curso se levantó la encuesta con el fin de demostrar la hipótesis y conocer los habitantes de cada localidad y la situación en que viven. También se observó la

reacción que tenían en cuanto a las preguntas que se les hacía. Esto como parte de la observación.

Otra actividad muy importante que se hizo fue la plática con algunas personas concesionarias dentro de la cabecera municipal de General Cepeda. Esto fue llevado a cabo en la asamblea ejidal que se realizó el 25 de julio y también se hicieron algunas visitas domiciliarias dentro de la cabecera municipal en esta misma fecha a los concesionarios de la presa o los que tienen parcela dentro de estos ejidos y que riegan con agua de la obra mencionada.

También se realizó el 5 de septiembre un taller de trabajo para confrontar los resultados de las entrevistas que se realizaron en las localidades de estudio, (Gavillero, Narigua y su anexo El Mogote), realizándose éste en la localidad de Narigua, teniendo presentes a los campesinos de ahí, así como de El Mogote. También estuvieron presentes los representantes de la localidad El Gavillero. En este taller se analizaron los problemas que ellos mencionaron en la entrevista y se dio a conocer, estando todos de acuerdo con lo mencionado y por que se les dijo que los problemas mas importantes que detectaron ha sido el de arreglar las válvulas de la compuerta de la presa y la necesidad de fortalecer la organización entre ellos.

Posteriormente se hizo una visita al ejido Narigua y su anexo El Mogote, para tratar asuntos relacionados con la problemática que tienen y que pudieran plantear ellos. Aquí se realizó una entrevista con el juez del ejido el Sr. Pedro Galindo, por lo que mencionó que posteriormente se coordinaría para informar. Esta situación se presentó porque el presidente del comisariado ejidal no fue a invitar a los miembros del ejido y no se abrió el salón de reuniones, demostrando falta de interés y poca disposición de algunas personas de este ejido.

Otras actividades que se realizaron y que fueron muy importantes consistieron en talleres que se hicieron con las mujeres de las tres localidades para conocer los intereses que tienen dentro de sus localidades y plantear actividades a futuro con ellas, como parte de su desarrollo.

En esta actividad el tesista fue invitado por la profesora María Guadalupe Puente Pérez y por la Licenciada Socorro Flores, que es la actividad que realizan dentro del GIDEC (Grupo Interdisciplinario de Desarrollo Comunitario).

Importante es también mencionar que se realizaban visitas para plática con el Sr. Francisco Rodríguez Morín con el propósito de conocer los avances que tenían sobre la tramitación de apoyo para el arreglo de las válvulas y otras actividades que comprenden sobre la necesidad de rehabilitar la presa y también detectar la posición que tenía este señor respecto a los trámites.

Se pudo observar la inconformidad que tenía con los del ejido Narigua y su anexo, ya que éstos carecen del consejo de vigilancia, lo cual esto ocasionaba que se retrasara la solicitud de apoyo, por lo que se pretendía hacer en conjunto, sabiendo que el Ejido Narigua y su anexo utiliza el 70% del agua de la presa actualmente.

También se pudo detectar que el señor Francisco Rodríguez Morín, es una persona de las más interesadas en que se resuelva el problema de la presa y es uno de pocos que realiza los trámites correspondientes para lograr resolver unos de los problemas de la presa. Por lo que de El Gavillero se puede mencionar que se tuvo dos colaboradores directos para la realización de este trabajo de investigación que fueron: Sr. Francisco Rodríguez Morín y el Sr. Juan Herrera Elizalde, personas que participaron constantemente con el GIDEC.

Ya teniendo la información de las entrevistas hechas a las personas, a finales de septiembre se procesó la información de éstas y se hicieron los respectivos análisis.

En las reuniones realizadas se detectaron los siguientes problemas:

- ✓ No se distribuye equitativamente el agua de la presa. (Es conveniente que se tenga una distribución justa y equitativa del agua de esta obra de almacenamiento).
- ✓ No se trabaja en conjunto para desazolvar los canales. (Se sugiere la elaboración de un rol de mantenimiento de los canales de distribución del agua para permitir un uso más eficiente del agua de riego).
- ✓ Otro problema que mencionaron fue que hay deficiencia en el uso del agua. Esto propicia que haya un abasto irregular del agua para el riego de los cultivos establecidos.

Otra reunión que se realizó como parte de esta metodología fue la del 7 de noviembre en la localidad de El Gavillero, en el que se les explicó: ¿quienes somos? ¿Qué buscamos? ¿Qué hemos hecho? ¿Qué proponemos? Y también en esta localidad se confrontó los problemas que se tienen según las entrevistas y el Encuentro Campesino con las personas presentes y se reafirmaron éstos.

Unos de los puntos que se trató en este día 7 de noviembre en el taller con los de Gavillero fue sobre los trámites ante CONAZA (Comisión Nacional de Zonas Áridas), como parte del proceso para comprobar la hipótesis de esta investigación; por lo que se comentó lo siguiente:

- Se ha tenido seguimiento.
- Se posterga para 2005 los trámites ante CONAZA.
- Se debe realizar un proyecto para la rehabilitación de la presa. Esto habrá de expresarse en el seno del Consejo Municipal para el Desarrollo Rural Sustentable.
- Se solicitará audiencia con el Alcalde de General Cepeda, los representantes de las localidades y que son concesionarios de la presa y el GIDEC, para así tratar lo referente a la rehabilitación de la presa y el tipo de aportación que pudiere hacer la administración municipal.

La última reunión realizada fue el 20 de noviembre, con el Sr. Francisco Rodríguez Morín, Juan Herrera Elizalde, de El Gavillero y Asunción Vásquez Ramírez, de Narigua. En el que se mencionó que están dispuestos a seguir haciendo trámites para resolver el problema de la presa y en alguna otra actividad que se quiera hacer con el GIDEC, o sea que hubo disposición e interés de estas tres personas por seguir participando para resolver este problema.

Se informa en esta reunión que el trámite que se había hecho ante la presidencia municipal de General Cepeda no tuvo respuesta, desconociendo el motivo.

Y también se propone que en Narigua y su anexo se debería nombrar un consejero o delegado, como parte de los concesionarios de la presa, para así tener presencia en consejo municipal. Otra opinión que se externó y que es muy relevante, fue que se dijo que en estos momentos no hay relación entre las tres localidades y tampoco comunicación.

Se mencionó que no hay organización en el ejido de Narigua y su anexo, por que el presidente del comisariado no hace bien las cosas y que es muy conflictivo. Esto rezaga el proceso de gestión del desarrollo para este ejido.

Habiendo analizado todo el proceso de la metodología observación-acción y las actividades realizadas, se puede decir que los campesinos transitan de forma lenta ante un proceso de desarrollo y que son pocas las personas que tienen la visión a futuro del bien común y del interés para la resolución de sus problemas, por lo que ésto los hace ser retardados para la organización y trabajo en equipo, y se les dificulta la gestión para el desarrollo.

3.14. Discusión:

Lo que los campesinos les urge para empezar a desencadenar el proceso de desarrollo es la organización, líderes capaces de motivar a la gente y de crearles conciencia de la importancia de resolver los problemas comunes. Existen gentes mas capacitadas que otras, pero que estas tienen una edad avanzada, o que ya no quieren ser partícipes de los cambios para bien de su comunidad, por lo que los líderes identificados en este trabajo de investigación son personas que no tienen consenso absoluto de su comunidad o que no tienen mucha comunicación con su comunidad, por lo que esto es normal y que pasa en muchos lugares (consejo de vigilancia generalmente son la oposición) y lo que hace mas difícil las cosas.

Partiendo de una teoría obtenida a base de la observación, experiencias y comparaciones, se discutió que la gente, principalmente los señores padres de familia que actúan o se movilizan no tanto en conjunto o en organización, ni por su comunidad o bien común, sino que se movilizan por la necesidad de tener la comida ó llevar dinero a sus familias y la satisfacción de tener un mejor bienestar de vida. O sea que la gente se moviliza por la necesidad de sacar adelante a su familia de sacar adelante a sus hijos y así poder enseñarles trabajo y progreso.

En este caso se trata de propiciar cambios de actitud, pero siempre respetando las culturas, tradiciones, creencias, religión y costumbres de los campesinos y

procurar enriquecer todo esto y en esto es en lo que se basa este programa de capacitación y lo importante que es actuar en beneficio común.

En el pasado, los campesinos de estas localidades trabajaron en faenas para acondicionar el canal por donde entra el agua a la presa. Uno de ellos, el señor Roque Ramírez, narra que usaban las parihuelas para mover la tierra, arena y piedras del fondo del canal para apuntalar los bordos de contención. Recientemente se ha trabajado en Programa de Empleo Temporal mediante brigadas para realizar diversos trabajos como el desazolve de acequias y en la apertura del canal lateral norte. Actualmente no existe mucha comunicación entre ellos como ya se mencionó, se ve poca disposición para resolver problemas comunes de parte de la actual representación del ejido de Narigua. No sabemos que factores están influyendo para que las cosas se den así.

Tomando como referencia la revisión de literatura, se comparo los distintos enfoques, que los autores daban sobre este tema de investigación, en el que se encontró que los que se asemejaban o estaban enfocados a este tema de investigación fueron: Carlos Núñez, Bernardino Mata García, Augusto de Franco y los Cuadernillos DE Campo del INCA RURAL.

Por lo que se puede destacar el enfoque que maneja Augusto de Franco sobre desarrollo local, en el que se asemeja con el que nosotros proponemos, pero el no maneja el termino capacitación para la gestión y este trabajo fue con ese enfoque, Carlos Núñez maneja educación popular, en el cual este trabajo se tiene ese enfoque para así poder reforzar la capacitación que se pretende utilizando la educación popular, quedando claro que este autor no maneja nada de capacitación, ni desarrollo local. Bernardino Mata maneja el enfoque autogestivo de los campesinos, por lo que este trabajo tiene esa visión a mediano y largo plazo, teniendo como principal elemento la gestión del mismo campesino y que es lo que aquí se propone en un futuro y con el proceso del programa, pero que este autor no maneja un proceso de desarrollo para la autogestión. También se menciona la importancia que tiene el INCA RURAL, para la capacitación campesina y el proceso que realiza para un mejor desempeño del promotor, teniendo como referencia este enfoque, se utilizó para tener un mejor trabajo para la capacitación, teniendo claro que el INCA no capacita para la autogestión.

Capítulo IV

Estructura del programa de capacitación campesina en gestión del desarrollo local.

La propuesta aquí dada para el programa de capacitación, fue hecha en base al estudio del comportamiento de las personas entrevistadas antes sus problemas comunes como localidades y que son mencionadas en las encuestas en cuatro paquetes. También se utilizó el encuentro campesino como parte del proceso de la investigación, donde la participación de los delegados de cada localidad se vio interesante, mencionando los problemas más importantes para ellos y sus propuestas como líneas de acción; el otro elemento importante que se utilizó para elaborar este programa fue el de observación-acción de los campesinos en sus distintas actividades, principalmente en el de la rehabilitación de la presa, tema que propició la elaboración de un plan de acción para tratar de motivar a las personas y diseñar este programa.

4.1. Estructura

La estructura que se tiene para este programa de capacitación, contiene los siguientes puntos:

4.1.1. Objetivo general

Guiar a la comunidad para que enfrente sus problemas comunes en forma conjunta y proponer soluciones ellos mismos.

4.1.2. Propósito

El propósito de este programa es que los miembros de una comunidad rural puedan comprender la importancia de resolver los problemas comunes, creando soluciones y alternativas entre ellos y crear conciencia de lo importante que es organizarse y trabajar de manera conjunta para un bien común, para así ellos ser

protagonistas de los resultados que se tengan como resultado de sus propios esfuerzos.

4.1.3. Tema I. Conceptos básicos

Esta lección consta de los conceptos básicos utilizados en este programa de capacitación y que se da a conocer para mejor comprensión del mismo.

4.1.4. Tema II. “Sensibilidad”

Esta parte se manejará una actividad que tratará de “sensibilizar” o de concientizar acerca de los problemas comunes de las personas de una comunidad.

Aquí se utilizará el autodiagnóstico participativo o en forma de lluvias de ideas, haciendo que todos los asistentes participen y den a conocer los problemas comunes que están viviendo y que resultados ellos proponen. Esto hará que los asistentes del taller, se concienticen y sepan realmente los problemas prioritarios a resolver como comunidad y lo necesario que es la participación y organización para ellos y que cual es el camino más rápido y adecuado para hacerlo.

4.1.5. Tema III. “Autoestima”

Aquí se manejará una actividad que les haga sentir capaces de resolver los problemas comunes “si se puede” y la importancia que tienen como gentes del medio rural, para no sentirse marginados o “poco importantes” dentro de la población rural y urbana. El cual el promotor decidirá que tipo de información presentará, ya sea historias o ejemplos de personajes importantes que han salido adelante o cursos de superación personal, dependiendo el segmento de la población.

Por lo que se pretende enseñar al campesino que él es capaz y que puede resolver sus problemas en conjunto y organizados por si mismos. En el que él campesino se debe dar cuenta lo valiosos que es como persona y lo importante que es resolver sus problemas por si mismo. Utilizando formas dinámicas de participación y orientación personal, para un mejor desempeño como persona y elevar la “autoestima” para poder tener una persona capaz de hacer bien las cosas.

4.1.6. Tema IV. “Liderazgo”

Esta parte se utilizará una actividad que tratará de identificar a las personas mas interesadas en gestionar y resolver los problemas comunes y que tengan las cualidades y la preferencia de su comunidad. Siendo el promotor el encargado de motivar y estimular a las personas asistentes para a si detectar a los que verdaderamente están interesadas y disponen de tiempo para prepararlos como como promotores agrícolas, así poder facilitar el desarrollo a base de personas de las mismas comunidades que puedan afrontar los problemas y que estén empoderados.

4.1.7. Tema V. “Organización”

En esta parte se utilizará una actividad donde se maneja la importancia de estar organizados y actuar en conjunto, por lo que consta de acuerdos y trabajo en equipo con la persona idónea al frente de ésta.

Se trata de organizarse o de crearles la cultura de lo importancia que tiene estar organizados, tomar acuerdos comunes y movilizarse enconjunto; fijando objetivos y metas como grupo organizado, y determinando los tiempos necesarios para emprenderlos y obtener resultados.

4.1.8. Tema VI. “Programación”

En esta parte se define la actividad que los ayudará a planear y actuar de manera ordenada, utilizando un flujo y calendario de actividades propuesto por ellos mismos y distribuyendo obligaciones con personas voluntarias y con disposición de tiempo y que este empoderada.

4.1.9. Tema VII. “Ejecución”

Deslindar actividades e invitación a pasar a las acciones, para así poder emprender la actividad asignada con el objetivo de cumplir y dar solución o tener una respuesta que ayude a resolver el problema que los afronta como comunidad, esto haciéndolo en equipo u organizados, para facilitar los trámites y tener mas presencia y así sentirse mas confiable a la hora de actuar.

4.1.10. Tema VIII. "Evaluación"

Esta ultima parte es una de las mas importantes, ya que aquí participarán todas las personas de la comunidad en la que analizarán, discutirán y concretarán los éxitos y fracasos de las actividades realizadas por ellos mismos en base a la programación, así como poder mejorar las actividades que se tengan mas adelante, según los obstáculos presentados en las propuestas de solución sugeridas entre ellos para resolver los problemas de su comunidad.

Mas que nada se trata de analizar los resultados y discutirlos, para tener un mejor panorama de lo que se trato de hacer en la actividad encomendada y que obstáculos se presentaron y cual es el camino idóneo para no caer en lo mismo o para mejorar y obtener los resultados esperados según los objetivos planteados entre todos y la participación que se debe tener como cuminidad.

4.1.11. Conclusión

Como se pudo observar en los temas anteriores, el planteamiento para el programa de capacitación tiene un proceso coherente y lógico para entender el proceso de Capacitación Campesina en Gestión del Desarrollo Local, fortaleciendo a la persona misma como parte del proceso y la importancia de conjugar los cuatro tipos de capital: Humano, Social, Natural y Productivo, que forman parte de un desarrollo local según la bibliografía citado de Augusto de Franco. Tomando como prioridad el capital humano y social, como parte del desarrollo de una comunidad, sin descartar a los otros dos tipos de capital, sabiendo que para que sea un programa de capacitación en el que se les enseñará actuar y valorar a su comunidad, se debe partir del desarrollo humano y social. Esto como parte de la persona miembro de una comunidad, que necesita y debe resolver los problemas que afronta dentro de su entorno, y lo importante que es hacerlo en forma organizada y en equipo para facilitar todo el proceso de solución y así poder entender que importante es llevar acabo el proceso que plantea en este trabajo y los temas que se tienen que seguir para poder tener resultados coherentes y esperados por ellos mismos, teniendo como objetivo central el empoderamiento y el trabajo en equipo y organizado.

CONCLUSIONES GENERALES

En este apartado se utilizó en conjunto a todas las personas entrevistadas y los cuatro paquetes mencionados como capital humano, social, natural y productivo; analizando también las propuestas de solución de los problemas de los entrevistados y las recomendaciones que ellos hacen para mejorar. Y también observándolos en la forma que ellos actúan frente a sus problemas alarmantes y la visión que se detectó de las personas más interesadas en resolver los problemas.

Por lo que se hace en términos generales el siguiente análisis.

Análisis de los resultados de la “Sensibilidad”: para las localidades.

Cuadro No.1. Resultados en porcentajes de las localidades de estudio.

Localidades	Poco necesario	Necesario	Muy necesario
Mogote	3.675	51.32	45
Narigua	4.46	53.88	41.6575
Gavillero	7.995	83.965	8.055
Puerta	5.965	83.4925	10.54
Promedio total:	5.524%	68.1644%	26.313125%

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.

Con lo anterior se concluye que los concesionarios de la presa están en proceso de cambio, por lo que están concientes de sus problemas comunes que se mencionaron en la encuesta en el cual se expresa en porcentaje los resultados totales de este estudio para el caso de “sensibilidad”, en el que el 5.524% de los concesionarios entrevistados del área de estudio están poco sensibles a los problemas mencionados en los cuatro paquetes de la encuesta aplicada dentro de el área de estudio, o quizá por que ellos tienen otra actividad mas importante que la agrícola.

En cambio el 68.1644% de los entrevistados se vio que están sensibles o concientes de los problemas pero que no saben como resolverlos o tienen poca disponibilidad de hacerlo.

El 26.34% del total de los entrevistados, están muy sensibilizados con los problemas que afrontan dentro de su localidad y se preocupan por saber como resolver los problemas, aunque tengan disponibilidad, simplemente no actúan por miedo a fracasar o no saber como resolverlos. Por lo que se encontró que los problemas mas alarmantes para estas gentes, fue las que se mencionaron en el paquete del “capital natural” y por que a ellos les interesa resolver lo mas pronto posible, siendo este problema el que hizo realizar este trabajo de investigación y crear el método para tratar de hacerlos actuar y solucionar sus problemas, pero por ellos mismos.

Análisis de los resultados de la “Autoestima”: para las localidades.

Cuadro No.2. Resultados en porcentajes de las localidades de estudio.

Localidades	Muy fácil	fácil	difícil	Muy difícil
Mogote	0.3475	44.185	51.935	3.53
Narigua	19.7	21.21	50.76	8.33
Gavillero	0	55.94	42.4525	1.6025
Puerta	0	48.2625	51.7375	0
Promedio total:	5.012%	42.4%	49.22125%	3.37%

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.

Para concluir esta parte de la “autoestima” en el que también se dividió en cuatro paquetes la encuesta “humano”, “social”, “natural” y “productivo”, se determinó que la personas de las localidades de estudio tienen la autoestima alta, o sea no se siente minimizados, ni tampoco marginados como personas, si no que simplemente no tienen lo recursos y los conocimientos suficientes para resolver sus problemas. Partiendo del supuesto de que entre mas fácil sea resolver un problema, la “autoestima” es mas alta, por lo que los resultados expresados en porcentajes del total de los entrevistados fue de: 5.012% tienen una “autoestima” muy baja, por lo que no se sienten capaz de resolver sus problemas; el 42.4% nos dice que tienen la autoestima baja y que tienen miedo de afrontar y resolver sus

problemas, pero el 49.22% tienen la “autoestima” alta, por que estas personas sienten que es fácil resolver los problemas que tienen y que aún no actúan por falta de recursos de todo tipo y el 3.37% de los entrevistados tienen una alta autoestima, por lo que estas personas se les hace muy fácil resolver los problemas de su comunidad y que ellos actúan y resuelven los problemas que tienen para sacar adelante a su familia, por lo que esto los hace tener una alta “autoestima”.

Sabiendo que se aplicó estos métodos y que los resultados fueron confiables, se encontró que lo importante de todo campesino no es tanto capacitarlos en distintas disciplinas, si no el empoderamiento de sus problemas, afrontarlos y solucionarlos por ellos mismos, por lo que se elaboró el programa de capacitación y un manual.

De acuerdo con la conferencia del Segundo Congreso de Jóvenes organizado por el ICOJUVE en mayo del 2002, para tener un mejor desarrollo local, se debe tener un liderazgo compartido con el desarrollo.

Por lo que se considera que las gentes concesionarias del agua de la presa La Lagunilla tienen la autoestima equilibrada y la sensibilización se hace presente en gentes dedicadas al cien por ciento a las actividades agrícolas, por lo que también se notó la gran desorganización que presenta el ejido de Narigua y su anexo El Mogote y que en El Gavillero está mucho mejor organizado y con mucho interés de estar en el proceso de desarrollo local.

También notamos que entre los habitantes de las tres localidades existe poca disponibilidad de resolver sus problemas; no hay comunicación y sí poco interés de actuar y falta de motivación por ellos mismos. Por lo que hace difícil la autogestión o la movilización en la solución de sus problemas para estas localidades, pero que se puede afirmar que los campesinos del área de estudio transitan por un proceso de desarrollo local, por la misma necesidad de tener bienestar para la familia, de acuerdo con las tres estrategias aplicadas para este trabajo. También se puede afirmar que la gente se capacita para gestión del

desarrollo local participando en la solución de sus problemas, dirigiéndose ellos mismos, haciendo gestiones en distintas dependencias ya que los golpes de la vida los hacen ser eficientes y ser líderes para sacar adelante sus problemas y afrontarlos.

Por lo que se concluye que la experiencia en participaciones dentro de sus comunidades en beneficio común, la motivación, el interés y con un incentivo, las personas actúan con voluntad por sacar adelante su comunidad, la necesidad de dar de comer a sus familias y la tener un mejor nivel de vida genera que se movilicen por sí mismos pensando en sus familias principalmente en sus hijos y esposa. Esto quiere decir los hace ser autogestivos pero individualmente.

Sabiendo que dentro de estas localidades de estudio la mayoría de las personas mencionadas en este trabajo tienen un parentesco familiar y aun así no son capaces de trabajar en forma organizada ya que existe egoísmo y envidia entre ellos por tradición, según lo que se ha visto hay rivalidad en estas localidades.

Como agregado:

La ignorancia del campesino, sus tradiciones y raíces lo hacen ser el único que tiene la razón, sin dejar que los modifiquen o los hagan cambiar.

“La educación y capacitación deberá proporcionar los conocimientos mínimos que sirvan para la formulación de elementos críticos sobre el proceso de desarrollo económico y formal de nuestro país. Propugnando la estructuración de un sistema de coparticipación en la toma de decisiones de toda la población y por la transformación de nuestra realidad en busca de mejores niveles de bienestar y se justicia social para toda la clase trabajadora, en especial para los campesinos pobres, indígenas y jornaleros agrícolas” (Mata, Bernardino. 1994:6).

Con toda la información que se recopiló y los resultados que obtuvieron se considera como una **hipótesis aceptable**, ya que las gentes mas capacitadas de las localidades de estudio, se han capacitado sobre la marcha.

Con esto ya obtenido, se propone el Programa de Capacitación Campesina; por lo que se trata de preparar campesinos promotores y que viven dentro de su comunidad. Se trata de cubrir el vacío que hay en la capacitación de promotores campesinos en la gestión del desarrollo de sus comunidades. Aprovechando las habilidades y experiencias como campesinos para así hacerlos independientes y no caer en el paternalismo.

Se puede destacar que el proceso más conveniente para desencadenar el desarrollo local es que se debe empezar con reforzar el “capital humano”, dándole al campesino los conocimientos necesarios para que comprenda su entorno y realice lo necesario para aprovecharlo en su favor.

También otro capital, quizá el mas importante para este trabajo es el “capital social”, en el que se debe tener énfasis por lo que le enseña a tener la cultura de organizarse, trabajar en equipo, tener mas participación como comunidad y solucionar sus problemas en conjunto. En el “capital natural”, se debe destacar la importancia de la conservación de los recursos naturales y el aprovechamiento eficiente. Para el “capital productivo”, se debe manejar la importancia de tener nuevos conocimientos en cultivos, mejorar el manejo de animales y el de modernizarse con tecnología agrícola, ya que con esto disminuiría sus costos de producción.

Se encontró también que las personas no necesitan sensibilizarse sobre sus problemas comunes, ya que lo están, sino de darles las herramientas necesarias para resolver sus problemas, es decir, darles los conocimientos necesarios en la gestión y organizarlos para la solución en equipo y crear el hábito de cooperación para tener recursos para movilizarse y con ello conseguir lo que se propone en este trabajo. En el que las personas de más edad o más capacitadas que se encontró en estas localidades deberían compartir sus experiencias de éxito y fracaso y dar orientación a los nuevos líderes de estas localidades y así contribuir en el desarrollo de sus comunidades como parte de proceso. Sabiendo que la gente de más edad son personas ya sensibilizadas y con visión futura de bienestar

y desarrollo, según lo que se pudo detectar en la plática con alguno de ellos y que opinaba acerca de la lenta evolución que ha habido en su comunidad.

Los promotores del desarrollo no solo pueden ser hombres sino también mujeres y jóvenes, esto con la finalidad de tener más participación de la comunidad y de actuar en conjunto.

Recomendaciones

Las recomendaciones que se dan para este trabajo en base al estudio realizado, es que se fomente la participación campesina, incluyendo mujeres y niños de las comunidades para fortalecer la comunicación, acuerdos y soluciones de los problemas comunes, en base al programa de capacitación propuesto en este trabajo de investigación, con el fin de motivar a la población a desencadenar un proceso de desarrollo, pero por ellos mismos, siendo ellos los protagonistas de los cambios que se generen dentro de las comunidades.

Se sugiere a estas personas de las localidades de estudio que tomen conciencia y se convenzan que la mejor forma de sacar adelante a su comunidad es estar organizados, armoniosos y tener trabajo en equipo, fijándose objetivos y metas de trabajo en beneficio del bien común en un tiempo determinado. Por lo cual se instrumenta el programa de capacitación en el que se pretende sensibilizar y fomentar la organización y actuar en acuerdos comunes, parte del contenido del programa para el empoderamiento, como parte de la gestión local.

También se puede decir que la satisfacción más grande que puedan tener las personas de las localidades es la solución de sus problemas en base a propuestas o sugerencias de ellos mismos, creando soluciones o alternativas para afrontarlos y así considerar que están dentro del proceso de desarrollo local.

Siendo todo lo antes mencionado una motivación y al mismo tiempo un estímulo para poder movilizarse y gestionar en beneficio del bien común, para así ellos capacitarse en sus actividades mismas o sobre la marcha.

Lo que se pudo ver y que es conveniente mencionar como recomendación es qué deben hacer lo siguiente:

- Aprovechar el uso del agua de la presa.
- Aprovechar el uso y potencialidad de los sistemas de producción.
- Modernización de los sistemas mismos.
- Aprovechar los recursos naturales, en este caso los petroglifos como parte del turismo rural y eso generará ingresos para el ejido de Narigua.
- Eficientizar los recursos con que cuentan y tener un mercado estable y que les pague un precio justo.

Por lo tanto, también el facilitador del desarrollo o promotor agrícola debe ser constante y modesto, por lo que se sugiere que el técnico debe decir cuando va con la gente: “vengo a aprender de ustedes y a enseñarles lo que yo sé”. Y así, aprender juntos.

Otro aspecto muy importante y que llama la atención es que eficientar los recursos es un:

Hábito; necesidad, urgencia.

Para muchos se conjuga y otros no.

¿Cual es la respuesta idónea?.

Aunque los campesinos la experiencia los hace ser eficientes, siempre es importante que se les capacite o enseñe a superarse, ya que la experiencia requiere de muchos años y enseñarles de cómo se deben realizar las cosas, no tanto, si no que se les facilita más a ser eficientes y en un corto tiempo.

Por lo que se recomienda que el promotor agrícola o el líder del grupo de campesinos consideren la opinión de los campesinos de mayor edad y comprender los consejos de éstos.

LITERATURA CITADA

Cabello Palacios Eleazar. Marzo de 1991. "Desarrollo Rural y Capacitación Campesina". Primera edición. Universidad Autónoma Agraria "Antonio Narro", Buenavista, Saltillo, Coahuila, México. 99 Páginas.

Dávila L. de G. Ricardo, Bucheli Gómez Marieta, Lobo Guerra Luis, Paul Gravel Jean, Alberto Ariza Leonardo, Medina Nieto Felipe, Castillo Sandoval Darío. Agosto del 2002. "Gestión y Desarrollo: Las Experiencias de las Cooperativas en Colombia". Primera edición. Fundación Cultural Javeriana de Artes Gráficas, Bogotá D.C. 415 Páginas.

Franco, Augusto. Sin fecha, ni pie de imprenta. "¿Por qué precisamos de un Desarrollo Local Integrado y Sostenible?". Se desconoce el editorial.

García Alicia. 1984. "Promotores de Participación, Caracas, Sindicalismo y Formación".

Geilfus Frans. Mayo del 2001. "80 Herramientas para el Desarrollo Participativo, Inca Rural". Segunda reproducción. SAGARPA-IICA/ México- INCA RURAL. 201 Páginas.

Mata García, Bernardino. Marzo de 1995. "Un Modelo Participativo y Autogestivo de Educación Campesina". Segunda edición. Departamento de Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo. 86 páginas.

Miranda, Carlos y Matos, Aureliano. Brasilia, Noviembre de 2002. "Desarrollo Rural Sostenible. Enfoque Territorial: La experiencia del IICA en Brasil". Págs. 46.

Muñoz Rodríguez, Manrubbio y Santoyo Cortés, Vinicio Horacio. Octubre de 1999. "Ganar-Ganar en el Medio Rural". Segunda edición. Centro de Investigaciones

Económicas, sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial (CIESTAAM). Universidad Autónoma Chapingo. 117 Páginas.

Núñez H., Carlos. Julio 1996. "Educar para Transformar, Transformar para Educar". Primera edición. Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC), A.C. México. Páginas 53 a 124.

Sámamo Rentería, Dr. Miguel Ángel, Mata García, Dr. Bernardino (coordinadores). Diciembre de 2002. "Vigencia y Perspectivas de las Sociedades Rurales en México" (II Reunión Nacional sobre Sociología Rural). Primera edición. Chapingo, México, Págs. 258 a 311.

Sánchez Bernal, Antonio. Enero de 2001. "La Ruta del Cambio Institucional" (ensayos sobre desarrollo local). Primera edición. Universidad de Guadalajara. Guadalajara Jalisco, México. 216 Páginas.

Sánchez Soler, María (Coordinadora) y el Servicio Social como Apoyo Universitario. Diciembre del 2003. "La educación Superior y el Desarrollo Local". Primera edición. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Delegación Benito Juárez, México, D. F. 173 Páginas.

DOCUMENTOS COMPLEMENTARIOS:

Sistema Nacional de Capacitación y Extensión Rural Integral (SINDER). INCA RURAL. Noviembre 1999. Cuadernos de Campo: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Inca rural, México.

Ruiz García, Samuel (Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México). (2004). "Ponencia: ¿Quién debe educar y para qué? ¿Educar para el individualismo, o para la Responsabilidad Social?". Guadalajara Jalisco, México. Documento de la ponencia dada. 7 hojas.

Sinopsis No.12, Diciembre 2003. “Una pedagogía para la democracia y el desarrollo territorial”. www.infoagro.net/codes - www.iica.int. 8 hojas.

Sinopsis No.5, Mayo 2003. Capital Social, Institucionalidad y territorios.

Castelló, Sant Mateu, octubre de 2001. « La Dimensión Técnica en el Desarrollo Territorial”. www.infoagro.net/codes - www.iica.int. 7 hojas.

ACTIVIDADES:

Datos de las encuestas aplicadas en el mes de Julio en las comunidades de objeto de estudio; Narigua, Mogote, Gavillero. Y algunos concesionarios de la presa de las localidades de la Puerta y Gral. Cepeda.

Observación- acción con los concesionarios de la presa y visitas dentro de las localidades de objeto de estudio (Narigua, Mogote y Gavillero) municipio de General Cepeda, Coahuila. Junio- Noviembre del 2004.

EVENTOS:

Feria pedagógica del desierto, realizada el 12 de Junio del 2004, en el CBTA 21 de General Cepeda, Coahuila.

Feria pedagógica del desierto, realizada el 3 y 4 de Septiembre del 2004, en la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro en Saltillo, Coahuila.

Primer encuentro interregional campesino en la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro; 8 y 9 de Septiembre de 2004, Saltillo Coahuila, México.

REFLEXIONES:

Vacía tu bolsillo en tu mente; y tu mente llenará tu bolsillo. (Benjamín Franklin).

Sabiduría: se encuentra en la Universidad

Riqueza: lo encuentras en los amigos

Pobreza: en la mediocridad y conformidad.

Cuando un padre da dinero a su hijo: da dependencia y por lo tanto es un hijo desastre.

Cuando un padre da valores a su hijo: da un hijo fortalecente.

Como tener éxito:

No te creas todo lo que te dicen; Sé crítico.

Sé persistente; Elimina de tu vocabulario el “no se puede”.

Sé disciplinado; Sólo ellos triunfan en la vida.

Sé servicial; Estamos en la era del servicio (él que no vive para servir, no sirve para vivir).

Permanentemente prepárate; El mejor presente y futuro son para los más preparados

Nunca subestimes a los demás; Todos tienen dignidad.

Aprende a escuchar todo lo bueno.

Fortalece tus valores.

Vive intensamente todos tus momentos.

Sé honesto en la expresión de tus sentimientos.

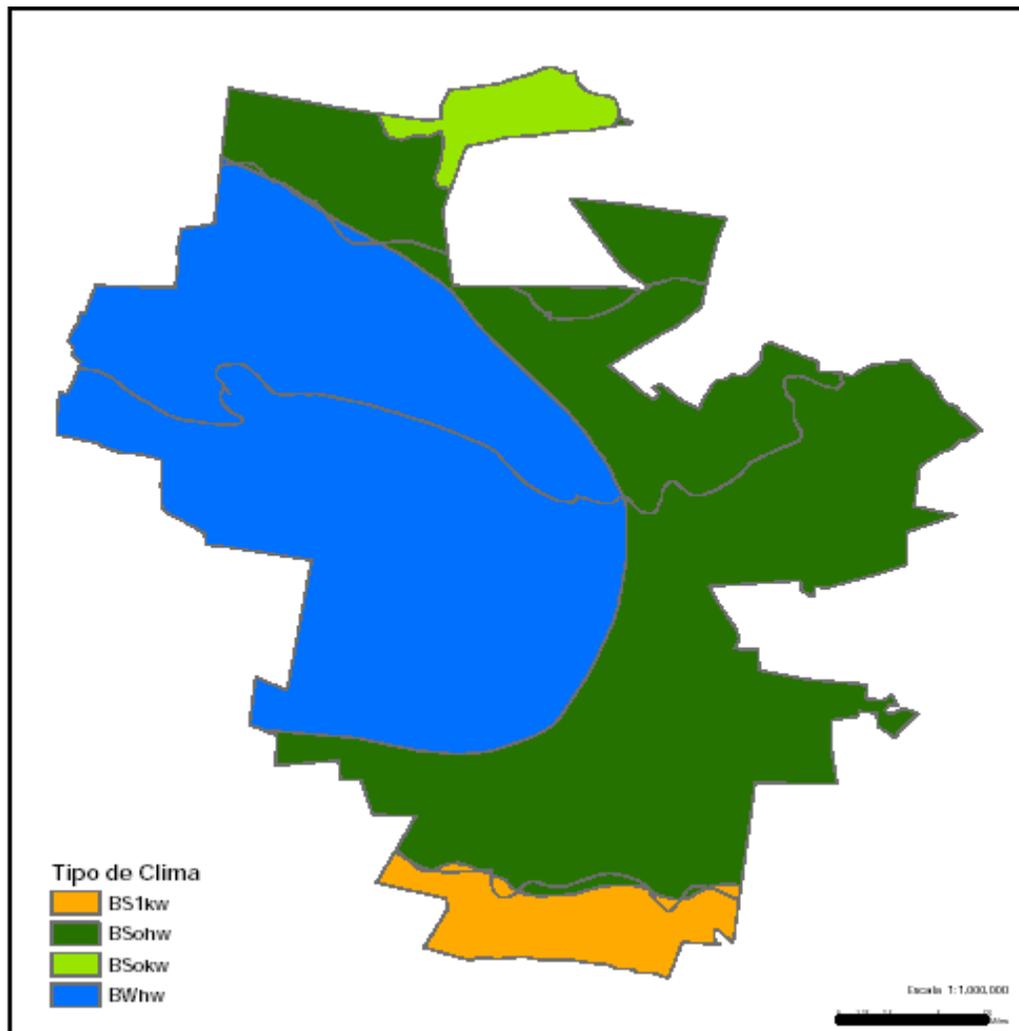
Reconoce que no eres perfecto, acepta las críticas que de ti hacen.

Que tus rangos distintivos te den una sonrisa llena de vida.

Nunca seas lo que no eres, mejor se lo que eres.

Hagas lo que hagas, vayas en donde vayas, se siempre el mejor.

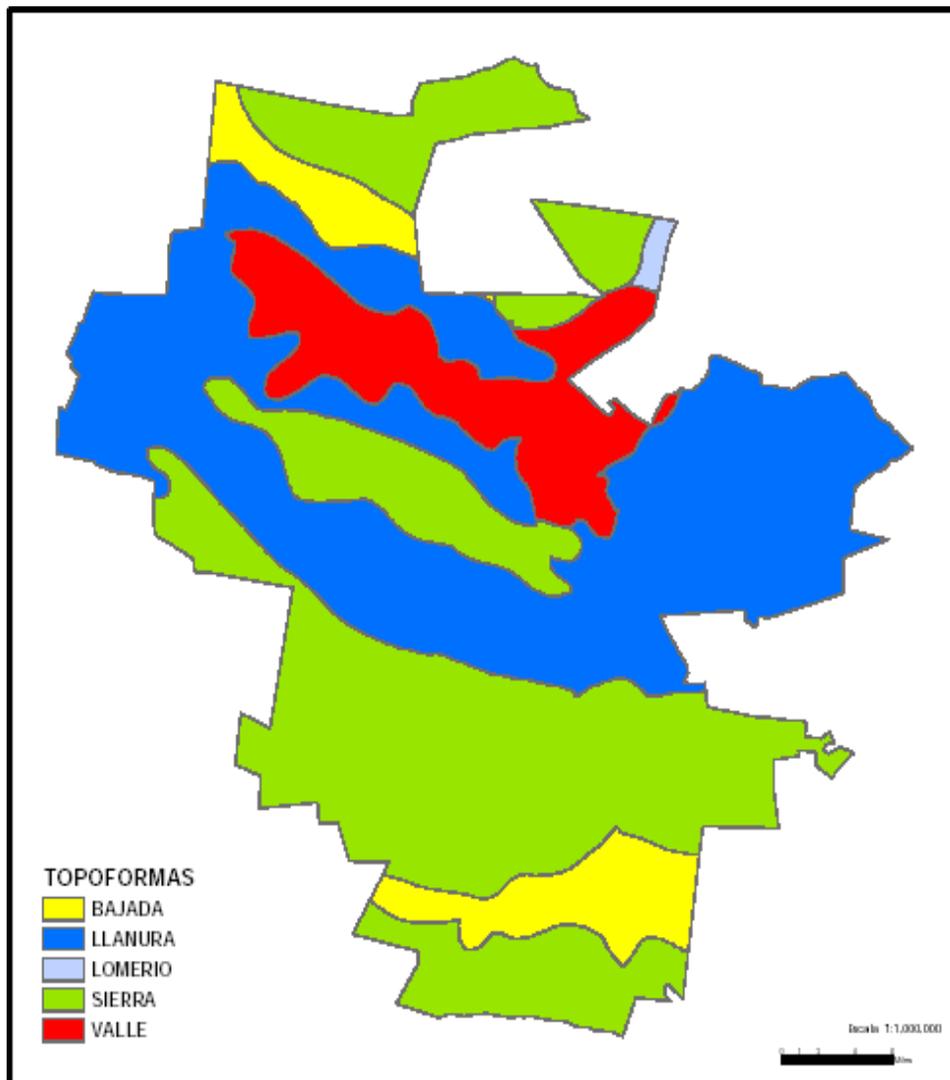
Figura No.1. Tipo de Clima



TIPO DE CLIMA	%
BS1kw	5.32
BSohw	47.12
BSokw	2.59
BW hw	44.98

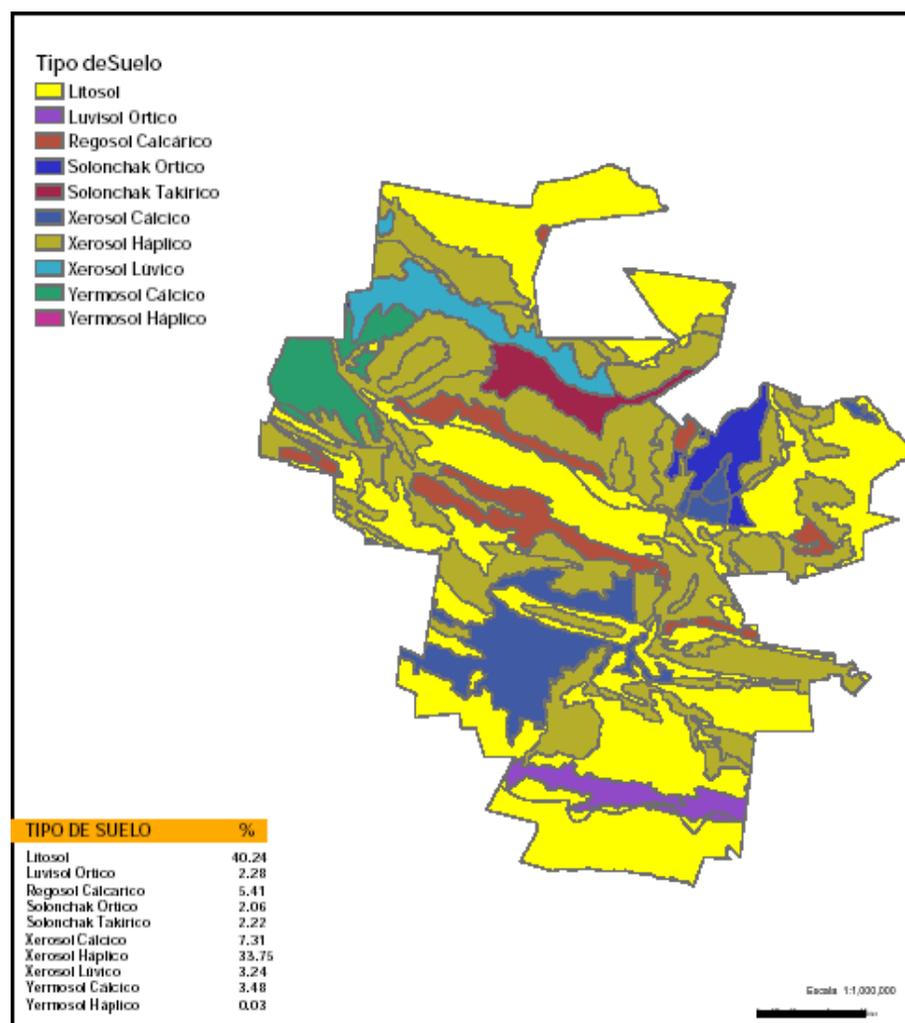


Figura No.2. Topoformas



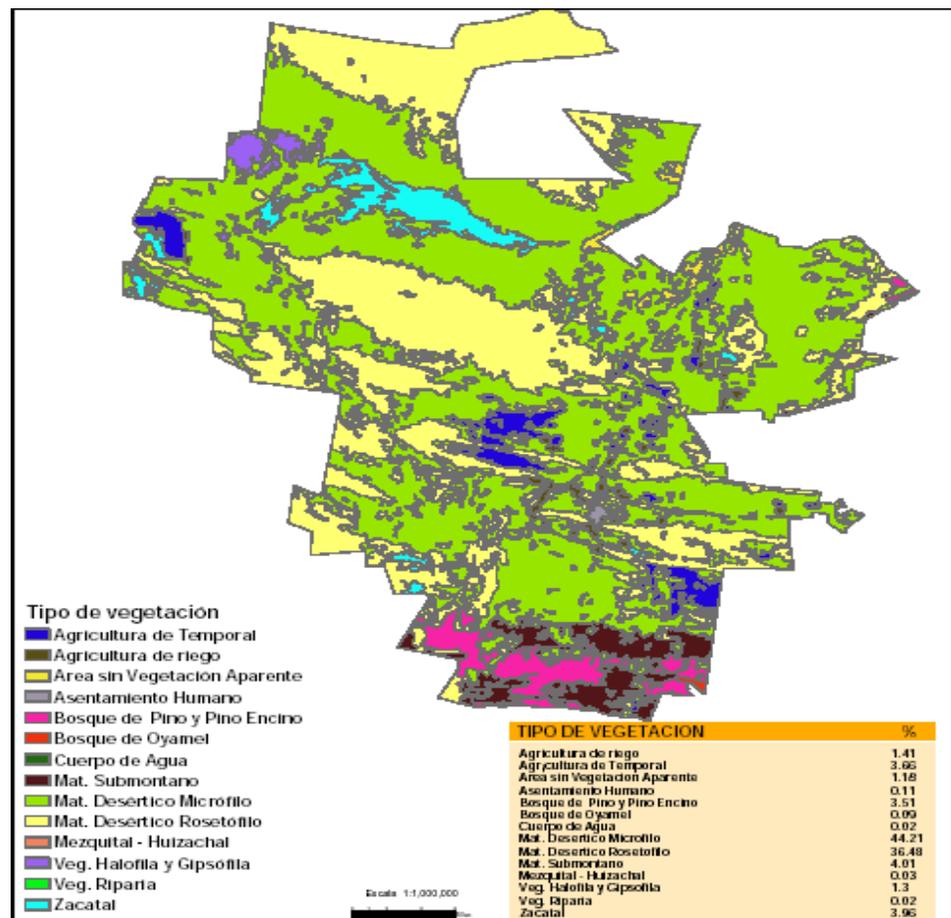
TIPO DE TOPOFORMA	%
BAJADA	7.57
LLANURA	38.95
LOMERIO	0.4
SIERRA	42.58
VALLE	10.5

Figura No.3. Edafología



TIPO DE SUELO	%
Litosol	40.24
Luvisol Órtico	2.28
Regosol Calcárico	5.41
Solonchak Órtico	2.06
Solonchak Takirico	2.22
Xerosol Calcico	7.31
Xerosol Háptico	33.75
Xerosol Lúvico	3.24
Yermosol Calcico	3.48
Yermosol Háptico	0.03

Figura No.4. Vegetación y uso del suelo



TIPO DE VEGETACION	%
Agricultura de riego	1.41
Agricultura de Temporal	3.66
Area sin Vegetacion Aparente	1.18
Asentamiento Humano	0.11
Bosque de Pino y Pino Encino	3.51
Bosque de Oyamel	0.09
Cuerpo de Agua	0.02
Mat. Desertico Microfito	44.21
Mat. Desertico Rosetillo	36.48
Mat. Submontano	4.01
Mezquital - Huizachal	0.03
Veg. Halofta y Gipsofita	1.3
Veg. Riparia	0.02
Zacatal	3.96

1. Información general de las tres localidades.

1.1. Identificación geográfica

Nombre de la localidad: Es dado por la ley o la costumbre.	El Mogote
Medida angular que existe entre cualquier punto de la superficie terrestre y el meridiano arbitrario (Meridiano de Greenwich), su cálculo o medición se representa gráficamente por un arco dividido en grados de 0 a 180 añadiéndoles las expresiones: "E" para el este y "W" para el oeste.	Longitud: 1013441
Medida angular que existe desde cualquier punto de la superficie terrestre hasta el Ecuador, su medición o cálculo se representa gráficamente por un arco dividido en grados de 0 a 90 añadiéndoles las expresiones: "N" para el hemisferio norte boreal y "S" para el hemisferio sur o austral.	Latitud: 252628
Altura de un punto de la tierra con relación al nivel de mar.	Altitud: 1380
Personas nacionales y extranjeras que residen habitualmente en el país y población estimada de viviendas particulares sin información de ocupantes.	Población Total: 31
Población masculina.	17
Población femenina.	14
Población de 0 a 4 años.	3
Población de 5 años y más.	28
Población de 6 a 14 años.	8
Población de 12 años y más.	21
Población de 15 años y más.	20
Población de 15 a 17 años.	1
Población de 15 a 24 años.	3
Población femenina de 15 a 49 años.	6
Población de 18 años y más.	19
Población masculina de 18 años y más.	11
Población femenina de 18 años y más.	8
1.1.1. Derechohabiencia a servicio de salud	
Población que no tiene derecho a servicio de salud en alguna institución.	15
Población con derecho a servicio de salud en alguna institución pública (IMSS, ISSSTE, Pemex, Defensa, Marina y otro tipo) o institución privada.	16
Población con derecho a servicio de salud en el IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social).	15

Población con derecho a servicio de salud en el ISSSTE (Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado).	1
1.1.2. Migración	
Población que reside y nació en la entidad.	31
Población residente en la entidad y que nació en otro estado o país.	0
Población de 5 años y más residente que residía en la entidad en 1995.	28
Población de 5 años y más residente que residía en otra entidad o país en 1995.	0
1.1.3. Discapacidad	
Población con discapacidad (que presenta alguna limitación física o mental).	0
Población con alguna limitación motriz.	0
Población con alguna limitación auditiva.	0
Población con alguna limitación visual.	0
Población con alguna limitación mental.	0
Población con alguna limitación de lenguaje.	0
Población que no tiene discapacidad (limitación física o mental).	30
1.1.4. Alfabetismo	
Población de 6 a 14 años que sabe leer y escribir.	5
Población de 6 a 14 años que no sabe leer y escribir.	3
Población de 15 años y más que sabe leer y escribir.	18
Población de 15 años y más que no sabe leer y escribir.	2
1.1.5. Asistencia escolar	
Población de 5 años que asiste a la escuela.	0
Población de 5 años que no asiste a la escuela.	0
Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela.	7
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.	1
Población de 15 a 17 años que asiste a la escuela.	0
Población de 15 a 24 años que asiste a la escuela.	0
Población de 15 a 24 años que no asiste a la escuela.	3
1.1.6. Nivel de instrucción	
Población de 15 años y más sin grados aprobados o únicamente con grados aprobados en preescolar o kinder.	1
Población de 15 años y más que aprobó de 1 a 5 grados en primaria.	8
Población de 15 años y más que aprobó 6 grados en primaria.	9
Población de 15 años y más con al menos un grado	2

aprobado en secundaria, carrera técnica o comercial (con antecedente de primaria, secundaria o preparatoria), normal básica, preparatoria o bachillerato, profesional, maestría o doctorado.	
Población de 15 años y más con 1 ó 2 grados aprobados en secundaria.	0
Población de 15 años y más con 3 grados aprobados en secundaria.	0
Población de 15 años y más sin grados aprobados, más la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder o en primaria.	18
Población de 15 años y más con al menos un grado aprobado en secundaria o en carrera técnica o comercial con primaria terminada.	0
Población de 15 años y más con al menos un grado aprobado en preparatoria o bachillerato, carrera técnica o comercial (con antecedente de secundaria o preparatoria), normal básica, profesional, maestría o doctorado.	2
Población de 18 años y más sin grados aprobados más la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder, primaria, secundaria o en carrera técnica o comercial (con antecedente de primaria).	17
Población de 18 años y más con algún grado aprobado en preparatoria o bachillerato, carrera técnica o comercial (con antecedente de secundaria) o en normal básica.	2
Población de 18 años y más con algún grado aprobado en carrera técnica o comercial (con antecedente de preparatoria), profesional, maestría o doctorado.	0
Es el resultado de dividir la suma de los años aprobados desde el primero de primaria hasta el último grado alcanzado de las personas de 15 años y más, entre el total de la población de 15 años y más. Se incluye la población de 15 años y más con cero grados aprobados y se excluye a la población de 15 años y más con grados no especificados en algún nivel y a la población con nivel de escolaridad no especificado.	5.1
1.1.7. Estado conyugal	
Población de 12 años y más que declaró ser soltera.	6
Población de 12 años y más que declaró ser casada o vivir en unión libre.	12
1.1.8. Lengua indígena	
Población de 5 años y más que habla lengua indígena.	0
Población de 5 años y más que habla alguna lengua	0

indígena y no habla español.	
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y además habla español.	0
1.1.9. Religión	
Población de 5 años y más católica.	28
Población de 5 años y más con alguna religión diferente a la católica.	0
Población de 5 años y más con una religión diferente a la católica o sin religión.	0
1.1.10. Empleo	
Población de 12 años y más que trabajó o buscó trabajo en la semana de referencia.	10
Población de 12 años y más que no trabajó ni busca trabajo en la semana de referencia.	11
Población de 12 años y más que trabajó en la semana de referencia. Incluye la población que tenía trabajo, pero no trabajó en la semana de referencia.	10
Población ocupada que trabajó en la agricultura, ganadería, silvicultura, caza o pesca.	10
Población ocupada que trabajó en la minería, generación y suministro de electricidad y agua, construcción o industria manufacturera.	0
Población ocupada que trabajó en el comercio, en el transporte, los servicios financieros, ofreciendo servicios profesionales, en el gobierno u otros servicios.	0
Población ocupada que no recibe ingreso por trabajo.	7
Población ocupada que recibe menos de un salario mínimo mensual de ingreso por trabajo.	0
Población ocupada que recibe 1 y hasta 2 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo.	3
Población ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo.	0
Población ocupada que recibe más de 5 y hasta 10 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo.	0
Población ocupada que recibe más de 10 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo.	0
Población ocupada que no trabajó en la semana de referencia.	1
Población ocupada que trabajó de 1 a 32 horas en la semana de referencia.	0
Población ocupada que trabajó de 33 a 40 horas en la semana de referencia.	0
Población ocupada que trabajó de 41 a 48 horas	0

en la semana de referencia.	
Población ocupada que trabajó más de 48 horas en la semana de referencia.	9
1.1.11. Vivienda	
Viviendas particulares y colectivas. También incluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	7
Viviendas particulares habitadas (casa independiente, departamento en edificio, vivienda en vecindad, cuarto de azotea, local no construido para habitación y vivienda móvil). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	7
Ocupantes en viviendas particulares habitadas. Excluye a la población de viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	31
Es el resultado de dividir el total de ocupantes en viviendas particulares habitadas entre el total de viviendas particulares habitadas. Excluye a la población y a las viviendas sin información de ocupantes y a los residentes en refugios.	4.43
Es el resultado de dividir el total de ocupantes en viviendas particulares habitadas entre el total de cuartos de esas viviendas. Excluye a la población y a las viviendas sin información de ocupantes y a los residentes en refugios.	2.38
1.1.12. Material de construcción	
Viviendas particulares habitadas con paredes de material de desecho y lámina de cartón. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas con techos de material de desecho y lámina de cartón. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas con piso de cemento, mosaico, madera y otros recubrimientos. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	7
1.1.13. Numero de cuartos	
Viviendas particulares habitadas con un dormitorio. Excluye las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	3
Viviendas particulares habitadas que tienen de dos a cinco cuartos, sin contabilizar la cocina exclusiva como cuarto de la vivienda. Excluye las viviendas	4

particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	
Viviendas particulares habitadas con dos cuartos, uno de los cuales es cocina exclusiva (que no duermen en ella). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	3
Viviendas particulares habitadas que en el total de cuartos registraron uno solo. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	0
1.1.14. Combustible para cocinar	
Viviendas particulares habitadas que utilizan gas para cocinar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	1
Viviendas particulares habitadas que utilizan leña para cocinar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	6
Viviendas particulares habitadas que utilizan carbón para cocinar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas que utilizan petróleo para cocinar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	0
1.1.15. Servicios: sanitario, agua entubada, drenaje y energía eléctrica	
Viviendas particulares habitadas que disponen de servicio sanitario exclusivo. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	3
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	7
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	7
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar y que también	0

disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar y que también disponen de electricidad. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda y también disponen de energía eléctrica. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	7
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda; disponen de drenaje conectado a fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar y también disponen de electricidad. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada, drenaje ni energía eléctrica. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
1.1.16. Tenencia	
Viviendas particulares habitadas propias que están pagándose, están totalmente pagadas o están en otra situación. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	7
Viviendas particulares habitadas propias pagadas. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	7
Viviendas particulares habitadas propias que no han sido pagadas totalmente. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas rentadas. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
1.1.17. Bienes electrodomésticos	
Viviendas particulares habitadas que disponen de radio, televisión, videocasetera, licuadora, refrigerador, lavadora, teléfono, calentador de agua, automóvil o camioneta propia y computadora. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas sin ningún bien .	0

Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	
Viviendas particulares habitadas que disponen de radio o radiograbadora. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	5
Viviendas particulares habitadas que disponen de televisión. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	7
Viviendas particulares habitadas que disponen de videocasetera. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	2
Viviendas particulares habitadas que disponen de refrigerador. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	6
Viviendas particulares habitadas que disponen de lavadora. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	4
Viviendas particulares habitadas que disponen de teléfono. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas que disponen de calentador de agua (boiler). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta propia. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	2
1.1.18. Hogares	
Suma de hogares en viviendas particulares habitadas.	7
Hogares que tienen como jefe a un hombre.	6
Hogares que tienen como jefe a una mujer.	1
Personas que forman parte de hogares. Excluye a la población que vive en viviendas colectivas y a la población estimada de viviendas sin información de ocupantes.	31
Población que forma parte de los hogares que tienen como jefe a un hombre. Excluye a la población que vive en viviendas colectivas y a la población estimada de viviendas sin información de ocupantes.	27
Población que forma parte de los hogares que tienen como jefe a una mujer. Excluye a la población que vive en viviendas colectivas y a la población estimada de viviendas sin información de ocupantes.	4

Fuente: Censo INEGI Coahuila 2000

1.2. Identificación geográfica

Nombre de la localidad: Es dado por la ley o la costumbre.	Narigua
Medida angular que existe entre cualquier punto de la superficie terrestre y el meridiano arbitrario (Meridiano de Greenwich), su cálculo o medición se representa gráficamente por un arco dividido en grados de 0 a 180 añadiéndoles las expresiones: "E" para el este y "W" para el oeste.	Longitud: 1013444
Medida angular que existe desde cualquier punto de la superficie terrestre hasta el Ecuador, su medición o cálculo se representa gráficamente por un arco dividido en grados de 0 a 90 añadiéndoles las expresiones: "N" para el hemisferio norte boreal y "S" para el hemisferio sur o austral.	Latitud: 252654
Altura de un punto de la tierra con relación al nivel de mar.	Altitud: 1360
Personas nacionales y extranjeras que residen habitualmente en el país y población estimada de viviendas particulares sin información de ocupantes.	Población Total: 64
Población masculina.	37
Población femenina.	27
Población de 0 a 4 años.	7
Población de 5 años y más.	53
Población de 6 a 14 años.	8
Población de 12 años y más.	46
Población de 15 años y más.	44
Población de 15 a 17 años.	3
Población de 15 a 24 años.	15
Población femenina de 15 a 49 años.	14
Población de 18 años y más.	41
Población masculina de 18 años y más.	24
Población femenina de 18 años y más.	17
1.2.1. Derechohabiencia a servicio de salud	
Población que no tiene derecho a servicio de salud en alguna institución.	56
Población con derecho a servicio de salud en alguna institución pública (IMSS, ISSSTE, Pemex, Defensa, Marina y otro tipo) o institución privada.	4
Población con derecho a servicio de salud en el IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social).	4
Población con derecho a servicio de salud en el ISSSTE (Instituto de Seguridad Social al Servicio de los	0

Trabajadores del Estado).	
1.2.2. Migración	
Población que reside y nació en la entidad.	58
Población residente en la entidad y que nació en otro estado o país.	0
Población de 5 años y más residente que residía en la entidad en 1995.	53
Población de 5 años y más residente que residía en otra entidad o país en 1995.	0
1.2.3. Discapacidad	
Población con discapacidad (que presenta alguna limitación física o mental).	3
Población con alguna limitación motriz.	2
Población con alguna limitación auditiva.	1
Población con alguna limitación visual.	0
Población con alguna limitación mental.	0
Población con alguna limitación de lenguaje.	0
Población que no tiene discapacidad (limitación física o mental).	57
1.2.4. Alfabetismo	
Población de 6 a 14 años que sabe leer y escribir.	6
Población de 6 a 14 años que no sabe leer y escribir.	2
Población de 15 años y más que sabe leer y escribir.	42
Población de 15 años y más que no sabe leer y escribir.	2
1.2.5. Asistencia escolar	
Población de 5 años que asiste a la escuela.	0
Población de 5 años que no asiste a la escuela.	1
Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela.	7
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.	1
Población de 15 a 17 años que asiste a la escuela.	2
Población de 15 a 24 años que asiste a la escuela.	2
Población de 15 a 24 años que no asiste a la escuela.	13
1.2.6. Nivel de instrucción	
Población de 15 años y más sin grados aprobados o únicamente con grados aprobados en preescolar o kinder.	2
Población de 15 años y más que aprobó de 1 a 5 grados en primaria.	15
Población de 15 años y más que aprobó 6 grados en primaria.	18
Población de 15 años y más con al menos un grado aprobado en secundaria, carrera técnica o comercial (con antecedente de primaria, secundaria o	9

preparatoria), normal básica, preparatoria o bachillerato, profesional, maestría o doctorado.	
Población de 15 años y más con 1 ó 2 grados aprobados en secundaria.	2
Población de 15 años y más con 3 grados aprobados en secundaria.	6
Población de 15 años y más sin grados aprobados, más la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder o en primaria.	35
Población de 15 años y más con al menos un grado aprobado en secundaria o en carrera técnica o comercial con primaria terminada.	8
Población de 15 años y más con al menos un grado aprobado en preparatoria o bachillerato, carrera técnica o comercial (con antecedente de secundaria o preparatoria), normal básica, profesional, maestría o doctorado.	1
Población de 18 años y más sin grados aprobados más la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder, primaria, secundaria o en carrera técnica o comercial (con antecedente de primaria).	40
Población de 18 años y más con algún grado aprobado en preparatoria o bachillerato, carrera técnica o comercial (con antecedente de secundaria) o en normal básica.	0
Población de 18 años y más con algún grado aprobado en carrera técnica o comercial (con antecedente de preparatoria), profesional, maestría o doctorado.	1
Es el resultado de dividir la suma de los años aprobados desde el primero de primaria hasta el último grado alcanzado de las personas de 15 años y más, entre el total de la población de 15 años y más. Se incluye la población de 15 años y más con cero grados aprobados y se excluye a la población de 15 años y más con grados no especificados en algún nivel y a la población con nivel de escolaridad no especificado.	5.61
1.2.7. Estado conyugal	
Población de 12 años y más que declaró ser soltera.	18
Población de 12 años y más que declaró ser casada o vivir en unión libre.	26
1.2.8. Lengua indígena	
Población de 5 años y más que habla lengua indígena.	0
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y no habla español.	0

Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y además habla español.	0
1.2.9. Religión	
Población de 5 años y más católica.	52
Población de 5 años y más con alguna religión diferente a la católica.	1
Población de 5 años y más con una religión diferente a la católica o sin religión.	1
1.2.10. Empleo	
Población de 12 años y más que trabajó o buscó trabajo en la semana de referencia.	25
Población de 12 años y más que no trabajó ni busca trabajo en la semana de referencia.	21
Población de 12 años y más que trabajó en la semana de referencia. Incluye la población que tenía trabajo, pero no trabajó en la semana de referencia.	25
Población ocupada que trabajó en la agricultura, ganadería, silvicultura, caza o pesca.	19
Población ocupada que trabajó en la minería, generación y suministro de electricidad y agua, construcción o industria manufacturera.	5
Población ocupada que trabajó en el comercio, en el transporte, los servicios financieros, ofreciendo servicios profesionales, en el gobierno u otros servicios.	1
Población ocupada que no recibe ingreso por trabajo.	15
Población ocupada que recibe menos de un salario mínimo mensual de ingreso por trabajo.	2
Población ocupada que recibe 1 y hasta 2 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo.	4
Población ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo.	3
Población ocupada que recibe más de 5 y hasta 10 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo.	1
Población ocupada que recibe más de 10 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo.	0
Población ocupada que no trabajó en la semana de referencia.	1
Población ocupada que trabajó de 1 a 32 horas en la semana de referencia.	0
Población ocupada que trabajó de 33 a 40 horas en la semana de referencia.	2
Población ocupada que trabajó de 41 a 48 horas en la semana de referencia.	2

Población ocupada que trabajó más de 48 horas en la semana de referencia.	20
1.2.11. Vivienda	
Viviendas particulares y colectivas. También incluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	16
Viviendas particulares habitadas (casa independiente, departamento en edificio, vivienda en vecindad, cuarto de azotea, local no construido para habitación y vivienda móvil). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	15
Ocupantes en viviendas particulares habitadas. Excluye a la población de viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	60
Es el resultado de dividir el total de ocupantes en viviendas particulares habitadas entre el total de viviendas particulares habitadas. Excluye a la población y a las viviendas sin información de ocupantes y a los residentes en refugios.	4
Es el resultado de dividir el total de ocupantes en viviendas particulares habitadas entre el total de cuartos de esas viviendas. Excluye a la población y a las viviendas sin información de ocupantes y a los residentes en refugios.	2.61
1.2.12. Material de construcción	
Viviendas particulares habitadas con paredes de material de desecho y lámina de cartón. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas con techos de material de desecho y lámina de cartón. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas con piso de cemento, mosaico, madera y otros recubrimientos. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	14
1.2.13. Numero de cuartos	
Viviendas particulares habitadas con un dormitorio. Excluye las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	9
Viviendas particulares habitadas que tienen de dos a cinco cuartos, sin contabilizar la cocina exclusiva como cuarto de la vivienda. Excluye las viviendas particulares sin información de ocupantes	6

y a los refugios.	
Viviendas particulares habitadas con dos cuartos, uno de los cuales es cocina exclusiva (que no duermen en ella). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	7
Viviendas particulares habitadas que en el total de cuartos registraron uno solo. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	2
1.2.14. Combustible para cocinar	
Viviendas particulares habitadas que utilizan gas para cocinar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	9
Viviendas particulares habitadas que utilizan leña para cocinar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	6
Viviendas particulares habitadas que utilizan carbón para cocinar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas que utilizan petróleo para cocinar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	0
1.2.15. Servicios: sanitario, agua entubada, drenaje y energía eléctrica	
Viviendas particulares habitadas que disponen de servicio sanitario exclusivo. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	7
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	6
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	1
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	13
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar y que también disponen de agua entubada en el ámbito de la	0

vivienda. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar y que también disponen de electricidad. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	1
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda y también disponen de energía eléctrica. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	5
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda; disponen de drenaje conectado a fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar y también disponen de electricidad. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada, drenaje ni energía eléctrica. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	1
1.2.16. Tenencia	
Viviendas particulares habitadas propias que están pagándose, están totalmente pagadas o están en otra situación. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	14
Viviendas particulares habitadas propias pagadas. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	13
Viviendas particulares habitadas propias que no han sido pagadas totalmente. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas rentadas. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
1.2.17. Bienes electrodomésticos	
Viviendas particulares habitadas que disponen de radio, televisión, videocasetera, licuadora, refrigerador, lavadora, teléfono, calentador de agua, automóvil o camioneta propia y computadora. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas sin ningún bien . Excluye a las viviendas sin información de	3

ocupantes y a los refugios.	
Viviendas particulares habitadas que disponen de radio o radiograbadora. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	9
Viviendas particulares habitadas que disponen de televisión. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	4
Viviendas particulares habitadas que disponen de videocasetera. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	1
Viviendas particulares habitadas que disponen de refrigerador. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	8
Viviendas particulares habitadas que disponen de lavadora. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	5
Viviendas particulares habitadas que disponen de teléfono. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	1
Viviendas particulares habitadas que disponen de calentador de agua (boiler). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta propia. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	2
1.2.18. Hogares	
Suma de hogares en viviendas particulares habitadas.	15
Hogares que tienen como jefe a un hombre.	15
Hogares que tienen como jefe a una mujer.	0
Personas que forman parte de hogares. Excluye a la población que vive en viviendas colectivas y a la población estimada de viviendas sin información de ocupantes.	60
Población que forma parte de los hogares que tienen como jefe a un hombre. Excluye a la población que vive en viviendas colectivas y a la población estimada de viviendas sin información de ocupantes.	60
Población que forma parte de los hogares que tienen como jefe a una mujer. Excluye a la población que vive en viviendas colectivas y a la población estimada de viviendas sin información de ocupantes.	0

Fuente: Censo INEGI Coahuila 2000

1.3. Identificación geográfica

Nombre de la localidad: Es dado por la ley o la costumbre.	Gavillero
Medida angular que existe entre cualquier punto de la superficie terrestre y el meridiano arbitrario (Meridiano de Greenwich), su cálculo o medición se representa gráficamente por un arco dividido en grados de 0 a 180 añadiéndoles las expresiones: "E" para el este y "W" para el oeste.	Longitud: 1013001
Medida angular que existe desde cualquier punto de la superficie terrestre hasta el Ecuador, su medición o cálculo se representa gráficamente por un arco dividido en grados de 0 a 90 añadiéndoles las expresiones: "N" para el hemisferio norte boreal y "S" para el hemisferio sur o austral.	Latitud: 252433
Altura de un punto de la tierra con relación al nivel de mar.	Altitud: 1430
Personas nacionales y extranjeras que residen habitualmente en el país y población estimada de viviendas particulares sin información de ocupantes.	Población Total: 89
Población masculina.	57
Población femenina.	32
Población de 0 a 4 años.	10
Población de 5 años y más.	79
Población de 6 a 14 años.	23
Población de 12 años y más.	61
Población de 15 años y más.	54
Población de 15 a 17 años.	5
Población de 15 a 24 años.	17
Población femenina de 15 a 49 años.	15
Población de 18 años y más.	49
Población masculina de 18 años y más.	30
Población femenina de 18 años y más.	19
1.3.1. Derechohabiencia a servicio de salud	
Población que no tiene derecho a servicio de salud en alguna institución.	53
Población con derecho a servicio de salud en alguna institución pública (IMSS, ISSSTE, Pemex, Defensa, Marina y otro tipo) o institución privada.	36
Población con derecho a servicio de salud en el IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social).	36
Población con derecho a servicio de salud en el ISSSTE (Instituto de Seguridad Social al Servicio de los	0

Trabajadores del Estado).	
1.3.2. Migración	
Población que reside y nació en la entidad.	88
Población residente en la entidad y que nació en otro estado o país.	1
Población de 5 años y más residente que residía en la entidad en 1995.	79
Población de 5 años y más residente que residía en otra entidad o país en 1995.	0
1.3.3. Discapacidad	
Población con discapacidad (que presenta alguna limitación física o mental).	0
Población con alguna limitación motriz.	0
Población con alguna limitación auditiva.	0
Población con alguna limitación visual.	0
Población con alguna limitación mental.	0
Población con alguna limitación de lenguaje.	0
Población que no tiene discapacidad (limitación física o mental).	89
1.3.4. Alfabetismo	
Población de 6 a 14 años que sabe leer y escribir.	21
Población de 6 a 14 años que no sabe leer y escribir.	2
Población de 15 años y más que sabe leer y escribir.	47
Población de 15 años y más que no sabe leer y escribir.	7
1.3.5. Asistencia escolar	
Población de 5 años que asiste a la escuela.	0
Población de 5 años que no asiste a la escuela.	2
Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela.	17
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.	6
Población de 15 a 17 años que asiste a la escuela.	0
Población de 15 a 24 años que asiste a la escuela.	0
Población de 15 a 24 años que no asiste a la escuela.	17
1.3.6. Nivel de instrucción	
Población de 15 años y más sin grados aprobados o únicamente con grados aprobados en preescolar o kinder.	5
Población de 15 años y más que aprobó de 1 a 5 grados en primaria.	29
Población de 15 años y más que aprobó 6 grados en primaria.	14
Población de 15 años y más con al menos un grado aprobado en secundaria, carrera técnica o comercial (con antecedente de primaria, secundaria o	6

preparatoria), normal básica, preparatoria o bachillerato, profesional, maestría o doctorado.	
Población de 15 años y más con 1 ó 2 grados aprobados en secundaria.	1
Población de 15 años y más con 3 grados aprobados en secundaria.	4
Población de 15 años y más sin grados aprobados, más la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder o en primaria.	48
Población de 15 años y más con al menos un grado aprobado en secundaria o en carrera técnica o comercial con primaria terminada.	5
Población de 15 años y más con al menos un grado aprobado en preparatoria o bachillerato, carrera técnica o comercial (con antecedente de secundaria o preparatoria), normal básica, profesional, maestría o doctorado.	1
Población de 18 años y más sin grados aprobados más la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder, primaria, secundaria o en carrera técnica o comercial (con antecedente de primaria).	48
Población de 18 años y más con algún grado aprobado en preparatoria o bachillerato, carrera técnica o comercial (con antecedente de secundaria) o en normal básica.	1
Población de 18 años y más con algún grado aprobado en carrera técnica o comercial (con antecedente de preparatoria), profesional, maestría o doctorado.	0
Es el resultado de dividir la suma de los años aprobados desde el primero de primaria hasta el último grado alcanzado de las personas de 15 años y más, entre el total de la población de 15 años y más. Se incluye la población de 15 años y más con cero grados aprobados y se excluye a la población de 15 años y más con grados no especificados en algún nivel y a la población con nivel de escolaridad no especificado.	4.56
1.3.7. Estado conyugal	
Población de 12 años y más que declaró ser soltera.	24
Población de 12 años y más que declaró ser casada o vivir en unión libre.	33
1.3.8. Lengua indígena	
Población de 5 años y más que habla lengua indígena.	0
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y no habla español.	0

Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y además habla español.	0
1.3.9. Religión	
Población de 5 años y más católica.	79
Población de 5 años y más con alguna religión diferente a la católica.	0
Población de 5 años y más con una religión diferente a la católica o sin religión.	0
1.3.10. Empleo	
Población de 12 años y más que trabajó o buscó trabajo en la semana de referencia.	38
Población de 12 años y más que no trabajó ni busca trabajo en la semana de referencia.	23
Población de 12 años y más que trabajó en la semana de referencia. Incluye la población que tenía trabajo, pero no trabajó en la semana de referencia.	38
Población ocupada que trabajó en la agricultura, ganadería, silvicultura, caza o pesca.	19
Población ocupada que trabajó en la minería, generación y suministro de electricidad y agua, construcción o industria manufacturera.	15
Población ocupada que trabajó en el comercio, en el transporte, los servicios financieros, ofreciendo servicios profesionales, en el gobierno u otros servicios.	4
Población ocupada que no recibe ingreso por trabajo.	9
Población ocupada que recibe menos de un salario mínimo mensual de ingreso por trabajo.	6
Población ocupada que recibe 1 y hasta 2 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo.	13
Población ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo.	9
Población ocupada que recibe más de 5 y hasta 10 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo.	0
Población ocupada que recibe más de 10 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo.	1
Población ocupada que no trabajó en la semana de referencia.	0
Población ocupada que trabajó de 1 a 32 horas en la semana de referencia.	1
Población ocupada que trabajó de 33 a 40 horas en la semana de referencia.	3
Población ocupada que trabajó de 41 a 48 horas en la semana de referencia.	4

Población ocupada que trabajó más de 48 horas en la semana de referencia.	30
1.3.11. Vivienda	
Viviendas particulares y colectivas. También incluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	19
Viviendas particulares habitadas (casa independiente, departamento en edificio, vivienda en vecindad, cuarto de azotea, local no construido para habitación y vivienda móvil). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	19
Ocupantes en viviendas particulares habitadas. Excluye a la población de viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	89
Es el resultado de dividir el total de ocupantes en viviendas particulares habitadas entre el total de viviendas particulares habitadas. Excluye a la población y a las viviendas sin información de ocupantes y a los residentes en refugios.	4.68
Es el resultado de dividir el total de ocupantes en viviendas particulares habitadas entre el total de cuartos de esas viviendas. Excluye a la población y a las viviendas sin información de ocupantes y a los residentes en refugios.	2.12
1.3.12. Material de construcción	
Viviendas particulares habitadas con paredes de material de desecho y lámina de cartón. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas con techos de material de desecho y lámina de cartón. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas con piso de cemento, mosaico, madera y otros recubrimientos. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	18
1.3.13. Numero de cuartos	
Viviendas particulares habitadas con un dormitorio. Excluye las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	5
Viviendas particulares habitadas que tienen de dos a cinco cuartos, sin contabilizar la cocina exclusiva como cuarto de la vivienda. Excluye las viviendas particulares sin información de ocupantes	13

y a los refugios.	
Viviendas particulares habitadas con dos cuartos, uno de los cuales es cocina exclusiva (que no duermen en ella). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	6
Viviendas particulares habitadas que en el total de cuartos registraron uno solo. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	1
1.3.14. Combustible para cocinar	
Viviendas particulares habitadas que utilizan gas para cocinar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	3
Viviendas particulares habitadas que utilizan leña para cocinar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	16
Viviendas particulares habitadas que utilizan carbón para cocinar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas que utilizan petróleo para cocinar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	0
1.3.15. Servicios: sanitario, agua entubada, drenaje y energía eléctrica	
Viviendas particulares habitadas que disponen de servicio sanitario exclusivo. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	11
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	15
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	6
Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica. Excluye a las viviendas particulares sin información de ocupantes y a los refugios.	18
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar y que también disponen de agua entubada en el ámbito de la	6

vivienda. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	
Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje conectado a la red pública, fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar y que también disponen de electricidad. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	6
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda y también disponen de energía eléctrica. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	15
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda; disponen de drenaje conectado a fosa séptica, barranca o grieta, río, lago o mar y también disponen de electricidad. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	6
Viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada, drenaje ni energía eléctrica. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	1
1.3.16. Tenencia	
Viviendas particulares habitadas propias que están pagándose, están totalmente pagadas o están en otra situación. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	18
Viviendas particulares habitadas propias pagadas. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	18
Viviendas particulares habitadas propias que no han sido pagadas totalmente. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas rentadas. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
1.3.17. Bienes electrodomésticos	
Viviendas particulares habitadas que disponen de radio, televisión, videocasetera, licuadora, refrigerador, lavadora, teléfono, calentador de agua, automóvil o camioneta propia y computadora. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas sin ningún bien . Excluye a las viviendas sin información de	0

ocupantes y a los refugios.	
Viviendas particulares habitadas que disponen de radio o radiograbadora. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	16
Viviendas particulares habitadas que disponen de televisión. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	13
Viviendas particulares habitadas que disponen de videocasetera. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	1
Viviendas particulares habitadas que disponen de refrigerador. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	13
Viviendas particulares habitadas que disponen de lavadora. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	6
Viviendas particulares habitadas que disponen de teléfono. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas que disponen de calentador de agua (boiler). Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	0
Viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta propia. Excluye a las viviendas sin información de ocupantes y a los refugios.	4
1.3.18. Hogares	
Suma de hogares en viviendas particulares habitadas.	19
Hogares que tienen como jefe a un hombre.	18
Hogares que tienen como jefe a una mujer.	1
Personas que forman parte de hogares. Excluye a la población que vive en viviendas colectivas y a la población estimada de viviendas sin información de ocupantes.	89
Población que forma parte de los hogares que tienen como jefe a un hombre. Excluye a la población que vive en viviendas colectivas y a la población estimada de viviendas sin información de ocupantes.	86
Población que forma parte de los hogares que tienen como jefe a una mujer. Excluye a la población que vive en viviendas colectivas y a la población estimada de viviendas sin información de ocupantes.	3

Fuente: Censo INEGI Coahuila 2000

Información general de como se aplicó la encuesta:

Localidades ó comunidades encuestadas: Narigua; Mogote; Gavillero.

Personas a entrevistadas:

- Jefes de familia campesina de estas localidades.
- Residentes de la localidad.
- Personas que tengan parcela dentro de la localidad y que vivan en General Cepeda (muestreo).

La información se procesó y se dio a conocer de la siguiente manera:

- Expresados en porcentajes los tipos de capital, para cada localidad.
- Se expresó en porcentajes del total para cada localidad y se determinó los problemas y opiniones en general de las personas entrevistadas; también utilizamos el método sociométrico para identificar líderes.

&. Procesamiento de la información de las encuestas:

Hoja No.2 (Medió el grado de “sensibilidad” de los entrevistados).

Se procesó de la siguiente manera:

- Por localidad.
- Por medio de una tabla de frecuencias.
- Seleccionando los problemas muy necesarios, para detectar los mas sensibilizados, expresado en porciento la cantidad de personas que hallan mencionado el problema muy necesario.

Hoja No.3 (Medió el grado de “autoestima” de los entrevistados).

El procesamiento de esta hoja se dio primeramente con una tabla de frecuencias, en donde se especificó la cantidad de gente para cada problema de la localidad y se expresó en porcentaje, según lo contestado por cada persona; identificando los de más alta “autoestima” y los de baja.

Hoja No.6 (Determina la participación campesina en actividades ó acciones).

Esta información se utilizó para determinar a las personas enlistadas de mayor a menor participación, según lo contestado; y así poder detectar algunos interesados en resolver los problemas de estas localidades: Mogote, Narigua y Gavillero.

Igual que las anteriores se hizo con una tabla de frecuencias, para cada localidad y detectó la participación y la no participación de las personas y se comparó con la edad, para así saber que tan capacitados estuvieron y si la edad influye en la capacitación o solo es un supuesto.

Se utilizó el método sociométrico para identificar a los líderes de cada localidad; este consistió en comparar a los encuestados conforme fueron mencionados de acuerdo a los entrevistados y para así saber quienes tuvieron mayores menciones como candidatos a ser líderes dentro de su localidad.

Se sacará las actividades o acciones más mencionadas o más comunes y las personas que hayan participado más en diferentes actividades mencionadas en las encuestas.

Cuadro de salida: Aquí se expresará conjuntándose las tres localidades, expresando la “sensibilidad” y “autoestima”, en porcentajes para los dos ejidos. Sacando a las personas de las diferentes comunidades que hayan participado más en las diferentes actividades mencionadas en las encuestas, para poder estudiar su cualidad como dirigente de su localidad y son o no candidatos a ser dirigentes en su localidad.

La encuesta fue aplicada como parte del método, en la comprobación de nuestra hipótesis y que sabiendo que existe otros dos métodos más, para tener una investigación acertada, se pensó que la entrevista hecha a las personas tiene un porcentaje bajo de confiabilidad. Ya que las respuestas dadas fueron rápidas y sin ser analizadas por los entrevistados, en el que se duda su sinceridad y su honestidad de contestar, aclarando que hay personas que sí se les captó su sinceridad para contestar.

También se menciona que esta entrevista duraba entre 25 a 30 minutos por persona, en el que se trataba de ser breve y efectiva esta entrevista.

Por lo que el total de estas entrevistas levantadas fueron con una duración de 30 días.

Las encuestas fueron elaboradas en base a la revisión de literatura del autor Augusto de Franco, que es la literatura básica para este trabajo de investigación, el cual se utilizó la propuesta de desarrollo local que él mencionó en su libro y que parten de la inversión de los cuatro tipos de capitales que en la encuesta se mencionan y que se manejan como problemas de las localidades de estudio.

UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO

Departamento de Economía Agrícola
Gidec

PRESENTACION

Estas entrevistas tienen un doble propósito: 1) por un lado, recabar la información útil para hacer la tesis titulada “Formulación de un programa de capacitación campesina en gestión del desarrollo local. Caso de la microcuenca de la presa La Lagunilla, General Cepeda, Coahuila”, y 2) con ayuda de esa información, generar algunos conocimientos sobre los requisitos que son necesarios para impulsar el proceso de desarrollo de los habitantes de las tres localidades dueñas de las tierras y aguas de la unidad de riego de la presa.

Esos dos propósitos que son la formación de profesionistas y la investigación (generación de nuevos conocimientos) en las disciplinas de su competencia, junto con el propósito de difundir los conocimientos generados, forman parte de las tareas esenciales que la Ley Orgánica de la Universidad le obliga a cumplir en beneficio de la sociedad rural.

Las entrevistas tienen como fundamento demostrar la hipótesis de que la forma más eficaz de capacitación campesina para la gestión del desarrollo local es la participación en las variadas actividades que requiere por ahora atender uno de los problemas más importantes que tienen las localidades concesionarias del agua de esta presa: la rehabilitación de la infraestructura hidráulica del sistema.

Ya que los usuarios del agua de esta unidad de riego son relativamente pocos (unos quince en Narigua y otros quince en El Gavillero), proponemos aplicar esta entrevista a todos ellos para que la información recabada sea más representativa. Como siempre, les pedimos a todos ellos su colaboración más decidida en el entendido de que se trata de un ejercicio de beneficio para las dos partes: campesinos y universitarios.

Para proponer un programa de capacitación campesina en gestión del desarrollo local, se requiere conocer qué tan **necesario** es para usted cada uno de los siguientes problemas en su localidad.

Ejido: _____

Nombre de la persona: _____ Edad: _____

Problema:	Poco necesario	Necesario	Muy necesario
Capital Humano			
Contar con un médico			
Contar con medicinas			
Contar con maestros			
Contar con agua potable			
Contar con letrinas			
Contar con alimentos			
Saber vender y comprar			
Recibir asistencia técnica: (mejoramiento de labores culturales, combate de plagas y enfermedades).			
Conocer nuevos cultivos			
Mejorar manejo de animales			
Capital Social			
Recibir cursos de orientación social			
Organizar a la gente			
Formar grupos de ahorro y crédito			
Concurrir a asambleas ejidales			
Organizar a las señoras			
Participar colectivamente			
Capital Natural			
Arreglar válvulas de la compuerta en la presa			
Arreglar bordo en canal de llamada			
Terminar canal lateral norte (Narigua).			
Arreglar sangrías			
Desazolver canales			
Reparar carretera			
Reparar gaviones reventados (Narigua).			
Construir bordaría parcelaria			
Reparar presones (bordos para abrevadero).			
Reforestar con nopal y maguey			
Arreglar bombas			
Arreglar sistemas de riego por bombeo			
Capital Productivo			
Sembrar forrajes			
Conseguir vacas			
Conseguir cabras			
Sembrar maíz			
Sembrar frijol			
Conseguir marranos			
Conseguir gallinas			
Sembrar sorgo escoba			
Sembrar hortalizas			

Alcanzar beneficios de nuestro trabajo o de otras fuentes tiene grados de **dificultad**. Conteste para cada problema la dificultad que considere que tiene resolver ese problema:

Problema:	Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil
Capital Humano				
Contar con un médico				
Contar con medicinas				
Contar con maestros				
Contar con agua potable				
Contar con letrinas				
Contar con alimentos				
Saber vender y comprar				
Recibir asistencia técnica: (mejoramiento de labores culturales, combate de plagas y enfermedades).				
Conocer nuevos cultivos				
Mejorar manejo de animales				
Capital Social				
Recibir cursos de orientación social				
Organizar a la gente				
Formar grupos de ahorro y crédito				
Concurrir a asambleas ejidales				
Organizar a las señoras				
Participar colectivamente				
Capital Natural				
Arreglar válvulas de la compuerta en la presa				
Arreglar bordo en canal de llamada				
Terminar canal lateral norte (Narigua).				
Arreglar sangrías				
Desazolver canales				
Reparar carretera				
Reparar gaviones reventados (Narigua).				
Construir bordaría parcelaria				
Reparar presones (bordos para abrevadero).				
Reforestar con nopal y maguey				
Arreglar bombas				
Arreglar sistemas de riego por bombeo				
Capital Productivo				
Sembrar forrajes				
Conseguir vacas				
Conseguir cabras				
Sembrar maíz				
Sembrar fríjol				
Conseguir marranos				
Conseguir gallinas				
Sembrar sorgo escoba				
Sembrar hortalizas				

“La esperanza se nutre de sueños, y los sueños de logros. Esta es precisamente la función de un líder, guiar a todos al cumplimiento de los sueños. Transformar en realidad lo que pudiera parecer una utopía” (Luz Ernestina Fierro. Página 150).

“Atreverse a ser líderes y a ejercer el liderazgo, es algo imprescindible en la vida de toda organización, por lo tanto, debe existir el compromiso de trabajar en la conformación y crecimiento del líder que cada integrante lleva encerrado en sí” (L. E. Fierro. Pág. 152).

Piense usted en quién de sus compañeros ejidatarios tiene los siguientes comportamientos propios de un líder:

El líder que tiene confianza en sí mismo:

- No se arredra ante los fracasos.
- Sabe esperar, sin dejar de ser dinámico.
- Es activo, nunca pasivo.
- Lo alimenta el optimismo cotidiano.
- Sabe buscar.
- Encuentra opciones.
- No conoce la frustración.
- Un sinsabor lo transforma en aprendizaje.
- Es asertivo (afirmativo).
- Cree en su visión.
- Vive de la esperanza. (L.E.F pág. 86).

Según el profesor Augusto de Franco, la promoción del desarrollo local integral sustentable consiste en invertir **recursos económicos** en los siguientes aspectos: 1) en **obras de infraestructura** para aprovechar los **recursos naturales** (o sea invertir en el “capital natural”): 2) en **proyectos** para aumentar la **producción agropecuaria**: 3) en **capacitación** para aumentar los **conocimientos y habilidades** de la gente (o sea invertir en el “capital humano”) y 4) invertir en **capacitación para dirigir** a la comunidad buscando siempre su mejoramiento (invertir en el “capital social”).

El desarrollo que ha logrado su comunidad se debe a que ahí se han llevado a cabo durante muchos años obras tanto de parte del gobierno como de empresarios particulares, como de universidades.

La participación de cada uno de los habitantes de ahí permite que la gente se capacite para gestionar el desarrollo de sus localidades.

Marque con una X las formas en que usted ha participado en cualquier tipo de obra o de acción en su localidad:

- () Como miembro de una brigada (faenas)
- () Como agricultor cooperante.
- () Supervisando el desarrollo de un trabajo externo en la propia parcela.
- () Como coordinador de un trabajo o miembro del Consejo de Vigilancia.
- () Trabajando como productor individual.
- () Trabajando como jornalero (para otro ejidatario o para un particular ahí mismo).

- () Sólo recibiendo la renta de la parcela.
- () Sólo recibiendo la renta de la maquinaria o el equipo.
- () Maquilando labores con maquinaria o con animales de trabajo.
- () Como asistente a un curso de capacitación (cabras, cerdos,...)
- () En comisiones de la sociedad de padres de familia.
- () Como juez
- () Como representante ejidal
- () Como observador.
- () Como acompañante a hacer trámites a la presidencia.
- () Como acompañante a hacer trámites a Saltillo.
- () Como participante a reuniones de trabajo en Saltillo.
- () Como asistente a reuniones de la CNC.
- () Como asistente a reuniones nacionales de tipo campesino (foros, cursos, mítines, etc.).

Pregunta abierta:

¿Que conjunto de acciones o actividades cree usted que la gente debe realizar para mejorar el bienestar de su comunidad?. Amplíe su respuesta.

Relación de concesionarios de la presa La Lagunilla de las localidades de estudio.

1. Concesionarios de Narigua y su anexo

En estas dos localidades se tienen la siguiente información de los que son concesionarios actualmente (ver cuadro No.1).

Cuadro No.1. Relación de concesionarios y numero de has.

Concesionarios	Has	Concesionarios	Has
1. German Ramírez		7. Roque Ramírez	
2. Ramón Lira		8. Manuel Lira	
3. Faustino Vargas		9. Asunción Vázquez	
4. Pedro Galindo		10. Jerónimo Ramírez	
5. Alfredo Vargas		11. Arnulfo López	
6. Pedro Lira		12. Fidencio López	
		13. Juan Vargas Barrón	

Fuente: Se tomaron de un oficio que firmaron estas personas dirigido al presidente municipal*.

*El oficio que firmaron los concesionarios dirigido al presidente fue para entregarle los expedientes técnicos de tres obras a realizarse este año en la presa.

2. Concesionarios de El Gavillero

A continuación presentaremos la lista de los concesionarios para esta localidad, que se tiene actualmente (ver cuadro No.2).

Cuadro No.2. Relación de concesionarios y numero de has.

Concesionarios	has	Concesionarios	Has
1. Francisco Rodríguez Morin	7	9. Juan Elizalde Téllez	4

2. Francisco Rodríguez Herrera	6	10. Santos Elizalde Morin	5
3. Teodoro Rodríguez Villegas	2	11. José Herrera Elizalde	4
4. Juan Herrera Elizalde	15	12. Pedro Herrera Vásquez	3
5. Manuel Rodríguez Villegas	2.5	13. Manuel Herrera Vásquez	6
6. Juan Castillo Rodríguez	5	14. Eduardo Rodríguez Herrera	4
7. Tomas Rodríguez Cebolla	7	15. Juan Roque Gutiérrez	3
8. Guadalupe Lizalde Morin	6	16. Ismael Rodríguez Roque	3.5

Fuente: Datos proporcionados por Francisco Rodríguez.

Se tiene un total de 16 concesionarios, con un total de parcelas de las personas de esta localidad de 154 has, de las cuales 83 se riegan.

Se siembra en los últimos días de mayo y todo junio según don Francisco.

3.1.3. Concesionarios de la localidad La Puerta

También esta localidad tiene concesionarios de la presa. (Ver cuadro No.9).

Cuadro No.3. Relación de concesionarios y numero de has.

Concesionarios	has	Concesionarios	Has
1. Antonio Reyes Rodríguez	3	6. Román Alcalá Pinales	3
2. Simón Reyes Herrera*	2.5	7. Eliseo Vásquez Morin	2
3. Tomasita Rodríguez	3	8. Antonio Madrano Martínez	3
4. Cristóbal Vásquez Reyna	4	9. Lino Morin Rodríguez	2.5
5. Fidencio Enriques Morin (ya no es).	3	10. Benjamín Alcalá	3

Fuente: Datos proporcionados por don Francisco Rodríguez

*Este concesionario vive en Saltillo.

En esta localidad se tienen 10 concesionarios, con un total de parcelas de 29 has, según la relación anterior.

Nota: Don Fidencio ya no es concesionario, ya que cambio su parcela el año pasado con Don Rogelio Guerrero que vive en el ejido de La Providencia (datos proporcionados por Don Fidencio, según es lo que nos dijo el día que se le iba a levantar la encuesta en su casa); También nos dijo que no quiere saber nada de la gente de Narigua y Mogote, ya que se apartaron. Nos menciona también que la gente de Mogote sembró guayadotes y que esto provocaba que las válvulas de la compuerta se llene de cascajo, ya que desgracian las tierras y se quejó que no saben labrar la tierra con el tractor que tienen, por que dice que entierran mucho el arado y queda mucha piedra en la parcela. Nos dijo también que a cada concesionario le toca 40 metros de faenas o si no que cooperan \$100, que es lo que cobra un peón, dependiendo cuantos días se requiera.

3.1.4. Relación de concesionarios del ejido de General Cepeda

Esta lista se obtuvo de una entrevista que se hizo con uno de los concesionarios de Gavillero, que conoce muy bien a los concesionarios de General Cepeda y que además forma parte del comité directivo del ejido de General Cepeda.

1. José Luis Salas Martínez (nos dijo que no tiene problemas con la presa, solo con el agua).
2. Arnoldo Salas (no le interesó la encuesta y nos mandó con el presidente del comisariado ejidal).
3. Marcelino Rodríguez Luna
4. Rodolfo Almaguer
5. Chacho Estrada
6. Daniel García
7. Jesús de la Rosa Ponce
8. Pánfilo Vásquez (fue presidente del comisariado ejidal de General Cepeda).

9. José Herrera Luera
10. Ramón Meléndez Martínez
11. José Cepeda de León
12. Valente Estrada
13. David Rodríguez (representante de los concesionarios de Gral. Cepeda).
14. Gregorio Cabrera
15. Mundo Sánchez (vive en Saltillo, el representante de ese predio es Daniel García).
16. Francisco García (su señora es representante de esa tierra).
17. Bulmaro Herrera Luera
18. Roberto Quiroz (ya falleció, quedo su esposa como representante que es doña Cristina Olivares).
19. Dimas Montejano
20. Felipa Luna
21. Félix Soto
22. Manuel Almaguer
23. Genaro Nieto Alemán
24. Juan Nieto (hijo de Genaro Nieto, y es encargado de la tienda rural de General Cepeda).
25. Marcelino Izquierdo (es sobrino de los dos anteriores, y él le gusta mucho participar en las asambleas ejidales).
26. Juanita Izquierdo Alemán (es viuda y le quedo la parcela de su esposo).
27. Jesús Almaguer
28. Tomas Calvillo
29. Manuel Calvillo
30. Armando Soto (ya falleció, su esposa Lidia Moreno es la representante de la parcela).
31. Modesto Rodríguez Herrera (vive en la colonia el Alomo, que es muy conflictiva).

Los datos proporcionados anteriormente y que están entre paréntesis fue proporcionado por Jesús de la Rosa Ponce, concesionario de la presa que vive en General Cepeda; No se tiene la cantidad exacta de las has de estos concesionarios, ni cuanto tiene cada uno.

Según don Francisco Rodríguez concesionario de la presa y que vive en Gavillero, se tiene una media de 6-7 por cada concesionario, con un total aproximado de 180-210 has; También él nos proporciono la lista de todos los concesionarios de General Cepeda que se tiene actualmente, por ser representante en el ejido de los concesionarios de esta presa.

El actual comisariado de General Cepeda es Don Antonio Téllez Zavala y vive en Gral. Cepeda.