

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA

ANTONIO NARRO

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN AGROPECUARIA**



**LA IMPORTANCIA DE LAS REMESAS EN LA LOCALIDAD DE ÁNGEL DÍAZ,
SILTEPEC, CHIAPAS.**

POR:

AZUCENA YAZMIN ROBLERO ROBLERO

TESIS

Presentado como requisito parcial para obtener el título de:

INGENIERO AGRÓNOMO ADMINISTRADOR

Buenavista, Saltillo, Coahuila, México.

Marzo 2016.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO
DIVISIÓN DE SOCIOECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN AGROPECUARIA

LA IMPORTANCIA DE LAS REMESAS EN LA LOCALIDAD DE ÁNGEL DÍAZ,
SILTEPEC, CHIAPAS.

TESIS


POR:


AZUCENA YAZMIN ROBLERO ROBLERO

Que se somete a consideración del H. Jurado Examinador como requisito parcial
para obtener el Título de:

INGENIERO AGRÓNOMO ADMINISTRADOR

Aprobado por:


M.C. Esteban Orejón García
Presidente del Jurado


Ing. Heriberto Ríos Tapia
1er. sinodal


Dr. Gumerindo Álvarez Moreno
2do. sinodal

Universidad Autónoma Agraria
ANTONIO NARRO
COORDINADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIOECONÓMICAS


Dr. Lorenzo Alejandro López Barbosa



Buenavista, Saltillo, Coahuila, México

Marzo 2016.

DIV. CS. SOCIOECONÓMICAS
COORDINACIÓN

AGRADECIMIENTOS

*He aquí yo estoy contigo, y te guardaré por todos los lugares a donde vas.
Genesis 28:15*

A **Dios**, por regalarme una vida llena de salud, bendiciones y alegrías, pero sobre todo por haberme regalado la dicha de tener a una maravillosa familia, a la cual amo con todo mí ser. Gracias por permitirme llegar felizmente a este día y te pido que con tu luz me guíe y me acompañe siempre a lo largo del trayecto que falta por recorrer.

A mi hermosa “**Alma mater**”, por todos los conocimientos que adquirí durante estos años, no me refiero solo a cuestiones académicas, sino también, a enseñanzas de vida que me han hecho crecer como persona, y que, sin duda, me acompañaran el resto de mi vida, en todas mis acciones futuras. Gracias por permitirme ser parte de ti y por haberme formado como una profesional. ¡No te defraudare!; y a donde quiera que vaya, diré con orgullo: “soy buitre de la Narro”.

Quiero agradecer de manera muy especial a mi asesor, el **M.C. Esteban Orejón García**, por su apoyo, paciencia, cooperación y disposición en el desarrollo de esta investigación. Gracias,

Al **Dr. Gumercindo Álvarez Moreno** y al **Ing. Heriberto Ríos Tapia**, por su apreciable tiempo y enseñanzas ofrecidas para la elaboración y revisión de este trabajo.

Mis infinitos agradecimientos a las personas de la Colonia Ángel Díaz, que amablemente me brindaron su confianza y se tomaron un rato de su tiempo para contestar las entrevistas, base para esta investigación.

Agradezco de todo corazón a mis **padres**, por su paciencia y apoyo durante todo este trayecto. La distancia que nos ha separado estos años no ha sido inconveniente para sentir sus ánimos, apoyo y cariño, que me han permitido seguir adelante para cumplir mis sueños. A **mi padre**, porque con su ejemplo, me ayuda a conducirme por la vida como una persona responsable y trabajadora. ¡Gracias Papushka por ser mi héroe!

A **mi madre**, por su amor infinito, sus consejos y su ejemplo, que ha cultivado en mi vida el valor de la humildad y la valentía. ¡Te amo mami por todo lo que me has dado!

A **mi cuñada y mis sobrinos**, les agradezco su alegría y por darme energías para seguir adelante.

A mis hermanos:

A **Ever**, por confiar en mí y por ser el cimiento de mi desarrollo profesional; y que sin titubear empezó este camino a mi lado, apoyadome. Un “gracias” no es suficiente para todo lo que haz hecho por mí. ¡Te quiero hermano!

A **Bety**, por ser tan buena conmigo, por arruyarme entre tus brazos cuando estoy triste, porque siempre me haz cuidado, ¡Por ser una hermana genial!

A **mi Lilo**, por ser mi ejemplo ha seguir, por tu apoyo incondicional, por tus consejos y regaños, ¡por ser la mejor!

A **mi Dulcesito** (mi princesita linda), por su compañía y porqué a pesar de ser mas pequeña que yo, me ha enseñado muchas cosas. En ella tengo el espejo en el cual me quisiera reflejar, pues sus virtudes infinitas y su gran corazón, me llevan a admirarla cada día más. ¡Gracias por todo princesa!

Gracias a mis amigos y compañeros de este viaje, a los de allá y a los de aquí, a los que se han ido y los que han estado desde el inicio. Con ustedes he podido comprobar que los amigos son verdaderamente la familia que uno elige. En especial, gracias a **Sergio Pérez** por sus consejos, preocupación y apoyo incondicional; a **Luis Cruz** por esas tardes llenas de sonrisas, charlas y por escucharme; a **Jazmín Mtz.**, por su compañía y su paciencia; a **Xochitl Mtz.**, por ser tan buena conmigo, a **Andrés Pérez**; por su sinceridad y amistad; y un largo etcétera de personitas especiales que me brindaron su amistad, en todo este trayecto de vida.

DEDICATORIAS

A las personas más maravillosas del mundo, mis padres:

Sra. Eloisa Roblero Roblero.

Sr. Romeo Roblero Roblero.

Gracias por apoyarme incondicionalmente, para el logro de este objetivo, soy afortunada de tenerlos a mi lado y contar con su amor, comprensión y ejemplo. El objetivo logrado es de ustedes y la fuerza que me ayudo a conseguirlo fue su apoyo.

Dedico de manera especial este triunfo a mi querido hermano, **Ever J. Roblero Roblero**, porque su ayuda fue fundamental para culminar este trayecto. No fue fácil, pero siempre estuvo apoyándome hasta donde sus alcances lo permitían. Pero lo hemos logrados.

A mis **amadas hermanas**:

Por ser tan lindas, cariñosas y siempre estar a mi lado cuando las necesito, a pesar de la distancia. Gracias por confiar en mí y en mis capacidades intelectuales. Las amo chicas guapas

Siempre los llevo en mi corazón

¡LOS AMO FAMILIA!

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS.....	i
DEDICATORIAS.....	iv
ÍNDICE DE CUADROS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
Hipótesis.....	5
Objetivo general.....	5
Objetivos específicos.....	5
CAPÍTULO I.....	6
REVISIÓN DE LITERATURA.....	6
1.1 Marginación y Variables Socioeconómicas.....	6
1.1.1 Concepto de marginación.....	6
1.1.2 Índice de marginación e indicadores socioeconómicos.....	7
1.1.3. Marginación en México y en el estado de Chiapas.....	11
1.2. Migración.....	13
1.2.1. Conceptos de migración.....	13
1.2.2. Causas de las migraciones.....	13
1.2.3. Tipos de migración.....	14
1.3. Las Remesas.....	16
1.3.1. Concepto de remesas.....	16
1.3.2. Visiones sobre el impacto de las remesas.....	16
CAPÍTULO II.....	19
SITUACIÓN DE LA MIGRACIÓN Y REMESAS EN MÉXICO Y EN EL ESTADO DE CHIAPAS.....	19
2.1. Migración y Remesas en México.....	19
2.2. Migración y Remesas en el Estado de Chiapas.....	23
CAPÍTULO III.....	26
PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL MUNICIPIO DE SILTEPEC Y COMUNIDAD DE ESTUDIO.....	26

3.1. Principales Características de la Comunidad de Ángel Díaz	26
3.1.1. Localización, colindancias y vías de acceso a Siltepec, Chiapas.....	26
3.1.2. Climatología e hidrología.....	27
3.1.3. Flora y Fauna.....	28
3.4. Características Socioeconómicas.....	29
3.4.1. Población.....	29
3.4.2. Principales actividades productivas.....	29
3.5. Principales Características de la Comunidad de Ángel Díaz.....	30
3.5.1. Localización, vías de acceso y colindancias.....	30
3.5.2. Características socioeconómicas.....	33
3.5.3. Principales actividades económicas.....	35
METODOLOGÍA.....	38
RESULTADOS	40
Perfil del Entrevistado.....	40
Datos generales de las familias entrevistadas.....	40
La Migración en la Comunidad Ángel Díaz.....	41
Características y condiciones generales de la vivienda.....	41
Servicio de Salud.....	43
Alimentación.....	44
Fuentes y Destino de los Ingresos Familiares de la Población Entrevistada.....	46
Participación de las Remesas en el Ingreso Total de los Entrevistados.....	50
Salario Mínimo Regional de la Población Entrevistada.....	51
Ingreso Promedio Anual de las Familias Entrevistadas.....	52
Destino de los ingresos.....	53
LITERATURA CITADA.....	56
ANEXOS.....	62

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Estados con mayor Índice de Marginación del país, 2010.....	12
Cuadro 2. Municipios con mayor IM en el estado de Chiapas	12
Cuadro 3. Principales entidades federativas receptoras de remesas en el 2014.	21
Cuadro 4. IIM y remesas en el estado de Chiapas.....	23
Cuadro 5. Relación de las remesas la migración y la marginación de los municipios del estado de Chiapas 2010.....	25
Cuadro 6. Puntos de referencia del ejido Ángel Díaz.....	31
Cuadro 7. Eventos climáticos que afectan la localidad.	32
Cuadro 8. Usos de suelo en el Ejido Ángel Díaz.....	32
Cuadro 9. Características de la vivienda en la comunidad de Ángel Díaz	33
Cuadro 10. Condiciones de educación en la comunidad Ángel Díaz 2005 y 2010.	34
Cuadro 11. Escuelas en la comunidad de Ángel Díaz	34
Cuadro 12. Índices de marginación en la comunidad de Ángel Díaz	34
Cuadro 13. Clasificación de la vivienda.....	42
Cuadro 14. Bienes y servicios con los que cuentan las familias entrevistadas ...	43
Cuadro 15. Consumo de carnes y su frecuencia.....	45
Cuadro 16. Consumo de alimentos variados.....	45
Cuadro 17. Comparativo de Censo INEG, 2010 (A) y los resultados de la investigación (B).....	46
Cuadro 18. Actividades económicas en la comunidad de Ángel Díaz.....	49
Cuadro 19. Beneficiarios de subsidios gubernamentales en Ángel Díaz	49
Cuadro 20. Fuentes de ingreso de las familias de Ángel Díaz.	51
Cuadro 21. SMR diario de los entrevistados.	52
Cuadro 22. Ingreso de anual de las familias entrevistadas.	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de localización del municipio de Siltepec, Chiapas.	26
Figura 2. Mapa de localización de la comunidad de Ángel Díaz.	31

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Ingresos por remesas en México 2003-2014 (millones de dólares).....	22
Gráfica 2. Comportamiento de las remesas en el estado de Chiapas.....	24
Gráfica 3. Destino de los ingresos.....	53

INTRODUCCIÓN

Diversas fuentes de información han caracterizado a México como un país en vías de desarrollo en el que existe desigualdad social, a pesar de los avances que han experimentado diferentes indicadores económicos, sociales y demográficos a través del tiempo.

A la desigualdad social se le conoce comúnmente como marginación, fenómeno estructural que expresa la dificultad para propagar el progreso en el conjunto de la estructura productiva, pues excluye a ciertos grupos sociales del goce de beneficios que otorga el proceso de desarrollo. La precaria estructura de oportunidades sociales para los ciudadanos, sus familias y comunidades los expone a privaciones, riesgos y vulnerabilidades sociales que, a menudo, escapan al control personal, familiar y comunitario, cuya reversión requiere del concurso activo de los agentes públicos, privados y sociales (CONAPO,2010).

Para medir el grado de marginación se consideran aspectos relacionados al acceso a la educación, salud e ingresos, así como condiciones de la vivienda dando origen al Índice de Marginación que permite en base a su magnitud, medir el grado de marginación, que para nuestro país en el año de 2010 los tres estados con el mayor índice fueron; Guerrero (2.53), que ocupa el primer lugar, Chiapas (2.31) que se coloca en segunda posición y Oaxaca (2.14) que ocupa el tercer lugar a nivel nacional.

La marginación a su vez ocasiona el desarrollo de otro fenómeno social, la migración, que el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) la define como el “cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica así como su desarrollo personal y familiar”. Este fenómeno en la actualidad ha tomado un mayor grado de importancia, debido a que ha aumentado la frecuencia de incidencia entre la población nacional.

Se identifican dos tipos de migración; la migración interna y la migración externa o internacional, esto es según el destino de los individuos, siendo el primer caso,

cuando las personas se van a vivir a otro lugar dentro del territorio nacional. Por otro lado la migración externa se refiere a cuando las personas cambian su residencia de un país a otro, en el caso de nuestro país, la mayoría de las personas se dirigen principalmente a Estados Unidos (Banco de México).

Las causas de la migración son variadas pero todas coinciden con la búsqueda de mejores oportunidades de vida y el deseo de salir adelante; estas serán siempre constantes que estarán presentes en la vida cotidiana de los individuos, es por esta misma razón que cada uno busca el mejor medio en el que puedan encontrar lo que desea para desarrollarse plenamente él y su familia. Es de esta manera cómo surge el termino de remesas, es decir, “los envíos de dinero que hacen las personas de un país a familiares y amigos en otro país, siendo estos un beneficio evidente de la migración y que han tenido un efecto favorable sobre el bienestar de las familias receptoras, y han permitido disminuir los niveles de pobreza en segmentos importantes de la población” (Banco de México).

En resumen, muchas personas que viven en condiciones económicas poco favorables, se ven obligadas a salir de sus lugares de origen en busca de oportunidades para mejorar la calidad de vida de sus familias, que con este afán envían dinero a su lugar de origen, así surge el termino de remesas, mismo que representan un apoyo financiero de vital importancia para miles de familias y comunidades y que representa un porcentaje considerable de participación en la conformación del ingreso familiar anual.

El estado de Chiapas aunque no tenga una participación significativa en estos dos fenómenos (migración y remesas) con respecto las demás entidades federativas, tampoco queda exento de los flujos migratorios y la influencia de las remesas en la economía estatal, es por eso que es importante recalcar que con respecto al periodo 2000-2010, el índice de migración y el porcentaje de hogares receptores de remesas aumentaron un 0.26 y 0.35%, respectivamente. Para el año 2014, la recepción de remesas en el estado represento el 2.29% del total nacional, que provenían de Estados Unidos principalmente

Dentro de esta entidad federativa, se ubica la comunidad de Ángel Díaz municipio de Siltepec, objeto de estudio de esta investigación, en el que se presentan flujos migratorios importantes, principalmente a Estados Unidos, representando las remesas en promedio el 29% del ingreso total de las familias receptoras, mientras que el 71% restante lo aportan otras actividades económicas desarrolladas en la comunidad como; la agricultura, ganadería, comercios, etc. y también de los subsidios otorgados por el gobierno, con apoyo al campo (PROCAMPO) y a los gastos generales de las familias (PROSPERA). Es importante destacar que el porcentaje de aportación de la remesas al ingreso familiar está relacionado de manera inversa con la diversificación de actividades generadoras de ingreso, es decir a mayor diversidad de fuentes de ingreso menor es la participación de las remesas en la conformación del ingreso familiar.

Considerando lo anterior, se desprenden las hipótesis y objetivos de la investigación, que se exponen en párrafos posteriores.

Para el logro de la hipótesis y objetivos, la investigación se desarrolló en cuatro etapas básicas. La primera etapa consistió en la identificación y obtención de información documental y estadística relacionada con la temática de investigación, siendo las principales fuentes de información libros, artículos de revistas e información procedente de páginas web de instancias que generan y publican de manera electrónica información relacionada con la temática, como son del INEGI, IME y CONAPO, principalmente. La segunda etapa consistió en el diseño y aplicación de cedula de entrevista, así como el diseño de base de datos para captura y procesamiento de información de campo, base para la generación de cuadros de salida que permitieron la realización del análisis de resultados. La tercera y última etapa consistió en la redacción de primer borrador de tesis, con la finalidad de someterse a revisión por parte de asesores, para su posterior presentación de manera escrita y oral.

La tesis se estructura en tres capítulos. En el primer capítulo se expone la revisión de literatura, en los que se desarrollan los principales conceptos relacionados con la marginación, migración y remesas, así como las variables relacionadas

permitiendo una mejor comprensión de la temática de la tesis. Para el caso de la marginación se definen los indicadores considerados para su medición tales como educación, vivienda, ingreso por trabajo y distribución de la población. También se desarrolla de manera amplia el fenómeno de migración y remesas, destacando definiciones, causas, tipos y enfoques.

En el segundo capítulo se expone la situación que guarda la migración y remesas producto de esta, tanto en el ámbito nacional como en el estado de Chiapas y en específico en la región donde se ubica la comunidad de estudio.

En el tercer capítulo se presenta la información relacionada con la descripción del municipio de Siltepec, Chiapas y en específico de la comunidad de Ángel Díaz, tanto de las características biofísicas y socioeconómicas, que permiten identificar el contexto inmediato en el que se desarrollan las actividades económicas generadoras de ingreso para las familias consideradas en el estudio, exponiéndose a la vez información de indicadores socioeconómicos relacionados con el índice de marginación.

Posteriormente a estos capítulos se expone de manera breve la metodología y resultados de la investigación, finalizándose con las conclusiones a las que se llegó.

Los resultados de la investigación permite proporcionar información para todos aquellos interesados en la temática, toda vez que se proporciona información que se obtuvo directamente de las familias que reciben remesas y la importancia que representan éstas en la conformación de ingreso familiar con relación a las diversidad de actividades remuneradoras de ingreso, siendo esta información base para la toma de decisiones y/o ser base para la generación de nuevas investigaciones relacionadas con la temática.

Palabras clave: Marginación, migración, remesas, ingreso, Ángel Díaz, Siltepec, Chiapas

Hipótesis

A mayor diversidad de fuentes de ingreso de las familias que reciben remesas en la comunidad Ángel Díaz del municipio de Siltepec, Chiapas, menor es la participación porcentual de las remesas en la conformación de ingreso total anual.

Objetivo general

Conocer y analizar la importancia socioeconómica de las remesas y su participación en la conformación del ingreso total anual de las familias de la colonia Ángel Díaz, Siltepec, Chiapas.

Objetivos específicos

- Conocer los aspectos generales de la migración y remesas en México.
- Conocer los índices migratorios y captación de remesas y su evolución en el estado de Chiapas.
- Principales características biofísicas y socioeconómicas de la comunidad, objeto de estudio.
- Identificar las principales actividades y fuentes generadoras de ingreso de la comunidad de estudio.
- Determinar el porcentaje de participación que tienen las remesas para la conformación del ingreso anual en esta localidad.
- Conocer los principales destinos de los ingresos de las familias.

Correo electrónico; Azucena Yazmin Roblero Roblero,
yazmin2_ros@hotmail.com

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

El objetivo del desarrollo de este capítulo es exponer los principales conceptos relacionados con la temática de investigación, base para una mejor comprensión de los capítulos posteriores.

1.1 Marginación y Variables Socioeconómicas¹

Para hablar de las remesas se tienen que abarcar un sinnúmero de indicadores que nos ayudaran a ubicarnos dentro del contexto de este fenómeno social. Para el logro de este objetivo, se incluye la variable marginación y los indicadores socioeconómicos del índice de marginación, tales como: la educación, la vivienda, la disponibilidad de capital, los ingresos por trabajo, entre otros, ya que es un fenómeno que da origen a la migración y por consiguiente a la captación de remesas.

1.1.1 Concepto de marginación

La marginación es un fenómeno multidimensional y estructural originado, en última instancia, por el modelo de producción económica expresado en la desigual distribución del progreso, en la estructura productiva y en la exclusión de diversos grupos sociales, tanto del proceso, como de los beneficios del desarrollo (CONAPO, 2013).

Cortés Fernando (2006) señala que “la marginación en su versión más abstracta, intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población, al disfrute de los

¹Fuente de consulta principal: índices sociodemográficos .índice absoluto de marginación 2000-2010. http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1755/1/images/IAM_00-04.pdf , primera edición publicado en julio 2013, consultado: 11/01/1016. Este capítulo también se complementa con autores diferentes al anterior.

beneficios del desarrollo. La medición se concentra en las carencias de la población de las localidades, en el acceso a los bienes y servicios básicos, captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos”.

El Consejo Nacional de la Población (CONAPO (2011)) señala, que la marginación se asocia a la carencia de oportunidades sociales y a la ausencia de capacidades para adquirirlas o generarlas, pero también, a privaciones e inaccesibilidad a bienes y servicios fundamentales para el bienestar.

Desde 1990, la CONAPO emprendió esfuerzos sistemáticos para construir indicadores, a fin, de analizar las desventajas sociales o las carencias de la población e identificar con precisión los espacios mayormente marginados, diferenciándolos según el nivel o la intensidad de sus carencias; el resultado fue el índice de marginación, mismo, que se define como un parámetro estadístico, que coadyuva a la identificación de sectores del país que carecen de oportunidades para su desarrollo y de la capacidad para encontrarlas o generarlas (CONAPO, expuesto en el índice absoluto de marginación 2000-2010).

1.1.2 Índice de marginación e indicadores socioeconómicos

El índice de marginación antes expuesto considera cuatro dimensiones socioeconómicas estructurales de la marginación, mismas, que se desarrollan a continuación:

Educación. La escasa o nula escolaridad repercute a nivel individual en la generación de oportunidades de movilidad social y a nivel comunitario, en tanto que, en una población trabajadora pobremente capacitada, influye en el ámbito laboral, en la innovación y en la productividad. No resulta extraño que la mayor marginación social se presente en comunidades en las que la población tenga bajos niveles educativos, situación que se acentúa en los grupos de mayor edad (CONAPO, 2004).

El sitio electrónico “Humanium²” menciona que “la educación es un derecho fundamental de todos los seres humanos que les permite adquirir conocimientos y alcanzar así una vida social plena. El derecho a la educación es vital para el desarrollo económico, social y cultural de todas las sociedades. Sin embargo, continúa siendo inaccesible para miles de niños del mundo, y tal vez sea ésta, la razón más importante por lo que la calidad de vida que tienen las personas que no han recibido educación, sea muy precaria y deficiente”.

También es importante considerar que la educación es una herramienta clave para mejorar la calidad de vida ya que a través de este se puede acceder a empleos mejor remunerados, mientras, que el analfabetismo configura escenarios de exclusión y falta de oportunidades de insertarse en las dinámicas sociales y productivas. Es por tanto, una herramienta fundamental para el desarrollo económico, social y cultural de todas las poblaciones del mundo (Humanium, s/f)

Vivienda. Según el INEGI, es un espacio delimitado normalmente por paredes y techos de cualquier material, con entrada independiente, que se utiliza para vivir, esto es, dormir, preparar los alimentos, comer y protegerse del ambiente. (Se considera como entrada independiente al acceso que tiene la vivienda por el que las personas pueden entrar o salir de ella sin pasar por el interior de los cuartos de otra). Cabe mencionar, que cualquier espacio delimitado que en el momento del Censo se utilice para alojamiento, aunque haya sido construido para un fin distinto al de habitación (faros, escuelas, cuevas, bodegas, tiendas, fábricas o talleres), se considera como vivienda; sin embargo, los locales que hayan sido construidos para habitación pero que en el momento del Censo se destinan para usos distintos, no se consideran como vivienda (Glosario de INEGI, s/f).

Según la UNDP (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) debido a la falta de ingresos, millones de personas se ven obligadas a ocupar viviendas sórdidas y otros no tienen un hogar. Las consecuencias de la precariedad de las viviendas son múltiples: mayor vulnerabilidad a las enfermedades, dificultad para

² Fuente: Humanium. Juntos por los derechos del niño. Disponible en: <http://www.humanium.org/es/derecho-educacion/>, consultado el 27 de febrero de 2015.

que los niños hagan sus tareas escolares, peligro de incendios, conflictos familiares, menor interacción social, etc.³

En el artículo 4to. De la constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos señala que “toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa”.⁴

En el ámbito internacional, en el artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, señala que “toda persona tiene derecho a un nivel adecuado de vida que le asegure, así como a su familia, salud, bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios”, mientras que, en el artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) se establece: “el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí misma y para su familia, incluyendo alimentación, vestido y vivienda adecuadas y una mejora continuada de las condiciones de existencia” (Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 2012).

Por su parte la CONAPO (2004) citada en la publicación del índice absoluto de marginación 2000-2010 (2013), menciona los indicadores que sirven para medir el grado de exclusión de las personas en cuestión de vivienda, mismos, que se desarrollan a continuación:

- a) Porcentaje de ocupantes en Viviendas Particulares Habitadas (VPH) sin agua entubada.

La ausencia de agua entubada perjudica la salud y potencia la presencia de enfermedades gastrointestinales, dérmicas y respiratorias; y además, dificulta las labores domésticas; así mismo, la necesidad de allegarse del recurso desde grandes distancias puede consumir grandes cantidades de trabajo familiar (CONAPO, 2004).

³ United Nations Development Programme (UNDP), “Vivienda, en detalle”. Disponible en: http://www.teamstoendpoverty.org/wq_pages/es/visages/logement_detail.php, fecha de consulta: 05/03/ 2015.

⁴ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 4to. Disponible en: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/5.htm?s> . fecha de consulta: 05/03/ 2015.

b) Porcentaje de ocupantes en VPH sin drenaje ni servicio sanitario.

La carencia de drenaje y servicio sanitario repercute sobre la higiene de las viviendas y la salud de sus ocupantes, propiciando la transmisión de enfermedades gastrointestinales, entre otras, que pueden convertirse en problemas de salud pública y que repercuten en el gasto familiar (CONAPO, 2004), aumentando las disparidades sociales y afectando la calidad de vida

c) Porcentaje de ocupantes en VPH sin energía eléctrica.

La falta de energía eléctrica en la vivienda limita el uso de bienes y servicios tecnológicos que permiten la preparación y conservación de alimentos, así como el acceso a sistemas de información, comunicación y entretenimiento que repercuten en la calidad de vida. Asimismo, supone el uso de fuentes de energía que además de elevar los costos, afectan negativamente al medio ambiente y la salud de los ocupantes (CONAPO, 2004).

d) Porcentaje de ocupantes en VPH con piso de tierra.

La presencia de piso de tierra se relaciona directamente con la salubridad de las viviendas y su vulnerabilidad ante enfermedades principalmente gastrointestinales; también influye en la confortabilidad, por ello, se considera una limitante para el desarrollo integral de las familias y las comunidades (CONAPO, 2004).

e) Porcentaje de VPH con algún nivel de hacinamiento.

El hecho de que más de dos personas duerman en un mismo cuarto es una condición que no sólo compromete la privacidad de los residentes en la vivienda, sino que propicia espacios inadecuados para el desarrollo de distintas actividades esenciales para las personas.

Ninguna fuente de información (incluido el Censo) proporciona datos sobre el tamaño del espacio físico y las dimensiones de los dormitorios y de la vivienda, para relacionarlas con el número de personas que los ocupan (CONAPO, 2004).

Ingreso por trabajo. El ingreso monetario determina las capacidades para adquirir bienes y servicios; además, en el caso de los trabajadores con baja capacitación se relaciona estrechamente con la productividad (CONAPO, 2004).

Este concepto también es importante por su relación con la adquisición de satisfactores básicos, suntuarios y la acumulación de activos elevando el nivel de vida. También se relacionan con el acceso a servicios educativos, de salud y de amenidades que facilitan la inserción a los mercados productivos (CONAPO, 2004).

Distribución de la población. La residencia en localidades pequeñas, que en muchos casos se encuentran dispersas y aisladas, se asocia a la carencia de servicios básicos como: disponibilidad de agua, drenaje, servicio sanitario, electricidad y a la inaccesibilidad a servicios educativos, lo cual, repercute en los ingresos percibidos por la población y en consecuencia en su bienestar de las familias (CONAPO, 2004).

Todos los indicadores socioeconómicos nos ayudan a posicionarnos dentro del contexto de las comunidades o poblaciones categorizadas dentro de los índices más altos de marginación y que los ponen en desventaja con respecto al resto de la población.

A continuación, se presentan las entidades federativas con mayor índice de marginación; y para el caso de Chiapas se presentan los municipios clasificados dentro de esta categoría.

1.1.3. Marginación en México y en el estado de Chiapas.

En el territorio mexicano, Guerrero es el estado con mayor Índice de Marginación (IM) con tan solo 0.22% mayor con respecto al estado de Chiapas (cuadro 1). Para obtener este porcentaje se utilizan los indicadores socioeconómicos antes mencionados, también, se toma en cuenta, población menor a 5000 habitantes y población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos.

Cuadro 1. Estados con mayor Índice de Marginación del país, 2010.

Entidad	IM	Grado de marginación	Índice escala 0 a 100	Lugar que ocupa a nivel nacional
Guerrero	2.53	Muy alto	88.72	1
Chiapas	2.31	Muy alto	84.14	2
Oaxaca	2.14	Muy alto	80.48	3
Veracruz	1.07	Alto	57.63	4
Puebla	0.71	Alto	49.88	5
Hidalgo	0.66	Alto	48.79	6
San Luis Potosí	0.56	Alto	46.72	7
Michoacán	0.52	Alto	45.90	8

Fuente: CONAPO con información de INEGI, Censo de Población y vivienda 2010.

Para el caso del estado de Chiapas, los primeros diez municipios con mayor marginación son los que están clasificados dentro del grado “muy alto”, aunque, como se aprecia en el cuadro 2, el de mayor índice de marginación es el municipio de Sitalá con 3.12, mismo que a nivel nacional ocupa el sexto lugar en esta categoría.

Cuadro 2. Municipios con mayor IM en el estado de Chiapas

Municipio	ÍM	Grado de marginación	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Sitalá	3,12	Muy alto	1	6
Chalchihuitán	2,74	Muy alto	2	16
Pantelhó	2,13	Muy alto	3	45
Chilón	2,09	Muy alto	4	47
Amatenango del Valle	2,06	Muy alto	5	52
San Juan Cancuc	2,03	Muy alto	6	55
Mitontic	1,91	Muy alto	7	75
Chamula	1,81	Muy alto	8	94
Chenalhó	1,80	Muy alto	9	97
Tumbalá	1,75	Muy alto	10	111

Fuente: elaboración propia con base a CONAPO (con datos de INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010).

Por otro lado, el municipio de Siltepec (municipio en el que se localiza la comunidad de estudio), también tiene un índice de marginación “muy alto”, con 1.07 y ocupa el lugar 38 nivel estatal y el 362 a nivel nacional.

1.2. Migración

1.2.1. Conceptos de migración

El INEGI (s/f) define a la migración como “el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica así como su desarrollo personal y familiar”. Por esta razón no se le puede llamar migración a los movimientos que no cumplen este requisito, tales, como traslados de corta duración en otro lugar, como por ejemplo, desplazamientos laborales cotidianos, viajes de turismo, entre otros.

Por otra parte, Ruíz García (2002) señala a la migración, como “los desplazamientos de personas que tienen como intención un cambio de residencia desde un lugar de origen a otro de destino, atravesando algún límite geográfico, que generalmente es una división política administrativa”.

1.2.2. Causas de las migraciones

Las causas que originan las migraciones son variadas, pero sin lugar a dudas desde tiempos remotos, la más importante fue la económica, ya sea por búsqueda de mejor calidad de vida, por la pobreza imperante en el lugar de origen o por búsqueda de trabajo; sin embargo, no se deben olvidar que existen otras causas asociadas a este fenómeno, tales como: cuestiones sociopolíticas, ya sea por persecuciones políticas y religiosas, conflictos bélicos, refugiados de guerras, catástrofes ambientales, como terremotos, inundaciones, etc. Estas causas, casi siempre, generan una migración de tipo forzada.⁵

Borivsona (2002) argumenta que “la migración es causada por ciertas fuerzas sociales, económicas, políticas y ecológicas (o una mezcla de estas) que proceden claramente al movimiento de población en una secuencia temporal de causa-efecto”. Esto significa que los problemas políticos, sociales, ambientales,

⁵ Fuente consultada: 528. Movimientos migratorios.
<https://sites.google.com/site/528losmovimientosmigratorios/causas-de-la-inmigraci>. Fecha de consulta 12/01/2015

culturales, personales y económicos son principalmente los que influyen en el individuo para que decida dejar su lugar de origen.

Es importante remarcar que las causas por las que migran los individuos de su lugar de origen son diversos, Mireille Roccatti (1999) advierte que “algunas de estas causas obedecen a la explosión demográfica, lo que ocasiona la insuficiencia de espacios, disminución de oportunidades y las fricciones interpersonales, intergrupales o intercomunitarias. También, a la desocupación o desempleo que inhibe las posibilidades de subsistencia y progreso individual y colectivo, ya que las desigualdades económicas se polarizan en perjuicio de los que menos tienen; y éstos, son los que optan por la emigración. La discriminación, la cual provoca que aquellos que se sienten más débiles sean obligados a abandonar el lugar que originalmente compartían con el más fuerte.

Otra causa de la migración está determinada por el clima y el medio físico inhóspito, árido o improductivo; esto, provoca éxodos animados por la esperanza de un mejor nivel de vida, aun cuando traspasan fronteras de países e incluso continentes. Y por último, la violencia, donde el comportamiento agresivo y sistemático de personas o de un grupo de ellas entre sí, o en contra de otros grupos antagónicos, es la causa de expulsión o desplazamiento forzoso de familias enteras”.

1.1.3. Tipos de migración

La movilidad de personas del lugar de origen hacia otros lugares permite identificar dos tipos de migración: externa, interna o nacional, cuyas principales características se exponen a continuación.

Migración externa o internacional. Se le llama así cuando las personas cambian su residencia de un país a otro. En este tipo de migración internacional, Arango Joaquín (2000) dice que “es importante mencionar que existen dos perspectivas generales que nos ayudan a entenderla mejor, una se basa a nivel micro y la otra a nivel macro.

La primera tiene que ver con la toma de decisiones individuales estudiadas por actores racionales que buscan mejorar su bienestar al trasladarse a lugares donde la recompensa por su trabajo es mayor que la que pueden obtener en su país, en una medida suficiente alta como para recompensar los costos tangibles e intangibles que se derivan del desplazamiento. Se trata, por lo tanto, de un acto individual, espontáneo y voluntario basado en la comparación, entre la situación actual del actor y la ganancia neta esperada que se deriva del traslado, resultado de un cálculo de rentabilidad”.

Bueno Eramis (2004) por su parte mencionan que a nivel macro la migración es causada por la oferta y demanda de mano de obra, así como, las diferencias salariales que se generan por la condición económica de cada país. La migración corresponde a una causa directa de los países, además, de la interrelación cercana de los mercados. El espacio geográfico juega un papel muy importante, ya que, es más factible que las personas decidan emigrar a países prósperos y cercanos al suyo.

Migración interna o nacional. Son los desplazamientos humanos dentro de los límites de un país. Se realizan por lo general, desde una ciudad más pequeña a los centros urbanos de mayor tamaño, o bien, desde el campo a la ciudad. Los motivos más usuales han sido la búsqueda de mejoras en las condiciones generales de vida y de oportunidades laborales más convenientes, el estancamiento de las actividades económicas en algunas áreas rurales, la mecanización en otras y la falta de trabajos en algunas ciudades han sido factores determinantes para que la población abandone un espacio.⁶ Estos emigrantes interiores pueden hacer salidas temporales o estacionarias, coincidiendo con épocas de recolección o bien desplazarse permanentemente.⁷

⁶ Fuente consultada: Movimientos migratorios.
<https://sites.google.com/site/528losmovimientosmigratorios/tipos-de-movimientos-migratorios>
Fecha de consulta 12/01/2015

⁷ KAIROS, Lo grandes desplazamientos de la humanidad.
http://recursostic.educacion.es/kairos/web/temas/Desplazamientos/desplazamientos5_01.html,
(20/04/2015)

1.3. Remesas

1.3.1. Concepto de remesas

Este término se define como los envíos de dinero que hacen las personas de un país a familiares y amigos en otro país. Son un beneficio evidente de la migración y han tenido un efecto favorable sobre el bienestar de las familias receptoras, ya que, han permitido disminuir los niveles de pobreza en segmentos importantes de la población.⁸

En una versión más amplia, el Banco de México, define a las remesas como la cantidad en moneda nacional o extranjera proveniente del exterior, transferida a través de empresas, originada por un remitente (persona física residente en el exterior que transfiere recursos económicos a sus familiares en México) para ser entregada en territorio nacional a un beneficiario (persona física residente en México, que recibe los recursos que transfiere el remitente).

En pocas palabras se puede decir que es esa fracción del ingreso salarial que los trabajadores migrantes transfieren o envían a su familia en su lugar de origen, mismo, que sin duda son consideradas como un apoyo financiero de vital importancia para millones de personas en los países en desarrollo, debido a que muchas de ellas dependen de esto para la adquisición de múltiples bienes y servicios.

1.3.2. Visiones sobre el impacto de las remesas

Las remesas son consideradas como un indicador “muy visible” de los beneficios derivados de la migración, mismo, que tiene el potencial como instrumento para reducir la pobreza y promover el desarrollo económico en regiones.

⁸ BANXICO, Remesas, disponible en <http://www.banxico.org.mx/politica-monetaria-e-inflacion/material-de-referencia/basico/fichas-sobre-politica-monetaria-e-inflacion/analisis-economico/%7BA692F93E-CAE3-C053-80E7-3322C7930F91%7D.pdf>, fecha de consulta:12/01/2016

Existen dos grandes vertientes en relación con el impacto que tienen las remesas, la funcionalista y la histórico-estructuralista.

Funcionalista: Algunos autores tienen una visión “positiva” acerca de las remesas, Durand, Parrado y Masey (1996) citados por Canales y Montiel (2004) consideran que gracias a las remesas hay una creación de empleos y por tanto se incrementan los ingresos de las familias receptoras; además, de que el gasto improductivo, sí genera efectos multiplicadores a nivel local y regional al incrementar la demanda de bienes y servicios producidos en México; contribuyen a disminuir las desigualdades de clase regionales y rural-urbanas y promueven el desarrollo porque hay una inversión productiva en el ámbito rural principalmente.

Por otro lado, las remesas tienen un efecto positivo si se considera que gracias a ellas, muchas comunidades rurales logran subsistir, de lo contrario, desaparecerían en la medida en que los hogares que las conforman cuentan con muy pocas fuentes alternativas de ingresos (Arroyo y Corvera, 2005).

Por su parte, Lozano Ascencio (2003) nos recuerda, lo que en su momento dijo el ex presidente Vicente Fox, ya que estos recursos «no sólo van con un destino de consumo, sino buena parte de ellos hoy ya se invierten en pequeños proyectos productivos, en changarros, que [en México] se convierten en un patrimonio para toda la vida de esas familias. Por eso tienen un enorme significado económico». Y continúa: «las remesas colectivas están llamadas a convertirse en una verdadera palanca de desarrollo para muchas zonas indígenas y rurales. Por eso, consideramos que son un valioso complemento para ampliar los horizontes de las políticas de desarrollo regional y del combate a la pobreza».

Estructuralista: Los autores que sostienen que las remesas tienen un efecto negativo o por lo menos limitado, han argumentado, que las remesas tienen impactos regionales escasos en las comunidades de origen de los migrantes, pues se invierten en satisfacción de necesidades básicas, adquisición de bienes duraderos y la compra y mejora de la vivienda; en tanto, que sólo una pequeña

parte, se destina al ahorro y a la inversión productiva (García (2003), citado por Arroyo y Corvera, 2005).

Al respecto, en un estudio en Las Ánimas, Zacatecas, realizado por Mines (1981) y citado por Canales (2008) menciona que las remesas suelen destinarse al consumo, pero rara vez a la inversión productiva. Esto contribuye a exacerbar la diferenciación social, generando inflación de precios de la tierra y su concentración, escasez de mano de obra local y, en general, una disminución de lo producido localmente. Para él, este sería “un ejemplo concreto de una comunidad cuya economía se ha distorsionado por los flujos migratorios”.

También, se responsabiliza a las remesas de la creación de relaciones de dependencia entre países fuente y países receptores (Portes y Borocz (1989) en Chimhowu, Piesse y Pinder (2005)).

Reichert (1981) citado por Canales (2008) De esta forma, “la emigración era vista como un fenómeno negativo, pues aunque permitía elevar y mejorar las condiciones de vida de los migrantes y sus familias, la escasez de oportunidades a nivel local hacía que la mayoría de las familias se volvieran dependientes del ingreso de las remesas, quedando envueltas en un círculo vicioso en el que sólo dicha fuente de ingresos era capaz de suministrar los recursos necesarios para sostener su nuevo nivel de vida”.

Wiest (1984), citado por Canales (2008), por su parte, apuntaba que los principales beneficiarios del aumento del consumo no eran los habitantes de las comunidades, sino los fabricantes y comerciantes de las zonas urbanas que les suministraban los bienes. De esta forma, si se considera, además, que la mayor parte de las remesas se destinaba a gastos que definía como “improductivos” (vivienda, bienes de consumo, fiestas y gastos suntuarios), queda claro, que los efectos multiplicadores de las remesas se reducen sustancialmente.

CAPÍTULO II

SITUACIÓN DE LA MIGRACIÓN Y REMESAS EN MÉXICO Y EN EL ESTADO DE CHIAPAS.

La finalidad de desarrollar este capítulo es exponer el fenómeno de la migración y remesas en México como fenómenos relacionados, así como su comportamiento en los últimos años tanto a nivel nacional como para el estado de Chiapas y municipios de este con mayor índice de migración y captación de remesas.

2.1. Migración y Remesas en México⁹

En cuanto a migración internacional es importante señalar que México es el segundo país con más emigrantes en el mundo con 13.2 millones y además según lo señala el Anuario de Migración y Remesas (2014) con datos de las Naciones Unidas, en el 2013, el principal país de destino de los migrantes era Estados Unidos con casi una quinta parte (19.8%) del total mundial.

Con relación a lo anterior esta misma fuente menciona que Estados Unidos es el principal destino para los mexicanos que emigran. Como segunda y tercera opción de destino se encuentran Canadá y España, respectivamente, menciona que la concentración de emigrantes mexicanos en Estados Unidos es de 11.5 millones de personas, lo que representa 97.81% del total, mientras que los porcentajes restantes se distribuyen en países tales como; Canadá, España, Guatemala, Bolivia, entre otros de menor incidencia.

En el año 2010 existían 555 mil viviendas en México con miembros que emigraron a E.U.A. u otro país, entre los años 2005-2010, lo cual representa cerca del 2% del total de las viviendas habitadas; mientras que en el año 2000 esta proporción era de 4%. Siguiendo este contexto es importante mencionar que las viviendas con

⁹ Para el desarrollo de este punto se consideró como fuente principal a CONAPO- Fundación BBVA Bancomer, El Anuario de Migración y Remesas, 2014 y 2015.

emigrantes internacionales se concentran principalmente en las localidades con menos de 2500 habitantes (Anuario de Migración y Remesas, 2014).

El anuario de migración y remesas 2015 menciona que “los principales estados de origen de los migrantes mexicanos, con matrícula consular¹⁰ expedida entre 2012 y 2013, se encuentran en la región tradicional (Michoacán, Jalisco, Guanajuato, San Luis Potosí y Zacatecas), la región Sur-Sureste (Guerrero, Oaxaca y Veracruz) y en el centro del país (Puebla, Distrito Federal y México)”. Mientras los estados del sureste del país como Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán presentan muy baja intensidad migratoria (Anuario de Migración y Remesas, 2014).

Por otro lado, este mismo anuario, edición 2015, (con datos de matrícula consular 2012 y 2013 del IME) muestra que los principales lugares de destino de los migrantes mexicanos con matrícula consular se ubican en las regiones Sudoeste (California, Texas y Nevada), los Grandes Lagos (Illinois), las Grandes Planicies (Colorado) y la Costa Este (Carolina del Norte, Florida, Nueva York y Georgia) principalmente.

Con respecto a la migración interna, Según el censo 2010, cerca de 4 de cada 5 mexicanos vive en su estado natal. Este dato ha mostrado una tendencia decreciente pasando de un 90.8 a un 80.0% de 1921 a 2010. La entidad federativa con el mayor porcentaje de población nacida en su lugar de residencia (95.0%), en 2010, fue Chiapas; mientras que el menor fue Quintana Roo (43.6%). Por otro lado, las personas que más cambian de residencia provienen del Distrito Federal, del Estado de México y Veracruz; después le siguen Jalisco, Puebla y Baja California. Entre 2005 y 2010, de estas 6 entidades provino más de la mitad de los migrantes internos del país (Anuario de Migración y Remesas, 2014).

Los principales destinos de los migrantes interestatales, y que entre 2005 y 2010 comprendieron el 53.2% de la migración interna fueron: el Estado de México, el

¹⁰ La matrícula consular mexicana es un documento oficial emitido por el Gobierno de México para registrar a sus ciudadanos en el exterior.

Distrito Federal y Veracruz; seguidos por los estados de Jalisco, Baja California, Quintana Roo, Nuevo León y Puebla (Anuario de Migración y Remesas, 2014).

En cuanto al comportamiento de las remesas, en el 2013, México se colocó en el sitio número 4 entre los principales países receptores de remesas en el mundo, con un total estimado aproximado a los 22 mil millones de dólares captados en ese mismo año, cifra correspondiente al 4.0% del total mundial (El primer lugar correspondió a India con 12.9%, en el segundo lugar se colocó China con 11.9%, y en el tercer lugar Filipinas con el 4.7% de las remesas mundiales). Haciendo una relación entre ambos fenómenos, México fue el segundo país con más migrantes en el mundo, y ocupó el cuarto lugar en recepción de remesas (Anuario de Migración y Remesas, 2014).

En el 2013, Michoacán, Guerrero y Oaxaca fueron las entidades con la mayor dependencia de las remesas, pues su monto representa 7.4%, 6.9% y 6.2%, respectivamente, del valor del producto interno bruto estatal; de 2012 a 2013 la dependencia de remesas disminuyó ligeramente

Por otro lado el IME, menciona que con respecto al año 2014, los estados de Michoacán, Guanajuato, Jalisco, el Distrito Federal y el estado de México fueron los principales receptores de remesas (el monto recibido por remesas en este año fue de 23,606.8 millones de dólares), mismas que en conjunto concentran casi el 40% de los ingresos por remesa en el país (Cuadro 3), para mayor información de los otros estados ver el anexo 2.

Cuadro 3. Principales entidades federativas receptoras de remesas en el 2014

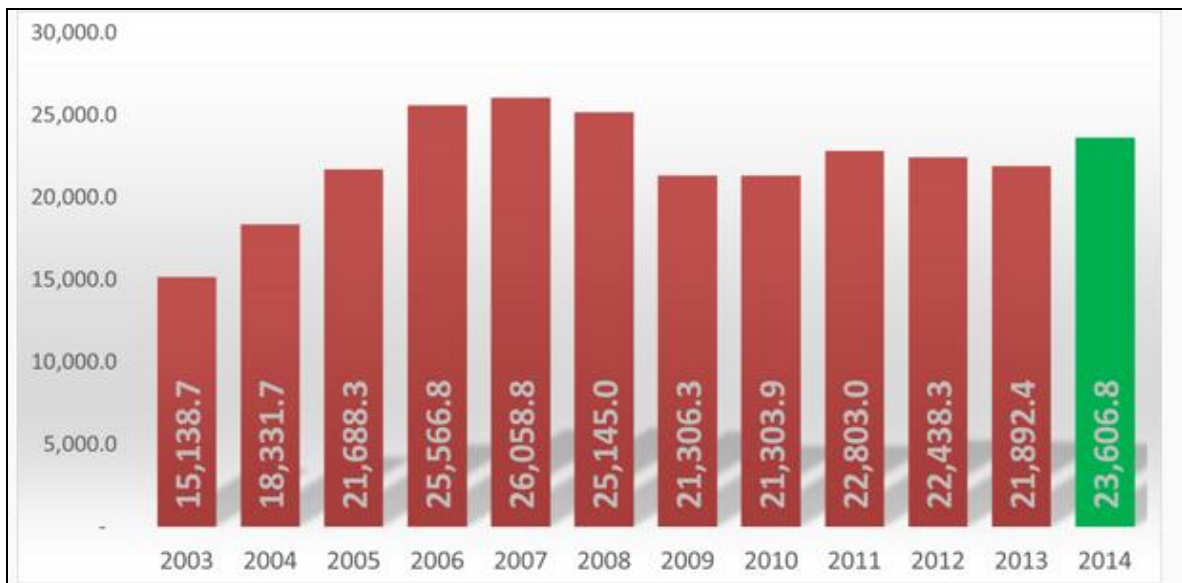
Principales estados receptores de remesas		
Lugar que ocupa	Entidad	% participación
1	Michoacán de Ocampo	9.45
2	Guanajuato	8.75
3	Jalisco	8.26
4	Distrito Federal	6.43
5	México	6.27

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México

Es importante destacar que los estados que presentan la mayor participación en la captación de remesas, son también los estados con el mayor número de migrantes, sin embargo con orden distinto en algunos casos. Para mayor información de la relación que guardan estos dos fenómenos ver anexo 3 con datos de periodo 2010.

Según información del Banco de México, con cifras al cierre del años 2014, los envíos de dinero que hacen los mexicanos que viven en el exterior a sus familiares en México, sumaron 23,606.8 millones dólares. Medida en la tasa anual, esta cifra resulta superior en un 7.8 % a la registrada en el 2013 (Gráfica 1).

Gráfica 1. Ingresos por remesas en México 2003-2014 (millones de dólares)



Fuente: Banco de México. Balanza de pagos (mencionado por el IME), disponible <http://www.ime.gob.mx/es/remesas>

Considerando la gráfica, el promedio de ingreso por remesas en el periodo 2003-2014 fue de 22,106.6 millones de dólares, destacando que el 2003 fue el periodo con menos ingreso con 15,138.7 millones de dólares, cifra que está por debajo del promedio, mientras que el 2007 fue el año en que se recibió mayor ingreso nacional por este concepto, siendo el monto total 26,058.8 millones de dólares,

cabe destacar que la Tasa Media de Crecimiento Anual (TMCA) para este periodo fue de 3.77%, existiendo variaciones diferentes de una año a otro en el periodo.

Con la finalidad de ubicar la participación que tiene el estado de Chiapas, las regiones y municipios que lo conforman, en el siguiente apartado se analizan la migración y remesas que se captan.

2.2. Migración y Remesas en el Estado de Chiapas

Es importante destacar que para el estado de Chiapas en cuestión de migración y remesas son pocos los estudios realizados, existiendo un mayor acceso a estadísticas de estos dos conceptos, mismos que fueron base para el desarrollo de los párrafos siguientes.

El estado de Chiapas estaba caracterizado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) como una entidad federativa con baja o muy baja intensidad migratoria hacia los Estados Unidos, según datos de este Consejo con base en el XII Censo de Población y Vivienda, 2010, el 1.1 por ciento de los hogares chiapanecos, es decir, aproximadamente 11,936 contaban con emigrantes en Estados Unidos y el 1.11% recibían remesas del citado país (Cuadro 4). El Banco de México señalan que en 2014 los migrantes chiapanecos enviaron 502 millones de dólares, mismo que en ese momento constituía el 2.29 % del total de las remesas que México recibió de migrantes en los Estados Unidos (Banco de México, 2014).

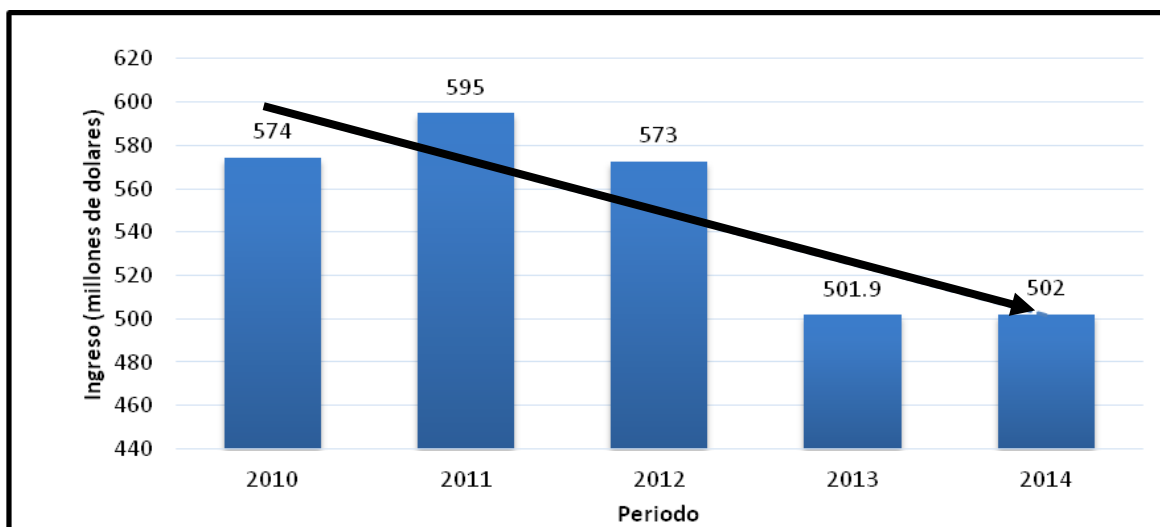
Cuadro 4. IIM y remesas en el estado de Chiapas

Concepto	Año
	2010
Total de hogares	1,085,161
% de hogares que reciben remesas	1.1
% de hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	1.1
% de hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	0.5
% de hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	-1
Índice de intensidad migratoria	0.8
Grado de intensidad migratoria	Muy bajo
Lugar que ocupa en el contexto nacional	25

Fuente: CONAPO con base en la muestra del diez por ciento del XII Censo General de Población y Vivienda 2010.

Para el caso de las remesas en el estado, con base a los periodos que muestra la gráfica 2, en promedio en esos cuatro periodos el ingreso al estado fue de 549 millones de dólares, destacando que en el 2011 fue el año en el que se captó mayor ingreso por remesas, siendo el monto de 595 millones de dólares, misma cifra que está por encima del promedio y el año 2013 fue el año que registro menor captación de remesas, con 501 millones de dólares. Es importante recalcar que la tendencia del comportamiento de los ingresos por este concepto, en el estado son a la baja, ya que en los últimos periodos se han registrado una disminución en comparación a los años 2010, 2012 y 2012.

Gráfica 2 .Comportamiento de las remesas en el estado de Chiapas.



Fuente: elaboración propia con datos del Banco de México 2014.

El Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica (CEIEG) menciona que en el primer trimestre del 2015, Chiapas ocupó el lugar número 19 a nivel nacional en captación de remesas familiares, recibiendo el estado de Michoacán hasta 5 veces más que este.

Para al análisis de los hogares receptores de remesas, índice de migración y marginación de los municipios de Chiapas, se realizó un cuadro donde solo se utilizaron los municipios con los números más significativos en todas estas categorías. En cuanto a la migración, todos los municipios presentan un grado de

intensidad migratoria muy baja y baja, solo destacan los casos de Bella vista, La trinitaria y Unión Juárez, que son los únicos que presentan un grado de migración media, los dos primeros también son municipios con un grado muy alto de marginación, mientras que también La trinitaria y Unión Juárez son los municipios con mayor porcentaje de hogares receptores de remesas. Por otro lado, el municipio de Acapetahua es el que tiene más hogares receptores de remesas y tienen un alto índice de marginación, aunque su intensidad migratoria es muy bajo, esto nos lleva a suponer que la mayoría o bien todos los migrantes de ese municipio envían remesas a sus hogares de origen.

Cuadro 5. Relación de las remesas la migración y la marginación de los municipios del estado de Chiapas 2010.

Municipio	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	IIM	Grado de intensidad migratoria	IM	Grado de marginación
LA TRINITARIA	17,239	3.75	4.06	-0.02	Medio	0.66
PIJIJAPAN	12,862	2.49	1.97	-0.67	Bajo	0.76
MAPASTEPEC	10,529	3.18	2.30	-0.24	Bajo	0.75
CACAOATAN	10,315	3.47	2.10	-0.64	Bajo	0.56
MAZATAN	7,243	3.68	1.84	-0.49	Bajo	0.75
ACAPETAHUA	7,143	3.00	2.69	-0.46	Bajo	0.22
AMATENANGO DEL V.	6,303	7.38	8.65	-1.15	Muy Bajo	0.37
TUZANTAN	6,189	2.70	2.00	-0.53	Bajo	0.87
SOCOLTENANGO	4,341	2.63	2.67	-0.32	Bajo	0.86
BELLA VISTA	4,020	2.91	5.03	-0.04	Medio	0.38
ACACOYAGUA	3,889	3.66	1.86	-0.68	Bajo	0.006
B. DE LAS AMERICAS	3,492	2.92	0.72	-0.81	Muy Bajo	0.52
UNION JUAREZ	3,211	5.89	3.96	-0.04	Medio	0.88

Fuente: elaboración propia usando la CONAPO con base en el INEGI 2010

En cuanto al municipio de Siltepec, no destaca entre los municipios con mayor porcentaje de hogares que captan remesas, sin embargo este municipio cuenta con 0.26% de hogares que reciben remesas con una intensidad migratoria muy baja de -0.69 y una clasificación de grado de marginación considerado muy alto.

CAPÍTULO III

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL MUNICIPIO DE SILTEPEC Y COMUNIDAD DE ESTUDIO.

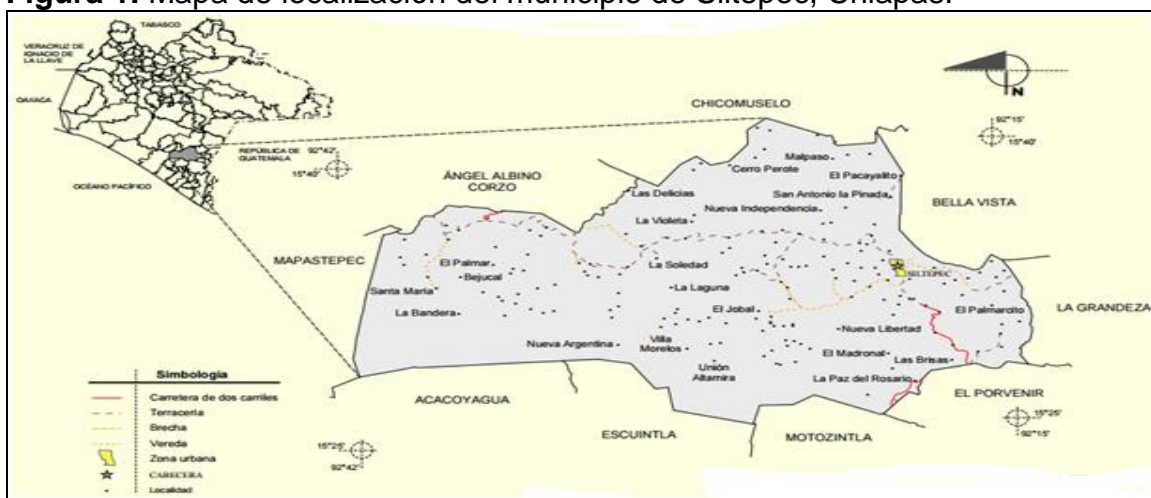
Este capítulo se desarrolla con el objetivo de exponer las principales características del municipio de Siltepec y comunidad de estudio, en el aspecto biofísico y socioeconómico, con el propósito de conocer las condiciones bajo las cuales se desarrollan las actividades económicas productivas.

3.1. Principales Características de la Comunidad de Ángel Díaz

3.1.1. Localización, colindancias y vías de acceso a Siltepec, Chiapas.

Siltepec se ubica en la Región Socioeconómica XI SIERRA MARISCAL. Su relieve está conformado por zonas accidentadas. Las coordenadas de la cabecera municipal son: 15°33'20" de latitud norte y 92°19'25" de longitud oeste y se ubica a una altitud de 1565 metros sobre el nivel del mar. Con una superficie territorial de 875.38 km² que equivale al 32.24% de la superficie de la región Sierra y el 1.17% del territorio estatal (CEIEG, perfiles municipales).

Figura 1. Mapa de localización del municipio de Siltepec, Chiapas.



Fuente: Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos, Siltepec, Chiapas.

Vías de acceso y colindancias. En el contexto de vecindad regional, Siltepec se encuentra enlazada en la zona sureste del municipio con las ciudades vecinas de El Porvenir y Motozintla, a través del sistema de carreteras que lo integra a la red estatal. En la zona noreste a partir de los ejidos Pablo Galeana y Capitán Luis A. Vidal, se comunica con la ciudad de Jaltenango de la Paz en el municipio de Ángel Albino Corzo para acceder a la capital del estado; hacia el noreste, por los ejidos de Malpaso y Cerro Perote la comunicación ocurre con el municipio de Chicomuselo de la región fronteriza. Al este del municipio, los ejidos El Rodeo y Palmar Grande se encuentran en las cercanías de las cabeceras municipales de El Porvenir y en su caso con Motozintla; igual ocurre con los ejidos El Letrero y Santo Domingo La Cascada, al oeste, el municipio forma parte de la Reserva de Biosfera El Triunfo; y también, contiene una parte de la Reserva Ecológica Pico El Loro-Paxtal, que junto con los bosques de la Sierra Madre, al sur del municipio, forman parte del Corredor Biológico Mesoamericano (Vásquez, Sánchez, Miguel Ángel, 2008).

3.1.2. Climatología e hidrología.

Los climas existentes en el municipio son: Cálido subhúmedo con lluvias de verano, más húmedo (4.42%), Semicálido húmedo con lluvias abundantes de verano (42.62%) y Templado húmedo con lluvias abundantes de verano (52.96%) (CEIEG, perfiles municipales).

La precipitación de esta región tiene su origen en los fenómenos meteorológicos de la vertiente Pacífico. La temporada más lluviosa inicia en mayo y termina en octubre; cabe mencionar, que el extremo sureste de la Sierra Madre de Chiapas, es una de las regiones más lluviosas del país, ya que supera los 5 000 mm. La temporada lluviosa en la zona de estudio comprende el verano y parte del otoño (Mayo a Octubre) con una disminución en los meses de Julio y Agosto, con una precipitación invernal mínima. Por lo anterior, los climas que se establecen son de tipo húmedo y subhúmedo (Vásquez, Sánchez, Miguel Ángel, 2008).

En esta región se encuentran tres unidades hidrológicas o cuencas que pertenecen a la vertiente interna del Grijalva, todas ellas, son de tipo exorreicas, con escurrimientos de tipo intermitente y perenne. Por el territorio municipal corren los ríos Galeana, el cuál, tiene su origen en las montañas del ejido Letrero; el río Vega de Guerrero (Tachinula) el cuál, tiene su origen en las montañas del río Madronal, a cuyo paso se van uniendo varios arroyos como el Rosario, Oscuro, El Jute, El Parralito, entre otros; el río Matasanos que tiene su origen en el barrio del mismo nombre para formar el río Delicias y el río Honduras que desembocan para formar el río Chicomuselo, en la localidad de la Pinta en dicho municipio. La mayor parte del territorio se encuentra dentro de las subcuencas Yayahuita y Zacualpa; y en menor proporción, en las subcuencas Papizaca, San Miguel (todas de la cuenca Grijalva - La Concordia), Cacaluta, Laguna del Viejo y Tembladeras y Despoblado (estas últimas de la cuenca Río Huixtla y otros) (Vásquez, Sánchez, Miguel Ángel, 2008).

3.1.3. Flora y Fauna.

Para el año 2000 la vegetación natural en la zona de estudio cubría en extensión, cerca de la mitad de su territorio (44.01%), correspondiendo el 24.66% a vegetación de coníferas, el 19.38% a bosque mesófilo y el 0.18 a selvas húmedas. La vegetación secundaria, mucha de ellas en cafetales, ocupa el 35.74%. Los pastizales y herbazales ocupan el 8.01% y la superficie de pastizales cultivados, el 2.28%. La agricultura de temporal solo ocupa el 9.82% y la zona urbana correspondiente a la cabecera municipal, el 0.03% de la superficie.

Por otro lado, en cuestión de la fauna, la zona oeste del municipio de Siltepec, se encuentra incluida dentro de la reserva El Triunfo, la cuál, mantiene una gran diversidad de especies animales; diversidad, que seguramente se distribuye en diferente grado en el resto de la cuenca alta, debido a que las condiciones de la vegetación pueden permitir hábitats disponibles para la fauna. De acuerdo al Programa de Manejo (INE-Semarnap 1998), la reserva El Triunfo alberga 548 especies de vertebrados terrestres, que representan 45% de la riqueza de fauna

reportada para Chiapas y 22% para México. Se han registrado 22 especies de anfibios, 63 especies de reptiles y 112 especies de mamíferos.

Las aves forman el grupo más diverso y más estudiado de los vertebrados de la reserva, con 390 especies. La Sierra Madre es paso obligado para las aves migratorias que se desplazan entre el Valle Central y la Costa del Pacífico. La reserva mantiene a 13 especies de vertebrados endémicos de México, siete endémicas de Chiapas y tres endémicas de la Sierra Madre. De las especies que habitan en El Triunfo, 135 se encuentran bajo algún régimen de protección, debido a que forma parte del Área de Importancia para la Conservación de las Aves (AICA) El Triunfo. Esta AICA alberga varias especies consideradas como amenazadas por el ICBP¹¹ e IUCN¹² como *Tangara cabanisi* y *Oreophasis derbianus*, o sólo por el ICBP como el quetzal; la NOM-059 considera 30 especies amenazadas, en peligro seis, raras 56 y sujetas a protección especial siete. Además de dos especies endémicas para México (*Tangara cabanisi*) y una para Chiapas (*Campylorhynchus chiapensis*).

3.4. Características Socioeconómicas

3.4.1. Población.

La población total del municipio según el conteo de población de 2010, fue de 38,143, con 2,272 habitantes más que el Censo del año 2005, de los cuales 19,349 son hombres y 18,794 son mujeres. En donde se registraron 95 personas hablantes de lengua indígena para ese año.

3.4.2. Principales actividades productivas.

En el municipio de Siltepec, la actividad más importante es la relacionada con las actividades de la cafecultura y las agropecuarias. El maíz y frijol son los cultivos

¹¹ ICBP: the International Centre for Birds of Prey (Centro internacional de aves de presa), con sede en Reino Unido, que trabaja para la conservación de las aves de presa, mediante la educación, la cría en cautividad, la investigación y la rehabilitación.

¹² IUCN: the International Union for Conservation of Nature (Unión internacional de conservación de la naturaleza), es una organización internacional dedicada a la conservación de los recursos naturales.

básicos que funcionan principalmente para autoconsumo de las familias, mientras que el café es el único producto que se destina para la venta a mayoristas, por otro lado, también se dedican a la crianza de pequeños hatos ganaderos de doble propósito (carne y leche), de borrego pelibuey, de aves y cerdos, los cuáles, se crían en traspatio. No hay que descartar, otras actividades realizadas en menor escala como: la apicultura, la extracción de madera y producción de plátano, naranja, aguacate, cacahuate, chayote, calabaza, entre otros.

En los últimos años, los volúmenes de producción han disminuido debido a los bajos rendimientos, a consecuencia de la paulatina pérdida de la fertilidad del suelo, a la fuerte contracción financiera y subsidios gubernamentales, así como, por el aumento del costo de producción y la baja en el precio de garantía.

La parte elevada del municipio, se caracteriza por presentar condiciones con pendientes abruptas a partir de los 600 msnm que permite el desarrollo de plantaciones como el café (*Coffea arabica*), el maíz (*Zea mays*) con bajo rendimiento; y de autoconsumo, el frijol (*Phaseolus vulgaris*).

Este municipio se divide en ocho microrregiones, una de ellas es la llamada Ángel Díaz, misma, que lleva este nombre porque está incluida la comunidad objeto de estudio de esta investigación.

3.5. Principales Características de la Comunidad de Ángel Díaz¹³

3.5.1. Localización, vías de acceso y colindancias.

El Ejido fue fundado en 1930. Se ubica al centro del municipio y sus coordenadas geográficas son 15°32'54" latitud norte, 92°24'11" longitud oeste y una altitud de 1,760 m.s.n.m, y tiene como puntos de referencia importantes los señalados en el cuadro 6. Aquí habita el 1.70% de la población total del municipio, sin embargo, es identificada como un centro de confluencia natural en el municipio. Las principales

¹³ Para el desarrollo de este capítulo, se utilizó como fuente principal la consultoría de la Formulación del Plan Municipal Participativo de Siltepec, Chiapas, para la integración de criterios de conservación de la biodiversidad, San Cristóbal de las Casas, 2008 y complementado en menor proporción por otras fuentes que se mencionan.

autoridades locales que rigen son: el agente municipal, el comisariado ejidal y el consejo de vigilancia.

Figura 2. Mapa de localización de la comunidad de Ángel Díaz.



Fuente: Unidades territoriales de desarrollo (UTD) en Siltepec (fuente: Sedesol, 2003)

En cuanto a las colindancias de la comunidad Ángel Díaz y distancias de los puntos, se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro 6. Puntos de referencia del ejido Ángel Díaz.

Distancia (Kms)	Ubicación a partir del centro de la localidad	Referencia
12	Al este	Siltepec
10	Al este	Cruz de piedra
10	Al sureste	Toquián grande
9	Al sur	La cascada
12	Al suroeste	El letrero

Fuente: CIBCEC-2003

Este ejido se vincula a través de su camino de terracería con el ejido Cruz de Piedra y Siltepec; también, se puede conectar con los ejidos Pablo Galeana y Honduras. Por sí solo, este ejido forma una microrregión debido a su ubicación al centro del municipio y por la influencia en diversas localidades a su alrededor; y es importante destacar, que tiene parte de su superficie en la zona sujeta a conservación Pico El Loro -Paxtal. Cuenta con 10 localidades y 2,395 habitantes.

Climatología e hidrología. El tipo de clima característico es C (m): templado húmedo, con temperatura media anual entre 12° C y 18° C y lluvias de verano. Se registra que los meses de lluvias en el entorno de la localidad abarcan los meses de Diciembre a Abril; y los de secas de Mayo a Noviembre (CIBSEC, 2006). El ejido está expuesto a los eventos climáticos que se mencionan a continuación.

Cuadro 7. Eventos climáticos que afectan la localidad.

Evento	Frecuencia	Efectos más comunes.
Vientos intensos, remolinos y tolvaneras.	Una vez al año.	Daños parciales en la vivienda.
Lluvias torrenciales o trombas.	Una vez al año.	Destrucción de campos cultivados y/o forestales.
Tormentas eléctricas.	Una vez al año.	Muerte de ganado y otros animales.
Heladas	Una vez al año.	Pérdida de la cosecha.
Sequias	Una vez cada 5 años.	Pérdida de la cosecha.
Temblores	Una vez cada 5 años	Daños parciales en la vivienda.

Fuente: SEDESOL, Cédulas de Información Básica para Centros Estratégicos Comunitarios (CIBCEC), 2003.

El ejido es atravesado por diversos arroyos, de donde se abastecen de agua para el consumo humano, para los animales y el riego; la aplicación de plaguicidas, pesticidas y uso de detergentes entre otros, contaminan a dichos arroyos y los mantos acuíferos.

Vegetación y uso de suelo. El tipo de vegetación silvestre predominante es el Bosque de pino-encino, cuyas superficies han sido paulatinamente desplazadas por el uso del suelo que se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 8. Usos de suelo en el Ejido Ángel Díaz.

Uso de suelo	Superficie aproximada (Has.)	% de participación
Bosque de pino y encino	150	2.3
Pastizales	1,200	18.4
Área habitada	200	3.1
Tierras agrícolas de temporal	3,920	60.0
Tierras agrícolas de riego	460	7.0
Montañas	600	9.2
Total	6,530	100

Fuente: SEDESOL, Cédulas de información Básica para Centros Estratégicos Comunitarios (CIBCEC), 2003.

Los datos del cuadro, muestran que las tierras agrícola de temporal son las que ocupan la mayor superficie del ejido, ocupando un poco más del 60% de las 6530 has con que cuenta el ejido, seguido de pastizales con el 18.4%, aunque existe tierra agrícola de riego, estas ocupan un porcentaje del 7%.

3.5.2. Características socioeconómicas

Población. De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI 2010, la colonia Ángel Díaz, cuenta con una población total de 587 habitantes (dos habitantes menos que en el 2005), en donde se registra a la totalidad de la población como hablante del idioma español. La población masculina es de 279, y la femenina, es de 308.

Servicios. La colonia Ángel Díaz cuenta con servicios e infraestructura básica, como: agua potable, energía eléctrica y una red de disposición final de aguas residuales y desechos sólidos, también, cuenta con servicios e infraestructura educativa, como planteles educativos y centros con computadoras y con acceso a internet, así como, servicios e infraestructura de salud, también cuenta con servicios para el abasto de bienes (tienda Diconsa y otros pequeños comercios); y por último, esta colonia cuenta con carreteras y medios de transporte para trasladarse a la cabecera municipal (CIBSEC, 2006)

Vivienda. En la colonia Ángel Díaz, el total de viviendas particulares habitadas en el 2010 fue de 125; de los cuáles, el 20% cuenta con servicio de agua entubada; 2% no dispone de drenaje; 2% no cuenta con servicio de energía eléctrica; 5% tiene piso de tierra; y 6% no dispone de ningún servicio sanitario (Cuadro 9).

Cuadro 9. Características de la vivienda en la comunidad de Ángel Díaz

Localidad	Población total	VPH	No disponen de agua entubada	No disponen de drenaje	No disponen de energía eléctrica	Con piso de Tierra	VPH que no disponen de sanitario o excusado
Ángel Díaz	587	125	25	2	3	6	7

Fuente: elaboración propia con datos de INEGI 2010

Educación. En materia de educación, la población de más de 15 años, el 14.74% es analfabeta; ésto, representa una disminución considerable con respecto al 2005; el 8.96% de la población que tiene de 6 a 14 años no asiste a la escuela, lo cuál, significa que en comparación con el 2005, aumentó el número de individuos que no van a la escuela. Por último, el 61.05% de la población de 15 años y más, tienen educación básica incompleta, mientras, que en el 2005 fue de 60.34%. Ver cuadro siguiente.

Cuadro 10. Condiciones de educación en la comunidad Ángel Díaz 2005 y 2010.

Año	Población total	% de población de 15 años o más analfabeta	% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% de población de 15 años y más con educación básica incompleta
2005	589	17.13	3.36	60.34
2010	587	14.74	8.96	61.05

Fuente: elaboración propia con base a INEGI 2005 y 2010.

La comunidad de Ángel Díaz, cuenta con los siguientes centros educativos: preescolar, primaria, secundaria y bachillerato (cuadro siguiente).

Cuadro 11. Escuelas en la comunidad de Ángel Díaz

Nombre de la escuela	Tipo de escuela	Turno
Valentín Rincón Coautiño	Preescolar	Matutino
Josefa Ortiz de Domínguez	Primaria(Federal)	Matutino
Emilio Rabasa Estebanell	Telesecundaria(Estatal)	Matutino
Telebachillerato núm. 27. Francisco González Bocanegra	Bachillerato general(Estatal)	Matutino

Fuente: Formulación del Plan Municipal Participativo de Siltepec, Chiapas.

Salud. En cuanto a los indicadores de salud, 0.64% de la población total tiene acceso a alguno de los servicios (IMSS, ISSTE, Seguro Popular). Se cuenta con dos unidades médicas rurales de IMSS Solidaridad.

Marginación. En cuanto a marginación y los grados con que se presenta en la comunidad de estudio, se expone lo siguiente.

Cuadro 12. Índices de marginación en la comunidad de Ángel Díaz

Año	Índice marginación	Grado de marginación
2000	-0.1531	Alto
2005	-0.1911	Alto
2010	-0.3785	Alto

Fuente: CONAPO. Índice de Marginación por localidad 2000, 2005 y 2010.

Durante el transcurso del año 2000 hasta el 2010 se pudo ver una disminución en el índice de marginación de esta colonia, aunque, sigue estando en la categoría de grado de marginación alto, la diferencia que hubo en este periodo fue de 0.22; esta diferencia, como se mencionó anteriormente, aunque sea poca, es favorable para la comunidad.

Migración. El municipio de Siltepec, presentó en el periodo 2000-2010 una tasa neta migratoria intermunicipal de -0.69, que lo clasifican como un municipio con muy baja intensidad migratoria ; sin embargo, existen movimientos migratorios a pequeña escala proveniente principalmente de las comunidades más pobres del municipio.

3.5.3. Principales actividades económicas¹⁴

Entre las principales actividades económicas, predominan las relacionadas con la práctica de cultivos agrícola y ganadería de traspatio. Entre los cultivos principales destaca el maíz, café y hortalizas.

Maíz. En cuestión de este producto, los rendimientos son bajos, oscilando entre los 1 200 y 1 500 kg/ha, pero, son suficientes para satisfacer las necesidades alimenticias de las unidades de producción.

De acuerdo al régimen de humedad, la producción de maíz es practicada principalmente en tierras de temporal, para lo cuál, los productores se apoyan con el uso de herramientas manuales (coa, azadón, machete, macana y barreta). Los productores realizan el cultivo de maíz en una superficie promedio de 1.08 ha. empleando principalmente semilla criolla, además, la utilización de fertilizantes químicos simples, como la urea y compuestos como el sulfato de amonio, como una práctica generalizada, lo que trae como consecuencia la paulatina acidificación de la tierra, repercutiendo en su fertilidad.

¹⁴ Para el desarrollo de este punto se consideró como fuente principal a Vásquez, Sánchez, Miguel Ángel, Formulación del Plan Municipal Participativo de Siltepec, Chiapas, para la integración de criterios de conservación de la biodiversidad, San Cristóbal de las Casas, 2008

Café. El cultivo de café desde el siglo XVIII ha estado presente en el Soconusco y la actual frontera sur de México con Guatemala; y para el siglo XIX, se convirtió en el más importante producto agrícola de exportación. En la actualidad, la cafecultura sigue siendo la actividad agrícola que más individuos alberga; siendo una de las principales actividades económicas del municipio, existiendo en el 2005 41,268.02 hectáreas; y 21,072 productores dedicados a este cultivo.

El café (*Coffe arábica*) representa el cultivo comercial más importante del municipio, en dicha actividad se utilizan 31 800 has. cultivadas (COMCAFE, 2007). Para dicha actividad el productor utiliza en promedio de 2.5 a 3 Has., de las variedades: Borbón, Garnica, Caturra, Marago y Oro Azteca, de los cuáles, se obtiene una producción de 9 quintales por hectárea.

La limpieza y el control de malezas dentro de los cafetales, la realizan de manera manual, utilizando mano de obra familiar y algunos productores se apoyan con mano de obra asalariada. Los productores están conscientes, pero desmoralizados de la problemática que representa la disminución de la productividad, alza en los costos de producción, falta de financiamiento y canales de comercialización. Por lo que, demandan mayores apoyos por parte del Gobierno y que lleguen cuando el productor los necesita.

Actualmente, existen apoyos a través de la COMCAFE, para el mejoramiento a la calidad del café, por lo que, existe el Fondo de Compensación al Precio del Café (20 dólares); sin embargo, con la mejoría de los precios, los productores dejan de recibir dicho fondo compensatorio. El gobierno descuenta una cantidad aproximada de \$ 50.00 sobre Quintal de café, el cual, servirá como un fondo de ahorro, para cuando los precios vuelvan a bajar.

Hortalizas. El cultivo de hortalizas se basa principalmente en los huertos familiares, en los cuales se produce: coliflor, rábano, brócoli, repollo, acelga, colinabo, cilantro, entre otros, pero únicamente son producidos en baja escala para autoconsumo y para la venta dentro de la comunidad.

Animales de traspatio. Las aves de corral y los cerdos son los animales de traspatio más representativos en los hogares del municipio y la comunidad.

Aves de Corral. Las unidades de producción familiar tienen en promedio 16 aves entre gallinas, guajolotes y patos, los cuáles, se alimentan a base de maíz y en algunas ocasiones de alimento comercial. La producción de huevo, carne o animales en pie, generalmente es para el consumo familiar; sin embargo, cuando recurren a la venta de su producto, la realizan principalmente con los vecinos.

Cerdos. Los productores crían sus animales en los solares (amarrados, encerrados o libres), proporcionándoles una alimentación basada principalmente en maíz y en algunos casos apoyados con alimento comercial; también, se les proporcionan desperdicios de cocina o buscan su alimentación por medio del pastoreo. Los animales se engordan y se venden, ya sea, con los vecinos y/o carniceros de la localidad o localidades cercanas.

Los principales problemas agrícolas que se presentan en el municipio, son los relacionados al precio por la venta de los productos obtenidos en la cosecha de los sistemas producto, ya que estos cultivos, para la labores de mantenimiento, requieren de inversión tanto en capital como en mano de obra propia, familiar o pagada, de lo cuál, al momento de vender el producto, se hacen los comparativos, que por lo general, los márgenes de utilidad son mínimos.

METODOLOGÍA

Como informantes claves de la investigación se consideró a la totalidad de las familias (censo) de la comunidad Ángel Díaz que reciben remesas, obteniendo la información a través de una cédula de entrevista, (anexo 1) en la cuál, se obtuvo información de datos generales del entrevistado, de las principales actividades económicas de la familia, del número de miembros de la familia que envían remesas, monto y frecuencia, así como, del destino del ingreso percibido y participación de las remesas en el ingreso total anual. Es importante destacar que en la comunidad se identificó a un total de 65 familias que reciben remesas, sin embargo, se consideró a 40 entrevistados en el análisis (que representan el 61.5%), debido a que el resto de las familias no proporcionaron información, o la información fue incompleta.

El proceso que se llevó a cabo para la recolección de los datos se describe a continuación.

Primero, se determinó el número de encuestas a aplicar; debido a que el tamaño de la población y el número de familias beneficiarias de este recurso eran reducidos, se optó por considerar a la totalidad de la comunidad beneficiaria.

Posteriormente, se procedió a la elaboración de las encuestas que se aplicarían, mismas, que contó con seis capítulos que nos ayudaría principalmente a obtener información detallada de cada uno de los indicadores que se tomaron en cuenta para esta investigación, como son: migración interna o externa, grado de escolaridad, actividades económicas, tipo de remesas, vivienda, salud, alimentación, fuentes de ingreso propios y gubernamentales, entre otros.

A continuación se procedió a la aplicación de la encuesta, que se llevó a cabo el mes de junio, teniendo en total sesenta y cinco, de las cuáles, solo se pudieron

aplicar cuarenta; mientras, que las restantes no se aplicaron por desconfianza del entrevistado y por falta de disponibilidad del mismo.

Al término de la aplicación de las entrevistas se procedió a la captura de la información, previo diseño de base de datos en el Excel en el mes de noviembre del 2015. Una vez capturada esta información se dio paso a la realización de los cálculos correspondientes, para obtener información significativa, dando origen a los cuadros y gráficas expuestos en el documento.

La información se agrupó de manera que se pudieran considerar todos los apartados de la encuesta, destacando los datos más representativos de la investigación. Es importante mencionar, que para el caso de los ingresos por actividades agrícolas fue necesario realizar algunos cálculos adicionales, teniendo como base el precio de los productos, para saber cuánto aportaba la producción de cada cultivo anualmente, lo mismo, se realizó en el apartado de subsidios de gobierno, con la finalidad de conocer la aportación anual, considerándose la frecuencia del apoyo y las condiciones del programa (s), para poder obtener el total anual. Todo esto se realizó con la finalidad de tener datos más exactos y representativos de cada indicador.

Con el objetivo de identificar y determinar la importancia socioeconómica que tienen las remesas en la comunidad de Ángel Díaz, a continuación se presenta la información obtenida, finalizándose el apartado de los resultados con la exposición de la participación que tienen las remesas en la conformación del ingreso familiar anual.

RESULTADOS

Los resultados se exponen de acuerdo al orden de los apartados con que contó la cedula de entrevista.

Perfil del Entrevistado

Este apartado se refiere principalmente a las características de las familias o entrevistados que reciben remesas, mismos, que se presentan a continuación.

De acuerdo a los resultados de las encuestas, el 78% de los entrevistados son mujeres y el 23% son hombres; la edad promedio es de 54 años; el promedio de integrantes de las familias entrevistadas son 6, con solo un dependiente económico por familia. Por otra parte, el 48% de la población entrevistada realiza por lo menos una actividad económica y recibe subsidios y remesas, por lo que, su ingreso promedio anual asciende a \$67,491.36, que equivale a un ingreso diario de \$185.00, correspondiente a 3 salarios mínimos diarios en el estado.

Datos Generales de las Familias Entrevistadas

Con respecto a la edad, el entrevistado de mayor edad tenía 72 años y el más joven 21 años. En el apartado anterior se mencionó que el promedio de edades era de 54 años, de los cuales el 60% de los entrevistados están por arriba de este número, es decir, que ya casi se pueden considerar que son adultos mayores, ya que, la ONU establece la edad de 60 años para ser de esta categoría.¹⁵ El promedio de escolaridad es de 5 años, del cual, el 63% están por encima de ese promedio y 38% están por debajo; esto, significa que la mayoría de los entrevistados (80%) por lo menos saben leer y escribir, aunque manejando los datos exactos, solo el 35% de personas terminaron la educación básica; el 25% no terminó, el 20% no saben leer ni escribir, mientras que, el 20% restante pertenece

¹⁵ Instituto para la atención de los adultos mayores en el Distrito Federal
<http://www.adultomayor.df.gob.mx/index.php/quien-es-el-adulto-mayor>, (21/01/2016)

a aquellas personas que no terminaron la secundaria, los que tienen secundaria y los de nivel medio superior.

Estos números están muy relacionados con la edad del entrevistado, ya que se llega a la conclusión de que a mayor edad del entrevistado, menor es su grado de escolaridad, contrario a lo que ocurre con los entrevistados más jóvenes, ya que cuentan con el nivel medio superior terminado.

La Migración en la Comunidad Ángel Díaz

La migración en esta colonia, está presente en sus tres tipos; estatal, nacional e internacional; siendo la primera, la de mayor incidencia con respecto a las demás, con un 42%, donde los entrevistados dijeron que sus familiares radicaban actualmente en la ciudad de Comitán, Tapachula y la capital del estado, Tuxtla Gutiérrez. Mientras tanto, el segundo lugar lo ocupa la migración internacional, con 40%, siendo E.U. el lugar de destino, mientras que el resto (19%), le pertenece a la migración nacional, donde los principales destinos son el Distrito Federal y Tijuana, Baja California.

Las diferentes carencias de la comunidad, han obligado a que por lo menos un integrante de la familia se haya visto en la necesidad de salir de su hogar para ir en busca de un empleo mejor remunerado para poder apoyar a su familia y mejorar sus condiciones de vida. En el caso de esta comunidad, el 45 % de las familias tienen de 4 a 5 integrantes radicando en otro lugar, por los motivos anteriores, mientras que las familias que tienen de 1 a 3, representan el otro 55%.

Características y Condiciones Generales de la Vivienda

De acuerdo a la información obtenida, todos los entrevistados tienen vivienda propia, de los cuáles, en promedio cada una de ellas tiene 4 cuartos, una cocina y un baño, en cuanto a las características de cada una de ellas son las siguientes:

En cuestión del techo, el 83% de las viviendas tiene lámina galvanizada, solo el 7% cuenta con techo de concreto y el 10% restante, tienen techos de ambos

materiales; en cuanto a la pared, destaca el 58% de los hogares donde predomina el block, mientras que el 15% es de adobe; con respecto al piso, el 98% de las viviendas tienen de cemento y finalmente, el material predominante de las puertas son madera con 48% y metal con 33%, lo mismo ocurre con las ventanas que son un 45% de madera y 35 de metal.

Para poder determinar las condiciones generales de la vivienda se establecieron tres clasificaciones, tales como; bueno, regular y malo. Esta clasificación se logró tomando en cuenta, los materiales con el que están construidas las viviendas, el número de habitaciones, los servicios con qué cuenta y por la cantidad de electrodomésticos. A continuación se muestra la clasificación que se utilizó, con sus diferentes especificaciones.

Cuadro 13. Clasificación de la vivienda

Clasificación	Características
Malas	Son aquellas que no cuentan con todos los servicios básicos(luz, agua entubada, drenaje) y los que tienen menos de cuatro aparatos electrodomésticos, los techos, paredes y pisos pueden estar en mal estado y por último, existe hacinamiento dado que los habitantes por cuarto son más de dos.
Regulares	Cuentan con los servicios básicos y por lo menos con un servicio adicional a los básicos (teléfono estacional o tv. por cable) el material de la vivienda es de mejor calidad y el número de aparatos electrodomésticos se incrementan de cuatro a siete, no existe hacinamiento.
Buenas	Cuenta con todos los servicios (incluyendo teléfono estacionario y tv. por cable), y tiene ocho o todos los aparatos electrodomésticos que se consideraron en la entrevista, los materiales de techos, paredes y pisos son de material de mejor calidad y no existe hacinamiento

Fuente: Elaboración propia

Con los datos del cuadro, se pudo determinar que el 43% de las viviendas de las familias entrevistadas pertenecen a la categoría de condiciones buenas, el 35% como viviendas en condiciones regulares y el 23% pertenece a las viviendas en malas condiciones; con respecto a estos datos podemos concluir en que la mayoría de las familias entrevistadas viven en condiciones aceptables y cuentan con bienes y servicios básicos necesarios para tener mayor bienestar y comodidad.

Cuadro 14. Bienes y servicios con los que cuentan las familias entrevistadas

Bienes y servicios	Total	% que representa
Drenaje	39	98
Luz Eléctrica	40	100
Agua entubada	40	100
Televisión de Cable	11	28
Estufa de Gas	37	93
Refrigerador	10	25
Plancha	8	20
Radio	37	93
Televisión	20	50
Teléfono	18	45
Licuada	34	85
Horno Micro	16	40
*otro	9	23

*Los entrevistados mencionaron la lavadora.

Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas aplicadas.

Servicio de Salud

La salud es un derecho individual y una responsabilidad social, es por eso que la constitución de la OMS afirma que “el goce del grado máximo de salud que se pueda lograr es uno de los derechos fundamentales de todo ser humano.”¹⁶ en este punto, es importante enfatizar que la salud no es solamente la ausencia de la enfermedad, sino, que es un concepto más amplio, que incluye al bienestar físico y al equilibrio psíquico y social del ser humano.

Este indicador es importante también desde el ámbito económico, dado que una persona que goza de buena salud, puede desempeñar de manera eficiente actividades que le permitan generar ingresos o evitar egresos.

Las enfermedades más comunes en la zona de estudio son la gripe, tos, fiebre, diarrea, viruela y dolores comunes, mismos, que son tratadas en el centro de salud comunitario; durante la presencia de la enfermedad, el afectado evita la realización de algunas actividades de manera temporal.

De acuerdo a los resultados obtenidos, el principal seguro médico de las familias entrevistadas de la colonia Ángel Díaz es el seguro popular, aunque es importante

¹⁶ Organización Mundial de la salud. <http://www.who.int/es/> (24/01/2016)

destacar que por parte de la operación del programa PROSPERA, las familias beneficiarias están asegurados por parte del Instituto Mexicano de Seguridad Social (IMSS), por otra lado, sólo una familia dijo estar beneficiado con el servicio del ISSTE, por parte de uno de los integrantes de su familia.

La comunidad cuenta con un centro de salud para la atención de enfermedades comunes, pero cuando se trata de enfermedades graves, los habitantes tienen que trasladarse a la cabecera municipal, para recibir atención médica especializada, misma, que representa un problema económico por los gastos que genera.

Alimentación

Este tema sin duda alguna es otro de los más importantes debido a que es la base para el desarrollo pleno de las personas dentro de cualquier entorno social. Tal es la importancia de la alimentación, que la Cámara de Diputados aprobó por unanimidad la reforma por la cual se incorpora en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos el derecho a la alimentación, con la obligación del estado para garantizarlo (adición al Artículo 4º) y se establece asimismo el abasto adecuado de alimentos básicos a través de un desarrollo rural integral y sustentable (adición a la Fracción XX del Artículo 27º).¹⁷

En lo correspondiente a este rubro, en la investigación se obtuvo lo siguiente:

En cuanto al consumo de proteína animal obtenida a través del consumo de carnes y mariscos, destaca la carne de pollo, ya que la totalidad de los entrevistados la consumen, aunque en diferente frecuencia; el 43% de los entrevistados la consumen un día por semana, mientras que el 13% la consumen 5 días por semana.

Por otro lado, la carne de res ocupa el segundo lugar en consumo, ya que 93% de los entrevistados la consumen cuando menos un día a la semana, el 73% consume mariscos y la carne de cerdo es la que menos se consume, con un 55%.

¹⁷ Véase el artículo 4º y 27º fracción xx, de la constitución política de los estados unidos mexicanos. <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/htm/1.htm>

Cuadro 15. Consumo de carnes y su frecuencia

N. de días	Consumo de carnes y mariscos							
	C.res	%	C. ave	%	C. cerdo	%	Marisco	%
0	3	8			18	45	10	25
1	28	70	17	43	21	53	25	63
2	4	10	6	15	1	3	4	10
3	4	10	6	15			1	3
4	1	3	6	15				
5			5	13				
6								
7								
Total	37	93	40	100	22	55	30	75

Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas aplicadas.

En cuestión de los alimentos variados, la dieta principal de la población entrevistada es la tortilla, que es un alimento de consumo diario; otro de los alimentos que forman parte primordial de la alimentación es el frijol con un 85% de las personas que lo consumen diariamente; y el huevo que es muy consumido, pero en diferente frecuencia, la más alta es la de 23% de la población que dice consumirlo 5 días a la semana. Así mismo, las verduras tienen un porcentaje de consumo significativo, aunque el índice más alto (20%) lo consume 4 días a la semana.

A continuación, se anexa la tabla de los alimentos más comunes en la dieta y los complementarios del mismo. En cuanto a bebidas, destaca el consumo diario de café y aguas de frutas.

Cuadro 16. Consumo de alimentos variados.

No. de días	Lácteos	Huevos	Frijol	Arroz	Tortilla	Verdura	Frutas	Otros	
								Papa	Pasta
1	11	6	2	2		3	4	1	1
2	8	4	2	2		6	5		1
3	8	5				6	10		
4	3	7				8	1		
5	5	9	1			6	7		
6		5	1			4			
7	5	4	34	1	40	7	7	1	
Total	40	40	40	5	40	40	34	2	2

Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas aplicadas.

A manera de aclaraciones: el apartado de verduras se refiere principalmente a rábanos, tomate, coliflor, chayote, col, cilantro, entre otros, que son generalmente

lo que las familias producen en pequeños huertos de traspatio y por consiguiente, las más comunes en el consumo. En el caso de las frutas ocurre algo similar, ya que se consumen los que se producen de temporal en la comunidad, ya sea plátanos (*Musa paradisiaca*), naranjas (*Citrus sinensis*), nísperos (*Eriobotrya japónica*), duraznos (*Prunus pérsica*), entre otros, aunque también, muchas familias compran frutas diferentes a las antes mencionadas.

Comparativo de Indicadores Socioeconómicos

Para agregarle mayor representatividad a los datos de la investigación, se hace una comparación con la información del Censo de Población y Vivienda 2010¹⁸, misma que se presenta a continuación.

Para agregarle mayor representatividad a los datos de la investigación, se hace una comparación con la información del Censo de Población y Vivienda 2010, misma que se presenta a continuación.

Cuadro 17. Comparativo de Censo INEGI, 2010 (A) y los resultados de la investigación (B).

	Familias entrevistadas		Proporción
	INEGI 2010(A)	Investigación (B)	A/B*
	valor	valor	
Población de 15 años o más analfabeta	18	9	50%
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	11	0	0%
Población de 15 años y más con educación básica incompleta	76	10	13%
Viviendas particulares habitadas con piso de tierra	6	1	17%
Viviendas sin drenaje	2	1	50%
Viviendas sin luz eléctrica	3	0	0%
Viviendas sin agua entubada	25	0	0%
Viviendas sin sanitario	7	1	14%
Viviendas particulares habitadas que no disponen de lavadora	83	9	11%
Viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador	74	10	14%
Población sin derecho-habiencia a servicios de salud	68	0	0%

*Proporción que representa la comparación de indicadores (B), con relación al Censo de INEGI, 2010.

Fuente: elaboración propia con base a INEGI 2010 y con datos obtenidos en entrevistas.

¹⁸ En este comparativo se utilizan datos absolutos, ya que los porcentajes se refieren a totales.

Primero, es importante mencionar que las familias entrevistadas en esta investigación, representan solo un 32% de viviendas habitadas en esta colonia, con respecto a las familias entrevistadas en el Censo de población y vivienda en el 2010, que correspondían a 125 Viviendas Particularmente Habitadas

En cuanto a la población de 6 a 14 años de edad, podemos ver que en el caso de las familias que reciben remesas, todos estudian, esto coincide con lo que agregan las familias, ya que una parte considerable de este ingreso se utiliza para apoyar a sus hijos a seguir estudiando. Como dato importante, en el caso de los hijos y nietos que viven en la vivienda de los entrevistados, el 22% del total estudia la universidad.

Podemos notar que con respecto a la condiciones de la vivienda, para el año 2010 el INEGI reporto seis viviendas con piso de tierra, mientras que en la investigación realizada solo se encontró a una familia con esta característica, por otro lado, el INEGI, encontró dos viviendas sin drenaje en este año y en la investigación realizada, una de las familias no contaba con este servicio. Por otra parte, todas las familias entrevistadas contaba con servicios de agua, luz y sanitario (en un caso fosa séptica). Para el caso de los bienes electrodomésticos, en el 2010, 11% de los entrevistados no contaban con lavadora, lo mismo ocurre para el caso del refrigerador, con solo un 14% de las familias entrevistadas. Por último, todos los entrevistados de esta investigación es beneficiario de al menos un servicio médico, ya sea el seguro popular o el IMSS para todos las familias beneficiarias del programa de PROSPERA.

En resumen, considerando que los entrevistados receptores de remesas, fueron incluidos también en el censo 2010, se puede apreciar que hubo una notoria diferencia con respecto al avance que han tenido estos, con respecto a su situación socioeconómica en el 2010; el único aspecto en el que la mejoría es poco notoria, es en la adquisición de bienes electrodomésticos, aunque esto también indica que las familias utilizan ese recurso para otras demandas básicas.

Fuentes y Destino de los Ingresos Familiares de la Población Entrevistada

Con la finalidad de identificar los orígenes del ingreso de los entrevistados, a continuación se describen las principales actividades económicas-productivas desarrolladas.

Actividades productivas de las familias.

En el área de estudio se desempeñan múltiples actividades económicas, destacándose las de agricultura, debido a su alta frecuencia dentro de la población, dadas las condiciones de clima para la producción de diversos cultivos, destacando por su grado de importancia, el café, maíz y frijol. Aunque tampoco hay que olvidar la existencia de otras actividades económicas que se desempeñan en esta comunidad, que si bien no son tan importantes como la agricultura, también es cierto que ocupa una parte fundamental en el ingreso de las familias que lo realizan, tal es el caso de la ganadería, trabajos eventuales de jornalero, pequeños comercios y los que se dedican a brindar el servicio de transporte público.

No obstante, muchos de los entrevistados realizan más de una actividad económica, para tener mayores fuentes de ingreso. Con respecto a lo anterior, el 33% de la población realiza por lo menos dos actividades económicas (agrícolas y pecuarias), el 53% realiza solo una actividad (agrícola) y solo el 5% realiza tres actividades productivas (agrícola, pecuaria y otras ligadas a servicios).

El 75% de los entrevistados realizan actividades agrícolas orientadas a la producción de café, maíz y frijol, estos dos últimos son producciones de baja escala porque principalmente es para autoconsumo, el 25% se dedica a la ganadería, principalmente de especies bovinas de doble propósito, cuyos productos se comercializan en la misma comunidad, el otro porcentaje significativo (18%) es de las actividades de comercio.

Cuadro 18. Actividades económicas en la comunidad de Ángel Díaz.

Actividades	Total entrevistados	%
Agrícolas	30	75%
Ganaderas	10	25%
Jornalero	3	8%
Comercio	7	18%
Servicio De Transporte Publico	2	5%
Total	52 ¹⁹	

Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas aplicadas.

Por otro lado, como se puede ver en el en cuadro, la actividad a la que menos personas se dedican, es al servicio de transporte público, ya que se requiere tener una concesión para poder realizarlo.

Para finalizar, a manera de aclaración, es preciso mencionar que existen personas que realizan dos o tres actividades al mismo tiempo, sin embargo, para tener datos más significativos se contó por separado, razón por la cuál, en total de los entrevistados no coincide con el total expuesto en el cuadro.

Subsidios de gobierno con los que cuenta la población

Los subsidios tienen un papel muy importante para la conformación del ingreso total anual de las familias de esta comunidad, siendo la gran mayoría beneficiarios de uno o dos programas de gobierno, principalmente PROCAMPO Y PROSPERA, mientras, que solo un 8% de los entrevistados dijo que no recibía ningún apoyo gubernamental. Los resultados se presenten en el siguiente cuadro.

Cuadro 19. Beneficiariosde subsidios gubernamentales en Ángel Díaz

Fuente	N. beneficiarios	% entrevistados
PROSPERA	16	40
PROCAMPO	3	8
Ambos Programas	13	33
Otros	1	3
Ninguno	7	18
Total	40	100

Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas aplicadas.

¹⁹ No coincide con el total de entrevistados debido a que realizan dos o más actividades a la vez.

Como se puede apreciar en el cuadro, el 48% de las familias entrevistadas solo recibe un apoyo de gobierno (40% de PROSPERA y el 8% de PROCAMPO), la participación más significativa (33%) corresponde a las familias entrevistadas que reciben ambos apoyos (PROSPERA y PROCAMPO), sin embargo, el de mayor presencia en la comunidad, según el número de beneficiarios es PROSPERA, con 72.5 % del total de entrevistados, ya que solo 40% de los entrevistados recibe el apoyo de PROCAMPO. Por otra parte, solo una familia de los que no reciben ninguno de los subsidios anteriores, dijo que era beneficiaria del Programa de Apoyo Alimentario (PAL).

Remesas y destino del mismo.

Otra de las fuentes de ingreso de las familias entrevistadas de la comunidad de Ángel Díaz, aparte de las actividades productivas y los apoyos gubernamentales, son las remesas, provenientes del interior del país y en su mayoría del extranjero, principalmente de E.U.A, enviado por sus familiares, ya sea, hijos, hermanos, padres y demás parientes. A pesar de que todas las familias de esta comunidad reciben las remesas en cuestión monetaria, un 50% de ellos dicen que también reciben las remesas en especie, ya sea ropa, zapatos, electrodomésticos, etc.

La mayor parte de las familias reciben las remesas anualmente (53%) recibiendo en promedio \$153,481, mientras que solo un 48% recibe remesas mensuales con un monto que asciende a \$2,616.

En cuanto al destino de las remesas, la mayor parte de la población dijo que lo invierte en alimentación (98%), el 23% lo dedican a cuestiones de salud, el 18 % lo invierte en la educación, y por último, el 10% lo invierte en gastos para mejora o construcción de la vivienda.

Participación de las Remesas en el Ingreso Total de los Entrevistados

En la comunidad de Ángel Díaz, como ya se abordó con anterioridad, existen diferentes fuentes de ingreso, como son: agrícolas, ganaderas, actividades de

jornalero, transportista, comerciante, subsidios de gobierno y remesas, y cada una de ellas juega un papel importante dentro de la conformación del ingreso total. Sin embargo, es importante recalcar que se encontró una relación entre el número de fuentes de ingreso y la participación de las remesas en la conformación del mismo, encontrando que a mayor cantidad de fuentes de ingreso, menor es la participación de las remesas y viceversa. Por ejemplo, para el caso del 24% de las familias que tienen dos fuentes de ingreso, tienen un promedio de participación de las remesas de 66%, mientras que el 70% de las familias que tienen tres fuentes de ingreso tienen una participación promedio de las remesas de 38.5% y por último, el 5% de las familias que tienen cuatro fuentes económicas, las remesas representan el 22% de la participación en el ingreso.

Por otra parte, en cuanto a la influencia de las remesas en el ingreso total, en el cuadro siguiente, podemos ver que las remesas representan el 29% del total de ingreso de las familias entrevistadas, es decir, que por cada 100 pesos de ingreso, \$29 pesos provienen de las remesas.

Cuadro 20. Fuentes de ingreso de las familias de Ángel Díaz.

Combinaciones	N. de entrevistado	Ingresos totales (\$)	Total de remesas (\$)	Prom. de remesas por encuestado	% . Part. de remes por entrevistado	% Part. de remes. en el ingreso total
Solo remesas	1	48.000	48,000	48,000	100.00	1.8
Rem.-I.P.	5	258.110	139,700	27,940	10.8	5.4
Rem.-Subsidios	3	98.700	79,200	26,400	26.7	3.0
Rem.-Otros	1	37.500	24,000	24,000	64.0	0.9
Rem.-I.P.-Subsidios	19	1.241.571	255,600	13,453	1.1	9.8
Rem.-I.P.-Otros-Subsidios	2	18.000	10,000	5,000	27.8	0.4
Rem.-Otros-Subsidios	9	901.090	201,000	22,333	2.4	7.7
Total	40	2.602.971	757,500	167,126	6.4	29.1

Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas aplicadas.

Salario Mínimo Regional de la Población Entrevistada

En el Artículo 90 de la Ley Federal del Trabajo se establece que el salario mínimo es la cantidad menor que debe recibir en efectivo el trabajador por los servicios

prestados en una jornada de trabajo, para el caso del año 2015 en el estado de Chiapas era de \$66.45 pesos.

Cuadro 21. SMR diario de los entrevistados.

	4 Fuentes económicas	3 Fuentes económicas	2 Fuentes económicas	Solo Remesas
% que representan los entrevistados.	22	53	23	3
Total de ingreso (\$)	901,090.00	1,259,571	394,310.00	48,000
Ingreso promedio anual (\$)	100,121.11	59,979.57	43,812.22	48,000
Ingreso diario promedio (\$)	274.30	164.33	120.03	131.51
SMR	4.13	2.47	1.81	1.98

*El salario mínimo en el estado de Chiapas para el 2015 fue de \$66.45

Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas aplicadas.

Con relación a los salarios mínimos obtenidos con la información recabada, se presentan a continuación, lo siguiente: el 22% de la población, que corresponde a los que tienen cuatro fuentes económicas, son los que perciben 4.13 SMR, lo que equivale \$274 pesos, seguido por el 53% que representa a las familias que tienen tres fuentes de ingreso, con 2.47 SMR que equivale a \$164.13, por otro lado, las familias con menores ingresos diarios son los que solo dependen de las remesas (3%) y no realizan ninguna actividad adicional, es por eso que su SMR es de 1.98 que equivale a \$131.57 diarios.

Ingreso Promedio Anual de las Familias Entrevistadas.

Conforme a la información obtenida en la colonia Ángel Díaz, las familias entrevistadas tienen un ingreso promedio de \$68,616 pesos al año, de los cuáles, la mayor parte (33%) de estos ingresos lo generan los ingresos prediales, como concepto de ganadería y cultivos agrícolas, obteniendo un promedio de aportación de \$31,219. Por otro lado, el otro porcentaje bastante significativo, es el caso de las remesas, que sin duda compone una parte muy importante dentro de la conformación del ingreso, aportando anualmente un promedio de \$18,937 pesos, que constituye la segunda fuente de ingresos de la familias; y para el caso de una familia, representa su único ingreso. La siguiente aportación fuerte es por parte de otras actividades realizadas, ya sea comercio, jornalero, entre otros, que tienen

una aportación promedio de \$10,520 pesos anuales, y por último, es la participación de los subsidios provenientes de gobierno, principalmente de los programas de PROSPERA y PROCAMPO, mismo, que hace una aportación promedio anual de \$7,934 pesos.

Cuadro 22. Ingreso de anual de las familias entrevistadas.

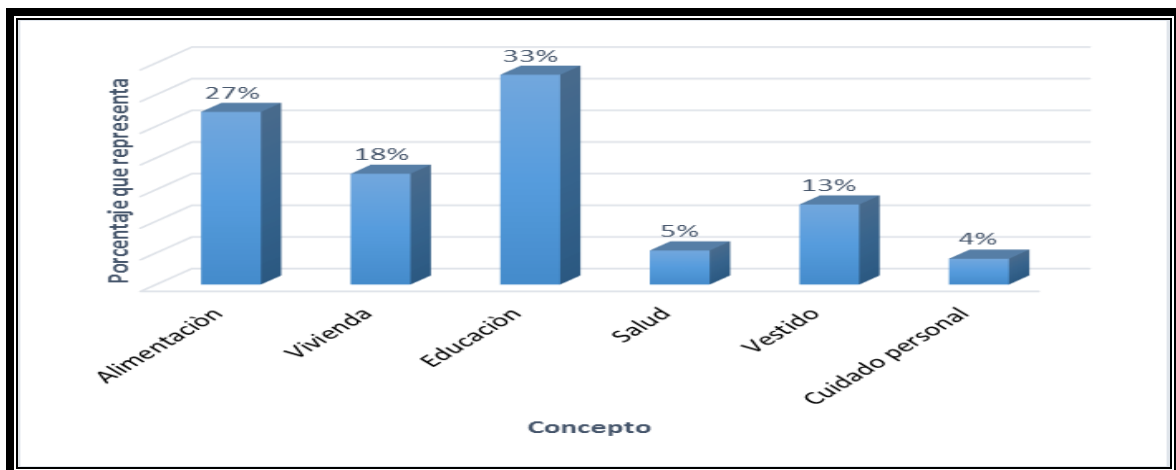
Fuente	No. de entrevistados	Promedio de ingreso	% de participación
Ingreso predial	33	31,219	45
Otras fuentes	12	10,526	15
Subsidios de gobierno	33	7,934	12
Remesas	40	18,937	28
TOTAL		68,616	100

Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas.

Destino de los ingresos

Por último, es importante mencionar que la mayoría de las familias utilizan la mayor parte de sus ingresos para solventar gastos en cuestión de educación (33%) y alimentación (27%), en este último, la mayoría de los entrevistados mencionó que ha mejorado en gran medida su capacidad de compra de alimentos. También, es importante mencionar que el 18% de los ingresos se destina a gastos comunes de la vivienda, principalmente el pago bimestral del servicio de energía eléctrica y a la mejora y construcción de viviendas más dignas.

Gráfica 3. Destino de los ingresos



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas aplicadas.

En resumen, en este capítulo se presentaron las diversas fuentes económicas de las familias entrevistadas de la comunidad de Ángel Díaz, ya que, por ser el medio de generación del ingreso, es uno de los principales determinantes de la marginación. En relación a esta comunidad, la mayoría de las familias entrevistadas cuentan por lo menos con tres fuentes económicas, en ellas se incluyen las actividades que se realizan en esa región, como la agricultura, ganadería y comercio, y también se refieren a las fuentes de ingreso externo como son; apoyos de gobierno y remesas, mismos que tienen diferente participación porcentual dentro de la conformación del ingreso familiar, sin embargo, es conveniente resaltar que las remesas son una participación importante en el ingreso, ya que representan más de una cuarta parte (29%) del ingreso total anual de las familias entrevistadas.

CONCLUSIONES

Conforme a la hipótesis y los objetivos planteados en esta investigación se concluye con lo siguiente:

- ✓ Las remesas en esta comunidad, en el 2015, en promedio, representó el 29% del total anual del ingreso; es decir, de cada 100 pesos de ingreso que se obtuvo en este año, \$29 pesos fueron por concepto de remesas, mismos, que provienen principalmente de los Estados Unidos, que son enviados por lo regular cada año, y, que se destinan para gastos básicos de alimentación, educación y mejoramiento de la vivienda; es por eso, que con base a los dos enfoques acerca de las remesas, podemos concluir, que para el caso de esta comunidad, desde la visión funcionalista, las remesas tienen un impacto positivo, porque aumentan el bienestar de las familias receptoras, pero si lo vemos por el lado estructuralista, el impacto que tienen las remesas en esta comunidad, son negativos, ya que, suelen destinarse al consumo y la adquisición de bienes básicos, y, con muy poca frecuencia a la inversión productiva. En pocas palabras, si las remesas no se utilizan de manera correcta, al paso del tiempo generará un círculo vicioso y dependencia total a esta fuente de ingreso, mismo, que generará mayores movimientos migratorios por lo que, las condiciones de marginación no mejorarán.

- ✓ En virtud de lo anterior, la hipótesis planteada en esta investigación, se acepta, debido a que se encontró, que en la mayoría de las familias entrevistadas, la participación de las remesas en los ingresos totales anuales, está relacionada de manera indirecta, dado, que a mayor diversidad de fuentes de ingreso, menor es la participación de las remesas en la conformación del ingreso total anual de las familias de la comunidad Ángel Díaz, ya que, existe solamente, una familia que depende en su totalidad de las remesas; y las demás familias, que realizan hasta cuatro actividades generadoras de ingreso, las remesas provocan una disminución en su participación que va del 100 al 22%.

LITERATURA CITADA

- Almejo, R.; Téllez, Y. y J. López, (2013), Índices absolutos de marginación 2000-2010, en:
www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1755/1/images/IAM_00-04.pdf (13/01/2016).
- Arango, J. (2000). Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración en Revista Internacional de Ciencias Sociales, No. 165, UNESCO Septiembre, pag.35.
- Arroyo, A. Jesús & Corvera, V. Isabel (2006), "Principales impactos económicos en México de la migración a Estados Unidos" en Elena Zúñiga, Jesús Arroyo, Agustín Escobar y Gustavo Verduzco (coord.), Migración México-Estados Unidos. Implicaciones y retos para ambos países, CONAPO, Universidad de Guadalajara, 2005, México, pág. 195-245.
- Banco de México (2016), Remesas, disponible en:
<http://www.banxico.org.mx/ayuda/temas-mas-consultados/remesas.html>.
(22/04/2015).
- Banco Mundial, 2005 Las remesas. Su impacto en el desarrollo y perspectivas futuras, Colombia, pp. 67-87
- Binford, L., (2006), Remesas y el (sub)desarrollo en México, Ponencia presentada en el XXVII. Coloquio de Antropología Social e Historia Regionales. Desde los colores del Maíz, borrador.
- Borivsona, L., (2002) Vivir un espacio. Movilidad geográfica de la población. Puebla: Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la BUAP, p. 33 y 44
- Bueno, E., (2004) Apuntes sobre la migración internacional y su estudio. Zacatecas: Universidad Autónoma de Zacatecas, Unidad Académica de Ciencias Sociales, pag.43

- Canales, I. Alejandro (2008) "Vivir del Norte, Remesas, desarrollo y pobreza en México", primera edición, México, DF., pag. 27-28
- Canales, I. Alejandro & Montiel, A. Israel (2004), Remesas e inversión productiva en comunidades de alta migración a Estados Unidos. El caso de Teocltiche, Jalisco en la revista Migraciones Internacionales, Colegio de la Frontera Norte, enero-julio, año/vol.2, núm. 003, pág. 142-172.
- CNDH. Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), y su protocolo facultativo disponible en: <http://www.cndh.org.mx/sites/all/fuentes/documentos/cartillas/7%20cartilla%20pacto%20internacional%20der%20econ%C3%B3micos%20sociales%20culturales.pdf> (05/03/2015).
- COMCAFE, 2006. Programa Estratégico Institucional. Comisión para el Desarrollo y Fomento del Café en Chiapas (2006). Secretaria de Planeación y Finanzas. www.comcafe.gob.mx
- CONAPO (2010), Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010, Pág.25, Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/CapitulosPDF/1_4.pdf, (22/04/2015).
- CONAPO. "Concepto y dimensiones de la marginación", disponible en: <http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1755/1/images/01Capitulo.pdf> (25/02/2015).
- CONAPO. 2005. Índice de marginación a nivel localidad 2005. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_de_marginacion_a_nivel_localidad_2005 (06/02/2016).
- Consejo Nacional de Población (CONAPO) y Fundación BBVA Bancomer (2014). "Anuario de migración y remesas". Disponible en: https://www.fundacionbbvabancomer.org/imagenes/Docs/Anuario_Migracion_y_Remesas_2014.pdf (25/05/2015).

- Consejo Nacional de Población (CONAPO) y Fundación BBVA Bancomer (2015). “Anuario de migración y remesas). Disponible en: https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/2015/06/1506_Mexico_AnuarioMigracion2.pdf (12/11/2015)
- Cortés, Fernando, Consideraciones sobre la marginación, la marginalidad, marginalidad económica y exclusión social Papeles de Población, vol. 12, núm. 47, enero - marzo, 2006, pp. 71 - 84 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/112/11204704.pdf> (consultado el 09/05/2015)
- Chimhowu, O. Admos, Piesse, J. y C., Pinder. (2005), “El impacto socioeconómico de las remesas en la reducción de la pobreza”, Samuel Munzele Maimbo y Dilip Ratha (editores). Pag.71.
- Delgado Alvarez, Raul, Rivero Suguiura, Fernando, Pinto Ajuacho, Jaime, Cuarita, Lucy, Vallejos M., Beatriz, Encuesta sobre las causas de migración en las ciudades de La Paz y El Alto gestión 2009, proyecto de investigación IETA., S/F, p. 35.
- Gobierno de España, Kairos, Los grandes desplazamientos de la humanidad, disponible en: http://recursostic.educacion.es/kairos/web/temas/Desplazamientos/desplazamientos5_01.html, (20/04/2015).
- Gobierno del estado de Chiapas, Cédulas de información para Centros Estratégicos Comunitarios CIBCEC-2006. Chiapas, microrregión 20, Siltepec, Ángel Díaz (en línea), disponible en: <http://www.microrregiones.gob.mx/cibcec06/contenido.aspx?valor=070800002&tbl=tbl01> (26/01/2016).
- Gobierno del Estado de Chiapas, Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas (CEIEG), Perfiles municipales, Siltepec, disponible en: <http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/perfiles/Inicio> 03/02/2016

- Humanium, juntos por los derechos del niño, Derecho a la Educación, disponible en: <http://www.humanium.org/es/derecho-educacion/>, (27/02/2015).
- IME (2016), reporte de cifras de remesas al cierre de 2014, disponible en: <http://www.ime.gob.mx/es/remesas> (24/04/2015)
- Imhoff, Guillermo, Movimientos Migratorios, Geografía, Material producido en el Laboratorio Pedagógico, disponible en: <https://sites.google.com/site/528losmovimientosmigratorios/tipos-de-movimientos-migratorios> .(25/06/2015)
- INEGI (2016), cuéntame, Definición de Migración, disponible en: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P> , (13/03/2015).
- INEGI, 2005. Información Geoespacial para la evaluación de daños y en apoyo a la reconstrucción: Huracanes Stan y Wilma. (Presentación). 21 diapositivas.
- INEGI, Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos Siltepec, Chiapas, Clave geoestadística 07080, en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/datos-geograficos/07/07080.pdf> (02/02/2016)
- INEGI. Glosario de términos de vivienda, marginación, migración y remesas en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/glogen/default.aspx?t=cp&s=est&c=10249>, (27/02/2015).
- INEGI. Ingresos por remesas familiares en Chiapas. <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/#D11000390> (28/01/2016)
- Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), Reporte de remesas cifras al cierre de 2014, <http://www.ime.gob.mx/es/remesas>, (13/01/2016)
- Lozano Ascencio, Fernando, Discurso oficial, remesas y desarrollo en México, Migración y Desarrollo, núm. 1, octubre, 2003, Red Internacional de Migración y Desarrollo, Zacatecas, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000103> (22/01/2016)

Luciano, Levin y Da Cunha, M. Isabel. El concepto de salud desde las problemáticas sanitarias actuales (distintas perspectivas que exceden los aspectos biológicos), disponible en: <http://www.educ.ar/sitios/educar/recursos/ver?id=14297> (22/01/2016)

Naciones Unidas, Declaración Universal de Derechos Humanos, artículo 25, disponible en: <http://www.un.org/es/documents/udhr/> , (05/03/2015).

Observatorio DESC (Derechos económicos, sociales y culturales), Derecho a una vivienda adecuada. Disponible en: <http://observatoridesc.org/es/bloc/habitatge-i-ciutat>, (05/03/2015).

Perfiles municipales 2006. Secretaría de Planeación y Desarrollo Sustentable. Dirección de Geografía, Estadística e Información. www.planeacion.chiapas.gob.mx

Roccatti, Mireille. (1999). Derechos humanos de las mujeres y los niños migrantes. En memoria del Coloquio Nacional sobre Políticas Públicas de Atención al Migrante del Estado de Oaxaca, pp. 37-38.

Ruiz García Aída (2002) Migración oaxaqueña, una aproximación a la realidad. Oaxaca: Coordinación Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño, p.13

SEDESOL Cédulas de información para Centros Estratégicos Comunitarios CIBCEC-2003, Ángel Díaz, ubicación y medio físico, disponible en: <http://www.microrregiones.gob.mx/cedulas/>

SEDESOL, Catalogo de localidades, Chiapas, disponible en: <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/Default.aspx?tipo=clave&campo=mun&valor=07> (15/01/2016)

SEDESOL. 2005. Términos de Referencia para la elaboración del Programa Municipal de Ordenamiento Ecológico y Territorial (PMOET). SEDESOL/SEMARNAT/INE. México, D.F.

SEGOB y CONAPO (2012), Índices de marginación por entidad federativa y municipio 2010, disponible en:

http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Marginacion_2010_por_entidad_federativa_y_municipio , consultado 22/04/2015

UNAM, Instituto de investigaciones Jurídicas, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 4to. Disponible en: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/5.htm?s>, (05/03/2015).

United Nations Development Programme (UNDP). Vivienda en detalle, en http://www.teamstoendpoverty.org/wq_pages/es/visages/logement_detail.php, (05/03/2015).

Vásquez, Sánchez, Miguel Ángel, Formulación del Plan Municipal Participativo de Siltepec, Chiapas, para la integración de criterios de conservación de la biodiversidad, San Cristóbal de las Casas, 2008, disponible en: http://www.biodiversidad.gob.mx/corredor/cbmm/documentos/ordenamiento/Inf_ormefinalmiguelvazquez2007.pdf (18/05/2015)

ANEXOS

1. Formato de entrevistas a las familias de la colonia Angel Diaz, municipio de Siltepec, Chiapas.

Jefe (a) de familia: su apoyo serán de gran utilidad para la elaboración de esta investigación, que tiene como finalidad presentarse como requisito parcial para la titulación del investigador, por ultimo le reiteramos que la información que nos proporcione será de uso exclusivo para este fin y se maneja de manera confidencial.

Datos generales del entrevistado

Nombre: _____ Edad: _____ sexo: _____
 estado civil: _____ Años de estudio: _____

Ocupación del entrevistado:
 Número de integrantes de la familia:
 Dependientes económicos:
 Escolaridad de su pareja:

I. Actividades de la familia

1.1 Actividades del jefe de familia.

1. Agrícolas. Cultivos:	2. Ganaderas. Especies:	3. jornalero/asalariado actividad:	4. otras:
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	-----------

1.2. Actividades de la familia que residen en el hogar

1. Parentesco	2. Años de estudio	3. Actividad(es) que realiza	4. Aportación al ingreso
Hijos:			
6-12 años			
13-15 años			
16 a más años			
Familiares y/o otros			

1.3 ¿Cuántos miembros de su familia no residen en su hogar?

1.4 ¿Dónde viven o trabajan actualmente?

a) México: _____ b) Estados Unidos: _____

1.5 ¿Cuál es la frecuencia con la que recibe remesas?

a) Semanal: _____ b) Mensual: _____ c) Anual: _____

1.6 ¿A qué gastos destina mayormente las remesas?

a) Alimentación b) Salud c) Vivienda d) Educación e) Otros _____

1.7 ¿Qué tipo de remesas recibe?

- a) Efectivo b) Especie (ropa, calzado, electrodomésticos, etc.)

II. Vivienda, salud y alimentación

2.1. Tipo de vivienda

- a) Propia b) Prestado c) Rentado

2.2. Número de habitaciones de la vivienda:

Cuartos:_____	Cocina:_____	Baño:_____
---------------	--------------	------------

2.3. Materiales de los que está hecho la vivienda:

1.Techo	2.Paredes	3.Pisos	4.Puertas	5.Ventanas
a) Lámina de asbesto	a) Adobe	a)Cemento	a) Madera	a) Madera
b) Lámina galvanizada	b) Block	b)Tierra	b)Metálicas	b)Metálicas
c) Concreto	c)Ladrillo	c) Otra	c)Otra	c)Otra
d)Otro_____	d)Otro_____			

2.4. Condiciones de la vivienda:

- a) Bueno b) Regular c) Mala

2.4. ¿Con qué tipo de servicio sanitario cuenta?

- a) Letrina b) Baño c) Fosa

2.5. Servicios con las que cuenta la vivienda:

() Agua entubada	() Drenaje	() Teléfono	() Luz eléctrica	() T.V por cable
-------------------	-------------	--------------	-------------------	-------------------

2.6. Aparatos domésticos con los que cuenta la familia:

() Estufa de gas	() Radio	() Licuadora
() Refrigerador	() Televisión	() Horno de microondas
() Plancha eléctrica	() Teléfono	() Otros_____

III. Otros servicios

3.1 Servicios públicos a los que acude con regularidad

- a) Transporte público b) Teléfono Público

IV. Salud

4.1. ¿Cuáles son los servicios médicos con la que usted y su familia cuentan?

- a) IMSS b) Seguro popular c) Otros:

4.2. Si llegara a necesitar servicios médicos especializados. ¿Tendría los recursos para pagar acudir a una institución médica privada?

- a) Si b) No

V. Alimentación

5.1. Alimentos variados

Alimento	Lácteos	Huevos	frijol	cereales	verduras	frutas	Otros:
Frecuencia (Días/ semana)							

5.2. Frecuencia/semana en el consumo de carnes:

- a) Res _____
- b) Ave _____
- c) Cerdo _____
- d) Mariscos _____

VI. Actividades y fuentes de ingreso de las familias

6.1. Fuentes y montos de ingresos

Fuentes	Monto por año(\$)			
1.Agricultura	Café:_____	Frijol:_____	Maíz:_____	Otros:_____
2.Gandaeria	Bovino:_____	cerdos:_____	Ovino:_____	Otros:_____
3. Remesas	Del estado	Del país	Del extranjero	
4.Otros ingresos	a) Jornalero	b)Comerciante	c)Asalariado	d)Otros:

6.2 ¿Qué otros cultivos produce su familia?

6.3. De los cultivos anteriores ¿cuánto consume?

6.4. ¿De los cultivos anteriores cuánto vende?

6.3. Destino de los ingresos

Destino	Monto por año(\$)	Observaciones
Alimentación		
Vivienda		
Educación		
Salud		
Vestido		
Cuidado personal		

6.5. Subsidios de programas de gobierno.

Apoyo o subsidios	Descripción del apoyo	Importe anual(calculado por el investigador)
OPORTUNIDADES	Monto bimestral:_____	
PROCAMPO	Cuántas Ha de café	
Otros:		

Anexo 2. Ingreso por concepto de remesas 2013 y 2014

Estados	Periodo				Lugar que ocupa
	2013		2014		
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	
Aguascalientes	303,591	1,39%	323,331	1.37%	24
Baja California	579,689	2,65%	618,903	2.62%	14
Baja California Sur	44,855	0,20%	49,399	0.21%	29
Campeche	55,062	0,25%	55,653	0.24%	28
Coahuila de Zaragoza	315,290	1,44%	391,765	1.66%	21
Colima	179,732	0,82%	216,553	0.92%	26
Chihuahua	501,660	2,29%	551,824	2.34%	15
Chiapas	497,074	2,27%	539,984	2.29%	16
Distrito Federal	1,393,152	6,36%	1,518,706	6.43%	4
Durango	454,888	2,08%	489,703	2.07%	19
Guanajuato	1,990,927	9,09%	2,066,739	8.75%	2
Guerrero	1,203,878	5,50%	1,202,466	5.09%	7
Hidalgo	632,244	2,89%	720,559	3.05%	12
Jalisco	1,734,789	7,92%	1,948,983	8.26%	3
México	1,409,712	6,44%	1,480,462	6.27%	5
Michoacán de Ocampo	2,041,891	9,33%	2,229,710	9.45%	1
Morelos	508,214	2,32%	527,800	2.24%	17
Nayarit	316,075	1,44%	359,430	1.52%	22
Nuevo León	459,951	2,10%	619,404	2.62%	14
Oaxaca	1,161,863	5,31%	1,191,684	5.05%	8
Puebla	1,337,288	6,11%	1,334,601	5.65%	6
Querétaro	409,273	1,87%	394,549	1.67%	20
Quintana Roo	97,566	0,45%	105,808	0.45%	27
San Luis Potosí	703,359	3,21%	762,554	3.23%	11
Sinaloa	482,584	2,20%	522,700	2.21%	18
Sonora	324,812	1,48%	336,595	1.43%	23
Tabasco	114,013	0,52%	130,264	0.55%	26
Tamaulipas	647,365	2,96%	832,025	3.52%	10
Tlaxcala	217,938	1,00%	218,491	0.93%	25
Veracruz	1,017,145	4,65%	1,044,738	4.43%	9
Yucatán	123,595	0,56%	129,092	0.55%	26
Zacatecas	632,904	2,89%	692,340	2.93%	13

Anexo 3. Comparativo de la relación del fenómeno de migración y remesas por estado en el año 2000 y 2010.

Año	Entidad federativa	% Hogares que reciben remesas	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Lugar que ocupa en el contexto nacional
2000	Zacatecas	13.03	2,58	Muy alto	1
	Michoacán	11.37	2,06	Muy alto	2
	Durango	9.70	1,09	Muy alto	5
	Nayarit	9.64	1,27	Muy alto	4
	Guanajuato	9.20	1,37	Muy alto	3
	San Luis Potosí	8.20	0,67	Alto	9
	Guerrero	7.86	0,43	Alto	10
	Jalisco	7.70	0,89	Alto	7
	Colima	7.34	0,80	Alto	8
	Aguascalientes	6.69	1,04	Alto	6
2010	Zacatecas	11.04	2,36	Muy Alto	1
	Michoacán	9.33	1,85	Muy Alto	3
	Nayarit	9.16	1,39	Muy Alto	4
	Guanajuato	7.76	1,87	Muy Alto	2
	Guerrero	6.62	0,67	Alto	6
	San Luis Potosí	6.58	0,74	Alto	5
	Durango	6.52	0,62	Alto	7
	Morelos	5.42	0,46	Alto	8
	Jalisco	5.41	0,37	Alto	10
	Colima	5.20	0,41	Alto	9

4. Glosario de términos

IIM	Índice de intensidad migratoria.
IM	Índice de marginación.
TMAC	Tasa Media de Crecimiento Anual.
PIDESC	Pacto Internacional de Derechos Económicos, sociales y Culturales.
CONAPO	Concejo Nacional de Población.
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
IME	Instituto Mexicano en el Exterior.
UNDP	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
CIBCEC	Cedula de Información Básica para Centros Estratégicos Comunitarios.
CEIEG	Comité Estatal de Información Estadística y Geografía.
SEDESOL	Secretaria de Desarrollo Social.
OMS	Organización Mundial de la Salud.
PROSPERA	Programa federal de combate a la pobreza en México.
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social.
ISSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.
PAL	Programa de Apoyo Alimentario.
PROCAMPO	Programa de Apoyos Directos al Campo.
BANXICO	Banco de México.
COMCAFÈ	Comisión para el desarrollo y Fomento del Café de Chiapas
ICBP	The International Centre for Birds of Prey (Centro internacional de aves de presa).
IUCN	The International Union for Conservation of Nature (Unión internacional de conservación de la naturaleza).